



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/8004.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára
az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló
T/8004. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés - 1991. évi XLI. törvény 120. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

(1) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 120. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felolvasás mellőzhető, ha a [felek – képviselők]fél, képviselő útján történő eljárás esetén a [képviselők]képviselő – több fél esetén a [közjegyző előtt]felek vagy képviselőjük – a 132. § (1) bekezdésében meghatározott alakiságokkal rendelkező – a készítendő közjegyzői okirattól elkülönült, de ahhoz fűzendő – okiratba foglaltan kijelenti – több fél vagy képviselők eljárása esetén együttesen kijelentik –, hogy az okirat tervezetét [megismerték]megismerte és [kéri az okirat felolvasásának mellőzését. A felolvasás mellőzése nem érinti a közjegyzői okirat készítésével kapcsolatban előírt egyéb kötelezettségek teljesítését]elolvasta – több fél vagy képviselők eljárása esetén megismerték és elolvasták – és kéri – több fél vagy képviselők eljárása esetén együttesen kéri – az okirat felolvasásának mellőzését.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 120. §-a a következő (2a)-(2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A [felolvasás mellőzésére nincs lehetőség]közjegyző a (2) bekezdés szerinti kérelem

ellenére az okiratot felolvashatja.

- [a] abban az esetben, ha a felek – képviselők útján történő eljárás esetén a képviselők – bármelyike a 124. § a)-c) pontjában megjelölt személy, vagy
b) végrendelet és más végintézkedés (a továbbiakban: végrendelet) közjegyzői okiratba foglalása során.]

(2b) A közjegyző a (2) bekezdés esetén tájékoztatja a felet vagy feleket – képviselő útján történő eljárás esetén a képviselőt vagy képviselőket – a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 23/C. §-ában foglaltakkal megegyező tartalmi elemekről.

(2c) A felolvasás mellőzése nem érinti a közjegyzői okirat készítésével kapcsolatban előírt egyéb kötelezettségek teljesítését.

(2d) A felolvasás mellőzésére nincs lehetőség

a) abban az esetben, ha

aa) a fél – képviselő útján történő eljárás esetén a képviselő – a 124. § a)-c) pontjában megjelölt személy, vagy

ab) az okiratba foglalni kért jognyilatkozatok bármelyike csak személyesen tehető meg, vagy

b) végrendelet és más végintézkedés (a továbbiakban: végrendelet) közjegyzői okiratba foglalása során.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény

b) 114. § (1) bekezdésében az „elnök feljogosíthatja” szövegrész helyébe az „elnök az országos kamarai szabályzatban meghatározottak szerint vagy az igazságügyért felelős miniszter az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározottak szerint feljogosíthatja” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény

d) 114. § (6) **[bekezdés nyitó szövegrészében]** bekezdésében az „elnök a” szövegrész helyébe az „elnök, illetve az igazságügyért felelős miniszter a” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. és 9. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[8. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény a következő 19/M. §-sal egészül ki:

„19/M. §

A jegyző és a közjegyző a hagyatéki eljárásban érdekelt – kivéve az örökösként érdekeltet – 17. § (2) bekezdés f) pontja szerinti adatait jogosult igényelni a hagyatéki eljáráshoz, az európai öröklési bizonyítvány kiállítása iránti eljáráshoz.”

9. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 21. § m) pont mb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**[E törvény felhatalmazása alapján a 17. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti adatokat jogosultak igényelni:
a közjegyző]**

„mb) és a jegyző az örökhagyó tekintetében a házasságkötés vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helye, a nem, a nyilvántartásból való, az elhalálozáson kívüli kikerülés okára, helyére és idejére vonatkozó adatok kivételével a hagyatéki eljáráshoz, az európai öröklési bizonyítvány kiállítása iránti eljáráshoz.”]

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § - 1992. évi LXVI. törvény 22. § q) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 22. §-a a következő q) ponttal egészül ki:

[E törvény felhatalmazása alapján a 17. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti adatok igénylésére jogosultak:]

„q) a jegyző és a közjegyző [az öröklésben érdekelt tekintetében a családi állapot, a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helye, a nem, a nyilvántartásból való kikerülés okára, helyére és idejére vonatkozó adatok kivételével a hagyatéki eljáráshoz, az európai öröklési bizonyítvány kiállítása iránti eljáráshoz és az ingatlan-nyilvántartási feladatok ellátásához.]

qa) az örökhagyó tekintetében a nyilvántartásból való kikerülés okára, helyére és idejére vonatkozó adatok kivételével,

qb) a hagyatéki eljárásban érdekelt tekintetében az állampolgárságra, a családi állapotra, a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helyére, a nemre, a nyilvántartásból való kikerülés okára, helyére és idejére vonatkozó adatok kivételével,

qc) az öröklésben érdekelt tekintetében a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi

kapcsolat létesítésének helyére és a nyilvántartásból való kikerülés okára, helyére és idejére vonatkozó adatok kivételével,
qd) a kieséses örökös tekintetében az állampolgárságra, a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helyére és a nyilvántartásból való kikerülés okára, helyére és idejére vonatkozó adatok kivételével,
a hagyatéki eljáráshoz, az európai öröklési bizonyítvány kiállítása iránti eljáráshoz és az ingatlan-nyilvántartási feladatok ellátásához.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 11. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

11. §

Hatályát veszti a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 21. § m) pont mb) alpontja.

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (1) bekezdés - 1994. évi LIII. törvény 153. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

(1) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 153. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az árverési vevő a teljes vételárat kifizette, és az árverési jegyzőkönyv aláírásától számított 30 nap eltelt – ha pedig az árverést jogorvoslattal támadták meg, a jogorvoslatot elbíráló határozat jogerőre emelkedését követően, a feltételek fennállása esetén –, a végrehajtó megküldi az árverési jegyzőkönyv másolatát

a) az árverési vevő részére az árverési vétel igazolása céljából, és”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (2) bekezdés - 1994. évi LIII. törvény 153. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 153. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az elektronikus árverési rendszer a licitnapló lezárását követő 30. napon automatikusan megszünteti az elektronikus árverési hirdetmény közzétételét, valamint archiválja az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásából az árverési hirdetményt és a hozzá tartozó licitnaplót. Az archivált árverési hirdetményt és licitnaplót a Kar hivatali szerve az archiválástól számított tíz évig őrzi meg.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § - 1994. évi LIII. törvény 240/F. § (5) bekezdés i) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

14. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 240/F. § (5) bekezdése a következő h) és i) ponttal egészül ki:

(A Kar hivatali szerve törli a végrehajtó-helyettest a végrehajtó-helyettesek névjegyzékéből, ha „i) a végrehajtó-helyettes felett munkáltatói jogokat gyakorló végrehajtó végrehajtói szolgálata megszűnt, és a végrehajtó-helyettes másik végrehajtó vagy végrehajtói iroda alkalmazásában nem áll, kivéve, ha a végrehajtói szolgálat megszűnését követő 60 napon belül a Kar hivatali szerve részére igazolja, hogy másik végrehajtóval vagy végrehajtói irodával munkaviszonyt létesített.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § - 1994. évi LIII. törvény 241. § (6) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 241. § (6) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A Kar hivatali szerve törli a végrehajtójelöltet a végrehajtójelöltek névjegyzékéből, ha „g) a végrehajtójelölt felett munkáltatói jogokat gyakorló végrehajtó végrehajtói szolgálata megszűnt, és a végrehajtójelölt másik végrehajtó vagy végrehajtói iroda alkalmazásában nem áll, kivéve, ha a végrehajtói szolgálat megszűnését követő 60 napon belül a Kar hivatali szerve részére igazolja, hogy másik végrehajtóval vagy végrehajtói irodával munkaviszonyt létesített.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § új e) és f) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

22. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

e) 239/A. § (4) bekezdésében a "(2)–(2c)" szövegrész helyébe a "(2), valamint (2b) és (2c)" szöveg,

f) 239/B. § (1) bekezdésében a "(2)–(2c)" szövegrész helyébe a "(2), valamint (2b) és (2c)" szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § - 1995. évi XXXIII. törvény 115/O. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 115/O. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) és (1a), valamint az (1c)–(3) **[bekezdésekben]bekezdésben** meghatározott kedvezmények akkor illetik meg a feltalálót, a nemesítőt, illetve a szerzőt, továbbá az (1a) **bekezdés b)-d) pontja és (2a) [bekezdések]bekezdés b)-d) pontja** szerinti jogosultakat, ha a bejelentéssel kapcsolatban nem igényelték valamely külföldi bejelentés elsőbbségét, vagy ha az oltalom olyan bejelentésen alapul, amellyel kapcsolatban nem igényelték valamely külföldi bejelentés elsőbbségét.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. § - 1996. évi XX. törvény 32. § 32. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

26. §

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 32. §-a a következő 32. és 33. ponttal egészül ki:

(A személyi azonosító kezelésére – az adattovábbítás kivételével – jogosult)

„32. a jegyző és a közjegyző az **[öröklésben]örökhagyó, a hagyatéki eljárásban érdekelt és a kieséses örökös** tekintetében a hagyatéki eljárással és az ingatlan-nyilvántartással kapcsolatos feladatai, valamint az országos kamara az egységes ügykezelő alkalmazással kapcsolatos feladatai ellátásához;”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § - 1996. évi XX. törvény 36. § 31. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

27. §

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 36. §-a a következő 31. és 32. ponttal egészül ki:

(A személyi azonosító továbbítására jogosult:)

„31. a jegyző és a közjegyző az **[öröklésben]örökhagyó, a hagyatéki eljárásban érdekelt és a kieséses örökös** tekintetében a hagyatéki eljárással és az ingatlan-nyilvántartással kapcsolatos feladatai, valamint az országos kamara az egységes ügykezelő alkalmazással kapcsolatos feladatai ellátásához;”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § - 1996. évi LVII. törvény 11. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Tilos a vállalkozások közötti megállapodás és összehangolt magatartás, valamint a vállalkozások egyesülési jog alapján létrejött szervezetének, köztestületének, egyesülésének és más hasonló szervezetének (a továbbiakban együtt: vállalkozások társulása) a döntése (a továbbiakban együtt: megállapodás), amely a gazdasági verseny megakadályozását, korlátozását vagy torzítását célozza, vagy ilyen hatást fejthet, illetve fejt ki. Nem minősül ilyennek a megállapodás, ha

b) a vállalkozás és az azt közösen irányító egyik vállalkozás között jön létre, és kizárólag azokon az érintett piacokon tanúsított magatartással kapcsolatos, **[melyeken]amelyeken** a közösen irányított vállalkozás működik.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § - 1996. évi LVII. törvény 13. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem alkalmazható az (1) bekezdés a versenytársak közötti olyan megállapodásra, amelynek célja a verseny korlátozása, megakadályozása vagy torzítása, így különösen a vételi vagy eladási árak, valamint az egyéb üzleti feltételek közvetlen vagy közvetett meghatározása, az előállítás vagy a forgalmazás korlátozása, a piac felosztása, ideértve a versenyeztetéssel kapcsolatos összejátszást, az import- vagy exportkorlátozást is, valamint bármely közvetlenül vagy közvetve a vételi vagy az eladási árak rögzítésére irányuló más megállapodásra[**vagy összehangolt magatartásra**].”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[31. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény V. Fejezete a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. §

(1) A Gazdasági Versenyhivatal a (2) bekezdésben foglalt szempontokat figyelembe véve versenyfelügyeleti eljárásban megállapíthatja, hogy a vállalkozás a verseny és a fogyasztók szempontjából piacokon átívelő alapvető jelentőséggel rendelkezik (a továbbiakban: alapvető jelentőségű vállalkozás).

(2) Az alapvető jelentőségű vállalkozásként minősüléshez vizsgálni kell különösen a vállalkozás

- a) piaci részesedését,**
- b) pénzügyi erejét vagy más erőforrásokhoz való hozzáférését,**
- c) vertikális integráltságát, illetve az egymással egyéb módon összefüggő piacokon való tevékenységét,**
- d) versenyben releváns adatokhoz való hozzáférését,**
- e) által nyújtott szolgáltatás, illetve előállított vagy forgalmazott áruk fogyasztók vagy a gazdaság szempontjából alapvető jelentőségét, illetve**
- f) minden olyan tevékenységét, amely harmadik felek vagy a fogyasztók szempontjából jelentős ahhoz, hogy hozzáférjenek a beszerzési és értékesítési piacokhoz, amellyel befolyást tud gyakorolni a harmadik felek üzleti tevékenységére.”]**

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **34. § - 1996. évi LVII. törvény 43/F. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

34. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43/F. §

(1) Ha a piacelemzés, az ágazati vizsgálat vagy a gyorsított ágazati vizsgálat eredménye alapján olyan piaci zavar áll fenn, amely versenyfelügyeleti eljárás révén nem vagy nem teljeskörűen orvosolható, a Gazdasági Versenyhivatal

- a) erről tájékoztatja az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságát, illetve a feladat- és hatáskörrel rendelkező minisztert vagy hatóságot,
- b) kötelező erővel nem rendelkező nyilvános ajánlást adhat ki a piaci szereplők számára a tisztességes és hatékony verseny fenntartását és előmozdítását, az üzletfelek megfelelő tájékoztatását elősegítő legjobb gyakorlatokra, követendőként ajánlott piaci magatartásra vonatkozóan, vagy
- c) szükség esetén jogszabály megalkotását vagy módosítását kezdeményezheti az arra jogosult szervnél.

(2) Ha az ágazati vizsgálat vagy a gyorsított ágazati vizsgálat eredménye alapján a Gazdasági Versenyhivatal megállapítja, hogy a vizsgált piacon a verseny jelentős mértékben és folyamatosan torzul vagy korlátozódik, versenyfelügyeleti eljárást indít az ágazati vizsgálat vagy gyorsított ágazati vizsgálat által érintett ágazatban működő vállalkozással szemben, ha valószínűsíthető, hogy magatartása érdemben hozzájárul a jelentős mértékű és folyamatos versenykorlátozáshoz vagy versenytorzuláshoz. A verseny jelentős mértékű és folyamatos torzulása vagy korlátozása akkor állapítható meg, ha

- a) a versenytorzulás vagy versenykorlátozás az ágazati vizsgálat vagy gyorsított ágazati

vizsgálat megindítását megelőzően legalább három éve folyamatosan fennáll, vagy
b) a versenytorzulás vagy versenykorlátozás az ágazati vizsgálat vagy gyorsított ágazati vizsgálat megindítását megelőző három éven belül visszatérően előfordul.

(3) A Gazdasági Versenyhivatal

a) a versenyfelügyeleti eljárás megindítását megelőzően mérlegeli az ágazat vizsgálat vagy gyorsított ágazati vizsgálat eredményéről készített jelentés tervezetére tett, a 43/E. § (3) bekezdése szerinti észrevételeket, és
b) a versenyfelügyeleti eljárás megindítását elrendelő végzés indokolásában ismerteti az eljárás alá vont vállalkozástól érkezett, a 43/E. § (3) bekezdése szerinti észrevételekkel kapcsolatos álláspontját.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. § - 1996. évi LVII. törvény 44. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

35. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Versenyfelügyeleti eljárás az e törvény – ide nem értve a II. Fejezetet – rendelkezései megsértésének megállapítására, **[alapvető jelentőségű vállalkozásnak minősítésre és vele szemben kötelezettség kiszabására,]**valamint a vállalkozások összefonódásának e törvény szerinti vizsgálatára irányuló, a 43/F. § (2) bekezdése alapján indított, továbbá **[a külön]**törvényben ekként megjelölt hatósági eljárás.”

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. § (1) bekezdés - 1996. évi LVII. törvény 63. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

36. §

(1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 63. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyintézési határidő
[c) a 22/A. § (1) bekezdése alapján indított eljárásban három hónap,]”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 63. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha a vizsgáló a 69. § alapján az összefonódás teljes körű vizsgálatát rendeli el, az ügyintézési határidő a (2) bekezdés e) pontja szerinti határidő.”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. § (2) bekezdés - 1996. évi LVII. törvény 63. § (9) bekezdés c)-e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 63. § (9) bekezdés c)–e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az ügyintézési határidőt a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, illetve – a versenytanácsi eljárás szakaszában – a Versenytanács elnöke indokolt esetben annak letelte előtt)

„c) a (2) bekezdés c)[-f]-e) pontja szerinti eljárásban egy alkalommal legfeljebb két hónappal,

d) a (2) bekezdés [g]f) és [h]g) pontja szerinti eljárásban egy alkalommal legfeljebb húsz nappal,

e) a (2) bekezdés [i]h) pontja szerinti eljárásban – a visszavont határozat szerinti ügy tárgyatól függően – az a) vagy a b) pontban meghatározottak szerint,”

(meghosszabbíthatja.)

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § - 1996. évi LVII. törvény 67. § (2a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

37. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 67. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A vizsgáló végzéssel vizsgálatot rendel el a [22/A. § (1) bekezdése, illetve a]43/F. § (2) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása érdekében.”

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[38. §

(1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 72/A. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján ideiglenes intézkedéssel)

„b) a 30. § (1) bekezdése alapján valószínűsíthetően megtiltandó összefonódás esetén az összefonódás versenyre hátrányos hatásainak mérséklése, illetve a 31. § szerinti intézkedések alkalmazhatóságának biztosítása érdekében a szükséges mértékben

elrendelheti irányításkorlátozó előírás alkalmazását,
c) a 29/A. § (3) bekezdése alapján a 29/A. § (1) bekezdése szerinti hozzájárulást visszavonhatja, vagy dönthet az elrendelt irányításkorlátozó előírás módosításáról, ha valószínűsíthető, hogy az összefonódás az érintett piacon a verseny jelentős mértékű csökkenését eredményezné, illetve”

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 72/A. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján ideiglenes intézkedéssel)

„d) elrendelheti az alapvető jelentőségű vállalkozásra a 76/A. § szerint kiszabott kötelezettség felfüggesztését, amennyiben valószínűsíthető, hogy az alapvető jelentőségű vállalkozássá nyilvánítás feltételei már nem állnak fenn, vagy a 76/A. § szerinti kötelezettség kikényszerítése valószínűsíthetően nem indokolt és annak fenntartása az alapvető jelentőségű vállalkozásra aránytalan terhet ró.”]

Módosítópont sorszáma: 26.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 39. §

Módosítás jellege: módosítás

39. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 76. § (1) bekezdése a következő p) [és q)]ponttal egészül ki:

(Az eljáró versenytanács határozatában)

„p) a jogsértés tényének megállapítása nélkül megállapítja, hogy a vállalkozás magatartása érdemben hozzájárul a 43/F. § (2) bekezdése szerinti jelentős mértékű és folyamatos versenykorlátozáshoz vagy versenytorzuláshoz, és számára arányos és a versenytorzulás vagy versenykorlátozás megszüntetéséhez szükséges kötelezettséget – ideértve különösen a magatartásra vonatkozó[,] vagy szerkezeti korrekciós intézkedéseket – ír elő, ha valószínűsíthető, hogy e versenykorlátozás vagy versenytorzulás a kötelezettséget magában foglaló határozat meghozatalát követő két éven belül e kötelezettség hiányában nem szűnne meg.

[q) megállapítja, hogy a vállalkozás a 22/A. § alapján alapvető jelentőségű és számára a 76/A. § (1) bekezdése szerinti kötelezettséget ír elő.]”

Módosítópont sorszáma: 27.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 40-44. §

Módosítás jellege: elhagyás

[40. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény „Határozat” alcíme a következő 76/A. §-sal egészül ki:

„76/A. §

Az eljáró versenytanács a 22/A. § (1) bekezdése szerinti eljárásban hozott határozatában

- a) megtilthatja, hogy az alapvető jelentőségű vállalkozás
 - aa) a saját ajánlatát kedvezőbben kezelje az üzletfelei ajánlatánál,
 - ab) az üzletfelei által gyűjtött adatokat azok kifejezett hozzájárulása nélkül saját célra felhasználja, az általa gyűjtött adatokat más forrásból származó, verseny szempontjából releváns adattal az érintettek kifejezett hozzájárulása nélkül kombinálja,
 - ac) megnehezítse a termékek és szolgáltatások együttműködési képességét, vagy az adatok hordozhatóságát,
- b) tájékoztatási kötelezettséget állapíthat meg az alapvető jelentőségű vállalkozás számára az általa üzletfeleknek nyújtott szolgáltatás teljesítményéről, annak minőségéről, vagy sikeréről,
- c) amennyiben az alapvető jelentőségű vállalkozás nem tudja ellátni a működését, vagy olyan helyzetbe kerül, amelyben fennáll annak közvetlen veszélye, hogy nem tud eleget tenni kötelezettségeinek, akkor az ellátásbiztonsághoz szükséges működés fenntartása vagy helyreállítása érdekében a fokozatosság elvének figyelembevételével,
 - ca) kötelezheti az alapvető jelentőségű vállalkozás tulajdonosait az alapvető jelentőségű vállalkozás részben vagy egészben történő értékesítésre,
 - cb) kötelezheti a folyamatos és biztonságos szolgáltatáshoz, kereskedelemhez, gyártáshoz szükséges eszközök kijelölt szolgáltatóinak költségalapú díj melletti üzemeltetésre átadásra, a tevékenység gyakorlásához szükséges nyilvántartások, adatokat rendelkezésre bocsátására,
 - cc) kezdeményezheti az alapvető jelentőségű vállalkozás irányítási jogkörrel rendelkező vezető testületében más vezető állású személy megválasztását vagy kinevezését,
 - cd) felfüggesztheti a tagsági részesedéshez kapcsolódó szavazati jogokat,
 - ce) kötelezheti a tagsági részesedések más tulajdonosok részére történő átruházását,
 - cf) kötelezheti az igazgatóságot a közgyűlés összehívására, továbbá meghatározott napirendi pontok megtárgyalására és meghatározott döntések meghozatalának szükségességére hívhatja fel e testület figyelmét.”

41. §

(1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 77. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Gazdasági Versenyhivatal utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt.)

„c) a 75. § szerinti kötelezettségvállalás teljesítését,

d) meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó, az a)–c) pontban nem említett kötelezettség teljesítését, ha az a rendelkezésre álló adatokból nem állapítható meg, továbbá”

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 77. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A Gazdasági Versenyhivatal utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt.)

„e) a 76/A. § (1) bekezdése szerinti kötelezettség teljesítését.”

(3) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 77. § (6) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács a feltétel teljesülésének, illetve az előírt kötelezettség teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, ennek hiányában)

„d) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben elrendeli a kötelezettség végrehajtását, e) amennyiben a c) pont cb) alpontjának vagy a d) pontnak az alkalmazása nem indokolt, az eljáró versenytanács megállapítja a kötelezettség nem teljesítését, és bírságot szabhat ki, vagy”

(4) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 77. § (6) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács a feltétel teljesülésének, illetve az előírt kötelezettség teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, ennek hiányában)

„f) az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben bírságot szab ki.”

42. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény „Utóvizsgálat” alcíme a következő 77/A. §-sal egészül ki:

„77/A. §

(1) A Gazdasági Versenyhivatal a 22/A. § (1) bekezdése szerinti döntését hivatalból legfeljebb három évente vagy az alapvető jelentőségű vállalkozás indokolt kérelmére utóvizsgálatban felülvizsgálja.

(2) A kérelem beérkezését követő naptól számított nyolc napon belül a vizsgáló

a) végzéssel elrendeli az utóvizsgálat megindítását,

b) visszautasítja, ha

ba) az nem jogosulttól származik,

bb) a 22/A. § (1) bekezdése szerinti döntés bírósági felülvizsgálata, annak utóvizsgálata vagy az utóvizsgálat tárgyban hozott határozat bírósági felülvizsgálata folyamatban van,

bc) a döntéshozatalkor fennálló jogi és ténybeli körülmények változatlansága okán az nyilvánvalóan alaptalan,

bd) a kérelem az alapvető jelentőségű vállalkozásnak minősítő határozat véglegessé válásától számított egy éven belül került benyújtásra.

(3) A vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács megállapíthatja, hogy a vállalkozás nem minősül alapvető jelentőségű vállalkozásnak, vagy az alapvető jelentőségű vállalkozásnak minősítő határozatot hatályában fenntartja.”

43. §

(1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 78. § (1) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki)

„e) az összefonódás-bejelentésben – az összefonódás vizsgálatának elrendelésére kiható módon – lényeges tényt neki felrőhatóan félrevezetően közölt, és ezért a 43/N. § (1) bekezdés b) pontja alapján kiadott hatósági bizonyítványt vissza kell vonni, f) a versenyfelügyeleti eljárásban a határozat szempontjából lényeges tényt neki felrőhatóan félrevezetően közölt, és ezért a 30. § alapján vagy a 75. § (1) bekezdése alapján hozott határozatot vissza kell vonni, vagy”

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 78. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki)

„g) alapvető jelentőségű vállalkozásként nem teljesítette a 76/A. § szerint előírt kötelezettséget.”

44. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény a következő 83/A. §-sal egészül ki:

„83/A. §

A Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatával szembeni közigazgatási perben a jogvita elbírálása során biztosítani kell, hogy ne sérüljön a versenyjog hatékony érvényesülésének követelménye.”]

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § - 1996. évi LVII. törvény 95/J. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 95/J. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„95/J. §

(1) E törvénynek az igazságügyi tárgyú, valamint kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXII. törvénnyel megállapított 43/N. § (1) bekezdés c) pontját és (4) bekezdését, 43/O. §-át, 60/A. § (1) bekezdését, 62/A. § (4a) bekezdését, 63. § (2) bekezdés [f]d) pontját, 67. § (5a) bekezdését, 68. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontját az e rendelkezések hatálybalépését megelőzően létrejött, de még végre nem hajtott összefonódásokra is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel megállapított 63. § (2) bekezdés e) pontját az e rendelkezés hatálybalépését megelőzően létrejött, de még végre nem hajtott összefonódásokra is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

46. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény [95/H. § (4) bekezdésében] Átmeneti rendelkezések alcíme a [„megbízatást,” **szövegrész helyébe a „megbízatást és a” szöveg lép.] következő 95/M. §-sal egészül ki:**

„95/M. §

A 88/T. §-t a 95/E. § (4) bekezdésében meghatározottakon kívül a Módtv3. hatálybalépését megelőzően tanúsított versenyjogi jogsértéssel okozott károkozó magatartás esetén is alkalmazni kell, ha

- a) a versenyjogi jogsértést a Gazdasági Versenyhivatal vagy az Európai Bizottság versenyjogi jogsértést megállapító, a Módtv3. hatálybalépését követően hozott határozata állapítja meg,
- b) az elévülési idő a Módtv3. hatálybalépésekor még nem telt el, és
- c) a keresetet az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvény hatálybalépését követően nyújtották be.”

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 50. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

50. §

A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 67/E. §-sal egészül ki:

„67/E. §

E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel módosított 36. § (4) bekezdését az e rendelkezés hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **52. § - 2008. évi XLV. törvény „Ingatlan-nyilvántartási eljárásban jogi képviselő ellátására adott meghatalmazás vagy a Kjtv. 174/A. § szerinti felhatalmazás, az ingatlan-nyilvántartási eljárásban felhasználandó ügyleti meghatalmazás, illetve az ingatlan-nyilvántartás informatikai rendszerében tehető nyilatkozat elektronikus hitelesítése” alcím cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

52. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„Ingatlan-nyilvántartási eljárásban jogi képviselő ellátására adott meghatalmazás vagy a Kjt. 174/A. [§]§-a szerinti felhatalmazás, az ingatlan-nyilvántartási eljárásban felhasználandó ügyleti meghatalmazás, illetve az ingatlan-nyilvántartás informatikai rendszerében tehető nyilatkozat elektronikus hitelesítése”

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **52. § - 2008. évi XLV. törvény 36/S. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

52. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„36/S. §

(1) A közjegyző a személyesen jelen lévő fél kérelmére

a) az ingatlan-nyilvántartás **[informatika]informatikai** rendszerében a fél által az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való jogi képviselő ellátására ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos részére adott meghatalmazást vagy a közjegyző részére adott, Kjt. 174/A. [§]§-a szerinti felhatalmazást, a fél helyett elektronikus úton hitelesíti.”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **52. § - 2008. évi XLV. törvény 36/S. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

52. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„(3) A közjegyző a saját, az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való jogi képviselő ellátására szóló Kjt. 174/A. [§]§-a szerinti felhatalmazásának (1) bekezdés a) pontja szerinti hitelesítésére is jogosult.”

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § (3) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 43/C. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 43/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A törvényes örökös a tárgyalás nélkül meghozott hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedése előtt kérheti hagyatéki tárgyalás kitűzését, ha az örökséget visszautasítja, más

öröklésben érdekelttel egyezséget kíván kötni, vagy a hagyaték tárgyalás nélküli átadása alapjául szolgált, az iratokhoz csatolt egyezségtől el kíván térni, illetve örökségét vagy annak egy részét hagyatéki hitelező követelésének kielégítése fejében a hagyatéki hitelezőre vagy a hagyatéki eljárásban kieséses örökösre kívánja átruházni, igénylővel kíván egyezséget kötni, vagy az örökségét, illetve annak egy részét a 94. § (3) bekezdése szerint a **[Magyar Államnak]**magyar államnak fel kívánja ajánlani. A törvényes örököst erre a jogára a tárgyalás nélkül meghozott hagyatékátadó végzésben figyelmeztetni kell.”

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. § (1) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 71.**

§ (6) bekezdés a) pont

Módosítás jellege: **módosítás**

59. §

(1) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 71. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján a hatósági bizonyítvány kiadását megtagadja, a közjegyző

a) belföldi természetes személy és tagállami állampolgár örökös esetében a hagyaték átadásáról szóló végzésben megállapítja a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 34. § (3a) bekezdése szerinti kötelezettséget,”

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **60. § (1) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 94.**

§ (2) és (3) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

60. §

(1) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 94. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban az általa öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyonkezelés jogcímén megszerzett hagyatéki vagyon egészét vagy részét az öröklésben érdekelt más személyre, a kieséses örökösre vagy a hagyatéki hitelezőre átruházza, vagy az igénylőnek – az eredetileg a hagyatékhhoz tartozónak tekintett – vagyontárgyra vonatkozó igényét elismeri, a közjegyző ezeket a jognyilatkozatokat egyezségbe foglalja, és dönt az egyezség jóváhagyásáról. Ha a közjegyző ezen egyezséget jóváhagyta, a hagyatékot az egyezség szerinti jogcímen szerző félnek átadja, átruházás esetén megállapítja az átruházó örökösként érdekelt jogszerzésének (öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyonkezelés) megfelelő jogcímet és **[tulajdoni hányadot, majd]**a részesedése mértékét, és a hagyatékot az egyezség szerinti jogcímen szerző félnek átadja.

(3) Ha az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban az általa öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyonkezelés jogcímén

megszerzett, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású földet vagy tanyát, az ahhoz tartozó berendezést, felszerelési tárgyakat, állatállományt, munkaeszközöket, továbbá utat, árkot, halastavat, mocsarat, csatornát ajándék jogcímén a **[Magyar Államnak]**magyar államnak felajánlja, az ajándékot elfogadottnak kell tekinteni, és a közjegyző megállapítja az ajándékozó örökösként érdekelt jogszerzésének – öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyonkezelés – megfelelő jogcímet és **[tulajdoni hányadot, majd]**a részesedése mértékét, és a felajánlott vagyontárgyat ajándék jogcímén a **[Magyar Államnak]**magyar államnak átadja.”

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **60. § (2) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 94.**

§ (3) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 94. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Ha az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban az általa öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyonkezelés jogcímén megszerzett, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású földet vagy tanyát, az ahhoz tartozó berendezést, felszerelési tárgyakat, állatállományt, munkaeszközöket, továbbá utat, árkot, halastavat, mocsarat, csatornát ajándék jogcímén a **[Magyar Államnak]**magyar államnak felajánlja, az ajándékot elfogadottnak kell tekinteni, és a közjegyző a felajánlott vagyontárgyat ajándék jogcímén a **[Magyar Államnak]**magyar államnak adja át az ajándékozó örökösként érdekelt jogszerzésének – öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyonkezelés – megfelelő jogcímen történt közbenső jogszerzése megállapításával.”

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 95. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

61. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény a következő alcímmel egészül ki:

„95. §

(1) Ha a Foktftv. 18/A. § (1) bekezdés c) pontja alapján az ingatlan, vagy a Foktftv. 18/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján a hagyatékot képező tulajdoni illetőséget – ideértve azt is, ha az ingatlan kivett út, kivett árok, illetve kivett csatorna alrészletet is tartalmaz – az örökösársak (ideértve a csupán kötelelésre jogosult, de a kötelelésrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is) a hagyatéki eljárás keretében harmadik személy részére egyben értékesítik, és az ingatlan vagy a hagyatékot képező tulajdoni illetőség teljes hatályú átadásának akadálya nincs, a közjegyző a tulajdonjog átruházására vonatkozó jognyilatkozatokat egyezségbe foglalja. Az egyezség tartalmára a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló

törvény és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvény adásvételi szerződésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A közjegyző a szerző fél tulajdonszerzési képességét, valamint a tulajdonjog megszerzésének a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben előírt feltételeinek fennállását nem vizsgálja.

(3) A közjegyző a felek egyezségét megküldi a mezőgazdasági igazgatási szervnek, egyidejűleg a hagyatéki eljárást a mezőgazdasági igazgatási szerv döntésének közléséig felfüggeszti. A hagyatéki eljárás felfüggesztése alatt rész-hagyatékátadó végzés (79. §) hozható.

(4) Ha az ingatlan vagy tulajdoni illetőség teljes hatállyal történő átadásának akadályja nincs, a közjegyző a mezőgazdasági igazgatási szervnek az egyezséget jóváhagyó döntése alapján a felek egyezségét a mezőgazdasági igazgatási szerv döntésében szereplő személlyel – aki az egyezségben a vevőként egyezséget kötő személy helyébe lép, ha ez a személy nem azonos az egyezségben vevőként szereplő személlyel – jóváhagyja és az ingatlant adásvétel jogcímén e harmadik személy részére adja át az örökösneként érdekeltnek minősülő törvényes örökösök – ideértve a csupán kötelesrészre jogosult, de a kötelesrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is – közössége tagjai öröklés jogcímén történt közbenső jogszerzése megállapításával az egyes törvényes örökösöket – ideértve a csupán kötelesrészre jogosult, de a kötelesrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is – illető tulajdoni hányad feltüntetésével. Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv az egyezség jóváhagyását megtagadta, a közjegyző az egyezség jóváhagyását megtagadja és a hagyatéki eljárást folytatja.

(5) Az (1)-(4) bekezdésben foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású földet, vagy annak tulajdoni illetőségét a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti tanyának minősülő ingatlant, vagy annak tulajdoni illetőségét az örökösneként érdekelt hagyatéki eljárásban adásvétel jogcímén ruhazza át az öröklésben érdekelt más személyre, vagy a kieséses örökösre.”

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **63. § - 2010. évi XXXVIII. törvény „A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő kisértékű ingatlanok átadásának különös szabályai” alcím cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

63. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő **[kisértékű]** kis értékű ingatlanok átadásának különös szabályai”

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 64. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

64. §

(1) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 116. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jegyző és a közjegyző a hagyatéki eljárás lefolytatása céljából az örökhagyó alábbi személyes adatait kezelheti:

- a) természetes személyazonosító adatai, személyi azonosítója,
- b) utolsó belföldi lakóhelye és tartózkodási helye,
- c) állampolgársága, neme,
- d) halálesete bekövetkezésének helye, ideje,
- e) családi állapota, házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helye,
- f) a 28. §-ban felsorolt foglalkozásokra vonatkozó adat,
- g) gondnokság alatt állásának ténye.”

(2) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 116. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jegyző és a közjegyző a hagyatéki eljárás lefolytatása céljából a hagyatéki eljárásban érdekelt és a kieséses örökös természetes személy alábbi személyes adatait kezelheti:

- a) természetes személyazonosító adatai, személyi azonosítója, az öröklésben érdekelt és a kieséses örökös esetén neme és családi állapota, továbbá az öröklésben érdekelt esetén állampolgársága is,
- b) lakóhelye és tartózkodási helye,
- c) az általa önként közölt sürgős elérhetősége (telefon, fax, e-mail),
- d) az eljárásban való érdekelttségét megalapozó ok (végintézkedésen, hozzátartozói kapcsolaton vagy egyéb jogviszonyon alapul),
- e) a törvényes képviselő a), b) és c) pontban meghatározott adatai, ha az öröklésben érdekelt vagy a kieséses örökös méhmagzat, kiskorú, cselekvőképességet érintő gondnokság alatt álló, ismeretlen helyen levő, vagy ügyeinek vitelében akadályozott személy.”

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 64. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

64. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény a következő 127. §-sal egészül ki:

„127. §

E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi törvénnyel megállapított 104/A. § (2) bekezdését és 104/B. § (4) bekezdését a folyamatban lévő ügyekben akként kell alkalmazni, hogy a 104/A. § (2) bekezdése szerinti hirdetményt és a hagyatékátadó végzés 104/B. § (4) bekezdése szerinti kiadmányát nem kell megküldeni az öröklésből a

rendelkezésre álló adatok alapján kiesett személyeknek, ugyanakkor meg kell küldeni a hagyatéki leltárban nem szereplő ismert öröklésben érdekelteknek is.”

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **64. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

64. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 2. § (5a) bekezdésében a „15. pontjában” szövegrész helyébe a „14. pontjában” szöveg lép.

- [a) 2. § (5a) bekezdésében a „15. pontjában” szövegrész helyébe a „14. pontjában” szöveg,**
- b) 27. § (6) bekezdésében az „akkor” szövegrész helyébe az „abban az esetben” szöveg**

lép.]

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § (1) bekezdés - 2011. évi CLXI. törvény 76. § (8) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

65. §

(1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (8) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az OBH elnöke a tájékoztatással kapcsolatos feladatkörében)

„g) az igazságügyért felelős miniszter megkeresésére a jogalkotás előkészítése, továbbá a jogszabályok hatályosulásának vizsgálata céljából személyazonosításra alkalmatlanná tett formában az igazságügyért felelős miniszter rendelkezésére **[bocsájtja]**bocsátja a megkeresésben meghatározott tárgykörben hozott, jogerős vagy véglegessé vált bírósági határozatokat, valamint mindazon bírósági és más hatósági vagy egyéb szerv által hozott határozatot, amelyet a jogerős vagy véglegessé vált bírósági határozattal felülbíráltak vagy felülvizsgáltak.”

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § - 2011. évi CLXII. törvény 166/A. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

69. §

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény a következő alcímmel egészül ki:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltak szerinti megfelelő lakóház vagy lakás használatba adásának biztosítására az OBT havonta legfeljebb a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset háromszorosa 35%-ának megfelelő összeget használhat fel, amely kiterjed a **[földgáz, villamos energia, ivóvíz, távhő]**földgáz-, villamosenergia-, ivóvíz-, távhő-, csatorna- és hulladékkezelési szolgáltatások beszerzésével összefüggő kiadások teljesítésére is.”

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - 2011. évi CLXIII. törvény 37/A. § (1)**

bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény V. Fejezete a következő 37/A. §-sal egészül ki:

„37/A. §

(1) A legfőbb ügyész az igazságügyért felelős miniszter megkeresésére a jogalkotás előkészítése, továbbá a jogszabályok hatályosulásának vizsgálata céljából személyazonosításra alkalmatlanná tett formában az igazságügyért felelős miniszter rendelkezésére **[bocsájtja]**bocsátja a megkeresésben meghatározott tárgykörben a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével vagy az ügyészség vagy a nyomozóhatóság további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozatával befejezett büntetőeljárásban hozott, további jogorvoslattal nem támadható ügyészségi határozatokat, a vádiratot, valamint mindazon ügyészségi és más hatósági vagy egyéb szerv által hozott határozatot, amelyet a további jogorvoslattal nem támadható ügyészségi határozattal felülbíráltak vagy felülvizsgáltak], továbbá más ügyészségi döntést tartalmazó **ügyiratokat].**”

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 75. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

75. §

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 146/L. §-sal egészül ki:

„146/L. §

(1) A 2024. június 9. és 2024. október 1. közötti időszakban a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, vármegyei közgyűlésnek (a továbbiakban együtt: képviselő-testület) feladat- és hatásköreit a polgármester, főpolgármester, vármegyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban együtt: polgármester) gyakorolja, ha

a) a megválasztott önkormányzati képviselők száma a képviselő-testület működéséhez szükséges létszám alá csökken, vagy

b) a képviselő-testület két egymást követő alkalommal, illetve a 135. § (2) bekezdése

alapján összehívott ülése

ba) határozatképtelen, vagy

bb) határozatképes, de a napirendre tűzött kérdésekben nem dönt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetekben és időszakban a polgármester tartós akadályoztatása vagy a polgármesteri tisztség betöltetlensége esetén a képviselő-testület és a polgármester feladat- és hatásköreit az alábbi sorrendben

a) az alpolgármester, főpolgármester-helyettes, vármegyei közgyűlés alelnöke (a továbbiakban együtt: alpolgármester),

b) a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a feladat- és hatáskörök gyakorlását vállaló, a szervezeti és működési szabályzatban a képviselő-testület ülésének összehívására és vezetésére kijelölt önkormányzati képviselő,

c) a feladat- és hatáskörök gyakorlását vállaló, a kormányhivatal által kijelölt önkormányzati képviselő, vagy

d) a kormányhivatal vezetője

gyakorolja.

(3) A kormányhivatal vezetője a (2) bekezdés d) pontja szerinti esetben törvény felhatalmazása hiányában önkormányzati rendeletet nem alkothat, az önkormányzat működéséhez szükséges halaszthatatlan döntéseket akkor hozhatja meg, ha annak fedezete az önkormányzat költségvetésében biztosított.”

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény **[146/K] 36. §**

(1) [bekezdésében]bekezdés a) [„megalkotása, módosítása”]pont aa) alpontjában a „tudományos” szövegrész helyébe a [„megalkotása, illetve módosítása”],„karitatív, tudományos” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

a) 145. § (1) bekezdésében a „146/J. §” szövegrész helyébe a „146/J. §, 146/L. §” szöveg,

b) 146/K. § (1) bekezdésében a „megalkotása, módosítása” szövegrész helyébe a „megalkotása, illetve módosítása” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

76. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 73. alcíme a következő 111/R. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. § - 2011. évi CXCV. törvény 111/R. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

76. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény a következő 111/R. §-sal egészül ki:

„111/R. §

(1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 244/K. § (1) bekezdése szerinti járóbeteg-szakellátási **[feladat-átalakítás]**feladatátalakítás tekintetében, ha a 11/A. § (1) bekezdése szerinti gazdasági társaság járóbeteg-szakellátási feladat mellett egyéb feladatot is ellát, a gazdasági társaság megszüntetésére nem kerül sor.”

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

77. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 260/E. **[§ (1) bekezdésében]**§-a a **[„jogosult azzal, hogy” szövegrész helyébe a „jogosult, de” szöveg lép.]**következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A jegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntethetőségére a 60. § (2) bekezdés d) pontja 2024. június 9. és 2024. október 1. között nem alkalmazható.”

Módosítópont sorszáma: **52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § (4) bekezdés - 2016. évi XCIII. törvény 148. § (9) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény 148. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A (2) bekezdés a) pontja szerinti hatásvizsgálattal kapcsolatban a reprezentatív közös jogkezelő szervezet – ideértve az általa a (2) bekezdés a) pontja szerinti hatásvizsgálat elkészítéséhez esetlegesen igénybe vett személyt is – az SZTNH és az igazságügyért felelős miniszter a tudomására jutott felhasználói adatokat kizárólag a jóváhagyási eljárással összefüggésben használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik félnek át nem

adhatja.”

Módosítópont sorszáma: **53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **94. § - 2016. évi XCIII. törvény 149. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

94. §

A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény 149. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„149. §

(1) A díjszabás jóváhagyására irányuló eljárásban a kultúráért felelős miniszter, a kereskedelemért felelős miniszter, a turizmusért felelős miniszter és a vendéglátásért felelős miniszter, az igazságügyért felelős miniszter, az SZTNH és az eljárás többi résztvevője elektronikus úton kötelesek kapcsolatot tartani egymással. Az SZTNH a reprezentatív közös jogkezelő szervezetekkel, valamint a felhasználókkal és a felhasználói érdek-képviselői szervezetekkel elektronikus úton tart kapcsolatot.”

Módosítópont sorszáma: **54.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § (1) bekezdés - 2016. évi XCIII. törvény 151. §**

(1) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

95. §

(1) A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény 151. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az SZTNH a díjszabás jóváhagyására irányuló eljárás véleményezési szakaszában bármely felhasználótól és felhasználói érdek-képviselői szervezettől – saját vagy a felhasználó, illetve a felhasználói érdek-képviselői szervezet kezdeményezésére – véleményt kérhet.”

Módosítópont sorszáma: **55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. § (1) bekezdés - 2016. évi XCIII. törvény 153. §**

(2) bekezdés nyitó szövegrész

Módosítás jellege: **módosítás**

97. §

(1) A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény 153. § (2) és (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) [A]Az igazságügyért felelős miniszter csak a Kormány – általa kezdeményezett – döntése alapján hagy jóvá olyan díjszabást, amely”

Módosítópont sorszáma: **56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **101. § - 2016. évi CXXX. törvény 160. § (5) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

101. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 160. § (5) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Folyamatos felvétel készítése esetén írásbeli jegyzőkönyv helyett a jegyzőkönyv írásbeli kivonatát kell elkészíteni, amely tartalmazza:)

„f) **[az]a 159. § (5a) [bekezdés]bekezdése** szerinti **[összegzés]összefoglalás** kezdő időpontját és tartalmát.”

Módosítópont sorszáma: **57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **102. § - 2016. évi CXXX. törvény 310. § c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

102. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 310. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„310. § [A kirendelt szakértő felmentése]

A bíróság a kirendelt szakértőt a kirendelés alól hivatalból felmenti,

c) ha a szakvélemény előterjesztése előtt a fél a szakértő alkalmazására irányuló indítványát visszavonta vagy a bíróság a szakértői bizonyítás **[lefolytatását]lefolytatását** mellőzte,”

Módosítópont sorszáma: **58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. § - 2016. évi CXXX. törvény 627/B. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

105. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„(2) Az eljárási cselekmény nem folytatható, ha

b) **[az elkülönített helyszínen]a meghallgatás helyiségében** olyan személy van jelen, akinek a jelenlétét törvény egyébként nem teszi lehetővé, illetve kötelezővé.”

Módosítópont sorszáma: **59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **106. § - 2016. évi CXXX. törvény 631. § (2) bekezdés**

15. pont

Módosítás jellege: **módosítás**

106. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 631. § (2) bekezdése a következő 15. ponttal egészül ki:

(E törvény)

„15. a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2844 európai parlamenti és tanácsi rendelet”

(végrehajtását szolgálja.)

Módosítópont sorszáma: **60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **113. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

113. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(~~18~~9) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) ~~Az 54. § és az 55. § az~~A 12. alcím e törvény kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(3) A 72. §, a 73. § (2) bekezdés a) pontja, a 10. alcím és a 21. alcím 2024. június 9-én lép hatályba.

(3) ~~A 3. alcím, az 5. alcím, a 48. §, az 56–58. §, az 59. § (Az 1) és (2) bekezdése, a 60. § (2) bekezdése], a [61]6. §[, a] [63. §]pontja, a [14]2. alcím, a [15]4. alcím, a [69. §]6. alcím, a [17]9. alcím, [a 72]az 58. §, a [74. §, a 22]25. alcím, a [26]27. alcím és a [28]29. alcím [az e törvény kihirdetését követő 61. napon]2024. július 1-jén lép hatályba.~~

(4) ~~Az 1. §]A 3. alcím, az 5. alcím, a [3]40. §, [a 4]az 50-52. §, [a 6]az 53. § [a](1) és [e] pontja, a 7](2) bekezdése, az 54. § (2) bekezdése, [a 2. alcím]az 55. §, az 57. §, az 59. §, a [4]14. alcím, a [6]15. alcím, a [7. alcím]66. §, a [9]17. alcím, a [84]69. §, a [86]71. §, a [25]22. alcím, a [27]82. §, a 84. §, a 26. alcím és a [30]28. alcím [2024. július 1-jén]az e törvény kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.~~

(5) A ~~[47]27-37. §, a 39. §, a 11. alcím, az [59]53. § (3) bekezdése, [a 60]az 54. § (1) bekezdése, [a 62]az 56. §, a [68]65. §, a [71]68. §, a [73]70. § és a [85]83. § (1) bekezdése 2024. október 1-jén lép hatályba.~~

(6) A 23. alcím 2024. november 1-jén lép hatályba.

(7) A ~~[2]3-5. §, [az 5. § és]a 6. § b)[-d]-d) pontja és a 7. § 2025. január 1-jén lép hatályba.~~

(8) A **[85]83.** § (2) bekezdése 2025. március 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **114. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

114. §

(1) A 15. alcím az Alaptörvény 25. cikk (6) és (8) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) A **[69]66.** § [] az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(3) A **[71]68.** § és a **[73]70.** § az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(4) A 72. § és a 73. § (1) bekezdése Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(4) A 22. alcím az Alaptörvény I) cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **115. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

115. §

(1) E törvény

a) **[48]40.** § a) pontja és a **[72]69.** § b) pontja az ESZSZ, az UNICE és a CEEP által a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodásról szóló, **[a Tanács]1999. június 28-i 1999/70/EK tanácsi irányelvnek,**

b) **[48]40.** § b) pontja és a **[72]69.** § a) pontja az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a részmunkaidős foglalkoztatásról kötött keretmegállapodásról szóló, **[a Tanács]1997. december 15-i 97/81/EK tanácsi irányelvnek,**

c) **47. §-a a gépjármű-felelősségbiztosításról és a biztosítási kötelezettség ellenőrzéséről szóló 2009/103/EK irányelv módosításáról szóló, 2021. november 24-i (EU) 2021/2118 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,**

c) **[88]86.** §-a a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

d) **[98]96.** §-a a szerzői és szomszédos jogokra vonatkozó közös jogkezelésről és a zeneművek belső piacon történő online felhasználásának több területre kiterjedő hatályú engedélyezéséről szóló, 2014. február **[26.-i]26-i 2014/26/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikk (2) bekezdésének**

való megfelelést szolgálja.

(2) E törvény **[105]104.** §-a a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról szóló 2023. december 13-i (EU) 2023/2844 európai parlamenti és tanácsi

rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Indokolás

1. A felolvasás mellőzéséhez kapcsolódó garanciális szabályok kerültek kialakítása. A fél/felek, képviselő eljárása esetén pedig a képviselő/képviselők kizárólag akkor kérheti(k) a közjegyzői okirat felolvasásának mellőzését, ha közjegyzői okiratba vagy közjegyző, bíróság, más hatóság vagy magyar konzuli tisztviselő által hitelesített magánokiratba foglaltan nyilatkozik/nyilatkoznak arról, hogy az okirat tervezetét megismerte/megismerték és elolvasta/elolvasták.

2. A felolvasás mellőzéséhez kapcsolódó garanciális szabályok kerültek kialakítása. A felolvasás mellőzésére irányuló kérelem ellenére a közjegyző dönthet úgy, hogy felolvassa a közjegyzői okiratot. A felolvasás mellőzése során is tájékoztatnia kell a közjegyzőnek a felet/feleket, képviselő útján történő eljárás esetén a képviselőt vagy képviselőket a közvetlen végrehajthatóság feltételeiként megjelölt, *a bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény 23/C. §-ában foglaltakkal megegyező tartalmi elemekről. Ha az okiratba foglalni kért jognyilatkozatok bármelyike csak személyesen tehető meg, úgy ebben az esetben sem mellőzhető a felolvasás.

3. A közjegyzők és közjegyzőhelyettesek részére nyelvi jogosítvány kiadására az országos elnök és az igazságügyért felelős miniszter is hatáskörrel rendelkezik azzal, hogy az országos elnök az országos kamarai szabályzatban meghatározottak szerint, míg az igazságügyért felelős miniszter az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározottak szerint.

4. Kodifikációs pontosítás.

5. *Az ingatlan-nyilvántartásról* szóló 2021. évi C. törvény (a továbbiakban: új Inyvtv.) 35. § és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami az adatigénylésre való jogosultság tekintetében indokolja a törvény módosítását.

6. Az új Inyvtv. 35. § és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami az adatigénylésre való jogosultság tekintetében indokolja a törvény módosítását.

7. Az új Inyvtv. 35. § és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami az adatigénylésre való jogosultság tekintetében indokolja a törvény módosítását.

8. Jogtechnikai pontosítás.

9. Nyelvhelyességi pontosítás.
10. Nyelvhelyességi pontosítás.
11. Nyelvhelyességi pontosítás.
12. *A bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény 239/A. § (2a) bekezdésének hatályon kívül helyezéséhez kapcsolódó jogtechnikai pontosítás.
13. Szövegpontosító módosítás.
14. Az új Inyvtv. 35. § és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami mind az adatkezelés, mind az adattovábbítás tekintetében indokolja a törvény módosítását. Az egységes ügykezelő alkalmazás működtetőjeként az adatkezelési jogosultságnak meg kell illetnie a Magyar Országos Közjegyzői Kamarát is.
15. Az új Inyvtv. 35. § és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami mind az adatkezelés, mind az adattovábbítás tekintetében indokolja a törvény módosítását. Az egységes ügykezelő alkalmazás működtetőjeként az adatkezelési jogosultságnak meg kell illetnie a Magyar Országos Közjegyzői Kamarát is.
16. Nyelvhelyességi pontosítás.
17. *A tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról* szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) fogalom meghatározásai közötti koherenciát szolgáló módosítás.
18. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.
19. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.
20. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.
21. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.
22. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.
23. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.
24. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.
25. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.
26. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.

27. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.
28. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.
29. A Tpv. 95/M. §-ában foglalt átmeneti rendelkezés beiktatását az Európai Unió Bíróságának (a továbbiakban: EUB) C 267/20 sz. RM kontra Volvo és DAF ügyben hozott ítélete tette szükségessé.
30. 2024. január 1-től *a formatervezési minták oltalmáról* szóló 2001. évi XLVIII. törvény határidőkre vonatkozó rendelkezései is módosultak, ehhez kapcsolódó technikai pontosítás.
31. Kodifikációs pontosítás.
32. Nyelvhelyességi pontosítás.
33. Kodifikációs pontosítás.
34. Nyelvhelyességi pontosítás.
35. Kodifikációs pontosítás.
36. Nyelvhelyességi pontosítás.
37. Nyelvhelyességi pontosítás.
38. Rendezni kell az eredetileg egyezséget kötő személynek és annak a személynek a helyzetét, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv az átruházási egyezséget jóváhagyta, miként azt rendezi a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény az adásvételi szerződésben az eredeti vevő helyébe lépő elővásárlásra jogosult esetén.
39. Nyelvhelyességi pontosítás.
40. Az új Inyvt. 35. § és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami mind az adatkezelés, mind az adattovábbítás tekintetében indokolja a törvény módosítását. A módosítás elfogadása a HHSZ. 44. § (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározottak szerint a jogrendszer koherenciájának biztosítását célozza, erre figyelemmel benyújtása szükséges és indokolt.
41. A folyamatban lévő ügyekre vonatkozóan indokolt a hagyatéki eljárásról szóló törvény átmeneti rendelkezéssel történő kiegészítése az újonnan beiktatott, *„Az osztatlan közös tulajdon megszüntetése a hagyatéki eljárás keretében harmadik személy részére történő értékesítéssel”* és *„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő kisértékű ingatlanok átadásának különös szabályai”* alcímek szerinti eljárási szabályokkal érintett eljárások tekintetében.
42. Jogtechnikai pontosítás.
43. Nyelvhelyességi pontosítás.
44. Nyelvhelyességi pontosítás.
45. Nyelvhelyességi pontosítás.
46. Az Alaptörvény 35. cikk (2) bekezdésének 2022. július 22-ig hatályos szövege értelmében a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek előző általános választását követő ötödik év

október hónapjában kellett megtartani. Az Alaptörvény tizenegyedik módosítása változtatott ezen a rendszeren és úgy rendelkezett, hogy általános önkormányzati választásokat az előző általános önkormányzati választást követő ötödik év április, május, június vagy július hónapjában, az európai parlamenti képviselők választásával egyidejűleg kell megtartani. A módosítás ugyanakkor rögzítette azt is, hogy a 2019-es általános önkormányzati választáson, illetve azt követően megválasztott, hivatalban levő képviselők-testületek és polgármesterek megbízatása 2024. október 1-jéig tart. A 2024. június 9. - 2024. október 1. közötti időszakra vonatkozóan szükséges átmeneti szabályozás kialakítása az önkormányzatok működőképességének biztosítására, tekintettel arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 146/J. §-a a választáshoz fűződő jogkövetkezmények alkalmazását 2024. október 1. napjához köti. Ennek megfelelően a képviselő-testület, fővárosi, megyei közgyűlés (a továbbiakban együtt: képviselő-testület) feladat- és hatáskörét a polgármester, főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban együtt: polgármester) gyakorolja. A szabályozás tartalmazza azt is, hogy az átmeneti időszakban a polgármester feladat- és hatásköreit is pótolni kell a képviselő-testület feladat- és hatáskörei mellett, az önkormányzat működőképessége érdekében. E jogkör akkor illeti meg a polgármestert, ha a megválasztott önkormányzati képviselők száma a képviselő-testület működéséhez szükséges létszám alá csökken, vagy a képviselő-testület két egymást követő ülésen határozatképtelen, illetve a napirenden szereplő kérdésekben nem dönt, vagy a kormányhivatal vezető főispán által összehívott testületi ülés határozatképtelen, illetve a napirenden szereplő kérdésekben nem dönt. A javaslat rendelkezik arról is, hogy a polgármesteri tisztség betöltetlensége, vagy tartós akadályoztatás esetén a jelzett döntési jogkör elsősorban a polgármester helyettesítésére jogosult alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, vármegyei közgyűlési alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) illeti meg. Az alpolgármester akadályoztatása, vagy a tisztség betöltetlensége esetén első helyen az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában a képviselő-testület ülésének összehívására és vezetésére feljogosított önkormányzati képviselő gyakorolja a polgármester jogosítványait, ha azt vállalja. Ennek hiányában a következő a helyettesítési sorrendben a feladatot vállaló, a kormányhivatal által kijelölt önkormányzati képviselő. A kormányhivatal vezetője csak legvégső esetben pótolhat önkormányzati döntést. A sorrendiség meghatározása mellett a szabályozás egyértelműen rögzíti, hogy a helyettesítési feladatokat az önkormányzati képviselő visszautasíthatja, a polgármester, alpolgármester és a kormányhivatal vezetője esetében erre nincs lehetőség. A kormányhivatal vezetői döntésköre viszont korlátozott, az nem pótolhatja az önkormányzat törvényi felhatalmazás nélkül alkotott önkormányzati rendeleteit, csak olyan döntést hozhat, amelyre az önkormányzat költségvetése fedezetül szolgál. Mindezeket csak halaszthatatlan esetben csak szükséges mértékben teheti meg. Az Mötv. módosításának szükségességét az alapozza meg, hogy a korábbi önkormányzati ciklus tapasztalatai alapján többször fordult elő, hogy a képviselő-testület önkormányzati képviselő hiányában vagy ettől eltérően azért nem hozott döntést, mert a megválasztott önkormányzati képviselők saját döntésük alapján az önkormányzat döntéshozatalában nem vettek részt. Az is nehézséget okozott, ha a polgármester, az alpolgármester, vagy mindkettő egyszerre lemondott a tisztségéről, mert ebben az esetben a képviselő-testület működése is

korlátozott, a polgármesteri feladatok ellátása pedig teljesen ellehetetlenül. Ezen esetek megismétlődésének elkerülése érdekében a kellő jogi szabályozás kialakításával biztosítható, hogy a szükséges önkormányzati döntések a működésképtelen képviselő-testület helyett meghozatalra kerüljenek. Az átmeneti időszakra vonatkozó szabályozás az önkormányzatok zavartalan és folyamatos működésének célját szolgálja. Az önkormányzatok működése a választások során kiemelt jelentőséggel bír. Mindezekre tekintettel az átmeneti, korlátozó szabályozás szükséges és arányos, mivel az egy rövid időszakra vonatkozik, valamint kizárólag a törvényben meghatározott időszakban és esetekben alkalmazható, abban az esetben, ha más alternatíva nincs. A (2) bekezdés normaszövege egyértelműen sorrendiséget állít fel, amely alapján a kormányhivatal vezetője csak legvégső esetben pótolhat önkormányzati döntést. A sorrendiség egyben magában foglalja azt is, hogy a kormányhivatal vezetője kivételével a többi helyettesítésre kijelölt személy a helyettesítést nem köteles vállalni. Sem a polgármester, sem a képviselő nem kötelezhető a helyettesítési feladatok ellátására.

47. A rendelkezés kiegészíti az Mötv. 36. § (1) bekezdés *a*) pont *aa*) alpontjában foglalt kivételi kört a karitatív tevékenységgel. Jelen módosítás a benyújtott törvényjavaslatához szorosan kapcsolódik, az a jogrendszeri koherencia fenntartása érdekében, az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt követelmény érvényesítése miatt szükséges.

48. Nyelvhelyességi pontosítás.

49. Jogtechnikai pontosítás.

50. Nyelvhelyességi pontosítás.

51. A 2024. évi általános önkormányzati választások sajátosságából fakadóan (az új képviselő-testület és a polgármester csak október 1-jén lép hivatalba) kiemelten fontos, hogy június 9-e és október 1-je között a jegyző személye lehetőleg ne változzon. Ebben az időszakban fokozottan szükséges az önkormányzati döntések törvényességi szempontú vizsgálata, valamint az új képviselő-testület működésének előkészítése (alakuló ülés, szervezeti- és működési szabályzat, valamint a hivatali struktúra felülvizsgálata.) Az önkormányzati működés biztosítása érdekében a szabályozási javaslat kiegészíti a *közzolgálati tisztviselőkről* szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) átmeneti rendelkezéseit is azzal, hogy a jegyző jogviszonya a 2024. júniusi általános önkormányzati választásuktól az új képviselő-testületek, valamint polgármesterek október 1-jén történő hivatalba lépéséig terjedő időszakban felmentéssel, nem szüntethető meg. Hangsúlyozni szükséges, hogy ez a védelem kizárólag a jelzett időszakban illeti meg a jegyzőt. E szabályozás nem érinti azt az esetet, ha a jegyző által elkövetett bűncselekmény miatt szükséges a hivatalvesztés kimondása. Az előterjesztő álláspontja szerint, ha a jegyző bűncselekményt követ el, úgy a Kttv. szabályai szerint méltatlansági eljárás keretén belül állásából fel kell függeszteni, és ha a bűncselekmény elkövetését a bíróság megállapítja, úgy jogviszonya a törvény erejénél fogva megszűnik.

52. Nyelvhelyességi pontosítás.

53. Jogtechnikai pontosítás.

54. Nyelvhelyességi pontosítás.

55. Jogtechnikai pontosítás.

56. Jogtechnikai pontosítás.

- 57.** Nyelvhelyességi pontosítás.
- 58.** Szövegponosító módosítás.
- 59.** Nyelvhelyességi pontosítás.
- 60.** Hatályba léptető rendelkezések.
- 61.** Sarkalatossági záradék.
- 62.** Jogharmonizációs záradék.