



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/6075.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára az
egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló
T/6075. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § - Itv. 26. § (18) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 26. § (18) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés p) pontja szerinti illetékmentesség alkalmazásában]

„b) nem minősül az (1) bekezdés p) pont pb) és pc) alpontjaiban foglalt feltételek megszegésének, ha a vagyonszerző a termőföld használatát, hasznosítását a földművesnek minősülő, Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója vagy a legalább 25%-ban tulajdonában, vagy a közeli hozzátartozójának legalább 25%-ban tulajdonában álló, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mezőgazdasági termelőszervezet vagy olyan erdőbirtokossági társulat javára engedi át, amelyben a vagyonszerző vagy a közeli hozzátartozója társulati érdekeltséggel rendelkezik, vagy erdőkezelésbe adja, feltéve, hogy az 5 éves időtartam hátralévő részére

ba) a mezőgazdasági termelőszervezet, az erdőbirtokossági társulat, az erdőkezelő vagy a közeli hozzátartozó vállalja, hogy a termőföldet mező-, illetve erdőgazdasági tevékenység céljára hasznosítja, továbbá

bb) a termőföld használatának, hasznosításának mezőgazdasági termelőszervezet részére történő átengedése esetén a vagyonszerző, illetve közeli hozzátartozója vállalja, hogy a mezőgazdasági termelőszervezetben fennálló tulajdoni hányada nem csökken 25% alá vagy erdőbirtokossági társulat részére történő átengedés esetén a vagyonszerző, illetve közeli hozzátartozója vállalja, hogy az erdőbirtokossági társulati tagságát fenntartja.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

Az Itv.

a) 26. § (18a) bekezdés b) pontjában a „termelőszervezet vagy” szövegrész helyébe a „termelőszervezet, erdőbirtokossági társulat, erdőkezelő vagy” szöveg,

b) 26. § (18a) bekezdés c) pontjában a „termelőszervezet vagy” szövegrész helyébe a „termelőszervezet, erdőbirtokossági társulat, erdőkezelő vagy” szöveg,

c) 26. § (18a) bekezdés d) pontjában a „csökkenti,” szövegrész helyébe a „csökkenti, vagy az erdőbirtokossági társulati tagságát nem tartja fenn,” szöveg,

d) 26. § (18a) bekezdés záró szövegrészeiben a „termelőszervezet vagy” szövegrész helyébe a „termelőszervezet, erdőbirtokossági társulat, erdőkezelő vagy” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § - 1997. évi XLVI. törvény 2/A. § (1b) és (1c) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény 2/A. §-a a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A kamara a vadgazdálkodásért felelős miniszterrel (a továbbiakban: miniszter) történt előzetes egyeztetést követően – a vadászati évet megelőző év december 31. napjáig – évente megállapítja és a honlapján közzéteszi a **[vadászati jegy]vadászjegy** kiállításának és érvényesítésének, valamint a vadászati engedély kiállításának ellentételezéséért fizetendő díj mértékét.

(1c) Az (1b) bekezdés szerinti díj mértékének megállapítása során a vadászati évet megelőző év július hónapjára irányadó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, **[fogyasztói árindexet]**fogyasztóiár-indexet két tizedesjegy pontossággal kell figyelembe venni.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 9. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

9. §

(1) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 87. §-a a következő 15a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„15a. halgazdálkodást támogató hajó: hal vagy egyéb vízi élőlény kifogásához,

őrzéséhez, a horgászati tevékenység ellenőrzéséhez szükséges berendezésekkel, eszközökkel felszerelt, bemutatói célú, ökológiai, szelektív halászatra, halőrzésre szolgáló, a halgazdálkodásra jogosult által szervezett és felügyelt horgásztatásra használt úszólétesítmény;”

(2) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 87. §-a a következő 17a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„17a. horgász kikötő: halgazdálkodást támogató hajók és kedvtelési célú hajózást szolgáló csónakok kikötésére kijelölt vagy azok részére fenntartott parterület, amely alkalmas a víziközlekedéssel, személyek be- és kiszállításával, valamint az úszólétesítmények hajózásra alkalmasságának megőrzésével kapcsolatos tevékenység végzésére, és a hajózási hatóság üzemeltetési engedélyével rendelkezik;”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 10. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

10. §

Hatályát veszti a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 79. § (2) bekezdés a) pontjában a „továbbá” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. § (2) bekezdés - Mkk.tv. 7. § (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Mkk.tv. 7. §-a a következő (8)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A [saját számláról]kárenyhítési feladatok ellátására szolgáló alszámláról a kárenyhítő juttatás kifizetéséhez szükséges pénzösszeg a saját számlára átvezethető, amelynek kárenyhítés céljára fel nem használt részét – ideértve a visszakövetelt, jogosulatlan kifizetéseket is – tárgyév december 31-ig a kárenyhítési feladatok ellátására szolgáló alszámlára [átvezethető]vissza kell vezetni. Az (1) bekezdés f) pontja szerinti forrás [kárenyhítés céljára]fel nem használt [részét]része – ideértve a visszakövetelt, jogosulatlan kifizetéseket is – [tárgyév december 31-ig]a saját [számlára vissza kell vezetni.]számlán kerül kimutatásra.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

61. §

Az Mkk.tv.

g) 11. § (5) bekezdésében a „biztosítással.” szövegrész helyébe a „biztosítással, [vagy tárgyévben]ilyen mezőgazdasági biztosítás hiányában pedig nem [tagja]rendelkezik a

mezőgazdasági krízisbiztosítási [rendszernek]rendszerben a krízisbiztosítási hozzájárulási kötelezettség határidőben történő teljesítéséhez kapcsolódó tárgyévi tagsággal.” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 72. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

72. §

(1) A Hhtv. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A halállományok életfeltételeinek biztosításához szükséges vízmennyiségről és vízminőségről, valamint telelő és szaporodó helyeinek védelméről halgazdálkodási vízterületenként külön kell gondoskodni.”

(2) A Hhtv. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A halgazdálkodási hatóság a halállomány védelme érdekében, az egyéb vízhasználati módok hatósági korlátozását kezdeményezheti. A kezdeményezésnél a halgazdálkodási hatóság mérlegeli, hogy a vízhasználati módok veszélyeztetik-e az (1) vagy (2) bekezdésben meghatározott védelmi funkció megvalósulását.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 75. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

75. §

A Hhtv. 36. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A halgazdálkodási jog gyakorlásával érintett ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője, egyéb használója köteles a halgazdálkodási jog jogosultja által gyakorolt jogokkal és kötelezettségekkel összefüggő halgazdálkodási tevékenységeket – beleértve a területi jeggyel történő egyéni horgászati és rekreációs halászati tevékenységet, illetve ennek érdekében a horgász hely, valamint a halász hely megközelítését is – tűrni, illetve lehetővé tenni, továbbá az ezen tevékenységek gyakorlása tárgyában erre alapított díjat, költséget nem számíthat fel.

(2) A vízparti ingatlanra is kiterjedő áradás esetén az érintett ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője, egyéb használója köteles tűrni, illetve lehetővé tenni – ha a tevékenység jelentős vízgazdálkodási, vízkárelhárítási érdeket nem sért – a halivadék, halállomány halgazdálkodási vízterületre történő visszajuttatását.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § - Hhtv. 45. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

87. §

A Hhtv. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„45. §

- (1) A halfogási tevékenységet végző személy a horgászhelyen köteles magánál tartani
- c) a haltermelési létesítményen folytatott horgászat során
- ca) horgászszervezet általi hasznosítás esetén az **[ab]a)** pont **ab)** vagy **ac)** alpontja szerinti horgászokmányokat;
- cb) a ca) alponttól eltérő hasznosítás esetén az állami horgászjegyet vagy a turista állami horgászjegyet
- és azokat a halgazdálkodási hatóság, a halgazdálkodásra jogosult, a mezőőr, a természetvédelmi őr, az állami halőr, a hivatásos halőr, a társadalmi halőr és a rendvédelmi hatóság ellenőrzésre felhatalmazott képviselőjének felhívására bemutatni és átadni.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § - Hhtv. 45. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

87. §

A Hhtv. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A **[turistahorgásznak]** turista horgásznak minősülő személy nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen **[és haltermelési létesítményben]** nem horgászhat.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **96. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

96. §

A Hhtv.

- a) 54. § (3) bekezdés g) pontjában a „42” szövegrész helyébe a „38/A” szöveg,
- b) 64. § (1) bekezdésében a „43” szövegrész helyébe a „38. és a 39” szöveg,
- c) 64. § (3) bekezdésében a „42” szövegrész helyébe a „38/A” szöveg,
- d) 67. § (5) bekezdésében a „3” szövegrész helyébe a „8” szöveg,
- e) 69/B. §-ában a „keresetlevélnek” szövegrész helyébe a „keresetlevél benyújtásának a bírságra vonatkozó rendelkezés tekintetében” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

97. §

Hatályát veszti a Hhtv.

- a) 42. és 43. §-a,
- b) 67. § (1) bekezdés j) pontja[.],
- [c) 69/B. §-a.]**

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

116. §

A Fétv. 3. alcíme a következő 8. [és 8/A.]§-sal egészül ki:

„8. §

[(1) Föld tulajdonjogának átruházása esetén az eladó az adásvételi szerződéstől a vevő teljesítéséig a vevőhöz intézett egyoldalú jognyilatkozattal elállhat. Az elállást indokolni kell.

(2) Az elállási jog gyakorlásáról és a szerződés megszűnésének időpontjáról az eladó a mezőgazdasági igazgatási szerv haladéktalanul értesíti. Az elállási jognyilatkozat hatályosulásának feltétele a mezőgazdasági igazgatási szerv értesítése.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók a Földforgalmi törvény 36. § (1) bekezdése szerinti esetekben.

(4) Az elállási jog gyakorlásával a vevőnek okozott kárért az eladó kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

(5) Az eladó az adásvételi szerződésnek az (1) bekezdés szerinti elállási jog gyakorlásával történő megszüntetését követő egy éven belül az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdonjogát – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – nem ruházhatja át. Az e rendelkezésbe ütköző szerződés semmis.

(6) Ha az elállásra az adásvételi szerződés hatósági jóváhagyását követően került sor, az eladó az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdonjogát az (5) bekezdés szerinti határidőn belül is átruházhatja arra a személyre, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv a korábbi adásvételi szerződést jóváhagyta.

(7) A mezőgazdasági igazgatási szerv a (2) bekezdés szerinti értesítés beérkezését követően haladéktalanul megkeresi a föld fekvése szerint illetékes ingatlanügyi hatóságot a „tulajdonjog átruházásának tilalma” tényének feljegyzése érdekében. A feljegyzésnek tartalmaznia kell az (5) bekezdés szerinti határidő lejártának napját is.

(8) E § alkalmazásában vevőn az adásvételi szerződés hatósági jóváhagyását követően azt a személyt kell érteni, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv az adásvételi szerződést jóváhagyta.]

A Földforgalmi törvény 36. § (1) bekezdésében foglalt esetek kivételével a föld tulajdonjogának

átruházása esetén a szerződésben szereplő ellenértéket banki átutalással vagy ügyvédi letét alkalmazásával kell teljesíteni. A felek ettől eltérő megállapodása semmis.

[8/A. §

A föld tulajdonjogának átruházása esetén a szerződésben szereplő ellenértéket banki átutalással vagy ügyvédi letétbe helyezéssel kell teljesíteni. A felek ettől eltérő megállapodása semmis.]”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **118. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[118. §

A Fétv. 10. alcíme a következő 45/B. §-sal egészül ki:

„45/B. §

(1) A haszonbérbe adó a haszonbérleti szerződéstől a haszonbérelő birtokba lépéséig a haszonbérlelőhöz intézett egyoldalú nyilatkozattal elállhat. Az elállást indokolni kell.

(2) Az elállási jog gyakorlásáról és a szerződés megszűnésének időpontjáról a haszonbérbe adó a mezőgazdasági igazgatási szerv haladéktalanul értesíti. Az elállási jognyilatkozat hatályosulásának feltétele a mezőgazdasági igazgatási szerv értesítése.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók a Földforgalmi törvény 59. § (1) bekezdése szerinti esetekben.

(4) Az elállási jog gyakorlásával a haszonbérlelőnek okozott kárért a haszonbérbe adó kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

(5) A haszonbérbe adó a haszonbérleti szerződésnek az (1) bekezdés szerinti elállási jog gyakorlásával történő megszüntetését követő gazdasági év végéig, de legalább 1 naptári évig az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlant – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – nem adhatja haszonbérbe. Az e rendelkezésbe ütköző szerződés semmis.

(6) Ha az elállásra a haszonbérleti szerződés hatósági jóváhagyását követően került sor, a haszonbérbe adó az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlant az (5) bekezdés szerinti határidőn belül is haszonbérbe adhatja annak a személynek, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv a korábbi haszonbérleti szerződést jóváhagyta.

(7) A mezőgazdasági igazgatási szerv a (2) bekezdés szerinti nyilatkozat beérkezését követően haladéktalanul megkeresi a föld fekvése szerint illetékes ingatlanügyi hatóságot a „haszonbérbe adás tilalma” tényének feljegyzése érdekében. A feljegyzésnek tartalmaznia kell az (5) bekezdés szerinti határidő lejártának napját is.

(8) E § alkalmazásában haszonbérlelőn a haszonbérleti szerződés hatósági jóváhagyását követően azt a személyt kell érteni, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv a haszonbérleti szerződést jóváhagyta.”]

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 126. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

126. §

A Fétv. a következő 108/R. §-sal egészül ki:

„108/R. § Ha az ingatlan tulajdonosa a haszonélvezet törlését követően, de a visszajegyzését megelőzően az ingatlanon olyan értéknövelő beruházást hajtott végre, amely a haszonélvezet visszajegyzéséig még nem térült meg, a tulajdonos igényelheti a haszonélvezet megváltását, amelynek során a haszonélvezet értékének megállapítására a 108/K. §-ban foglaltakat alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **127. § a) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

127. §

A Fétv.

[a) 8. § (7) bekezdésében a „feljegyzése” szövegrész helyébe a „bejegyzése” szöveg és a „feljegyzésnek” szövegrész helyébe a „bejegyzésnek” szöveg,]
lép.

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **154. § (2)-(5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A **[23]27.** §, a **[61]65.** § c)–e) pontja, a **[91]98.** §, **[97]a 103.** § **[c]e)** pontja, a **[113]120.** § e) és f) pontja, valamint az 1. és 2. melléklet a **[kihirdetését]kihirdetést** követő 31. napon lép hatályba.

(3) A **[98]105.** §, a **[99]106.** § (2) bekezdése, a **[100]107.** § (1) bekezdése, a **[101]108.** § (2) bekezdése, a **[102]109.** § (2) bekezdése, a **[110]117.** § b) pontja, a **[111]118.** § a) pontja, a **[115]122.** §, a **[123]129.** § és a **[124]130.** § 2024. április 1-jén lép hatályba.

(4) A **[31]35.** § 2024. július 1-jén lép hatályba.

(5) A **[24]28.** § b) pontja, a **[109]116.** §, a **[126]133.** §, a **[127]134.** § **[a), h]g), k), l)[, m)]** és **[n]m)** pontja, a **[130]137.** §, a **[135]142.** § és a **[136]143.** § 2024. október 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **155. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

155. §

[E törvény

a) 17. alcíme, 114. §-a, 115. §-a, 128. §-a és a 136. §-a az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján,

b) 46–50. §-a, 73. §-a, 95. §-a és 133. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján

sarkalatosnak minősül.]

(1) A 17. alcím, a 121. §, a 122. §, a 135. § és a 143. § az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) Az 50–54. §, a 78. §, a 102. § és a 140. § az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Indokolás

1-2. Az illetékmentesség körének kiterjesztése indokolt az erdőkezelőkre is a Földforgalmi törvény 13. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakkal összhangban.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

3. A rendelkezés pontosítása szükséges a jogszabályon belüli fogalomhasználatra és a helyesírási szempontokra figyelemmel.

4. A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosítása a halászati tevékenységhez kapcsolódó szabályozás kiegészítését, pontosítását célozza. A megfelelő jogalkalmazás érdekében a halászhajó mellett a halgazdálkodást támogató hajó fogalmának bevezetése szükséges, valamint szükséges rögzíteni a törvényben a horgász kikötő fogalmát is.

5. Jogtechnikai módosítás, amely összefügg a 79. § (2) bekezdés új c) ponttal való kiegészítésével.

6. A Kárenyhítési Alapba történő uniós források bevonása miatt pontosítani szükséges a pénzeszközök elszámolására vonatkozó szabályokat annak érdekében, hogy az teljes mértékben megfeleljen az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szabályainak. Az uniós forrás nélkül a Kárenyhítési Rendszer egyensúlyi működése nem garantálható, amely többlet költségvetési források bevonását eredményezheti.

7. A kárenyhítő juttatás maximalizálására a jövőben a mezőgazdasági biztosítások mellett a krízisbiztosítási tagság is figyelembe vehető. A pontosításra a krízisbiztosítási tagság figyelembe vétele kapcsán van szükség, annak érdekében, hogy a két ösztönző elem egymás kiegészítéseként tudja segíteni a termelőket a jövedelmezőség fenntartásában.

8. A halgazdálkodási hatóság számára hatáskört javasolt biztosítani, hogy rendelkezhessen a halállományok életfeltételeinek biztosításához szükséges vízmennyiségről és vízminőségről.

9. A Hhtv. átfogó módosítására figyelemmel indokolt a halgazdálkodási szolgalmi jog tartalmát is pontosítani. Így különösen indokolt a rendelkezés kiegészítése a rekreációs halászati tevékenységgel, amelynek túrésére szintén kötelesek a 36. § (1) bekezdésében felsorolt érintettek. Pontosításra került továbbá a túrésre kötelezettek köre, egyértelművé téve, hogy a vagyongazdálkodó is e körbe tartozik.

10. A haltermelési létesítményekben folytatható turista horgászat biztosítására irányuló

javaslattal összefüggő módosítás.

11. A javaslat arra irányul, hogy a haltermelési létesítményekben is lehessen turista horgászatot folytatni.

12. A 69/B. § hatályon kívül helyezése helyett elegendő a rendelkezés módosítása oly módon, hogy a halasztó hatály csak a bírságra vonatkozó rendelkezések tekintetében álljon fenn. Ezzel elérhető a szabályozás célja, azaz, hogy az állami horgászjegyet, illetve halászjegyet ne kelljen a halgazdálkodási hatóságnak visszaadni és a megállapított eltiltást visszavonni a bírósági eljárás befejezéséig.

13. A 69/B. § hatályon kívül helyezése szükségtelen, helyette a rendelkezés módosítására kerül sor.

14. Tekintettel arra, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény az adásvétel esetére nem biztosítja a felek egyoldalú elállási jogát és a szerződés kötelező erejére vonatkozó elv megtörése valamelyik vagy mindkét félre vonatkozóan méltányos okból nem igazolható, ezért – a szerződés teljesítéséhez fűződő jogi érdekre és a jogbiztonságra figyelemmel – a rendelkezés elhagyása szükséges.

15. Tekintettel arra, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény a haszonbérleti szerződés esetén nem biztosítja a felek egyoldalú elállási jogát és a szerződés kötelező erejére vonatkozó elv megtörése valamelyik vagy mindkét félre vonatkozóan méltányos okból nem igazolható, ezért – a szerződés teljesítéséhez fűződő jogi érdekre és a jogbiztonságra figyelemmel – a rendelkezés elhagyása szükséges.

16. Szükséges annak előírása, hogy a tulajdonos igényelhesse a haszonélvezet megváltását abban az esetben, ha az ingatlan tulajdonosa a haszonélvezet törlését követően, de a visszajegyzését megelőzően az ingatlanon olyan értéknövelő beruházást hajtott végre, amely a haszonélvezet visszajegyzéséig még nem térült meg,

17. Jogtechnikai módosítás, amely a Fétv. 8. §-sal történő kiegészítésével függ össze.

18. Az új beépülő és elhagyásra kerülő szakaszokra tekintettel a hatályba léptető rendelkezések módosítása szükséges.

19. Az új beépülő és elhagyásra kerülő szakaszokra tekintettel a sarkalatosságra vonatkozó rendelkezések módosítása szükséges.