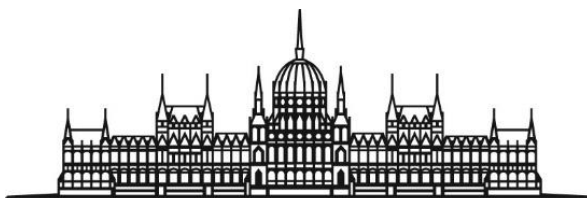




Országgyűlési Napló

Jakab István, dr. Latorcai János és Lezsák Sándor
elnöklete alatt

Jegyzők: *dr. Aradszki András, dr. Vadai Ágnes*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	21105
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőkről.....	21105
Napirend előtti felszólalások:	
<i>Tordai Bence</i> (Párbeszéd).....	21105
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár	21107
<i>Novák Előd</i> (Mi Hazánk).....	21109
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	21111
<i>Bencze János</i> (Jobbik)	21113
<i>Dr. Nagy István</i> agrárminiszter.....	21114
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP)	21116
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	21117
<i>Dr. Simicskó István</i> (KDNP)	21119
<i>Dr. Zsigmond Barna Pál</i> , az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára.....	21121
<i>Kocsis Máté</i> (Fidesz)	21123
<i>Hidvéghi Balázs</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	21124
Kérdések	
<i>Hiszékeny Dezső</i> (MSZP) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Miért hitelezzenek a nyugdíjasok a kormánynak?” címmel.....	21126
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21127
<i>Dudás Róbert</i> (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Most akkor mehet a luxi vagy nem? Jó lenne tisztázni.” címmel	21128
<i>Dr. Panyi Miklós</i> , a Miniszterelnökség államtitkára	21129
<i>Dúró Dóra</i> (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Meddig tart Kaposvár sportiskolájának lebényülése, meddig nézi tétlenül a magyar kormány közel 800 diák sportolási lehetőségének beszűkülését?” címmel	21129
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	21130
<i>Földi László</i> (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Mik az elmúlt egy év tapasztalatai a Pannónia program kapcsán?” címmel.....	21131
<i>Zsigó Róbert</i> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	21132
<i>Ander Balázs</i> (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Haverok, buli, Fanta. Avagy NER-kullancsok, luxizás, NAV-vizsgálat?” címmel.....	21133
<i>Dr. Panyi Miklós</i> , a Miniszterelnökség államtitkára	21134
<i>Dúró Dóra</i> (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Mikor és hogyan rendezi végre a kormány a gyermekjóléti szolgálatok munkatársainak bérét?” címmel	21135
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	21135
<i>Kontrát Károly</i> (Fidesz) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Milyen volt a tavalyi és milyennek ígérkezik az idei balatoni turisztikai szezon?” címmel	21136
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21137
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mikor gátolja meg végre a kormány a tranzakciós illeték arcátlan áthárítását?” címmel	21138
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21139
<i>Szabadi István</i> (Mi Hazánk) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Tervezi-e a Kormány az állami támogatás miatt tönkrement kisboltok kártalanítását?” címmel	21139
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21140
<i>Bencze János</i> (Jobbik) - a belügyminiszternek - „Felszámolják ezt is a drog mellett?” címmel.....	21141
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	21142

Szabadi István (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Digitális diktatúrával akarják az állami egészségügy problémáit megoldani?” címmel	21143
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	21143
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a belügyminiszternek - „Támogatja-e a kormány a hor- dozható társadalombiztosítási járulék koncepcióját?” címmel.....	21144
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	21145
Novák Előd (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Mit tesz a kormány a magyar munkavállalók biztonságáért?” címmel.....	21146
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21147
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - az agrárminiszternek - „Elkezd-e a kormány a mélyalkalmazko- dást?” címmel	21148
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	21149

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	21150
Dr. Gurmai Zita (MSZP) - a belügyminiszternek - „Mikor takarítanak végre a saját portáju- kon?” címmel	21151
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	21151
Viszonválasz:	
Dr. Gurmai Zita (MSZP)	21152
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	21153
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	21154
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	21154
Dr. Brenner Koloman (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Gondatlanság vagy lopás?” címmel	21154
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	21155
Viszonválasz:	
Dr. Brenner Koloman (Jobbik).....	21155
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	21156
Dócs Dávid (Mi Hazánk) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Ez a repülőrajt a betonban lan- dol?” címmel	21157
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21157
Viszonválasz:	
Dócs Dávid (Mi Hazánk)	21158
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21159
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mi folyik itt?” címmel	21159
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	21160
Viszonválasz:	
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd).....	21160
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21161
Hegedűs Barbara (Fidesz) - az európai uniós ügyekért felelős miniszternek - „Minél rosszabb a magyaroknak, annál jobb nekik?” címmel	21161
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	21162
Viszonválasz:	
Hegedűs Barbara (Fidesz)	21163
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	21163
Hollik István (KDNP) - a belügyminiszternek - „Mit tehetünk a Tisza Párt magyarok vesztesé- gén nyereszkesítő politikája ellen?” címmel	21164
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	21164

Viszonzválasz:	
Hollik István (KDNP)	21165
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	21166
Novák Előd (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Miért a kávév választotta vétó helyett az Ukrajna EU-csatlakozási tárgyalásának megkezdéséről szóló szavazáson?” címmel	21166
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	21167
Viszonzválasz:	
Novák Előd (Mi Hazánk).....	21168
Dr. Orbán Balázs , a Miniszterelnök politikai igazgatója	21168
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mikor vetnek véget a banki ügyfelek lehúzásának?” címmel.....	21169
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21170
Viszonzválasz:	
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	21170
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21171
A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2021. január - 2022. december) címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása	21172
A határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1385/2024. (XII. 9.) számú kormányhatározatban foglalt döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása	21172
A nemzetközi polgári repülésről Chicagóban az 1944. évi december hó 7. napján aláírt egyezmény annex 1. és annex 2. módosításainak kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása.....	21172
Az egyrészt az Európai Unió és tagállamai, másrészt a Kirgiz Köztársaság közötti megerősített partnerségi és együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	21172
Az egyrészt az Európai Unió és tagállamai, másrészt az Afrikai, Karibi és Csendes-óceáni Államok Szervezetének tagjai közötti partnerségi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása.....	21173
A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	21173
Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	21173
Az egyes állami tulajdonban lévő részvénytársaságokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	21174
Magyarország Alaptörvényének tizenötödik módosítása című javaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	21174
Az Alaptörvény tizenötödik módosításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	21175
Mentelmi ügyek:	
Bedő Dávid, Gelencsér Ferenc, Tóth Endre, Hajnal Miklós, Orosz Anna, Tompos Márton Kristóf ügye:	
Dr. Hargitai János , a Mentelmi Bizottság elnöke	21176
Dr. Hadházy Ákos ügye:	
Dr. Hargitai János , a Mentelmi Bizottság elnöke	21181

Képviselői mandátumigazolás és eskütétel:

<i>Dr. Hargitai János</i> , a Mentelmi Bizottság elnöke	21182
<i>Varju László</i> (DK)	21183

Napirend utáni felszólalások:

<i>Dr. Latorcai János</i> (KDNP)	21184
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik)	21185
<i>Tuzson Bence</i> (Fidesz)	21187
<i>Balassa Péter</i> (független)	21189
<i>Bencze János</i> (Jobbik)	21190
<i>Szabadi István</i> (Mi Hazánk)	21192
<i>Kanász-Nagy Máté</i> (független)	21194

Az ülés bezárása	21196
-------------------------------	-------

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, DR. PANYI MIKLÓS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, HIDVÉGGHI BALÁZS államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, FARKAS SÁNDOR államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter, ILLÉS BOGLÁRKA államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának
12. ülésnapja

2025. április 14-én, hétfőn

(13.02 óra - Elnök: Jakab István)

Jegyzők: dr. Aradszki András és dr. Vadai Ágnes)

ELNÖK: (A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.) Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 12. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Vadai Ágnes és Aradszki András jegyzők lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy bejelentem: az elmúlt időszakban **két volt képviselőtársunk hunyt el**.

Mózs József a rendszerváltás utáni első szabad országgyűlési választásokon az SZDSZ jelöltjeként Fejér megye 1. számú egyéni választókerületében szerzett mandátumot, és 1992-ig volt az SZDSZ-frakció tagja. 1992. március 1-jén kilépett a pártból, és képviselői munkáját a KDNP parlamenti frakciójához csatlakozva folytatta. Megbízatása alatt a Külügyi Bizottság és a Költségvetési, Adó- és Pénzügyi Bizottság, a Szociális, Családvédelmi és Egészségügyi Bizottság, illetve a Számvevőszéki Bizottság tagja volt. Politikai tevékenysége mellett vegyészmérnökként és villamosmérnökként is dolgozott. Életének 70. évében hunyt el.

Tiffán Zsolt a 2010. évi országgyűlési választásokon a Fidesz jelöltjeként Baranya megye 4. számú, 2014-ben pedig a 6. számú egyéni választókerületében szerzett mandátumot, és 2018-ig, két cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízatása során 2014-16 között az Ős-Dráva-program miniszteri biztosként dolgozott, emellett a Gazdasági Bizottság és a Mezőgazdasági Bizottság munkáját segítette. Országgyűlési tisztsége mellett 2012-től a 2014. évi helyhatósági választásokig a Baranya Megyei Közgyűlés elnöke volt. Közéleti tevékenysége mellett a Villányban lévő családi borászatot vezette. Tiffán Zsolt 60 éves volt.

Kérem önöket, képviselőtársaink emléke előtt néma felállással tisztelegjünk! (A jelenlévők egyperces néma felállással tisztelegnek az elhunyt képviselők emléke előtt.) Köszönöm szépen. (A jelenlévők helyet foglalnak.)

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásokkal** folytatjuk munkánkat. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Tordai Bence, a Párbeszéd frakcióvezetője: „Aktuális ügyekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Fenyegetőzés és megfélemlítés - ez Orbán Viktor és a Fidesz ajánlata a magyar társadalom rendszerváltást akaró háromötödös többségének. (Rétvári Bence: Háromötöd?) Erről szól a mai alaptörvény-módosítás, erről szól az, hogy a gyülekezési jogunkat korlátozzák, és

ha önöknek nem tetsző témában megyünk ki az utcára - márpedig kimegyünk az utcára tüntetni, ahogy ma délután is -, akkor 200 ezer forintos bírsággal fenyegetnek minden résztvevőt.

Erről szól az állampolgárság felfüggesztésének lehetősége is. Az, aki olyan közéleti tevékenységet fejt ki, ami önöknek nem tetszik, attól elveheti a rögtönítélő bíróság az állampolgárságát, a magyar állampolgárságát. Erről szól az is, hogy százezer interszexuális honfitársunkat az emberi nem köréből akarják kizárni, az ő emberi mivoltukat kérdőjelezik meg egy alaptörvény-módosítással; és erről szól az is, amit a drogtörvény kapcsán írnak bele az Alaptörvénybe, aminek nyomán több százezer magyar fiatal vagy rekreációs szerhasználót fenyegetnek börtönbüntetéssel. (Rétvári Bence: Rekreációs szerhasználó?)

Fenyegetőzés és megfélemlítés; ebben utaznak önök, és nemcsak itt, az Országgyűlésben, hanem maga Orbán Viktor is a poloskázós beszédében a hazaárulózásával, aminek egyenes következménye az a fideszes utcai erőszak, amit az elmúlt hetekben látunk kibontakozni.

Fenyegetőzés és jogcsorbítás: egy többségét és legitimitását veszített hatalom kétségbeesett lépései ezek. Úgy látszik, önöknek már nem maradt más, hiszen a valósággal igencsak hadilábon állnak. (Rétvári Bence: Utoljára négy éve nyertünk választást.)

A jó híreket már a saját, egyre fogyatkozó támogatóinknak sem igazán meggyőzően tudják szállítani. (Rétvári Bence: Bezzeg a Párbeszéd!) A repülőrajt helyett földbe állást látunk, a fantasztikus 2025. év helyett megélhetési válságot és összeomló közszolgáltatásokat; akár az egészségügyet, akár a közoktatást, akár a tömegközlekedést, akár bármely más területet nézzük.

Ha nem lenne sírnivaló, még nevetnénk is azon az öngólon, amit Takács Péter egészségügyi államtitkár követett el, illetve tervez elkövetni folytatólagosan; jelesül, hogy bemutatja, milyen rossz állapotban vannak a magyar kórházak, hogy omladoznak a falak, hogy nem történt meg a felújítás rengeteg helyen; talán ötven omladozó kórházat szeretne megmutatni a drága államtitkár úr, ami 15 év kétharmados kormányzás és az ideöntött uniós milliárdok után, hát, legalábbis elég problémás politikai húzás. De hát látjuk, nem megy a teljesítés, nem megy a felelősségvállalás, csak a másra mutogatás megy és ez a szánalmas vergődés, amit ha utoljára jól láttam, az államtitkár úr posztja alatt 6700 nevetős fejecske és 130 like honorált.

Ebben a helyzetben hadd hívjam fel a figyelmüket egy kiváló művészeti alkotásra, kultúránk egyik gyöngyszemére, ráadásul egy olyan szövegre és dalra, ami egyszerre kedves Orbán Vikornak és az én szívemnek is. Kevés közös pont van bennünk, de Cseh Tamás és Bereményi Géza szeretete és tisztelete mindenképpen ilyen.

Úgyhogy most emlékeztető jelleggel hadd olvasam fel önöknek a „Valóság nagybátyám” című Bereményi-szöveget és Cseh Tamás-dalt. Be is játszánám,

de nem ér meg egy 10-12 milliós Kövér-büntetést ez, és az elénekléstől is megkímélem önöket, úgyhogy akkor így, prózában. Fogadják szeretettel!

„Elutazott tőlünk családunk egyik kedves tagja, / akit oly hőn szeretünk, / egy Valóság nevű nagybátyám. / Sajnos már nincsen velünk, / levelet ír csak nekünk. /.../ Ha levél jön tőle, csak úgy kapkodjuk ki egymás kezéből, / sírva és nevetve olvassuk jellegzetes keze írását. / Ezer csókkal is felér ott / egy-egy gyöngybetűs levél. /.../ Hogy: 'Habár távol élek, remélem, megvagytok, / s szorgalmasan ápolgatjátok még az emlékem. / És hosszú esték során / gondoltok néha reám. /.../ S felhasználva az alkalmat, felhívom a család tagjainak / becses figyelmét a szükséges óvatosságra. / Mert adódhatnak bajok, / most, hogy én távol vagyok. /.../ Ezzel zárom is soraim, ölelek, csókolok mindenkét, / s maradok tisztelettel, Valóság.' / S családunk sír, meg nevet / olvasván ezt a nevet. /...”

Jó zenehallgatást kívánok!

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni az elhangzottakra. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

(13.10)

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Cseh Tamásnak sokakkal együtt én is nagy tisztelője vagyok. Én inkább az „Illegálisban” című dalát ajánlanám figyelmébe (*Derültség a kormányparti padsorokban.*), amely annak a világnak az elutasításáról beszél, amely Cseh Tamás életét is megnyomorította. (*Tordai Bence: És amit most itt újratemetek!*) Tehát azt hiszem, hogy Cseh Tamás életműve alaposabb tanulmányozásra adna okot önnek. Kérem, hogy tanulmányozza Cseh Tamás életművét. (*Tordai Bence: Megtettem.*)

Ami az előbb megütötte a fülünket, mindannyiunk fülét, hogy ön a kábítószerrel egyszerűen csak mint rekreációs szerről beszélt (*Tordai Bence: Használókról!*), és a kábítószer-használókról mint rekreációs szer-használókról beszélt. Ön pontosan tudja, amit egyébként a miniszterelnöki biztosunk is többször hangsúlyozott, hogy nincs többfajta kábítószer, csak egyfajta kábítószer létezik. Olyan kábítószerek léteznek, amelyek károsak (*Tordai Bence: Olyan, mint az alkohol?*), amelyek az emberek életét veszélyeztetik (*Tordai Bence: Mint az alkohol?*), a gyermekeink életét veszélyeztetik. (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*) Aki a kábítószert propagálja, mint ahogyan ön, az veszélyezteti az emberek életét. Ön egy veszélyes propagandát tol ezzel a mondatával. Nagyon kérem, hogy álljon le erről! Álljon le a szerhasználatról is, és álljon le a propagandáról is, ha kérhetem! (*Tordai Bence: Nem én használom!*)

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Az Alaptörvény tizenötödik módosítása az Országgyűlés előtt fekszik. Az Alaptörvény tizenötödik

módosításában számos olyan rendelkezés szerepel, amelyet széles körű egyetértés övez a társadalomban, ilyen akár a készpénz használata vagy ilyen akár azoknak a jogoknak a megerősítése, amelyek a gyermekek védelmét szolgálják.

Az Alaptörvény tizenötödik módosításában egy szó sincsen a gyülekezési jogról, hanem a gyermekek védelméről van szó, a gyermek mindenekfelett álló érdekének a más alapjogok elé helyezéséről van szó, kivéve természetesen az emberi élethez való jogot. A gyermekek védelmét, bizony, a gyülekezőknek is tiszteletben kell tartaniuk, és egyébként nemcsak a gyermekek jogait kell tiszteletben tartaniuk, hanem azoknak a jogait is tiszteletben kell tartaniuk a gyülekezőknek, akik éppen nem kívánnak gyülekezni, akik elviselik, elszenvedik azt, hogy mások a gyülekezési joggal korlátozzák az ő szabad mozgásukat vagy másfajta jogaikat.

Ez egyébként természetes a demokráciában, hogy vannak ütköző, versengő alapjogok. Csakhogy az Alaptörvény és a bírói gyakorlat is világosan kimondja, hogy a szükségtelen és aránytalan jogkorlátozás nem megengedett a gyülekezési jog vagy a véleménynyilvánítási szabadság során. Tehát nem korlátlan jogokról beszélünk. Mindenkinek a gyülekezési joga, véleménynyilvánítási joga addig terjedhet, amíg bele nem ütközik mások alapvető jogaiba, és ha például ezt tömegesen és aránytalanul nagymértékben teszik, akkor bizony attól nagyon sokan szenvednek ebben a városban is.

A főváros is szenved attól, hogy a gyülekezési joggal visszaélnék, ezt a visszaélést viszont a jog szabályozza és szabályoznia is kell, és ehhez természetesen a bíróságoknak a döntéseire is szükség van. A bíróságoknak iránnyt kell mutatni abban, hogy nem lehet a végtelenségig korlátozni mások jogait azon az alapon, hogy valaki szeretne véleményt nyilvánítani. Ez teljesen egyértelmű egy jogász számára, de bárki gondolkodó számára egyértelmű, hogy az alapvető jogoknak a határai ott húzódnak, ahol mások jogaiba beleütköznek.

Kérem, tisztelt képviselő úr, én értem, hogy az ellenzék ki akarja fejezni a véleményét, ez teljesen természetes. Magyarországon demokrácia van, kifejezhetik a véleményüket, és ezt senki nem fogja korlátozni; ahogyan elmondtam, mindaddig nem korlátozza, amíg mások alapvető jogait nem sértik ezek a gyülekezések vagy a véleménynyilvánítás.

A véleménynyilvánításnak is van korlátja. Az alapvető jogok hierarchiájában az emberi méltóság megelőzi a véleménynyilvánítást. Az emberi méltósághoz való jogot nem sértheti a véleménynyilvánítás, nem irányulhat arra, hogy mások emberi méltóságát megsértse. (*Tordai Bence: És a poloskázás?*) Erre is nagyon kérem, hogy amikor kimegy majd az utcára, akkor figyeljen arra, hogy másoknak az emberi méltóságát ne sértse meg. (*Tordai Bence: Orbánékat figyelmeztesse, ne engem! Ő poloskázott!*)

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Az Országgyűlés nemsokára szavazhat az Alaptörvény

tizenötödik módosításáról. Semmilyen olyan korlátozás nem szerepel ebben az alaptörvény-módosításban, aminek ne lenne észszerű indoka (*Tordai Bence: Hazugság!*), vagy amely más alapvető jogok védelme érdekében ne történne. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Novák Előd képviselő úr, Mi Hazánk-képviselőcsoport: „Aktuális közügyek” címmel. Öné a szó, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A kötelező oltások uniós mintájú választhatóvá tételéről szóló indítványt nyújtottam be a miniszterelnöknek, miután a 27 EU-tagállam többségében nincs egyetlen kötelező oltás sem. Tehát Finnországtól Ausztrián át Portugáliáig számos országban nincs semmilyen kötelezés, Magyarországon viszont 12 van, nálunk több oltás csak a kis Lettországon kötelező az Országgyűlés Hivatalának Képviselői Információs Szolgálatának szerint, amelynek kimutatását kérésre állították össze. Eszerint nemcsak az Unióban, hanem Európában is az országok többségében nincs kötelező oltási program.

Számos szakember fogalmazott meg rendszerkritikát a magyar szabályozásokkal kapcsolatban a kötelezések helyett a választhatóságot szorgalmazva, amit a Mi Hazánk Mozgalom is támogat, hogy a büntetések helyett inkább az ajánlások felé mozduljon el a kormányzat. Vannak még durvább kimutatások és markáns vélemények is, például dr. Mihalik Angelikáé, vagy például 24 éve foglalkozik ezzel a témával az immár Magyar Életért díjas Kertész Nikoletta, akinek mindhárom fia oltásérült, abból kettő súlyos értelmi sérült, egyikük nem beszélő autista, a harmadik pedig tartósan beteg.

Ő az NNGYK 2025. évi védőoltásokról szóló módszertani levelére, valamint az OGYÉI oldalán letölthető összes oltási alkalmazási előíratra hivatkozva az előbb említett 12 oltásnál többet számolt össze, a kombinált és emlékeztető oltások miatt nyilvánvalóan bonyolult is a kérdés. Egy azonban biztos: a 27 EU-tagállam többségében nincs egyetlen kötelező oltás sem, míg hazánkban - egy kis kétmillió országot leszámítva - a legtöbb.

Kertész Nikoletta az NNGYK hivatalos statisztikáira hivatkozva azt írja, hogy 2002 és 2022 között az oltást követő nemkívánatos események következtében 38 haláleset került bejelentésre. Ez a szám több lehet, hiszen a gyermekorvosok szinte elenyésző számban, főleg a szülők agilis presszionálására hajlandók csak a mellékhatásokat lejelenteni. Tudják-e cáfolni ezeket? - tettem fel az írásbeli kérdést a kormányfőnek, de erre semmit sem válaszoltak, csak általánosságban az oltás hasznossága mellett érveltek.

Amelyik másik országban van mégis kötelezés, ott is sok helyen a gyermek egy egyszerű orvosi szakvéleménnyel vagy szülői nyilatkozattal mentesül az oltás

alól. Miért lehetetlen ma Magyarországon egy gyermeknek oltás alóli mentességet kapni? - noha nem egy gyermek esetében két-három szakorvos támasztja alá a mentességi kérelmet a gyermek oltás utáni nemkívánatos reakciójára, sőt, súlyos, tartós betegségére hivatkozva. Miért bíraltatja felül ezt az NNGYK olyan oltási tanácsadókkal, akik nemhogy ezeket a gyermekeket nem látták sosem, de még az oltási tanácsadói hatáskörük, jogkörük, felelősségi körük sincs szabályozva.

Közel öt évvel halnak meg hamarabb a magyarok, mint az EU-átlag. Ez a KSH születéskor várható időtartamra vonatkozó hivatalos kimutatása. A kormány szerint mi ennek az oka? - tettem fel az írásbeli kérdést a kormányfőnek, de erre sem válaszolt semmit. Egyébként bizonyára az is az oka, hogy Magyarország költi az egész EU-ban a legkevesebb pénzt az egészségügyre GDP-arányosan.

Aggasztóan emelkedik az autista gyermekek száma, az elmúlt húsz évben tizenhatszorosára nőtt a KSH szerint. A magyar kormány szerint mi ennek a növekedésnek az oka? Vagy korábban is ennyi vagy nem sokkal több volt, csak nem mutatták ki? Ki merik jelenteni, hogy a növekedésnek nincs köze a gyermekkori oltásokhoz? - tettem fel a kérdést a kormányfőnek. De az autisták ügyében még formálisan sem kaptam semmilyen választ, tehát a szokásos mellébeszélést sem, ami így különösen gyanús.

Pedig más lehetőséget is felvettem, hogy például összefüggés lehet az okostelefonok kisgyermekek közötti elterjedésével. Az Autista Gyerekekért Központ által készített tanulmány adatai szerint az autizmussal diagnosztizált 2-3 éves gyerekek 90 százalékának esetében a betegség legfőbb kiváltó oka a túlzott virtuális eszközhasználat, e tanulmány szerint legalábbis.

(13.20)

Az oltás működik - ezt hazudták a kísérleti Covid-vakcinákról, amikor még minden bizonytalan volt, az oltások mellékhatásairól, következményeiről pedig a mai napig sem számoltak be. Hajlandók-e erre legalább az amerikai elmozdulások után? - tettem fel az írásbeli kérdést a kormányfőnek, de erre sem válaszolt semmit. A Covid-diktatúra kötelezései, alaptalan egészségügyi ígéretei és riogatásai után nem csoda, hogy a társadalom bizalma sajnos megrendült a magyar egészségügyben. Ilyen helyzetben nem tartható fenn a kötelezés a gyerekkoltások terén sem a Mi Hazánk Mozgalom szerint, inkább szakmai ajánlásokra és a nemzetközi tapasztalatok megvizsgálására volna szükség.

Ceterum censeo, ha az Unió, sőt Európa országainak többségében nincs egyetlen kötelező oltás sem, akkor hazánkban miért kell legalább tucat? (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Amikor nézzük a régi történelemkönyveket, olvassuk a régi történeteket, akkor látjuk, hogy emberek tömegei milyen betegségekben haltak meg, milyen járványok voltak, amelyek megtizedelték Európa lakosságát, vagy a városok nagy része az életét vesztette ezek miatt. Azt hiszem, hálát adhatunk, hogy olyan korban élünk, amikor ezekkel a járványokkal, ezekkel a betegségekkel szemben vannak védőoltások, és nem kell attól tartanunk, hogy akár egy kisgyerek pár hónaposan, pár évesen, vagy egy felnőtt ember, egy idős ember olyan betegségben halna meg, emberek olyan betegségekben halnának meg tömegesen, mint amilyenek miatt a dédapáink, az ükapáink vagy még régebbi korban valamelyik felmenőnk meghalt, elhunyt és nem élt 60-70 évet a Földön, hanem lehet, hogy 5 évesen vagy 55 évesen elhunyt.

Ma már, hála istennek, sokféle védőoltás van, tisztelt képviselő úr, és örülhetünk annak, hogy ezek léteznek. És annak is örülünk, hogy vannak gyógyszerek. Tisztelt képviselő úr, mi önnel szemben örülünk annak, hogy van gyógyszer és van védőoltás, amely megóv mindnyájunkat a betegségtől. S iszonyatosan nagy felelőtlenség, amit ön mond, amit ön tesz rövid távú politikai számításból, hogy embereket általában a gyógyítás és a védőoltások ellen hangol. Mert lesznek olyanok, akik önökre majd hallgatnak, és ezért elutasítják azokat a lehetőségeket, amiket ma az orvostudomány az embereknek felkínál, miközben ezek 100-150 évvel ezelőtt nem voltak. Aki ilyet tesz, az azt a morális felelősséget viseli a vállán, hogy emberek súlyos következményű betegségben fognak megbetegedni, olyan betegségben, amiben már 40, 50 meg 60 éve nem kéne megbetegedni, de biztosan nem járnak az élet kockázatásával. Ez óriási felelőtlenség, tisztelt képviselő úr! Hála istennek, hogy ma már egyre több és több betegséget tudunk legyőzni akár védőoltással, akár gyógyszerrel. Ez ellen beszélni azért, hogy 5 százalék fölött legyen a pártja, tisztelt képviselő úr? Ez felelőtlenség!

Mindnyájunk élete azért könnyebb, mert vannak olyan oltások, amiket megkaptunk kiskorunkban, és a gyermekeinknek is beadjuk, mert őket is szeretnénk megóvni attól a betegségtől. Ön mit mond abban a szituációban, ha valaki esetleg hallgat önre, amikor nem adja be a gyerekének azt az oltást, amit ma Magyarországon mindenkinek az állami járványvédelmi rendszer, tisztiorvosi szolgálat megold, hogy megkapja, és az a gyerek, mondjuk, hétévesen egy olyan betegséget megkap, amit a járvány nélkül nem kapna meg? S ott fogja az ő szülője az ő kezét a betegágyánál, és ott volt a lehetőség, hogy félévesen vagy egyévesen megkapja a gyerek azt a védőoltást, ami után nem betegszik meg ebben a betegségben, amiben persze száz meg kétszáz éve sajnos még nagyon sokan megbetegedtek, és akár az életüket is elvesztették. Ebben a morális helyzetben ön mit mond? Mit mond annak a szülőnek a szemébe, akinek a gyereke egy olyan betegségtől szenved, amely

betegség megelőzhető lenne? Mert az a célunk, hogy attól a betegségtől, ami megelőzhető, óvjuk meg az embereket.

Vannak sokan, akik önhöz hasonlóan ilyen és hasonló kampányokat folytatnak. *(Novák Előd: Az egész EU ilyen!)* De azt még hadd utasítsam vissza, tisztelt képviselő úr, hogy az nem pusztán egy parlamenti felszólalás, ami most itt történik. Amiért önök bejutottak a parlamentbe, annak egyrészt a koronavírus-oltásellenesség volt az oka, nyilván emlékszünk erre. Azokat a plakátokat rakták ki, hogy le a Covid-diktatúrával, ez volt a plakátjaikon, és ez bejuttatta önöket. A koronavírus-járvány viszont a világ minden országában felbukkant. Egy politikusnak el kell döntenie, hogy melyik oldalra áll, arra az oldalra áll-e, hogy kedves honfitársaink, évszázadokon át emberek ezrei kutattak, fejlesztettek, az akkori Karikó Katalinok, hogy ma már ne legyenek ilyen járványok, ilyen betegségek, kanyaró és társai, és használjuk ki ezt a lehetőséget, vagy felül a szkepticizmusra, ami nyilván növekszik egy járvány után, és ebből próbál politikai tőkét kovácsolni magának. Ön ez utóbbit választotta, és nem egyedül választotta ezt.

De jól tudjuk és tapasztaljuk, én magam is, orvosok is, akik gyerekeknek adnak be oltásokat, hogy önök fölbiztatják az embereket, ügyvédi segítséget adnak nekik, hogy orvosoknak bíróságra kelljen járni azért, mert a törvényből eredő kötelezettségüknek, hogy be kell oltani a gyereket, eleget tesznek. S nemcsak azért teszik, mert a törvény előírja, hanem azért is teszik, mert tudják, hogy ez a gyerek életét meg tudja óvni. Ezt teszik az orvosok, és önök beperlik az orvosokat azért, mert meg akarják előzni a gyerekek megbetegedését, és beadják azokat az oltásokat, amiket a szakmai előírások és a jogszabályok is előírnak.

Tisztelt Képviselő Úr! Ezeket a dolgokat általában a liberálisok szokták felvetni, és nem a jobboldalról jönnek ilyenek. Nemrég felbukkant a kanyarójárvány Romániában és Spanyolországban, mert az ilyesfajta hangokra nem adták be a kanyaró elleni védőoltást. Ausztriában és Horvátországban szarmarköhögés-járvány volt azért, mert az önhöz hasonló, csak éppen a politika szivárványos oldalán lévő képviselők arra biztatták az embereket, hogy ne adassák be maguknak a védőoltásokat. Jóléti országokban emberek betegednek meg az ilyesfajta szövegek miatt.

Tisztelt képviselő úr, mi megóvjuk a magyar emberek egészségét, és büszkék vagyunk az európai szinten is valóban kiemelkedő oltási rendszerünkre. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon. - Zaj a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Órizzük meg a nyugalunkat! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Bencze János képviselő úr, Jobbik-képviselőcsoport: „Szigorúbb ellenőrzést?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): *(Hangosítás nélkül:)* Tisztelt Elnök Úr! Örömmel látom, hogy az agrárminiszter úr itt van a körünkben, és nagyon remélem, hogy ő fog válaszolni az agráros kérdéseimre. A felvetésem...

ELNÖK: Képviselő úr, kapcsolja be a mikrofonját! Parancsoljon!

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Bocsánat, technikai baki. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm a szót. Nagyon örülök, hogy az agrárminiszter úr itt van a köreinkben, nagyon remélem, hogy tőle fogjuk kapni a választ. Agrártémánk lesz. Nagyon sok gazdálkodó aggódik a kialakult járványhelyzet miatt. Nagyon sok olyan előzménye van az országban ezeknek a helyzeteknek, ami az elmúlt időszakban sújtja Magyarországot, és nagyon sok olyan vetülete van, ami túlmutat a szakembereken, és vagy a politika, vagy a gazdasági korrupció irányába mutat.

A méhészeket nagyon komolyan sújtotta és sújtja az ukrán méz, a hamis méz, amit bizonyos bennfentes emberek gazdaságilag nagyon jól ki tudnak használni egy komplett társadalmi csoport rovására, de a víziszárnyas-tenyésztőknek is behozhatnám a panaszát, hogy a fertőtlenítésből is hatalmas biznisz lett, kiszervezték, magyarul szólva. Az újonnan megjelent afrikai sertéspestissel kapcsolatban hozzánk, a Jobbikhoz több gazdálkodó juttatott el kérdést, hogy most mi lesz. De a legfontosabb, ami most zajlik az országban, amit a miniszter úr nemrég, két nappal ezelőtt posztolt, hogy megállították a ragadós száj- és körömfájásjárványt. Igen, leölték az állatokat. A szakmának az a véleménye, hogy ettől nem állt meg. Ez amúgy egy jó hír, a szigorú karantén is jó hír. S itt merültek fel a szarvasmarhatartókban, a tejgazdaságokban dolgozó embereknél, vezetőknél olyan kérdések, amikkel minket megkerestek, hogy okvetlenül tegyük fel őket a parlamentben, hiszen ezek szakmai kérdések.

A legfontosabb, ami kiderült, hogy az a vírusvariáns, ami megjelent Magyarországon, a pakisztáni vírusvariáns. Ez már tény. Nem kémcsőben készült, több helyről beigazolták, legalábbis ezt az információt kaptuk. Aki összerakja fejben a térképet: Pakisztán és India ott vannak egymás mellett, valamikor egy állam voltak, jövés-menés van, és tehenészetekben nagyon sok indiai migránsmunkás dolgozik. De jönnek Fülöp-szigetiek is, és még jönnek sok helyről. A gazdálkodóknak például a kisbajcsi telephellyel kapcsolatban az a kérdésük, hogy azok a munkások, akik ezeken a telepeken dolgoztak, valamilyen úton-módon nyomon vannak-e követve, ugyanis az emberi tüdőben a vírus nyolc napig fertőzőképes.

Nagyon komoly kérdés, mindenki tudja, akárhogy tagadják, hogy Magyarországon létezik feketegazdaság. Folyt-e olyan irányú kérdezés, nevezzük úgy, nyomozás, hogy ha ezekben a gazdaságokban dolgoztak feketemunkások, ők hova jutottak, hova mentek el esetleg, és az itt lévő indiaiak melyik gazdaságba jutottak

el, mert olyan hírek terjengenek az országban, hogy bizony szétszéledtek. Nagyon-nagyon fontos kérdés az ágazatban dolgozók részéről, hogy ha olyan országokból érkeznek munkások, ahol ez a betegség felüti a fejét, létezik, jelen van, sokkal rosszabbak a higiénés körülmények, mint Indiában, de mondhatnám a Fülöp-szigeteket is, az onnan érkező munkások átesnek-e valamiféle karanténon. Mert ha Indiában felszáll a repülőgépre a migránsmunkás, vagy a Fülöp-szigeteken, a tüdejében hordozza a vírust, leszáll Magyarországon, ő két-három nap múlva egy tehenészetben fog dolgozni.

(13.30)

Elég egy tüsszentés, és a magyar agráriumot kivégezték. Mennyire fontos önöknek az, hogy biztonságosan tudjunk termelni, biztonságban legyen az országunk a gazdasága? Önök is pontosan tudják, hogy ez milyen hatással jár az egész gazdaságra, ha ezt nem lehet megállítani: beszakad a tejágazat, beomlik a vágóállattartás, és egyszerűen nem tudnak felállni a gazdák, mert tejelő tehenet nem lehet venni sehol, üszőt vesz mindenki. Nagyon sok gazdálkodóval beszéltem, nagygazdaságok vezetőivel, többezres tehénállományok tulajdonosaival, hogy körülbelül hat év kell, hogy újra visszatérjenek a normális kerékvágásba anyagilag: három év, mire nullások lesznek, és még három év, mire a leölés előtti állapotot visszahozzák gazdaságilag.

Tehát az a legfontosabb kérdés: ellenőrzik-e ezeket a munkásokat, karanténozzák-e? Ahol kitört a betegség, ott nyomon követik-e? És egy nagyon-nagyon fontos kérdés, ez lehet, hogy nem lesz népszerű: ha még egyszer megjelenne a vírus, terveznek-e szigorúbb karantént, akár megyei, akár térségi szintű lezárást, ahol se falunap, se semmi? Mert bizony azzal tovább lehet vinni a vírust. És mondom, a legfontosabb: a migránsmunkásokat ellenőrzik-e és karanténozzák-e valamilyen szinten? Köszönöm szépen előre is a választ. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Nagy István miniszter úr kíván válaszolni az elhangzottakra. Miniszter úr, öné a szó.

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Köszönöm szépen. Igen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Kedves Képviselőtársam! Köszönöm a felvetett kérdéseket. Hadd kezdjem azzal a jó hírrel, hogy mind a négy telepen sikerült a mentesítés, jelenleg épp a fertőtlenítési munkák zajlanak.

Óriási kihívással néztünk szembe, hiszen a ragadós száj- és körömfájás vírusa rendkívül ragályos, rendkívül gyorsan terjed, rendkívül veszélyes a párosujjú patás állatainkra, azaz a legnagyobb gazdasági jelentőségű állatainkra: a szarvasmarhára, sertésre, juhra, kecskére, bivalyra, és bizony ezért nagyon komolyan is kellett ezzel a kérdéssel foglalkozni.

Az igaz, hogy a gazdák nagyon sok kihívással néztek szembe és néznek szembe az elkövetkező időkben.

Szeretném kijavítani újra és újra, hogy a méhészeknek az igazi problémája nem Ukrajna, hanem Kína, az a méz, ami Ázsiából jön, mert az nem méz, hanem csak méznek látszó tárgy, egy olyan műméz, amellyel teljesen tönkreteszik Európa belső piacát, és az a 160-190 ezer tonna, amivel elárasztják az Európai Unió piacait, teljesen determinálja és meghatározza az egész Unió piacát a mézben.

A víziszárnyasok régóta küzdenek a madárinfluenzával, és nagyon nehéz helyzet van, hiszen ott a zárt tartás nagyon nehezen valósítható meg, hiszen egy eltérő technológia van, és ahogy a vándormadarak érkeznek tavasszal és ősszel, bizony azonnal, abban a pillanatban meg is jelenik a madárinfluenza, és ez is óriási károkat okoz.

Az afrikai sertéspestis megjelenése a vadállományban okozott nagy károkat, de meg kellett erősítenünk a házi sertések állategészségügyi nivóját, állat-higiéniai beruházásait. Nem véletlen, hogy pályázatokat is írtunk ki, hogy mindenki ruházzon be arra, hogy kellő védelmet tudjon biztosítani az állatai számára.

És január 10-én Németországban megjelent először a ragadós száj- és körömfájás vírusa egy bivalytelepen, bizony komoly riadalmat okozva egész Európában, és március 6-ára megérkezett Magyarországra is. A két telepen előforduló vírustörzs valóban nem azonos. Két különböző vírustörzsről beszélünk, és aztán szétrobbant Szlovákiába, majd újra visszatért hozzánk, Magyarországra is, négy telepre.

Mindent elkövettünk azért, hogy megfékezzük ezt a járványt, és a nemzetközileg elfogadott egyetlen módszer szerint történt a védekezés, hiszen azt kellett elérni, hogy a lehető leghamarabb, leggyorsabban minimalizáljuk és csökkentjük a víruskibocsátás mértékét, és minél hamarabb mentesítsük a telepeket. Járványügyi nyomozás folyik minden egyes esetben, hogy hogyan történt a járvány terjedése. Innen derült ki, hogy illegális állatorvosi tevékenység zajlott az egyik telepen; hogy az egyik telepről hurcolták vissza éppen Szlovákiába ennek a vírusát. Tehát nagyon komoly járványügyi nyomozás folyik, pontosan azért, hogy felderítsük a vírus megjelenésének az okát és indokát. El szeretném mondani, hogy a kisbajcsi telepen dolgozók is komoly ellenőrzésen estek át. Két éve nem volt otthon egyikőjük sem, tehát azt lehet mondani, hogy ők nem lehetnek a vírusnak a behozói. Mindent ellenőriztek: hogy csomagot kaptak-e, ronklátogatás volt-e, vagy ők jártak-e otthon - mind egyikre a válasz negatív volt. Tehát újra tovább kell keresnünk a vírusnak az okát, hogy honnan is érkezett, hogyan tudott kitörni.

Nem véletlen, hogy mindent elkövettünk azért, hogy a magas fokú járványvédelmi előírásokat tartásuk be. Azért írunk ki majd most pályázatokat a szarvasmarha- és juhtelepek számára is, hogy emeljük a nivóját ennek a szintnek. Azért fizetjük a dolgozók bérét, hogy ne szaladjanak szanaszét, ne hurcolják el a betegséget, vagy éppen ne legyenek ők a járvány okozói, maradjanak helyben, legyenek biztonságban; azért, hogy a fizetésüket kapják továbbra

is, az állam az állami bér garancia terhére átvállalta az ő fizetésüket.

Mindent elkövetünk azért, hogy a telepek biztonságga újra tudjanak indulni a lehető leghamarabb (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*), mert a védekezés teljes állami kártalanítás mellett zajlik, és a telepek újraindítását támogatjuk teljes erővel azért, hogy az ott dolgozók minden személyi állományának a legmagasabb védelemben lehessen része, és hozzájáruljon ahhoz, hogy járványügyileg a legbiztonságosabbak legyenek a telepek. Köszönöm. (*Taps a kormánypartok soraiban.*)

ELNÖK: Megköszönöm a miniszter úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Komjáthi Imre képviselő úr, MSZP képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Kormánypartai Képviselőtársaim! Önök nagyon félreértettek valamit. Amikor az MSZP azt mondja, hogy kevesebb szegényt és kevesebb gazdagot akarunk, akkor azt nem úgy gondoljuk, hogy a KSH meg fogja hamisítani a szegénységi mutatókat. Ugyanis amikor a KSH számokat manipulál, akkor emberi sorsokat, nyomorgó nyugdíjasokat és éhes gyerekeket próbál meg eltüntetni, elhazudni a közvélemény elől.

Tátrai Annamária és Gábos András szakemberek kutatása azt a gyanút alapozza meg, hogy a KSH és ezen belül önök, a NER megpróbálja elhazudni a magyar szegénységi mutatókat. Az adatok egyik legfontosabb rendellenessége, tisztelt képviselőtársaim, hogy az adatokból a szegénységi küszöb fölött egyszer csak hirtelen nő egy torony. Rengetegen jelennek meg a hisztogramon, akik - fogalmazzunk egyszerűen - már pont nem szegények. De ilyen nincs! Mielőtt elkezdenének gratulálni egymásnak a szegénység csökkentéséhez, hadd hűtsem le a kormánypartai kedélyeket: ilyen sincs. Egy másik példa a kutatásból: 2020-ban a mintában szereplő háztartások 28 százalékában állítólag magasabb volt a nettó jövedelem, mint a bruttó.

Tisztelt Képviselőtársaim! Szakszervezeti emberként bérharcokban edződtem; azért azzal tisztában vagyok, hogy ilyen sincs. Ilyet én még nem láttam. Az első gondunk tehát az, hogy egyre nyilvánvalóbbnak tűnik a hazugság. De hazug számokra nem lehet jó kormányzást építeni, kifejezetten rossz kormányzást lehet csak építeni. Szerintem önök sem tudják, hogy mennyi szegény van idehaza, mert ők már sajnos a privatizált kastélyok tornyából sem és a KSH adataiból sem látszanak. De önök ezt nem is akarják tudni, ezért szüntették be lassan tíz éve a létminimum-számítást, no nem rögtön; előbb az volt az ötlet, hogy a szegények egyenek kevesebbet. Kapaszkodjanak meg: amikor a KSH azt mondta, hogy 2400 kalóriáról 1800 kilokalóriára kell csökkenteni a napi tápanyagszükséglet mértékét, ez azt jelenti, hogy papíron lakjon jól

a magyar. Végül inkább véget vetettek ennek az egésznek, beszüntették a létminimum-számításokat, a vizsgálatokat. No de akkor honnan tudja Orbán Viktor, hogy hány szegényt keserít meg az országlása? Dicsekedhetnek itt nekem mindenféle sikerekkel; az ország népe nem érzi és nem is fogadja el az önök számait.

(13.40)

Valószínűleg a kormány a szegénységben élő gyermekek számának egy részét is letagadja, valahogy sehogy sem jön ki az önök sikerpropagandája, mely szerint 2015-2020 között 63 százalékkal esett volna vissza a gyermekszegénység száma Magyarországon. De őszintén, micsoda romlott lélek kell ahhoz, hogy egyébként nehéz sorsú gyerekek adatait egy kutatásban egy önöknek kedvezőbb pakkba pakolják át?

Gyermekvédelem. Tényleg ne bohóckodjanak! Önök azt gondolják és azt mondják, hogy egyébként majd Soros György átoperáltatja a Pride-on a gyerekeket. Nem ezzel kellene foglalkozni! Azzal kellene foglalkozni, hogy 160 ezer fővel nőtt egy év alatt a gyermekszegénységben élők száma. Azzal kellene foglalkozni, hogy miközben önök könyveket fóliáznak, gyerekek éheznek és fáznak. Azzal kellene foglalkozni, hogy végre választ kapjak Rétvári Bencétől arra, amit már nagyon sokszor feltettem ebben a parlamentben (*Rétvári Bence: Nagyon sokszor megválaszoltam.*), hogy 2023 nyarán miért rúgták ki a gyermekjogi képviselők egyharmadát, miközben éppen új gyermekjogi törvényt hegesztettek.

Tehát van itt mit tenni a gyermekvédelem terén, csak éppen önök nem azt teszik, amit kellene. 15 év NER alatt megtanulhattuk, hogy leginkább önöktől kell féltetni a gyerekeket.

Most pedig majd várom a kormánypárti választ, amiben leírják, hogy minden szép és jó, és hogy egyébként a KSH hogyan módosítja majd a számait, csak aztán nehogy meglepődjenek, hogy lehet, hogy egy hét múlva majd megint módosítja, és akkor majd megint magyarázkodhatnak.

Szóval, az a határozott kérésem, hogy lépjenek oda keményen, hogy a KSH és ezen keresztül önök ne hazudják el a szegénységi mutatókat, mert azok a számok emberek, a számok mögött emberek vannak, éhes gyerekek, nyomorgó nyugdíjasok, nehéz sorsú emberek. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Fónagy János miniszter-helyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Előljáróban engedje meg, hogy az egyik képviselőtársa által korábban feltejt kérdésekre válaszolva hasonló módon határozottan visszautasítsam az ön által elmondottakat, különösen a szegénységi adatokkal kapcsolatos szándékos manipulációra utaló vádjait. Azt kell gondolnom,

hogy ezek a kijelentések nem tényeken, hanem politikai szándékokon alapulnak. Céljuk egyértelmű: a közvélemény félrevezetése, hangulatkeltés, egyes intézmények hitelének a lerombolása.

A Központi Statisztikai Hivatal munkáját, mint ahogy ebben a Házban többször is elmondtuk, a törvényi előírások és a nemzetközi módszertani sztenderdek, például az Eurostat és az ENSZ Statisztikai Bizottságának irányelvei mentén végzi, amely kizárja az adatok önkényes torzításának lehetőségét. A statisztikai tevékenységünk alapja a transzparencia, az objektivitás és az ismételhetőség, módszertanaink, adatforrásaink és számítási eljárásaink nyilvánosan hozzáférhetőek, szakmai fórumokon rendszeresen bemutatásra kerülnek.

Az a vád, miszerint a KSH manipulálná az adatokat, nemcsak alaptalan, de sérti az intézmény több mint 150 éves szakmai hitelességét és az itt dolgozó szakemberek elhivatottságát. Az adatok ellenőrzését nemzetközi partnerek is végzik, például az Európai Unió Statisztikai Hivatala, és eddig semmiféle érdemi kifogás nem merült fel.

A statisztika nem vélemény kérdése, hanem tényeken alapuló, szigorú eljárások szerint végzett munka. Aki valóban kíváncsi az adatokra és azok hátterére, megtalálja a válaszokat a KSH nyilvános dokumentumaiban, nem pedig a közösségi médiákban terjedő spekulációkban. A KSH nem politikai szereplő, hanem a hiteles tájékoztatás garanciája, még akkor is, ha az adatok időnként nem az ellenzéki narratívába beilleszthető információkat tükröznek.

A KSH által felmért egy főre jutó bruttó jövedelem az alsó jövedelmi tizedekben sokkal dinamikusabban növekedett 2010-2023 között a legkisebb bérek emelésének hatására, mint a magasabb jövedelmi decilisekben. Ezen túlmenően a kormány számára mindig is fontos volt az alsóbb jövedelmi rétegek érdekeinek figyelembevétele, gondoljanak csak a leginkább őket segítő árstopokra, kamatstopokra, a szabályozott rezsiköltségekre, mely sok százezer család számára jelentett óriási segítséget.

A kormány a szegénység megállítására vonatkozó törekvéseinek eredményét támasztja alá az Eurostat szegénység és társadalmi kirekesztődés kockázatának kitétek arányára vonatkozó mérése is, mely szerint a magyar társadalom alig 20 százaléka sorolható ide, ezzel a 21,4 százalékos EU-átlag alatt helyezkedik el Magyarország, azaz a társadalom kisebb része él szegénységben itthon, mint az Európai Unió több országában.

De nemcsak EU-s szinten állunk jól, hanem historikusan is nagyot csökkent az érték, hiszen 2010-ben míg a lakosság közel 30 százaléka volt a szegénységi kirekesztettség kockázatának kitéve, ehhez képest mára nagyjából 10 százalékponttal, mintegy 1,1 millió fővel csökkent a számuk. Ez azt jelenti, hogy természetesen van még teendő, de az ön által felvázolt tragikusan sötét kép nem helytálló.

Az EU-ban a vagyoni egyenlőség mérésére szolgáló úgynevezett Gini-index szerint Magyarország a

hatodik helyen áll az Unió 27 tagállama közül, a felmérés szerint '22-ben jelentősen kisebb volt a vagyoni egyenlőtlenség Magyarországon, mint például a szomszédos Ausztriában, Németországban vagy Svédországban.

Kérem, hogy ezeket a tényeket figyelembe véve alakítsa ki a képviselő úr a véleményét. Köszönöm figyelmét, elnök úrnak a lehetőséget. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az elhangzási lista szerint soron következő előzetesen jelentkezett Arató Gergely képviselő úr nincs jelen az ülésteremben, ezért bejelentkezését visszavontnak kell tekinteni. *(Dr. Répássy Róbert: Nem tudott bejönni biztos.)*

Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Simicskó István frakcióvezető úr, KDNP-képviselőcsoport: „Brüsszel nem dönthet a fejük felett!” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Nagyon szépen köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Manfred Weber úr Brüsszelben újradefiniálta az Európai Néppárt alaptéziseit. Bizonyára sokan hallották önök közül is, hogy a következőket mondta: „Mi vagyunk Európa, a jogállamiság és Ukrajna támogatásának pártja.” Erős kijelentés.

Szeretnék emlékeztetni mindenkit, hogy 1976-ban kereszténydemokrata politikusok, kereszténydemokrata pártok hozták létre az Európai Néppártot, nem feltétlenül ezzel a céllal, mégpedig az akkori alapító atyák definíciója arról szólt, hogy Európa békéjét, jólétét, virágzó és versenyképes szociális piacgazdaság kiépítését célozza. A második világháború után ez egy nagyon fontos célkitűzés volt, és ma is nagyon fontos célkitűzés, hiszen ez egy örökérvényű definíció.

Az Európai Unió történetének része a folyamatos bővítés, újabb és újabb államok csatlakozási folyamatát láthattuk és élhettük meg eddig. Hét ízben volt bővítés az Európai Unióban, hiszen az alapító tagokkal, a hat alapító tagországgal ma már jóval meghaladva a húsz fölötti létszámot, 27 tagországgal rendelkezik az Európai Unió.

Csak emlékeztetnék röviden, hogy minden egyes felvételi eljárás, minden egyes bővítés eddig mindenki számára egyértelmű kritériumokat, feltételeket szabott, és mindenki, akit fölvettek az Európai Unióba, teljesítette is ezeket a feltételeket. Ezt ma már úgy hívjuk, hogy koppenhágai kritériumok, amelyeknek nyilván vannak jogállamisági, demokráciabeli követelményei, adott esetben emberi jogok, kisebbségek védelme, működő piacgazdaság és számos fontos kritériuma. Hangsúlyoznám, hogy mindenki teljesítette ez idáig.

Azért fontos ezt leszögeznünk, mert ezek a kijelentések, amelyeket Weber úr tesz, egyértelműen arra utalnak, hogy ő elkötelezett híve annak, hogy idő előtt, elhamarkodottan az ezeket a kritériumokat nem

teljesítő országgal bővüljön az Európai Unió, mindenkit megelőzve Ukrainát említi. Ezért nevezte az Európai Néppártot Ukrajna támogatása pártjának.

(13.50)

Ugye, '73-ban kezdődött a bővítési hullám Dániával, Írországgal, az Egyesült Királysággal, majd '81-ben Görögország jutott be az Európai Unióba, ezt követően '86-ban Spanyolország és Portugália, majd '95-ben Ausztria, Finnország és Svédország, majd a 2004-es nagy bővítés során tíz újabb országgal bővült az Európai Unió - ennek volt részese Magyarország is -, és ezt követte még két bővítés, 2007-ben Bulgária, Románia és 2013-ban Horvátország. Hangsúlyoznám, hogy ők is meg kellett hogy feleljenek a felvételi kritériumoknak, tehát nem volt semmiféle kivételezés ezekben az esetekben.

Az Európai Bizottság szóvivője azt mondta, hogy Ukrajna az európai családba tartozik. Csak tegyük fel a kérdést magunknak nyugodtan, hogy akkor vajon a szerbek, a macedónok vagy a moldávok miért nem tartoznak az európai családba, akik már jóval korábban benyújtották a felvételi kérelmüket az európai uniós tagságra.

Ráadásul, mindig elmondjuk: soha nem fordult elő még az Európai Unió bővítése során, hogy háborúban álló országot vegyünk föl. Óriási kockázatokkal jár, bizonytalanság van a térségben egyelőre; bízunk benne, hogy a béke mielőbb bekövetkezik, de még nem tartunk ott, és úgy tűnik, hogy még azért el kell telnie jó néhány hónapnak, hogy előrébb lépjünk a tárgyalásokkal. Minden bizonytalanság önmagában kockázatokat hordoz, főleg ráadásul, amikor tudjuk, hogy Ukrajna milyen állapotban van. Tudjuk azt, hogy milyen pénzügyi kockázatokkal járna, ha Ukrainát idő előtt felvennénk. Nyilván a Magyarországnak járó uniós források kérdésköre is veszélybe kerülne; és amiről hallunk, hogy közös hitelfelvételre is készül Brüsszel, amelyet az ukrán állam működtetésére költené és fordítana, az adósságot pedig kamatostul nyilván a tagállamok, köztük Magyarország, a magyar családok fizetnék majd meg. A mezőgazdasági kockázatokról is sokat beszéltünk már. Tudjuk, hogy a földalapú támogatások nagyon fontosak a magyar gazdáknak; ez kétségesse válna a jövőt illetően. Munkaerőpiaci kockázatok is vannak, sőt azt kell hogy mondjuk, hogy a nyugdíjakat, a 13. havi nyugdíjat is veszély fenyegetné, ha Ukrainát fölvennénk az Unióba idő előtt. Közbiztonsági kockázatok, fegyverhasználatok - bűnözők kezébe került nagyon sok fegyver a háború okán -, és nyilván az egészségügyi és élelmiszerbiztonsági kockázatok is nagyon nagy veszélyt hordoznak.

Tisztelettel, ráadásul hadd kérdezzem meg végezetül, hogy vajon Weber úr mikor kérdezte meg az Európai Unió állampolgárait Ukrajna idő előtti felvételéről. Magyarország, a magyar kormány ezt teszi: nagyon helyesen megkérdezi és véleménynyilvánító népszavazást indított el. Ezt a KDNP messzemenőig

támogatja. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Azt mondta, hogy Weber úr sok mindent újradefiniált. Valóban, az európai politikában sok minden megváltozott az elmúlt 30-40 évben. Ez a Néppárt már nem az a Néppárt, ahogy ön is mondta, egész más álláspontot képvisel, nagyon sok fontos értékrendi kérdésben megváltoztatta az álláspontját, és Weber úr irányítása alatt rossz irányt vett a Néppárt.

Láthatjuk, hogy a bővítés kérdésében is megváltoztatták az álláspontjukat, hiszen valóban, az európai emberek, az európai kormányok, így a magyar kormány is bővítéspárti, de mi azt mondjuk, hogy egy világos, kiszámítható, érdemalapú bővítésnek vagyunk a támogatói. Ez jellemezte az európai politikát az elmúlt évtizedekben, és ez kellene jellemezze a következőkben is. Valóban, több csatlakozási folyamaton, sikeres csatlakozási folyamaton vagyunk túl. Magyarország is bejárta ezt az utat, más kelet-európai, közép-európai országok is bejárták ezt az utat. Kiszámítható módszertana van a csatlakozásnak, teljesíteni kell bizonyos feltételeket, és ha az országok teljesítik, akkor csatlakozhatnak a klubhoz. Így van ez rendjén.

Most is több ország vár a csatlakozásra, hat nyugat-balkáni országra hivatkozott frakcióvezető úr is. Valóban, ők 21-22 éve várnak a csatlakozásra, valamint 21-22 éve ígérték meg Theszaloníkiban az európai vezetők, hogy csatlakozhatnak ezek az országok, és alig történt valami. A magyar uniós elnökségnek is köszönhetően elindult a csatlakozási folyamat, Várhelyi biztos úr tevékenységének köszönhetően kialakult egy jól követhető módszertan, és előremozdult a nyugat-balkáni országok csatlakozása. Ugyanakkor a keleti bővítés esetében három ország jelentkezett: Moldova, Grúzia és Ukrajna, és azt látjuk, hogy Ukrajna kivételezett helyzetet élvez, miközben nem teljesíti a feltételeket.

A módszertanról beszéltem, ön is hivatkozott a koppenhágai kritériumokra. Ez valóban egy nagy feltételrendszer, amelyet egy csatlakozó országnak, csatlakozni vágyó országnak teljesítenie kell. Valóban, ezek között a legfontosabbak a demokrácia, mondjuk így, a jogállamisági kritériumok. Hogyan értelmezhető jogállamiság és demokrácia egy olyan országban, ahol nem voltak választások, ahol nincs ellenzék, ahol nincs szabad sajtó, nem állapítható meg pontosan az ország területe, nem tudjuk, hányan laknak az országban? Tehát számtalan kérdés merül fel akkor, amikor próbáljuk komolyan venni önmagunkat, és az Európai Unió lényege mégiscsak az, hogy vegyük magunkat komolyan, és ragaszkodjunk a szerződésekhöz, ragaszkodjunk ahhoz a szabályrendszerhez, ami végül is

szabályozza a csatlakozás folyamatát is, és az érdemalapú csatlakozás kell legyen a vezérelvünk, mert ha nem, akkor semmi nem marad.

És valóban, az 1. klasztert szeretnék mielőbb megnyitni Ukrajnával. A Bizottság elnök asszonya azt mondta, még az ő ciklusa alatt szeretné, ha Ukrajna az Unió teljes jogú tagja lenne, ami elképesztő, hiszen ilyen gyors folyamatot egyetlen felkészült ország sem tudott bejárni. Számtalan kérdést vet fel a csatlakozás; ön is hivatkozott néhányra. Alapvetően változtatná meg Európa gazdaságát. Így is azt látjuk, hogy a következő, a 2028-as költségvetésben 20 százalékot tesz ki majd a hitelek és a kamatok törlesztése, teljes mértékben átalakul a kohéziós források szerkezete, az agrárforrások szerkezete, tehát számtalan kérdés merül fel Ukrajna nélkül is a jövővel kapcsolatban. Honnan lesz pénz az Európai Unióban ezekre a célokra? Ha pedig Ukrajna csatlakozna, akkor láthatjuk, az európai emberek pénze Ukrajnába menne. Eddig is hatalmas összegekkel támogatta az Európai Unió, 130-140 milliárd euróval támogatta Ukrajnát különféle jogcímenek az elmúlt időszakban. Ez a magyar háztartásoknak eddig is gyakorlatilag 2,5 millió forintot jelentett, a csatlakozás után pedig ez évente hozzávetőlegesen 500 ezer forintot jelentene háztartásonként. Tehát hatalmas terhet jelentene, és vannak olyan kockázatok, amelyekre ön is hivatkozott; ezek mellett a gazdasági, biztonsági kockázatok mellett - hiszen egy háborúban álló országról beszélünk - vannak egyéb, közbiztonsági kockázatok. Láthatjuk az ukrán szervezett bűnözésnek a lenyomatait egyes szomszédos országokban. Éppen most olvastam egy csehországi jelentést, hogy aggódnak a cseh biztonsági szervek azért, mert ha a háború végén esetleg csatlakoznak majd a háborúviselt férfiak a hölgyekhez és a gyerekekhez, akkor mi lesz a közbiztonsággal. Ez Magyarország esetében is felmerül; a nyugdíjrendszer vonatkozásában, az egészségügyi rendszer, a munkaerőpiac vonatkozásában számtalan kérdés merül fel, ezért meg kell kérdezni a magyar embereket. Meg kellene kérdezni az európai embereket is arról, hogy mi a véleményük, hogyan látják azt, érdekükben áll-e Ukrajna csatlakozása.

A magyar kormány megkérdezi a magyar embereket egy szavazás formájában, hogy mondják el véleményüket. Mindenekelőtt meg szeretnék állítani ezt a weberi, hogy mondjam, politikát, amely folyamatosan gyakorlatilag becsapja az európai embereket, nem beszél a tényekről. Az is sajnálatos dolog, hogy a Weber-féle Néppárt paktumot kötött a TISZA Párttal, és egy bábkormányt szeretne a nyakunkba ültetni. Egy olyan pártot választottak maguknak, amely gyakorlatilag kérdés nélkül végrehajtja Brüsszel utasításait, legyen szó akár Ukrajna csatlakozásáról, vagy legyen szó arról éppen, hogy a magyar érdekek ellen kell cselekedni annak érdekében, hogy Magyarország ne kapja meg az egyébként neki jogosan járó forrásokat. Ugye, a magyar kormány megkérdezi a magyar embereket, és ezt fogjuk képviselni Brüsszelben, a magyar emberek álláspontját. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Kocsis Máté frakcióvezető úr, Fidesz-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Frakcióvezető úr, ön é a szó.

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársak! Idézet következik: „21 milliárd eurót függesztettek fel, és ebből 1 milliárd már el is vezett a magyarok számára. Nagyon súlyos hatása volt a magyar államra, mivel nem tud befektetni a közszolgáltatásokba, természetesen nem tudja támogatni a magyar gazdaságot, és nem tud szociális szolgáltatásokat nyújtani az embereknek. Ötven kórházban lehetett volna felújítást végezni, amiből nem lett semmi. A kondicionalitási eljárás nagyon hatékony,” - ismétlem: nagyon hatékony - nagyon hatékony, „mert nagyon hatékonyan befolyásolja a magyarok mindennapi életét. Ennek van pozitív oldala,” - ismétlem: pozitív oldala - pozitív oldala „a magyar emberek romló életminősége, és ez erősítette az ellenzékét, és emiatt én nagyon pozitív vagyok a '26-os választásokkal kapcsolatban.”

Gondolom, sokaknak ismerős - természetesen azok nincsenek a teremben, akiknek feltétlenül itt kellene lenniük -, ez a TISZA Párt egyik európai parlamenti képviselőjének a szövege volt. Ez tulajdonképpen, kedves képviselőtársak itt a magyar parlamentben, ez egy beismerő vallomás, ez egy új ősödi beszéd. Ez egy politikai válság okozására képes új ősödi beszéd. Mert olyan még vagy nem volt a világon, vagy csak nagyon kevésszer, és megvolt a következménye, hogy valaki a nép felhatalmazásából, közfeladatainak ellátása közben, esküjével ellentétesen - már ha jelent bármit bármilyen fogadalom azokban a kultúrkörökben - a saját hazája ellen dolgozzon, és ezzel még kérkedjen, és nyíltá tegye, teljesen egyértelművé tegye, hogy ez neki politikai meggyőződése.

(14.00)

És miután ennek a képviselőnőnek a pártja, illetve a párt elnöke, „Brüsszel” Péter még védelmébe is vette a nyilatkozat tevőjét, Kollár Kingát, ezért nyugodtan elmondhatjuk, hogy ez magának a pártnak az álláspontja. Nincs két TISZA, egy TISZA van, egy TISZA-politika van, és az a politika akkor örül, annak örül, ha a magyar emberek életminősége romlik. Pozitív, ahogy ők mondják - pozitív! Figyeljék a szavakat: „hatékony”, „pozitív”, „nőnek az esélyek”. Ugye, hogy ismerősen cseng mindenkinek, hallottunk már ilyet. A koronavírus-járvány alatt szintén a baloldali ellenzékünk arra várt, hogy minél több ember hal meg, annál nagyobb esélye lesz a baloldali ellenzéknek 2022-ben. De nem kell nekünk olyan messzire sem visszamenni az időben: Raskó György, aki szintén a TISZA Párt szakértője, azt mondta, hogy ha majd százezres nagyságrendben halnak meg az idős fideszes szavazók - mondta ő -, akkor nőni fog a választási esélye a TISZA-nak, tehát az idő a TISZA-nak dolgozik.

Nemhogy bocsánatkérés nem volt, képviselőtársak, de semmi következmény sem, még egy rossz cikk sem a baloldali propagandasajtóban. Most is, ha megnyitja az ember a hazai baloldali propagandasajtót, a Telexet, a 444-et, a HVG-t, a 24.hu-t, lényegében magyarázzák a magyarázhatatlant, zajlik a szerecsenmosdatás.

És igen, előre megmondtuk; előre megmondtuk, és nem azért, mert olyannyira okosak lennénk, nem azért, mert olyannyira jól ismerjük a TISZA Párt valamennyi képviselőjét, hanem azért, mert minden ember, aki figyeli a közélet rezdüléseit, pontosan tudja, és akibe szorult némi alapvető emberismeret, az tisztában van vele, hogy aki a saját családját elárulta, az el fogja árulni a hazáját is. Megmondtuk előre! Itt hever a lábunk előtt egy nyílt politikai hazárulás, és mindeközben a magyar baloldali parlamenti ellenzék, csak hogy Tordai Bencét említsem - kár, hogy most nincs itt -, múlt héten kedden az egyik vagyonnyilatkozati vitában felszólalva széles nyelvcsapásokkal igyekezett a 2026-os helyét is biztosítani a TISZA Párt elnökének szóló kedves mondatokkal. Egyszer Karácsony Gergelyre, egyszer a Szocialista Pártra csimpaszkodik rá, most új gazdatestet keres Tordai Bence; tulajdonképpen a politikai hazárulás az, ami neki is megtetszett. Egy biztos: önök ugyanazok; azok, akik korábban is elárulták a hazájukat, a jövő évben TISZA Pártként fognak indulni a választásokon.

Mi viszont elutasítunk minden olyan politikát, amely Magyarország ellen áskálódik (*Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.*), amely pozitívnak tartja a magyarok életminőségének romlását. Ezért csak azt üzenjük nekik, hogy minden politikai hazáruló menjen a fenébe! Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Ön é a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Dicstelen, de hosszú történelmi hagyomány valóban a külföldi érdekek kiszolgálása Magyarországon. Persze, általában ezt igyekeznek az adott személyek titkolni vagy leplezni, de mégis vannak olyan pillanatok, amikor egyszer csak kiviláglik a valóság; vannak olyan kiélezett helyzetek, amikor egyszer csak megmutatkozik az igazi arca egy politikai szereplőnek vagy egy szervezetnek. Ez történt most itt, a mi szemünk előtt, a fülünk hallatára. Az, hogy az arcukat igyekeztek leplezni, mert szégyellték, mert úgy gondolták, hogy talán jobb, ha az nem nyilvánvaló mindenkinek, a karakterről mond el mindent, a TISZA Párt karakteréről, Magyar Péter karakteréről, a gátlástalanságról, a nyílt hatalomvágyról. Felfoghatatlan és felháborító mindez minden jóézésű ember számára véleményem

szerint. Nyugodtan kimondhatjuk most már ezek fényében, hogy a TISZA Párt azért dolgozik, hogy ártson Magyarországnak és ártson a magyar embereknek, mert ebből politikai hasznot remél.

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy itt egy megállapodás született nyilvánvalóan a szemünk előtt: a TISZA Párt és Brüsszel között egy megállapodás kötött, vagy ha úgy tetszik, egy TISZA-Brüsszel-paktum, amely arról szól, hogy Brüsszel mindent megtesz azért, hogy helyzetbe hozza Magyar Pétert és a TISZA Pártot itt, Magyarországon, visszatartja a nekünk járó pénzeket, visszatartja az országnak járó gazdasági forrásokat azért, hogy ezzel segítse az ellenzéki pártot. Cserébe persze vannak elvárások is nyilvánvalóan, a legfontosabb elvárás pedig most Ukrajna támogatása. És Magyar Péter ezt meg is teszi, meg is tette, a tegnapi napon be is jelentette, hogy ők támogatják Ukrajna gyorsított felvételét az Európai Unióba. Aki így beszél, ahogy Kollár Kinga, aki így beszél, ahogy Magyar Péter, az Brüsszel embere és nem a magyaroké, tisztelt képviselőtársaim.

Brüsszel nem szereti az önállóságot, nem szereti a szuverenitást, nem szereti azokat az erőket, amelyek nemet mondanak neki, mi pedig ilyenek voltunk és ilyenek vagyunk. Mi nemet mondtunk az erőltetett bevándorlásra, mi nemet mondtunk a genderörületre, nemet mondtunk a háborúpárti propagandára, és most minimum megkérdezzük a magyar embereket Ukrajna felvételéről, mielőtt egy ilyen döntésbe beleengednénk az országot. Mi mertünk és merünk nemet mondani. Mi nem kérünk egy újabb birodalmi központból, köszönjük szépen, volt már jó pár ilyen, akik megpróbáltak nekünk a történelmünk folyamán diktálni, elvárásokat megfogalmazni. Mi mindig ellenállunk, és végül mindig győzedelmeskedtünk is, sosem sikerült megtörni a magyarokat, most sem fog, erről hadd biztosítsam önöket.

A kormány nemzeti alapon áll és nemzeti érdekből indul ki, nem pedig egy külföldi, külső elvárásból; most például nem a brüsszeliből, akárhogy is igyekszik a sok öntelt, pöffeszkedő brüsszeli bürokrata a sok ezer eurós állásokból megmondani nekünk, hogy miről mit gondoljunk, megszabni akár a magyar parlamentnek, hogy mit gondoljon és hogyan szavazzon. Ezt nem fogjuk elfogadni! Brüsszelnek alázatos szolgák kellene, Brüsszelnek pincsikutyák kellene, akik ott lihegnek a gazdájuk lába előtt, és alig várják, hogy a következő elvárást, a következő feladatot teljesítsék. Ez a lebukás pont időben jött a TISZA Párt részéről. Ez a momentum most, mint cseppben a tenger mutatja meg a valódi arcukat, mutatja meg azt a nyers hatalomvágyat és azt, hogy bármire képesek azért, hogy ezt a hatalmat elérjék, Brüsszellel összefogva. Szégyen és gyalázat, tisztelt képviselőtársaim, ami elhangzott, és szégyenteljes, hogy egy politikai párt, amely az ellenzéki érzelmű szavazók egy jelentős részének a szimpátiáját bírja, ilyen módon a saját közösége, a saját nemzete ellen dolgozik.

És mondjuk ki teljesen világosan, hogy azok a források, amelyekről itt beszélünk, az ott visszatartott

források, nem egy üzletembernek a forrásai vagy üzleti köröknek a forrásai, hanem az a magyar embereknek a pénze, a magyar embereknek a forrásai, azokból a pénzekből például - ahogy ezt hallottuk a beszédben - kórházakat, rendelőintézeteket vagy mentőállomásokat lehetne felújítani és fejleszteni; ezek azok a pénzek, amelyekből például légkondicionáló berendezéseket lehetne elhelyezni a kórtermekben. Ugye, ismerős a példa, tisztelt hölgyeim és uraim? Tavaly nyáron Magyar Péter a kánikulában kórházról kórházra járva kérte számon a kormányon azt, hogy miért nincs minden kórterem légkondicionálva, miért nincs minden felújítva, miközben elképesztő cinizmus miatt dolgoztak kint Brüsszelben, azért dolgoznak most, hogy ne érkezhessenek meg ezek a források. Hát, micsoda elképesztő cinizmus, micsoda erkölcsi nihil ez! Bármilyen jóézésű politikai szereplő egy ilyen lebukás után távozna a közéletből, de mondjuk ki őszintén, nincs bennünk semmi illúzió Magyar Péterrel kapcsolatban: őt korábban sem a becsületről, a tisztességről vagy a gerincességéről ismertük, úgyhogy ilyesmit nem várhatunk tőle.

Engedjenek meg egy utolsó gondolatot zárás-ként: hiába ez a gátlástalanság, hiába a Brüsszel-TISZA-paktum, nomen est omen, a TISZA Párt tündöklése sem lesz hosszabb, mint amilyen a tiszavirágok rövidke élete a folyó felett. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a napirend előtti felszólalások végére értünk. A további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Most, 14 óra 8 perckor elkezdjük a **kérdések** tárgyalását.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az elhangzási lista szerint felszólalásra következő, kérdést benyújtó képviselő, Komáromi Zoltán, DK-képviselőcsoport, nincs jelen az ülésteremben, és az ülésnap kezdetéig nem tájékoztatta a házelnököt más képviselő előterjesztőként történő csatlakozásáról, ezért a K/11531. számú kérdést visszavontnak kell tekinteni.

(14.10)

Tisztelt Országgyűlés! Hiszékeny Dezső, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Miért hitelezzenek a nyugdíjasok a kormánynak?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

HISZÉKENY DEZSŐ (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Új elnöke van a Magyar Nemzeti Banknak - hát, már ideje volt! -, így végre önöknek is feltűnhetett a korábbi jegybankvezetés gigantikus lopása. És úgy tűnik, most már az is érdeklí

a kormányt, mi a Nemzeti Bank véleménye a gazdasági folyamatokról. Azt jelezték a kormánynak, hogy a korábban tervezett infláció magasabb lesz a tervezettnél, így miután önök is megvilágosultak, 2025-re már 4,5 százalékos inflációval számolnak. Ebből az következik, hogy a kormánynak 1,3 százalékos kiegészítő nyugdíjmelést kell fizetnie. Ez alig több mint havi 3 ezer forint pluszt jelent egy átlagnyugdíj esetén. Ezt novemberben tervezik kifizetni.

De valóban elég lesz ez a kiegészítő emelés, amikor iszonyú, a nyugdíjasok számára megfizethetetlen ár-emelkedéseket tapasztalhatunk? Még a valaha jobb hírű KSH adatai szerint is a liszt 44, az étolaj 27, a tojás 24, a zöldség-gyümölcs ára 13 százalékkal nőtt. Dermesztő számok. Különösen a nyugdíjasoknak, akiknek a fele, 1 millió 200 ezer magyar ember kevesebb mint 200 ezer forint ellátást kap. Eközben 250 ezer forint kellene a szűkös megélhetéshez.

Még az erősen manipulált KSH-adatok is brutális időskori szegénységet jeleznek: 13 százalékról 24 százalékra nőtt a szegénységben élő nyugdíjasok aránya.

Államtitkár úr, mire várnak? Miért hitelezzenek a nyugdíjasok novemberig a kormánynak? Adják oda most, ami jár nekik!

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A nemzeti kormány teljesíti a nyugdíjasoknak 2010-ben tett ígéretét: megőrzi a nyugdíjak reálértékét. A nyugdíjak összege 2010 óta több mint a duplájára, reálértékük pedig 25 százalékkal emelkedett.

A költségvetésben tervezett mértékű nyugdíj-emelést, ahogy minden évben, idén januárban is megkapták a nyugdíjban és nyugdíjszerű ellátásban részesülők. A kormány, azon túl, hogy februárban 13. havi nyugdíjat fizetett közel 2,5 millió nyugdíjasnak, nemcsak a nyugdíjak terén, hanem a további, őket érintő területeken is képviseli az érdekeiket. Az idős korosztályt is érinti például a rezsicsökkentés vagy az árstop bevezetése.

2025 októberétől indul a nyugdíjasok áfa-visszatérítése, amely azon tejtermékekre, zöldségekre és gyümölcsökre vonatkozik, melyek áfatartalma magasabb, mint 5 százalék. A visszatérítés felső határa 15 ezer forint körül lesz. A rendszer részletszabályainak kidolgozása jelenleg is zajlik, beleértve az érintett termékkörök és a visszatérítés technikai szabályainak meghatározását.

Emlékeztetem, tisztelt képviselőtársam, hogy a baloldali kormányok idején önök eltörölték a 13. havi nyugdíjat, a polgári kormányok ezt visszaadták; emellett megőriztük a nyugdíjak vásárlóértékét, továbbá számos egyéb intézkedéssel, köztük az áfa-visszatérítés bevezetésével járulunk hozzá a nyugdíjasok életkörülményeinek további javításához.

Kár, hogy képviselő úr nem akkor aggódott a nyugdíjasok életszínvonala miatt, 2005 és 2010 között, amikor viszont 10 százalékkal csökkent *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* a nyugdíjak reálértéke. *(Az elnök ismét csenget.)* Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Most akkor mehet a luxi vagy nem? Jó lenne tisztázni.”** címmel. Képviselő úr, öné a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Orbán Viktor miniszterelnök úr bejelentette, hogy posztlók vannak a rendszerben, majd pár héttel később Lázár János kiállt, aki továbbvitte ezt, és azt mondta, hogy kullancsok is vannak a rendszer testén. Azt mondta, hogy kevesebb luxizást, kevesebb jachtozást, kevesebb fényűző életet, ezt javasolja az oligarcháknak. De az igazi kérdés ennél az, ami mindenkiben felmerül, hogy vajon valósak-e a miniszteri intelmek, tényleg komolyan vették-e egyébként mind az oligarchák, mind a saját önkormányzati és állami beosztottaik, embereik; tényleg elégük van-e abból, hogy egyes oligarchák száz-és ezermilliárdokat sibolnak el, 500 milliárdnál több pénz tűnt el a világ legnagyobb bankrablása kapcsán a Magyar Nemzeti Banktól, van, aki egyébként egy családi ház árát érő kistáskával ugrik le a sarki közértbe; vajon tényleg komolyan gondolják-e ezt, hogy akkor most már otthagynak egy keveset legalább az államkasszában vagy az önkormányzati kasszában. Aztán kiderült, hogy dehogyis gondolják ezt komolyan.

Tudja, államtitkár úr, az is luxizálásnak számít, amikor egy-egy kastélyhoz vagy egy-egy magánvendégházhoz külön jó minőségű aszfaltú magánút vezet, úgy, hogy egyébként a lakosság meg a kátyúktól tele-tűzdelt úton kénytelen mindennap járni az autójával. Oda kellett volna inkább az aszfaltot tenni, nem a magánkastélyokhoz!

Aztán, hol is mondta el Lázár János a luxizós intelmeit? Kisvárdán. Mi történt Kisvárdán - tudjuk mindezt Horváth Attila helyi jobbikos képviselőnek köszönhetően - két nappal később? A fideszes polgármester összehívta a testületet, a fideszes többség meg is szavazta neki, egy 25 milliós terepjárót, sofőrrel együtt, úgy, hogy egy saroknyira lakik a városházától.

A kérdés az, tisztelt államtitkár úr, hogy akkor most a kormány szerint mehet a luxi, vagy nem mehet a luxi. Jó lenne már ennek véget vetni, mi már nagyon régen mondjuk, a lakosság is nagyon rég kéri már, hogy ennek vessenek véget, de nagyon úgy néz ki, hogy önök ezt még most sem gondolják komolyan. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Panyi Miklós miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Képviselő úr felszólalásában rengeteg általános megállapítást tett. Ezúton is szeretném kérni, hogy amennyiben bűncselekményt észlel, kérem, tegyen feljelentést. *(Dudás Róbert: Hogy Polt Péter elutasítsa, igaz?)* Ez országgyűlési képviselőként önnek kiemelt kötelessége. *(Dr. Brenner Koloman: Azt a miniszter úr is megteheti!)* Másodikként pedig: egyetérték a képviselő úrral abban, hogy mind a politikában, mind az üzleti életben, mind általánosságban, a hétköznapiakban is nagy szükség volna a kellő önmérsékletre, visszafogottságra, szerénységre, és azt gondolom, ez mindenkinek a felelősége, akinek a közéletre hatása van.

És tekintettel arra, tisztelt képviselő úr, hogy beszédében több területet érintett, önkormányzatok helyzetét, vidék, vidéki utak helyzetét, több minden fontos tényre fel szeretném hívni a figyelmét. Ez a kormány 2010 óta azon dolgozik, hogy az állami vagyont növelje; hogy erősítsük a kis- és középvállalkozásokat; hogy erősítsük a magyar vidéket. Csak a „Magyar falu” programon keresztül több mint 1100 milliárd forintot költöttünk vidéki kistelepülésekre. Ennek keretében több mint 4 ezer kilométer vidéki út újult meg. Emellett pedig ez a kormány azon dolgozik 2010 óta, hogy az önkormányzatokat is megerősítsük. 2010-ben 1400 milliárd forintnyi adósságot vállalt át ez a kormány az önkormányzatoktól, tehermentesítve így őket. És nagyon sok fejlesztés tudott indulni, amit hosszasan lehetne sorolni, szintén a „Magyar falu” program keretében és a „Modern városok” program keretében.

És nem tudom, figyeli-e a híreket a képviselő úr, de amellett, hogy 2010 óta megfigyeljük a társasági adót, a munkát terhelő járulékokat és a személyi jövedelemadót, most jelentettük be egy négy év alatt mintegy 4000 milliárd forintos adócsökkentési programot.

Kérem képviselő urat, hogy legyen figyelemmel ezekre a tényekre is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Dúró Dóra, a Mi Hazánk képviselője, az Országgyűlés alelnöke, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Meddig tart Kaposvár sportiskolájának lebénulása, meddig nézi tétlenül a magyar kormány közel 800 diák sportolási lehetőségének beszűkülését?”** címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A Kaposvári Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskola és Gimnázium tornaterme a kivitelező hanyagsága miatt már több mint másfél éve beomlott. Akkor legalább személyi sérülés nem történt, mert szerencsére éppen iskolaszünet volt. Érthetetlen módon azóta sem találták meg az ügy felelősét, és nem állították helyre az összedőlt tornatermet sem.

(14.20)

A szülők türelmesen viselték az állapotot, ám most már teljes joggal várják el, hogy történjen meg a helyreállítás. Az ügy azért is felháborító, mert egy sportiskoláról van szó, amely általános iskola és gimnázium is, közel 800 ott tanuló diákkal. A szülők jelzése alapján beázásokkal is küzdenek, több helyen vödöröket helyeztek ki az intézményben. A problémát tovább súlyosbítja, hogy az iskolához tartozó uszoda már jó ideje nem működik, emiatt külsős helyre járnak a diákok úszni tanulni.

A tankerületnek Erdélyi Ákos, a Mi Hazánk kaposvári önkormányzati képviselője, még 2024 decemberében írt, tájékoztatást kérve a tervekről. A válaszban a tankerületi igazgató arról tájékoztatta képviselőnket, hogy a Belügyminisztérium illetékes államtitkársága felé jelezték a problémát, és - idézem - „kormányzati döntéshozók támogató közbenjárását várják”.

Mindezek alapján kérdezem államtitkár urat: mikor kapja meg a kormányzati támogatást az intézmény a tornaterem újjáépítésére, az uszoda használhatóvá tételére és az egyéb infrastrukturális problémák elhárítására? Meddig tart Kaposvár sportiskolájának lebénulása? Meddig nézi tétlenül a magyar kormány közel 800 diák sportolási lehetőségének beszűkülését? Várom érdemi válaszát. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni a kérdésre. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Ahogy ön is utalt rá, itt a kivitelező hanyagsága miatt történt ez a beomlás. A felelőse tehát megvan annak, hogy miért alakult ki ez a helyzet. Ugyanakkor sajnos hiába vannak elindítva, hiába vannak folyamatban eljárások, perek a kivitelezővel szemben, ettől sajnos nem gyorsult fel maga az egész eljárás és a helyrehozatala a beomlott tornateremnek, úgyhogy itt sajnos a bíróságokra, úgy látszik, még túl sokat kell várni, amiben önnek igaza van, hogy az iskolásoknak viszont az iskolában a tornaórákat meg kell tartani.

Éppen ezért döntött úgy az iskola vezetése is - illetőleg természetesen ebben támogatta a tankerület is -, hogy minden testnevelésórának megfelelő helyszíne legyen. Ez persze sajnos azzal járt, hogy a testnevelésórák egy része az iskolaépületen belül van, egy része az iskolaépületen kívül van, hiszen kibéreltek iskolán kívüli helyszínt, mondjuk, egy judoszakosztály edzőtermet, jégcsarnokot, körscarnokot, városi uszodát, tanuszodát. Tehát minden lehetőséget, amit lehet, bevettettek, hogy megszervezzék a testnevelésórákat. Ellátatlan testnevelésóra jelenleg sincsen, de az kétségtelen, hogy a kivitelező hibája miatt a gyerekeknek az iskolában az óráik egy része nem az iskola falain belül,

hanem a városban, az iskola falain kívül van. Természetesen az új tornateremmel kapcsolatban az Építési és Közlekedési Minisztérium nagyon hathatós munkát végez, hogy az is megtörténjen, de sajnáljuk, hogy a különböző eljárások ilyen mértékben lelassították itt a megoldás megtalálását.

Ugyanakkor elmondanám önnek, hogy 2018 óta országsszerte 5680 óvodai és iskolai fejlesztést hajtottunk végre 1400 milliárd forint értékben, épült 37 új tanuszoda, 44 új tornaterem, 38 iskolát bővítettünk ki, és 10 új iskolát építettünk, tehát országsszerte igen nagy léptékben halad az iskolák fejlesztése. Bízunk benne, hogy ez az építkezés is hamarosan a diákok javára tud megtörténni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az elhangzási lista szerint soron következő kérdést benyújtó Szabó Rebeka képviselő asszony nincs jelen az ülésteremben, és az ülésnap kezdetéig nem tájékoztatta a házelnököt más képviselő előterjesztőként történő csatlakozásáról, ezért a K/11551. számú kérdést visszavontnak kell tekinteni.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az elhangzási lista szerint soron következő kérdést benyújtó képviselő, Bencsik János képviselő úr, nincs jelen az ülésteremben, és az ülésnap kezdetéig nem tájékoztatta a házelnököt más képviselő előterjesztőként történő csatlakozásáról, ezért a K/11549. számú kérdést visszavontnak kell tekinteni.

Tisztelt Országgyűlés! Varga Ferenc... *(Jelzésre:)* Bocsánat! Tájékoztatom önöket... *(Jelzésre:)* Bocsánat, igen, egy kis kavarodás van, egy pillanat! Földi László, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: „**Mik az elmúlt egy év tapasztalatai a Pannónia program kapcsán?**” címmel. Földi László képviselő urat illeti a szó.

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Mindenki jól emlékszik arra, hogy az Európai Bizottság tavaly decemberben megerősítette azt a korábbi politikai döntését, hogy a magyar egyetemek döntő részét, a magyar egyetemisták és kutatók közel kétharmadát kizárták az Erasmus- és Horizont-programokból. Brüsszel szándékosan gáncsoskodik. Nem a magyar kormánnyal van vitája, hanem az egyetemek autonóm szenátusaival. Mint tudjuk, a felsőoktatás jogi szabályozása és működtetése nemzeti hatáskörbe tartozik, vagyis az Uniónak nincs köze ezekhez a kérdésekhez, ennek ellenére a kormány mindent megtett annak érdekében, hogy ne kelljen elszervezni a jogellenes szankciókat, de Brüsszel újabb és újabb feltételeket szabott.

Hadd jegyezzem meg, hogy a magyar egyetemek a folyamatosan erős nemzetközi versenyben a megújítást követően egyre jobban teljesítenek, és a nemzetközi rangsorok szerint ma 12 elitligás egyetemünk

van, azaz a nemzetközi felsőoktatási piacon egyetemeink komoly versenytársai lettek az Európai Unió egyetemeinek. A Bizottság politikai eszközökkel ezt a neki nem tetsző tendenciát akarja megállítani.

A tavaly elindított Pannónia-ösztöndíjprogram keretében jelenleg a megújított egyetemek oktatói, hallgatói, kutatói részesülhetnek ösztöndíjban. A program lehetőséget biztosít arra, hogy a támogatott kerek között tanuljanak, kutassanak, oktassanak vagy szakmai gyakorlatokat teljesítsenek külföldön.

Tisztelt Államtitkár Úr! Természetesen a balliberális média nem sokat beszélt ezekről az ügyekről, és folyamatosan dezinformációs kampányt folytat a Pannónia-program ellen. Mi, a KDNP-frakció, a magyar egyetemisták sikerében vagyunk érdekeltek, mert a fiatalok sikere a nemzet sikere.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az elhangzottakkal kapcsolatban kérdezem a Pannónia-ösztöndíjprogram eddigi eredményeiről, valamint jövőbeli terveiről. Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Egyetérték önnel. Az Európai Bizottság tavaly decemberi döntése nem más, mint nemzeti szuverenitásunkat támadó politikai döntés. Brüsszel ragaszkodik a magyar rektorok, professzorok kuratóriumi tagsági kizárásához, valamint a külföldi NGO-k kuratóriumi tagi jelöléséhez. Ezzel a szuverenitásunkat veszi tűz alá Brüsszel, megpróbálja aláásni identitásunkat, nemzeti kultúránkat és versenyképességünket, hogy ezzel is gyengítse hazánkat.

Mi azonban nem hagyjuk, hogy Brüsszel az egyetemeink autonómiáját korlátozza. Nem hagyjuk, hogy hatalmával önkényesen visszaélve próbáljon beavatkozni az egyetemek, a rektorok és a szenátusok döntésébe, ezért támadjuk meg az Európai Bizottság döntését az Európai Unió Bírósága előtt. Ha be akarnak minket zárni, mi a világra nyitunk. A Pannónia-ösztöndíjprogramot ezért hoztuk létre, hogy a nemzetközi mobilitást továbbra is minden hallgató részére biztosítsuk, sőt jobb feltételeket adjunk, mint az Erasmus+, hiszen teljes kreditemelés van, amellyel a hallgatók tanulmányi előmenetelét garantáljuk, illetve magasabb ösztöndíjat is biztosítunk. A Pannónia-ösztöndíjprogram a 2024-25-ös tanévben tízmilliárd forint keretösszeggel indult, amelyből összesen nyolcezer mobilitás valósulhat meg a világ meghatározó egyetemein. Fontos hangsúlyozni, hogy nemcsak Európa, hanem a világ bármely vezető egyetemén részt vehetnek hallgatók részképzésben.

A korábbiakban éves szinten nagyságrendileg öt-ezren vettek részt a modellváltó egyetemekről Erasmus-programban, ehhez képest a 2024-25-ös tanév

első felében 3042 hallgató és oktató csatlakozott a Pannónia-programhoz. A program tehát sikeres, Brüsszel és a hazai baloldal összehangolt támadása nem váltotta be a reményeiket, nem tudták térdre kényszeríteni az egyetemeinket. Innen is üzenem az egyetemistáinknak, az oktatóinknak, a kutatóinknak, hogy a magyar kormány - ahogy eddig - a jövőben is kiáll a felsőoktatási intézményeink autonómiája mellett. A mobilitási programokat hazai forrásból a jövőben is támogatni fogjuk. Köszönöm szépen a kérdését. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

(14.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az elhangzási lista szerint soron következő kérdést benyújtó Varga Ferenc független képviselő nincs jelen az ülésteremben, és az ülésnap kezdetéig nem tájékoztatta a házelnököt más képviselő előterjesztőként történő csatlakozásáról, ezért a K/11543. számú kérdést visszavontnak kell tekinteni.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az elhangzási lista szerint soron következő kérdést benyújtó Kálmán Olga képviselő asszony nincs jelen az ülésteremben, és az ülésnap kezdetéig nem tájékoztatta a házelnököt más képviselő előterjesztőként történő csatlakozásáról, ezért a K/11528. számú kérdést visszavontnak kell tekinteni.

Tisztelt Országgyűlés! Ander Balázs, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: „**Haverok, buli, Fanta. Avagy NER-kullancsok, luxizás, NAV-vizsgálat?**” címmel. Ander Balázs képviselő urat illeti a szó.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Sokmillió, méregdrága ruhaköltemény, 80 millió forintnyi ékszer, 120 millió forintos, gyémántokkal kirakott krokodilbőrtáska. Egy ilyen váltásszettnek az összértéke nagyobb, mint amit egy becsülettel dolgozó, átlagos magyar család egész élete folyamán vagyon formájában, beleértve autót, családi házat, fel tud halmozni. Nem azzal van a probléma, ha valaki a becsülettel megkeresett pénzét luxizásra költi, a magyar emberek azért dühösek, ha a megmagyarázhatatlan és pofátlan gazdagodást még pofátlanabb rongyrazás követi.

2016-ig volt arra lehetőség, hogy bárki gyakorlatilag a NAV-hoz fordulhatott, és kérhetett vagyonosodási vizsgálatot. Ezt aztán megszüntették, jelen állás szerint a dolog úgy néz ki, hogy gyakorlatilag büntetőeljárás szükségeltetik ahhoz - és a nyomozó hatóságnak kell kutakodnia -, hogy a NAV is elkezdje ezt a vizsgálatot. Nyilvánvaló módon a nagy halak esetében ilyesmire hiába is várunk.

Viszont lehetne önkéntes alapon kérni ezt a NAV-vizsgálatot, a vagyonosodási vizsgálatot, és éppen ezért kérdezem önöket: tényleg elégük van a luxizásból, tényleg úgy gondolják, hogy nemcsak az a baj, ha a 120 millió forintos táska készült krokodilbőrből, hanem

más is? És betelt most már a pohár önöknél, és akkor első körben, mondjuk, megkérjük Rogánékat, hogy ők forduljanak személyesen a NAV-hoz, és kérjék azt, hogy egy ilyen, a köznyelvben vagyonosodási vizsgálatnak nevezett eljárást levezényeljenek ellenük? És azt is kérdezném, ha netalántán ez megtörténne, akkor az a NAV, amelynek a vezetője ezer szállal szorosan kapcsolódik a NER-hez, és jó kapcsolatot ápol, mondjuk, akkor Tiborcz testvérével is, képes lenne egy pártatlan eljárás lefolytatására, vagy pedig marad a NER-kullancsok pofátlan luxizálása? Köszönöm és várom a választ. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Panyi Miklós miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Visszautalnék a képviselőtársának mondott beszédemre: a magyar kormány álláspontja e tekintetben világos és következetes, a jogszabályok mindenkire vonatkoznak, azokat mindenkinek be kell tartani, és amennyiben bűncselekményre utaló jelet észlel, önnek is kötelessége feljelentést tenni, és országgyűlési képviselőként pedig önnek ebben különös felelőssége van. Úgyhogy kérem, éljen ezzel, ha ilyet észlel.

Szeretném hangsúlyozni emellett, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal a törvények szerint jár el minden ügyben, függetlenül attól, hogy ki az érintett. A hatóságok csak a tények és bizonyítékok alapján járhatnak el, politikai kampányokra, rágalmakra nem alapozhatók vizsgálatok.

Képviselő úrnak szeretném szintén felhívni a figyelmét a magyar vagyonyilatkozati rendszerre is, amely az egyik legteljesebb körű Európában, sokkal szigorúbb, mint például az, amit Brüsszelben az európai parlamenti képviselőktől elvárnak. A politikusok vagyonyilatkozatai nyilvánosak, bárki számára elérhetők, így évek óta látható, hogy egyes politikusok vagyoni viszonyai hogyan alakultak. Ráadásul a közvetlen családtagoknak is minden évben kötelező nyilatkozatot tenniük. Éppen arról fog dönteni az Országgyűlés, hogy ezt a szigorú vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget kiterjesszük a magyar európai parlamenti képviselőkre is. Azokra az európai parlamenti képviselőkre is, akik bevallottan Magyarország érdekei ellen dolgoznak, sőt arra büszkéek is, és hencegnek is vele, ahogyan azt hallhattuk a TISZA őszi beszédében is. Sőt, vannak olyanok is, akik európai mentelmi joguk és európai megrendelők védelme mögé bújnak a legpitiánerebb bűncselekmények esetén is, mint például a telefonlopás. Látjuk ebben a kérdésben is, mennyire pártatlanok és hatékonyak az európai fórumok és eljárások.

Tisztelt Képviselő Úr! Aki valódi tényekkel, bizonyítékokkal rendelkezik, annak nem a médiában kell kampányolnia, hanem az illetékes hatóságokhoz kell fordulnia. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Dúró Dóra, a Mi Hazánk képviselője, a Ház alelnöke kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mikor és hogyan rendezi végre a kormány a gyermekjóléti szolgálatok munkatársainak bérét?”** címmel. Öné a szó.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A gyermekjóléti szakszolgálatok munkatársai, a családgondozást ellátó rendszer szociális munkásai mostanra kritikus anyagi, morális és lelkiállapotba kerültek. Megélhetésük és ezzel egyenes arányban stresszterheltségük is elérte a vörös vonalat, veszélyeztetve a problémákkal küszködő, a Covid-lezárások óta folyamatosan növekvő számú célcsoportot.

A problémákkal küzdő családok száma növekszik, az esetek pedig súlyosbodnak. A falcolás, a krónikus depresszió, az online zaklatás, a bántalmazás, a dizájn-erdrogok használata miatti problémák növekvő leterheltséget jelentenek a szociális munkásoknak. Ehhez képest egy tipikus pályakezdő diplomás szociális munkás ágazati pótlékkal kiegészített minimálbért kap. Ez bruttó 428 900 forintot, kedvezmények nélkül nettó 285 ezer forintot jelent. Ehhez sem kafeháza, sem a sok esetben indokolt veszélyességi pótlék nem jár. A fokozott lelki terhelés ellenére pótszabadságuk sincs. A vezetői pótlék összege is rendkívül alacsony, mindössze bruttó 30 ezer forint. Ehhez egy gyermekjóléti központot vezető szakember teljes intézményrendszerre kiterjedő, kiemelt jelzőrendszeri feladatokkal bíró, megterhelő munkát vesz magára. Ráadásul hiába van az esetenkéntes és a családsegítő esetében maximalizálva az egy szakemberre jutó feladat, a családsegítő szolgálatok vezetői sorban jelzik, elfogynak a jelentkezők, részben a túlterheltség miatt.

Hogy a szakma végzetes kiürülése megálljon, mindenekelőtt perspektívát jelentő, az alapvető megélhetést biztosító juttatásokra van szükség. Mindezek alapján kérdezem államtitkár urat: mikor és hogyan rendezi a kormány a gyermekjóléti szolgálatok munkatársainak juttatásait, kiégést megelőző mentális támogatásukat, és helyezi őket végzettségüket és munkájuk súlyosságát megillető anyagi és társadalmi elismertségi szintre? Várom érdemi válaszát. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Valóban le a kalappal azok előtt, akik családsegítőben, gyermekjóléti szolgálatban dolgoznak, akik a gyermekvédelemben dolgoznak és általában is akik a szociális területen dolgoznak. Ez egy olyan munka, amit nem is lehet tervezni, hiszen mindennap újabb és újabb segítséget

kell adni a gyermekeknek, újabb és újabb problémáik, igényeik keletkeznek, és ezt ők igyekeznek a lehető legnagyobb mértékben jól ellátni. Ezért le a kalappal azok előtt, akik ezt a hivatást választják!

A kormány igyekezett folyamatosan emelni a béreket is ezen a téren: 2014-ben bevezettük a szociális ágazati pótlékot, 2015-ben a kiegészítő pótlékot, 2016-ban a szociális ágazati összevont pótlékot, 2018-tól egészségügyi kiegészítő pótlékot vezettünk be, 2020-ban 14 százalékos, 2022-ben 20 százalékos, 2023-ban 11,8 százalékos, 2023 decemberében, tehát az év végén 9 százalékos emelést. Idén is egy 6-9 százalékos emelés valósult meg. Így, ha összességében megnézem a szociális béreket, azt láthatjuk, hogy kormányzásunk kezdetén 137 372 forint volt, tehát 137 ezer forint volt a bruttó átlagbér a szociális ágazatban, most pedig már több mint 500 ezer forint. Tehát több mint háromszorosára sikerült emelni a béreket, több mint 340 ezer forinttal emelkedtek a bérek, és szeretnénk ezt folytatni a későbbiekben is, hiszen tudjuk, hogy az a munka, amit ők végeznek, az rendkívül fontos.

Nyilván, főleg aki gyerekekkel foglalkozik, olyan gyerekekkel, akikkel a vér szerinti szüleik nem foglalkoznak, esetleg fogyatékkal élő gyermekek, akik különleges segítséget, figyelmet is igényelnek, itt különösen fontos, hogy ezt anyagilag is megbecsüljük. Ezért jelentette be itt a miniszterelnök úr a parlamentben is pár hónappal ezelőtt, hogy 2026-ban, a jövő évben áttörés léptékű béremelésre lehet számítani még a szociális szférában. Azért fogunk dolgozni, hogy ennek a fedezetét a következő hónapokban, a következő esztendőben megteremtjük. Köszönöm szépen.

(14.40)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Kontrát Károly, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Milyen volt a tavalyi és milyennek ígérkezik az ideai balatoni turisztikai szezon?”** Öné a szó, képviselő úr.

KONTRÁT KÁROLY (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Hagyományosan minden évben nagyszombaton tartjuk az első hajó fogadásának ünnepi rendezvényét, amely a balatoni hajózási szezon szimbolikus megnyitója is. Egy Siófok-Balatonfüred hajójárat füredi érkezése képezi az esemény nyitányát, amelyet kulturális programok kísérnek.

Az ideai évben ez másként alakult. Március 28-án került megrendezésre a szezonnyitó, mert a balatonfüredi kikötő felújítása megkezdődött. A tervet szerint az ideai turisztikai szezonra el is készül, és reményeink szerint már ott fogadja az idelátogató hajókat és a vendégeket.

Amennyire visszafogottan kezdődött az ideai hajózási idény, a tavalyi szezonkezdet annál nagyobb jelentőségű volt, hiszen egy éve ilyenkor a szezonnyitó hajójáratot avattuk fel a Bahart flottájának

zászlóshajóit, katamaránokat, kompokat. Ezek a járművek egy év alatt nagy népszerűsége tettek szert. Az utasok közül sokan kifejezetten várták az új jövevényeket, és keresték azokat a járatokat, amelyeket ezek a hajók teljesítettek.

A 2024-es szezon az új hajók szempontjából az ismerkedés éve volt. A bemelegítő körök után idén kora tavasszal rögtön egy május eleji hosszú hétvége következik, ami akár egy erősebb szezonkezdetet is eredményezhet a Balatonon. Erre nemcsak a hajósok, hanem az egész balatoni szolgáltató szektor vár és készen áll. Várjuk a jó időt és a pihenni, kikapcsolódni vágyó vendégeket.

Tisztelt Államtitkár Úr! Milyen volt a Balaton 2024-es turisztikai éve? Mennyi utast szállítottak a Bahart hajói? Mennyire voltak népszerűek az új hajók? Milyen támogatásokkal, beruházásokkal igyekeznek hozzájárulni a kormány a balatoni régió turisztikai fejlesztéséhez 2025-ben? Tisztelettel várom válaszáat. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak, aki a kérdésre kíván válaszolni. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársam! A hazai turizmus és a Balaton újabb rekordévet zárt. 2024-ben közel 3,2 millió vendég érkezett a Balaton turisztikai térség szálláshelyeire, ami 6,7 százalékkal több, mint 2023-ban. A belöldi vendégek száma 2,4 millió volt, ami 6,1 százalékkal magasabb, mint '23-ban. A külföldi vendégek száma 755 ezer volt; ez 8,8 százalékkal több, mint '23-ban.

A turisztikailag kiemelkedő jelentőségű települések, Siófok, Keszthely, Balatonfüred, Hévíz és Zalakaros egyaránt növekvő vendégforgalmat könyvelhettek el. A szálláshelybevételek közel 200 milliárd forintot tettek ki, ez '23-mal összevetve több mint 13 százalékkal magasabb.

A Balaton térségének turisztikai sikereihez jelentős mértékben hozzájárult a hajózás is, mint ahogy ön is említette. Több mint 2,3 millióan utaztak 2024-ben a Balatoni Hajózási Zrt. járatain, 178 ezerrel többen, mint a megelőző évben. A rekorderedményhez a kormány által biztosított, 6 milliárd forintos támogatásból megvalósult flottafejlesztés is hozzájárult. Az újonnan forgalomba állított két új kompnak is köszönhetően 1 millió 462 ezer utas, 463 ezer gépjármű és 134 ezer kerékpár szelte át a Balatont Szántód és Tihany között.

2023-hoz képest 19 százalékkal utaztak többen a Bahart személyhajóin, mint az azt megelőző évben. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkelet lejártát.)* A családokat 2025-ben is pluszkedvezményekkel várja a Bahart. Csökkent a jegy ára, és továbbra is díjmentesen utazhatnak a 14 év alattiak, a nyugdíjasok *(Az elnök újból csengtet.)*, a 65 év felettiek és a nagycsaládosok. Köszönöm szépen. Köszönöm a türelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az elhangzási lista szerint soron következő kérdést benyújtó Gréczy Zsolt képviselő úr nincs jelen az ülésteremben, és az ülésnap kezdetéig nem tájékoztatta a házelnököt más képviselő előterjesztőként történő csatlakozásáról, ezért a K/11525. számú kérdést visszavontnak kell tekinteni.

Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Mikor gátolja meg végre a kormány a tranzakciós illeték arcátlan áthárítását?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Hosszú évek óta hangoztatjuk, mennyire felháborító, ahogy a bankok a rájuk kivetett tranzakciós illetéket - pofátlanul - egyszerűen áthárítják a magyar ügyfelekre, és egyébként nemcsak a civilekre, hanem a magyar kisvállalkozásokra is. Ezt bevallott módon teszik, tehát erről néhol még hivatalos levelet is írtak kisvállalkozásoknak.

Végre a kormány is szembesült ezzel a problémával, de azt látjuk, hogy szintlépés történt ebben a szembesülésben, hiszen az egyik utolsó Kormányinfón talán Gulyás Gergely volt az, aki kérdésre válaszolva közölte, hogy ennek az áthárításnak bizony nincsen létjogosultsága, ezt nem tehetnék meg a bankok. Ugyanakkor a hétről hétre feltett tisztázó kérdéseim során eddig nem kaptam a kormánytól egyértelmű választ azt illetően, hogy hogyan nem akarják engedni az érintett bankoknak ezt az áthárítást.

Mi javaslatot is tettünk - tehát hogy ne csak a kritika talaján maradjunk -, az online árfolyegelő kiterjesztését javasoltam a bankok és pénzintézetek, pénzügyi szolgáltatók különböző termékeire. Ezzel tőkéletesen lehetne követni, hogy egy adott árrobbanás vagy egy nagyobb árváltozás mögött volt-e bármilyen piaci folyamat, vagy pedig sem.

A helyzet az, hogy bár a kormány látszólag csatlakozott hozzánk a szándék tekintetében, hogy ezt az arcátlan áthárítást szüntessük meg, nem árulja el a technikát. Ezért kérdezem hát a miniszterhelyettes urat, mégis hogyan kívánják ezt az áthárítást jogosan megszüntetni. Ezt azért is szeretném hangsúlyozni, mert egy év alatt az embereken tranzakciós illeték formájában levert összeg nagyobb összeg, mint amennyit, mondjuk, családi pótlék formájában egy esztendő alatt kiutálnak magyar családok számára; és ami még durvább, nagyobb összeg, mint a tavalyi évig mért családi adókedvezmény egész éves összege. Ha a banki lehúzásnak ezt a formáját meg tudjuk tehát állítani, az ugyanolyan, mintha megdupláznánk a családi pótlékot vagy a korábbi összegű családi adókedvezményt. Éppen ezért várom az érdemi válaszáat. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak, aki a kérdésre kíván válaszolni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A pénzügyi tranzakciós illetékekről szóló törvény alapján a lakossági fizetési számláról történő átutalás 50 ezer forintig ingyenes. A Magyar Nemzeti Bank statisztikái szerint 2024-ben a lakossági átutalási tranzakciók mintegy 80 százaléka volt illetékmentes, a fizetési műveletek jelentős hányadában ezért a pénzügyi tranzakciós illetékek áthárítása sem értelmezhető. Tranzakciós illeték elsődlegesen a készpénzfelvételekhez kapcsolódik, a készpénzfelvételnél ugyanakkor biztosítva van a havi kétszeri, összességében legfeljebb 150 ezer forint vonatkozásában az ingyenesség.

Ami az online árfügylő rendszer kiterjesztését illeti, a Magyar Nemzeti Bank már 2018-tól üzemeltet egy, a fizetési számlák után felszámítható díjakat és az alkalmazott kamatlábakat összehasonlító weboldalt, amely kifejezetten az ügyfélprofilra, a fizetési szokásokra építve segíti megkeresni a leginkább kedvező ajánlatot. Mindezek alapján meghatározott feltételek teljesülése esetén található ebben ingyenes bankszámlacsomag is.

Magyarországon számtalan bankszámlacsomag létezik, ezért javasolt időnként felülvizsgálni, hogy a szokásainkhoz igazodva nincs-e akár a számlavezető bankunkban vagy más hitelintézetben egy kedvezőbb lehetőség. Erre kifejezetten jó alkalmat teremt az, hogy az év elején a pénzforgalmi szolgáltatóknak egységes formátumú díjkimutatást kellett készíteniük, részletezve az elmúlt évi tranzakciók megoszlását és számát, az ügyfél fizetési szokásait és azok költségeit. Ezt a kimutatást az ügyfelek - egyébként jómagam is megkaptam - megkapták. Köszönöm a figyelmüket. Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. *(Taps a kormány-pártok padsoraiból.)*

(14.50)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Tervezi-e a Kormány az állami támogatás miatt tönkrement kisboltok kártalanítását?”** címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Miniszterelnök úr bejelentése alapján a kormány boltonként hárommillió forint támogatást nyújt a falusi kisboltoknak, amire Nagy Márton miniszter úr bevallása szerint a március közepétől elrendelt árrésstop miatt van szükség. A kisboltoknak ugyanis kisebb a termékpalettája, nagyobb arányban adnak el árrésstoppal érintett termékeket, ezért sérülhetnek. A segítségnyújtás nagyon rendben van, ha ez valóban őszinte támogatás, és nem kerül többbe a leves, mint a hús. A jelen helyzetre is rámutat az, hogy a kormány hiába célozza a különböző árkorlátozó intézkedésekkel a nagyobb kereskedelmi egységeket,

azok rendszerint a kis szereplőkön csattannak. Ráadásul több kisbolt vesztét éppen a fennmaradásuk érdekében adott állami támogatás okozta, ami hozzájárult ahhoz, hogy 2023-ban 4500 kisbolt zárt be.

Miről is van szó, tisztelt államtitkár úr? A „Magyar falu” program keretében 2021 végén 2379 település kisboltja részesült vissza nem térítendő támogatásban, amit azonban a kormány adott, vissza is vette 2022 februárjától az árstop bevezetésével, majd fél év múlva a rezsicsökkentett energiadíjak megszüntetésével. A havi több százezer forint veszteséget sokan nem tudták finanszírozni, ráadásul a támogatás ellenére sem, boltjuk bezárására kényszerültek, ezért a támogatást az időarányos kamatokkal együtt vissza kellett fizetni. Hozzátennem, hogy a kamatok kérdése is egy problémás eset egy vissza nem térítendő támogatás esetén, főleg vis maior esetében. A támogatáson vásárolt eszközöket a boltosok töredékáron tudták értékesíteni, többen a családi házukat is eladták, hogy visszafizessék a tartozást, de az adóhatóságnak még ez sem volt elég, utólag, a mai napig több millió forint kamatot követel a csődbe ment vállalkozásokon. Rendben van ez így, államtitkár úr?!

Kérem szíves válaszát azzal kapcsolatban, hogy amikor önök a magyar gazdaság visszaesése miatt kizárólag a külső körülményeket okolják, miért nem vették figyelembe, hogy a kisboltok az elhibázott kormányzati intézkedések miatt mentek tönkre. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leletét.)* Miért nem gyakoroltak méltányosságot az állami támogatás visszafizetésének vagy legalább a kamatterhek elengedésével? Várom szíves válaszát. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A kormányzat kiemelt figyelmet fordít a kistelepülésekre s azok fejlesztésére, így a kistelepülési üzletek támogatásának biztosításáról döntött az ötezer fő és az az alatti lakosságszámú településeken működő élelmiszer- és hentesüzletek támogatásáról a „Magyar falu” program keretében. Minden kisbolt pályázhat 3 millió forintig. Ezt a 3 millió forintot akár működésre, akár fejlesztésre fordíthatja, elköltheti bérre, rezsizámlára vagy akár hűtő vásárlására is.

Egy 2021-es fejlesztési pályázattal már 1500 kistelepülési boltot sikerült megmenteni a bezárástól, most összesen 6 ezer bolt számára nyílik lehetőség, hogy részt vegyen ebben a programban. A támogatásra a kormány 4,2 milliárd forint többletforrást biztosít, a konstrukció részletei pedig a modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztos és a Nemzetgazdasági Minisztérium együttműködésében kerülnek kiadásra.

További kormánydöntések is segítik a magyar falvak fejlesztését. Négy elemmel bővül a program: ezek közül kettő, a már említett kisboltok támogatása

és a templomfelújítási program újraindul, a másik kettő, a kistelepülési kocsmák támogatása és az ATM-ek telepítésére vonatkozó program pedig teljesen új.

Ezekből is láthatja a képviselő úr, hogy a magyar kormány elkötelezett a magyar vidék, a kistelepülések és a kistelepülési üzlethálózat fenntartása érdekében. Köszönöm a figyelmét. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az elhangzási lista szerint soron következő, kérdést benyújtó Barkóczy Balázs képviselő úr nincs jelen az ülésteremben, és az ülésnap kezdetéig nem tájékoztatta a házelnököt más képviselőhöz előterjesztőként történő csatlakozásáról, ezért a K/11523. számú kérdést visszavontnak kell tekinteni.

Tisztelt Országgyűlés! Bence János, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Felszámolják ezt is a drog mellett?**” címmel. Képviselő úr, Ön a szó.

BENCE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszter Úr! A drogok és azok terjesztői *(Jelzésre: Államtitkár úr. Elnézést.)* ellen való fellépést örömmel vettük, és üdvözljük, hiszen ez a bűnözés és a nyomor melege. Az a kiterjedt bűnözői hálózat, amely a mélyszegénységben élők, a mélyszegénységbe süllyedtek körében terjeszti a nyomordrogokat, az több más tevékenységgel is foglalkozik, ez vidéken köztudott. Hozzám jó pár helyről olyan információkat juttattak el többek között a szociális szféra dolgozói vagy akár a rendőrségen dolgozó alkalmazottak, vagy volt rendőrök, hogy van egy olyan tevékenységi köre ezeknek a bűnözői csoportoknak, ami más módon veszélyes a társadalomra. Mindkét fent említett hivatali szervezetnél tapasztalták ugyanazt, hogy amikor - nevezük úgy - a kuncsaft, ügyfél vagy delikvens beérkezik, és elé raknak egy hivatalos iratot, annak nem a hivatalos mivoltát képtelen értelmezni, képtelen elolvasni, azaz analfabéta, és ezek az emberek saját autóval, saját jogosítvánnyal érkeznek - ez mind a két szervnél feltűnt -, magyarul szólva, jogosítványuk van.

Egy kis utánajárással kideríthető, hogy aki képtelen elvégezni a nyolc általánost, mivel sem írni, sem olvasni nem tud, ezeknek a drogterjesztéssel foglalkozó bűnbandáknak a segítségével nyolc általánoshoz és jogosítványhoz jut varázslatosan rövid időn belül; ez azért elég feltűnő! Magyarán, úgy veszik az iskolai végzettséget és vásárolnak mellé egy jogosítványt is. Hangsúlyozom, nem azokról beszélek, akik szociális okokból, családi okokból kiesnek az általános iskolából, és felnőttként, munka mellett, keményen küzdve megszerzik a nyolc általánost, utána a jogosítványt - minden tiszteletem az övéké -, hanem azokról, akik bűnözői csoportok által, korrupcióval veszik a nyolc általánost és a jogosítványt is.

Az a kérdésem, hogy ezeknek a lebukott bűnözői csoportoknak az ilyen irányú tevékenységét vizsgálják-e. Ha nem vizsgálták, akkor hajlandók

lesznek-e vizsgálni, és az autóstársadalomban nem a tuningautósok a veszélyesek és a gépjárműsportot űzők, hanem a bűnözői körök által ilyen módon jogosítványhoz juttatottak. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr! Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Ön a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ebből is látszódik, hogy a drogbűnözés felszámolása, ahogy ön is utalt rá, nagyon sok másfajta bűncselekménytípusra is kihatással van. Az a pénz, amit a drogok terjesztéséből szereztek, sokaknak más bűncselekményekhez szükséges eszközök vásárlására is jó pénz volt, illetőleg sajnos azt is elmondhatjuk, hogy a drogért, hogy megteremtsék a fedezetet, sokszor más bűncselekményt követnek el. Talán ön is volt mostanában ilyen közbiztonsági fórumon, beszélt polgármesterekkel, nekem volt, aki említette, hogy miután lecsapott a rendőrség most, ebben az új akcióban a helyi drogkereskedőre, azóta sincsen biciklilopás a településen. Tehát így egyik bűncselekménytípus felszámolása hozhatja a másikat is.

Amit ön említett, hogy lenne ilyen országos jelenség, erről egy országos jelenségként a rendőrség még információt nem kapott. Ugyanakkor fontosnak tartjuk, hogy bármilyen drogkereskedő, ha lebukik, és valamilyen más bűncselekményre utaló jel ott található, akkor természetesen - általában lőfegyverrel visszaélés vagy hasonló, de lehetnek akár hamis okmányok is, hirtelen valakinél találnak három olyan jogosítványt, iskolai végzettséget igazoló iratot, ami hamisításra alkalmas, akkor természetesen - ezekben az ügyekben is el fognak járni.

Egyezzen ez minél jobban, gyorsabban és gördülékenyen menjen, ezért nemcsak képzéseket tart a rendőrség e tárgyban, hanem van egy országos okmánynyilvántartó rendszer. Ez azt jelenti, ha felmerül a gyanú, akkor képek alapján, szöveges leírás alapján a rendőrök egy gyors információt kapnak arról, hogy ha ez egy eredeti lenne, akkor minek kellene megfeleljen, és mik a jelei annak akár képilag, akár a leírt szövegben, ha ez hamis vagy hamisított okirat lenne. Tehát sokkal gyorsabban be tudják azonosítani, sokkal gyorsabban meg tudják gyanúsítani ezzel is, mondjuk, a drogkereskedőt, vagy aki bármilyen bünszervezetben részt vesz.

Úgyhogy a jogszabályoknak megfelelően fognak eljárási a rendőrök. Ha a kábítószer mellett ilyen hamis iratokat is találnak, természetesen ezekben a bűncselekményekben is el fognak járni ugyanúgy, mint a többiben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

(15.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Digitális diktatúrával akarják az**

állami egészségügy problémáit megoldani?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Országgyűlés! A parancsuralmi rendőregészségügy kiépítése újabb állomásához érkeztünk. Egy januártól életbe lépett jogszabályi rendelkezés alapján az állami kórházakban egységes beléptetőrendszert vezetnek be, melynek keretében a dolgozók be- és kilépését, munkaidejének betartását arckép-azonosításra képes kamerák segítségével fogják majd ellenőrizni. A felvételeket a kórházak egy évig őrizhetik meg.

Az egészségügy az összeomlás szélén van a folyamatos alulfinanszírozottság miatt. Forráshiány miatt nem lehet a múltóbe például normális műtőasztalt, kötőzőkocsit kapni, a régi kórházi épületeket felújítani, a betegek normális étkeztetését nem lehet ellátni, a létszámhiány ellenére nincs pénz új dolgozók felvételére, kórházi szerverekre, az elavult informatikai rendszerek fejlesztésére - mint ahogy a korábbi felszólalásaim során is ezt mindig sérelmeztem -, de kamerarendszerre persze természetesen van forrás. Ráadásul a kórházak több épületből állnak, így a kamerák felszerelése komoly kiadást jelent majd.

Mivel a dolgozók jellemzően a főbejáraton a betegekkel együtt közlekednek, a kamera nemcsak a dolgozót fogja regisztrálni és MI-algoritmussal felismerni, hanem a betegeket és a hozzátartozókat is, ami sérti a betegjogokat és a GDPR-szabályt. A kórházi informatikai rendszerekből jelenleg is napi szinten lekérdezhető, hogy ki mennyi beteget operált, nézett meg ambulánsan, mennyi vizsgálatot kért, kórlapot, zárójelentést állított ki, tehát semmi nem indokolja azt, hogy ekkora volumenű kamerarendszert kelljen kiépíteni. Először az egészségügyi eszközökre kellene a pénzt, azt a kevés pénzt is fordítani.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy miért kell a dolgozókat kínai módszerrel, kamerákkal megfigyelni. A kórházi forgalomról a nap 24 órájában készült óriási adatbázist ki fogja majd kezelni? Kinek lesz hozzáférése a felvételekhez? Mi a garancia arra, hogy a rendszert nem fogják feltörni, illetve hogy egy év után tényleg megsemmisítik-e majd az adatokat? Várom szíves válaszát. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ha ön járkal Magyarországon, tisztelt képviselő úr, nagyon sokszor akár a villamoson is láthatja, hogy valakiknek az oldalán vagy a táskáján ott lóg a beléptetőkártyája, és ha bemegy ilyen és hasonló intézményekbe, akkor azt is láthatja, hogy ők is lehúzzák a beléptetőkártyájukat a munkahelyükön, teljesen piaci munkahelyeken, amiknek az államhoz

semmi köze nincsen. Ott így tartják nyilván, hogy ki mikor érkezett, ki mikor távozott a munkahelyéről. Ez egy általánosan bevett gyakorlat ma már Magyarországon, és mindenki elfogadja azt, főleg egy nagyobb cégnél, hogy ilyesfajta ki- és beléptetési rendszert alkalmaznak és ilyen nyilvántartást vezetnek. S ön is nagyon jól tudja, hogy itt a parlamentben is akár kártyával, akár kártya nélkül csak az arcképünkkel tudunk bejutni. Ha belenézünk a kamerába, felismer minket, látja, hogy mikor jövünk be, mikor megyünk ki, és nyilván az itt dolgozók számára is ez a rendszer a be- és kiléptetésnek az eszköze. Tehát egy olyan dolgról beszélünk, ami széleskörűen elterjedt mindenhol a világban, akár az állami szférában, akár a nem állami szférában. Nyugat-Európában, Észak-Amerikában sok minden más helyen is ezt alkalmazzák.

Most megteremtettük a törvényi alapjait annak, hogy garanciák mentén lehessen ez alkalmazható az egészségügyi intézményekben, hiszen pontosan azért van szükség törvényre, mert az rögzíti, hogy meddig lehet ezt a be- és kilépési időpontot, ennek a dátumát tárolni, ki nézheti meg, milyen célból nézheti meg. Nyilvánvalóan korlátozott ideig, csak egy évig lehet megőrizni ezt az adatot, és pontosan azért van, hogy a kórház vezetősége láthassa, hogy ki hol, melyik telephelyén a kórháznak mikor, hol tartózkodik.

Mi a célunk ezzel? Nyilván a minél magasabb szintű betegellátás, a folyamatos betegellátás. Amikor a kórház fogadja a betegeket a működési engedélye szerint, és amikor az orvosok, ápolók, a többi dolgozó munkaszerződése szól, hogy neki melyik időtartamban hol kell munkát végeznie, akkor ez a kórház vezetősége számára is látható legyen.

A többletforrások kapcsán elmondom önnek, hogy közel 500 milliárd forint többlet van idén a költségvetésben, az egészségügyi költségvetésben a tavalyi költségvetéshez képest. Nyilvánvalóan ezeket a lépéseket a kormány azután tette meg, hogy radikális béremelés volt az orvosok és az ápolók esetében is. Bízunk benne, hogy a betegek fogják ennek az előnyeit élvezni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az elhangzási lista szerint soron következő kérdést benyújtó Arató Gergely képviselő úr nincs jelen az ülésteremben, és az ülésnap kezdetéig nem is tájékoztatta a házelnököt más képviselő előterjesztőként történő csatlakozásáról, ezért a K/11527. számú kérdést visszavontnak kell tekinteni.

Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Támogatja-e a kormány a hordozható társadalombiztosítási járulék koncepcióját?”** címmel. Képviselő úr, öné a szó.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Bizonyos ellátásokra éveket kell várni

állami kórházakban. Vannak azonban lehetőségek hamarabb hozzájutni például egy protézishez, ha a páciens hajlandó milliós összegeket fizetni a szolgáltatásért. Ez nem a reklám helye, de mindez Budapesten érhető el, az Uzsoki Utcai Kórházban, ugyanis ott működik egy párhuzamos várólista, amelyekkel ugyanazt az ellátást hamarabb is meg lehet kapni. Ehhez a kórház térítéses betegellátó osztályához kell fordulni.

A furcsának tűnő megoldásról a kórház azt mondta, a térítéses betegellátó osztály szervezetenként a kórházhoz tartozik, állami finanszírozásból nem részesül, ezért működése nem befolyásolja az államilag ellátott betegek várólistán elfoglalt helyét.

Önmagában ez a gyakorlat sok kérdést felvet, de a kormány szerint ez nem törvénytelen, tehát önök szerint, a Belügyminisztérium szerint nem törvénytelen, ha az Uzsoki Utcai Kórházban kikerülhetik a várólistát, vagy kikerülheti az a várólistát, aki egy magáncégnak fizet azért, és ugyanúgy állami kórházban látják el, mint a többiek. De azért azt bevallhatjuk, hogy ez a törvénytelenesség határát súrolja, és ha más nem, a betegek járnak rosszul, hiszen azután, hogy kifizetik a járulékaikat, valójában még egyszer fizetniük kell, hogy az ellátáshoz jussanak időben, azaz duplán fizetnek.

A helyzetnek lenne egy kulturált megoldása. A Jobbik Magyarországért Mozgalom egy erős állami egészségügyet szeretne, és annak az elsőbbségében is hisz. Azonban annak megerősítését is támogatjuk, hogy megfontolandó, hogy lehetőség legyen a tb-járulék úgymond hordozhatóságára, azaz, hogy a betegek, akik az állami ellátásban időben vagy egyáltalán nem kapnak ellátást, rendelkezhessenek akként, hogy a már befizetett tb-járulékuikat, az állam által nyilván tartott tb-járulékuikat egy magánellátónál elvégzett beavatkozásra használhassák fel. Így lényegében hordozható lenne a tb-jük, gyorsabban kerülnének ellátásra, csökkennének ezáltal a várólisták, és végképp csökkenne az ellátásnak a duplán fizetős volta.

Tehát tisztelettel kérdezem, továbbra is törvényesnek tartja-e a kormány azt, ami az Uzsoki Utcai Kórházban a térítéses betegellátó osztály működésével kapcsolatban történik, és támogatja-e a kormány a hordozható társadalombiztosítási járulékot. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak, aki a kérdésre válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Azt biztosan tudjuk, hogy a Jobbik vagy legalábbis a Jobbik frakcióvezetője a hordozható orvosok koncepcióját nagyon támogatja, hiszen Magyarországról Írországra hordozta az orvosokat. Akkor nem aggódott a várólisták miatt, akkor nem aggódott amiatt, hogy kit ki fog ellátni, akkor a családi vállalkozás csak azt a profitot nézte, hogy pontosan hogyan lehet Írországra orvosokat vinni, és

büszkén újságolta - javítson ki, talán 72-t mondott akkor képviselő úr, vagy hasonlót... *(Dr. Lukács László György: Hatvanat.)* akkor 62-t; 60 vagy 70, legyen önnek igaza - 60 orvost vitt ön egy év alatt külföldre. Akkor nem volt különösebb problémája azzal, hogy milyen hosszúak a várólisták Magyarországon.

Akkor sem volt baja, amikor Márki-Zay Péter, az önök miniszterelnök-jelöltje azt mondta, hogy álszentség lenne azt mondani, hogy az egészségügy nem üzlet. Nyugodtabb vagyok, ha az egészségügy üzlet, mint ha nem üzlet, és amúgy is az egészségügy jelenlegi helyzetén csak egy drasztikus magánosítás segíthetne. Ezt mondta Márki-Zay Péter. Ezeknél a mondatoknál önök síri csöndben voltak és hallgattak. Kíváncsiak lettünk volna akkor is a véleményükre. Illetőleg láttuk, hogy önök az utolsó percig kitartottak Márki-Zay Péter mellett. Nem tudjuk, hogy ezzel most akkor egyetértenek, vagy nem értenek egyet.

Ami a kérdés komolyabb, még komolyabb részét illeti, tisztelt képviselő úr, ezért nagyon fontos az állami és a magánegészségügy szétválasztása, és ezért fontos, hogy mindenki számára minden információ rendelkezésre álljon. Mert az állam nyilván azért épít állami kórházakat, hogy abban a tb-t fizető betegek tudjanak győgyulni. Az állam azért indított várólista-csökkentési programot, azért költött erre már az elmúlt években több mint 70 milliárd forintot, és az idei évben is azért költ 5 milliárd forintot a várólisták csökkentésére, hogy a várólisták csökkenjenek, és az a fontos, hogy a kórházon belül mindenki abban legyen érdekelt, hogy minél több beteget lássanak el, minél inkább rövidüljenek a várólisták, minél kevesebben szerepeljenek a várólistákon. Ezt mi a kórházak együttműködésével szeretnénk megoldani. Nyilván vannak városi kórházak, amelyek bizonyos ellátásokat bizonyos nagyságrendben tudnak megtenni, a klinikák, centrumkórházak talán még nagyobb nagyságrendben. Náluk kellene úgy jól felhasználni ezeket a forrásokat, hogy a várólisták csökkenjenek és kihasználják a várólista-csökkentési forrásokat, mert azt látjuk, hogy van olyan év, amikor nem is használják ki ezt az 5 milliárd forintot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(15.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mit tesz a kormány a magyar munkavállalók biztonságáért?”** címmel. Öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt jegyző asszony, végtelenül örülök, hogy itt a balliberális pártok mai bojkottja ellenére akadt egy DK-s képviselő, akinek, úgy tűnik, van az a pénz, amiért beül a jegyzői pulpitusra ezt a nagyívű feladatot ellátni. Nos hát, nem vagyunk egyedül, nyugodjunk meg, és talán most arra is fel tudjuk hívni a

figyelmet, milyen problémák vannak Magyarországon például a munkavállalók biztonsága terén.

Ugyanis van egy ilyen probléma, amiről a kormányzat nem vesz tudomást, amiről keveset beszélnek, mégis életet veszélyeztet. Ez pedig az, hogy súlyos hiányosságokkal küzd a munkabiztonság Magyarországon. Nemrégiben nyilvánossá váltak a 2024-es statisztikák a munkavédelmi hatóság részéről, amiből sok mindent lehetne idézni, de egy dolgot mindenképpen ki kell emelni: 2023-hoz képest 21 százalékkal nőtt a halálos balesetek száma Magyarországon, tehát 62-ről 75-re. Bár igaz, a statisztika szerint a nem halálos balesetek csökkentek, de azt tudni kell, hogy ez esetben a statisztika nem igazán mutatja meg a valóságot, ugyanis hitelt érdemlő információk alapján ma Magyarországon a munkahelyi balesetek legalább felét eltussolják, nem jegyzőkönyvezik.

Tudjuk azt is, hogy a munkaügyi ellenőrzéseket is leépítették, nagy a létszám- és forráshiány. Míg 2010-ben ezer fő felett voltak a munkaügyi hatósági szakemberek, ezek száma már bőven száz alá süllyedt. Jelenleg az a helyzet, hogy országosan 45 felügyelővel kellene 2,2 millió foglalkoztatót ellenőrizni és betartatni a hatályos jogszabályokat, ráadásul van két olyan vármegye, ahol immár két éve nincs is felügyelő. Lantos János, a Mi Hazánk munkaügyi kabinetjének elnöke azt is többször szorgalmazta már, hogy olyan erős munkabiztonsági rendszer alakuljon ki, ahol a hatóság nem az öncélú bírságolásokban hisz, hanem szolgáltató hatóságként segítőkész tanácsokat ad, javaslatokat fogalmaz meg, mert a munkabiztonság közös érdek.

Mit kíván tehát tenni a kormány azért, hogy ezen a negatív tendencián változtasson? Várom érdemi válaszát. *(Taps a Mi Hazánk képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tájékoztatom képviselő urat, hogy az ülés vezetésében részt vevő személyek munkáját nem minősítheti. Köszönöm megértését.

Tisztelt Országgyűlés! A kérdés megválaszolásával miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy Márton István nemzetgazdasági miniszter urat bízta meg. A kérdésre a miniszter úr felkérésére Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A szocialista kormányzás idején, 2010-ig száznál is több halálos munkabaleset volt évente Magyarországon, ami azt jelenti, hogy három és fél naponta halt meg egy ember a munkahelyen. A legfrissebb, 2024. évi adatok szerint a foglalkoztatás folyamatos növelése mellett sikerült leszorítanunk 75-re az éves halálos munkabalesetek számát.

Természetesen ezzel a számmal a kormány nem elégedett, nem is lehet elégedett, hiszen minden emberélet számít, így addig nem is lehetünk elégedettek, amíg a halálos munkabaleseti szám nem zéró. Ez a cél teljes mértékben illeszkedik az Európai Unió 2021-27.

évi munkahelyi biztonsági és egészségvédelmi stratégia keretében meghatározott stratégiai célhoz, amelyben nagy hangsúlyt kap a munkával összefüggő balesetek és betegségek megelőzése.

Magyarországon soha nem volt ezer fő felett sem a munkaügyi, sem a munkavédelmi hatóság létszáma. Ezer fő felett a túlduzzasztott adminisztráció idején a teljes szervezeti létszám volt, amibe beletartozott a területi munkaügyi felügyelőségek, a területi munkavédelmi felügyelőségek, a központi szakmai és funkcionális szervezeti egységek létszáma is.

Tisztelt Képviselő Úr! A 2 millió 200 ezer foglalkoztatói szám ebben a kontextusban szintén megtévesztő, mert a foglalkoztatók nagy része önfoglalkoztató, akire nem terjed ki a munkavédelmi hatóság ellenőrzési jogköre. A munkahelyi balesetek számának további csökkentése érdekében a kormány további intézkedéseket tervez, hiszen alapvető közös társadalmi és egyéni érdek, hogy a munkavállalók egészséges és biztonságos munkakörülmények között dolgozzanak. Ebben, azt hiszem, teljes mértékben egyetérthetünk. Ilyen például az országos hatósági célvizsgálatok folytatása, tudatos ellenőrzési célpont kiválasztása, eszközbeszerzésre irányuló lehetőségek, valamint a vállalkozások számára munkavédelmi szintjük emelésére szolgáló intézkedések. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni az agrárminiszternek: **„Elkezdi-e a kormány a mélyalkalmazkodást?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Azt már a túlerőltetett Covid-korlátozások idején láttuk, hogy egy kiszolgáltatott nemzetgazdaság megnézheti magát, ha túl hosszúak az ellátási láncok, ha az élelmiszer-önrendelkezése nincsen rendben, ha a nála lévő szupermarketek polcain még mindig túlnyomórészt a silány vagy legalábbis megkérdőjelezhető minőségű külföldi élelmiszer található, és úgy kell kutatni a magyart. Bevallom őszintén, ez néha számomra is komoly kihívást jelent, pedig igyekszem mindig magyar élelmiszert vásárolni.

Nyilván azt is észrevehetjük, hogy bizonyosfajta jelenségek léteznek, akár mennyire kérdőjelezzük meg őket akár kormányoldalon is. Klímaváltozás van, elsivatagosodás van, de nem szeretnék a földügekhez mélyebben értő szakemberként tetszelegni, mert egyáltalán nem vagyok az, ezt meghagyom azoknak, akiknek ez a területük. Engem egy dolog érdekel igazán, államtitkár úr: ez az élelmiszer. Láthattuk, hogy az élelmiszer-drágulás az elmúlt években néha kiugróan magas volt, és amikor 40 százalékos volt az élelmiszerfajták drágulása, utána ezeknek az ára nem állt vissza egy normális mértékre, a bázishatás miatt erre a nagyon megemelkedett összegre rakódott rá utána a további áremelkedés, akár alacsonyabb százalékos értékben.

Továbbra is azt látjuk, hogy nem érhető el megfizethető áron és széles körben minőségi magyar élelmiszer

mindenki számára. Mennyiségileg még csak-csak, de egyre több család számára, főleg a gyermeket nevelők számára komoly kihívást jelent egészséges zöldséget, gyümölcsöt tenni a családi asztalra, mert ezeknek az ára elképesztő és csillagászati mértékben emelkedett. A kérdésem az, hogy mi a terve a kormánynak az élelmiszerárak valamifajta kontrollja tekintetében. Nyilván most a különböző árstopok utáni időszakban is elmondható az, hogy megfizethetetlenül drágák bizonyos magyar élelmiszerfajták. Kérdés az, hogy van-e a kormánynak hosszú távú koncepciója azt illetően, hogy az ilyen kiugrásokkal teli időszakban is megfizethető áron lehessen ezeket a portékákat a boltokba juttatni. Várom érdemi válaszát. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Farkas Sándor miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Az élelmiszerárak növekedését számos körülmény befolyásolja, ahogy részben ön is említette, akár a klimatikus tényezők, a globális hatások és a különböző geopolitikai feszültségek is lehetnek a következményei. Szembe kell néznünk az inputköltségekkel, egyes mezőgazdasági termékpályákon emelkedő nemzetközi árakkal, devizaárfolyamok ingadozásával, növekvő reálberek miatti erős fogyasztói kereslettel, és a kiskereskedelmi vállalkozások árpolitikájával is, amelyek mind árbefolyásoló hatással bírnak.

Az átmenetileg érvényesülő tényezők okozta ár-növekedéssel szemben a kormány számos közismert intézkedést vezetett be az ársapka alkalmazásától kezdve az árfolygóló rendszer kialakításáig. Kifejezetten a kedvezőtlen kiskereskedelmi árpolitikával szemben alkalmazott kormányzati eszköz az árstop, amelynek máris jelentkezik az eredményei: márciusban nem emelkedtek az élelmiszerárak az előző havi adathoz képest.

Tisztelt Képviselő Úr! Szeretném megerősíteni gondolatait kapcsán, hogy a magyar kormányzat pont a feldolgozóüzemek, az élelmiszerüzemek támogatásáról döntött, és ezt a projektet, ezeket a fejlesztéseket támogatja annak érdekében, hogy Magyarországon biztonságos, jó minőségű és megfelelő mennyiségű élelmiszer kerüljön a piacra. Csak megjegyzésként mondom, hogy a KAP stratégiai terv keretén belül az élelmiszer- és feldolgozóiparra elkülönített források nagysága 480 milliárd forint. Ez két pályázati felhívás során került meghirdetésre. A feldolgozóüzemek fejlesztésének támogatása című, kisebb mértékű beruházás 50 milliárd forintban lett meghirdetve, és 54 milliárd forint támogatási igény érkezett.

(15.20)

A legfontosabb: a feldolgozóüzemek komplex fejlesztésének támogatása című felhívás 150 milliárd forintos keretére 708 milliárd forint támogatási igény

érkezett. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Ez is mutatja azt, hogy ezek a döntések a kormányzat részéről jók, és ennek a várható hatásai is. Az, hogy mindannyian megnyugodjunk, és valóban ezek az üzemek működjenek, és az alapanyagból komoly végterméket állítsanak elő; sajnos csak az elkövetkezendő egy évben, egy-két évben fognak ezeknek az eredményei érvényesülni. Kérem addig türelmét. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! A kérdések tárgyalásának végére értünk. 16 óráig szünetet rendelék el. Az Országgyűlés 16 órakor az azonnali kérdések tárgyalásával folytatja munkáját. Köszönöm együttműködésüket.

(Szünet: 15.21-16.02)

Elnök: Lezsák Sándor

Jegyzők: dr. Aradszki András és dr. Vadai Ágnes)

ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. Megkezdjük a következő napirendi pontunkat: **azonnali kérdések.**

Arató Gergely, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úr távolléte miatt a második **oron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Komáromi Zoltán, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „Miért?” címmel. A miniszter úr távolléte miatt a válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem a képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ. *(Dr. Brenner Koloman: Nincs bent a képviselő úr, elnök úr! - Rétvári Bence: Nincs itt! - Novák Előd: Jó reggelt kívánok!) Nincs itt. Megvárja a belügyminisztert. (Novák Előd: Ma egész nap nincsenek bent, elnök úr!) Nem értem! (Novák Előd: Reméljük, nem is jönnek vissza! - Rétvári Bence: Nincs jelen!) Ja, hogy nincsenek jelen. Azt hittem, közben beszaladnak. De ha nincs jelen, akkor úgy kell tekinteni, hogy visszalépett a kérdéstől.*

Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman... *(Jelzésre:)* Majdcsak rendeződünk. Varga Zoltán, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: „Miért?” címmel. *(Dr. Brenner Koloman: Elnök Úr! Az egész DK-frakció nincs itt egész nap!)* Végig kell olvasnom, képviselő úr, ez a szabály. A miniszter távolléte miatt válaszadásra Czepek Gábor államtitkár urat jogosította fel. De mivel nincs jelen a kérdező, ezért úgy kell tekinteni, hogy visszavonta.

Akkor most jön a 14 oldal. Arató Gergely, a DK képviselője, újabb azonnali kérdést kíván feltenni a

nemzetgazdasági miniszter úrnak: „Miért?” címmel. A miniszter távolléte miatt válaszára Fónagy János miniszterhelyettes urat jogosította fel. Mivel Arató Gergely képviselő úr nincs jelen, ezért ezt is úgy tekintem, hogy visszalépett az azonnali kérdéstől. *(Novák Előd tapsol.)*

Gurmai Zita, az MSZP képviselője, jelen van, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Mikor takarítanak végre a saját portájukon?”** címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes urat kérte fel. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Dr. Gurmai Zita: El.)* Jelzi, hogy igen. Öné a szó, Gurmai Zita képviselő asszony.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Mikor takarítanak végre a saját portájukon? A Fidesz újabb drogtörvény-módosítást hoz, amely tovább folytatja a kábítószer-használók kriminalizációját, miközben pontosan tudjuk, nem a börtön, hanem a megelőzés és a szociális segítség a valódi megoldás. És most újra a legkiszolgáltatottabbakon akarják levérni a kormány kudarcát: tinédzsereket fognak vezényelni, 72 órára rács mögé dugni, miközben a drogdírekek vígan dolgoznak.

A kormány kábítószer-ellenes stratégiája 2020-ra drogmentes Magyarországot ígért, ehelyett dizájn-erdrogokkal teli nyomornegyedeket kaptunk. Kérdezem, mit csinál Horváth László, a drogügyi kormánybiztos, mert Gyöngyösön, a saját választókerületében tragikus a helyzet. A gyöngyösi szegregátumban, a Durandában hajtóvadászatot rendeznek a mélynyomorban élő fogyasztókkal szemben, miközben a város másik felében, a Harmadosztályon zavartalanul folyik a terjesztés. Pedig mindannyian tudjuk, a terjesztőkkel szemben kell fellépni, a fogyasztókat pedig nem üldözni, hanem prevencióval, segítséggel kell támogatni.

A Heves megyei rendőrségnél megyei szinten jelenleg 80 státusz betöltetlen, de a helyzet kezeléséhez nemcsak ezeket az állásokat kellene feltölteni, hanem eleve bővíteni a rendőri állományt. Önök azonban nem ezt a problémát akarják megoldani, inkább elmennek a kisebb ellenállás irányába.

Mi, szocialisták azt mondjuk, nem rendőr kell a tükör mellé, hanem iskolapszichológus, szociális munkás és jövőkép. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Szülő!)* Önök csak a nyomorban élőket üldözik, a bűn felett pedig szemet hunynak. Mikor ismerik el végre, hogy ez a politika megbukott? Várom megtisztelő válaszát. *(Szórványos taps az MSZP és a Párbeszéd soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gurmai Zita képviselő asszony. Válaszára megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A mai napon szavazni fogunk arról az alaptörvény-módosításról, hogy a kábítószernek a terjesztése és a népszerűsítése is tiltott.

Meglátjuk, a képviselő asszony és a frakciója hogyan fog szavazni erről a javaslatról.

Azt tudjuk, hogy mi volt a választási programjuk: Márki-Zay Péter elmondta, hogy dekriminalizálni kell a kábítószereket. De ez nem csoda, hiszen az önök egyik legnagyobb nemzetközi mikroadományozója, Soros György is a drogliberalizáció nemzetközi pártfogója. A Forbes szerint Soros György az egyik legnagyobb drogreformer, tehát ő az, aki a leginkább szabadon engedné a kenderet. 1994 óta több száz millió dollárt fektetett abba, hogy kábítószer-legalizációs törvények szülessenek a világ minden táján, minél több országban. És ma is hallottuk az ön padtársától, Tordai Bencétől, aki szerint a kábítószeresek valójában csak rekreációs szerhasználat, tehát szerinte a kábítószer az embereket nem beledönti a nyomorba, a kilátástalanságba, nem elveszi a jövőjüket, az egészségüket, adott esetben még az életüket is, hanem rekreáció a kábítószer-használat, és csak rekreációs szerhasználatról beszél. *(Közbeszólás az MSZP soraiból.)* Most pedig bekiabálnak hátulról, hogy pontosan. Hát, mi ezzel nem értünk egyet, tisztelt képviselő asszony!

Azt láttuk, az elmúlt időszakban újfajta szerek, amelyek nem is esnek teljes mértékben a korábbi kábítószer fogalma alá, vagy nem esnek a dizájn-erdrogok, tehát a pszichoaktív szerek fogalma alá, újfajta tudatmódosító szerek jelentek meg az ország rengeteg területén, nagyon olcsón árulják őket. Önökkel szemben mi úgy gondoljuk, hogy azoknak, akik ezt terjesztik meg előállítják, börtönben a helyük.

Látjuk, hogy önök politikusként nem így gondolkodnak, és azt is látjuk, hogy egy bíró szabadon engedti azt az embert, akit az egyik legnagyobb rekordfogással találtak meg a csepeli droglaborban. Önök őket szabadon engednék, mi viszont a legszigorúbban lesújtánánk rájuk. Napról napra tucatnyi ember kerül be előzetes letartóztatásba, mert igenis, ha kevesebb kábítószer lesz a piacon, akkor bízunk benne, hogy ezáltal a tragédiák számát is csökkenteni lehet. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* De az a fajta liberalizáció, amiről önök beszélnek, csak növeli a tragédiák számát. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti pad-sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra megadom a szót Gurmai Zita képviselő asszonynak.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Szerintem ez nem egy rendészeti kérdés. A kereskedőket és az előállítókat börtönbe - az áldozatokat pedig meg kell segíteni prevencióval. Én igenis azt gondolom, hogy ez a szegénységre, a kirekesztettségre, a kilátástalanságra adott válasz, ugyanolyan, mint az alkoholizmus, csak az alkoholizmust nem büntetik, viszont a szerhasználókat börtönbe zárják, még mélyebb gödörbe lökve azokat, akik egyébként is segítségre szorulnak.

(16.10)

A mostani állapot sem jött a semmiből: a kormány 15 éve semmit nem tett azért, hogy érdemben csökkentse a droghasználatot. Elmaradt a megelőzés, leépült az ellátórendszer, a szegényeket és a fiatalokat pedig egyszerűen magukra hagyták. Most pedig jön a szigorítás, miközben nincs elég rendőr, a börtönök pedig így is tele vannak. Vagy további emberkereskedőket engednek majd ki csak azért, hogy legyen hely egy füves cigarettát elszívó fiatalnak?

Ez nem megoldás, miniszterhelyettes úr, hanem a totális csődnek a beismerése. Nem üldözni kell a bajban levőket, hanem segíteni rajtuk. Megelőzés, oktatás és szociális támogatás: ez a megoldás; nem a bilincs. *(Taps az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gurmai Zita képviselő asszony. A viszonzás megilleti a miniszterhelyettes urat is.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Asszony! Tudja, ki a kábítószer igazi áldozata? Akit, mondjuk, egy bedrogozott sofőr elüt. *(Közbeszólás az MSZP soraiból: És a pálinkások?)* Tudja, ki a kábítószer igazi áldozata? Akit, mondjuk, egy kábítószer hatása alatt lévő ember megver vagy megkésel bármilyen erőszakos helyzetben. Tudja, ki a kábítószer igazi áldozata? Az a gyerek, aki úgy születik meg, hogy a szülei kábítószer-fogyasztók, és ezáltal az ő jövőjét veszik el. *(Dr. Gurmai Zita: Megelőzés, megelőzés, megelőzés!)* Ezért kell a kábítószer-kereskedőkre a legnagyobb szigorral lesújtani. Nem is értem, hogy ön itt a parlamentben hogy tud ez ellen beszélni, tisztelt képviselő asszony. *(Dr. Gurmai Zita közbeszól.)* Ezeknek az embereknek mind börtönben van a helye. Ehhez szigorított büntető jogszabályokra van szükség *(Kunhalmi Ágnes és dr. Gurmai Zita közbeszól.)*, amelyekről a múlt héten vitatkoztunk, és a következő hetekben pedig fogunk erről szavazni is. Nagyon kíváncsi leszek, hogy önök ezeket a javaslatokat támogatni fogják, vagy nem fogják támogatni.

Igenis hajtóvadászatot hirdettünk a kábítószerkereskedőkkel szemben. Ilyen rövid idő alatt kevesse fogtak el ennyi kereskedőt és kevesse foglaltak le ennyi kábítószer. Csengerben pedig azért építünk börtönt *(Dr. Gurmai Zita: Legyen még hely! Bravó!)*, hogy minden droggereskedőnek a hűvösön legyen hosszú időre helye, még ha ez önnek és a magyar ellenzéknek nem is tetszik. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György és Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a legfőbb ügyész úrnak: „Mit gondol erről, Legfőbb Ügyész úr?” címmel. *(Az MSZP képviselői távoznak az ülésteremből. - Rétvári Bence: Ezért jöttek be?)* A legfőbb ügyész távolléte miatt a válaszára dr. Ibolya Tibor legfőbbügyész-helyettes

jogosította fel. *(Rétvári Bence: Kész? Kivonultak?)* Kérdezem a képviselő urakat, elfogadják-e a válaszadó személyét, vagy a legfőbb ügyésztől személyesen kéri a választ.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Inkább megvárnám, hogy Polt Péter személyesen magyarázkodhasson itt a parlamentnek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: A legfőbb ügyésznek a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolni. Most jön a kilencedik.

Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman és Lukács László, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Brenner Koloman, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak: „**Gondatlanság vagy lopás?**” címmel. A miniszter távolléte miatt válaszára Panyi Miklós államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Elfogadom.

ELNÖK: Elfogadja. Öné a szó, képviselő úr.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A középkor óta az egyetemi autonómia egy olyan nagyon fontos értékünk, amin a mai napig az európai polgárok jóléte és szabadsága alapszik. Ezért is volt egy rendkívül súlyos és hosszabb távon is a magyar egyetemi világra nagyon hátrányos döntés, amikor a fideszes egypárti túlhatalom átforgatta a magyar egyetemi világot fideszes kuratóriumok kezébe. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy nem az egyetemi közösségek és az általuk megválasztott szenátus dönt a legfontosabb ügyekről, hanem fideszes érdekcsoportok.

Mint cseppben a tenger mutatja ennek a helytelen politikának a mivoltját az a botrány, ami „a Magyar Nemzeti Bank elvesztette közpénzjellegét” - mindahányan emlékszünk a kitételre - 500 milliárdos botrányához kapcsolódik, és a Kecskeméti Egyetemhez. Itt 127 milliárd forintot adott az egyetemet irányító fideszes kuratórium az Optima Zrt.-nek. Ez a pénz nagyrészt eltűnt egy külföldi befektetésben, miközben az egyetemi polgárok, az oktatók és a hallgatók semmilyen fejlesztést nem kaptak, a cég nem tudott fizetni, inkább beadta volna a Budapesti Metropolitan Egyetemet a Kecskeméti Egyetembe, hogy olvassák be. Hát

mi ez, tisztelt képviselőtársaim, amikor fideszes gazdasági és politikai érdekcsoportok, mint egy könyvelési tételt, magyar egyetemeket ide-oda akarnak tologatni?! Ez is mutatja a mi véleményünk szerint, hogy ez egy beismerő vallomás az ügyben, hogy ez a politika egyszerűen nem vezet a magyar tudományos világnak ahhoz a felvirágoztatásához, amihez egyetemi autonómiára, megfelelő állami fenntartású intézményekre van szükség.

Ezért is kérdezem államtitkár urat: mikor adják végre vissza és veszik vissza legalább a nagy tudományegyetemeket állami fenntartásba? Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Brenner Koloman képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Panyi Miklós miniszterhelyettes úrnak.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Az a helyzet, hogy a megváltozott gazdasági globális átalakulások miatt szükséges az, hogy a felsőoktatási intézményrendszer is időről időre megújuljon. Egy ilyen megújulás történt az elmúlt években, amelynek keretében modellváltó egyetemeket hoztunk létre. A modellváltásnak a lényege, hogy ezek az intézmények autonóm módon, kiszámíthatóan, rugalmasan, a gazdasági szereplőkkel együttműködve tudnak dolgozni, ellátva a valós munkaerőpiaci igényeket.

Csak két adatot hadd mondjak, hogy ennek a modellváltásnak mi volt két ilyen sikerpontja. Az egyik, hogy míg korábban hét magyar egyetem volt a világ legjobb 5 százalékában, addig mostanra ez már 12 egyetemre nőtt. A magyar diákok kétharmada erre a 12 egyetemre jár, tehát ők a világ legjobb 5 százalékának a felsőoktatási intézményeibe járnak. Szintén másik fontos eredmény, hogy soha nem látott mértékben nőtt az egyetemre jelentkezők száma: harmadik éve 120 ezer ennek a száma. Hosszasan lehetne még sorolni, hogy a modellváltásnak milyen egyéb sikerei voltak.

Kérdése a Magyar Nemzeti Banknak a most zajló ügyére vonatkozott alapvetően. Ezzel kapcsolatban a korábban a kormányzat által tett nyilatkozatokat tudom szintén megemlíteni, illetve összesíteni. Jelenleg egy eljárás van folyamatban, és a kormány pedig nem vádhatóság. *(Dr. Lukács László György közbeszól.)* Meg kell várni ezeknek a vizsgálatoknak a végét, és ezt követően lehet nyilatkozni ezeknek a kérdéseknek, ezeknek az ügyeknek a jogszerűségéről. *(Dr. Lukács László György közbeszól.)* Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Panyi Miklós miniszterhelyettes úr. Viszonzás illeti meg Brenner Koloman képviselő urat.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Én mint volt egyetemi vezető nagyon örülök annak, hogy a rangsorokban a

magyar egyetemi világ egyre feljebb tör, ez mindannyiunk közös sikere, hosszú évtizedek óta ezen nagyon komolyan dolgoztunk a kollégáimmal - ez az egyik része.

Nem összeköthető ugyanakkor ez a fejlődés a modellváltásnak nevezett, fideszes kuratóriumokba történő kiszervezéssel, hiszen ez a minta a Kecskeméti Egyetem mintája, ahol már a kecskeméti polgármester asszony bevallja, hogy 40 milliárd biztos, hogy nem kerül vissza az egyetemhez.

(16.20)

A mintapéldája annak a fideszes egypárti, túlhatalmi hatalomgyakorlásnak, amikor a közpénzt egyszerűen fideszes érdekkörökhöz átcsoportosítják. Ez egy beismerő vallomás.

Azt kérdezem még egyszer, államtitkár úr, hogy mikor vonják le végre a következtetést. A régi szép időkben - több is vezett Tocsik Mártával, én még emlékszem erre - egy vizsgálóbizottság kivizsgálta volna az utolsó fillérig, hogy mi történt ezekkel a pénzekkel, nem pedig a magyar egyetemi világot ide-oda kellene tologatni. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Brenner Koloman képviselő úr. Viszonzás illeti meg Panyi Miklós miniszterhelyettes urat is.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Azt gondolom, hogy ebben nem értünk egyet. Tehát mi más lenne a legfontosabb célja a felsőoktatásnak, ha nem az, hogy a világ elitjébe tartozó felsőoktatási intézményeket tartsunk fenn? *(Dr. Brenner Koloman: Mondtam mást?)* Ahogy a számok mutatják, az elmúlt három-négy évben jelentős előrelépések történtek ezekben a kérdésekben. *(Dr. Brenner Koloman: Ez nem igaz. - Dr. Mellár Tamás: Nem igaz!)*

A másik. Felhívnám a figyelmét arra, hogy a Magyar Nemzeti Bank a kormánytól független intézmény *(Dr. Brenner Koloman: A felügyelőbizottság tele van fideszesekkel! Nem baj!)*, az Állami Számvevőszék a kormánytól független intézmény. Itt zajlott egy független intézmény vizsgálata a Magyar Nemzeti Bank és annak az alapítványával szemben, és ennek kapcsán történtek feljelentések. Ezeket a vizsgálatokat meg kell várni, a nyomozó hatóságnak el kell végeznie a munkáját. Szintén emlékeztetném képviselő urat, hogy önnek képviselői joga kérdezni ezt a két intézményt, mind a Nemzeti Bankot, mind pedig az Állami Számvevőszéket. Kérem, éljen ezzel az alkotmányos jogával. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Panyi Miklós miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Dócs Dávid, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: „**Ez a repülőrajt a betonban landol?**” címmel. A miniszter, távolléte miatt válaszára Fónagy János

miniszterhelyettes urat kérte fel. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ. *(Jelzésre:)* Elfogadja. Öné a szó, Dócs Dávid képviselő úr.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Mint ahogy a címem is utalt erre, nagyon úgy néz ki, hogy az önök által beharangozott repülőrajt rossz irányt vett, hiszen a betonban landolt. Ez talán egy olyan kamikazeakció volt, aminek az áldozatai a magyar gazdaság és a magyar adófizetők, vagy legalábbis az életszínvonaluk, ami romlásának, mondjuk, az Európai Parlamentben vannak olyan képviselők, akik kiváltképp örülnek.

De ezek nem mi vagyunk, hál' istennek, mi azt szeretnénk, ha a magyar emberek életszínvonalára végre tényleg elérné az európai szintet. Viszont az önök receptjével biztosan nem fogja, hiszen az önök egyenlete nem többismeretlenes egyenlet, hanem csak ismeretlenekből áll. Ugyanis a Nemzetgazdasági Minisztérium jelentése szerint az idei évre tervezett hiánycél több mint 63 százalékát sikerült az első negyedév végére elérni, ami még a tavalyinál is tragikusabb szám. Azt gondolom, hogy ez nem túl pozitív irányt vetít előre számunkra. S amíg a hiánycél növekedett, addig a várt gazdasági növekedés, úgy látszik, hogy csökkent, hiszen 3,4 százalékról 2,5 százalékra csökkentette az idei várható GDP-bővülést a kormány. Meg kell nézni az okokat, hogy egyáltalán miért fordulhatnak elő ezek a sajnálatos számok.

Talán azért, mert a magyar gazdaságban túl nagy a külföldi multik szerepe, túl nagy a nagyvállalkozóknak jutott tortarész, ahelyett, hogy a kis- és közepes vállalkozásokat próbálta volna meg ez a kormányzat az elmúlt 15 évben segíteni. Emiatt lehetséges az, hogy kiszolgáltatott helyzetben vagyunk. Emiatt lehetséges az, hogy az Unión belül és a régióon belül is most már sereghajtók vagyunk, ha az előbb említett számokat és arányokat nézzük.

Azt is meg kell nézni, hogy a mi irányunk, a mezőgazdaság pedig hogyan esett vissza az elmúlt években, ami a mi kitörési pontunk lehetne. Úgy látszik, önök arra fektették a legkevesebb hangsúlyt. Jogos a kérdés, a kérdés az lenne, hogy mikor ismeri fel végre a kormányzat azt, hogy rossz ez a gazdaságpolitika, rossz ez az irány, és mikor próbálnak meg érdemi lépéseket tenni annak érdekében *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy ne lefelé menjünk, és a repülőrajt ne a betonban landoljon. Köszönöm szépen a szót és a türelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Dócs Dávid képviselő úr. A válaszadásra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A költségvetés ön

által ismertetett március havi állapota az idén jól ismert okok miatt alakult ki. Olyan egyszeri tényezők hatottak, mint az áfabevételek szezonaritása, a 13. havi nyugdíj, az év elején esedékes Prémium Magyar Állampapír kamatfizetései, valamint a téli hónapok miatti magasabb rezsivédelmi kiadások.

Ugyanakkor az előző év azonos időszakához viszonyítva a központi alrendszer adó- és járulékbévételei 11,6 százalékkal magasabban teljesültek. Ezek közül kiemelkedik az általános forgalmi adóból származó jelentős többletbevétel, 265,6 milliárd forint. Mindez arra utal, hogy megalapozott a kormánynak azon várakozása, hogy a gazdasági növekedés gyorsul a külső tényezők, mint a mérsékelt európai konjunktúra és a még mindig feszült geopolitikai helyzet ellenére. Ezt elősegíti a stabil munkapiaci helyzet, a bővülő fogyasztás, amit egyes kormányzati intézkedések is támogatnak.

Kiemelem az árrésstopot, amelynek köszönhetően már annak bevezetésekor átlagosan 17,7 százalékkal lettek mérsékeltebbek az árak, mára pedig már 894 termék lett olcsóbb, átlagosan 18,8 százalékkal. A kormány nem tűri, hogy a kereskedelmi szereplők a családok és a nyugdíjasok kárára nyeréskedjenek, ezért minden szükséges lépést megtesz a megfizethető élelmiszerárak biztosítása érdekében. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Viszonválaszra megadom a szót Dócs Dávid képviselő úrnak.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönöm szépen a választ, a legnagyobb igyekezetem ellenére sem tudom elfogadni, hiszen nagyon úgy néz ki, hogy a gránitszilárdságú Alaptörvény mellett van még egy igen sebezhető pontja a jelenlegi kormánzatnak, ez pedig nem más, mint a költségvetés, hiszen hiába tákolják így, úgy, amúgy, valahogy mindig minden sebből vérzik.

Ennek többek között az lehet az oka, hogy ez a 265 milliárd forint, amit említett államtitkár úr, az mondjuk, pont feleakkora összeg, mint amit Matolcsyék kitalicskáztak a Magyar Nemzeti Bankból. Azt gondolom, hogy olyan ország ritkán fordul elő a világon, ahonnan 500 milliárdokat lehet talicskával kitolni, vagy éppen valamilyen kamualapítványok mögé bújtatva eltüntetni.

Az árrésstopot is említette államtitkár úr. Itt hadd szögezzem le, hogy bár lehetséges, hogy több mint 800 terméknek csökken az ára, de ugyanakkor az itt megspórolt pénzt a kereskedők beépítették más termékek árába, tehát a magyar emberek így sem jártak jobban sajnos. Az pedig nettó szégyenünk, hogy agráradottságú országgént itt az élelmiszer-infláció a leginkább az, ami elszaladt, és azt gondolom, hogy ebben mielőbb valamilyen megoldási javaslatot kell letenniük az asztalra. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dócs Dávid képviselő úr. Viszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat is.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! A 2025-ös költségvetés fókuszában továbbra is a gazdaság fejlesztése, a családok, a nyugdíjasok, a fiatalok és a hazai kis- és közepes vállalkozások támogatása áll. A kormány mindezt a szigorú költségvetési fegyelem fenntartása, a költségvetési hiány és az államadósság csökkentése mellett valósítja meg.

Ami az árérésekkel kapcsolatos megjegyzéseket illeti, a kormány szervei szigorúan monitorozzák a nagy méretű, túlnyomórészt külföldi tulajdonban lévő kiskereskedelmi cégek napi árait és árképzéseit, és minden olyan törekvés észlelése esetén, amelyet ön említ, szigorúan fellépünk. Megjegyzem, hogy a baloldal ma sem cselekedne másképp, ugyanazt a megszorításokra és adóemelésekre épülő politikát folytatná (*Moraj a Jobbik soraiban.*), amely egyszer már csődbe vitte ezt az országot. Köszönöm képviselő úr figyelmét. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Mellár Tamás, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. A miniszter, távolléte miatt válaszadásra Fónagy János miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem Mellár képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ. (*Dr. Mellár Tamás: Elfogadom.*) Öné a szó, Mellár Tamás képviselő úr.

(16.30)

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Magyarországon 2010 vége óta 234 százalékkal emelkedtek az ingatlanárak, a bérleti díjak pedig 114 százalékkal nőttek. Ez azt jelenti, hogy a lakásárak és a bérleti díjak emelkedése több mint négyszerese az uniós átlagnak. De hogyan alakulhatott ki ez a helyzet a nemzeti együttműködés kormánya vezette országunkban? - merülhet föl a kérdés, hiszen az elmúlt esztendőkből azt lehetett látni, hogy az építőipar szárnyalt, 20-30-40 százalékos növekedést produkált. És mégsem jutott elég erőforrás a bérlakásokra? Miért nincs még mindig, 15 év után hathatós lakásépítési programja a kormánynak?

Az Orbán-kormány szelvében-hosszában azt hirdeti, hogy családbarát, minden eszközzel támogatja a családokat, a gyermekvállalást. De úgy látszik, arról megfeledkezett az egész kormány, hogy ezeknek a családoknak valahol élni is kell, lakni is kell emberi körülmények között, hogy gyereket tudjanak vállalni. Ez azonban nehezen valósítható meg számukra a mai Magyarországon, éppen ezért döntenek a fiatalok egyre többen és többen, hogy elhagyják az országot.

Csak illusztrációként: Berlinben egy 60 négyzetméteres lakás bérleti díja a német nettó átlagkereset

23 százalékát teszi ki; ugyanilyen 60 négyzetméteres lakás Budapesten a magyar nettó átlagkereset 53 százalékát, vagyis több mint felét emészti föl. 2023-as adat mind a kettő. Nyilvánvalóan ilyen körülmények között nem lehet gyermeket vállalni.

Kérdésem: mit szándékozik tenni a kormány annak érdekében, hogy a lakásárak és a bérleti díjak területén a helyzet jelentősen javuljon? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Mellár Tamás képviselő úr. A válaszadásra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Két perc alatt nehéz felsorolni azokat az intézkedéseket, amelyek az elmúlt években egyébként nagyon komoly történelmi múlt alapján kialakult lakás- és ingatlanhelyzet és bérletidíjrendszer felülvizsgálatára és korrigálására vonatkoznak.

Engedje meg, hogy a kormány új gazdaságpolitikai akciótervének csak a lakáspolitikára vonatkozó részeit igyekezzem gyorsan felsorolni. Első helyen a budapesti lakásproblémák enyhítése, a magánszálláshely-szolgáltatás szabályainak szigorítása, a lakásbérleti szabályok felülvizsgálata, kollégiumi férőhelyek bővítése, fiataloknak szóló lakásprogram kialakítása, vidéki otthonfelújítási program elindítása, a Széchenyi-pihenőkártyára érkező juttatások lakás felújítására fordításának lehetősége, önkéntes nyugdíjpénztári megtakarítások lakáscélú felhasználásának biztosítása, a munkáltató által adható lakhatási támogatás adókedvezményének kidolgozása, 5 százalékos újépítésűlakás-áfa fenntartása 2026 végéig, 5 százalékos önkéntesen vállalt lakáshitelkamat-plafon bevezetése, tulajdonjog preferálása mellett bérleti konstrukció kidolgozása, et cetera, et cetera.

Tisztelt Képviselő Úr! A kormány ezen intézkedések jelentős részét már megkezdte, van, ahol már jelentős programok indultak. Kérem, gondoljon csak az 5 ezer fő alatti településeken élő mintegy 600 ezer nyugdíjas számára nyújtott lakásfelújítási programra vagy a (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*) magánszálláshely-szolgáltatás szabályainak szigorítására vagy a kollégiumi férőhelyek bővítésére szolgáló intézkedésekre.

Úgy gondolom (*Az elnök jelzi az időkeret lejártát.*), hogy azt a történelmi mulasztást, amit az elmúlt évtizedek nem utolsó sorban baloldali kormányai okoztak, igyekszünk korrigálni. Köszönöm a türelmét, elnök úr. (*Taps a kormánypárti sorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Viszonválaszra megadom a szót Mellár Tamás képviselő úrnak.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen. Miniszterhelyettes úr, önök egy évben annyi új lakást építenek, hogy ezzel az ütemmel a teljes lakásállományt 300 év alatt lehet megújítani. Nem lehetett

volna egy kicsit gyorsítani ezen a dolgon, ha például a stadionok építése, a városi főterek felújítása, kastélyok felújítása helyett, mondjuk, egy hathatós lakásépítési programot indítottak volna el?

Kedvenc közgazdászom, John Maynard Keynes 1929-30 környékén leírta azt, hogy az egyik legjobb konjunktúratényező a lakásépítés. Most, amikor évek óta dekonjunktúrában van a magyar gazdaság, nem itt lenne az ideje annak, hogy egy valóban hathatós lakásépítési programba kezdjen a kormány? *(Rétvári Bence: Csak nem bérlakás, hanem saját lakás.)* Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Mellár Tamás képviselő úr. Viszonzásra 60 másodpercben megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Igyekszem a 60 másodpercet tartani. Tisztelt Képviselő Úr! Az ott-honteremtést 2010 óta kiemelten támogatjuk. Kérem, gondoljon csak a babaváró kölcsönre, a korábbi CSOK-ra vagy a falusi CSOK-ra, vagy a CSOK Plusz programjainkra.

Őn az első mondataiban Németországgal hasonlította össze Magyarországot. Engedje meg, hogy ne a saját szavaimat, hanem egy 1949-ben Németországba látogató amerikai tábornok szavait idézzem. Amikor meglátta a Marshall-terv alapján újjáépülő Németországot, akkor azt mondta a körülötte lévőeknek, hogy én azt hittem, hogy a háborút mi nyertük meg. Kérem, ne hasonlítsa minket össze Németországgal, történelmileg más helyzetben vannak. Köszönöm a figyelmét. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Hegedűs Barbara, a Fidesz képviselő asszonya, azonnali kérdést kíván feltenni az európai uniós ügyekért felelős miniszter úrnak: „**Minél rosszabb a magyaroknak, annál jobb nekik?**” címmel. A miniszter távolléte miatt válaszára Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy igen. Ön a szó, Hegedűs Barbara képviselő asszony.

HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Engedjenek meg egy idézetet: „Mintegy 21 milliárd euró kifizetését függesztették fel, és 1 milliárdot már el is vésztettek a magyarok. Ez súlyos hatást gyakorol a magyar államra, nem tud beruházni az infrastruktúrába, nem tudja támogatni a magyar gazdaságot, nem tud további szociális juttatásokat nyújtani. Egyedül az RRF-programból ötven kórházat lehetett volna felújítani, amire nem került sor. Na, most ennek a jó oldala az, hogy a magyarok életkörülményeinek a rosszabbodása erősíti az ellenzékot, ezért nagyon bizakodó vagyok a 2026-os választásokkal kapcsolatban.” Ezek a példátlan mondatok Manfred Weber egyik európai

parlamentari képviselőjétől származnak. Az illetőt úgy hívják, hogy Kollár Kinga, és nem valahonnan Nyugat-Európából, hanem történetesen Weber magyarországi emberének a listájáról lett európai parlamenti képviselő.

Szó sincs arról, hogy ez valamiféle elszólás lenne. Mióta Kollár szavai a múlt héten ismertté váltak, a teljes pártelit felsorakozott mögötte pártelnököstül, európai parlamenti képviselőstül, LMBTQ-aktivistástul. Kollár Kinga tehát a magyar emberektől kapott mandátumát arra használja fel, hogy ellenük dolgozzon, hogy akadályozza az állami beruházásokat, akadályozza, hogy az állam támogassa a gazdaságot, kórházakat újítsa föl, és ez nem a magánakciója, hanem a TISZA hivatalos programja. Mindezt tehát azért, hogy Weber emberének hatalomra kerülési esélyeit erősítsék. Ízlelgessük még ezt a mondatot: „Ennek a jó oldala az, hogy a magyarok életkörülményeinek a rosszabbodása erősíti az ellenzékot.”

Tisztelt Miniszter Úr! Mit gondol erről? Lesz-e következménye az immár nyilvánosan is felvállalt, hivatásszerűen úzótt áruulásnak? Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hegedűs Barbara képviselő asszony. Megadom a szót válaszára Zsigmond Barna Pál államtitkár, miniszterhelyettes úrnak.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkáraként mélyszélesen felháborítónak tartom azt, ami történt. Több ezer magyar ember dolgozik azért, hogy megkapjuk a nekünk jogosan járó forrásokat, és akkor azt látjuk, hogy Brüsszel jogellenesen visszatartja ezeket a forrásokat. Brüsszel átver minket, és ebben az átverésben, ebben a kettős mércében vannak Brüsszelnek magyar szövetségesei.

(16.40)

Az említett Kollár Kinga valóban elárulta Magyarországot, elárulta a saját hazáját, és Gyurcsány Ferenc őszödi beszéde óta nem volt ilyen a magyar közéletben - ez a TISZA brüsszeli beszéde, ha úgy tetszik.

És valóban nincs két TISZA Párt, egy TISZA Párt van; a TISZA Párt árulta el Magyarországot, árulta el a magyar embereket. Saját szemünkkel láthattuk és füllünkkel hallhattuk, hogy Brüsszel és a TISZA Párt összeesküdött Magyarország ellen, összeesküdött a magyarok ellen, paktumot kötött a TISZA Párt Brüsszellel, paktumot kötött a TISZA Párt Manfred Weberrel annak érdekében, hogy Manfred Weber kegyeljtét segítse hatalomba. Brüsszel a magyar emberek pénzéből akarja „Brüsszel” Péterék esélyeit növelni.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ezt nem fogjuk hagyni. Mi azért küldünk európai parlamenti képviselőket az Európai Parlamentbe, hogy a magyarok érdekeit képviseljék, a magyar érdekeket képviseljék. De

azt látjuk, hogy a baloldalon rendszeresen találkozunk olyan történetekkel, olyan képviselőkkel, akik nem a magyar emberek érdekeit képviselik; láthattuk ezt Dobrev Klára, Cseh Katalin vagy éppen Donáth Anna esetében is. Ez egy újabb mélypont ebben a házaárulási versenyben, amit a TISZA Párt követett el.

Mi azt szeretnénk, hogy az ország jövőjét meghatározó kérdésekben a magyar emberek elmondhassák a véleményüket. A magyar embereknek járnak ezek a források, és Brüsszelben nem dönthetnek a magyar emberek feje fölött. „Brüsszel” Kinga azt mondta, hogy minél rosszabb Magyarországnak, annál jobb nekik. Szerintünk azonban minél előbb távozik ő a közéletből, annál jobb Magyarországnak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr. Viszonzásra van lehetősége Hegedűs Barbara képviselő asszonynak.

HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Magyar Péter emberének páratlan beismerése talán annyiban meglepő, hogy a baloldal most már nem is próbálja titkolni, hogy nyíltan a magyarok ellen dolgozik. Tartalmát tekintve ugyanakkor semmiképpen nem az, hiszen már évek óta ugyanezt csinálják. Nem meglepő Kollár Kinga háttérének ismeretében sem, hiszen valójában mindig is az Európai Bizottságot és annak érdekeit képviselte a magyarokkal szemben. Minden egyes szavazáson feltétel nélkül támogatta Ukrajnát, a migrációt, a Soros-szervezeteket és az LMBTQ-propagandát, és azt is lehet tudni a Facebook-oldaláról, hogy a magyarokat mélységesen lenézi és agymosottnak tartja. Felháborító és a magyar emberek elárulása ez a politikai magatartás. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hegedűs Barbara képviselő asszony. Viszonzásra van lehetősége miniszterhelyettes úrnak is.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Tisztelt Képviselő Asszony! Valóban felháborító az, ami történt, hiszen mi azért küldünk képviselőket Brüsszelbe, hogy a magyar érdekeket képviseljék, jó és előnyös megoldásokat találjanak ki a magyar emberek, Magyarország számára. A TISZA Párt másképp áll ezekhez az ügyekhez, a baloldal másképp áll ezekhez az ügyekhez. Ők azt mondják, ha valami káros az országnak és rossz a magyar embereknek, az nekik jó. Ez felháborító. Meg kell szüntetni ezt az állapotot!

A TISZA Pártnak láthatóan fontosabb a hatalom és a pénz, mint Magyarország érdeke. Nekik az a fontos, hogy kiszolgálják a külföldi megbízóikat, kiszolgálják a brüsszeli bürokratákat és kiszolgálják Manfred Webert és az Európai Néppártot. Ez egy olyan mélypontja a magyar politikának, amiről azt gondoltuk, hogy soha nem jön el. Ha Brüsszelben egy képviselő a

saját hazája ellen dolgozik, és erre büszke, annak el kell tűnnie a közéletből. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Hollik István, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Mit tehetünk a Tisza Párt magyarok vesztésén nyereszkező politikája ellen?**” címmel. A miniszter úr a távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a választ adó személyét. *(Hollik István bólint.)* Jelzi, hogy igen. Öné a szó, Hollik István képviselő úr.

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. Tisztelt Ház! Én is megdöbbenve, de nem meglepve hallottam Kollár Kinga szavait, aki őszinteségi rohamában és ráadásul kejes vigorral az arcán adott hangot örömeinek, miszerint a magyar emberek megkárosítása a TISZA Pártnak politikai hasznot hoz. Érdemes szó szerint idézni őt itt a Ház falain belül: „A kondicionalitási eljárás nagyon hatékony, nagyon hatékonyan befolyásolja a magyarok mindennapi életét. Ennek van pozitív oldala. A magyar emberek romló életminősége megerősítette az ellenzéket, és ezért én” - mondja Kollár Kinga - „nagyon pozitív vagyok a '26-os választásokkal kapcsolatban.”

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt nem lehet félreértelmezni, ezek a szavak egyértelműek. Ráadásul Kollár Kinga azt is mondta, hogy ezek a visszatartott uniós források nemcsak úgy általában lesznek visszatartva, hanem konkrét beruházások nem valósulnak meg. Itt szintén idézném megint őt, azt mondta: „Ötven körházban lehetett volna felújítást végezni, amiből nem lett semmi.” Ezt szintén kárörvendve mondta.

És nyilvánvalóan azt is tudjuk, hogy amikor Kollár Kinga beszél, akkor valójában Magyar Pétert, az ő főnökét, tehát „Brüsszel” Pétert halljuk. Tehát Kollár Kinga véleménye „Brüsszel” Péter és a TISZA Párt egészének a véleménye. Éppen ezért én azt szeretném kérdezni államtitkár úrtól, hogy ez a fajta politika mekkora kárt okoz Magyarországnak és mekkora kárt okoz a magyar egészségügynek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hollik István képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A TISZA Párt EP-képviselője, Kollár Kinga amikor bemutatkozott, három dolgot mondott magáról: Luxemburgban él, az Európai Bizottságnak dolgozik, és szégyelli, hogy magyar. Ez a három azóta sem változott. De nem csoda, hogy abban a pártban ül, hiszen ha egy pártot egy áruló hoz létre, aki elárulja a családját, elárulja a

politikai közösségét, akkor nyilván olyan embereket gyűjt maga köré, akik vele együtt könnyedén el tudják árulni a saját hazájukat is.

Mi, magyar parlamenti képviselők, amikor itt esküt teszünk, akkor azt a szöveget mondjuk el, ami azt is tartalmazza, hogy képviselői tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom. Hát, ő a képviselői tisztségét a magyar nemzet java ellenére gyakorolja, a magyar nemzet kárára gyakorolja. Bár az európai parlamenti képviselők nem tesznek ilyesfajta esküt, de mégiscsak mindenki elvárna tőlük, hogy ha sok száz-ezer ember szavazatával valaki kikerül az európai uniós döntéshozatalba, akkor igenis a magyar emberek érdekében tevékenykedjen, ugyanúgy, mint egy nemzeti képviselő. Ezáltal ő is esküszegővé vált, mert a magyar emberek érdekei ellenében politizál.

Azt is láthatjuk, az ő beszédéből nyersen és egyértelműen kiderült, hogy az Európai Unió és az Európai Bizottság politikai fegyverként használja az európai uniós saját forrásainkat, azért blokkolja a saját forrásainkat, hogy liberális kormánya legyen Magyarországnak. Semmi cizellált dolog nincs ebben, semmiféle jogszabály, meg ilyen-olyan elvárások, még csak a „korruptió” szó sem hangzik el ebben a felszólalásban, ezekben a mondatokban sem, hanem egész egyszerűen arról van szó, hogy amíg nincs a brüsszeliék számára szimpatikus magyar kormány, amelyik nyilván minden kérésüket mindenfajta ellenállás nélkül teljesíti, addig ők ezt furkósbotként fogják használni. És sajnálatos, hogy vannak önként jelentkezők, akik a magyar nemzeti érdek ellen képviselők az Európai Parlamentben. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr. Viszonválaszra megadom a szót Hollik István képviselő úrnak.

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. Szerintem ma már minden magyar állampolgár számára nyilvánvaló Kollár Kinga nyilatkozata, illetve a TISZA Párt tegnapi, Ukrajna EU-tagságával kapcsolatos döntése óta, hogy megszületett Brüsszel és a TISZA Párt paktuma, és ennek a paktumnak a tartalma a következő: a TISZA Párt vállalta Brüsszel felé, hogy a magyar közéletben legerősebben és egyedülként minden áron támogatni fogja Ukrajna EU-tagságát, kerüljön ez bármibe is.

Ez a tegnapi szavazással meg is történt, ezért viszont cserébe Brüsszel teljesen jogellenesen azt vállalta, hogy visszatartja az EU-forrásokat, és azt is vállalta, hogy Magyar Péter mentelmi jogát nem függeszti fel.

Több baj is van ezzel a paktummal, de a legnagyobb baj az, hogy szembemegy a magyar érdekekkel, és hogy ez a paktum minden magyar embernek kárt okoz. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hollik István képviselő úr. Viszonválaszra van lehetősége Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

(16.50)

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A TISZA Pártnak is el kellett döntenie akkor, amikor bekerült az Európai Parlamentbe, hogy melyik utat fogja követni, a Momentum és a DK útját, amelyek csak akadályozták azt, hogy Magyarország fejlődjön, vagy pedig egy újfajta politikát fog folytatni. Ma már egyértelmű, hogy még inkább momentumos, még inkább DK-s politikát visznek az Európai Parlamentben, mint amit a Momentum vagy a DK vitt. Most már nemcsak a színpalak mögött, hanem egyfajta büszkeséggel nyilvános bizottsági üléseken is szemérmetlenül ott verik a mellüket, hogy ők voltak azok a magyar képviselők, akik megakadályozták, hogy ötven magyar kórházban felújítás legyen. Ezekben járt Magyar Péter tavaly nyáron, ezekben kifogásolta az ellátás színvonalát, aztán elrepült Brüsszelbe, megtartották a frakcióülést, hogy semmilyen magyar kórház-finanszírozásnak ne legyen brüsszeli forrása, ne legyen még több kórház felújítva Magyarországon.

Rossz hírünk van az összes hazáját eláruló európai parlamenti képviselőnek, az a rossz hírünk van, hogy ugyanarra a sorsra fognak jutni, mint a magyar történelem többi hazaárulója. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért a kávét választotta vétő helyett az Ukrajna EU-csatlakozási tárgyalásának megkezdéséről szóló szavazáson?**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő nem vár személyes válaszadást. Vagy személyes válaszadást vár? *(Novák Előd: Nem várok személyes válaszadást.)* Nem. Akkor Novák Előd képviselő urat illeti azzal a szó, hogy Orbán Balázs politikai igazgató úr fog majd válaszolni.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Orbán Balázs! Orbán Viktor magyar miniszterelnök egy nappal korábbi ígéretével ellentétben végül nem vétőzött az Ukrajna tagjelölti státuszáról szóló uniós szavazáson. Bizony, egy nappal korábban, 2023. december 13-án még megtapsoltam itt Orbán Viktort, amikor úgy fogalmazott, hogy „a tagjelölti státuszt sem kellett volna megadni Ukrajnának, nemhogy meg kellene kezdeni a tárgyalásokat”. Azt is mondta a miniszterelnök, hogy „ha a tagságot valóban komolyan gondolja bárki, akkor azt kell mondanom, hogy ez a gondolat jelenleg abszurd, nevetséges és komolytalan, illetve a magyar kormány nem is áll szándékában támogatni ezt”. - Vagy mégis.

Ez nem az első és nem is az utolsó ígéretszegés volt a Fidesz részéről, egy köpönyegforgatás, ugyanis Orbán Viktor és a Fidesznek a jelek szerint nem elveik, hanem üzleti érdekeik vannak. Amikor az EU vezetői Ukrajna uniós csatlakozási tárgyalásának megkezdéséről szavaztak, Orbán Viktor lett volna lehetősége vétózni a tárgyalások megkezdését, mégsem tette, inkább távol maradt a szavazástól.

Miniszterelnök úr gyakran hangoztatja, hogy Magyarország szuverén állam, amely nem engedi meg magának, hogy Brüsszélből vagy Berlinből diktáljanak neki. Mégis, amikor Olaf Scholz kiküldte őt kávézni azzal a szándékkal, hogy távolmaradásával biztosítsa a szavazás eredményességét, szót fogadott neki. A 26 tagállam kormányfője nevetve fogadta, amikor visszatért a terembe. Volt, aki megkérdezte Orbán Viktortól, hogy milyen volt a kávé.

Miniszterelnök úr, nem tartja ezt megalázónak? Önök azt állítják a mai napig, hogy Magyarország álláspontja világos és egyértelmű Ukrajna EU-csatlakozásával kapcsolatban, mégis a vétó helyett inkább a kávé választotta a kormányfő. Pedig ha ennyire egyértelmű a kérdés, miért nem vétózott akkor, amikor lehetett? Persze akkor most nem lehetne újabb szemfényvesztő nemzeti konzultációt tartani véleménynyilvánító szavazás néven. Mert most bizony nem szégyellik a szavazástól való távolmaradásuk után politikai haszonszerzési céllal folytatni azt, ami persze nem ügydöntő népszavazás, mert így meghagyják maguknak az újabb pálfordulás lehetőségét. Nem szégyellik ezt?! (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Válaszadásra megadom a szót Orbán Balázs politikai igazgatónak.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Én csak azt szeretném megkérdezni a képviselő úrtól, hogy ne haragudjon, ön melyik mozt nézi. (*Novák Előd, mutatóujjával lefelé mutatva: Ezt.*) Hát, nem arról van szó, hogy 2023-ban is már Orbán Viktor miniszterelnök az összes európai uniós vezetőnek elmondta, hogy Ukrajna európai uniós csatlakozása örültség, és ilyen értelemben nem támogatható? Ezt még ön is ismeri. Nem értem, hogy akkor mi a problémája.

Ja, hogy egy-két dolog változott azóta. Ebben, tisztelt képviselő úr, egyetértünk. Ugyanis azt követően születtek meg azok a nyilatkozatok, amelyek valós és konkrét veszéllyé tették Ukrajna uniós csatlakozását és sürgetővé tették az ez ellen való fellépést. Mert mi történt? Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke asszonya bejelentette, hogy tulajdonképpen az ő ciklusának vége előtt, vagyis 2029 előtt Ukrajna uniós csatlakozásának be kell következnie. Tehát a brüsszeli vezetők terve az, hogy Ukrajna uniós csatlakozását gyorsítópályára rakják, felgyorsítják, és a lehető legrövidebb időn belül lezárják. Ezt a projektet, ezt a tervet csak az uniós állam- és kormányfők és az európai uniós tagállamok tudják megakadályozni.

Ezért gondoljuk azt, hogy a magyar embereket kell megkérdezni arról, hogy mit gondolnak erről a tervről. A mi álláspontunk az, hogy beláthatatlan veszélyeket rejt, s megengedhetetlen és elfogadhatatlan Ukrajna uniós gyorsítópályán való csatlakoztatása az Európai Unióhoz. Ezért indítottuk el a véleménynyilvánító szavazást, amit Voks 2025-nek neveznek. És ha ön is egyetért ezzel a tervvel, akkor vegyen részt ön is, illetőleg a támogatói is ezen a véleménynyilvánító szavazáson, és szavazzanak nemmel. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm, Orbán Balázs politikai igazgató úr. Viszonzásra van lehetősége a képviselő úrnak.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Hát, Orbán Balásznak van bőr a képén! Próbálja úgy tettetni magát, mintha nem is értené azt, amit Orbán Viktor csinál. Persze azt tudjuk, hogy van különbség aközött, amit Orbán Viktor mond és amit tesz. Ő maga fogalmazott úgy az amerikai nagykövetségen a kiszivárgott információk szerint, hogy ne figyeljünk arra, amit a megválasztásáért mond. Ezért mi azt figyeljük, amit tesz, és azt a mulasztást figyeljük, hogy igenis nem élt a vétójogával. A szavai persze szépek. Szépek voltak, amikor azt mondta egy nappal az elmulasztott vétó előtt, hogy Ukrajna olyan messze van még az uniós tagjelöltség és a tárgyalás megkezdésének feltételeitől, mint Makó Jeruzsálemtől. Ezek gyönyörű szavak voltak, csak nem követte az a vétó, amiben sokan bízunk, amivel hitegette a saját szavazóit.

Persze volt, amikor a magyar kormány élt a vétójogával, ezt el kell ismerni: Izrael érdekében. Bizony, Szijjártó Péter egyedülként nem támogatta például az izraeli telepes terroristák szankciós listára helyezését az Unió Külügyi Tanácsának ülésén, megvétózva a döntést, de az oroszok elleni szankciókat már nem vétózták, ahogy Ukrajna 50 milliárd eurós támogatását sem vétózták. Ott már, mondjuk, kávézgatós kivonulás sem volt. Orbán Viktor a távolmaradás helyett nyíltan meg is szavazta ezt az óriási támogatást Ukrajnának. Ezért elfogadhatatlan!

Kérem, végre arra válaszoljon, ami a kérdésem volt, hogy a magyar kormányfő miért a kávé választotta a vétó helyett az Ukrajna EU-csatlakozási tárgyalásának megkezdéséről szóló szavazáson. Köszönöm, elnök úr. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Novák Előd képviselő úr. Viszonzás illeti meg Orbán Balázs politikai igazgató urat.

DR. ORBÁN BALÁZS, a Miniszterelnök politikai igazgatója: Tisztelt Képviselő Úr! Bevallom őszintén, nem igazán értem, miért nem tetszik önnek az a lehetőség, hogy a magyar emberek először és egyelőre egyedülként Európában el tudják mondani, hogy mi a véleményük Ukrajna európai uniós csatlakozásáról.

Ha nem támogatják azt és ezt a véleményüket kifejezik, akkor egy olyan kormányuk van, aki ezt a véleményt tüzzel-vassal képviselni fogja Brüsszelben. Nem értem, hogy az önök problémája micsoda. *(Novák Előd: A vétő!)*

Ha nem szeretnék Ukrajna európai uniós csatlakozását, és remélem, hogy nem szeretnék, akkor arra bátorítom önöket, hogy az összes választópolgárukat arra biztassák, hogy vegyenek részt a véleménynyilvánító szavazáson. Sőt, arra szeretném felkérni önöket, hogy szálljanak be a kampányba és kampányoljanak Ukrajna uniós csatlakozása ellen úgy, ahogy a Fidesz politikusi teszik. Ha valódi a szándékuk, és nem csak a politikai hisztériakeltés fontos az önök számára, akkor így tesznek. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Orbán Balázs politikai igazgató úr. Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: „**Mikor vetnek véget a banki ügyfelek lehúzásának?**” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Fónagy János miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat *(Z. Kárpát Dániel: Elfogadom.)*, de máris jelzi, hogy elfogadja. Ezért Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó.

(17.00)

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az elmúlt évben rekordot döntött Magyarország: no, nem éppen a magyar családok jólétét illetően, hanem a banki profit mértéke volt évtizedes távlatban is rekorder, 2000 milliárd fölötti.

Van ennek a parlamentnek egy gazdasági szakbizottsága és annak egy Fogyasztóvédelmi Albizottsága. Nagy örömmre szolgál megosztani a hírt, hogy nem olyan régen hoztunk egy egyhangú döntést, amely arról szól, hogy a bankoknak legalább tájékoztatási kötelezettségük legyen, ne hallgassák el az ügyfelek elől, ha van egy olcsóbb számlacsomag, egy kedvezőbb konstrukció. Erről ott nemcsak döntés született, de a Bankszövetség már ott helyben vállalta, hogy kétszeresen is teljesíti ezt a vele szembeni igényt, aztán a Magyar Nemzeti Bankkal kapcsolatban ez az elvárás szabállyá is nemesedett.

Van ugyanakkor egy másik döntés, amit hozott ez az albizottság: ez az ingyenes készpénzfelvétel irritálóan alacsony összeghatárának a megemelése. Úgy döntöttünk, hogy 150 ezerről legalább 250 ezerre lenne indokolt emelni ezt az összeghatárt, hiszen az infláció felzabálta az értékének a nagy részét, és különösen idegesítő, irritáló az, hogy az ember a már adózott saját pénzéhez való hozzájutás érdekében ki van téve extra banki lehúzásnak és banki sarcnak. Találunk olyan európai országot, ahol ez egyébként nem is megengedett a szabályok szerint, de Magyarországon még mindig fennáll az a lehetőség, hogy a bank extra sarcot vet ki a készpénzfelvétel adott esetben ingyenes

összeghatár feletti részére, de mivel nagyon alacsony ez az összeghatár, a lehúzásnak nagyon-nagyon sokan ki vannak téve.

A kérdésem egyszerű: ha a második számú döntést keresztülvitte szabályként Magyarország, akkor az első, az ingyenes készpénzfelvétel összeghatárának emelését miért nem? És nyugtasson meg, miniszterhelyettes úr, hogy még a tavasz folyamán kötelező szabály lesz az ingyenes készpénzfelvétel összeghatárának szigorú megemeléséből! *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Engedje meg, hogy először eljárási kérdésekkel foglalkozzam. Az ön által emlegetett albizottság nem dönt, hanem ajánlásokat fogalmaz meg a Gazdasági Bizottság részére, és az ön által említett, valóban megtörtént, ha jól emlékszem, 3:1-es döntés arra irányult, hogy ezt a kérdést a Gazdasági Bizottság tűzze napirendjére és vizsgálja meg. Ebben volt egyetértés, és én azt gondolom, hogy ennek a Gazdasági Bizottság eleget is fog tenni.

Ami a készpénzellátást és ennek a díját illeti: ön előtt is ismert, hogy a kormány a közelmúltban célul tűzte ki, hogy Magyarországnak lehetőleg minden településén legyen készpénzhez való hozzájutást biztosító ATM-készülék felszerelve. Ez jelenleg mintegy 2 ezer települést érint, ami indokoltá teszi, hogy erre vonatkozóan megfelelő ütemtervet dolgozzon ki a kormány. Az ehhez szükséges felhatalmazást a miniszterem, a gazdasági miniszter megkapta, ennek ütemezését, időbeliségét miniszteri rendelet fogja megállapítani.

Nekem személyes meggyőződésem is, hogy előbb a készpénzhez jutásnak a technikai feltételeit, magyarul: az ATM-ek felszerelését kell megoldani, és utána időszerű tárgyalni a bankoknak az egyébként most jelentősen mérsékelt díjairól - hiszen a kormány kezdeményezésére létrejött a Magyar Nemzeti Bank közreműködésével is a Bankszövetséggel egy megállapodás, amely lényeges módon javította a bankok szolgáltatási költségeit, és a 2025. január 1-jei állapotra visszamenőleg befagyasztotta ezeknek a költségeit -, tehát az ATM-ek felszerelése után lehet az ön kérdésére visszatérni. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Viszónválaszra Z. Kárpát Dánielt illeti a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Szeretném jelezni, hogy az említett jobbikos vezetésű Fogyasztóvédelmi Albizottságban egyhangú döntés született: kormánypártiak, ellenzékiek egyaránt úgy gondolták, hogy az ingyenes készpénzfelvétel összeghatárát fel kell emelni. De én nyitott vagyok a tárgyalásra: legyen átlagbérig ingyenes a bankolás az

alaplételek és minden ismertebb tranzakció tekintetében, és akkor nincsen miről vitatkozni.

De technikai részleteket említett, miniszterhelyettes úr. Nekünk van egy nagyon fontos - technikai - tünő, de mégis szimbolikus - javaslatunk: ez pedig az, hogy ha a munkavállaló úgy dönt, készpénzben is kaphassa a fizetését, hiszen most ki van téve a munkáltató jóindulatának. Mi a munka törvénykönyvét módosítanánk úgy, hogy egyoldalú nyilatkozattal bármely magyar munkavállaló úgy dönthetne, hogy készpénzben is kaphatná a fizetését. Ezt a javaslatot a Vállalkozásfejlesztési Bizottságban bár az ellenzékiek támogatják, a kormánypártiak letartózkodtak.

Kérdezem tehát, hogy a Törvényalkotási Bizottság előtt hajlandók-e támogatni azt a készpénzhez kapcsolódó, de egyébként az emberek szabadságjogát megtestesítő javaslatot, melynek értelmében a munkavállaló egyoldalúan is dönthessen úgy, hogy készpénzben kapja a fizetését. Várom megtisztelő választát. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel. Visszaválaszra van lehetősége Fónagy miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Ön is tisztában van a munka törvénykönyvének alapvető szabályaival, amely azt mondja, hogy a munkaszerződés egy kétoldalú jogügylet, amelyet két fél egyetértő nyilatkozata hoz létre, ergo a módosítása is annak a szerződésnek, amelyhez két fél egybehangozó nyilatkozata szükséges, nyilvánvaló, hogy ebben a formában szükségeltetik. Tehát az ön által javasolt egyoldalú módosításra a munka törvénykönyve jelenlegi szabályozása szerint nincs lehetőség. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Köszönöm a munkájukat. Az ülés vezetését átadom Latorcai János alelnök úrnak. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiban.)*

(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

ELNÖK: Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat. Most napirend szerinti határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat. Kérem, foglalják el helyüket, és ellenőrizték, hogy kártyájukat megfelelően elhelyezték-e a szavazógépekben.

A mai határozathozatalok során minősített többséget igénylő előterjesztések elfogadásáról is döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a határozati házszabály 50. § (3) bekezdése alapján, amennyiben a törvényjavaslat zárószavazása során az Országgyűlés nem fogad el minősített többséget igénylő rendelkezést, ez további külön döntés nélkül is kiterjed az el

nem fogadott szabályozás sarkalatoságára utaló rendelkezés elhagyására is. Ebben az esetben az egyszerű többséggel történő zárószavazás az előterjesztés eképpen módosult szövegéről történik.

Soron következik „**A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2021. január - 2022. december)**” címmel benyújtott **beszámoló elfogadásáról** szóló H/11077. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/11077. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 136 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 17 tartózkodás mellett elfogadta.

(17.10)

Soron következik a **határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről** szóló **1385/2024. (XII. 9.) számú kormányhatározatban foglalt döntésekről** szóló **beszámoló elfogadásáról** szóló H/11066. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/11066. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 150 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében és 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Most soron következik a **nemzetközi polgári repülésről Chicagóban az 1944. évi december hó 7. napján aláírt egyezmény annex 1. és annex 2. módosításainak kihirdetéséről** szóló T/11135. számú törvényjavaslat zárószavazása. *(Az MSZP képviselői bejönnek az ülésterembe.)* Az előterjesztő T/11135/1. számon a nemzetközi szerződések véglegesen megállapított hiteles szövegeit tartalmazó részeihez a hiteles szövegek helyreállítása céljából és a kizárólag idegen nyelven hiteles nemzetközi szerződések hivatalos magyar nyelvű fordításait tartalmazó részeihez a hivatalos magyar nyelvű fordításokban található elírások javítása céljából kiigazító javaslatot nyújtott be, amely a hálózaton valamennyiünk számára elérhető. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a benyújtott törvényjavaslat kiigazított szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11135. számú törvényjavaslatot a kiigazítással együtt. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás. - A táblán megjelenő eredmény: 161 igen, 0 nem, 1 tartózkodás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kiigazított törvényjavaslatot 131 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik **az egyrészt az Európai Unió és tagállamai, másrészt a Kirgiz Köztársaság közötti megerősített partnerségi és**

együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló T/11144. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11144. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 168 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik **az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről az Afrikai, Karibi és Csendes-óceáni Államok Szervezetének tagjai között partnerségi megállapodás kihirdetéséről** szóló T/11145. számú törvényjavaslat zárószavazása. Az előterjesztő T/11145/1. számon a törvényjavaslatnak a nemzetközi szerződés véglegesen megállapított hiteles szövegét tartalmazó részéhez a hiteles szöveg helyreállítását célzó kiigazító javaslatot nyújtott be, amely a hálózaton valamennyiünk számára elérhető. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a benyújtott törvényjavaslat kiigazított szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11145. számú törvényjavaslatot a kiigazítással együtt. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kiigazított törvényjavaslatot 168 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik **a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról** szóló T/10008. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/10008/5., összegző jelentését pedig T/10008/6. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/10008/5. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 20 nem szavazat ellenében és 13 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/10008/7. számú egységes javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslatot 135 igen szavazattal, 19 nem szavazat ellenében és 13 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik **az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosításáról** szóló T/11148. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/11148/5., összegző jelentését pedig T/11148/6. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/11148/5. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 152 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében és 9 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11148/7. számú egységes javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslatot 151 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében és 11 tartózkodás mellett elfogadta.

Most soron következik **az egyes állami tulajdonban lévő részvénytársaságokkal kapcsolatos törvények módosításáról** szóló T/11149. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/11149/5., összegző jelentését pedig T/11149/6. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/11149/5. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 23 nem szavazat ellenében és 10 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11149/7. számú egységes javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslatot 135 igen szavazattal, 24 nem szavazat ellenében és 9 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a „**Magyarország Alaptörvényének tizenötödik módosítása**” című T/11152. számú javaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. *(A Jobbik képviselői elhagyják az üléstermet.)* A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/11152/6., összegző jelentését pedig T/11152/7. számon terjesztette elő. *(A II. szakértői páholyban néhányan, köztük Sebők Éva, felemelnek egy molinót a következő felirattal: „Minket kitilthattok, de az igazságot nem! Momentum”)*

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ennek elfogadásához az országgyűlési képviselők... *(A II. szakértői páholyban hangosan megszólal egy légkürt - félbeszakítva az ülést vezető elnök szavait, majd elhallgat. - Taps és közbeszólások a kormánypártok soraiból, köztük: Bravó! Gratulálni tudok valamennyiüknek! (A légkürt ismét megszólal, majd elhallgat. - Folyamatos közbeszólások és derűtség a kormánypárti padsorokban. - Rétvári Bence: Nem a Wishen kellett volna megvenni!)* Felhívom szíves figyelmüket, hogy ennek elfogadásához az országgyűlési képviselők kétharmadának *(A légkürt újra megszólal.)* igen szavazata szükséges. *(A légkürt elhallgat. - Közbeszólások a kormánypárti padsorokból, köztük: Nem megy! - Ne erőlködj!)*

(17.20)

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/11152/6. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 140 igen szavazattal, 21 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta. (Taps a kormánypárti padsorokban. - Dr. Fónagy János: Na, most nyomd! - Közbeszólás az ellenzéki pártok soraiból: Szégyen!)

Tisztelt Országgyűlés! Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény S) cikkének (2) bekezdése alapján az Alaptörvény módosítására irányuló javaslat elfogadásához az országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a „Magyarország Alaptörvényének tizenötödik módosítása” című T/11152/8. számú egységes javaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslatot 140 igen szavazattal, 21 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

A helyi tiltakozók pedig majd élvezik a megérdemelt jutalmukat. (A molinó mögül megjelenik egy közepe ujját felmutató kéz. - Felzúdulás és közbeszólások a kormánypárti padsorokból: Ne! Ne már! Mit mutogatsz?! Ne mutogass! Ezt nem kellene! - Szabó Szabolcs: Kapnak sütit? Nehogy már!)

Soron következik az **Alaptörvény tizenötödik módosításával összefüggő egyes törvénymódosításokról** szóló T/11153. számú törvényjavaslat-hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/11153/5., összegző jelentését pedig T/11153/6. számon terjesztette elő. (A molinó lejjebb ereszkedik. - Rétvári Bence: Magasabbra! Magasabbra! Eddig bírtátok?)

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, tisztelt képviselőtársaim, hogy ennek 6. és 7. pontja elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő pontokról határozunk, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11153/5. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 137 igen szavazattal, 24 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a

T/11153/5. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 137 igen szavazattal, 19 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét. Ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11153/7. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 136 igen¹ szavazattal, 19 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11153/7. számú (Leengedik a molinót. - Moraj és közbeszólások a kormánypárti padsorokból: Nana! Mi lesz?) egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 136 igen szavazattal, 19 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Most soron következik a **mentelmi ügyek** megtárgyalása és a határozathozatal. Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Bedő Dávid** - a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő - mentelmi jogának felfüggesztését indítványozta a 2025. március 24-én T.KvFE.2877/2025/2-I. számon érkezett átiratában szándékos rongálással elkövetett tulajdon elleni szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben.

Az Országgyűlés elnöke az indítványt megvizsgálásra kiadta a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/11482. számon határozati javaslatot terjesztett elő Bedő Dávid országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni ötperces időkeretben. Parancsoljon, elnök úr, ön é a szó.

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Miután ez a rövid életű lila forradalom itt befejeződött a Házban, elnézést az Újpest-drukkerektől...

¹ Koncz Zsófia (Fidesz) nem nyomott gombot, igenel kívánt szavazni.

(Közbeszólások a kormánypárti padsorokból, közük: *Nagyon halk! János, rakd közelebb! Kezdd előlről!*) Köszönöm a szót, elnök úr. Miután ez a lila forradalom itt befejeződött a Házban, az önök idegzetét és idejét is kímélendő - az előző mondatomért minden Újpest-drukkertől persze elnézést kérek -, egyszerre kívánom elmondani mind a hat képviselőt érintő ügyet, hisz amit mondok, a nevek behelyettesítésével hat-szor megismételhetném. Ezt nem teszem.

A legfőbb ügyész is egy indítvánnyal jött a Ház elé, és ebben kérte a következő képviselők, Bedő Dávid, Gelencsér Ferenc, Hajnal Miklós, Orosz Anna, Tompos Márton és Tóth Endre képviselő urak mentelmi jogának felfüggesztését, ahogy itt már elhangzott, szándékos rongálás elkövetése miatt tulajdon elleni szabálysértés ügyében.

A kérdés az, hogy kerül bele a legfőbb ügyész egy ilyen bagatellnek tűnő szabálysértési ügybe, ugyanis az elkövetési érték összességében alig haladja meg a 25 ezer forintot. Az eljáró hatóság, a szabálysértési hatóság, amely tenné a dolgát, eljárna a cselekmény kapcsán, a Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. kerületi Rendőrkapitánysága.

A szabálysértési hatóság több alkalommal is megkereste a képviselőket, nyilvánvalóan azért, mert eljárni kénytelen ellenük, de egyben felkínálva nekik a lehetőséget, hogy mondjanak le önként a mentelmi jogukról. Szabálysértés esetében erre a képviselőknek lehetőségük lenne. Többszöri megkeresésre sem reagáltak a képviselők, ezért a kézbesítés ilyenkor lezártnak tekinthető. Az eljárás elindítható a képviselők ellen, feltéve, ha a mentelmi jogukat nyilvánvalóan a Ház felfüggeszti.

A történet még '23. augusztus 24. napján történt reggel 8 és fél 9 között: a Karmelita környezetében a kordonokat elbontották, és erővágóval elvágták a kordonok közötti tartószerkezetet, és ezzel okozták ezt a tulajdon elleni kárt, amiről eddig is beszéltem.

Mivel a képviselők önként nem mondtak le a mentelmi jogukról, ezért a legfőbb ügyésznek más lehetősége nincs, mint hogy az Országgyűléshez forduljon. Ezt megtette az átiratában, a Mentelmi Bizottság meg is tárgyalta ezt az esetet, a képviselők nem voltak jelen, tehát nem jelentek meg a Mentelmi Bizottsági ülésén, hozzáteszem, nem is volt kötelezettségük. Közvádló fordult hozzánk, ezért én azt a gyakorlatot követtem a Mentelmi Bizottság ülésén, amit ilyenkor mindig teszek, azt javasoltam a bizottságnak, hogy függesszük fel a képviselők mentelmi jogát, hogy erre tehessek indítványt.

Ebben a forradalmi helyzetben nem kaptam többséget. A Mentelmi Bizottság egy paritásos bizottság, hárman egyetértettek a javaslatommal, hárman pedig ellene szavaztak. Így tényszerűen csak azt tudom közölni az Országgyűléssel, hogy a Mentelmi Bizottság az előbbi szavazások alapján az Országgyűlésnek azt javasolja, hogy ne függesszék fel az adott

képviselők mentelmi jogát. Köszönöm a figyelmüket. (Taps a kormánypárti padsorokban.)

(17.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Most megkérdezem Bedő Dávid képviselő urat, hogy kíván-e élni a felszólalás lehetőségével, de mivel nincs jelen, így nem szólal fel.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Bedő Dávid országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Bedő Dávid mentelmi jogát 140 igen szavazattal, 15 nem² szavazat ellenében, 1 tartózkodó szavazattal felfüggesztette.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Gelencsér Ferenc**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését indítványozta a 2025. március 24-én T.KvFE.2877/2025/2-I. számon érkezett átiratában szándékos rongálással elkövetett, tulajdon elleni szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Az Országgyűlés elnöke az indítványt megvizsgálásra átadta a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/11483. számon határozati javaslatot terjesztett elő Gelencsér Ferenc országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz. A határozathozatal előtt megkérdeztem Hargitai Jánost, aki Bedő Dávid esetében már elmondta valamennyi felfüggesztésre váró képviselő esetében a bizottság álláspontját. Gelencsér Ferenc képviselőt is megkérdeztem volna, de nincs jelen az üléssteremben.

Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy a képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függesse fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Gelencsér Ferenc országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Gelencsér Ferenc képviselő mentelmi jogát 140 igen szavazattal, 14 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész Tóth Endre, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését indítványozta a 2025. március 24-én T.KvFE.2877/2025/2-I. számon érkezett átiratában szándékos rongálással elkövetett, tulajdon elleni

² Balassa Péter (független) tévesen nyomott gombot, nemmel kívánt szavazni.

szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Az Országgyűlés elnöke az indítványt megvizsgálásra átadta a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/11487. számon határozati javaslatot terjesztett elő Tóth Endre országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz. A határozathozatal előtt megkérdeztem Hargitai Jánost, aki a Bedő Dávid mentelmi ügyével kapcsolatban elmondott határozati javaslatot terjesztette az Országgyűlés elé. Most meg kell kérdezni Tóth Endre képviselő urat. Nincs itt, tehát sajnos nem tud erre válaszolni.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Tóth Endre országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Tóth Endre képviselő mentelmi jogát 140 igen szavazattal, 13 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodó szavazattal felfüggesztette.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Hajnal Miklós**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését indítványozta a 2025. március 24-én T.KvFE.2877/2025/2-I. számon érkezett átiratában szándékos rongálással elkövetett, tulajdon elleni szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Az Országgyűlés elnöke az indítványt megvizsgálására kiadta a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/11484. számon határozati javaslatot terjesztett elő Hajnal Miklós országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt Hargitai János Bedő Dávid mentelmi ügyével kapcsolatban tájékoztattott bennünket a bizottság javaslatáról. Most meg kell kérdezni Hajnal Miklós képviselő urat is, hogy kíván-e szólni, de nincs jelen, tehát így nem kíván szólni.

Most akkor a határozathozatal következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Hajnal Miklós országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Hajnal Miklós képviselő mentelmi jogát 142 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodó szavazattal felfüggesztette.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Orosz Anna**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését indítványozta a 2025. március 24-én T.KvFE.2877/2025/2-I. számon érkezett átiratában szándékos rongálással elkövetett, tulajdon elleni szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Az Országgyűlés elnöke az indítványt megvizsgálásra

átadta a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/11485. számon határozati javaslatot terjesztett elő Orosz Anna országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt Hargitai János Bedő Dávid mentelmi ügyével kapcsolatban a bizottság javaslatát már ismertette. Most megkérdezem Orosz Annát, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. Mivel nincs jelen, nem kíván.

Most a határozathozatal következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Orosz Anna országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Orosz Anna képviselő asszony mentelmi jogát 141 igen szavazattal, 13 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodó szavazattal felfüggesztette.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Tompos Márton Kristóf**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését indítványozta a 2025. március 24-én T.KvFE.2877/2025/2-I. számon érkezett átiratában szándékos rongálással elkövetett, tulajdon elleni szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Az Országgyűlés elnöke az indítványt megvizsgálásra kiadta a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/11486. számon határozati javaslatot terjesztett elő Tompos Márton Kristóf országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt Hargitai János, a bizottság elnöke Bedő Dávid mentelmi jogával kapcsolatban ezt a javaslatot is indokolta. Megkérdezem Tompos Márton Kristóf képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. Mivel nincs jelen, nem kíván.

Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Tompos Márton Kristóf országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Tompos Márton Kristóf képviselő mentelmi jogát 141 igen szavazattal, 13 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodó szavazattal felfüggesztette.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy **Hadházy Ákos** független országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 2025. február 27-én 13.Bpk.426/2024/12. számon a Nyírbátori Járásbíróságtól rágalmazás és becsületsértés vétsége miatt indított ügyben.

(17.40)

Az Országgyűlés elnöke az indítványt megvizsgálásra kiadta a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi

Bizottság H/11488. számon határozati javaslatot terjesztett elő Hadházy Ákos országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni 5 perces időkeretben. Parancsoljon, elnök úr, öné a szó.

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A Nyírbátori Járásbíróság átiratban fordult az Országgyűléshez: Hadházy képviselő úr mentelmi jogának felfüggesztését indítványozta rágalmazás és becsületsértés vétsége miatt. Az elkövetés helye - nem meglepő módon - a Facebook; az ideje: '24 májusa. Több napon át sorjázna Hadházy képviselő úr megjegyzései: a képviselő úr jól láthatóan az adott településen szerette volna a választást befolyásolni ezekkel a posztjaival, amelyekben rendkívül erőteljesen fogalmazott. Az erőteljesség nem a tények tekintetében mutatkozott meg, mert ténybeli ismerete nem sok lehetett. A következtetések levonásában mégis nagyon határozott volt. A stílusában meg olyan... - egy idézet: „Valami egészen pofátlan módon szopja le az EU-s pénzeket az X. és Y. családja által alkotott hálózat... Teli szájjal kuncsorognak EU-s pénzekért, és ami becsorog, már szívják is le szakmányban...” Aztán: feltételezhető, hogy ezt a pénzt csak csókos házi orvosok kiségitésére kívánták felhasználni.

Az utolsó mondat is utal arra, hogy valójában egy praxisközösséget támad Hadházy képviselő úr, öt orvos praxisközösségét, akik egy EFOP-os pályázaton keresztül tízezer beteg pluszellátására jutottak forrásokhoz. Egyébként a hatóságok százszor vizsgálták ezt az ügyet, és mindent rendben találtak. Képviselő úr mégis egy alkalmas témának tartotta ahhoz, hogy számtalanszor megnyilvánuljon a Facebookon.

Ilyenkor a Mentelmi Bizottság előtt mindig az a lehetetlen dilemma van, hogy az általános gyakorlat az, hogy magánvád esetén - ugye, itt erről van szó - az Országgyűlés önmagát védi meg a magánvádlóval szemben, és ezért a képviselői munkát helyezi előtérbe. Ilyenkor egyszerűen - és most meg is teszem - elnézést kell kérnem azoktól a választóinktól, akik normális paraszti ésszel gondolkodnak, mert ezt a tevékenységet munkának tekintik; mi annak tekintjük az itteni joggyakorlat szerint, de egy átlagválasztó biztos, hogy nem tekinti annak.

A Mentelmi Bizottság azt a gyakorlatot folytatta ebben az ügyben, amit máskor is tett: mivel magánvádló keresete van az ügy mögött, ezért a Mentelmi Bizottság gyakorlatát folytatva azt javasolja, hogy az adott ügyben, bármilyen súlyosak a vádak - és valószínűleg megalapozottak is az adott ügyben egy praxisközösséggel szemben -, a képviselő úr mandátumát ne függessze fel a Ház. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megkérdezem Hadházy Ákos képviselőt, kíván-e élni a felszólalás

lehetőségével. *(Jelzésre:)* Nem kíván, nincs jelen. *(A DK-frakció tagjai megérkeznek az ülésterembe.)*

Most a határozathozatal következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Hadházy Ákos országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Hadházy Ákos mentelmi jogát 136 igen szavazattal, 15 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tisztelt Országgyűlés! Most a **mandátumigazolás és a képviselői eskütétel** következik. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Varju László képviselő lemondása miatt megüresedett helyre kiírt időközi választáson a DK jelöltjeként Varju László szerzett újra mandátumot.

A Mentelmi Bizottság az ülésnapot megelőzően tanácskozott, és a választási iratok alapján Varju László megbízólevelének szabályszerűségét megvizsgálta.

Tisztelt Országgyűlés! Most megadom a szót Hargitai János úrnak, a Mentelmi Bizottság elnökének, aki a mandátumvizsgálat eredményéről az egyes házszabályi rendelkezések 9. § (2) bekezdésének megfelelően jelentést tesz az Országgyűlésnek. Parancsoljon, elnök úr, öné a szó.

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Jogtörténeti pillanatokot élünk meg. Az esetet jogi egyetemen biztosan tanítani fogják, sőt azokon a tanárszékeken is, ahol morális kérdésekkel foglalkoznak, valószínűleg értékelni fogják az esetet. *(Moraj és közbeszólások a DK padsoraiból, köztük Arató Gergely: Te tanítasz morált nekünk, ugye?)*

Nem fordult még elő a magyar újkori történelemben, hogy egy képviselő egy választási ciklus alatt kétszer szerzi meg a mandátumát. Varju képviselő úr egyéni képviselőként a ciklus elején egyéni mandátumot szerzett *(Kálmán Olga: És most is!)*, aztán egy bűncselekmény elkövetése miatt a bíróság őt jogerősen elítélte. *(Közbeszólás: Volt az kettő is...)* A Háznak ki kellett volna mondania az összeférhetlenséget vele kapcsolatban. Ezt ő azzal előzte meg, hogy önként lemondott a mandátumáról. Ezt persze megtehetette, és az újonnan kiírt időközi választáson a képviselő úr újra mandátumot szerzett, ami politikai értelemben persze teljesítmény. *(Közbeszólások a DK padsoraiból, többek között: Úgyes! Így van! - Taps a DK padsoraiból.)*

A többi megítélése nem rám tartozik, ezért csak a tényeket ismertetem a továbbiakban. A képviselő úr minden szükséges iratot beterveztett a Mentelmi Bizottságnak. Jelezte, hogy vele szemben összeférhetlenség ma már nem áll fenn, ezért a Mentelmi Bizottság egyhangúlag döntött arról, hogy én itt azt javasolhassam önöknek, hogy a Ház igazolja a képviselő úr

mandátumát. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mandátumvizsgálat eredményéről szóló jelentéshez módosító javaslatot benyújtani nem lehet, a mandátumot az Országgyűlés vita nélkül igazolja.

Kérdezem tehát a tisztelt Országgyűlést, hogy igazolja-e Varju László mandátumát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Varju László mandátumát 163 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül igazolta. *(A Fidesz és a KDNP képviselői elhagyják az üléstermet. - Arató Gergely: Helyes! Menjetek csak! - Kálmán Olga: Lesz még ilyen kivonulás! - Közbeszólás az ellenzéki pártok padsoraiból: Szégyen! - Zaj.)*

Arra kérem képviselőtársaimat, hogy akik elhagyják az üléstermet, lehetőleg a leggyorsabban és a legnagyobb fegyellemmel tegyék meg, hogy folytatni tudjuk az ülésünket. *(Kunhalmi Ágnes: A választók akaratát tisztelni kellene! - Arató Gergely: Aki nem tud veszteni, az nem érdemli meg, hogy nyerjen! - Tordai Bence: Legalább jó társaságban vagyunk!)*

Tisztelt Országgyűlés! Most az eskütétel és az esküokmányok aláírása következik. Felkérem Varju László képviselő urat, hogy fáradjon az ülésterem közepére és tegye le esküjét. Majd felkérem Vadai Ágnes jegyző asszonyt, hogy olvassa elő az eskü szövegét. Az ülésteremben tartózkodókat pedig arra kérem, hogy szokásainknak megfelelően felállva hallgassák azt meg. *(A teremben lévők felállnak. - Varju László a terem közepére lép. - Taps a DK, az MSZP, a Párbeszéd és a függetlenek soraiból.)* Jegyző asszony, ön a szó. *(Dr. Vadai Ágnes előolvassa az eskü szövegét.)*

VARJU LÁSZLÓ (DK): Én, Varju László fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; országgyűlési képviselői tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

Isten engem úgy segítjen! *(Taps a DK, az MSZP, a Párbeszéd és a függetlenek padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérem, foglalják el helyüket. Most az esküokmányok aláírására kerül sor. *(Dr. Tóth Bertalan gratulál Varju Lászlónak.)*

Felkérem Vinnai Győző jegyző urat, hogy aláírásra készítse elő az esküokmányokat; a megválasztott Varju László képviselő urat pedig arra, hogy kézzel lássa el azokat. Egyben felkérem Aradszki András és Vadai Ágnes jegyzőket, hogy a határozati házszabály 10/A. § (7) bekezdése alapján ellenőrizzék Varju László képviselő úr esküokmányainak érvényességét. *(Megtörténik. - Az esküokmányt aláírató dr. Vinnai Győző gratulál Varju Lászlónak és átadja az aláírt esküokmány egyik példányát. - Varju Lászlónak elsőként Gyurcsány Ferenc, majd Jakab Péter, Tordai Bence, Kunhalmi Ágnes, Hiszékeny Dezső, dr.*

Gurmai Zita, dr. Hiller István, dr. Mellár Tamás, Ritter Imre, dr. Apáti István, Z. Kárpát Dániel és dr. Vadai Ágnes gratulál. - A gratulációk alatt a DK képviselői hosszasan tapsolnak.) Köszönöm.

Kérdezem jegyző asszonyt és kérdezem jegyző urat, hogy szabályszerű volt-e minden. *(Dr. Vinnai Győző: Szabályszerű.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Ház! Bejelentem, hogy a jegyzők Varju László képviselő úr esküokmányait szabályszerűnek találták. Képviselő úrnak az Országgyűlés és a magam nevében eredményes munkát kívánok. *(Varju László: Köszönöm szépen.)*

(17.50)

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalok végére értünk. Most kétperces technikai szünetet tartunk.

Tisztelt Képviselőtársaim! Mielőtt még a szünetet ténylegesen megkezdik, engedjék meg, hogy bejelentsem, hogy ezzel az országgyűlési képviselők száma 199-re módosult. Köszönöm szépen.

(Szünet: 17.51-17.56)

Elnök: Lezsák Sándor

Jegyzők: dr. Aradszki András és dr. Vadai Ágnes)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk, most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Elsőként megadom a szót Latorcai János alelnök úrnak, a Kereszténydemokrata Néppárt részéről.

DR. LATORCAI JÁNOS (KDNP): Kedves Képviselőtársaim! Ezen a héten, éppen nagypénteken ünnepli Lengyelország I. Boleszláv király koronázásának ezredik évfordulóját, a keresztény Lengyel Királyság megalapításának millenniumát. Ez az esemény döntően meghatározta Közép-Európa történelmi fejlődését, benne a lengyel-magyar barátságot.

Ahogy a történelmi emlékezetben él, Vitéz Boleszláv és Szent István követei egyszerre érkeztek Szilveszter pápához, hogy a frissen létrejött keresztény államuknak koronát és pápai áldást kérjenek, de a pápa álmodott, így Gábrriel arkangyal üzenetét megfogadva a koronát a magyaroknak adta. Ezt követően a két delegáció köveit maga elé hívva arra kérte őket, hogy az isteni rendelést elfogadva békében és szeretetben, testvérként éljenek egymással.

Ekkorra már nemcsak közös céljaink, hanem baráti és rokon szálak is egybefűztek minket. Boleszláv harmadik felesége, Judit ugyanis minden bizonnyal Szent István király testvére volt, és egy Veszprém nevű fiúval ajándékozta meg a lengyel királyt. Boleszlávot a trónon fia, II. Mieszko követte, aki esztergomi látogatása során István királyunkkal közösen megerősítette a jószomszédi és baráti viszonyt.

Így indult tehát ezredéves barátságunk, mely a közösen vallott keresztény hitben, a közösen megélt keresztény kultúrában gyökerezik, s amelyet közös

királyaink, szentjeink, szabadságharcosaink, együtt munkálkodó tudósaink és maga a két nép emeltek páratlan magasságokba az elmúlt évezred alatt. Természetesen nemcsak ők kellettek hozzá, hanem kellettek mindazok a magyarok és lengyelek, mindazoknak a százezrei és milliói is, akik magukénak vallották és vallják együvé tartozásunkat.

Miként az idei magyar-lengyel barátság napjának ünnepségén Sulyok Tamás köztársasági elnök úr megfogalmazta: „Nekünk, magyaroknak nincsenek rokonaink a világban, de helyettük itt vannak a lengyelek, akik barátként segítettek mindig a szabadságunkért és szuverenitásunkért vívott küzdelmeink során.” Mi tagadás, a barátok között is lehetnek néha nézeteltérések, megeshet, hogy bizonyos kérdéseket másképp ítélünk meg, és ez ugyan látszólag gyengíti a kötelék erejét, de az igazi barátság lényege éppen az elfogadás, amelyre több mint ezer éve II. Szilveszter pápa is intette eleinket.

(18.00)

Tisztelt Képviselőtársaim! Alig több mint száz esztendeje egy pusztító és értelmetlen háború a történelem eltérő oldalára kényszerített minket, s ugyan a Teremtő megkímélt attól, hogy egymás ellen fegyvert fogjunk, de a háború következményei mégis rendkívüli próbatétel elé állították barátságunkat. Akkor hazánk számára a Párizs környéki békék revíziója vált a legfontosabb céllá, míg Lengyelország számára a status quo megőrzése. A barátságunk azonban erősebb volt a kihívásoknál, melyet a visztulai csata csodája és a második világháborús lengyel menekültek, köztük a hadsereg vezérkari főnökének megmentése szimbolizál igazán.

Jelenleg a szomszédunkban zajló háború és az Európai Unió belüli ellentétek, valamint az azzal összefüggésben szított feszültség ugyan pillanatnyilag gyengítették politikai kapcsolatainkat, de mindez a meglévő kölcsönös bizalmat és barátságot nem tudta érdemben erodálni. Politikai megosztottságunkon felülemelkedve azért dolgozunk itt a Házban is, hogy jelen ünnepeinken száz év múlva is nemzeti és keresztény identitását büszkén őrző szuverén nemzetek polgáraiként, barátként köszönthessük egymást.

Isten éltesse az ezeréves lengyel államiságot! Isten éltesse a magyar-lengyel barátságot! Köszönöm a megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Latorcai János alelnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője: „Meddig még?” címmel. Öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Nem ritkaság az, hogy a választási évre ráfordulva nagyon sok országgyűlési képviselő a választókerületét érintő problémákat vagy éppen megoldási javaslatokat tár a Ház elé. Engedjék meg nekem, hogy én is így járjak el!

Szűkebb lakókörnyezetemben, Óbuda-Békásmegyer területén, inkább Békásmegyer felőli részén az önkényes lakásfoglalók okozta komplex jogi probléma, mondhatom, most már több évtizedes, és bár évtizedről évtizedre feloldódni látszottak ezek a gondok, most is abban a helyzetben találtuk magunkat, hogy az önkényes lakásfoglalók által elkövetett bűncselekmények, a drogos elosztóközpont megjelenése és az egyre nagyobb számú, sokszor agresszív hajléktalan jelenléte, szabálysértések és bűncselekmények igen széles skáláját ölelik fel. Ezért örülök, hogy miniszter úrral is most egy időszakban lehetünk itt a teremben, hiszen egy konstruktív hozzáállást igénylő, komplex, ám megoldandó és megoldható problémakörrel van szó.

A problémakör lényege a következő: az önkényes lakásfoglalók által elkövetett klasszikus szabálysértések, rongálások, személtelés, egyebek megszokottak, sajnálatos dolgok, de nagy újdonság nincs bennük, ahol előfordul ilyen jelenség, ott ezek is feltűnnek. Viszont történt egy erőszakos bűncselekmény, két behatoló megkínzott és kifosztott egy olyan magyar polgárt, egy hatvanas éveiben járó férfit, aki védekezésre képtelen állapotba került, és végül a Google Maps alapján kellett eldönteni, hogy ez a budapesti, tehát Békásmegyerhez tartozó részen történt, vagy pedig már Budakalászra esett. Végül kívül esett, így tudomásom szerint a Pest megyei életvédelmi csoport munkatársainak kellett eljárniuk. Nagyon remélem, hogy ez a honfitársunk most már jobb egészségi állapotnak örvend, de abban biztos vagyok, hogy az ilyen környékeken ezek a több évtizede otthagyt, elhanyagolt, méltó emberi lakhatásra már alkalmatlan vityillók, bodegák meghívólevelet jelentenek nagyon sokszor a bűnelkövetők számára.

Itt, a Barackos környéken működött egy drogelosztó központ, és látom a rendőrség erőfeszítéseit. Látom azt, hogy majdnem félezer igazoltatást hajtottak végre a környéken az elmúlt fél évben, de ez sem elég, hiszen a másik oldalról a közterületi fogadóórán - ebből legalább hetente kettőt tartok ezen a környéken - kapom az értesítéseket, hogy megint két ember matracot tolt fel bevásárlókocsin a hegyoldalba, tehát megint beköltözők vannak, és a probléma sajnos újratermeli önmagát. Jó áthidaló megoldás a térfelügyelő kamerarendszer telepítése az érintett hegyre, a víkendházas övezetbe is, főleg akkor, ha élőerő is van a kamera végén.

De azt látjuk, hogy egy tömeges dózerolási programot kellene indítani, és ebben egyébként a polgárok széles körű egyetértése adott, és találkozunk az elképzeléseink, hogy ezeket az amúgy méltó lakhatásra alkalmatlan, de mégis a bűn számára meghívójelet küldő épületeket dózerolják el, tüntessék el. Itt jön szemben viszont egy komoly jogi probléma. Ingatlanról ingatlanra más a tulajdonosi háttér, az egyikért a helyi önkormányzat felel, a másik része az utcának állami tulajdonban van, és így a rekultiváció és rendrakás tekintetében nagyon sokszor nincsen felelőse a gyerekeknek. A drogügyekért felelős képviselőtárs számára elmondtam ezt a problémát egy múlt

heti vitában, és ő a nyitottságát jelezte a tekintetben, hogy jelzi, hogy ezek az állami tulajdonú, rendezetlen területek, akár egy tollvonással - tudom, hogy bonyolultabb -, de kerülhessenek az érintett önkormányzatok tulajdonába.

Szerintem ez egy jó első lépés abban az esetben, ha a kasszakulcs is kinyílik és források is kapnak az amúgy kivéreztetett önkormányzatok a rendrakáshoz. De még jobb lenne, ha az összes lehetséges felelős, állam, helyi önkormányzat, rendőrség, polgárőrség és közterület-felügyelet, tehát ez az öt közül valahogy le tudna ülni egy asztalhoz, és akkor jönnének ki a tárgyalóteremből, ha megállapodásra jutnak, legyen egy költségvetési forrás is ehhez.

Amikor tömeges dózerolási programról beszélünk, akkor arra szeretnék utalni, hogy legalább 15 választókerületből jött fel ugyanaz a probléma. Úgy gondolom, hogy kormányoknak és ellenzéknek egyaránt érdeke lenne rendbe tenni az önkényes lakásfoglalók által okozott gondokat. De nem állnék meg itt, tehát mi nemcsak dózerolni, hanem építeni is szeretnénk. Nagyon jó lenne, ha a megtisztított területekre megfizethető bérlakások épülnének magyar fiataloknak, családalapítókna, családoso, annak érdekében, hogy a szülőföldön való boldogulás és a megfizethető lakhatás ne csak álomkép legyen sokak számára.

Éppen ezért várom a kormány reakcióját a tekintetben, hogy hajlandó-e egy asztalhoz ülni minden érintettel, és hajlandó-e ezt a komplex problémát konstruktív megközelítéssel végre megoldani, mert különben ez újratermelődik, és nagyjából mindegy, hogy ki lesz kormányon vagy ellenzékben, mindenkinek fájni fog a feje tőle. Mi ezt szeretnénk megelőzni, ezért ajánljuk fel szakmai segítségünket és észrevételeinket a megoldás érdekében. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni szólásra jelentkezett Tuzson Bence képviselő úr, a Fidesz képviselője, miniszter úr: „Bölcsőde- és óvodafejlesztések a Pest vármegyei 5-ös számú választókerületben” címmel.

TUZSON BENCE (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Pest megye 5-ös számú választókerületében rendkívül sok iskola-, óvoda- és bölcsődefejlesztés valósulhatott meg az utóbbi időszakban. Dunakeszi, Fót, Göd, Csomád, Csömör, Erdőkertes és Veresegyház olyan agglomerációs térség, amely, nyugodtan mondhatjuk, az ország egyik leggyorsabban fejlődő térsége. Ezt nemcsak a népességszám múltbeli növekedése indokolja, ennek már sikerült elejét venni, hanem bizony a fejlesztések is hihetetlen tempóban haladtak ezen a területen, beleértve az oktatási fejlesztéseket is.

Szeretném felhívni a figyelmüket arra, hogy az utóbbi időszakban valósult meg oktatásfejlesztés területén az egyik legnagyobb fejlesztés, ez pedig a dunakeszi diáknegyed építése volt, amely, nyugodtan mondhatjuk, Magyarország eddigi legnagyobb középiskolai fejlesztése.

Szeretnék itt kitérni az óvodai és bölcsődei fejlesztésekre is. 2014 óta összesen 34 bölcsőde- és óvodafejlesztés valósulhatott meg a térségben. Bölcsődefejlesztések tekintetében óriási az előrelépés, és mint ötgyermekes családapa szeretném is felhívni arra a figyelmet, hogy ez micsoda segítséget jelent azoknak a szülőknek, akik bizony ebben a térségben laknak, de esetleg messzebb dolgoznak. Segítség számukra, hogy bölcsődébe tudják vinni a gyerekeiket, hogy van óvodai ellátás. Ez a térség nagyot fejlődött az utóbbi időszakban ezen a területen is. 392 új bölcsődei férőhelyet adtunk át az utóbbi időszakban, és most is átadunk majd egy bölcsődét. Egyrészt ennek az építésébe kezdtünk Gödön, emellett pedig egy 56 férőhelyes új bölcsődét is át fogunk adni Erdőkertes nemsokára. A gödi fejlesztésünk is egyébként 56 férőhelyes.

De óvodafejlesztés tekintetében is nagyot léptünk előre. 2014-től kezdődően 1051 új óvodai férőhelyet hoztunk létre a térségben. Jelenleg Dunakeszin zajlik egy további fejlesztés, az Aranyalma Óvoda bővítése van most folyamatban négy csoportszobával. Ennek köszönhetően újabb 108 új óvodai férőhely fog létrejönni.

(18.10)

Fóton is zajlanak fejlesztések, itt külön meg szeretném említeni a Fóti Szabad Waldorf Óvoda fejlesztését, amelybe várhatóan ősszel költözhetnek majd át a gyerekek.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Ez a térség tehát egy olyan térség, amely nagyon gyorsan fejlődik, és ennek a gyors fejlődésnek a motorja sokszor a helyi önkormányzat, illetve az összefogás, amely megvalósulhat egy országgyűlési képviselő, a helyi önkormányzat és a kormányzat között. Én szeretnék köszönetet mondani mindazoknak, akik segítséget nyújtottak abban, hogy ezek a férőhelyek létrejöhessenek, hiszen ez óriási segítség, mint említettem, a szülőknek mind az óvodai, mind pedig a bölcsődei férőhelyek tekintetében. Szeretnék köszönetet mondani az önkormányzatok vezetőinek, a kormányzatnak, hogy segítséget nyújtottak nekünk abban, hogy ez a nagy fejlődés helyben megvalósulhasson.

Most már elmondhatjuk, hogy viszonylag jó körülmények között vannak a gyerekek Dunakeszin és térségében. Ugyanakkor ezekkel a fejlesztésekkel nem szabad megállni, vannak még előttünk feladatok, és ezeket a feladatokat teljesíteni kell, hiszen az országgyűlési képviselőnek, a polgármestereknek és a kormányzatnak is az a feladata, hogy az ilyen típusú fejlesztéseket támogassa, hogy segítse a szülőket abban, hogy a gyerekeiket megfelelő, jó körülmények között tudják óvodába és bölcsődébe küldeni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni szólásra jelentkezett Dudás Róbert, a Jobbik képviselője:

„Nem felelősöket keresek, hanem megoldásokat.” címmel. Nincsen jelen, ezért a következő napirend utáni felszólalásra jelentkező Balassa Péter független képviselő úrnak adom meg a szót, aki „Aktuális ügyek” címmel jelentkezett. Hallgatjuk!

BALASSA PÉTER (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A T/11419. számú törvényjavaslatról beszélek, amelyről sokan úgy gondolják, hogy egy technikai téma, egy technikai szavazást jelentene, de nem azt jelenti, ugyanis az egyes sportcélú állami tulajdonú vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról szól. Ahogy jeleztem, ezt sokan technikai javaslatnak gondolják, de kicsit nézzünk a dolgok mögé! Úgy gondolom, hogy ez a probléma nem más, mint az állami vagyonkezelés átláthatóságának hiánya, a közérdek háttérbe szorítása, és a politikai lojalitás szempontjának előtérbe helyezése.

De nézzük is meg, hogy miről beszélek! A javaslat értelmében több milliárd forint értékű állami vagyon, sportlétesítmények, stadionok, edzőközpontok kerülnének ingyenesen bizonyos sportszövetségek és egyesületek tulajdonába. Nem használatba, nem bérbe, nem vagyonkezelésbe, hanem örökre, ingyenesen a tulajdonukba kerülnének. Ez már önmagában is példátlan lépés, hiszen korábban az állam rendszerint vagy vagyonkezelési jogot adott ilyen létesítményekre, ez volt általában a bevett gyakorlat, így volt például a Haladás-stadion, a DVTK arénája vagy akár a Bozsik-stadion esetében is. De történt egy paradigmaváltás.

Miért is történt ez? - mert, azt gondolom, hogy ennek most vagyunk a tanúi. Mi miatt döntött úgy a kormány, hogy ezt meg kell lépnie? Mik az indokok? Milyen hatástanulmányok és milyen vizsgálatok vezettek oda, hogy ezt a lépést megtegyék, és ezt a javaslatot beterjesszék? Ki döntötte el, hogy milyen és mely sportszervezetek részesülnek ebben az ajándékban, és melyek nem? A jelenlegi javaslatból az derül ki, hogy nincs objektív szempontrendszer. A támogatott egyesületek között szinte kivétel nélkül olyan szervezeteket találunk, amelyek szorosan kötődnek a kormánypárt politikai elitjéhez, holdudvarához. Ez pedig, még ha nem is szándékos, a politikai részrehajlás gyanúját kelti, és gyengíti a közbizalmat.

Tisztelt Ház! A sport kiemelkedően fontos és közösségépítő erő is egyben. De ha a sport támogatása nem átlátható módon, hanem politikai alapon történik, azzal éppen a sport hitelessége, társadalmi küldetése sérül, úgy gondolom. A javaslatban szereplő ingatlanok zöme ráadásul Budapesten található, könnyen hozzáférhető, itt van a tételes adatbázis, meg lehet nézni. Ez különösen fájó a vidéki sportegyesületek számára is, ezek a sportszövetségek gyakran sokkal nehezebb anyagi körülmények között működnek, és kevesebb figyelmet kapnak, mint a fővárosiak. Hol van itt a vidék támogatása, amire a kormány oly gyakran hivatkozik? Nem látjuk.

Miért nem részesülhetnek ugyanolyan mértékű vagyoni támogatásban mondjuk a szombathelyi, a győri, a debreceni vagy akár a pécsi sportegyesületek,

amelyek legalább annyira fontos szerepet töltenek be a helyi közösségek életében, mint a fővárosi társaik? De mondhatnám bármelyik vidéki egyesületet vagy sportszövetséget. És még egy szempont: ezeknek az ingatlanoknak a fenntartása is komoly pénzügyi terhet jelent a jövőben, ilyen volt például nálunk, Szombathelyen a Haladás stadion példája is. A kérdés tehát adott: várható-e, hogy az ingyenes tulajdonba adás után is további állami támogatásra számíthatnak ezek a szervezetek vagy sem? Ha igen, akkor milyen jogalapon, milyen összeghatárig és milyen ellenőrzési mechanizmusokkal?

Tisztelt Képviselőtársaim! Ez a javaslat szerintem túlmutat önmagán. Nem pusztán sportlétesítményekről szól, hanem az állami vagyonhoz fűződő viszonyról, a közpénzek elköltésének módjáról, és arról, hogy mit értünk közérdeken Magyarországon ma, a XXI. században. Ezért felszólítom a kormányt, hogy tegye közzé a vagyonelemek kiválasztásának objektív szempontját, nyújtson be részletes pénzügyi hatástanulmányt az ingatlanok üzemeltetési költségeiről, biztosítsa, hogy a jövőben az állami támogatások elosztása igazságos és átlátható legyen, végül pedig garantálja, hogy az állami vagyon nem politikai szíveségek tárgya, hanem a közösségi célokat szolgáló erőforrás. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Balassa Péter képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Bencze János, a Jobbik képviselője: „Mi történik itt?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Halljuk a marketingszöveget, halljuk a népbutítást. Orbán Viktor lenyilatkozta: szívesen lakna vidéken, szívesen élne a vidéki Magyarországon, mindenkinek ezt javasolja, csodálatos, friss levegő, csodálatos, szép környezet. Ám ez csak ámitás. A legkisebb falvakban nincs bolt, orvoshoz jutni lehetetlen, és sorolhatnám végestelen-végig, hogy akar-e valaki ilyen helyen lakni, főleg abból a családból, ahol több százezer forint jut egy luxusautó bérlésére egy napra. Vajon elmenne-e Tiborcz István egy olyan helyre, ami leépülőben van?

Vannak olyan települések, amelyek azért szerencsések, mert teljesen leépültek, így nem jelennek meg bizonyos lakók az utcáikban. De vannak olyan települések, ahol van még maradék infrastruktúra, van orvosi ellátás, van bolt, és megjelenik egy olyan réteg a falvakban, kisvárosokban, amely komplett utcákat pusztít le. Egy olyan kényes témát hoztam be a parlament elé, ami sokaknak nem fog tetszeni, de el kell mondjam. Polgármesterek, rendőri vezetők panaszkodtak, és elmondták, hogy nincs megoldás - de megoldás kell a dologra.

Amikor tisztázatlan tulajdonú ingatlanokba, házi adásvételekkel költöznek be családok - olyan ingatlanba, amelynek az eredeti tulajdonosa már hetvenes évek óta nem lakik ott -, ezek a családok folyamatos problémaforrások. Exportálódik a nyomor

mindenhova. És mi történik egy ilyen utcában, ahol megjelenik egy ilyen család? Megjelennek az egyéb beköltözők a legrosszabb esetben, megjelennek az ünnepnepnapok, a dínomdánom, az ordító zene, a lepusztult autóroncsok, a mellig érő gaz, a lerohadó ház, és megjelenik a lopás. Élhetetlenné válik az utca, eladhatatlanná válnak az ingatlanok, terrorizálják az időseket, a lábasjóságnak nyoma kél. Ezt részben a nyomordrogok okozzák, részben az életvitel, amit folytatnak, hiszen ők a törvényeken felül állnak. Komplet szülők, családok így menekülnek el a gyermekvédelmi hatóságok elől, iskoláról iskolára adják a gyerekeket, és kialakul az, hogy utcák értéktelenednek el.

A rendőrök, a polgármesterek eszközt szeretnének a kezükbe, hogy ez megszűnjön. Eszközt szeretnének a kezükbe, és eszközt kell adni a kezükbe, hogy ezeket a jogcím nélküli lakásfoglalókat ki lehessen ebrudalni, hogy Magyarországon egy házi szerződés, amire aláírástokat hamisítanak, ne legyen semmiféle jogi érvényességű dokumentum. Ezeket az embereket meg kell tanítani arra, hogy be kell illeszkedni. Egy polgármester, egy közösség el tudja dönteni, hogy ki az, aki tényleg szegény, tisztességgel él, betartja a közösségi normákat, gondolja az ingatlanát, nem tolvajok, bűnözők fészke és nem drogelosztó központ az a ház, és kik azok, akik nem valók oda, a magyar vidékre.

A magyar vidéknek ez az egészséges immunrendszere 1945-ig megvolt, amikor megjött a kommunizmus és lepusztította. Mindenkinek helyet adtak a faluban, kötelező volt helyet adni, és amikor megjött a kilencvenes évek rendszerváltása, elszabadult a pokol.

(18.20)

A nyomordrogok megjelenésével a lepusztított magyar vidéken újra megjelent ez, és nagyon-nagyon komoly problémákat okoz. Ha valaki beleolvasson a hírekbe, öközlükük való, akinek a vérében van a vezetés, soha nem volt jogosítványa, még arra sem veszi a fáradságot, hogy vegyen magának egyet. Biztosítás nélküli autókkal száguldoznak, és visznek mindent, amit érnek.

Arra kérném önöket, a tisztelt kétharmadot, hogy ha a magyar vidékért tényleg akarnak valamit tenni, oldják meg ezt a problémát. Polgármester mesélte el: olyan beköltözőjük van, aki kéreget a temetőben - kés-sel. Nevesíteni tudom a falut, hogy hol történik ez. De önök is nézzenek utána, kérdezzék meg a fideszes országgyűlési képviselőket - ott élnek, abban a körzetben. Miért nem mondanak ilyen felszólalásokat? Nem merik elmondani? Nem merik elmondani a valóságot? Nem merik elmondani, hogy amit annak idején a Jobbik a 2006-os, 10-es években borsodi közállapotnak titulált, megérkezett Tolnába, Somogyba, Baranyába, Fejérbe és mindenhova?

És ez nemcsak a nyomordrogoknak köszönhető. Azoknak köszönhető, akik illegálisan, hamis szerződésekkel bárhova beköltözhetnek, mindenhez joguk van, kötelességük nincs, és minden tisztességes embernek, aki idős koráig leélte az életét, aki dolgozik, aki dolgozni akar, aki iskolába járattja abba az utcába

a gyerekét, tönkreteszik az életét. Arra kérem önöket, hogy ez ellen tegyenek mindenképp. A Jobbik Magyarországiért Mozgalom ebben partner lesz. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bencze János képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Barkóczi Balázs, a DK képviselője: „Mi történik a XV. kerületben?” címmel. A képviselő úr nincs jelen, ezért úgy tekintem, hogy visszavonta a felszólalási szándékát.

Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Földi Judit, a DK képviselője: „Mi történik Székesfehérváron?” címmel. A képviselő asszony nincs jelen, ezért úgy tekintem, hogy visszavonta a felszólalási szándékát.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gréczy Zsolt, a DK képviselője: „Mi történik Újbudán?” címmel. A képviselő úr nincs jelen, ezért úgy tekintem, hogy felszólalási szándékát visszavonta.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselője: „Mi történik Rákostimonán és a XVIII. kerületben?” címmel. A képviselő asszony nincs jelen, ezért úgy tekintem, hogy felszólalási szándékát visszavonta.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hege-düs Andrea, a DK képviselője: „Mi történik Miskolcon és környékén?” címmel. A képviselő asszony nincs jelen, ezért úgy tekintem, hogy visszavonta a felszólalási szándékát.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán, a DK képviselője: „Mi történik Debrecenben?” címmel. A képviselő úr nincs jelen, ezért úgy tekintem, hogy felszólalási szándékát visszavonta.

Viszont jelen van Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, aki napirend utáni felszólalásra jelentkezett a következő címmel: „Mit tesznek a 2023.11.29-én elrabolt kisfiú, Aladár ügyében a törvényes rend helyreállítása és a gyermek traumából való kiemelése érdekében?” Öné a szó, Szabadi képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Egy rendkívül aggályos ügyben merül fel az igazságszolgáltatás helytelen működése Magyarországon.

A Veszprémi Rendőrkapitányság 19010/1906/2024. számú ügyében 2024. december 10-én a nyomozó hatóság rögzítette, hogy egy kiskorú gyermekkel, a ma nyolcéves Aladárral szemben a vérszerinti apja megalapozottan gyanúsítható bűncselekmény elkövetésével. Az apával szemben azonban még nem járt el a rendőrség, a gyermek Aladár pedig még mindig nála van traumatizált állapotban, teljesen elzárva a saját családjától, szeretett kapcsolataitól.

Tisztelt Képviselőtársak! Miről is van szó? Az ügyben arról van szó, hogy egy hamis tartalmú kérelmi úrlap kitöltésével az apa megtévesztette a magyar, majd a spanyol hatóságokat azzal, hogy a gyermek nála van elhelyezve, akik ezért az apának erőszakkal átadták a

gyermeket Spanyolországban. A kislányt a saját ágyából hurcolták el és dobták a számára vadidegen apa autójába a család háza előtt. Az apának azonban nem volt akkor sem felügyeleti, sem gyermekelviteli joga, a gyermeke nem ismerte őt, mert hosszú ideig nem látogatta a vér szerinti apa.

Azt már maga az apa is elismerte, hogy Magyarországra történt visszatérésekor, 2023. december 1-jén a gyermeket azonnal át kellett volna adnia az akkor felette felügyeletet gyakorló édesanyának, aki ebből a célból szintén haladéktalanul Magyarországra utazott, és a rendőrségen feljelentést is tett. Az apa azonban elrejtette a gyermeket. A jogellenes állapot egészen 2023. december 5-éig fennállt. A rendőrség az édesanya feljelentése és kérései ellenére nem nyújtott segítséget a törvényes állapot helyreállításához, tétlen maradt. Ezen időszak alatt a gyermeket olyan trauma érte, aminek hatása alól mind a mai napig nem tudott kikerülni.

Tisztelt Országgyűlés! Az V. Kerületi Rendőrkapitányság vizsgálati osztályának vezetője elismerte Aladár nevelőapukájának, hogy - és idézek egy hangfelvételtől - a dolog ott csúszott el, hogy nem jártak el a háttérben az apával szemben 2023. december 1-jén; idézet vége. Joggal merül fel a kérdés, miképpen lehetséges az, hogy egy ilyen súlyú bűncselekmény 16 hónapja „elcsúszzon” - idézőjelben -, és a más területen oly érzékeny végrehajtó hatalom, a családbarátnak nevezett kormány és a rendőrség, mely a gyermekvédelmi rendszer része is, azóta is tehetetlenül nézi, sőt asszisztálja egy gyermek tönkretételét. Felmerül a kérdés: mit kívánnak tenni a konkrét ügyben? Mikor látják be az érintett szervezetek, hatóságok, hogy a törvényes rend visszaállítása, a szerető családjába történő visszajuttatása nélkül a gyermek menthetetlen?

Sok mindennel nem értünk egyet, ami Brüsszeltől jön, de azzal igen, hogy kikényszerítették Magyarországból: ha - mint ahogy jelen esetben is - kormánytagokkal, köztársasági elnökkel és miniszterelnökkel szemben is gyanú vetődött fel a rendőrség szerint, akkor ne a Polt Péter vezette ügyészség hozza meg a végső döntést, hogy nyomozni kell-e vagy sem, hanem független bíróság. A jelen ügyben a független bíróság úgy határozott, hogy az ügyészség által eltusolni kívánt nyomozást le kell folytatni az előbb említett közjogi méltóságokkal, valamint az ügyben érintett rendőrökkel, bírókkal, ügyészekkel és minisztériumi dolgozókkal szemben, ugyanis felmerült a hivatali vesztegetés és más bűncselekmények gyanúja.

Tisztelt Országgyűlés! Rendkívül aggályos, hogy Magyarországon előfordulhatnak olyan esetek, hogy az érintett hatóság, főhatóság nem vizsgálja meg vagy például nem győződik meg arról, hogy egy formanyomtatványon az adott válaszok megfelelnek-e a valóságnak. Főleg egy gyermekelhelyezési ügyben ez még érzékenyebb kérdés. Az is komoly kérdést vet fel, hogy kinek a felelőssége és ki viszi a felelősséget a spanyol hatóság megtévesztéséért, félrevezetéséért; milyen intézkedéseket tesznek a nyomozás elfogulatlan lefolytatása érdekében; ezek mind-mind olyan kérdések, amelyek

nyugtalanítóak egy tisztességes magyar ember számára. A szülők feljelentéseket is tettek még 2023 tavaszán okirat-hamisítás és a Btk. 211. § kísérlete miatt, amiket szintén elhallgatott az I. kerületi és az V. kerületi rendőrség. Hogyan fordulhat ilyen elő? Ha ilyenek megtörténhetnek hazánkban, akkor a tisztességes magyar emberek, szülők kibén bízhatnak?

A Mi Hazánk Mozgalom felszólítja az érintett szerveket, hatóságokat, főhatóságokat, az Igazságügyi Minisztériumot, hogy mihamarabb rendezzék a helyzetet, illetve a valódi igazságot szolgáltatassák a család számára, és adják vissza Aladárt a szerető családjának. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabadi István képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Jakab Péter független képviselő: „Szerénység!” címmel. Nem látom a teremben, így ezt is úgy tekintem, hogy képviselő úr visszavonta.

Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kanász-Nagy Máté független képviselő: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

(18.30)

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Néhány napja hivatalosan is bejegyezték a fővárost mint a rákosrendezői terület új tulajdonosát. Ez mindenképpen jó hír. Ez több szempontból is egy üdvözlendő fejlemény, és engedjék meg, hogy ezeket a szempontokat röviden ismertessem, miért is kell ennek örülni.

Az első és legfontosabb, hogy sikerült megakadályozni azt az arab befektetők által tervezett beruházást, amit a kormány is nagyon pártolt még az elmúlt időszakban, ami gyakorlatilag ezen a területen luxusberuházásokat valósított volna meg, nyilvánvalóan olyan profitérdek mentén, amelyek alapvetően az arab befektető érdekét szolgálták volna, nem pedig a fővárost és a fővárosiak elsődleges lehetőségeit bővítették volna, az ő életüket tették volna jobbá vagy könnyebbé.

Mivel most a Fővárosi Önkormányzat a tulajdonosa ennek a teleknek, elvileg elhárul tehát ez az akadály, és megnyílhat a lehetőség például nagyon fontos lakáspolitikai beruházások előtt, ugyanis Magyarországon és Budapesten is lakhatási válság van. Ismerjük azokat a statisztikákat, miszerint egy átlagjövedelemből, ha valaki önerőből szeretne lakáshoz jutni, akkor közel negyven évig kell gyűjtögetni, és talán ezt nyugdíjas éveire meg is tudná tenni, hogy még egyszer önerőből magántulajdonnal tudjon rendelkezni.

Nagyon sok lakás építésre lenne szükség. Itt állami bérlakásokra vagy közösségi tulajdonban lévő lakásokra gondolok. A közösségi lakásszektor kellene fejleszteni csak itt Budapesten több tízezer új lakás megépítésével. Ez a fiataloknak, családoknak vagy más szempontból nehéz helyzetben lévő állampolgároknak, családoknak jelentene lakhatási lehetőséget.

Ha bővítjük a lakásállományt ilyen szempontból is, az segít letörni a lakásárakat Budapesten, illetve országosan. Erre tehát szükség lenne, és ezen a területen meg lehetne valósítani ezeket a fejlesztéseket.

Hadd mondjak egy másik szempontot is, ami miatt ez egy örömteli fejlemény. Ha a kormánykommunikációt nézzük, mégiscsak sikerült megőrizni Magyarországnak vagy Budapestnek a szuverenitását, ugyanis nem más nemzet befektetőjének érdeke érvényesül itt, hanem magyarországi érdekek, budapesti érdekek érvényesülhetnek azzal, hogy budapesti kézen marad ez a terület, budapesti nemzeti tulajdonná vált ez a terület, illetve ennek a biztosítékát teremtette meg ez a tulajdonát ruházás és átírás.

Nagyon fontos ugyanis, hogy a magyar kormány nem az arab befektető érdekeit kell követnie, hanem a budapestiek érdekeit. Most, hogy ilyen irányba gördült előre ez az ügy, meglenne a kormánynak is az a feladata és az a felelőssége, amivel egyébként élni kellene. Az arab befektető felé azt tervezték, hogy egy 300 milliárd forintos támogatással élnek. Itt pontosabban infrastrukturális támogatásra kell gondolni, hogy ezt a befektetést különböző, mondjuk, közlekedési beruházással vagy más infrastrukturális beruházásokkal segítik. Ezekre az infrastrukturális beruházásokra továbbra is óriási szükség van. Várjuk a kormány intézkedéseit.

De mi az első és a legfontosabb lépés, amit egyébként nem máról holnapra kellene megvalósítani, hanem már régóta meg kellett volna oldani ezen a területen? Ez például a kármentesítés. Mindannyian tudjuk, hogy a még az előző évezredben, 1999 decemberében leégett Budapest Sportcsarnok törmelékei, maradványai itt vannak ezen a területen. Magyarországon érvényesül, vagy jobb esetben érvényesíteni kellene a szennyező fizet elvét. Itt a szennyező, akinek a tulajdonában áll ez a szemét, nem a Fővárosi Önkormányzat, hanem a magyar állam, amely nem végezte

el a kármentesítést és ennek a törmeléknek az eltávolítását hosszú évtizedek óta. Ezt meg kellene tehát tenni.

S ha már az infrastrukturális beruházásokról beszélünk, itt a közösségi közlekedés fejlesztésére lenne szükség. Tehát amit az arab befektető számára ígértek 300 milliárd forintos fejlesztést, azt a fővárosiak számára kellene most megvalósítani. Ez a lakásépítések mellett a kifestőterület meghosszabbítása, a villamos meghosszabbítása Angyalföld kerületéig, vagy éppen a Szegedi úti felüljáró megépítése. Ezeket az ígéretek be kellene váltani.

A kormánynak tehát megvan a feladata mind a lakáspolitikára, mind a közösségi közlekedés és más infrastrukturális beruházások esetében. Közös fellépésre van szükség, hogy Rákosrendező területét élhetőbbé és a fővárosiak számára elérhetővé, lakhatóvá tegyük. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr! Tisztelt Országgyűlés! Mielőtt befejezzük az ülést, egy bejelentés, a leadott szavazatok számának pontosítása. Bejelentem, hogy a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban az 1944. évi december hó 7. napján aláírt egyezmény, annex 1. és annex 2. módosításának kihirdetéséről szóló T/11135. sorszámú előterjesztés zárószavazása során a leadott szavazatok száma tévesen került kihirdetésre. A leadott szavazatok száma helyesen: 161 igen, 0 nem és 1 tartózkodás. Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy ez a szavazás eredményét nem változtatja meg.

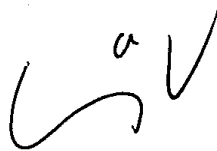
Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a tavaszi ülészaká következő ülésére várhatóan 2025. április 28-án kerül sor. Áldott ünnepeket kívánok! Megköszönöm munkájukat, az **ülést bezárom**.

(Az ülés 18 óra 36 perckor ért véget.)

Dr. Aradszki András s. k.
jegyző

Dr. Vadai Ágnes s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)