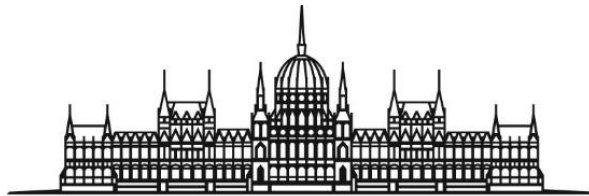




Országgyűlési Napló

Jakab István és dr. Oláh Lajos
elnöklete alatt

Jegyzők: *dr. Tiba István, Z. Kárpát Dániel*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	19861
Megemlékezés a kommunista diktatúrák áldozatainak emléknepjáról.....	19861
Napirend előtti felszólalások:	
Toroczkai László (Mi Hazánk).....	19862
Azbej Tristan külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....	19864
Z. Kárpát Dániel (Jobbik).....	19865
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	19867
Dr. Molnár Zsolt (MSZP).....	19868
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	19870
Lócsei Lajos (Momentum).....	19872
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	19873
Gy. Németh Erzsébet (DK).....	19875
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	19877
Dr. Vejkey Imre (KDNP).....	19878
Nacsa Lőrinc , a Miniszterelnökség államtitkára.....	19880
Mátrai Márta (Fidesz).....	19882
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	19884
A vietnámi népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről szóló határozati javaslat általános vitája a lezárásig.....	19885
Dr. Vejkey Imre , az Igazságügyi Bizottság előadója.....	19886
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	19887
Felszólalók:	
Dr. Pajtók Gábor , a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	19888
Dr. Brenner Koloman , a Jobbik képviselőcsoportja részéről.....	19889
Nacsa Lőrinc , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	19891
Novák Előd , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről.....	19891
Kósa Lajos (Fidesz).....	19893
Z. Kárpát Dániel (Jobbik).....	19894
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	19897
Dr. Vejkey Imre , az Igazságügyi Bizottság előadójának válasza.....	19899
A hadigondozásról és a bűnügyi együttműködéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig.....	19899
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója.....	19900
Felszólalók:	
Kósa Lajos , a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	19902
Dr. Molnár Zsolt , az MSZP képviselőcsoportja részéről.....	19903
Nacsa Lőrinc , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	19904
Novák Előd , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről.....	19905
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár előadói válasza.....	19908
Éves beszámoló az Országgyűlés részére az Állami Számvevőszék 2023. évi szakmai tevékenységéről, az intézmény működéséről és gazdálkodásáról című beszámoló, valamint az ennek elfogadásáról szóló határozati javaslat együttes általános vitája a lezárásig.....	19909
Dr. Windisch László , az Állami Számvevőszék elnöke, a napirendi pont előadója.....	19909
Bánki Erik , a Gazdasági Bizottság előadója, a napirendi pont előadója.....	19916
Felszólalók:	
Bánki Erik , a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	19919
Szabadi István , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről.....	19921
Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	19925
Dr. Windisch László , az Állami Számvevőszék elnökének előadói válasza.....	19927
Bánki Erik , a Gazdasági Bizottság előadójának válasza.....	19928

A Magyarország és az Osztrák Köztársaság közötti, a magyar-osztrák államhatárral összefüggő egyes nemzetközi szerződési rendelkezéseknek a schengeni vívmányok magyarországi bevezetéséből fakadó megszűnésével kapcsolatos intézkedésekről	
szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig	19930
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előterjesztője.....	19930
Felszólalók:	
Hegedűs Barbara , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	19931
Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	19931
Napirend utáni felszólalások:	
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	19932
Barkóczy Balázs (DK).....	19934
Berki Sándor (Párbeszéd)	19936
Kanász-Nagy Máté (független)	19937
Az ülésnap bezárása	19940

Az ülésen jelen voltak:

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, HIDVÉGGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, AZBEJ TRISTAN külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának
2. ülésnapja
2025. február 25-én, kedden
(9.03 óra - Elnök: Jakab István
Jegyzők: dr. Tiba István és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 2. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatok önöket, hogy az ülés vezetésében Tiba István és Z. Kárpát Dániel jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! 2000-ben a magyar Országgyűlés Közép-Európában elsőként döntött úgy, hogy **emléknapot** szentel mindazoknak, akiket a kommunizmus évtizedeiben meghurcoltak. Azóta minden évben február 25-én a kommunista diktatúrák áldozataira emlékezünk.

78 évvel ezelőtt ezen a napon tartóztatták le Kovács Bélát, a Független Kisgazdapárt főtitkárát a szovjet hatóságok. Az ő tragikus sorsa jelképévé vált annak a folyamatnak, amely során a kommunista párt felszámolta a demokráciát Magyarországon. Egy olyan sötét korszak köszöntött ekkor hazánkra, amely évtizedeken át elnyomást, félelmet, igazságtalanságot hozott milliók életébe. A kommunista diktatúra pusztítása nem csak azokat érintette, akiket koncepciós perekben ítélték el, akiket megkínóztak, börtönbe zártak vagy kivégeztek. Tömegeket érintettek a kitelepítések, a Gulag-táborok, a kényszermunka vagy a megfélemlítés más formái. Az egész társadalmat sújtotta a szellemi és fizikai terror és a szabad gondolkodás elfojtása. Családok ezreinek jelentettek szenvedést ezek az évtizedek, nemzedékek nőttek fel félelemben, egzisztenciák dőltek romba.

Tisztelt Országgyűlés! A kommunista diktatúra bűneit nem szabad sem relativizálni, sem elhallgatni. Történelmi felelősségünk, hogy minél hitelesebben bemutassuk ezt a korszakot, mert a felnövekvő nemzedékek így fogják tisztán látni, milyen veszélyeket rejtene a zsarnokság különböző formái. Támogatnunk kell minden olyan kutatást, amely a kommunizmus bűneit feltárja, és tovább kell adnunk ennek eredményeit az iskolákban, a közéletben és a közbeszédben egyaránt. Mert a diktatúra áldozatai nem pusztán a múlt tragikus szereplői, életútjuk tanulságul szolgál a jelen és a jövő számára. Emlékük megőrzése több mint kegyeleti lépés, erkölcsi alapvetés is, amely meghatározza, milyen társadalmat kívánunk építeni. A múlt sötét történéseinek felidézése során arra is emlékeztetnünk kell magunkat és a következő nemzedékeket, hogy a szabadság nem magától értehető adottság, hanem olyan érték, amelyért folyamatosan meg kell küzdenünk. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps.)*

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásokkal** folytatjuk munkánkat. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Toroczkai László, a Mi Hazánk-képviselőcsoport frakcióvezetője: „Aktuális közügyek” címmel. Frakcióvezető úr, öné a szó.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszterelnök úr tegnap éppen úgy nem adott egyenes válaszokat az egyenesen feltett kérdéseimre, mint ahogy szokott, és ugyanúgy mellébeszél, mint ahogy azt már megszokhattuk tőle. Legalább három olyan egyértelmű és egyenes kérdést tettem neki, amire nagyon rövid és egyszerű választ adhatott volna. Ezt ő nem tette meg, egyértelműen kikerülte a válaszadást. Remélem, hogy most a kormány képviselői akkor majd választ adnak legalább az egyik ilyen kérdésre, aztán majd haladunk tovább a többi kérdéssel.

Miniszterelnök úr nem válaszolt arra a kérdésemre, hogy amikor ilyen sok-sok juttatást szeretnénk adni a magyar családoknak, amit támogat a Mi Hazánk Mozgalom, akkor a fedezet rendelkezésre áll-e majd a következő években, a következő évtizedekben, ezt elintézte gyakorlatilag egy mondattal, hogy ő megkérdezte, és azt mondták, hogy igen, a költségvetés el fogja bírni majd ezeket a terheket.

Megkérdeztem azt, hogy hogyan próbálja az importkitettségenket csökkenteni; erre nem válaszolt. Az élelmiszeripar helyreállításával kapcsolatos kérdésemre nem válaszolt. A forint árfolyamának megerősítésével kapcsolatban feltett kérdéseimre nem válaszolt. Ugyanígy nem válaszolt arra a nagyon egyszerű és nagyon egyértelmű kérdésemre, hogy vajon a Pride betiltása csak a kampányidőszaknak szól-e, a 2025. évre szól-e, vagy örökre szól-e, ameddig ő miniszterelnök lesz majd. Erre sem válaszolt, mint ahogy arra sem, hogy önmagában a Pride betiltása nagyon kevés, ennél sokkal mélyebben le kell ásnunk a probléma gyökeréig. A különböző érzékenyítéseket az ügyészségnél, a rendőrségnél, a bíróságoknál, mindenhol azonnal meg kell szüntetni, mint ahogy a gyermekek közeléből minden ilyen jellegű szexuális devianciára irányuló propagandát el kell takarítani. Ezekre nem válaszolt tehát.

De volt még egy nagyon fontos kérdésem, a legutolsó kérdésem, ami most a legsürgetőbb, ez pedig a Kárpátaljával kapcsolatos kérdés volt. Most már számíthatunk akár arra - ugyan nem Zelenszkijnek köszönhetően, de Donald Trumpnak és Vlagyimir Putyinnak köszönhetően -, hogy akár heteken belül véget érhet az a szörnyű vérontás Ukrajnában, ami évek óta tart, de még mindig, egyetlenegyszer nem hallottuk a magyar miniszterelnök szájából Kárpátalja problémájának felvetését, Kárpátalja státuszának a kérdését, azt, hogy mi lesz Kárpátaljával, Kárpátalja területével, mi lesz az ott élő lakossággal, mi lesz a magyarokkal. Sőt továbbmegyek, soha nem hallottuk a miniszterelnök úr szájából, hogy mi lesz a ruszinokkal, akik évszázadokon keresztül lojálisak voltak a

magyar államhoz, a Szent Koronához. Ezt soha nem hallottuk tehát a miniszterelnöktől.

Most is megkérdeztem tőle, nagyon egyszerű, nagyon egyértelmű volt a kérdésem, hogy amikor ilyen sokat beszél külpolitikáról, sokat beszél Ukrajnáról, az ukrajnai háborúról, miért nem mondta el soha semmilyen nemzetközi fórumon azt a nemzetközi nyilvánosságnak vagy akár az amerikai vezetőknek, hogy volt 1991. december 1-jén egy népszavazás Ukrajnában. Ugye, ez az az időszak, ami a mai Ukrajna határait egyáltalán kirajzolta, megrajzolta. Akkor volt egy Ukrajnára vonatkozó népszavazás is, de ami minket, magyarokat leginkább vagy éppen a ruszinokat érdekelnie kellene, az a Kárpátalja autonóm státuszáról szóló népszavazás, amelyen több mint 90 százalékos volt a részvétel. Közel 80 százalék, tehát 78 százaléka a lakosságnak szavazott egy széles körű önrendelkezést biztosító autonómiára, és ezen belül volt egy beregszászi központú magyar autonóm területi autonómiát, tehát egy körzetet jelentő népszavazás is, ahol a válaszadók több mint 81 százaléka szavazott arra, hogy magyar területi autonómiát is szeretnének.

(9.10)

Ezután Antall József egy rettenetes történelmi bűnt, egy hazaárulást elkövetve öt nappal később, 1991. december 6-án aláírta azt az ukrán-magyar alapszerződést, ahol lemondott minden magyar jogról, még erről is lemondott, amit népszavazással erősítettek meg. Ez egy szörnyű, még egyszer mondom, rettenetes hazaárulás volt. Ne kövessék el önök ugyanezt a hazaárulást most, amikor van egy történelmi pillanat, amikor ott lesznek a tárgyalóasztal mellett! Szerencsére arra is van esély, hogy nem Zelenszkij és nem az ő kedves barátai, hanem Donald Trump és Putyin, és dönteni fognak Ukrajna státuszáról, megrajzolják Ukrajna határait, és egyetlenegyszer nem hallottuk, még egyszer mondom, Kárpátalja státuszával kapcsolatban a magyar miniszterelnök álláspontját.

Kérem tehát akkor világosan, miután tegnap sem válaszolt erre, kikerülte a válaszadást, pedig nagyon hosszasan beszélt Ukrajnáról a miniszterelnök, kérem, hogy akkor a kormány most egyértelmű választ adjon arra, hogy felveti-e akár az amerikai vezetésnek, akár az orosz vezetésnek, de a legjobb, ha mindkettőnek Kárpátalja státuszát és a '91-es népszavazást. Ha a kormány nem teszi meg, vagy ha megteszi, annak ellenére is, a Mi Hazánk Mozgalom ezt megteszi, és mind az amerikai, mind az orosz nagykövetségen keresztül eljuttatjuk a '91-es népszavazás eredményét és a magyar kérést, a magyar követeléseket. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Azbej Tristan államtitkár úr kíván válaszolni. Államtitkár úr, öné a szó.

AZBEJ TRISTAN külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Az ukrajnai háború vonatkozásában a magyar kormány álláspontja végig egyértelmű volt. Azonnali fegyvernyugvásra van szükség, meg kell kezdődnie a béketárgyalásoknak. Ez érdeke Magyarországnak, a magyar embereknek, érdeke az anyaországi magyar embereknek és a kárpátaljai magyar embereknek. Ez érdeke az ukrajnai embereknek, sőt az egész világnak, amelyik megszenvedti a káros, pusztító hatását ennek a háborúnak, valamint az elhibázott gazdasági szankcióknak a hatását.

Konkréten a kérdésre válaszolva, a kárpátaljai magyar emberek képviseletét, a magyar kormány által adott védelmet és támogatást illetően: a kárpátaljai autonómiának a kérdésénél is sokkal fontosabb az, hogy a kárpátaljai magyar emberek élete és az emberi jogaik, általában véve az emberi és a vallási, illetve a nemzetiségi közösségi jogaik védelmet élvezzenek. A magyar kormány, a magyar külpolitika és a külügy a legerősebb érdekérvényesítési képességét latba vetve következetesen védi, sőt követeli Ukrajnán azt, függetlenül egyébként a háborútól, már a háború előtől kezdve, hogy Ukrajna a kárpátaljai magyar közösség számára mindazokat a kisebbségi jogokat biztosítsa, illetve helyreállítsa, amelyekkel a közösség 2015 előtt rendelkezett.

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter januári ungvári tárgyalásai során 11 pontban fogalmazta meg a magyar elvárásokat a kárpátaljai magyar közösség jogainak a helyreállításával kapcsolatban. A 11 pontról folytatott kétoldalú tárgyalások során világossá tettük azt, hogy ragaszkodunk a nemzeti kisebbségek azon jogainak helyreállításához, melyek a nemzeti identitás megőrzéséhez, az anyanyelv használatához és az anyanyelven való tanulás-hoz fűződnek.

Ukrajna európai uniós csatlakozási tárgyalásának a keretdokumentumában Kijev kötelezettséget vállalt az Európai Unió felé, hogy cselekvési tervet fogad el a nemzeti kisebbséghez tartozó személyek jogainak védelméről. Elvárjuk, hogy a kisebbségi cselekvési tervben Ukrajna érdemi vállalásokat tegyen a 11 pontban összefoglalt magyar elvárásokban, és egy tapodtat sem tágítunk ezektől a követelésektől. Ez az, ami a kisebbség jogainak védelmét illeti.

Ezek mellett pedig fel akarom arra hívni a figyelmet, hogy ebben a háborúban, amit értelmetlenül eszkalál a nyugati világ, honfitársaink, ukrajnai magyar emberek is meghaltak. Ennek az ész nélküli vérengzésnek véget kell vetni. Tehát amikor Magyarország - következetesen a Szentszék mellett - az amerikai elnökválasztásokig gyakorlatilag egyedülként képviselte ezt az álláspontot, a kárpátaljai magyar emberek életének a védelméhez járult hozzá. Ezek a politika, ezek a diplomácia eszközei. Ezenkívül pedig a magyar kormány az erkölcsi támogatás mellett

anyagi támogatással is hozzájárul a kárpátaljai magyar közösségeknek a megmaradásához.

Azt a tényt szeretném itt elmondani, hogy a háború kitörése óta az irdatlan nehéz körülmények ellenére sem kellett egyetlenegy kárpátaljai magyar intézményt sem bezárni. Magyarország Kormánya következetesen és erővel áll ki a kárpátaljai magyarok érdekében a védelmében. Köszönöm a szót. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen az államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel képviselő úr, Jobbik-képviselőcsoport: „Mikor térhet vissza a nyugodt élet lehetősége a főváros peremén?” címmel. Öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A '90-es évek közepén, második felében, amikor közéleti pályámat kezdtem, szűkebb lakóhelyünk környékén önkényes lakásfoglalók foglaltak el üresen hagyott víkendházakat, és először kisebb súlyúnak tűnő szabálysértésekre ragadtatták magukat, aztán jöttek a bűncselekmények. Akkor ez a probléma megoldódott.

A helyzet az, hogy napjainkban Óbuda-Békásmegyer északi határán, ahol én a családommal élek, megint azokat a jeleket tapasztaljuk, néhány héttel ezelőtt egy üresen maradt házba beköltöző lakásfoglalók felgyújtottak egy egész családi ház méretű ingatlant, és azon túl, hogy a gyerekeim is az égett műanyag szagát szívták, nyilvánvalóan a polgárok mindennapi biztonságérzete sem olyan, mint annak előtte. Főleg azért, mert ugyanennek az utcának a másik végén az önkényes lakásfoglalók, a drogos bűnözők koncentrált területen elmondható az, hogy egy olyan bűncselekmény történt, egy emberölési kísérlet, ahol megkínóztak és kifosztottak egy magyar embert pusztán a javaiért, és még egyszer mondom, Budapest közigazgatási határáról beszélünk.

Nem lehet azt mondani, hogy a rendőrség ne próbálkozott volna az elmúlt időben. Volt itt egy razzia, nagyjából 70 fő érintettségével, és való igaz, hogy aki, mondjuk, körözés alatt állt, azt begyűjtötték. A probléma az, hogy néhány nappal később ezek az elemek visszaszivárognak az elhagyott, lelakott, kiégett, lepusztított vityillókba. Hozzáteszem egyébként: illegális autóbontó műhelyekből is három található a mi lakóterünk közvetlen közelében, és ezeknek a lezárását, megszüntetését, ledózerolását senki sem intézte el az utóbbi időben.

Való igaz, ha Óbuda-Békásmegyeren teszünk egy nagyobb sétát, elképesztő számban találunk hajléktalanokat, akik nagyon sokszor nyilvános vécéként, közcékként használják azokat a területeket, amelyeket, mondjuk, játszóterek mellett helyezkednek el. Azt is látjuk, hogy a hajléktalanellátásban a fővárosnak is nagyon komoly felelőssége van, de őszintén szólva azok a tarthatatlan állapotok,

amelyek kialakultak, nem viselhetők el a továbbiakban.

(9.20)

A kérdésem tehát egyértelmű: mikor, milyen eszközökkel kívánja a kormány megszüntetni az önkényes lakásfoglalók által előidézett gyomorforgató helyzetet, amely szabálysértések sorát takarja, de egyébként egyre erőszakosabb bűncselekményekbe torkollik? Mikor és hogyan kíván a kormány fellépni a bűn áradásával szemben a tekintetben, hogy azt a drogjárványt, amely most már a főváros peremét is elérte, visszaszorítsa? Hiszen a mi közvetlen lakókörnyezetünk környékén, a Meggy utcában, a Barackos környékén szabályos drogelosztó központok működtek, és ezekkel szemben egy-egy rendőrségi razzia nem jelent tökéletes megoldást, mert a probléma újratermeli önmagát. Hajlandó-e a kormány és hajlandó-e minden érintett szerv abba az irányba elmozdulni, hogy ha más megoldás nincsen, ezeket a gazdátlanul hagyott vityillókat, amelyek mégiscsak alkalmasak a beköltözésre, ledózerolják, elbontsák, eltüntessék? Mert ha ezt nem tesszük meg, akkor a bűn áradása tovább folytatódik, újratermeli magát a probléma.

Minden érintett szervtől tájékoztatást kértem, és el kell hogy mondjam, kaptam korrekt tájékoztatást minden érdekelttől. De azt látjuk, hogy folyamatosan panaszkodnak a rendőrök, a polgárőrök az eszközeik szűkös mivoltára. S azt kell mondjam, a kormány felelőssége az, hogy megfelelő költségvetési forrásokat rendeljen oda, hogy a rendőrök béreit fejleszteni lehessen, a létszámukat helyre lehessen állítani, ezt követően pedig speciális stratégiát kell kidolgozni kimondottan az önkényes lakásfoglalók által okozta tarthatatlan helyzet felszámolására. Mert ahogy én erről az óbudai bejelentkezést kitétem, záporoztak a kommentek, hogy melyik más kerületben, melyik más országrészekben tapasztalható hasonló probléma, és mindannyian, ha végig gondoljuk a szubjektív biztonságérzetünk változását, akkor bizony találkozunk ezekkel a jelekkel. A hajléktalankérdés is csatlakozik ide, hiszen egy bizonyos létszám felett mi is azt tapasztaljuk lakótelepi környezetben, hogy a dohányboltok környékén minikocsmák alakulnak ki, egyre erőszakosabban kéregetnek, akár kisgyerekes édesanyáktól is, nyilvános vécéként használják a közterületet, ami elfogadhatatlan, folyamatosan erodálja a mindennapi szubjektív biztonságérzetünket.

Összességében tehát mind a rendőrség, mind a polgárőrség számára szélesebb eszközrendszert szeretnénk szorgalmazni és elérni. A kérdés csak az, hogy a kormány ezt a költségvetési kaput kinyitja-e, eszközt, lehetőséget teremt-e arra, hogy az önkényes lakásfoglalók által előidézett tarthatatlan élethelyzeteket végre felszámoljuk. Szeretném jelezni, hogy egy kiterjedt aláírásgyűjtés is folyik Óbuda-Békásmegyeren annak érdekében, hogy ez a tarthatatlan helyzet

megszűnjön, de ez a labda most a kormánynál pattog, amellett, hogy persze az önkormányzatok felelősségét is firtatni kell és firtatni fogom ebben a kérdésben. Most itt, ezen a ponton azt kérdezhetem meg, hogy a kormány mit tesz és mit akar tenni a tarthatatlan helyzet felszámolása érdekében. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr két nagyon jelentős problémára hívta fel a figyelmet, az önkényes lakásfoglalás és a drog kérdésre, és ezen keresztül természetesen a közbiztonság kérdését is idehozta a Ház elé.

Először is nem tudom szó nélkül megállni, hogy sajnós éppen abban a kerületben, ahol ön lakik, úgy látom, hogy a polgármester akadályozva van abban, hogy ellássa a tevékenységét. Talán nem helyes az, hogy annak idején önök is támogatták a megválasztását. A plakátokon még mindig ott van a Jobbik logója. De nem állítom azt, hogy mondjuk, ön személy szerint tehet arról, hogy a polgármester úr akadályozott jelenleg a feladata ellátásában.

Ami az önkényes lakásfoglalást illeti: az önkényes lakásfoglalás szabályait a kormány javaslatára az Országgyűlés jelentősen megszigorította. Önkényes lakásfoglalás esetén az ingatlan kiürítése iránti kérelmet a járásbíróshoz kell benyújtani, és a bíróság a kérelem beérkezését követő öt munkanapon belül meghozza az önkényesen elfoglalt lakás kiürítéséről szóló végzést. A végzésben a bíróság a végrehajtót arra hívja fel, hogy három munkanapon belül foganatosítsa a lakás kiürítését. Zárójeles megjegyzés, hogy lám-lám, a bírósági végrehajtók tevékenysége néha nagyon is hasznos, és szükség van az ő tevékenységükre. Ezt csak azoknak a politikusoknak mondanám, akik a bírósági végrehajtást általában kritizálják. Márpedig itt, ebben az esetben éppen a bírósági végrehajtó az, aki a megoldást tudja jelenteni az önkényes lakásfoglalás esetén. Önkényes lakásfoglalás esetén a kilakoltatási moratórium sem érvényesül, ennek ellenére is ki lehet lakoltatni az önkényes lakásfoglalót, és nyilván a bírósági végrehajtó az eljáráshoz a rendőrség közreműködését is igénybe veheti. A rendőrség biztosítja a helyszínt az önkényes lakásfoglaló kilakoltatása esetén.

Tehát a jogi lehetőségek adóttak arra, hogy gyorsan, határozottan és ellentmondást nem tűrően az önkényes lakásfoglalókat kilakoltassák. Ezért fontos az, hogy ön is jelezze az önhöz forduló állampolgárok számára, hogy van egy gyorsított eljárásra lehetőség, csak meg kell tenni a megfelelő lépéseket. Vállalják ezeket a lépéseket, és induljanak meg a kilakoltatási kérelmek!

Ami a kábítószer-kereskedelmet illeti: ön is hallotta bizonyára, hogy a miniszterelnök a belügyminisztert hajtóvadászatra hívta fel, utasította a belügyminisztert arra, hogy a droggereskedők ellen a rendőrség rendkívüli intézkedéseket vezessen be. Ezek a lépések, úgy hallottam, hogy meg is kezdődtek. Tehát mindannyiunk érdeke, hogy a droggereskedéssel szemben a rendőrség hatékony és eredményes munkát tudjon végezni. Abban önnek teljesen igaza van, hogy a közbiztonsági kérdések összefüggnek, tehát nemcsak a droghasználat, hanem más közbiztonsági kérdések is összefüggnek. A kormány eddig is mindent megtett, hogy a Belügyminisztériumon keresztül a rendőrség megkapja a szükséges támogatást. Amennyiben a rendőrségnek további erőforrásokra, további anyagi és személyi erőforrásokra van szüksége, azt a Belügyminisztériumnak jelezni tudja. A kormány eddig sem állt ellen ezeknek a kéréseknek, azt kell mondjam, hogy mindig prioritása volt a közbiztonsági kérdéseknek és a közbiztonságra fordított emberi és anyagi ráfordításoknak. Ez egyébként a jövő évi költségvetés tervezetéből is ki fog derülni, jelentős összegeket fordít a kormány a közbiztonságra.

Tisztelt Képviselő Úr! Önt is arra kérem tehát, hogy támogassák a rendőrség munkáját, a közbiztonság megerősítését. Ön a polgárőrséget is felhozta; nyilván a polgárőrségnek is jelentős szerepe van. A kormány mind a rendőrséget, mind a közreműködő és törvényesen - hangsúlyozom: törvényesen - a rend helyreállításában és a közbiztonságban közreműködő szervezeteket támogatja, és minden segítséget megad ahhoz, hogy a közbiztonságot helyreállítsuk. A fővárosban ehhez sajnos nem mindig kapja meg a kormány, és a rendszerető polgárok nem mindig kapják meg a támogatást. De ez egy politikai kérdés, és most nem szerettem volna ebbe belemenni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Molnár Zsolt képviselő úr, MSZP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó.

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Úgy is kezdeném, hogy a nemzetközi helyzet ismét egyre fokozódik, hiszen ezekben a napokban emlékezhetünk meg az ukrán háború kitörésének harmadik évfordulójáról, ami különösen kritikus a nemzet számára Kárpátalja miatt, az ottani magyarság szempontjából. Valamint az elmúlt időszakban az Egyesült Államok élén elnökváltás következett be, ami több, mint egy személycsere, több, mint egy új elnök, lehetőség Magyarország számára egyrészt, hogy a már-már a Bárdossy telefonhívását idéző korszak mélypontjához képest a magyar-amerikai viszony rendeződjön. Nagyon szeretném, hogy ez így is legyen, és ne csak a politikai kampány része legyen ez az állítás.

De természetesen ez az elnökváltás azt is mutatja, hogy egy kurzusváltás, egy új szemlélet is felütötte fejét, az a nagyhatalmi gondolkodás, hogy más nemzetek feje fölött lehet majd döntéseket hozni. Én nagyon bízom benne, hogy ez nem fog bekövetkezni sem Ukrajna, sem Grönland esetében, és nem jutunk el oda, mint amikor a magyar nemzet feje fölött döntöttek Párizs környéki békével kapcsolatban, vagy Jaltában meg Teheránban. Nem hoznak jót azok a döntések, amikor azt a nemzetet hagyják ki a tárgyalásokból, a tüzszüneti vagy a béketárgyalásokból, amelyet érint ez a kérdés.

Ezért bízom benne, hogy az Egyesült Államok sem ebbe az irányba fog menni, és nem abba az irányba, hogy a szuverenitásokat korlátozzák, amelyek Magyarország tekintetében is különösen érzékeny kérdések, hiszen sokszor tettek kísérletet a magyar nemzet szuverenitásának korlátozására. Most is vannak ilyen törekvések, de figyelni kell, hogy más nemzetek esetében se következzen ez be, mert az nem lenne helyes. És ne engedjük, hogy akár az amerikaiak vagy olyan személyek, mint Musk, is beleszóljon más nemzetek kérdéseibe, hanem tekintsük ugyanilyen érzékeny kérdésnek, s amilyen érzékenyek vagyunk mi, várjuk el ezt más nemzetektől is.

(9.30)

Aztán volt egy német választás is, amely baljós árnyként vetül ránk, hiszen az a nagykoalíció fog nagy valószínűséggel összeállni Németországban, amelyik azért a magyar kormánnyal nem kifejezetten ápol jó kapcsolatokat. Ez nem könnyíti a magyar gazdaság helyzetét.

Aztán a belpolitikában is történtek fontos események. Magyarország miniszterelnöke évet értékelt, és a magyar Országgyűlésben egy óriási, 2026-os választásokra készülő tervet ismertetett, amelynek természetesen vannak olyan elemei, amelyek akár könnyíthetik is a magyar családok helyzetét. De föl kell tenni azt a kérdést, hogy ha miniszterelnök úr arról beszélt, hogy a három háborús évet követően milyen lehetőségek vannak, akkor mi az az információ, amit nem oszt meg a magyar kormány vagy Magyarország miniszterelnöke a magyar néppel, a magyar nemzettel. Mert felmerül az a kérdés teljesen logikusan, hogy min alapszanak ezek az optimista prognózisok. Hiszen ha most szétnézünk, a hadi jelentések azt mutatják, hogy teljes gőzzel zajlik sajnos a háború, a vérontás: közel egymillió halott, közel tízmillió menekült Ukrajnán belül, Ukrajnán kívül.

Ennek az esztelen vérontásnak véget kell vetni. Nagyon-nagyon szeretnénk, hogy ez bekövetkezzen. Én nem ismerek háborúpárti politikust Magyarországon, bízom benne, a világban sem. Azonban azok a tények hiányoznak, amelyek azt bizonyítják, hogy min alapulnak ezek az optimista prognózisok, amelyek kétségkívül a miniszterelnök éwertékelőjében és az azt alátámasztó gazdasági csomagban valószínűleg azon

alapulnak, hogy felszabaduló forrásokkal lehet gazdálkodni; ami egyébként örömteli, csak nem elegendő a nyugdíjasoknak zöldség és gyümölcs esetében áfát visszatéríteni, áfát csökkenteni kellene. Nagyon helyes, ha a két- és háromgyermekes édesanyák szjamentességet kapnak akár életük végéig, de gondolkunk azokra az édesapákra, akik egyedül nevelnek két-három gyereket. Nem kevés ilyen család van.

De a fő kérdés, amiről egyértelműen beszélni kell: ki a felelős Magyarországon a béketervért? Nem azért a béketervért, amely a nagyhatalmakon múlik, és nem Magyarországon, hanem azért a béketervért, amely a felszabaduló források, amelyek, bízunk benne, a bekövetkező béke után - amelyet már várunk az ortodox karácsonyra, aztán Trump elnökségének 24-48-72 órája után... - bízom benne, hogy most legkésőbb húsvétra ez bekövetkezik. De a magyar kormány mit tesz? Hogy készül arra, hogy felszabadul nem kevés forrás? Mi lesz a magyar családokkal? Hogyan élvezik a magyar családok annak az előnyét, ha béke lesz? Részt veszünk-e Ukrajna újjáépítésében? A magyar kormányon belül ki foglalkozik ezzel a tervvel? Hiszen egy nagyon fontos alaptézist ne felejtünk: közösen viseltük a háború terheit, nagyon helyesen, nem katonai értelemben, de Magyarország legnagyobb humanitárius segítségét nyújtottuk. Ez a magyar adófizetők pénzéből történt.

Én bízom benne, hogy az újjáépítési terv és a béketerv is megismerhető lesz, hiszen ez nemzeti ügyünk. A Nemzeti Összetartozás Bizottsága alkalmas arra, hogy ott ilyen egyeztetések lefolyjanak. Köszönöm a figyelmet. *(Dr. Gurmai Zita tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Valóban fordulóponthoz látszik érkezni a szomszédunkban zajló háborús konfliktus, és itt nagyon fontos a felelősség kérdésének a hangsúlyozása.

A mi kritikánk az európai és a korábbi amerikai háborúpárti politikával pont a felelőtlenség volt, ezért kritizáltuk ezt. Olyan hergelés történt éveken keresztül az ukránok felé, mely arról szólt, hogy így gyakorlatilag ez a háború megnyerhető. Ez a mi háborúnk, hangoztatták egyébként az ön párttársai, szövetségesei számtalan alkalommal brüsszeli és strasbourg-i hozzászólásokban, nyilatkozatokban, miközben ezt a háborút az ukránok egyedül vívták valójában, és látszik az, amit mi már az elején megmondtunk, hogy ez a háború a harctéren nem megnyerhető, ez emberi szenvedéshez, mérhetetlen károkhöz, halálhoz és tragédiákhoz vezetett. De Ukrajna ma nincs jobb helyzetben, nincs jobb tárgyalási pozícióban, mint lett volna vagy volt három évvel ezelőtt, amikor egyébként meg lehetett volna állapodni erről - most már egyre

több bizonyíték és adat is napvilágot látott -, de ezt a háborúpárti uszítók nem akarták megengedni, és így gyakorlatilag rosszabb helyzetbe hozták az országot és elsősorban az embereket természetesen.

Őn említette a német választásokat is, és ez is egy jó példa. Azért hozom ide, mert a lényeg számunkra az emberek véleményének a képviselete. Ez a demokrácia. Meg kell hallgatni az embereket, oda kell figyelni arra, hogy mit gondolnak, és aszerint kell cselekedni. Mi ezt igyekszünk tenni immár 15 éve, és a Fidesz-KDNP-kormány irányában meglévő és megmaradó támogatást ennek tudom be elsősorban, annak a ténynek, hogy igyekszünk az emberek érdekében politizálni. Ezt javasoljuk egyébként a német politikusoknak is, akik, úgy tűnik, hogy talán nem akarják megérteni azt, hogy mit üzentek nekik a választók, ha figyeljük az elmúlt nap történéseit és nyilatkozatait egyébként.

A háborút le kell zárni, a szuverenitás mellett ki kell állni. Magyarország az elmúlt években is folyamatosan segítette Ukrajnát. Fegyvereket nem szállítottunk, ezt teljesen világossá tettük, mert nem gondoltuk azt, hogy ez a háború fegyverekkel megnyerhető. Nem is volt az egyébként, mint most látjuk. De valóban, humanitárius segítséget adtunk és adunk. Az egymilliót jóval meghaladja azon ukrán állampolgárok száma, akik Magyarországtól segítséget kértek és kaptak, amikor idejöttek menekülteként. S fontos valóban a gazdasági együttműködés is.

Az, hogy mi a magyar béketerv, arról nagyon sokat beszélünk és beszélünk, legutóbb épp a miniszterelnök egyébként az évértékelő beszédében, de beszélt itt, a parlament előtt is tegnap. Mi azt gondoljuk, hogy a háború már csak azért is magyar érdek, mert a gazdaság újraéledésének elengedhetetlen feltétele... - a béke, elnézést kérek. A béke megteremtése azért elengedhetetlen, mert a gazdaság újraéledését is ez tudja elősegíteni, és ezek azok a lehetőségek, amelyek aztán lehetővé teszik azt, hogy a magyar családokat, a gyermeket vállalókat, az időseket támogassuk, és a gazdaság újra ugyanazt a növekedő, erősödő teljesítményt tudja nyújtani, amit korábban mutatott. Látható, hogy az európai válasz a háborúra elhibázott volt, a szankciók semmit sem értek gyakorlatilag. Egyedül az európai gazdaságot állították meg, hozták nehéz helyzetbe, meglehetősen nagy sikerrel egyébként, de ugyanakkor Oroszországot nem kényszerítették térdre, és nem hozták el a harcok végét.

Úgyhogy ez marad számunkra a legfontosabb, és azt gondoljuk, hogy azzal, hogy most már végre tűzszünetről és a háború lezárásáról van szó, és azok a politikai erők - elsősorban az amerikai elnök -, akik ezt évek óta mondják, és a programjukban is világossá tették, ők kerültek helyzetbe, ez tükrözi az emberek véleményét is, tükrözi azt a vágyat mind Európában, mind a világban, hogy ennek az értelmetlen háborúnak véget vessünk, egy közös politikai megállapodásra, stratégiai megállapodásra jussunk, és újra az emberek érdekében, a gazdaság erősítésével tudjunk

döntéseket hozni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Lócsei Lajos képviselő úr, Momentum-képviselőcsoport: „Közös ügyeinkről” címmel. Őné a szó, képviselő úr.

LÓCSEI LAJOS (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársak! Vannak cselekedetek, amikre nincs és nem is lehet bocsánat. Vannak események, amelyek nem merülhetnek feledésbe. Ilyen a román sérelmére elkövetett rasszista alapú, terrorista gyilkosságsorozat: 6 emberélet, 5 súlyos sérült, 11 eldobott Molotov-koktél, 78 lövés, 55 veszélyeztetett emberélet. Ha az emberi aljasságnak létezik mértéke, a tatárszentgyörgyi brutális gyilkosság a legmagasabb polcon áll, nemcsak az elkövetők brutális cselekedete, hanem a hatóságok kezdeti hozzáállása miatt is.

16 éve, hogy Tatárszentgyörgyön, a Fenyves sor utolsó házára nem sokkal éjfél után két Molotov-koktél dobtak. A tűz villámgyorsan elterjedt. A mindössze 27 éves édesapa, Csorba Róbert próbálta kimenekíteni a benzines palacktól lángba borult otthonából az ágyukban alvó gyermekeit. Karjába fogta az akkor még 6 éves Biankát, és ölébe vette négy és fél éves kisfiát, Robikát. Még visszaszólt feleségének, aki a két és fél éves kisfiával a lángok közepén állt: „Várjál, mindjárt visszajövök!” Amint kilépett a bejárati ajtón, Kiss István a kezében lévő sörétes puskából kétszer rálőtt. Az apa a csípőjén megsérült, a kislánya megijedve a lövésektől, visszaszaladt az égő házba az anyjához. Ekkor Csorba Róbert ölébe kapta kisfiát, és próbálta a szomszédban lakó szüleihez átmenekíteni, de útját állta a Molotov-koktél elhajító Pető Zsolt. Kiss István ekkor egymás után két újabb lövést adott le az édesapára, aki magához szorítva fogta a kisgyermekét. A lövések elsőként Robikát érték. A sörétszemek áthatoltak a fején, az állán, a mellkasán, majd az áthatoló sörétek belefúródtak az apa testébe. Csorba Róbert összeesett, kiejtette kezéből kisgyermekét. A sörétszemek áthatoltak az édesapa végtagjain, a mellkasán, a szívében, a tüdején, roncsolták a máját és a gyomrát is.

(9.40)

Az ötéves Robika testén 42 sérülés keletkezett. A sörétszemek áthatoltak a felső végtagokon, roncsolták az agyat, a szívburkot, a szív bal kamrájának falát, a mellkas főverőerét, a jobb tüdőt és a máját. A sörétszemek által Csorba Róbert és kisfia oly mértékű sérülést szenvedtek, hogy életüket azonnali orvosi segítséggel sem lehetett megmenteni. A helyszínrre kiérkező mentők az elsődleges halál okát füstmérgezésként jelentették, a sérülésekre pedig azt valószínűsítették, hogy azokat a tetőről lehullott gerendákból kiálló szögek okozták. A tűz okát a tűzvizsgálók pedig elektromos zárlatnak vélték. A tűzoltók eloltották a

lángoló családi házat, a hatóságok levonultak a helyszínről. Hosszú órák teltek el sírással, félelemmel. Ha nem rohannak a helyszínre a jogvédők, roma politikusok, ha nem hangosítják fel a családok történéseit, akkor nem indul bűnügyi szemle. Hiába mutatják a családtagok a hóban a sörétes hüvelyeket, nem találják érdekesnek. Az elmenekült elkövetők lábnyomait hiába mutatják a hóban, a rendőr a nyomrögzítés helyett belevizel, megsemmisítve a bizonyítékokat.

Közel 14 óra telt el, mire elismerték: Csorba Róbert és ötéves kislánya, Robika halálát többszörös lövés okozta sérülések okozták. Több mint 15 óra kellett ahhoz, hogy a hatóságok a tatárszentgyörgyi brutális, kegyetlen kettős gyilkosság ügyében a már hónapok óta tartó cigányok elleni sorozattámadás részeként tekintve nyomozzanak. 16 éve, képviselőtársaim, hogy ez mind megtörtént! 16 éve, hogy a 27 éves Csorba Róbert és az ötéves Robika életét erőszakkal kioltották. 16 éve, hogy fejet hajtunk a 2008-2009 közötti, 15 hónapnyi terrorhullám hat halálos áldozatának emléke előtt. Tanuljunk a romák elleni gyilkosságsorozat áldozatainak szenvedéséből! Haláluk legyen figyelmeztető jel mindannyiunknak.

Ennek tudatában egy olyan országot, egy olyan társadalmat kell építenünk, ahol a gyűlöletbeszéddel mérgezett mindennapok helyett egy befogadó és esélyteremtő hazává válik Magyarország. Olyan társadalmat, amelyben a romák is aktív részeseivé válhatnak a közéletnek helyi, országos és európai szinten. Ehhez talán az első lépcsőfok, hogy szeretett hazánk méltó módon emlékezik e szörnyű tragédiára. Az elmúlt időszakban számos civil szervezet kezdeményezte, hogy február 23-a legyen az emlékezet napja. Hozzájuk csatlakozva és támogatva az ő kezdeményezésüket, képviselőtársak, egy határozati javaslatot fogok benyújtani, hogy február 23-a legyen a rasszista indítékú terror áldozatainak emléknapja. Kérem önöket, hogy támogassák a javaslatot. Köszönöm. *(Gy. Németh Erzsébet és dr. Cseh Katalin tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Köszönjük, hogy ön is megemlékezett erről a gyilkosságsorozatról. Engedje meg, hogy ismertessem önnek a kormány korábbi határozatát 2013 őszéről, amit az ön által is idézett gyilkosságsorozattal, merényletsorozattal kapcsolatban hozott: „A kormány a romagyilkosságokkal kapcsolatosan rendkívüli állami beavatkozást lát szükségesnek, arra is tekintettel, hogy 2008-2009-ben a magyar állam szervei, illetve az irányításukat ellátó kormányzat nem tették meg minden tőlük elvárható. Aktívabb cselekvésük esetén a sorozatgyilkosság megelőzhető, illetve legalább részben megakadályozható, a tettesek korábbi elfogásával korábban leállítható lett volna.”

Erre utalt ön is. „A kormány megállapítja, hogy nem pótolhatja az egyes esetekben történt, esetleges súlyos következményekkel járó mulasztásokat, de megteheti mindazt, amivel a teljes magyar társadalmat képviselve kifejezésre juttatja azt, hogy semmilyen körülmények között nem engedhető meg, hogy az állam erre illetékes szervei emberéleteket veszélyeztető helyzetekben ne lépjenek fel határozottan, elmulaszták életvédelmi feladataikat. Másrészt a kormány kifejezésre juttatja az áldozatokkal és hozzátartozóikkal szembeni együttérzését, segítő szándékát is.”

A kormányhatározat folytatódik azzal a segítő szándékkal a konkrétumokba átfordításával, hogy miként kíván a kormány segítséget nyújtani ezeknek a családoknak anyagilag is. Azelőtt megkezdődtek az egyeztetések a kártérítések vagy juttatások összegéről, hogy ezekben jogerős másodfokú bírósági ítélet született volna a büntetőeljárás során, illetve az akkori KIM-nek az államtitkára közbenjárt azért is, hogy a lakhatási problémák megoldásához ő maga egy azonnali, gyors, sok-sok millió forintos támogatást nyújtott a családoknak, hogy a lakhatásukat meg lehessen oldani.

Ami 2008-2009-ben történt Magyarországon - ahogy a kormányhatározat is rögzíti - az elfogadhatatlan. Az állam minden szervének és a rendvédelmi szerveknek is fel kell lépni minden esetben, amikor valamilyen magyar embert támadás ért, így, ha roma származású, cigány embereket ért támadás, ráadásul sorozatban, akkor még inkább. 2008-2009-ben volt egy ilyen sorozat, mivel sorozatról beszélünk, ahogy ön is utalt rá, és a kormányhatározat is, ahogy ezt rögzítette 2013-ban, a valahányadik állomás után már azért a bűnüldöző szervek a következő megelőzésére nagyobb erőfeszítéseket tehettek volna, és akkor ezeket meg is akadályozhatták volna.

2010 óta szigorú büntetőpolitikával léptünk fel, pontosan azért, hogy ilyesfajta sorozatok, ilyesfajta gyilkosságok, ilyesfajta merényletek ne történjenek Magyarországon. Ehhez szükség volt több rendőrré - ma 3 ezerrel több rendőr van, mint 2010-ben volt -, szükség van több rendőrőrsre - ma tucatnyival több rendőrőrs van, mint akkor volt -, szükség van magasabb rendőri fizetésekre. Az elmúlt években fokozatosan emeltük a rendőrök fizetését, a rendőrség költségvetése is többszörösére emelkedett 2010 óta, és jövő év elején pedig a havi fegyverpénzt is meg fogják kapni a rendőrség hivatásos dolgozói, pontosan azért, hogy megbecsüljük őket anyagilag, és ezáltal lehetőség nyíljon az emberek életének, testi épségének fokozottabb megvédésére is.

Azt hiszem, elmondhatjuk, hogy 2010 óta roma, cigány honfitársaink is nagyobb biztonságban vannak, hiszen ilyen elkövetésekről nem beszélhetünk. Emlékeztünk arra is, hogy 2010 előtt a Magyar Gárda meneteléseiről szóltak a hírek, vagy ilyesfajta, cigányok ellen elkövetett bűncselekmény-sorozatokról szóltak a hírek. Azóta se gárdista vonulások nincsenek, se tömeges ilyesfajta

bűncselekmény-sorozatok nincsenek Magyarországon, mert a rendőrség és a nyomozó hatóságok teszik a dolgukat, és megvédik a cigány honfitársainkat is Magyarországon, ahogy mindenki mást is megvédnek. Nem az számít a rendőrség számára, hogy az elkövető vagy a tettes milyen bőrszínű, hanem az számít a rendőrség számára, hogy a törvényeket tartassuk be, és mindenkit, aki bűncselekményt követ el, azokat pedig zárjuk börtönbe. Ezért, ha kell, új börtönt is építünk, most is épül új, több mint ezer fő befogadására alkalmas börtön, hogy akik emiatt súlyos büntetésüket - 5-10-15 évig - kell hogy töltsék, azokat Csengeren is az új, szigorított büntetés-végrehajtási intézetben tudják fogadni, hogy ne kerüljenek vissza a társadalomba, és senkinek - se cigányoknak, se magyaroknak, se senkinek - ne kelljen félnie attól, hogy ilyen vagy hasonló bűncselekmény áldozatává válik. Ennek is köszönhető, hogy 2010 óta 60 százalékkal csökkent a bűncselekmények száma, tehát 40 százalékkára esett vissza az éves bűncselekményszám Magyarországon.

Bízunk benne, hogy a későbbiekben is, továbbra is Magyarország marad Európa egyik legbiztonságosabb országa minden polgártársunk számára. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony, DK-képviselőcsoport: „Aktuális ügyek” címmel. Öné a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Egyre kevesebb banki szolgáltatást, azt is egyre drágábban vehetik igénybe a magyarok. Folyamatosan érkeznek a hírek, a panaszok a banki szolgáltatások csökkentéséről, a bankolás költségeinek emelkedéséről. Nem elég, hogy egyre drágulnak a banki szolgáltatások, most már sok településen egyre nehezebben tudják azokat igénybe venni az emberek.

Kisebb településeken már régóta nem lehet a kevéské nyugdíjat vagy a fizetést felvenni, mert nincs bankautomata, de most ez a tendencia elérte a városokat, sőt budapesti kerületeket is. Hiába kéri több polgármester is, hogy helyezték vissza az automatákat, se a legnagyobb magyar bank, se Mészáros Lőrinc bankja a füle botját sem mozgatja. És, ha ez nem lenne elég, újabb és újabb bankfiókokat zárnak be, jelentős utazásra kényszerítve ezzel időseket, mozgáskorlátozottakat, de az egészséges embereket is.

Nézzük, mit mutatnak a számok! 2023 végén az ezermilliárd forint feletti mérlegfőösszeggel rendelkező kereskedelmi bankok összesen 1429 bankfiókot üzemeltettek.

(9.50)

Tíz évvel ezelőtt ez a szám 3153 volt, vagyis a bankfiókok 45 százalékát azóta bezárták. Tudom, hogy van

digitalizáció, tudom, hogy van mobilbank, amelynek a használata egyre inkább elterjed, és emiatt visszaesett a fiókok forgalma, de muszáj azokra az emberekre is gondolni, akik soha nem lesznek digitális bennszülöttek. Nekik is biztosítani kell a normális banki hozzáférést a szolgáltatásokhoz, a bankok sokszor irritálóan magas profitja ezt lehetővé tenné, nem beszélve arról, hogy az egyre terjedő banki csalásokkal szemben védtelenebbek azok, akik kevésbé jártasak az online világban.

Az egy külön napirend előtti felszólalást érdemelne, hogy hogyan bánnak a bankok a megkárosított ügyfeleikkel. Nem egy családot ismerek, akik a padlóra kerültek, miután leemelték a számlájukról az eladott lakás árát vagy a nagymamai örökséget. A kormány pedig némán tűri, hogy a hatalmasok packáznak velünk, lenézik az embereket, sőt többször a hatalmasok oldalára áll, legyen szó bankokról, közszolgáltatásról, telefontársaságról vagy biztosítótársaságról. Számtalan ilyen esetről tudunk, de a kormány nem tesz semmit.

Két hete magam is megtapasztaltam, amikor Budapest egyik kerületébe, Pestszentimrére kaptam egy meghívást, ahol az ottani lakosok elmondták, hogy tűrhetetlen, hogy Pestszentimre központjában bezárták az OTP-fiókot. Tizenöt perc alatt, amit a bezárt OTP-fiók előtt töltöttem, hárman jöttek oda, közöttük volt kerekesszékes, volt kismama és volt fiatalember, aki legalább a bankautomatát szerette volna használni, de azt is leszerelték.

Én azt gondolom, hogy ha a tranzakciós adó áthárítását megengedi a kormány, amit a bankok vígan megtesznek, áthárítják az ügyfeleikre, akkor itt az ideje, hogy tegyen az ellen is, hogy ezek a bankok packázhassanak az emberekkel. A kormány dönt a tranzakciós illeték megemeléséről, és azt mondja, hogy a bankokat adóztatja, de megengedi, hogy a bankok ezt áthárítsák az ügyfeleikre. Borzasztóan cinikus magatartás ez, lenézik az embereket, azt gondolják, hogy ők nem látják át a szitán. De kár lenézni a magyarokat, az emberek pontosan tudják, hogy a kormány nekik emelte meg a banki szolgáltatásokat.

Mint ahogy azt is pontosan tudják, hogy az ingyenes készpénzfelvétel összegét 11 éve változatlanul tartja a kormány, 150 ezer forintot. Elfogadhatatlan, hogy egy átlagnyugdíjhoz vagy a minimálbér felvételéhez nem lehet hozzájutni plusz banki költség megfizetése nélkül. Mindezt abban az országban, ahol az évertékelőn az önök miniszterelnöke arról beszélt, hogy majd az Alaptörvényben kell a készpénzhasználat jogát rendezni, mert - idézem - „a készpénz használata nem szokás, hanem jog”. Ha ez így van, akkor miért nem lépnek abban, hogy az ingyenes készpénzfelvételhez való hozzájutás ne 150 ezer forint legyen, hanem legalább az átlagnyugdíj vagy a minimálbér nettó összegére emelkedjen? *(Novák Előd: Milyen eredeti!)* Szerintem, ha szeretne beszállni ebbe a vitába, akkor nyugodtan kérjen szót, és majd fog önnek

talán elnök úr adni, ha meg nem, akkor mondjon napirend előtti!

A jobboldal, tisztelt Ház, önök mindig az erősebb oldalára állnak, mindig az emberekkel szemben, hol a bankokkal, hol a multcégekkel, hol az ingatlanbefektetőkkel lépnek szövetségre az emberek ellen. Az ő istenük a profit, aminek az oltárán a mi életünket szeretnék feláldozni. Mi, baloldaliak viszont mindig az embereket fogjuk választani, mert ami nekik rossz, az nem lehet jó Magyarországnak sem. Köszönöm a türelmét, elnök úr.

ELNÖK: A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Köszönöm a felszólalását, mert egy olyan kérdést érint, amely valóban gyakorlatilag a társadalom egészét érinti. Érinti azért, mert az elmúlt években, évtizedekben és jelenleg is részben egy alapvető változás korát éljük mind belső tartalmi kérdésekben, mind intézményi kérdésekben.

Felszólalásában ön is említette - talán nem ezekkel a szavakkal, de lényegében ezt volt kedves mondani -, hogy a világ megváltozott, a világnak, azt hiszem, ma közkeletű szóval bankolásnak nevezett szokásai megváltoztak. Korábban természetes volt, hogy egy kistelepülésen élő ember bement a takarékszövetkezetbe, egy kisvárosban élő ember bement a valóban akkor még mindenütt meglévő OTP-fiókba, és a nagyvárosokban pedig ott volt a jelenleginél akkor még lényegesen kevesebb nagybank. Az elektronika, az információs rendszer ezt azért alapjaiban megváltoztatta. Abban önnek ugyan tökéletesen igaza van, hogy a társadalomnak nem minden tagja állt át kivétel nélkül az elektronikus, tehát a telefonon keresztüli ügyintézésre, a társadalomnak ma még egy ugyan kisebb-ségben lévő, de kétségtelenül meglévő része igényli a személyi kontaktust, igényli a személyi tanácsadást, igényli a személyes közreműködést banki ügyeinek intézése során.

A belső szakmai tartalom változása mellett Magyarországon megváltozott az elmúlt évtizedekben a banküzemek szerepe, száma és a hozzáállása a dolgokhoz. Emlékszünk arra az időre, amikor Magyarországon volt egy nagy állami bank, volt egy külkereskedelmi bank, volt egy-két nagy, gyakorlatilag állami hitelbank, volt a nép bankja, az OTP, és voltak a takarékszövetkezetek. A rendszerváltás során ez alapvetően megváltozott, a világnak, nem azt mondom, hogy a legtöbb, de számos nagy pénzintézete Magyarországon jövőbeni lehetőségeket látott, a rendszerváltást követően bejött Magyarországra, és elkezdte itt a működését.

Az is kétségtelen, hogy ezeknek a szándékai, a gyakorlatuk nem volt mindenütt egyforma, és ezt a

gyakorlatot, a magyar társadalommal szemben alkalmazott eljárásokat a különböző kormányok nem egyformán értékelték. Voltak olyan kormányok, amelyek - hogy úgy mondjam -, befeküdtek a banki igényeknek, és azokat mindenben kiszolgálták, és voltak olyan kormányok, amelyek ezt a társadalom számára kedvezőtlen, vagy az ön mostani felszólalásában is kifogásolt gyakorlatát ellenezték, és felléptek az illető banki magatartás ellen.

Felszólalásában említette a Magyar Postát, amelynek az 1870-es évektől volt postaforgalmi banki szerepe, s minthogy a posta hálózata lényegében nem lett kisebb, a posta részben a szerződéses posták, részben a mozgóposták révén Magyarország mind a 3200 településén biztosítja a nemzetközi postaunióban vállalt kötelezettségeinek teljesítését.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ami a bankokat illeti, a Fidesz-KDNP-kormány kezdettől fogva fellépett minden olyan banki magatartás ellen, amelyet úgy ítéltünk meg, hogy egyoldalúan sérti a magyar polgárok érdekeit. Kérem, gondoljon a devizahitellel kapcsolatos lépésekre, gondoljon a banki kamathitelsapkákra, gondoljon arra, hogy a magyar kormány, akár csak az elmúlt években is, mikor és milyen mértékben korlátozta a bankok illető tevékenységét! Ennek a teljes kifejtésére egy ötperces válasz a terjedelme miatt nem ad lehetőséget, arra azonban mindenképpen... *(Az elnök jelzi az időkeret leteltét.)* Egy félmondatot engedjen meg, elnök úr! Arra azonban mindenképpen, hogy elmondjam, hogy mint a polgári kormányok, a jelenlegi kormány is minden olyan lépést megtesz, amely az adott alkotmányos és nemzetközi lehetőségek között lehetséges a magyar polgárok, a magyar banki ügyfelek érdekében. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

(10.00)

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Vejkey Imre képviselő úr, KDNP-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink - Brüsszel továbbra sem adja fel!” címmel. Képviselő úr, öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Mi itt, Magyarországon az elmúlt években óriási csatákat kellett hogy felvállaljunk, óriási csatákat annak érdekében, hogy ne toljanak bele minket a háborúba, hogy ne kényszerítsenek minket arra, hogy migránsokat engedjünk be az országba. Óriási csatákat kellett felvállalnunk, hogy ne kényszerítsék ránk a genderőrületet és ne tegyék ki ennek gyermekeinket. Óriási csatákat kellett felvállalnunk annak érdekében is, hogy megvédjük a nyugdíjakat és megvédjük a rezsi-szociális támogatásokat.

Brüsszel azonban nem adja fel. Brüsszelt ugyanis egy oligarcha tartja fogva, amely minden eszközzel fellép a szuverenista álláspont ellen, és jutalmazza a

hozzá hú embereket. Felfoghatatlan összegek, egy világméretű hálózat és politikai korrupció - mert tudjuk jól, a pénz beszél, Brüsszel és a magyar baloldal pedig végrehajt.

Brüsszel ezért már megint a rezsicsökkentést támadja, újra fel akarják emelni a rezsiköltségeket Magyarországon. Már megint azért támadnak bennünket, mert kiállunk a magyar családok, kiállunk a nyugdíjasok érdekeiért.

Az elmúlt években a magyar családok, a magyar nyugdíjasok fizetik a legalacsonyabb rezsit az Európai Unióban, 2025-ben pedig újabb 888 milliárd forintot fordítunk rezsicsökkentésre. Ennek fenntartása kizárólag nemzeti hatáskör, Brüsszelnek tehát nincs joga beleszólni a rezsicsökkentésbe. Most mégis azt követelik, hogy az energiaszolgáltatók szabadon állapíthassák meg az áraikat. Ha ezt hagynánk, akkor az energiaszolgáltatók másfélszer vagy akár kétszer akkora árat raknának a magyar emberek nyakába, mint a mostani.

Brüsszel azt is állítja, hogy a magyar nyugdíjrendszer fenntarthatatlan, és ezért a 13. havi nyugdíj megvonását követeli. Tudjuk azonban jól, hogy Brüsszel a számítás nagymestere. A valódi célja ugyanis nem más, mint az, hogy pénzünket a multinacionális cégeknek adjuk a nyugdíjasok támogatása helyett. De mi ezt nem fogjuk hagyni, nem fogjuk engedni! Meg fogjuk védeni a magyar családokat, meg fogjuk védeni a magyar nyugdíjasokat. Innen is üzenjük Brüsszel régi és új embereinek: el a kezekkel a magyarországi rezsicsökkentéstől!

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Brüsszel migrációs politikája tizedik éve nyomasztja Európát, tíz éve harcolunk Brüsszel migrációs politikája ellen. Brüsszel és a külföldről pénzelt magyar baloldal hataloméhes és gátlástalan politikai vezetői évek óta asszisztálnak Soros Gyuri bácsi elvetemült tervéhez, ami Európa pusztulását jelenti. Mi nem fogadjuk el, hogy olyan nemzetközi paktumokat erőltessenek ránk, amelyek ellentétesek nemzeti érdekeinkkel. Mi nem kérünk az illegális bevándorlókból, nem akarunk migránsgettókat építeni. Migránsok tömeges befogadása és az államok közötti szétosztása óriási veszélyt jelent. Minden erővel védeni fogjuk külső határainkat és kiállunk nemzeti szuverenitásunk, életünk, kultúránk és nemzeti összetartozásunk megmaradásáért.

Tisztelt Képviselőtársaim! Harcolnunk kell a gyermekeinkért is. Az államnak többek közt az egyik legfontosabb feladata a gyengék, az elesettek, a magukról dönteni még nem tudók, a kiszolgáltatottak védelme és érdekeik képviselete. Ezért is van ma Magyarországon Európa legszigorúbb gyermekvédelmi törvénye. A gyermekvédelemmel kapcsolatban is üzenjük Brüsszelnek: el a kezekkel gyermekeinktől! A gyermekeinket mindenáron meg fogjuk védeni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Mi, kereszténydemokrata képviselők minden erőnkkel azon vagyunk, hogy megóvjuk hazánkat és a magyar embereket a magából kifordult Brüsszel valamennyi eszement törekvéséről,

legyen szó a migránsok inváziójáról, legyen szó a háborús nyomásról, legyen szó Ukrajna előkészítetlen uniós tagságáról, a szuverenitásunkat támadó kísérletekről (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*) vagy a magyar családok, kisvállalkozások és gazdák tönkretételéről. Mi megvédjük hazánkat mindattól az örülettől, melybe Brüsszel és az elhibázott döntései saját magát és az uniós tagállamokat kergeti. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. (*Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Nacsa Lőrinc államtitkár úr kíván válaszolni. Államtitkár úr, ön a szó.

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársam! Tisztelt Ház! Fontos kérdéseket tett föl képviselő úr. Nem új keletű az a támadáso-rozat, amelyet Brüsszel Magyarország ellen és Magyarország szuverén, legitim kormánya ellen tesz. Régmúlta megy ez vissza, már egészen a 2010-es kormányváltást követően Brüsszel mindent megtett annak érdekében, hogy egy neki tetsző kormányzatot állítson Magyarországon a hatalomba, és egy, a brüsszeli akaratot kiszolgáló kormánya legyen Magyarországnak. Kezdődött az Alaptörvényünkkel, folytatódott a képviselő úr által is említett rezsicsökkentéssel.

Tisztelt Képviselő Úr! A rezsicsökkentést a magyar ellenzék mindig támadta, haszontalan, felesleges és - bocsánat a szóért - hülye intézkedésnek nevezte Gyurcsány Ferenc, Dobrev Klára, Jakab Péter vagy éppen legutóbb a TISZA Párt európai parlamenti képviselője is, aki azt mondta, hogy az a baj Magyarországon, hogy túl olcsó az energia.

Összehasonlításként jelzem, tisztelt képviselő úr, hogy ami Magyarországon egy évben 250 ezer forintnyi rezsit, az Romániában 600 ezer forint, Lengyelországban 650 ezer forint, Szlovákiában 400 ezer forint, Csehországban pedig 1 millió forint, tisztelt képviselő úr. Nem babra megy tehát a játék. Nagyon fontos, hogy megőrizzük a rezsicsökkentés eredményeit, hiszen ez a magyar családokat segíti.

A rezsicsökkentést még az ukrán háború miatt elszálló energiaárak és a brüsszeli szankciók idején is megőriztük és minden magyar családnak biztosítjuk. Ezáltal az egész Európai Unióban a magyar családok fizetik a legkevesebb rezsit, ezáltal is segítünk nekik. Ahogy képviselő úr is mondta, idén több mint 880 milliárd forintot fordítunk a rezsicsökkentésre. Ezt leginkább pont a multicégek és az energiacégek extraprofitjából tesszük, amit a magyar államkasszába be kell fizetniük, és ezáltal a magyar családok tudnak belőle részesülni.

Képviselő úr említette a nyugdíjakat is. A 13. havi nyugdíjat, amelyet Gyurcsány Ferencék elvettek minden nyugdíjastól, a polgári-kereszténydemokrata

kormány visszaépítette, és immár többedik éve fizetjük a magyar nyugdíjasoknak, éppen pár héttel ezelőtt kapták meg a nyugdíjasok a 13. havi nyugdíjat, hiszen 2010-ben szövetséget kötöttünk az idősekkel, hogy garantálni fogjuk a nyugdíjak vásárlóértékét. Nemcsak hogy betartottuk az ígéretünket, betartottuk a szavunkat, hanem még vásárlóértéken is, 25 százalékkal emeltük a nyugdíjakat, az idős honfitársaink tehát számíthatnak ránk.

Ugyanakkor a magyar ellenzék, a liberális ellenzék ezt is fúrja. Brüsszelből olyan javaslatok érkeznek, miszerint el kellene törölni a 13. havi nyugdíjat. Ne legyen kétségünk, ha olyan kormánya lenne Magyarországnak, amely a brüsszeli utasításokat hajlja végre, akkor hamar ismét olyan javaslat kerülne a parlament elé, mint Gyurcsány Ferenc és Bajnai Gordon idejében, amely elvenné az idősektől ezt a jellegű támogatást is.

A képviselő úr emlékszik rá, hogy 2010 előtt kismiszték a nyugdíjasokat, hiszen 2006-2010 között reálértéken is csökkent a nyugdíjak értéke, és ezáltal az időseket kitették a szegénység kockázatának.

Folyamatosan, idén is, év elején is emeltük a nyugdíjakat, és az a tervünk, hogy az infláció elleni küzdelem jegyében az idei évben a nyugdíjasoknak egy áfa-visszatérítési programot is indítunk.

Képviselő úr beszélt a migrációról is. Nagyon fontos kérdés, hiszen most is igazságtalanul Brüsszel napi 1 millió euró bírsággal sújt minket azért, mert megvédjük a határokat, mert nemet mondunk az illegális bevándorlásra, és mert nem vagyunk hajlandók végrehajtani azt a brüsszeli diktátumot, amely értelmében folyamatosan be kellene engednünk a bevándorlókat.

A szuverenitásunk védelme egy kiemelten fontos ügy, köszönöm, képviselő úr, hogy fölhozta ezt a témát, hiszen a szuverenitásvédelmi törvényt is perelik Brüsszelben.

(10.10)

Legutoljára éppen az Európai Parlament liberális többsége csatlakozott ehhez a perhez. A Manfred Weber vezette Néppárt, ahol a TISZA is tag, a DK frakciója, a szocialisták és a liberálisok is csatlakoztak ahhoz a perhez, amelyben el akarják ítélni Magyarországot azért, mert meg szeretnénk védeni hazánkat a külföldi befolyásszerzés ellen. Jöjjön az a befolyás keletről, nyugatról, északról vagy délről, mi nemet mondunk arra, hogy magyar politikai szervezetekhez, újságírókhoz, különböző, a közéletet befolyásoló álcivil szervezetekhez dollármilliók érkeznek. A guruló dollárok és a guruló eurók ügyét a magyar parlament fel fogja számolni.

Nemcsak a 2022-es kampányban, hanem azóta is ez történt. Jelenleg éppen 63 Soros-szervezet kéri Brüsszel segítségét abban, hogy a Washingtonból ki-eső forrásokat Brüsszel eurókkal pótolja. Erre nekünk itt, a magyar parlamentben határozott nemet kell

mondanunk, tisztelt képviselőtársaim; és azzal, hogy a liberális woke ideológia bástyája Washingtonból átkerült Brüsszelbe, hogy a genderaktivisták és a migrációpárti, háborúpárti aktivisták átkerültek Brüsszelbe; ezzel a csata Brüsszellel még inkább kiéleződött. Mi ebben mindig Magyarország biztonságát, békéjét és szuverenitását fogjuk képviselni; mindig a magyar érdekek mentén fogunk döntéseket hozni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Mátrai Márta képviselő asszony, az Országgyűlés háznapya, Fidesz-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó, háznapya asszony.

DR. MÁTRAI MÁRTA (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Fekete István kegyelemként kapta, s önmunkával tette még teljesebbé tehetségét. Tudta, amit a kor írói közül sokan elfelejtettek, hogy a művész első sorban hírhozó, Isten követője, kapocs a szenvedő, sóvárgó, kereső emberiség és a létbe emelő, rá várakozó istenség között. Fekete István minden sorát Isten lehelete konzerválja.

A Kossuth-díjas Jókai Anna mondta e szavakat 2004. augusztus-14 én egy kis somogyi falu, Gölle templomában, Fekete István ravatalánál állva. A Magyar Írószövetség nevében búcsúzó író utalt a Zselérek című regényre, valamint a múlt század ötvenes éveiben indexre tett, tiltott olvasmányokra, amelyekben Fekete István úgy ítéli el az erőszakos, gyilkosságba torkolló bolsevik kezdeményezéseket, hogy az akkor fennálló társadalmi igazságtalanságokat nem eszményíti: elítéli a szélhámosokat, a születési kiváltságaikból hasznot húzókat, illúzió nélkül látatja a háború borzalmait, a felelőtlenül játszadozókat gyufajátékát, amiből aztán világégés kerekedik. De világosan megüzeni: a rosszat egy másik rosszal nem lehet legyőzni, csak az egymás sorsában osztozó, Krisztus-alapú szeretet bírhatja le a gonoszt.

A hatalom ugyanis megpróbálta eltüntetni Fekete Istvánt 1946-ban. Összeverték az ávósok, szét rugdosták a veséjét, egy katonai kocsiból a János Kórház mellett dobták ki. Két járókelő találta meg, úgy került a mütőasztalra, különben rég meghalt volna. Eszméletlen férjét őrző feleségét civil ruhás ávósok keresték fel a kórházban, és arra kényszerítették, ha nem akarja, hogy az egész családdal elbánjanak, akkor hazudjon, mondja azt, férje rablótámadás áldozata lett. Ezt a hírt kürtölte szét a rádió is.

Tisztelt Képviselőtársaim! Miért emlékeztetek erre? Miért idézem mindezeket? Azért, mert Fekete István Jókai Mór után a második legolvasottabb magyar írónk, hiszen több mint tízmillió eladott példányszámot, tucatnyi idegen nyelvű fordítást említ a statisztika. Sokkal inkább azért irányítom rá a fényt, hogy felhívjam a figyelmet a 125 évvel ezelőtt, 1900.

január 25-én született író és mezőgazdász életművére, irodalmi teljesítményére, amely a mai napig nem került be az irodalmi kánonba. Ez pedig nagy felelősségünk.

Maga írta: „Az idő múlhat, a szépség és a jóság, a szeretet és az igazság nem múlik el.” Ifjúsági írónak tekintették, pedig jóval több volt annál. Azért lett az állatokról szóló történetek írója, mert nem volt hajlandó behódolni a rendszernek, nem volt hajlandó úgynevezett vonalas könyveket alkotni, ahogy számos kortársa tette.

A kommunisták nem elégedtek meg azzal, hogy a Zsellérek című műve miatt összeverték, és fél szemére megvakították Fekete Istvánt; mindent elkövettek azért, hogy kiretusálják nevét és alakját a magyar irodalom történetéből. Vuk, Kele, Csí, Lutra, Hú, Bogács, A koppányi aga testamentuma, Tüskevár, Téli berek, Ballagó idő, Tíz szál gyertya, Kőd - néhány mű a szellemi örökségéből.

Tisztelt Képviselőtársaim! Remélem, sokuk előtt ismertek e regény- és novellakötetcémekek, s A bereki ember című, négy éve született dokumentumfilm, amely visszaadta a mélyen vallásos, katolikus Fekete István becsületét. E dokumentumfilm hitelesen ábrázolja, hogy Fekete István, akinek dédnagybátyja volt Damjanich János tábornok, spirituális kapcsolatban állt a természettel.

Sok időt szentelt arra, hogy megfigyelje az állatok viselkedését; emellett persze vadász is volt, de a legtöbbet a szemével vadászott a természetben. Így vette papírra: „Kerestem az utat, a patakot, a nádast, a cserszagú erdőt... és közben megtaláltam a Hazámat.”

Hiszem, hogy aki Fekete-műveket olvas, előbb-utóbb visszatér a természetbe: kézen fogja gyermekét, unokáját, keresztfiát vagy keresztlányát, hogy bebarangolja a tájat. Izgalmas történetekkel, becsületes és tisztességes hősökkel találkozhatnak a diákok az író műveiben, hiszen bennük van az öröm, a bánat, a szeretet és a harag is. Ezekben a könyvekben nem csalódunk, mert feltárul bennük az igazságérzet, a tiszta emberség, a becsület és az éber képzelet.

Tisztelt Képviselőtársaim! A digitális tartalmak térnyerésével kevesebb könyvet olvasnak a diákok. Ezért is örülök annak, hogy a 125. születési évforduló már most sokakat lázba hozott, hiszen események sora idézi Fekete István alakját, műveit, ember- és állathőseit. Gondolok akár a nevét őrző intézményekre, társaságokra, közösségekre, a közmédiára vagy éppen az ország 17 Fekete István-emlékhelyére. Lassan kifutok az időből, de még egy perc, elnök úr. Köszönöm.

Javaslom, legyünk mindannyian e nemes mozgalom elszánt ügygazdái, hiszen miközben egy kiemelkedő írói életművet népszerűsítünk, a mi lelünk is nemesedik. „Nézem a sötétséget, de látom a csillagokat.” Ezt Fekete István írta; ő hagyta ránk e gondolatot. És végezetül a XXI. század kíméletlen, szellemi harc között élő, fogyasztásra berendezkedett, komfortzónájából nehezen kimozduló emberét

arra biztatja: nem lehet olyan sötét, hogy ne keressük a felhők mögött a csillagok rezzenéstelen fényességét. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, háznagy asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Először is szeretném megköszönni a felszólalását, azt, hogy a mai napon itt, az Országház falai között emlékezhettünk méltó módon a 125 éve született Fekete Istvánról.

Ahogy ön is említette, a Somogy megyei Göllén született Fekete Árpád tanító, iskolamester, gazdálkodó és Sipos Anna első gyermekeként a híres író. 1925 őszétől a Magyaróvári Magyar Királyi Gazdasági Akadémián folytatta tanulmányait, ahol 1926-ban mezőgazdászként végzett.

1968-ban megjelent Barangolások című könyvét az akkor fennállásának 150. évfordulóját ünneplő egykori iskolájának ajánlotta. Tanulmányai befejeztével Bakócára került gróf Mailáth György birtokára; ott kapott segédtsízi állást. 1929-ben házasodott meg, és esküvője után Ajkára költöztek első otthonukba. Itt kapott állást 1929 szeptemberében vezető gazdatisztként. Munkája alatt fellendült a birtok, hírnevet szerzett neki és a gazdájának egyaránt.

Bár gazdatisztként sikeres pálya állt mögötte és előtte is, többre vágyott, arra, hogy kreatívabb tevékenységgel tölthesse életét. Elkezdett a Nimród című újságban írni, Kittenberger Kálmán néhány lírai elbeszélését is elfogadta, és bátorította a kezdő író.

Fekete István nagyjából 1934 körül ébredt rá, hogy irodalmi pályára előtt áll, és hogy vágyik is rá, hogy komolyabban foglalkozhasson írói terveivel. Kittenberger bemutatta a kezdő író a már befutott, népszerű Csathó Kálmánnak azzal a nyilvánvaló szándékkal, hogy legyen, aki a szépirodalmi pályáját egyengetni tudja.

(10.20)

A találkozásból életre szóló barátság lett, Csathó pedig valóban mindent megtett, amit egy mentor megtehetett. A feltörekvő író több irodalmi pályázaton is sikeresen indult, így születtek meg korai regényei. 1936-ban megírta az Országos Gárdonyi Géza Irodalmi Társaság ifjúságiregény-pályázatára A koppányi aga testamentuma című regényt, amellyel első helyezést is ért el.

1941-ben Budapesten, a Földművelésügyi Minisztériumban kapott állást, és családjával a fővárosba költözött. 1944-ben beválasztották a Kisfaludy Társaságba. 1946 tavaszán a Zsellérek című regénye tiltóindexre került a proletárdiktatúráról és a Horthy-

rendszerrel írtak miatt. Az 1949. évi tisztogatásig Budapesten, a Földművelésügyi Minisztériumban dolgozott. A második világháború utáni átmeneti időszakban még további művei jelenhettek meg. Miniszteriumi állása az 1949. év végi rendelkezési állományba történt helyezésével szűnt meg.

Ahogy ön is említette, egész életében nyíltan vallotta istenhitét, világnézeti és erkölcsi hovatartozását. Erre mondok is egy példát: 1951 legelején, a Rákosi-korszak legvéresebb időszakában a II. kerületi Tárogató út 77. szám alatti volt Rajnai-Tömörly-villában található lakásba befogadta a Szent Ferenc Leányai Apácarend kápolnáját. Egyébként a Jézus Szíve kápolna a mai napig a villában található. Miután kizárták a Magyar Írók Szövetségéből, az Új Ember és a Vigilia fogadta szívesen írásait. 1949-től, az Új Idők megszűnését követően könyvei nem találtak kiadókra. Állandó állást sehol sem kapott, alkalmi munkából tartotta el a családját.

1970. június 23-án hunyt el Budapesten. A Farkasréti temetőben temették el, és ahogy ön is említette, gyermekei kezdeményezésére hamvait 2004-ben szülőfalujában, a Somogy megyei Göllén helyezték örök nyugalomra. A nevét viselő, 1987-ben megalakult irodalmi társaság Fekete István irodalom- és természetszerető hagyományainak ápolását és folytatását tekintette és tekinti fő feladatának.

Tisztelt Országgyűlés! Fekete István születésének 125. évfordulója alkalmából számos program megszervezésre került az elmúlt időszakban. Magyarország Kormánya számára mindenkor kiemelten fontos a hagyományaink ápolása, átadása, a magyar teljesítmények értékelése, nemzeti értékeink és összetartozásunk további erősítése, ennek alapján a magyar nép és benne nagyjaink tisztelete, művészeti örökségünk gondozása és a fiatalabb generációkkal való megismertetése.

Bízom benne, hogy a megemlékezés további kezdeményezéseket inspirál majd annak érdekében, hogy Fekete István művei is minél több fiatal olvasóhoz eljussanak. Még egyszer köszönöm képviselő asszonyoknak, hogy ezt az ügyet felhozta az Országgyűlés ülésén. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti felszólalások végére értünk.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **vietnámi népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről** szóló határozati javaslat általános vitája a lezárásig. Az Igazságügyi Bizottság által benyújtott előterjesztés H/10862. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Vejkey Imre úrnak, az Igazságügyi Bizottság elnökének, a napirendi pont előterjesztőjének. Elnök úr, parancsoljon, öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság előadója, a napirendi pont előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága 2025. február 18-ai ülésén tárgyalta meg kijelölt bizottságként a vietnámi népcsoport honos népcsoporttá nyilvánításáról szóló H/10631. számú kezdeményezést, és döntött a házelnöki felkérés alapján az ezzel összefüggő határozati javaslat benyújtásáról.

Dr. Phung Kim San magánszemély kezdeményezést nyújtott be a vietnámi népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítása tárgyában. A kezdeményezést a Nemzeti Választási Bizottság 2024. szeptember 4-én meghozott határozatával hitelesítette, amely döntés jogorvoslat hiányában 2024. szeptember 19-én jogerőre is emelkedett.

A kezdeményezést az aláírásgyűjtésre nyitva álló határidőn belül legalább ezer, magát a vietnámi kisebbséghez tartozónak valló, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán szavazati joggal rendelkező magyar állampolgár, választópolgár támogatta aláírásával. Az aláírás-ellenőrzés eredményéről szóló NVB-határozat 2025. január 20-án jogerőre emelkedett.

Az eljárás során a Nemzeti Választási Bizottság kikérte a honos népcsoporttá nyilvánítás feltételeinek fennállásáról a Magyar Tudományos Akadémia elnökének állásfoglalását is, aki jelezte, hogy az Akadémia álláspontja szerint a vietnámi népcsoport esetében a honos népcsoporttá nyilvánításhoz szükséges törvényi feltételek nem állnak fenn, mert hiányzik a száz év honosság.

Az Igazságügyi Bizottság meghívta ülésére Phung Kim San kezdeményezőt, aki felszólalásában méltatta a Magyarország és Vietnám között fennálló szoros kapcsolatokat, és kiemelte a magyarországi vietnámi közösség kulturális és társadalmi értékformáló szerepét. A bizottság tagjai, köztük jómagam is kiemeltük, hogy nagyra tartjuk a két nép barátságát, elismerjük a Magyarországon élő vietnámi közösség erőfeszítéseit, melyet a vietnámi identitásuk megőrzése és hazánk fejlődésének elősegítése érdekében tesznek, és nagyra becsüljük a Magyarország és Vietnám között fennálló diplomáciai kapcsolatokat. Nem tekinthetünk azonban el azoktól a törvényi előírásoktól, amelyek valamennyi magyarországi kisebbségi közösség honos népcsoportként történő elismeréséhez szükségesek, ezért a bizottság nem tudta támogatni a kezdeményezést.

Tisztelt Képviselőtársaim! Mindezek alapján az Igazságügyi Bizottság - az MTA állásfoglalását elfogadva és alapul véve - egyhangú döntésével, tartózkodás és ellenszavazat nélkül azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy ne támogassa a vietnámi népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítását, és a döntést tartalmazó H/10862. számú határozati javaslatát pedig, amely ezt tartalmazza, a tisztelt Ház fogadja el. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Soltész Miklós államtitkár úr kíván felszólalni. Államtitkár úr, öné a szó.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Mindenekelőtt én magam is szeretném kiemelni azt a tiszteletet a magyarországi vietnámi közösség felé, amelyről elnök úr is beszélt. Akár szorgalmuk, tudás-szomjuk és tiszteletteljes életük bizonyítja, hogy azok, akik évtizedek óta köztünk élnek - adott esetben már magyar állampolgárként is -, megérdemlik ennek a nemzetnek a tiszteletét és becsületét, és köszönjük az ő életüket.

Azt is köszönjük, hogy valóban a két nemzet közötti kapcsolatban nagyon sokat tesznek, de mindenképpen azért azt tudni kell, hogy Magyarországon 13 őshonos nemzetiség van. Elég egyértelműek a szabályok. Érdekes most is felsorolni - mint a korábbi hasonló kezdeményezések során -, hogy kik azok, akik adott esetben évezredek vagy évszázadok óta velünk együtt élnek, és erősítik ezt a nemzetet: bolgárok, görögök, horvátok, lengyelek, németek, örmények, romák, románok, ruszinok, szerbek, szlovákok, szlovénok és ukránok.

És itt muszáj felolvasnom azt az állásfoglalást, amely a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága és azon belül teljesen természetesen elnök úr üzenetét és levelét közli.

(10.30)

Professzor Freund Tamás elnök úr a következővel indokolta az Akadémia állásfoglalását. „A Magyar Tudományos Akadémia megvizsgálta dr. Phung Kim San magánszemély beadványát a Nemzeti Választási Bizottsághoz a Magyarországon élő vietnámi közösségnek honos népcsoportként történő elismerése érdekében. A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a honos népcsoporttá nyilvánításhoz meghatározott törvényi feltételek közül nem teljesül a magyarországi vietnámi népcsoport százéves folyamatos jelenléte, ezért a hatályos jogszabályok alapján az Akadémia nem javasolja a magyarországi vietnámi népcsoport honos népcsoporttá nyilvánítását. Az Akadémia álláspontja szerint a vietnámi népcsoport létszáma ugyan a törvényileg előírt minimális létszámot eléri, sőt meg is haladja - körülbelül kétezer fő -, azonban a százéves honosság kritériumát nem teljesítik. Magyarországon e népcsoport tagjai az 1960-as évek közepétől jelentek meg. 1988-89-ben létszámuk elérte a 400-500 főt, de meglehetősen elszigetelten, zárvány közösségként éltek. Mindazonáltal említésre méltó, hogy kitűnő természettudósok kerültek ki közülük, akik a hazai tudományos életben is jelen vannak.” Így hangzik a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalása elnök úr tolmácsolásában.

Mi nem is tehetünk és nem is mondhatunk mást Magyarország Kormánya részéről, hogy egyöntetűen,

ahogy a bizottság is döntött, nem támogatjuk ezt a kérvényt, nem támogatjuk a beadvány kérését, még egyszer hangsúlyozva azt, hogy becsülettel, tisztelettel szolgálják ezt az országot e népcsoport tagjai, és teljesen természetes, hogy mindazokhoz, akik magyar állampolgáraink, azokhoz is tisztelettel és szeretettel fordulunk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Elsőként megadom a szót Pajtók Gábor képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Képviselő úr, öné a szó.

DR. PAJTÓK GÁBOR, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Ahogy már elhangzott, az Igazságügyi Bizottság 2025. február 18-ai ülésén kijelölt bizottságként megtárgyalta a vietnámi népcsoport honos népcsoporttá nyilvánításáról szóló H/10631. számú kezdeményezést, és döntött a házelnöki felkérés alapján az ezzel összefüggő határozati javaslat benyújtásáról.

Valóban, dr. Phung Kim San magánszemély a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő alakítású és tartalmú kezdeményezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a vietnámi népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítása tárgyában. A kezdeményezést a Nemzeti Választási Bizottság a nemzetiségek jogáról szóló 2011. évi CLXXIX. törvény rendelkezéseire is figyelemmel megküldte a Magyar Tudományos Akadémia elnökének, hogy az MTA a jogszabályban biztosított hatáskörében eljárva vizsgálja azt meg, alakítsa ki állásfoglalását a törvényi feltételek fennállásáról. Ahogy korábban is elhangzott, vizsgálata során az MTA arra a megállapításra jutott, hogy a honos népcsoporttá nyilvánításra meghatározott törvényi feltételek közül nem teljesül a magyarországi vietnámi népcsoport százéves folyamatos jelenléte, amely feltételt egyébként ennek a törvénynek az 1. §-a tartalmazza. Erre figyelemmel a Magyar Tudományos Akadémia nem javasolta a magyarországi vietnámi népcsoport honos népcsoporttá nyilvánítását. Soltész államtitkár úr részletesen ismertette az MTA állásfoglalásának tartalmát.

Mi, magyarok nagyra tartjuk a két nép közötti, hosszú évtizedek óta fennálló barátságot, és elismerésre méltók a Magyarországon élő vietnámi közösség azon erőfeszítései, amelyeket nemzeti identitásuk megőrzése, illetőleg hazánk fejlődésének elősegítése érdekében tesznek. Azonban a törvényi feltételek teljesülésének hiányától nem tudunk eltekinteni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmondottak alapján az Igazságügyi Bizottság, az MTA állásfoglalását elfogadva, azt alapul véve, egyhangú döntésével azt javasolja az Országgyűlésnek: ne támogassa a vietnámi

népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítását, és ennek megfelelően az Igazságügyi Bizottság erre irányuló H/10862. számú határozati javaslatát fogadja el. Ezt kérem magam is a frakció nevében. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Brenner Koloman képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. BRENNER KOLOMAN, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A Jobbik Magyarországért Mozgalom frakciója nem támogatja a vietnámi közösség honos nemzetiségi státuszára vonatkozó előterjesztést, illetve kezdeményezést.

Ahogy az az előbbieken is elhangzott, ennek két legfontosabb oka a mi véleményünk szerint az, hogy élesen meg kell különböztetnünk - és ez egyébként mind a hazai szabályozásban, mind pedig a nemzetközi szabályozásban leképeződik - a klasszikus, nem bevándorló, őshonos kisebbségek, autochthon közösségek számára biztosított jogokat és a bevándorló, migráns és olyan közösségeket, akik az elmúlt évtizedekben gazdasági vagy néha részben politikai okokból kerestek maguk számára új hazát.

A vietnámi közösség, ahogy az elhangzott már Soltész államtitkár úr szájából, a 60-as, 70-es évek óta van jelen hazánkban, nagyon sikeresen integrálódtak a magyar társadalomba; vendéglátásban, kereskedelemben, műszaki és magas tudományos területeken is nagyon hasznos tagjai a magyar társadalomnak. Ezt senki nem vonja kétségbe. Ugyanakkor nyilvánvaló, hogy a hazai nemzetiségpolitika és a klasszikus nemzeti kisebbségek védelme órájuk nem vonatkozhat.

Itt fel szeretném emlegetni azt a százéves kritériumot is, ami a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalásában szerepel. Igen, ez egy olyan kritérium, amit a szokásjog, ha szabad így mondani, a klasszikus nemzeti kisebbségek esetében megkülönböztető jelleggel leszögez, de az idő előrehaladtával - ezt egy kicsit ilyen akadémiai felvetésként szeretném itt a tisztelt Ház elé benyújtani - azért ez a száz év is majd átgondolásra kell hogy kerüljön. Hiszen az idő előrehaladtával szerintem nagyon fontos lenne a történelmi közösségeknek a kialakulását is figyelembe venni, hiszen mondjuk, a XX. század előtt létrejövő közösségek teljesen más, nem a modern nemzetállamok keretében kialakuló közösségek voltak, hanem egy teljesen más államberendezkedés és teljesen más nemzetfogalom szerinti, esetenként egy dinasztikus, nagy államkonglomerátumon belüli migráció révén jöttek létre.

Ugyanakkor a XX. századtól bizony-bizony az egész nemzetközi jog is azért kezdett el a klasszikus nemzeti kisebbségek jogáról beszélni, mert az első világháborút követő, Párizs környéki békék ezt sajnos

bizony-bizony szükségessé tették, mivel nagy létszámú, például magyar nemzetiségű lakosság került Trianonban a határokon túl, de más államokon belül is és kívül is olyan közösségek jöttek önhibájukon kívül létre, amelyeknek a jogairól egyébként aztán nemzetközi jog szempontjából is rendelkezni kellett.

Nagyon nagy hiátusa egyébként a Jobbik véleménye szerint az Európai Uniónak, hogy nincs egységes és számonkérhető kritériumrendszere a nemzeti kisebbségek védelmének, hanem ez a kérdés gyakorlatilag kiszervezésre került, ha szabad így fogalmaznom, az Európa Tanácshoz, amelyben, képviselőtársaim, látom, itt a teremben néhányan tagjai vagyunk a magyar közösségnek, és ott mi mindig a nemzeti delegáció részeként fellépünk ezekben a kérdésekben nagyon egyértelműen a nemzeti kisebbségek jogaiért, de sajnos az Európai Unió belül ez nem érvényesül. Pedig aztán, azt gondoljuk, hogy főleg a jelenlegi nagyon veszélyes helyzetben ez egy olyan kezdeményezés, olyan fontos kérdés, amely érdemben megkülönböztethetné az európai politikát más kontinensekétől.

Egy olyan kérdést hadd hozzak itt be ebbe a vitába, hogy ugye, eleve az ázsiai migráció kérdését a jelenlegi fideszes gazdaságpolitika nagyon érdekes módon támogatja, hiszen a vendégmunkások tömeges betelepítésével - itt főleg az akkumulátorgyárakra ha gondolunk - bizony egy veszélyes precedenst teremt a Jobbik véleménye szerint a jelenlegi fideszes kormány.

(10.40)

Hiszen látjuk azt, mondjuk, akár Németországban is a török származású lakosság esetében, hogy ezek a vendégmunkások, ezek a migránsmunkások nem fognak hazamenni, ott fognak maradni. És majd egy idő múltával a magyar Országgyűlés egy olyan kezdeményezést fog tárgyalni, amely nem a vietnámi közösségről szól, hanem más olyan ázsiai migránsmunkásokról, akik a jelenlegi fideszes kormány nem átgondolt gazdaság- és társadalompolitikája révén jutnak be - éppen ezekben az években is - több tízezrével hazánkba. Mi ezt elutasítjuk, és nem szabad összemosni a történelmi nemzeti kisebbségek jogait - amit a Jobbik program és konkrét szavazás szintjén mindig támogatott - azokkal a migránsmunkásokkal és migrációs bevándorló közösségekkel, amelyek nyilvánvalóan egy más megítélés alá kellene hogy essenek, mint ahogy ez az előttünk fekvő vietnámi közösség esetében is egy olyan precedenst indítana el, amit mindenképpen el kell kerülnünk.

Ezért a Jobbik frakciója nem támogatja a vietnámi közösség őshonos kisebbséggé nyilvánítását. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Nacsa Lőrinc képviselő

úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

NACSA LŐRINC, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Magyarország Alaptörvénye kinyilvánítja, hogy a velünk élő nemzetiségek a magyar politikai közösség részei és államalkotó tényezők. Fontos, hogy a 2011-es alkotmányunkba, Alaptörvényünkbe bekerült ez a mondat.

A kezdeményezőről és a kezdeményezésről államtitkár úr és képviselőtársam elmondott már mindent. Azt látni kell, hogy Magyarországon egy 6-7 ezer fős vietnámi közösség él, továbbá évente körülbelül 200 vietnámi diák tanul ösztöndíjjal magyar felsőoktatási intézményekben. A magyarországi vietnámiak értékes tagjai hazánknak. Kultúrájuk, mint például a vietnámi holdújév-rendezvények, valamint a vietnámi gasztronómia népszerű és elismert a többségi magyar társadalomban is. Kiemelkedő közösségi-hitéleti munkát végeznek továbbá a vietnámi származású katolikus papok a magyarországi plébániákon. Én magam is például személyesen, jól ismerem a szalézi rend misszióit, akik Vietnámból érkeztek Magyarországra, és megtanulva a nyelvünket, beilleszkedve a társadalomba, a kultúránkba, fontos hitéleti munkát végeznek.

A kezdeményezésről és a Választási Bizottság határozatáról Vejkey Imre képviselőtársam már beszámolt. Itt az a fontos, hogy az eljárás szabályos és jogszerű volt a Magyarországon élő vietnámiak esetében. A törvényben előírt létszámot tudták is bizonyítani és teljesítették is, ugyanakkor, ahogy ez említésre került, a százéves honosság kritériumát nem teljesítik, mert csak az 1960-as évek közepétől jelentek meg Magyarországon.

Mind ezekre tekintettel mind a Tudományos Akadémia, mind pedig az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága úgy foglalt állást, hogy a vietnámi népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezést az Országgyűlés ne támogassa. Ennek megfelelően a KDNP-frakció sem fogja támogatni a határozati javaslatot. Köszönöm szépen a lehetőséget. *(Taps a kormánypartok pad-soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Novák Előd képviselő úrnak, a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A vietnámi népcsoportnak a Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésén ne lepődjön meg senki, hiszen a kormány kieresztette a szellemet a palackból a március 15-én huszárrohába öltöztetett vietnámmal való érzékenyítéssel, meg eleve a vietnámi és más vendégmunkások

beengedésével, sőt behívásával, hogy alacsonyban tartásuk a béreket.

Újabb kormányzati lépés és bűn a vendégmunkások honvédségbe való felvétele, ami valódi nemzetbiztonsági kockázatot, beépülési lehetőséget is jelent. A Mi Hazánk Mozgalom évek óta következetesen elítéli a migráció minden formáját, mert a migráció lassan ölő méreg, ami nemzethalálhoz fog vezetni.

Ez a határozati javaslat is megmutatja, hogy igazunk van, hiszen ha a kormány nem áll le az ázsiaiak tömeges betelepítésével, akkor ez vár ránk: vietnámi, indonéz, Fülöp-szigeteki, indiai és még ki tudja, milyen népcsoportok követelnek majd jogokat maguknak a magyar nemzet terhére.

A történelem megismétli önmagát, és nem is kelene messzire utazni ennek igazolásához. Ha a miniszterelnök úr legközelebb Tusványoson jár, akkor nyugodtan kérdezze meg az erdélyi magyarokat, hogy a helyi magyzárság hogyan került fokozatosan kisebbségbe Erdély egyre nagyobb részein. Ugyanígy kezdődött: először csak dolgozni jöttek az oláhok, aztán később, az 1848-as szabadságharc idején már fel is dúlták a földjeinket. Ugyanez vár ránk, csak most oláhok helyett hamarosan különböző ázsiai népcsoportok fogják majd ezt tenni. Mikor vetnek végre véget ennek az örületnek? A magyar munkavállalókat kellene végre megbecsülni itthon, hazánkban, nem pedig ázsiai népvándorlást megindítani Magyarországra.

Végül pedig emlékeztetni szeretném önöket arra, hogy egymillió forintos nyomravezetői díjat ajánlott fel a Mi Hazánk Mozgalom, hogy segítse egy szexuális erőszak miatt körözött vietnámi vendégmunkás elfogását. Bizony, ugyanis a kormány által is elismert migránsbűnözésnek van két olyan fajtája, amelyről nem szeret beszélni a Fidesz. Az egyik a régi migránsaink körében elterjedt, mondjuk úgy, hogy C típusú bűnözés; a másik pedig a most kialakuló vendégmunkás-bűnözés. Nem sokkal a nyomravezetői díjra tett felajánlásunk előtt hozta nyilvánosságra a Miskolci Járásbíróság, hogy elrendelte annak a másik vendégmunkásnak a letartóztatását is, aki a megalapozott gyanú szerint egy borsodi kisvárosban tartott augusztus 20-ai rendezvényen több nőt kísérelt megerősztokolni, az egyiket ököllel fejbe is verve; de eközben hetek óta sikertelenül körözte a rendőrség azt a másik vietnámi vendégmunkást, akinek a hasonló esetéről nem is volt híradás. Bár a rendőrség ez esetben nem tűzött ki nyomravezetői díjat, a felajánlásom nyomán végül mégis lett egymillió forint.

Orbán Viktor szerint illedelmesen kopogtak ezek a hazánkban törvényesen tartózkodó, szexuális erőszakot elkövető vendégmunkások. A Mi Hazánk szerint azonban nincs szükség az efféle eltérő kultúrájúakra, ahogy a kormány szeret fogalmazni.

De hogy ez az eufemizmus mit takar? Csak egy kis hír címe: veszettség miatt halt meg egy kutyahúst is felszolgáló étterem tulajdonosa Vietnámban. Tehát a Mi Hazánk Mozgalom szerint nincs szükség Magyarországon az efféle eltérő kultúrájúakra, így a nekik

épülő akkumulátorgyárakra sem hazánkban. Szükség volna viszont például kémiai kasztrálásra a nemi erőszakot elkövetők megfékezéséhez, hogy pont a körözött vietnámi témájánál maradjunk, amit viszont hibába kezdeményeztem egy törvényjavaslatban a hatályos lengyel szabályozás mintájára, az összes többi párt leszavazta ezt tavaly. Pedig ha ilyen szigorral léphetnének fel a hatóságok, akkor a bűnözőknek kevésbé volna célpont Magyarország, családjaink pedig nagyobb biztonságban élhetnének.

Mindezek fényében ezért sem támogatjuk a vietnámi népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezést. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk padsorai-ból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most kétperces felszólalásokra van lehetőség. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok.

További képviselői felszólalások következnek. Megadom a szót Kósa Lajos képviselő úrnak, Fidesz-képviselőcsoport. Képviselő úr, parancsoljon, öné a szó.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Elnök Úr! Tisztelt Ház! Természetesen egyetértek a képviselőtársaim által elmondottakkal. Én magam sem támogatom azt egyébként, hogy a vietnámi kezdeményezést támogassuk.

Azonban ez a kezdeményezés rámutat arra, hogy magával a szabályozással és az eljárással van némi probléma, ugyanis a helyzet az, hogy már megéltünk néhány ilyen kezdeményezést. Emlékeim szerint egyébként például a hunok is kezdeményezték az őshonos kisebbséggé nyilvánításukat Magyarországon, akármit is jelentsen ez. Arról nem beszélve, hogy lehet tudni azt, hogy amikor a lengyel kisebbségből, kisebbségi önkormányzatból kiszoruló politikusok nem találtak más helyet, akkor ők örménynek adták elő magukat, és azzal próbálkoztak.

Teljesen nyilvánvaló, hogy a parlament kénytelen tárgyalni erről a kérdésről, ugyanakkor egy jó szabályozás akkor, amikor ennyire nyilvánvalóan és bántóan hiányoznak a feltételek, tulajdonképpen nagyjából felesleges; csak arra ad alkalmat, hogy az ember meghallgassa a képviselőtársainak a nagyszerű meg a teljes sületlenséget összevissza hordó hozzászólásait is. Valahogy be kellene csukni azt az ajtót, ami jelenleg teret ad arra, hogy a különböző szándékkal ideforduló emberek itt megvitathassák a saját programjukat, hiszen gondoljunk csak bele - nem akarok senkinek sem, hogy is mondjam, ötleteket adni -, lehet jász kisebbség, kun kisebbség - kiskun-nagykun -, vagy böszörmény, hajdú, tirpák.

(10.50)

Tehát a mi néprajzunk nagyon gazdag, és ne legyen igazam, de ha nem változtatunk a szabályozáson,

még fogunk arról beszélni, hogy akkor most a jászok egyébként velünk régóta együtt élő népcsoport, őshonos-e, megvan-e a száz év és a többi. Tehát itt ezt valahogy végig kell gondolni. Talán mondta is valaki a vitában, hogy érdemes lenne megfontolni azt, hogy itt vannak teljesen nyilvánvaló szabályok, amelyek alapján Magyarország meghatározta azokat a kisebbségeket, amelyeknek ilyen kiemelt státuszt és jogot ad, és hogy ezt ne lehessen csak úgy bővíteni.

A vitában elhangzottakkal kapcsolatban szeretnék reagálni arra a felvetésre, hogy Magyarországon a kormány ázsiaiakat telepít be. Ez egy ostobaság *(Novák Előd: Szerintünk is!)*, ugyanis a helyzet az az, hogy nagyon-nagyon szigorú szabályozása van Magyarországon a vendégmunkások munkaereje igénybevételének. És a helyzet az az, hogy az általunk meghatározott gazdaságpolitika, amely célul tűzte ki egyébként azt, hogy egymillió forintot legyen Magyarországon az átlagbér, ez meg végképpen nem nevezhető annak, hogy itt most valaki arra törekszik, hogy lefelé nyomja a magyar bérszínvonalat. A magyar kormánynak mindenképpen az a szándéka, hogy a magyar bérszínvonal nőjön, ennek számtalan gazdaságpolitikai eszközt igénybe vesszük. Tehát az marhaság, hogy valaki azért hoz be úgymond Távol-Keletről vendégmunkásokat, hogy lenyomja a magyar bérszínvonalat; ez egyszerűen butaság.

Szeretném azt is világossá tenni, hogy az a nyelvi találmány, amivel pedig a Jobbik rendszeresen megajándékoz bennünket, hogy migránsmunkás, az egy oximoron, tehát az olyan, mint a kóser szalonna. Nincsen. Ha valaki migráns, akkor nem vendégmunkás, ha valaki vendégmunkás, nem migráns. Tehát a kettőt összemosni, az egyszerűen... *(Dr. Brenner Koloman: Mit jelent a migráció, Lajos?)* Csak arra jó, hogy azt az indulatot gerjessze az emberekben, mintha itt valaki migránsokat akarna Magyarországra betelepíteni. Ezért szükséges megjegyezni azt, hogy a Fidesz élesen ellenzi a migrációt és a migránsok betelepítését Magyarországra, és amíg ez a kormány van Magyarországon, addig Magyarország biztosan migránsmentes övezet lesz. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. További képviselői felszólalások következnek. Megadom a szót Z. Kárpát Dániel képviselő úrnak, Jobbik-képviselőcsoport.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Vannak itt most a Házban azért nyelvészek is, igen jól képzetek, én semmiképp nem veném el az ő kenyerüket, és nem kezdenék olyan vitákba, amihez nem értek, de hát a jól előkészített felszólalásom tartalma előtt Kósa Lajos képviselőtársamra nagy tisztelettel, de muszáj reagálnom.

Én értem, hogy politikai jellegű minősítésekkel el lehet venni az élet ennek a témának, de attól még a vendégmunkáskérdés az akut. Én nagyon örülök az

önök visszafogottságának az indítvánnyal kapcsolatban, tehát ezt őszintén üdvözlöm, mert én is attól tartok, hogy ez további negatív irányú kapukat nyithatott volna ki, és jó, hogy a maga súlyán kezeli a Ház ezt a kérdést.

Ugyanakkor a vendégmunkásimport egy filozófiai kérdést is felvet közöttünk, amit valamikor el kell dönteni. Szeged környékére az egyik beruházó emlékeim szerint 150 vendégmunkást szeretne behívni; egy újonnan épített gyár, teljesen logikus, hogy új munkaerőre van szükség. Nekem az a problémám, hogy a 150 behívott vendégmunkással párhuzamosan annak a megyének abban a régiójában 4 ezer magyar munkakereső van. És nagyon könnyű elintézni ezt a kérdést a multicégek bemondására annyival, hogy hát, ezek úgyis alacsonyan képzett emberek, úgysem lehet őket foglalkoztatni és bevonni. Elfogadom, hogy van, akit a 230 ezer munkakereső közül nem lehet aktivizálni semmilyen módszerrel, és ez baj, ebben egyetértünk. Azt nem tudom elfogadni, hogy mondjuk, Somogy megyében odahoznak száz vendégmunkást valahova, és közben ezrével vannak a környező falvakban amúgy nem teljesen inaktív, hanem munkakereső emberek, akik nem képesek munkát találni.

Ugye, bizonyos időszakban 9, máskor 12 hónap volt a munkakeresés átlagos ideje Magyarországon, tehát nem lehetett azt mondani, hogy két perc alatt bárki munkát kap. Teljesen logikus egyébként, hiszen nyilván itt szakképzettséget igénylő feladatokról van szó. Én pont azt szeretném látni a kormány részéről, hogy a magyar munkakeresők ingyenes átképzésére sokkal nagyobb költségvetési forrásokat mozgósít. Ha ezt megteszi, lehet, hogy mind a 230 ezer magyar munkakeresőt nem lehet bevonni a foglalkoztatásba, de ha csak egyharmadukat igen, akkor már ki is váltottuk a kormány által indokoltnak vélt vendégmunkásimport nagy részét.

Mert most tényleg az történik, hogy mondjuk, Debrecen környékére jönnek a beruházások, szerintem ez jó dolog, az, hogy beruházás érkezik, ha tartja a nemzeti játékszabályokat, az jó dolog. Az már kevésbé jó dolog, hogy amikor a miniszteri meghallgatáson erről beszéltünk, akkor ott elismerte a miniszter úr is, hogy nem áll rendelkezésre az a magyar munkaerő - nemhogy a városban, hanem az egész régióban -, amely képes lenne kielégíteni ezeknek az új beruházásoknak a munkaerőhiányát. És már ott felmerült Kárpátalja ideeső részeiből vagy éppen a Partium ideeső részeiből való toborzás szükségessége. Én úgy gondolom, hogy már a beruházások elosztása, szervezése időszakában figyelni kellene arra egyrészt, hogy minden országrésznek jusson, másrészt, hogy ne álljon elő olyan helyzet, hogy egész egyszerűen tényleg nem áll rendelkezésre magyar munkaerő. Mert hogy ezenközben 230 ezer magyar munkakereső van ebben az országban, és mi nem látjuk azt, hogy kellő aktivitással próbálnák ezeket az embereket bevonni.

Az indítvánnyal kapcsolatban, még mielőtt részletezném, azért szeretnék annyit elmondani, hogy az

elmúlt hetekben a kedélyeket borzoló, a budapesti maxi-Dubaj-projekttel kapcsolatos felvetés: ez szintén a vendégmunkások számára lett volna egy óriási kiugrási lehetőség, hiszen sem a kormány, sem a főváros részéről nem merült fel olyan tervezet, amely garantálta volna, hogy ott magyarok számára olcsó, bérelhető lakások ezrével, tízezzel jönnek majd létre. Általában a lózungok szintjén ment ez a politikai vita. De ami biztos, hogy akár a külföldi beruházó, akár a magyar milliárdos, bárki hozza az eddigi felfogás szerinti beruházásait, annak a vége az, hogy az építési-kivitelezési munkálatok nagy részét vendégmunkások fogják elvégezni, miközben, még egyszer mondom, van 230 ezer magyar munkakereső. Tehát a kormány ebben bátortalan, itt sokkal aktívabban kellene a munkakeresők támogatásáról beszélnie.

A vendégmunkásimport kapcsán pedig mondjuk el, hogy azért itt nagyon felpörgette, tehát százezres nagyságrendre, ezt a kormány. Van egy egyébként nemzetgazdaságilag nem annyira szerencsés fejlemény, de ez történelmi folyamat, hogy az akkumulátorgyárak rendelkezésszállományának a visszaesése, leépítések kapcsán, amikor úgyis kevesebb munkást hívnak ide, el lehet mondani, hogy akkor tovább szigorítunk a vendégmunkás-szabályozáson, és amúgy kevesebbet engedünk be ezekből a dolgozókból, de a helyzet az, hogy még mindig nem foglalkoznak kellőképpen a magyar munkakeresők ingyenes átképzésével és azzal, hogy megkapják a nekik járó segítséget.

Az indítvánnyal kapcsolatban kissé tüneti kezelésnek érzem azt, hogy elintézzük az egészet annyival, hogy ezt most nem, mert ugye, volt olyan nagyberuházás Magyarországon, ahol az itt lévő vendégmunkások családgyógyításának a lehetősége felmerült. Ugye, két nagyberuházás kapcsán erről már érdemi szakmai vita folyt. Márpedig, ha ezek a családgyógyítások egyszer beindulnának - remélem, nem lesz ilyen -, akkor létrejöhetnek azok a lakóövezetek, ahol nagyon nagy számban harmadikvilág-hátterű polgárok jelennek meg. Ők már, ugye, az önkormányzati választásokon sokkal könnyebben részt vehetnek. És higgyék el, hogy lesz olyan politikai erő, nem az enyém, lehet, hogy nem is az önöké, de lesz olyan politikai erő, amely egy necces választási helyzetben elkezd majd udvarolni ezeknek az újonnan érkező közösségeknek és az ő tagjaiknak - Németországban, ugye, pontosan ez történt -, és ha valaki elkezd nekik érdemben udvarolni politikailag, na, akkor szabadulhat ki a szellem abból a bizonyos palackból, és akkor változhat meg Magyarország megismert kulturális berendezkedése alapvetően. Tehát úgy gondolom, hogy nagyon veszélyes dolgokkal játszik minden politikai szereplő, aki ezt a témát érinti. És én nem szeretnék oda eljutni, hogy szélesebb körben tízezzel, százezrevel letelepülő harmadik világbeli hátterű közösségek politikai aktorokként fognak majd egyszer működni.

Lehet, hogy ez most még kicsit lehetetlennek tűnik, én úgy gondolom, hogy harminc-negyven év távlatában ez egyáltalán nem lehetetlen folyamat. És nagyon sok múlik azon, hogy mi hogyan járunk el most ezekben a helyzetekben, ezért üdvözlöm a kormány visszafogottságát. Viszont ezért kapacitálom önöket arra, hogy vegyék sokkal komolyabban a magyar munkakeresők megsegítését és támogatását abban, hogy olyan álláshelyeket is el tudjanak foglalni, ahova most még adott esetben vendégmunkást hoznak Magyarországra, a mi politikai közösségünk álláspontja szerint nem minden esetben indokolt módon. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak. Parancsoljon, államtitkár úr!

(11.00)

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében szeretnék reagálni a felvetésekre. Kimondottan köszönöm Pajtók Gábor képviselő úr és Nacsza Lőrinc képviselő úr, államtitkár úr hozzászólását. Köszönöm szépen Kósa Lajos képviselő úr azon felvetését, hogy a szabályozást valamilyen módon rendbe kell tenni; teljesen egyetértünk. Nemcsak a száz év - és ez üzenet egy kicsit Brenner Koloman jobbikos képviselő úr felé is - kérdését kell felvetni, hanem azt is, hogy ilyen jellegű kérdés egyáltalán idekerüljön-e az Országgyűlés elé, avagy pedig a Magyar Tudományos Akadémia véleménye, határozott döntése egyértelmű, megfelelő válasz lehetne-e ezekre a felvetésekre. Ahogy Kósa képviselő úr is elmondta, sokadszorra vitatkozunk erről, legutóbb talán a szitytyák őshonos kisebbségek közé való bevételéről. Tehát azt gondolom, a szabályozás valóban megérdemli, hogy felülvizsgáljuk.

(Az elnöki széket dr. Oláh Lajos, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Mindamellet pedig szeretném főleg a jobbikos és a mi hazánkos képviselőknél jelezni, hogy ez a mostani előterjesztés, vita a vietnámi közösségről szól. Amikor a mi kormányunk szemére vetik a migrációval kapcsolatos felvetéseiket, akkor az több mint álságos, a másik oldalról pedig teljesen hazug. Ezt ki kell mondani! 2015 óta kőkeményen küzdünk a migrációval szemben. Kaptunk hideget, meleget, elmondtak minket mindennek, és Brüsszelben folyamatosan támadnak azóta is minket; és itt a Jobbikra néztek, nem a Mi Hazánkra. Brüsszelben az önök 2022-es választási szövetségesei most is támadnak minket, ezért is elvonásokat indítottak el az ország-tól. A miniszterelnök úr és a külügyminiszter úr folyamatosan támadásnak van kitéve, bármikor Brüsszelben jár.

Nekünk azt azért ne mondják, ne vessék a szemünkre, hogy nem teszünk meg mindent az erőszakos migrációval szemben, és nem teszünk meg mindent a migránkvótával szemben! Az önök - még egyszer a Jobbikot hangsúlyozom - szövetségesei voltak ezek, Gyurcsány Ferenc vezetésével. És legfrissebb szövetségeseinkkel, a Magyar Péter vezette TISZA Párttal együtt, a brüsszeli jelenlétükkel és az ottani magatartásukkal bizonyítják azt, hogy ők továbbra is erőltetik a migránkvótát, továbbra is az erőszakos migrációt segítenék, és Magyarországot is olyan világba süllyesztenék le, amit nap mint nap megtapasztalunk Németországban, Belgiumban, Franciaországban, Skandináviában, szerte Nyugat-Európában. Mi ennek ellenállunk.

S azt a vádat is vissza kell utasítsuk, miszerint nem a magyar munkásemberek vagy nem a magyar emberek, dolgozó emberek érdekében cselekszünk. Nem tudnak olyan kormányt mutatni, amely tett egy hatalmas nagy vállalat, miszerint tíz éven belül vagy nyolc éven belül majdnem 1 millióval növeljük a foglalkoztatottak számát. Önök akkor talán nem voltak még a parlamentben, vagy pedig ha voltak, akkor talán kevésbé minket ütöttek, de emlékezzenek vissza, hogy kigúnyolt minket akkor a baloldali ellenzék. Emlékezzenek vissza, amikor azt mondtuk, hogy 1 millió munkaerővel, foglalkoztatottal több lesz ebben az országban, akkor Gyurcsány Ferencéktől kezdve mindenki mit kiabált ránk, és kiröhögtek minket; mondjuk így. Ehhez képest meg tudtuk tenni, meg tudtuk cselekedni a magyar emberek érdekében.

És amikor olyan lehetőségeket hozunk az országnak, amelyek újabb és újabb technológiát hoznak ebbe az országba, és erősítik ezt az országot, egy olyan ipari átállást, amely az egész világon be fog következni, akkor is a magyar érdekek, a magyar munkaerő mentén cselekszünk. Nagyon szigorú az a szabályozás, amelyre óriási nagy szükség volt, hogy ha külföldről érkezik is munkaerő, akkor azt akármilyen módon ne engedjük be. Felső korlát is van, és az itt maradásukra is óriási nagy korlátokat vezettünk be.

Mindemellet pedig sokszor nem tudom megérteni Novák Elődöt. Képviselő úr, én nem tudom, miért fáj önnek, hogy egy fantasztikus művész, operaénekes szíve szerint szintiszta magyarnak vallja most már magát, és elénekli Erkel Ferenc csodálatos művét, a Bánk bánt, majd utána azt mondja, hogy élete egyik legnagyobb teljesítménye és élménye volt, és magyar-ként éli itt az életét. S ezek után ennek az embernek, ennek a családnak, ennek a közösségnek nekimenni?! Azért valahogy csak meg kellene különböztetni, hogy ki miért és hogyan van ebben az országban. Azért csak észre kell venni, hogy jöttek ide németek is 250-300 évvel ezelőtt, és a legerősebb állampolgáraink közé, a legszorgosabbak közé tartoznak. Lehet, hogy évtizedekig nehéz volt pont a nyelv, a kultúra, a szokások miatt velük a kapcsolat, de az a törés, ami őket érte a második világháború után, az a gazemberség, amit a kommunisták elkövettek - ha már a kommunizmus

áldozatainak emléknapijáról beszélünk -, meggyötörte az országot is - a hiányuk. S igenis vannak közöttünk olyan emberek, akik joggal kapták meg a magyar állampolgárságot, és ezt a nemzetet erősítik. Én nem bánthatom ezeket az embereket, és nem is értem önnök ezt a fajta gondolkodását.

Visszatérve, maga ez a kérdés, amelyet elnök úr terjesztett be a bizottság nevében, teljesen egyértelmű. És köszönöm szépen a frakciók ezzel kapcsolatos állásfoglalását. A kormány nem támogatja, nem támogathatjuk, és köszönöm szépen, hogy a frakciók is ezt egyértelműen kinyilvánították. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat és mindenkit, aki a teremben van, vagy nézi az ülést. Megállapítom, hogy további felszólalásra senki nem jelentkezett. Az általános vitát lezárom.

Megkérdem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Dr. Vejkey Imre: Igen.)* Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Mindenekelőtt köszönöm szépen a frakciók támogatását abban, hogy az Igazságügyi Bizottság H/10082. számú határozati javaslatát támogatják. Azt a határozati javaslatot támogatják, amely a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását elfogadva, alapul véve egyhangú döntésével javasolja az Országgyűlésnek, hogy ne támogassa a vietnámi népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítását, mert nincs meg a száz év honosság. Erről szolt ez a mai általános vita, és nem többről.

Azonban voltak olyan ellenzéki frakciók, amelyek ezt kiterjesztették, és mi, kormánypárti képviselők tulajdonképpen itt most a saját bőrünkön megélhettük a nietschei egzisztencializmust, azt, hogy hogyan lehet relativizálni bizonyos fogalmakat, hogyan lehet relativizálni az értékeket. De mi továbbra is kitartunk a nemzeti keresztény értékünk mellett, ezt képviseljük, és erre biztatjuk minden honpolgárunkat is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(11.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **hadigondozásról és a bűnügyi együttműködéssel összefüggő törvények módosításáról** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/10871. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Répássy Róbert úrnak, az Igazságügyi Minisztérium államtitkárának, a

napirendi pont előterjesztőjének. Államtitkár úr, parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselők! Hazánkban a hadigondozottakról való gondoskodás több évszázados múltra tekint vissza, és különösen a XX. század nagy háborúi után vált kiemelt társadalmi kérdéssé.

A hadigondozás fogalma már a Habsburg Birodalomban is létezett, főként a katonai rokkantak és özvegyek ellátására. A XIX. században az Osztrák-Magyar Monarchia hadseregében szolgálatot teljesítők számára segélyeket és nyugdíjat biztosítottak, de ez még nem funkcionált egységes rendszerként. Az első világháború hatalmas embervesztéseket okozott Magyarországnak, több százezer katona esett el és sebesült meg súlyosan, ami óriási társadalmi problémát eredményezett. 1916-ban az Osztrák-Magyar Monarchia létrehozta a Hadigondozó Hivatalt, amely a sebesült és rokkant katonák, valamint az elesettek hozzátartozóinak segélyezéséért felelt. 1917-ben megszületett a hadigondozásról szóló első modern törvény, amely a hadiözvegyek, hadiárvak és hadirokkantak ellátását szabályozta. A háború után a trianoni békeszerződés miatt Magyarország gazdasági helyzete súlyosan megrendült, így a hadigondozás állami finanszírozása is nehézségbe ütközött.

A két világháború között a hadigondozottakról több törvény és rendelet is született. Az 1920-as években különböző szervezetek - például a Magyar Hadigondozottak Országos Szövetsége - segítették a hadirokkantakat és a hadiárvakat. A kormány az első világháborús veteránoknak nyugdíjat és egyéb támogatásokat biztosított, de az ellátások mértéke a gazdasági helyzettől függött.

A második világháború alatt és után a helyzet ismét súlyosbodott, 1945-ben a szovjet megszállás és a politikai átalakulás következtében a hadigondozás rendszere is átalakult. A kommunista hatalomátvétel után a hadigondozás politikai szempontból is megváltozott, a második világháborúban harcoló katonák ellátása másodlagos szerepet kapott. 1948-ban politikai döntés nyomán eltörölték a hadigondozottakról való gondoskodás minden formáját, társadalmi szervezetük működését betiltották, a székházukat államosították, ugyanakkor a partizánok, munkásmozgalmi harcosok és a kommunista rezsimhez hű személyek kiemelt támogatásban részesültek. Ez a helyzet csak 1967-ben enyhült egy keveset, amikor értékhatárhoz kötötten visszaállították a pénzellátást. Ekkor született meg a hadigondozási szabályzat, amely alapján pénzellátást csak az a hadigondozott kaphatott, akinek a jövedelme nem haladta meg a mindenkori özvegyi nyugdíj legkisebb mértékét.

Tisztelt Ház! A rendszerváltást követően a hadigondozás jogi szabályozása ismét átalakult. A korábbi

igazságtalanságokat próbálták korrigálni, és a volt katonák, hadirokkantak, hadiözvegyek számára új ellátási formákat vezettek be. Az Országgyűlés megalkotta a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvényt, amely új alapokra helyezte a hadigondozottak támogatását. A törvény elismerte, hogy a haza védelme, a hazáért vállalt felelősség, a hősiesség a legmagasabb rendű nemzeti érdekek között áll. A törvény értelmében a hadirokkantak, hadiözvegyek és hadiárvák jogosultak különböző ellátásokra és kedvezményekre.

Magyarország Kormánya megadja a tiszteletet és elismerést azoknak, akik elvesztették a háború poklában a férjüket, szeretteiket vagy az édesapjukat, és így árvaként kellett hogy felnőjenek. Fontos, hogy katonáink annak tudatában gyakorolhassák hivatásukat, hogy hazájuk nem hagyja cserben szeretteiket. Mindezekre tekintettel a hadigondozás költségeinek finanszírozására a kormány 1994-ben 2 milliárd forintos törzstőkével létrehozta a Hadigondozottak Közalapítványát. A közalapítvány egyik legfontosabb célja a hadigondozottakról való állami alanyi jogú gondoskodás, valamint a hadigondozási ellátás megvalósítása. A hadigondozás állami feladat, amelynek során az ellátások és kedvezmények jövedelmi értékhatárra tekintet nélkül illetik meg az arra jogosultakat.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! E Házban a rendszerváltás óta senki sem vitatta, hogy mindazok számára méltó ellátást kell biztosítani, akik a haza szolgálatában szenvedtek maradandó fogyatékossgot, illetve azoknak, akiknek hozzátartozói e szolgálat közben hősi halált haltak. A hadigondozottakról való gondoskodásra Magyarország erkölcsi kötelességként tekint, ugyanakkor a XX. századi diktatúrák áldozataiért történő erkölcsi elégtétel nyújtása egyben az Alaptörvényből eredő kötelezettség.

Az Országgyűlés tisztelettel emlékezve meg a XX. században, a második világháborúban hősi halált halt, megrokkant katonákról, az elmúlt ciklusokban több alkalommal is döntött az ellátásokban részesülők körének bővítéséről, valamint az egyes ellátások összegének emeléséről is. Így a második világháború lezárásának 70. évfordulója alkalmából, 2015 júniusában az Országgyűlés szinte egyhangúlag fogadta el a hadigondozásról szóló törvény módosítását, amely elismerte a politikai okból ellátásuktól, ellátási jogosultságuktól megfosztottak igényét áldozathozataluk, az árván, félárván maradt gyermekkorának nélkülözése és az özvegyen maradt, gyermekeiket egyedül nevelő, de a megpróbáltatásokat kiálló hozzátartozók méltányos juttatásban részesítése tekintetében. 2018. január 1-je óta a megemelt összegű ellátások automatikusan, évente az adott tárgyévire irányadó nyugdíjmelés százalékos mértékével emelkednek tovább.

A példás helytállás következtében hősi halált halt vagy megrokkant katonákról, polgári lakosokról és ezek hozzátartozóiról való gondoskodással az Országgyűlés tiszteletét fejezi ki azokkal szemben, akiknek

hozzátartozói a második világháború során a hazáért és az itt élőkért helytállva hunytak el, estek hadifogságba vagy hurcolták el őket kényszermunkára. Ez indokolja, hogy a törvényben már rögzített, évenkénti automatikus indexálás mellett időről időre a hadigondozotti ellátások összegének további emelése is megtörténjen.

Az előzőekre figyelemmel az Országgyűlés elemost benyújtott törvényjavaslat a hadigondozásról szóló törvény módosítását tartalmazza, amelynek célja a társadalmi igazságérzet megőrzése érdekében a hadigondozotti ellátások emelése.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A törvényjavaslatban foglaltak szerint a hadigondozottak, volt hadiárvák, volt hadigyámoltak és volt hadigondozott családtagok havi ellátása - figyelemmel a hadigondozásról szóló törvény rendelkezései szerint az adott tárgyévire irányadó nyugdíjmelés százalékos mértékével történő emelés összegére is - 10 százalékkal emelkedne. A hadigondozottak, volt hadiárvák, volt hadigyámoltak és volt hadigondozott családtagok tekintetében havi hadigondozási ellátásban jelenleg összesen közel 81 ezer ellátott részesül.

Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Zárásként engedjék meg, hogy ismételtelen kiemeljem: a javaslat lényege a háború idején katonai veszteséget elszenvedő özvegyek és családok számára a méltó gondoskodás és a tisztelet megadása. Erre tekintettel a törvénymódosítás célja a társadalmi igazságérzet megőrzése érdekében a hadigondozotti ellátások emelése. Kérem a tisztelt Házat, hogy támogató szavazatával járuljon hozzá a törvényjavaslat elfogadásához. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Kósa Lajosnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

KÓSA LAJOS, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Elnök úr! Tisztelt Ház! A legelső szó a köszönet és a tisztelet: köszönet és tisztelet illeti azokat a hősokeket, akik Magyarország szabadságáért, függetlenségéért kockáztatták vagy áldozták az életüket, egészségüket, és mindent megtettek esküjüknek megfelelően értünk, magyarokért; róluk szól, értük szól a hadigondozás rendszerének a kialakítása.

A legutóbbi átfogó szabályozás 2018-ban történt meg, a mostani szabályozás ennek az újragondolása tulajdonképpen. A Fidesz-frakció teljes egészében támogatja azt, hogy a hadigondozottaknak szóló juttatások átlagban 10 százalékkal emelkedjenek ebben az évben. Természetesen ezen felül van az országos nyugdíjmelésre vonatkozó százalékkal történő megemelés, tehát ez nem képezi részét a 10 százaléknak.

(11.20)

Ezzel egyébként az a mintegy 20 milliárd forint, amit a hadigondozottak ellátására költünk, 1,8 milliárd forinttal fog emelkedni. A Fidesz ezt messzemenőig támogatja, és ezzel azt szeretnénk üzenni mindenkinek, hogy nem feledkezünk meg azokról a hősről, akik értünk harcoltak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Molnár Zsoltnak, az MSZP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. MOLNÁR ZSOLT, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Ez a javaslat nemes és támogatható, az indokolással egyetértünk magunk is, azonban mégis érdemes kitérni néhány részletre, amelyek túlmutatnak ezen a javaslaton.

Az egyik technikai vagy formai jellegűnek tűnik, mégis érdemes megjegyezni, hogy kissé indokolatlanul tűnik, hogy a bűnügyi együttműködés módosítása, amely szintén technikai jellegű, miért ezzel a törvénnyel együtt történik; egymáshoz nem illő dolgok találkoznak. Láttunk már ilyet, de azért ezt érdemes szavá tenni.

Talán azért is érdemes szavá tenni, nemcsak azért, mert egy ellenzéki képviselőnek ez szinte kötelessége, hanem azért is, mert olyan nemes és nagyszerű dolgokról beszéltek itt képviselőtársaim - az államtitkár úr is - a magyar hősökkel kapcsolatosan. A történelem bármely nehéz korszakában még a nem feltétlenül a legszerencsésebb körülmények között harcoló magyar katonák hősök akkor is, ha az ügy nem mindig volt annyira hősies.

Ámde a bűnügyi együttműködés nem illik ide, és az is furcsa, hogy nem a honvédelemért felelős miniszter terjeszti elő, hanem az igazságügy-miniszter. Ez is kissé érthetetlennek tűnik, megzavarja ennek a koherens rendszerét, és valahogy úgy tűnik, mintha néhány részletkérdés fontosabb lenne, mint maga a nemes cél, amit hallottunk itt az indokolásban.

Helyes az, hogy az inflációnál nagyobb mértékben, tehát nemcsak az inflációval arányos mértékben kerül emelésre ez az ellátás, azonban az lenne a helyes, ha valamennyi ilyen nyugdíj- és szociális jellegű ellátás egységesen emelkedne. Ehhez a vetítési alap emelésére lenne szükség, ami méltatlanul alacsony, már-már kínos. Ezért is nevezték át egyébként szociális vetítési alapnak, és nem tartották meg a mindenkor legkisebb öregségi nyugdíj összege nevet, hiszen valószínűleg kormánypárti képviselőtársaim is érezték, hogy ez a 28 500 forintos összeg, amely most már 2008 óta változatlan, kínos.

Ezért azt javasoljuk, hogy amellett, hogy ez egy nemes és támogatható javaslat, tekintsék át, hogy ne

ilyen eseti jellegű javaslatokkal, kicsit kampányszerűen történjenek ezek az emelések, hanem valamilyen ilyen ellátás egységes emelésére lenne szükség, minden, ami szociális jellegű, nyugdíjjellegű, és nemcsak a nyugdíjak esetében, így lenne ez korrekt és méltányos. Ezért az a helyes, ha majd a vetítési alapot is megemelik, és egy igazságosabb ellátási rendszer lesz, azzal együtt természetesen, hogy a tárgybeli javaslat támogatható, és valóban az ország, a nemzet érdekét szolgálja. Köszönöm szépen, képviselőtársaim, elnök úr a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megadom a szót Nacsa Lőrincnek, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

NACSA LŐRINC, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Mindannyian tudjuk, hogy a magyar egy szabadságharcos, szabadságot szerető és hazaszerető nép, amely felkel az elnyomás ellen, ha kell, ugyanakkor egy békés, befolyástól mentesen és szabadon élni akaró nép is a magyar.

Pontosan ennek szellemében járunk el az elmúlt három évben, amikor nem bonyolódunk bele egy felesleges háborúba, nem állunk bele az európai háborús kánonba, és azt mondjuk, hogy mielőbbi tűzszünet és béke szükséges, hogy ne vesszen el több felesleges élet, ne haljanak meg többen az orosz-ukrán háborúban. Nyilvánvalóan ezért képviselőnk akár ebben, akár más kérdésekben is egy olyan békepárti álláspontot, amely azt gondoljuk, hogy a népek egymás mellett éléséhez és fejlődéséhez szükséges.

Annál is inkább a béke pártján állunk, és ellentmondunk a háborús örületnek, mert a XX. századi, pusztító háborúkkal terhelt történelmünk következményeképpen a rendszerváltás idejére mintegy 25 ezer hadigondozott honfitársunk ellátása vált szükségessé, ebből mintegy 8 ezer hadirokkant és 17 ezer hadiözvegy volt. A magyar történelemben már II. Rákóczi Ferenc is a korabeli Európától teljesen eltérő módon, példamutatóan gondolkodott: nemcsak a háborúban elesett katonák családjait, de a hadba vonult katonák családjait is támogatta, segítette, gondoskodott róluk.

Magyarországon az első hadigondozásról szóló átfogó törvényi szabályozásra 1933-ban került sor, de aztán 1948-ban a kommunisták egy politikai döntés nyomán eltörölték a hadigondozás minden addigi formáját. Ilyen szempontból ma, a kommunizmus áldozatainak emléknapján nyilvánvalóan erre is gondolnunk érdemes. Úgy törölték el a kommunisták 1948-ban a hadigondozás minden formáját, hogy ekkor 800 ezer hadigondozott élt Magyarországon.

A mai hadigondozásról szóló törvény 1994-ben született, melynek legutóbbi átfogó módosítása 2018-ban történt meg. 2018. január 1-je óta a megemelt összegű ellátások automatikusan, évente emelkednek az adott tárgyévre irányuló nyugdíjmelés százalékos

mértékével. Erre tekintettel - a 2018-as utolsó módosítás miatt is - hét év elteltével időszerűvé vált az összegek felülvizsgálata és a törvény módosítása. Ez az emelés, amely most itt van előttünk, összesen 80 898 hadigondozotti ellátást érint, amely 20 milliárd forint kiadás révén 1,4 milliárd mostani többletkiadást jelent majd a költségvetés részére.

Természetesen semmilyen vagy bármilyen jó hadigondozási törvény sem adhatja vissza a háború pusztításával elvett életeket, és nem kárpótolhatja a háborúban megnyomorított életeket, a hadiözvegyek és hadiárvaik szenvedését. Ugyanakkor a XX. századi diktatúrák áldozatainak történő erkölcsi elégtétel nyújtása alaptörvényi kötelességünk is, ezért a hadigondozottakról való gondoskodásra Magyarország és a magyar Országgyűlés is erkölcsi kötelességként tekint.

Mindemellett nekünk, kereszténydemokratáknak az is ugyanilyen erkölcsi kötelességünk és felelősségünk, hogy megvédjük gyermekeink, unokáink jövőjét, és ezért folytatunk egy háborúellenes, békeparti politikát. Így jártunk el az elmúlt három évben is. Az elmúlt két évben Európában már mindenki sorkatonaságról, eszkalációról, atomháborúról beszélt, és halált okozó tömegpusztító fegyverek bevetését emlegették. Mi ellenálltunk ennek a háborús pszichózisnak, és lám, jelentősen megnőtt a békeparti tábor az elmúlt időszakban, és már folynak azok a béketárgyalások, amelyek végre elhozhatják a remélt tűzszünetet Ukrajnában.

Nyilvánvalóan, ahogy képviselőtársaim is jelezték, örülnék neki, ahogy 2018-ban, úgy ismét a Házban egy patkón átívelő egység jönne létre ennek a törvénynek a módosítása kapcsán. Szerintem fontos ezen összegek emelése. Örülnék neki, ha a parlament egyfajta egységként egyhangúlag tudná majd elfogadni ezt a törvényjavaslatot. Ez a KDNP-frakción nem fog múlni, mi támogatjuk a javaslatot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartii padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Novák Elődnek, a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! A Mi Hazánk Mozgalom támogatja a hadigondozásról szóló törvény módosítását, hiszen a javaslat célja a hadigondozottak ellátásának megemlése, amire legutóbb 2018-ban került sor, így időszerű volt napirendre tűzni a témát.

Ez a kormány szerint is időszerű volt, hiszen nagy költsékezésbe kezdett a választások előtt, nagyon készülnek a jövő évi választásokra, így ez a 81 ezer magyar, akit ez érint, nyilvánvalóan különösen fontos a kormány számára így a választások előtt. Mindenesetre, ha valóban elkötelezték lennének vagy lettek volna a hadigondozottak megélhetésének támogatásában, akkor nem hagyták volna őket magukra

éveken át, miközben az önök elhibázott gazdaságpolitikájának eredményeképpen továbbra is tomboló infláció már régóta sokszorososan meghaladta az előirányzott emelés mértékét.

A preambulumban mindenesetre szép szavakat láthatunk, és azzal különösen egyetértünk - akár idézhetem is -, miszerint „a XX. századi diktatúrák áldozataitért történő erkölcsi elégtétel nyújtása alaptörvényi kötelesség, ezért a hadigondozottakról való gondoskodásra Magyarország erkölcsi kötelességként tekint. A példás helytállás következtében hősi halált halt vagy megrokkant katonákról, polgári lakosokról és ezek hozzátartozóiról való gondoskodással az Országgyűlés tiszteletét fejezi ki azokkal szemben, akiknek hozzátartozói a második világháború során a házáért és az itt élőkért helytállva hunytak el, estek hadifogságba vagy hurcolták őket kényszermunkára.”

Tisztelt Országgyűlés! Mindezek után, e szép szavak után viszont kicsit fájjalom, hogy az 1963 és '89 közötti politikai elitéltek kárpótlásának kezdeményezését célzó parlamenti indítványomat fél éve lesöpörte a kormány, pedig azt szorgalmaztam, hogy szüntessék meg az 1945 és '89 közötti politikai foglyok kárpótlásánál alkalmazott diszkriminációt.

(11.30)

Igazságtalannak tartjuk, hogy a jelenlegi kárpótlás különbséget tesz a volt pártállam politikai foglyai között, nem adva például nyugdíj-kiegészítést és erkölcsi elismerésként állami kitüntetést az 1963 után bebörtönzötteknek, ellentétben az 1963 előttekkel. Az 1963-1989 közötti politikai elitéltek kétharmada kapott valamilyen idejű fogva tartást is. Bár az 1992-es törvény a kártérítés ügyében vonatkozik az 1963 után fogva tartottakra is, ennek ellenére a bebörtönzöttek 2 százaléka részesül kárpótlásban, így azt gondolom, hogy az ártatlanok 98 százaléka nem részesül, nem részesül nyugdíj-kiegészítésben. Tehát van még tartozása a kormánynak ezzel kapcsolatban.

Tisztelt Országgyűlés! A kommunizmus áldozatainak emléknapjára időzített előterjesztés kapcsán ki kell mondjuk, hogy egy olyan köztársaságban élünk, amelyet az a Szűrös Mátyás kiáltott ki, aki nemcsak az MSZMP egyik vezetője volt, hanem karrierjét 1951-ben a Rákosi-féle MDP-ben kezdte. A rákosista alkotmány helyére egy hasonlóan egypárti Alaptörvény került, csak immár Szájer József nevével fémjelzve.

Az elmúlt három évtized az MSZP- és Fidesz-kormányok közös székelye, hogy nem történt meg az állambiztonsági múlt feltárása, így többek közt az úgynevezett ügynöklisák nyilvánosságra hozatala, vagy egyáltalán először is összeállítása, persze a tartótisztekre fókuszálva, és a pártállami vezetők elszámoltatása és a közéletből, sőt állami cégek éléről is történő kitiltása, az úgynevezett lusztráció, valamint a kommunista luxusnyugdíjak megvonása, melyet jobb késsön, mint soha alapon tavaly Csehországban is törvénybe foglaltak, miközben hazánkban a kommunista

kitüntetések után sok esetben még mindig járó nyugdíjpótlékok megvonása is várat magára, egyúttal a politikai foglyok nyugdíjának méltó rendezése, no meg a Szabadság téri szovjet megszállási emlékmű eltávolítása a csak elvileg tiltott önkényuralmi jelképeivel együtt.

Ami az állambiztonsági múltat illeti, a mai napig csepegtetik titkosított információkból az önöknek kedvezőket. Például bő egy éve hozta nyilvánosságra az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára azt a jelentést, amelyet Vikidál Gyula írt zenésztársáról, Nagy Feróról bő 40 évvel ezelőtt, az „István, a király” premierje után. De nem ismerjük a részleteit számos kormánypárti exügynök munkájának, akiket akár zsarolhatnak is a múltjukkal, így ez nemzetbiztonsági kockázat is.

Ilyen zsarolható személy lehet most a Szuverenitásvédelmi Kutatóintézet vezetője is, Horváth József, aki egykor III/III-as ügynök volt. Tehát a magyar szuverenitás védelmezését abszurd módon pont a szovjet időkben sikerült a belügynél elkezdenie, és az egykori spicliből most állami vezető lehetett az önök jóvoltából. Sajnos még az Orbán-kormánynak is tagja lehetett a D-209-es fedőnevű Medgyessy Péter egykori kollégája, a szintén III/II-es ügynök, Martonyi János, illetve a fideszes kormányzat oszlopos tagjává válhatott az ugyanúgy III/II-es Tasnádi László rendészeti államtitkár. És még mondhatnánk példákat, részleteket már kevésbé ismerünk, mert a Fidesz továbbra is titkosítja.

És micsoda farizeus politika, ma, a kommunizmus áldozatainak emléknapján, mondjuk ki, úgy emlékezni például Mansfeld Péterre, hogy a rá halálos ítéletet kérő vérügyésznek néhány évvel ezelőtti haláláig folyósították a több százézes luxusnyugdíjat, Biszku Bélához hasonlóan, ahogy több más, még élő vérbírónak, ÁVH-s vallatótisztnek a mai napig is. Persze az elszámoltatás leginkább a kilencvenes évek elején kellett volna, legkésőbb az első Orbán-kormány idején, 1998-tól, de még mindig itt lehetnek, élhetnek kommunista luxusnyugdíjakkal Szűrös Mátyások. Vagy például kevesen tudják, de Schmitt Pál is Kádár János miniszterhelyettesi rangban szolgáló diplomataja volt, amiért nyilvánvalóan kiemelt nyugdíjat kap, már csak ezért is, ha nem lenne az államfői - akár egy l-lel írva - tisztsége nyomán kapott csúcsjuttatása eleghető.

Titkolják azt is, hogy hányan kapnak a kommunista kitüntetések után nyugdíjpótlékokat még manapság is. Megtisztelő volt, hogy 2012-ben Wittner Máriával közösen nyújthattam be azt a nyugdíjtörvény-módosító javaslatot, melyet el is fogadott az Országgyűlés, és ami alapján meg kellett volna vonni a kommunista kitüntetések után járó nyugdíjpótlékokat, de azóta is szabotálja, sőt már titkosítja is a kormány az adatokat. 2012-ben még azt a tájékoztatást kaptam a Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságtól, hogy alanyi vagy özvegyi jogon körülbelül 1200 személy kap évente 200 millió forintot, például a Vörös Csillag

Érdemrend vagy a „Fegyveres harcokban részt vett partizán” és még 17-féle hasonló jogcímen.

Sajnos a megvonást előíró törvény ellenére 90 százalékuk a mai napig is kapja alanyi vagy özvegyi jogon - aki még él -, hiszen a végrehajtásért akkor felelős Navracsics Tibor miniszter először teljesen szabotálta a törvényt, a határidőig senkitől sem vonták meg a kommunista kitüntetések után járó nyugdíjpótlékokat, majd többszöri számonkérésre a törvénytelen séget a törvény módosításával orvosolta, kitölték a határidőt. Végül a kormány a Szocialista Hazáért Érdemrend és hasonló kitüntetések után járó nyugdíjpótlékok 90 százalékaról állapította meg, hogy méltó azokat folyósítani az állítólagos rendszerváltás után 25 évvel is. Hát, ennyit tegyünk tehát hozzá a kommunizmus áldozatainak emléknapján a csúfos rendszerváltásnak hazudott hatalomátmentésről.

Tisztelt Országgyűlés! A hadigondozásról szóló törvény módosításának alkalmát is megragadom, hogy végül szót emeljek az oltatlanság miatt kirúgott magyar katonákért. Donald Trump Amerikában már napirendre tűzte a Covid-oltás visszautasítása miatt meghurcolt katonák rehabilitálását, visszavételét és anyagi kárpótlását is. Önök viszont mire várnak még? A Mi Hazánk Mozgalom már több javaslatot is előterjesztett az elmúlt években, mindig csak cinikus megjegyzéseket kaptunk erre válaszul, és az érdemi diskurzustól önök elzárkóztak, a javaslatainkat lesöpörték az asztalról, miközben egyre több bizonyíték igazolja a Covid-oltások káros mellékhatásait is. Ha már belerángatták a magyar társadalmat ebbe a globalista társasjátékba, akkor legalább most szólaljon meg végre a lelkiismeretük, és tegyék jóvá azt, amit okoztak, első lépésként az igazságtalanul kirúgott katonák rehabilitálásával. Köszönöm a figyelmet. (Szabadi István tapsol.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vezérszónoki felszólalások végére értünk.

Tisztelt Országgyűlés! További képviselői felszólalásra senki nem jelentkezett. Kérdezem, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. (Nem jelentkezik senki.) Nem.

Az általános vitát ezennel lezárom. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. (Jelzésre:) Igen. Államtitkár úr, parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Én csak szeretném megköszönni az egyöntetű támogatást, amit itt a felszólalások során hallottam. Az, hogy más, a kormányt illető kritikák is elhangoztak, azt most talán zárójelbe is teszem, és azt kell mondjam, hogy majd megfelelő törvényjavaslatoknál vagy megfelelő témákban azokra is érdemes válaszolni. De most hadd fejezzem ki azt az örömet, hogy a hadigondozásról szóló törvény elfogadása esetén 10 százalékkal növekedhetnek az ellátások, ez pedig mindenképpen

komoly előrelépést jelent annak a több mint 80 ezer érintettnek, akiknek a hozzátartozói hősiesen helyt álltak Magyarország védelme érdekében vagy Magyarország honvédsége kötelékében. Köszönöm szépen, elnök úr, a szót.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az „**Éves beszámoló az Országgyűlés részére az Állami Számvevőszék 2023. évi szakmai tevékenységéről, az intézmény működéséről és gazdálkodásáról**” című beszámoló, valamint az ennek elfogadásáról szóló határozati javaslat együttes általános vitája a lezárásig. Az Állami Számvevőszék által benyújtott beszámoló B/8340. számon, a Gazdasági Bizottság által benyújtott határozati javaslat pedig a H/9689. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Elsőként megadom a szót Windisch Lászlónak, az Állami Számvevőszék elnökének, a beszámoló előterjesztőjének. Parancsoljon!

(11.40)

DR. WINDISCH LÁSZLÓ, az Állami Számvevőszék elnöke, a napirendi pont előadója: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Az Alaptörvény szerint az Állami Számvevőszék az Országgyűlés legfőbb pénzügyi és gazdasági ellenőrző szerve.

Az Állami Számvevőszék törvényben meghatározott feladatkörében ellenőrzi a központi költségvetés végrehajtását, az államháztartás gazdálkodását, az államháztartásból származó források felhasználását és a nemzeti vagyon kezelését. Az Állami Számvevőszék ellenőrzéseit törvényességi, célszerűségi és eredményességi szempontok szerint végzi.

Az éves beszámoló benyújtása az ÁSZ alkotmányos kötelezettsége, az Alaptörvény szerint az Állami Számvevőszék tevékenységéről évente beszámol az Országgyűlésnek. Az Állami Számvevőszékről szóló törvény szerint a beszámolóban tájékoztatást kell adni a szervezet előző évi ellenőrzési tevékenységéről, működéséről, gazdálkodásáról, valamint az ellenőrzési megállapítások alapján tett intézkedésekről. Az Alaptörvényből és az ÁSZ-törvényből adódó kötelezettségünknek eleget tettünk: a beszámolót 2024. október 10-én benyújtottuk az Országgyűlésnek.

Az Állami Számvevőszék éves beszámolója, melyről most szeretnék egy rövid áttekintést nyújtani, fontos dokumentum, mert átfogó képet ad az intézmény tevékenységéről, és nem csak azokról a témakörökről ad tájékoztatást, amelyeknek a különböző előjellel megfogalmazott értékelése egyébként is megjelent a közbeszédben.

Tisztelt Országgyűlés! 2023-ban az Állami Számvevőszék eleget tett a törvényben előírt kötelezettségeinek,

és az ellenőrzési tervében rögzített feladatait végrehajtotta. Összesen 159 ellenőrzést folytattunk le, melyek összesen 2834 ellenőrzött szervezetet érintettek. A 2023. évben lezárult ellenőrzéseinkről év végéig 66 jelentést adtunk ki és hoztunk nyilvánosságra. Ezekben összesen 142 címzett részére 459 javaslatot fogalmaztunk meg. A törvényben adott joggal élve a Számvevőszék elnökeként a 2023. évben 1175 címzettet figyelemfelhívó levélben szólítottam meg, hogy intézkedjen az ellenőrzés során feltárt jogszabálysértő gyakorlat, illetve a nemzeti vagyon rendeltetésellenes felhasználásának megszüntetése érdekében. Az ellenőrzött szervezetek a Számvevőszék által feltárt jogszabálysértő gyakorlatok kétharmada tekintetében azok megszüntetéséről már a számvevőszéki ellenőrzés lefolytatása során adtak visszajelzést, így megállapításaink többsége már az ellenőrzés folyamatában hasznosult.

Az eredmények eléréséhez több szakmai, módszertani változás is hozzájárult. A 2023. évet ezek előkészítésére, kidolgozására és implementálására is fordítottuk.

Adat- és kockázatalapú működésre tértünk át. Korábban az adatbázisokat főleg mintavételezésre használta az Állami Számvevőszék; mi szeretnénk azokat teljesen, egészében elemezni, értékelni, a vizsgált folyamatok egészéről adatalapú megközelítéssel, adatelemzési módszerekkel véleményt mondani. Ez a megközelítés jelentős hozzáadott értéket jelent az ellenőrzés főbb kérdéseinek, fókuszának kijelölésében.

Komoly módszertani változást eredményez az, hogy mélységi ellenőrzéshez használjuk az államnál rendelkezésre álló adatokat, akár például a NAV-nál elérhető számlaszintű adatbázist. Egészen új lehetőségek nyílnak meg az ellenőrzés előtt.

Az új számvevőszéki szemléletnek megfelelően az ellenőrzötték és az ellenőrzési mintatételek többségének kiválasztása elsősorban kockázatalapon történik. Ennek megvalósításához az Állami Számvevőszék immár fel tudja használni a különböző állami szervek által létrehozott és működtetett adatbázisokban rendelkezésre álló adatokat; a hozzáférést 2023 januárjától az ÁSZ-törvény biztosítja.

A kockázati alapon történő témaválasztáson túl az ellenőrzési témák kiválasztásának másik, nem kevésbé fontos aspektusa, hogy rávilágítunk olyan problémákra, amelyek az állampolgárok mindennapi életét érinthetik. Szeretnénk olyan témákat is vizsgálat alá venni, ami a társadalom odafigyelésére leginkább rászoruló személyeket segíti - utalok itt a gyermekvédelem vagy az időskori gondozás intézményeit érintő teljesítmény-ellenőrzésünkre.

De akár a mindennapokban bosszúságot okozó kisebb problémákkal is foglalkozik az Állami Számvevőszék. Olyan vizsgálatot is végeztünk 2023-ban, ahol frissen felújított útnál a csatornafedelek szintezésénél balesetveszélyes minőségi hiba volt jellemző, az mégis szabályosan átvételre, kifizetésre került.

Ezek a problémák - egy nem megfelelő minőségben elvégzett útfelújítás vagy a tényleges felhasználás előtt már a hálózatból elszivárgó, jelentős mennyiségű ivóvíz - akár súlyos rendszerhibákra is utalhatnak, amelyeket a számvevőszéki ellenőrzés képes feltárni. Fontos, hogy érvényesüljön az „értéket a pénzünkért” elv.

Másik újítás, hogy felügyeleti szemlélet irányába fejlesztjük az Állami Számvevőszék ellenőrzési módszertanát. Nem a régmúlt eseményeit szeretnénk vizsgálni, hanem a valós eseményekhez, a gazdasági eseményekhez időben lehető legközelebb szeretnénk az állam pénzügyi folyamatait és pénzügyi működését ellenőrizni. Ennek legfőbb oka az, hogy legjobb megelőzni a hibákat, hiányosságokat, esetleges visszaéléseket, és nem csak utólag megállapítani, amikor már nem nagyon lehet velük mit kezdeni. A hibák megállapításánál pedig a javításra mindig van lehetőség. A kellő időben végrehajtott ellenőrzésre jó példa a sajtóban is felkapott eset, az erdő nélküli lombkoronasétány ügye. Ezt az esetet, sőt a teljes érintett pályázati rendszert is vizsgálta az Állami Számvevőszék, és pont abban az elhíresült esetben - a sajtóban megjelentekkel ellentétben - az Állami Számvevőszék jelzésének, felhívásának köszönhetően állami vagy uniós forrás nem került kifizetésre.

Tisztelt Országgyűlés! A 2023. évben ellenőrzéseink többsége, 74 százaléka az állami és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat, valamint a központi költségvetési szerveket érintette. Ezekon kívül az Állami Számvevőszék ellenőrzési felhatalmazásának megfelelően az általunk ellenőrzött szervezetek közé tartoztak helyi, vármegyei, nemzetiségi önkormányzatok, önkormányzati költségvetési szervek, a pártok, pártalapítványok, civil szervezetek és egyéb szervezetek.

A 2023. évben rendszerellenőrzés keretében ellenőriztük például a brexit alkalmazkodási tartalékból nyújtott uniós támogatásokat. Ennek eredményeként számos javaslatot fogalmaztunk meg a pályázatokról való döntéssel, a támogatások kifizetésével, a megfelelő kontrollok kiépítésével és működtetésével kapcsolatban, amivel megelőzhető a szabálytalanságok ismételt előfordulása.

A központi költségvetési szervek esetében az Állami Számvevőszék vizsgálta a teljesített dologi és felhalmozási, valamint személyi juttatásként elszámolt kiadások megfelelőségét. Ezen ellenőrzések eredményeként a gazdálkodási jogkörgyakorlást érintő hiányosságok mellett rámutattunk az egyes kiadások esetenként nem megfelelő módon történt elszámolására, közbeszerzési szabálytalanságokra is.

Az Állami Számvevőszék ellenőrzéseinek fókuszában szerepeltek 2023-ban az államháztartás helyi szintjén elhelyezkedő szervezetek is. Külön figyelmet kaptak a felzárkózó települések, ahol nagy jelentőséggel bír a gazdálkodás észszerűségének és célszerűségének az elősegítése, figyelemmel egyebek mellett arra, hogy ezeken a helyeken sokszor megfelelő erőforrás és

a gazdálkodással összefüggő ismeretek hiánya is hozzájárul a nem megfelelő feladatellátás kialakulásához.

A vizsgálat tapasztalatai alapján jogszabálymódosítási javaslatokat is megfogalmaztunk az Országgyűlés részére. Fontos része a tevékenységünknek az is, hogy az ellenőrzési tapasztalatokat az ellenőrzött intézmények szélesebb körével megismertessük. Ezt nem csupán a jelentések megküldése és a javaslatok megfogalmazása szolgálja, hanem az elindított képzéssorozat, ahol gyakorlati jellegű tudásmegosztás formájában ismertetjük meg az önkormányzatok munkatársait a jogszabályi követelményekkel és az ÁSZ által követni javasolt jó gyakorlatokkal.

A Számvevőszék általános hatáskörrel ellenőrzi a helyi önkormányzatok adóztatási tevékenységét is. Ennek keretében 2023-ban települési önkormányzatok és polgármesteri hivatalok helyi iparüzési adóval kapcsolatos tevékenységének ellenőrzését végeztük el. A Számvevőszék megállapította, hogy egyes önkormányzati adóhatóságok nem a jogszabályi előírásokkal összhangban látták el a helyi iparüzési adóhoz kapcsolódó hatósági ellenőrzési feladataikat, és az adótartozások beszedése érdekében tett intézkedések sem mindenben feleltek meg a jogszabályi előírásoknak.

A községi önkormányzatoknál az építményadóval kapcsolatos önkormányzati adóhatósági tevékenységet vizsgáltuk - e téren is több javaslatot kellett megfogalmaznunk a szabályszerűség érdekében.

Meghatározott körben az államháztartáson kívüli szervezetek esetében is ellenőrzési kötelezettséget ír elő a törvény az ÁSZ részére, mely részben az országgyűlési, önkormányzati választásokkal, pártok és pártalapítványok gazdálkodásával áll összefüggésben. Ennek megfelelően ellenőriztük 2023-ban négy párt és négy pártalapítvány gazdálkodásának törvényességét. A Számvevőszék a pártok ellenőrzésénél csak egy esetben állapított meg szabályozási és elszámolási hiányosságokat, illetve tiltott vagyoni hozzájárulás elfogadását. A pártalapítványok gazdálkodásának ellenőrzése során a Számvevőszék megállapította, hogy az alapítványok számviteli szabályozása - egy kivétellel - alapvetően biztosította mind a működés, mind a könyvvezetés jogszabályának való megfelelését.

(11.50)

Az Állami Számvevőszék törvényi kötelezettsége alapján vizsgálta azt is, hogy a 2022. évi országgyűlési képviselő-választás és országos népszavazás során a pártlistákra leadott összes érvényes szavazatok legalább 1 százalékát megszerzett pártok, valamint az országgyűlési választáson képviselőhöz jutott országos nemzetiségi önkormányzatok betartották-e a rájuk vonatkozó törvényi előírásokat. Ez az ellenőrzés a jelen beszámoló tárgyát képező 2023. évben még folyamatban volt, 5 párt esetében a jelentések, az ellenzéki

összefogásban részt vevő 6 párt esetében pedig a tiltott külföldi támogatás elfogadását és felhasználását megállapító részjelentés a tavalyi év első negyedében jelent meg az ÁSZ honlapján. Az év során ennek megállapításairól részletes tájékoztatást adtunk.

A 2022. évi országgyűlési képviselő-választás és országos népszavazás lebonyolítása kapcsán ellenőriztük az igénybe vett pénzeszközök szabályszerű felhasználását is. Ez a vizsgálat 72 ellenőrzött szervezetet érintett. Az ellenőrzés eredményeként megállapítottuk, hogy a választás és népszavazás pénzügyi előkészítése, a források elosztása, kezelése és elszámolása a Nemzeti Választási Irodánál, a Külgazdasági és Külügyminisztériumnál és a választási irodáknál szabályszerűen történt.

Szintén a közpénzek felhasználói közé tartozó, költségvetési támogatásban részesülő civil szervezetek esetében is fontos, hogy a rájuk bízott közpénzzel megfelelően és transzparens módon számoljanak el. 99 civil szervezetnél vizsgáltuk az államháztartástól kapott támogatásaik könyvviteli nyilvántartását. Az ellenőrzés megállapította, hogy az ellenőrzött civil szervezetek 90 százalékánál a könyvvezetési rendszer kialakítása megfelelően támogatta az államháztartásból származó támogatások szabályszerű, elkülönített könyvviteli nyilvántartását, biztosította a közpénzek felhasználásának ellenőrizhetőségét. A fennmaradó 10 százalék esetében a könyvvezetési rendszert nem a jogszabályi előírások szerint alakították ki, ezáltal a közpénzfelhasználás ellenőrizhetőségét nem biztosították.

A Számvevőszék a civil szervezetek részére 2023-ban tudásmegosztó konzultációsorozatot indított három megyeszékhelyen. A konzultációsorozat célja, hogy az ellenőrzési tapasztalatokat figyelembe véve jó gyakorlatok bemutatásával segítsük a civil szervezetek szabályszerű gazdálkodását. A jogkövetés előmozdítása érdekében kidolgozott, az érintett szervezeti körre szabott, önkéntes kitöltésen alapuló tesztsorozat, öntesztet tettünk közzé a Számvevőszék honlapján.

A költségvetési támogatásban részesült sportegyesületeknél a felügyelő szerv létrehozásának és a könyvvizsgáló alkalmazásának szabályszerűségét, illetve a sportegyesületek eszközbeszerzéseire kapott támogatások felhasználásának szabályszerűségét ellenőriztük. Az utóbbi ellenőrzésben vizsgált sportegyesületek felénél nem volt szabályszerű az eszközbeszerzés, és az ellenőrzött eszközökre kapott támogatások felhasználását a sportegyesületek a könyvviteli rendszerükben nem különítették el. A feltárt szabálytalanságokról a Számvevőszék tájékoztatást küldött a támogató felé.

Az Állami Számvevőszék a tulajdonosi joggyakorló szervezetek és gazdasági társaságok elektronikus közzétételi kötelezettségének teljesítését is értékelte, amelynek eredményeként megállapította, hogy az ellenőrzöttek közzétételi kötelezettségeiket sokszor hiányosan teljesítették. Az ellenőrzés eredményeképpen

az ellenőrzött szervezetek részben vagy egészben pótolták a hiányzó dokumentumokat, adatokat, információkat, honlapjaikon közzétették

Az idősök bentlakásos ellátását, gondozását végző állami fenntartású szociális intézmények ellenőrzésénél azt vizsgáltuk, hogy az ellenőrzött intézmények milyen intézkedésekkel járultak hozzá az idősök szociális biztonságának megteremtéséhez. 2022-ben a vizsgált intézményekben a férőhely-kihasználtság csökkent, mindeközben a várakozási idő átlagos hossza kismértékben mégis növekedett, több mint hat hónap volt. A csökkenő férőhely-kihasználtság háttérében részben az állt, hogy egyes szolgáltatási helyeken a tárgyi vagy személyi feltételek hiánya miatt üres férőhelyeket nem lehetett feltölteni. Az ideiglenes hatályú működési engedéllyel rendelkező, tehát bizonyos hiányosságokkal küzdő intézményekben a férőhelyek aránya 2022 végére megközelítette a 45 százalékot, ami a hosszú távú, biztonságos működésre és színvonalas feladatellátásra kockázatot jelentett.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők! 2023-ban teljesítmény-ellenőrzés keretében értékeltük a katasztrófavédelem rendszerében a tűz megelőzési feladatok ellátását, és a Számvevőszék javaslatokat fogalmazott meg többek között a tűz megelőzés érdekében végzett egyes tevékenységek célkitűzéseinek meghatározására, azok visszamérésére, a kockázatelemzés során az adatok felhasználására vonatkozó szabályok, valamint a szervezeti teljesítményértékelés tekintetében.

Az ellenőrzési témaválasztások során kiemelt figyelmet szenteltünk a fenntarthatóság témakörének. A fenntartható fejlődés, sőt az élet fenntartásának egyik alapköve a vizek védelme. Magyarország Alaptörvényének P) cikke rendelkezik arról, hogy a hazai vízkészlet a nemzeti közös örökségét képezi, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége. Az Állami Számvevőszék ellenőrzéseiben és elemzésében ezt a témát járta körül különböző szempontokból. Nemzetközi kooperatív teljesítmény-ellenőrzés keretében 44 szervezetnél ellenőriztük a hazai vízgazdálkodás fenntarthatóságát, a vízgazdálkodást meghatározó stratégiák megfelelőségét. Az Állami Számvevőszék által az ellenőrzéssel párhuzamosan elkészített elemzés rámutatott arra, hogy míg a szennyvíz biztonságos kezelése tekintetében Magyarország jól teljesített, addig víztesteink vízminősége az elmúlt időszakban lényegesen nem javult.

Tisztelt Országgyűlés! Az államháztartás központi szintjének ellenőrzése körében minden évben kiemelt kötelező feladat a központi költségvetés végrehajtásának, a zárszámadásnak az ellenőrzése, amelynek keretében a Számvevőszék értékeli a bevételi és kiadási adatok megbízhatóságát a központi alrendszer egészére vonatkozóan, valamint ellenőrzi a hiány és az államadósság alakulására vonatkozó előírások betartását. Az ellenőrzés eredményeként a

Számvevőszék megállapította, hogy a 2022. évi központi költségvetés végrehajtása a jogszabályi előírásokkal összhangban történt. Az ellenőrzés nem tárt fel olyan lényeges hibát, amely a költségvetés végrehajtásának szabályszerűségét befolyásolta volna. A zárszámadás ellenőrzése 118, az utóellenőrzés 23 ellenőrzött szervezetet érintett.

A vonatkozó jogszabály módosítását követően 2023-ban első alkalommal került sor a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap számára közszolgálati feladatok ellátására nyújtott források felhasználásának kötelező ellenőrzésére. Ennek keretében a Számvevőszék megállapította, hogy megvalósult a közszolgálati feladatok ellátására nyújtott források cél szerinti felhasználása, az Alap 2021. évi finanszírozása összhangban volt a jogszabályban előírt rendelkezésekkel, közszolgálati feladatainak ellátására nyújtott finanszírozása nem haladta meg a közszolgálati feladatok nettó költségét, és a közszolgálati feladatok ellátására nyújtott források fel nem használt részéből történő tartalékképzés szabályai teljesültek.

Az ellenőrzési tevékenységünk mellett szeretném felhívni a figyelmet az ÁSZ elemzési tevékenységére is. Törvényben előírt kötelességünknek eleget téve a 2023. évben a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat véleményezésével támogattuk az Országgyűlés munkáját. Emellett elemzéseinkkel közvetlenül hozzájárultunk a Költségvetési Tanács feladatainak ellátásához is. A Költségvetési Tanács munkáját támogató elemzéseken túl az eredményszemléletű számvitel, a fenntarthatóság és az Országos Támogatás-ellenőrzési Rendszer témájában is nyilvánosságra hoztunk elemzéseket, ezzel is erősítve a Számvevőszék támogató szerepkörét. Az államháztartás területén az eredményszemléletű számvitel érdemi alkalmazásának elősegítése érdekében készített a Számvevőszék egy három részből álló elemzéssorozatot. Az általunk kialakított elemzési eszköztár segítségével a pénzügyi beszámoló eredményszemléletű dokumentumai alapján azonosítani lehet egy központi költségvetési szerv vagyongazdálkodási kockázatait.

Annak érdekében, hogy az eredményszemléletű adatok felhasználása ne csak adminisztratív kötelezettséget jelentsen, szemléletváltásra van szükség. Jelentős és széles körű előrelépés valószínűleg csak akkor lesz, ha a költségvetési szervek gazdálkodásának tervezése, az előirányzatokkal való gazdálkodás értékelése az eredményszemléletben kimutatott adatokhoz is kapcsolódik, vagy ha a finanszírozás ösztönzi a teljesítménymérést és a hosszú távú, eredményes gazdálkodást.

Az Országos Támogatás-ellenőrzési Rendszerről szóló elemzésünk rámutat arra, hogy jelenlegi formájában a rendszertől nem várható, hogy a létrehozása indokaként megjelölt célokat teljesítse, a feltárt kockázatok és hiányosságok pedig jelentősen korlátozzák azt, hogy az OTR-adatokat a Számvevőszék vagy más

hatóság ellenőrzési kiválasztás céljából felhasználhassa. Az előforduló adathiányok miatt ellehetetlenül az, hogy a jogalkotói szándéknak megfelelően a rendszer minden felhasználó számára egységes adattárház-funkciót töltsön be. Erre vezethető vissza, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda és több más szervezet is saját céljainak megfelelő, párhuzamos adatbázisokat üzemeltet, ami nem gazdaságos, és a hibák, eltérések előfordulásának kockázatát is fokozza.

(12.00)

A Számvevőszék a 2023. évben is aktívan szerepet vállalt a nemzetközi számvevőszéki közösség munkájában. A Számvevőszék tagja az INTOSAI-nak és az EUROSAI-nak, a legfőbb ellenőrző intézmények nemzetközi, illetve európai szervezetének, amelyek keretében számos bizottság, albizottság, illetve munkacsoport tevékenységében veszünk részt. Az Állami Számvevőszék 2023-ban 15 milliárd forintból működött. A teljes költségvetés mintegy 80 százalékát személyi juttatásra és járulékra, további 10-10 százalékát dologi kiadásokra, valamint beruházásokra és felújításokra fordítottuk.

A Számvevőszéknél a 2023. évben jelentős informatikai fejlesztések valósultak meg. Megkezdődött az új szoftverkörnyezet és egy időtálló, biztonságos informatikai infrastruktúra kialakítása, ezzel is megalapozva és megtámogatva azt a kockázat- és adat alapú ellenőrzési környezetet, amely a felügyeleti ellenőrzési szerepkörünk ellátásához szükséges. Az Állami Számvevőszék pénzügyi beszámolóját az Országgyűlés által választott könyvvizsgáló minden évben ellenőrzi, a könyvvizsgáló a beszámolókat hitelesnek és rendben lévőnek fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! A részletes írásbeli beszámolóink és ellenőrzéseink megállapításairól írt jelentéseink honlapunkon nyilvánosan hozzáférhetőek. Biztos vagyok benne, hogy ezek megismerése sokban segítheti az Országgyűlés munkáját. Az Állami Számvevőszék 2023. évi beszámolója kapcsán tisztelettel kérem az országgyűlési határozati javaslat elfogadását. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormány pártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Bánki Erik képviselőtársamnak most nagy napja jön, hiszen egymás után kétszer tud hozzászólni. Először megadom a szót neki mint a Gazdasági Bizottság elnökének, a határozati javaslat előterjesztőjének. Parancsoljon, képviselő úr!

BÁNKI ERIK, a Gazdasági Bizottság előadója, a napirendi pont előadója: Több funkció, több feladat, elnök úr. Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Windisch László Elnök Úr! Tájékoztatnom önöket, hogy az Országgyűlés Gazdasági Bizottsága mint feladat- és hatáskör szerint illetékes bizottság, 2024. október 29-én tartott

ülésén meghallgatta dr. Windisch Lászlót, az Állami Számvevőszék elnökét, aki tájékoztatást adott arról, hogy az Állami Számvevőszék 2023. évi szakmai tevékenysége hogyan és miként folyt, illetve az intézmény működéséről és gazdálkodásáról szóló B/8340. számú iromány beszámolóját hallgatta meg a bizottságunk.

A beszámolóból kiderül, hogy az Állami Számvevőszék 2023-ban is eleget tett a törvényben előírt kötelezettségeinek, ahogy azt elnök úr az expozéjában több alkalommal is megerősítette, ellenőrzési tervében rögzített feladatait pedig példásan végrehajtotta. Az Országgyűlés elnöke által megbízott független könyvvizsgáló véleménye alapján az Állami Számvevőszék 2023. évi költségvetési beszámolója az adott év költségvetési teljesítéséről, a fennálló vagyoni, pénzügyi helyzetéről, gazdálkodása eredményeiről megbízható és valós képet adott.

A Gazdasági Bizottság az Állami Számvevőszék 2023. évi szakmai tevékenységéről, az intézmény működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról H/9689. irományszámon nyújtott be határozati javaslatot az Országgyűlésnek, melyet a bizottság 10 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül fogadott el, és döntött arról, hogy az önök előtt fekvő határozati javaslatot ebben a formájában nyújtja be a tisztelt Ház elé.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Állami Számvevőszék törvényben meghatározott feladatkörében ellenőrzi a központi költségvetés végrehajtását, az államháztartás gazdálkodását, az államháztartásból származó források felhasználását, valamint a nemzeti vagyon kezelését. Ezenfelül az Állami Számvevőszék stratégiájában vállalt küldetése, hogy a szilárd szakmai alapokon álló, értékteremtő ellenőrzéseivel előmozdítsa a közpénzek átláthatóságát, rendezettségét, beleértve a felhasználás célszerűségét, törvényességét és az integritás követelményeinek való megfelelést egyaránt. Mindez arra világít rá, hogy az Állami Számvevőszék legfőbb alkotmányos küldetése, hogy támogassa az Alaptörvény közpénzügyi fejezetében lefektetett, iránytűként szolgáló elvárások, úgymint a törvényesség, az átláthatóság, a célszerűség, az eredményesség, valamint a közélet tisztaságának elve gyakorlati érvényesülését, fejlesztését a közpénzügyi rendszerben.

Az ÁSZ az ellenőrzések mellett, valamint azoktól elválasztva nagy hangsúlyt fektet arra, hogy széles körű oktatótevékenységével, elemzéseivel, tanulmányaival, véleményalkotásával és javaslataival átláthatóbbá és eredményesebbé tegye a közpénzek felhasználását, valamint hozzájáruljon ahhoz, hogy a közszolgáltatásokat biztosító intézmények és rendszerek hatékony, közzét szolgáló működést tudjanak végrehajtani.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az Állami Számvevőszék, ahogy a beszámolóból is kiderül, a 2023. évben is eleget tett a törvényben előírt kötelezettségeinek, ellenőrzési terveiben rögzített feladatait példás

módon végrehajtotta. Az ÁSZ 2023-ban - ahogy elnök úr is említette a beszámolójában - összesen 159 ellenőrzést folytatott, amely mindösszesen 2834 ellenőrzött szervezetet érintett. Az ÁSZ a 2023. évben lezárt ellenőrzéseiről év végéig 66 jelentést adott ki és tett közzé a honlapján. Az ÁSZ elnöke a 2023. évben 1175 címzettet figyelemfelhívó levélben szólított meg, hogy intézkedjen az ellenőrzés során feltárt jogszabálysértő gyakorlat, illetve a vagyon rendeltetésszerű vagy pazarló felhasználásának megszüntetése érdekében. Az Állami Számvevőszék jelentéseiben összesen 142 címzett részére 459 javaslatot fogalmazott meg.

Lényeges megemlíteni, hogy a teljesítmény-ellenőrzés a számvevőszéki ellenőrzések azon típusa, mely annak megállapítására irányul, hogy a közpénzekkel és a nemzeti vagyonnal való gazdálkodás megfelel-e a gazdaságosság, a hatékonyság és az eredményesség elveinek, illetve van-e lehetőség a teljesítmény bármilyen szintű javítására. A Számvevőszék teljesítmény-ellenőrzéssel 20 önkormányzati hivatal szervezeti teljesítményét, 23 nemzeti tulajdonú gazdasági társaságnál a gazdálkodási folyamatok vonatkozásában kitűzött teljesítménycélok kialakítását, mérését, értékelését, valamint a kutatás-fejlesztésre és innovációra biztosított források felhasználásának eredményességét tűzte ki célul. A törvényben előírt kötelezettségének eleget téve az ÁSZ a 2023. évben a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat véleményezésével az Országgyűlés munkáját is támogatta, amit ezúton is szeretnék megköszönni elnök úrnak és munkatársainak.

A Számvevőszék emellett elemzéseivel közvetlenül hozzájárult a Költségvetési Tanács munkájának támogatásához, amely a költségvetés összeállítása és elfogadása szempontjából szintén komoly segítség úgy a kormánynak, mint a magyar parlament képviselőinek is. A törvényi előírások alapján a Számvevőszék a 2023. évben is részt vett a jogállását, feladatkörét, valamint az államháztartás működési, számviteli rendjét érintő jogszabályok előkészítésében. A Számvevőszék elnöke a kormány deregulációval összefüggő döntéseit előkészítő, konzultatív, véleményező, javaslattevő, érdekegyeztető fórum társelnökeként közreműködött az állam működését meghatározó szabályok, szabályozások egyszerűsítésében, amelyet szintén külön köszönünk, hiszen ez mindannyiunk számára megint csak egy nagyon fontos intézkedéssorozat volt.

Tisztelt Országgyűlés! Mindezekon túl az Állami Számvevőszék - ahogy elnök úr is kiemelte a beszámolójában - fontos tanácsadói és támogatói tevékenységet végzett. Az elmúlt két évben közel 200 sportszervezet ellenőrzését zárta le, és az ellenőrzések során értékelte az államháztartásból nyújtott támogatás, illetve az államháztartásból meghatározott célra ingyenesen juttatott vagyon felhasználását, az érintett sportegyesületek és sportszövetségek gazdálkodását.

Az ÁSZ a most közzétett önteszttel a sporttörvény hatálya alá tartozó, alaptevékenységként sporttevékenység szervezését, valamint a sporttevékenység feltételeinek megteremtését meghatározó egyesületek és szövetségek jogszabályi előírásoknak megfelelő működését kívánja támogatni. Az önteszt kitöltésével a sportszervezetek vezetői képet kaphatnak a szervezet jogszabályoknak való megfeleléséről a működés és a gazdálkodás területén végzett tevékenységükkel összefüggésben. Az Állami Számvevőszék arra biztatja helyesen a sportszervezetek vezetőit és munkatársait, hogy használják ezt az öntesztet, ezzel is hozzájárulva a szervezetek szabályszerű gazdálkodásának megteremtéséhez.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Állami Számvevőszék tájékoztatója bizonyítja, hogy a szervezet 2023-ban is teljesítette valamennyi kötelezettségét. Külön örülünk annak, hogy magas fokú digitalizációs fejlesztéseket hajtott végre, amelyek jövőbe mutatóak, és amelyek még átláthatóbbá és még jobban követhetővé teszik a szervezet munkáját és alkalmazottainak teljesítményét.

Véleményem szerint az Állami Számvevőszék 2023-ban is hatékonyan látta el ellenőrzési feladatait, eredményesen támogatta az Országgyűlés és a bizottságok működését, valamint tájékoztatási feladatainak maradéktalanul eleget tett. Ez irányú törekvéseiket megköszönve, arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy a tisztelt Ház előtt fekvő bizottsági határozatot támogassák szavazataikkal. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

(12.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A kormány képviselője jelezte, hogy nem kíván álláspontot ismertetni a vita során.

Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Bánki Eriknek, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

BÁNKI ERIK, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Alapvető jelentőségű hangsúlyozni, hogy az Állami Számvevőszék működésének alapjait az Alaptörvény előírásai jelentik. Az ÁSZ alapvető feladata az Országgyűlés által megalkotott törvények, jogszabályok betartásának ellenőrzése. Fontosnak tartom, hogy az Állami Számvevőszéktől az állampolgárok minél több és minél alaposabb tájékoztatást kaphassanak az általuk befizetett adóforintok felhasználásáról. Ez a demokratikus berendezkedés stabilitásának és hatékony működésének meghatározó alapfeltétele. Az ÁSZ jelentései nyomán az ellenőrzött szervezetek intézkedéseket hoznak. Az Állami Számvevőszék ajánlásaival és tanácsaival esélyt ad arra, hogy a gazdálkodásuk és működésük pozitív irányba változzon.

A nemzeti vagyonnal való gazdálkodás és a pénzügyi gazdálkodás, az államháztartás számviteli rendje, a teljesítmény-ellenőrzések, a korrupciós veszélyek ellen védelemet biztosító integritásszemlélet fejlesztése, valamint a költségvetési és makrogazdasági folyamatok mind-mind olyan területek, ahol különösen értékelendő az Állami Számvevőszék tanácsadó szerepe. A nemzeti vagyonnal, valamint a közpénzekkel való gazdálkodás alapvető célja a közfeladatok ellátása, ezért jogosan kapcsolódik hozzá az a társadalmi elvárás, hogy ennek a gazdálkodásnak átláthatónak és elszámoltathatónak kell lennie. Éppen ezért szakmailag jól megalapozott döntésnek tartom, hogy a Számvevőszék tevékenységében 2023-ban is kiemelt területként szerepelt a nemzeti vagyonnal való gazdálkodás és a pénzügyi gazdálkodás ellenőrzése.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A demokrácia értékei között kiemelten fontos, hogy az állam szervei és intézményei, az irányítása alá tartozó gazdasági társaságok, a közpénzzel gazdálkodó szervezetek a rájuk bízott vagyonelemeket ténylegesen az állam céljainak és a közösség érdekeinek maximális figyelembevételével használják. Ugyancsak fontos érték, hogy a demokrácia alapkövének számító országgyűlési és önkormányzati választások tisztasága és szabályos lebonyolítása biztosított legyen, a pártok működése és finanszírozása pedig törvényes és átlátható legyen. Mindezt is fontos megemlíteni, tisztelt hölgyeim és uraim, hiszen emlékszünk rá, hogy soha nem látott törvénysértés miatt brutális büntetést szabott ki az Állami Számvevőszék a baloldali pártokra.

Mint ismeretes önök előtt, 2022-ben az országgyűlési választásokon a baloldali összefogás tiltott kampányfinanszírozás keretein belül külföldről hazánkba guruló dollárokat használt fel. Lehet, hogy talán ez is az oka annak, hogy a baloldali pártok képviselőit ma az Állami Számvevőszék 2023-as tevékenységéről szóló beszámoló keretében nem látjuk itt a parlament padsoraiban. Talán kellemetlen számukra az, hogy időről időre felhánytorgatjuk ezt a kérdést, és elővesszük ezeket a számokat, számonkérjük tőlük azt, hogy miért külföldi pénzekből gazdálkodtak, miért sértettek törvényt, miért fogadtak el olyan támogatást, amelyért nyilvánvalóan volt politikai elvárás a finanszírozók részéről. Az Állami Számvevőszék vizsgálatának köszönhetően mára nyilvánossá vált az, hogy ez a tiltott pénzeszköz-felhasználás segítette a baloldali pártokat abban, hogy különböző lejárató kampányokat végezzenek, hogy olyan kampánytechnikákat alkalmazzanak, amelyekkel megpróbálják a Fidesz és a KDNP képviselőit az országgyűlési választások során negatív fényben feltüntetni.

A baloldali pártok az általuk csak mikroadományoknak nevezett, valójában különféle álcivil szervezetektől kapott mintegy 4 milliárd forintnyi külföldi forrást használták fel a 2022-es országgyűlési választási kampányban. Ez egészen megdöbbentő és felháborító, Magyarország szuverenitását súlyosan sértő

tevékenység volt a részükről. Ebből a külföldi támogatásból több mint 1,8 milliárd forint jutott a Márki-Zay Péter által vezetett Mindenki Magyarországa Mozgalomnak. Később a vizsgálatokból kiderült, amit az amerikai Demokrata Párt egyik befolyásos tanácsadója gyakorlatilag beismert, hogy ezen pénzek nagy része Soros György adománya volt. Azért adta Soros György a baloldali pártoknak, hogy megbuktassa az általa oly régóta gyűlölt és egyébként az ő irányítása, befolyása alá soha nem kerülő Fidesz és KDNP politikusait és kormányát.

A Mindenki Magyarországa Mozgalom nemcsak az Állami Számvevőszék, hanem az adóhatóság vizsgálata alá is került. A mostani jelentés szerint 261 millió forintnyi pénz felhasználását és eredetét tárta fel a Számvevőszék, további 1,4 milliárd forint kapcsán pedig a Nemzeti Adó- és Vámhivatal folytat nyomozást. A baloldali pártjai elképesztő pénzeket fizettek ki sms-kampányokra, automata telefonhívásokra - Márki-Zay Péter felesége még engem is felhívott, majdnem eldobtam a telefont a kezemből, amikor bemutatkozott, soha életemben nem találkoztam vele, és azóta sem, hála istennek -, valamint a közösségi médiában megjelenő hirdetésekre és adatbázis-építésre. Minderre 860 millió forintot költöttek el.

Ezen tevékenységeket a Bajnai-Gyurcsány-kör emberei által működtetett Datadat nevű cégcsoport végezte. Az ÁSZ nagyon helyesen külön vizsgálta a Datadat GmbH, azaz a bécsi Datadat és Márki-Zay között kötött, 2022. március 17-én létrejött megbízási keretszerződést is. 324 millió forint ment el kampánygyűlésekre, rendezvényekre, 365 millió forint plakátokra, szóróanyagokra és egyéb kampányeszközökre. Mindemellett 133 millió forintot költöttek kiadványra, például a sokszor emlegetett „Nyomtass te is!” című kiadványra, amelyben egyébként sértő módon, lenézően a vidéki Magyarország embereit próbálták felvilágosítani arról, hogy ők miért is maradiák és miért nem tudnak haladó módon gondolkodni.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Véleményem szerint az Állami Számvevőszék 2023-ban is hatékonyan támogatta az Országgyűlés és bizottságai munkáját, valamint tájékoztatási és szemléletformálási feladatainak is kitűnő módon tett eleget. Az önök előtt fekvő jelentés pontosan és kellő részletességgel mutatja be a Számvevőszék tavalyi évi tevékenységét, mely egyértelműen előremutatónak tekinthető, ezért a Fidesz frakciója teljes mellszélességgel támogatja annak elfogadását. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Szabadi Istvánnak, a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezérszónokának, aki a pulpituson kívánja elmondani hozzá szólását. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A Mi

Hazánk Mozgalom áttanulmányozta az állami Számvevőszék 2023. évi szakmai tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról az Országgyűlés részére benyújtott beszámolóját, és arról szeretném tájékoztatni a tisztelt képviselőtársakat, hogy konstruktív ellenzéki pártként kizárólag ellenőrzésszakmai szempontok alapján értékelte azt.

Az elnöki előszó alapján 2023 volt az az első teljes év, amelynek során dr. Windisch László elnök úr az Állami Számvevőszék munkáját elnökként irányította. Nem volt könnyű dolga, amikor 2022. július 5-én átvette a Számvevőszék vezetését, hiszen a volt ÁSZ-elnök 12 évig tartó átokfutása után nyoma sem volt az egykori szakmai elismerésnek örvendő szervezetnek. Elnök úr a Domokos-féle ellenőrzésekhez szokott személyi állományt örökölt. Hivatalba lépése után szervezeti átalakítást, humánpolitikai és szakmai módszertani változásokat hajtott végre. Örömmel vettük, hogy az ÁSZ-törvény módosításával elnök úr meghosszabbította a számvevőszéki ellenőrzésekhez az adatszolgáltatás összeállításának határidejét, valamint biztosította a hiánypótlás lehetőségét. Minden bizonnyal ennek köszönhető, hogy a számvevőszéki jelentésekre nem érkeznek olyan észrevételek, mint Domokos László idején, aki egy véletlenül lemaradt bizonylati rendet sem engedett utólag pótolni.

Az is pozitív változás, hogy az ellenőrzés megállapításait még a jelentéstervezet összeállítása előtt egyeztetethetik az ellenőrzöttel. Ugyanis a cél, tisztelt képviselőtársaim, nem más, mint az átláthatóság, a helyes költés, a hibák kijavítása és az erre tett javaslatok, hogy a jövőben ne fordulhasson ilyen elő.

Jelen előterjesztés határozott előrelépést mutat az ÁSZ-ellenőrzések szakmai színvonalában, ugyanakkor kötelességünknek érezzük, hogy újabb javaslatokkal hívjuk fel a figyelmet arra, hogyan lehetne a közpénzekkel való gazdálkodást hatékonyabban ellenőrizni. Elnök úr a 2022. évi beszámolóban kiemelte, hogy az ÁSZ több mint egy pénzügyi ellenőrző szervezet. Célja, hogy tevékenységével hozzájáruljon az állami funkciók ellátásának minőségi javításához, javulásához.

(12.20)

Ehhez képest a 2022. évi zárszámadás ellenőrzése és a 2024. évi központi költségvetés véleményezése során szinte kizárólag a tényadatok ismertetésére szorítkoztak, kritikát egyedül az államadósság és a hiány kedvezőtlen alakulásával kapcsolatban fogalmaztak meg, nem követték Matolcsy György példáját abban, hogy markáns szakmai véleményt fogalmazzanak meg a kormány gazdaságpolitikájának hiányosságairól, illetve nem tettek javaslatokat a jövőre nézve.

Tisztelt Országgyűlés! A 2024. évi központi költségvetés tervezésekor a bázisként szolgáló 2023. évi központi költségvetés teljesítése olyan súlyú kockázatokot hordozott, ami nem tette lehetővé a megalapozott tervezést.

A vártnál rosszabb költségvetési helyzet tavaly az ÁSZ-ra is kedvezőtlenül hatott, hiszen május 1-jei hatállyal csoportos létszámleépítésre került sor, ami a teljes állomány több mint 7 százalékát érintette. Emellett a be nem töltött munkaköröket is megszüntették. Információnk szerint az elbocsátások idén is folytatódtak, amire minden bizonnyal a kiadások racionalizálása miatt van szükség.

Megválasztása után elnök úr kijelentette: célja az, hogy az ellenőrzött intézmények eredményes gazdálkodást folytassanak, tevékenységüket a rájuk bízott társadalmi célok megvalósításáért végezzék.

2023-ban az ÁSZ a 2021. és 2022. évekre vonatkozóan ellenőrizte az Országos Rendőr-főkapitányság középírányítói feladatainak ellátását, a jelentés azonban nem tér ki a rendőrség végrehajtói állománya elkeserítő helyzetére, a feladatellátás nehézségeire. 2022-ben a hivatásos állomány pozícióinak körülbelül 10 százaléka volt betöltetlen. A létszámhiány az alacsony fizetésekre vezethető vissza.

Tisztelt Képviselőtársak! Egy kezdő őrmester a bérminimumot keresi, emiatt a rendőri pálya nem vonzó a fiatalok számára, ami a meglévő személyi állomány óriási leterheltségével jár. A négyévente kifizetett hathavi fegyverpénz sem jelent megoldást erre.

Támogatjuk, hogy elnök úr kiemelt témaként kezelje a vízgazdálkodás közpénzügyi vonatkozásait, hiszen miközben az elsvatagosodás felé tartunk, csak az idén 17 köbkilométernyi víz folyt ki hazánkból felhasználatlanul, amely körülbelül nyolc és fél balatonnyi mennyiség.

Üdvözljük azt, hogy célba ért a Mi Hazánk Mozgalom által elindított ellenállás és üzenet a víz megtartása érdekében, melynek köszönhetően reform kezdődik a magyar vízgazdálkodásban.

Tisztelt Ház! Az ÁSZ a 2018-21-es évek vonatkozásában ellenőrizte a víziközmű-szolgáltatást, és megállapította, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal szabályszerűen látta el a víziközmű-szolgáltatás árainak és díjainak kialakításához kapcsolódó feladatait. Arra azonban nem terjedt ki a jelentés, hogy a hazai ivóvízellátó rendszerek 56 százaléka túlnyomóan kockázatos, további 30 százaléka pedig kockázatos minősítésű.

A kormány által 2021-ben elfogadott nemzeti víziközmű-közszolgáltatási stratégia alapján közel száz-ezer kilométernyi vízvezeték-hálózat 45 százaléka túl van a műszakilag hasznos élettartamán. Az ország jelentős területén rendkívül előregedett az ivóvízhálózat, melynek következtében nagyon magas az üzemi veszteség.

A Számvevőszék 2023-ban 15 projekten keresztül vizsgálta a brexit alkalmazkodási tartalékból nyújtott uniós támogatás felhasználását. Megállapította, hogy a pályázati rendszer nem volt megfelelően kialakítva, a pályázatokról való döntés 13 projekt esetében nem volt megfelelő, a támogatások kifizetése nem volt szabályszerű. Nem derült ki azonban, hogy melyik 15 projektet vizsgálták, annak ellenére, hogy az ÁSZ-törvény

alapján a vizsgált jogi személy vezetőjének neve nyilvánosságra hozható. Érdekelne minket, hogy az ellenőrzés kiterjedt-e például Mészáros Lőrinc érdekeltségének vagy Matolcsy Ádám bútorgyárának, Száraz István, valamint Gattyán György cégének adott vissza nem térítendő támogatások vizsgálatára is.

A közélet befolyásolására alkalmas tevékenységet végző civil szervezetek értékeléséről készült jelentés már felsorolja az ellenőrzött civil szervezeteket, nagyon helyesen, nem szerepel köztük azonban a fideszes kampányokat folytató, a békemenet szervezőjeként ismertté vált Civil Összefogás Közhasznú Alapítvány, amely szervezet 2010 óta nevesített formában 928 millió forint támogatást kapott állami cégek-től és a Fidesz-alapítványtól.

Hiányoljuk azt is, hogy az ÁSZ a 2022. évvel eltelteben 2023-ban nem vizsgált konkrét beruházásokat. Ezt különösen azért tartjuk aggasztónak, mert a hatályos ÁSZ-törvény alapján a Számvevőszéknek a beruházási előirányzatok felhasználásának törvényességét és célszerűségét is véleményeznie kell az Országgyűlés felé.

Tisztelt Ház! Összességében a 2023. évi beszámoló alapján látjuk az előremutató jegyeket a Számvevőszék szakmai munkájában, különösen a témaválasztást illetően. Egyetértünk elnök úr azon mottójával, hogy az ellenőrzési téma az utcán hever. Azonban konstruktív ellenzéki pártként a közpénzekkel való hatékony és átlátható gazdálkodás és a korrupciós kockázatok feltárása érdekében újabb területek ellenőrzését javasoljuk a Számvevőszék felé, mint például a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján 2012-től nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. Az állami szerződésnek tartalmaznia kell a szerződő fél nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy átlátható szervezetnek minősül. Szeretnénk arra is felhívni a figyelmet, hogy átláthatóknak akkor minősül egy szervezet, ha tényleges tulajdonosa megismerhető.

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény a bizalmi vagyonkezelési szerződésre kiterjed, magántőkealapokra azonban nem vonatkozik. A tényleges tulajdonosi adatbázist EU-s előírásra a NAV működteti, magánszemélyek azonban még pénzért sem férhetnek hozzá.

Javasoljuk továbbá, hogy a nemzeti vagyon kezelésének vizsgálatánál az ÁSZ kiemelt figyelmet fordítson arra, hogy a költségvetési szerv kötelezettségvállalója a NAV adatbázisa alapján meggyőződött-e a tényleges tulajdonos személyéről. Továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló jogszabályok előkészítésénél kezdeményezzék a hatályos szabályok kiterjesztését a magántőkealapokra is.

A 2023. évi beszámoló alapján javasoljuk azt is, hogy az állami és önkormányzati intézmények vizsgálata során a hangsúlyt arra helyezzék, hogy az adott személyi és tárgyi feltételekkel biztosított-e a

feladatellátás. Úgy látjuk, hogy erre már 2024-ben igyekeztek odafigyelni, mert a bentlakásos szociális intézmények vizsgálata során megállapították, hogy a feltételek hiánya miatt nem tudnak több gondozottat felvenni, ami megnöveli az idősothonokba való bejutás várakozási idejét.

Javaslatunkat a közpénzek helyes ellenőrzésének és költségének érdekében fogalmaztuk meg. Nagyon szépen köszönöm a figyelmet. *(Bánki Erik tap-sol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Hollik Istvánnak, a KDNP képviselőcsoportja vezér-szónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Képviselőtársaim! Tisztelt Elnök Úr! Az világos, az Állami Számvevőszék 2023-as beszámolójából is kiderül, aki ezt végigolvasa, hogy az Állami Számvevőszék eleget tett a törvényben előírt kötelezettségeinek, és az éves ellenőrzési tervben rögzített feladatait mind végrehajtotta. Ezeket részletezte elnök úr. Én szeretném megköszönni az ön és az Állami Számvevőszék munkatársainak a magas szintű munkáját. Az ön által elmondottak is rávilágítottak arra, hogy mindent megtettek annak érdekében, hogy a törvényben foglalt feladataikat magas színvonalon el tudják látni, ehhez technológiai és módszertani fejlesztéseket is végrehajtottak.

Kifejezetten kiemelném, amit ön is említett, hogy a digitalizáció eszköztárát is bevetették, kockázatelemzési rendszert működtettek annak érdekében, hogy az ellenőrzési feladataikat minél jobban el tudják látni.

Ezért előrebocsátom, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt természetesen a határozati javaslatot, illetve az abban foglalt beszámolót tanulmányozta, megismerte, és éppen ezért támogatni is fogja.

Azonban, ahogy Bánki Erik képviselőtársam, úgy én sem tudok elmenni azért amellet szó nélkül, hogy a baloldali pártok jelenleg nem vesznek részt ebben a vitában, és ennek nyilvánvaló oka van. Az, hogy az Állami Számvevőszék 2023-ban, aztán majd 2024-ben is, ahogy erre elnök úr is utalt, törvényi kötelezettségének megfelelően vizsgálta a pártok gazdálkodását is, illetve a 2022-es országgyűlési választások kampányában felhasznált forrásokat is.

(12.30)

És itt egy olyan ügy került a felszínre, amely az elmúlt harminc évben egyetlen országgyűlési választáson sem volt jellemző. Ugyanis azt láhattuk, hogy 1990 óta közmegegyezés volt abban, hogy a parlament választásokon induló pártok külföldről támogatást nem fogadnak el, és bármilyen kemények is voltak azok a kampányok, ezt a szabályt a magyar szuverenitás védelme okán eddig mindenki betartotta.

Ezt a vörös vonalat, ezt a Rubicont lépte át azzal a magyar baloldal 2022-ben, hogy nyilvánvalóan egyébként a törvények kijátszásával, de mégis egészen brutális mértékű összegeket fogadtak el.

Itt két konkrét ügyről van szó. Az egyik a baloldal miniszterelnök-jelöltjéhez kötődik. Az egész ügyet ő buktatta le, amikor a választási veresége után elkötyögte, hogy egyébként több száz millió forint értékben érkezett külföldről támogatás. Mint az Állami Számvevőszék rámutatott, ez nem több száz millió volt, hanem több milliárd forint volt.

Ugye, ennek a rendszernek az volt a lényege, hogy létrejött egy civil szervezet - ismerős ez a módszer -, az Action for Democracy, ahová elvileg mikroadományok érkeztek, és ezeket a mikroadományokat előbb vagy utóbb konkrét pártrendezvények vagy kampánytevékenységek finanszírozására csatornázták be. Ugye, ott azt mondták, hogy mikroadományokat gyűjtöttek, de magukat buktatták le, hiszen mindannyian emlékezhetünk rá, hogy ez a szervezet a saját honlapján működtetett egy mikroadomány-számlálót, ez viszont 11-nél megállt, tehát szó sem volt arról, hogy itt több ezer mikroadományozó adott pénzt. Itt 11, de valójában lehetséges, hogy ennél sokkal kevesebb finanszírozó volt.

És ott volt, ugye, a másik miniszterelnök-jelölt, akit végül elütött a villamos és visszalépett, Karácsony Gergely. Mögötte pedig a 99 Mozgalom jött létre. Ott pedig azt mondták, hogy zárt adománygyűjtő ládikákban gyűjtötték a pénzt. Aztán kiderült, hogy ezeket a zárt adománygyűjtő ládikákat nem volt olyan élő ellenzéki szavazó és pártaktivista, aki egyáltalán látta volna, mégis gyűjtöttek benne pénzt, de kiderült, hogy eurókat és angol fontot, és az eurók is ráadásul kötegelve voltak, ráadásul egymás melletti sorszámú pénzek kerültek bele.

Egy közös van ebben a dologban; nyilván, amit az Állami Számvevőszék ebben az ügyben tehetett, amit törvényi lehetőségek adta kereteken belül megtehetett, azt megtette, ugyanakkor azt ő sem tudta vizsgálni, és senki más nem tudja vizsgálni - vannak ködös megfogalmazások, ahogy erre a képviselőtársam is utalt -, a mai napig nem tudjuk biztosan, hogy ezek a pénzek pontosan honnan érkeztek. Úgyhogy én örültem volna, hogyha a baloldali pártok részt vesznek ebben a vitában, mert akkor végre ezt a kínzó kérdést két év után megválaszolhatták volna, de hát ők nem jöttek el erre a vitára.

És ott van még egy, ami már nem az Állami Számvevőszék tevékenységéhez kapcsolódik, még kismértékben sem, ugyanakkor szerintem nagyon fontos. Van egy másik kínzó kérdés, amire két éve nem kaptunk választ: azért a pénzért, amit elköltöttek több milliárd forint értékben, mit kértek cserébe azok, akik ezt a pénzt adták? Mai napig nem kaptunk erre a kérdésre sem választ.

Azt láttam, hogy a tegnapi napon egyébként a Soros-hálózat által támogatott portál azt kérdezte képviselőtársaimtól, hogy pontosan mit jelent a külföldi

támogatás, mit értünk külföldi befolyásolás alatt. Hát, ezek szerint ők nem olvasták az Állami Számvevőszék beszámolóját, és nem olvasták azt a tucatnyi cikket, ami egyébként a guruló dollárokról szól, mert akkor rájöhettek volna, hogy mit értünk ezalatt.

Ez a tipikus példája annak, amikor külföldről befolyásolnak, tehát olyan szervezeteket támogatnak, melyek működésének a célja a magyar emberek politikai választásának, politikai döntésének a befolyásolása. Ráadásul ezek a szervezetek, akik ezt a pénzt kapták, nem indultak a választáson. Sem az Action for Democracy, sem pedig a 99 Mozgalom nem indult a választáson; ők kapták ezeket. Ez volt az a törvényi kiskapu, amelyet kihasználtak.

Úgyhogy azt gondolom, hogy a magyar Országgyűlésnek ezzel kapcsolatban van még teendője. Meg kell vizsgálnunk, hogy a magyar Magnyickij-törvényt hogyan lehet életbe léptetni, és ezzel egyébként elzárni a Soros-hálózat, a liberális hálózat pénzeszközeit, hogy még egyszer az ne fordulhasson elő, ami egyszer előfordult.

És ez azért nagyon fontos, hiszen azóta megtörtént Amerikában egy elnökválasztás, és Donald Trump elnök úr elzárta a USAID csapjait, de ezzel együtt kiborult sok csontváz a szekrényből, és kiderült, hogy az a módszer, amit mi egyébként a 2022-es választáson láttunk és a saját bőrünkön tapasztalhattunk, nem egy egyedi, kivételes eset volt, hanem az a liberális, Soros-féle hálózat működési modellje. Tehát így próbáltak befolyásolni választásokat, és ennek még egyszer nem szabad megtörténnie. Úgyhogy ezzel kapcsolatban az Állami Számvevőszéknek nem, de a magyar Országgyűlésnek és a magyar kormánypártoknak egészen biztosan van feladatuk.

Még egyszer szeretném megköszönni elnök úrnak a magas szintű munkáját, a beszámolójukat természetesen elfogadjuk, azt a KDNP meg fogja szavazni. Azt pedig megígérhetem mindannyiuknak, a jelen nem lévő baloldali képviselőknek is, hogy minden olyan kiskaput be fogunk zárni, amelyet ők a 2022-es választás során, illetve annak a kampányában használtak. Elnök úr, köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vezérszónoki felszólalások végére értünk. További képviselői felszólalást, jelentkezést nem látok. Kérdezem, kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem.

Tisztelt Országgyűlés! További felszólalásra senki nem jelentkezett. Az együttes általános vitát ezenel lezárom. Megkérdezem a beszámoló előterjesztőjét, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Igen. Parancsoljon, elnök úr!

DR. WINDISCH LÁSZLÓ, az Állami Számvevőszék elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Köszönöm szépen az elismerő és támogató szavakat,

és köszönöm szépen a kritikai észrevételeket és javaslatokat is. Meg vagyok arról győződve, hogy az Állami Számvevőszék jól látta el feladatait, de abban is biztos vagyok, hogy lehet még jobban. Mindennap azon dolgozom, hogy egy egyre erősebb Állami Számvevőszék munkájáról tudjak itt beszámolni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Megkérdezem a határozati javaslat előterjesztőjét. *(Jelzésre:)* Igen, jelezte a képviselő úr. Parancsoljon!

BÁNKI ERIK, a Gazdasági Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! - már akik érdemesnek tartották az Állami Számvevőszék 2023. évi munkájáról szóló beszámolót végighallgatni. Úgyhogy az ellenzéki pártok közül külön köszönöm a Mi Hazánk képviselőjének, Szabadi István képviselő úrnak, hogy részt vett ezen a vitán. Mint ahogy köszönöm azokat a konstruktív megjegyzéseit, részben támogatását és elismerését a megváltozott minőségű szakmai munkájának, amelyet Windisch László vezetésével az Állami Számvevőszék az elmúlt másfél, több mint másfél évben elvégzett, illetve bocsánat, már '23-hoz képest, tehát a beszámolóhoz képest elvégzett, és azokhoz az átszervezésekhez, átalakításokhoz, amelyek valóban, a mi meglátásunk szerint is jelentős minőségi javulást hoztak nem csak az ellenőrzések elvégzésében és nem csak az ellenőrzésekben való együttműködésben, ahogy képviselő úr is kiemelte, hogy helyet adnak - nagyon helyesen - hiánypótlás lehetőségének.

Hiszen tudjuk jól, hogy az önkormányzatok, főleg kisebb önkormányzatok nehezebben tudnak olyan szakmai hátteret biztosítani, amivel egy-egy beruházás vagy egy-egy állami támogatás felhasználásának az elszámolása kapcsán mindent olyan módon tudnának leadni, ahogy azt egyébként az Állami Számvevőszék elvárja.

És külön köszönöm elnök úrnak a hivatalba lépését követő azon áldozatos munkát, amelyet munkatársai elvégeznek a felkészítés és a képzés terén. Hiszen mindannyiunknak az a legfontosabb, hogy ne csak átlátható és tiszta képet kapjunk a források felhasználásáról, hanem hogy azok a szervezetek, azok az önkormányzatok, amelyek ezeket az állami támogatásokat kapják, képesek legyenek arra, hogy ezeket a lehető leghatékonyabban és legjobban használják fel.

Hiszen mindannyian, amikor a parlamentben egy-egy ilyen döntés, költségvetés elfogadása kapcsán sok-sok fejlesztési döntésről határozunk, akkor mindannyiunknak az a legfontosabb célja, hogy ezek a beruházások és fejlesztések úgy hasznosuljanak, hogy azok a településeken élő magyar állampolgárok élete szempontjából a lehető legjobbak legyenek, és az ő érdekeiket szolgálják maximálisan.

(12.40)

Ehhez pedig nagyon sokat segít az a felvilágosító és a munkájuk minőségét javító együttműködés, amelyet az Állami Számvevőszék kollégáitól kaphatnak.

Felvetette képviselőtársam az elbocsátások kérdését, a csoportos létszámleépítést, illetve azt, hogy még '24-ben is voltak elbocsátások. Én azt gondolom a beszámoló alapján - és erről elnök úrral is beszélünk a bizottsági ülésen a meghallgatáson -, hogy egy nagyon erős digitalizációs fejlesztési folyamatot indított el a Számvevőszéknél, ami értelemszerűen élőmunkaigényt tud megtakarítani, és nagyon helyesen bértömeg-gazdálkodást folytat a szervezet vezetőjeként, ami pedig lehetővé teszi, hogy kevesebb élőmunkaerővel, viszont magasabb bérekkel még jobb, minőségibb munkát végezzenek a kollégák. Szerintem ez egy nagyon helyes irány, elnök úr, és ebben maximálisan támogatom. Ha bármilyen további digitalizációs lépéshez vagy fejlesztéshez esetleg költségigény is párosul, akkor arra kérem, hogy ezt jelezze, mert a Gazdasági Bizottság elnökeként én magam is készen állok arra, hogy a jövő évi költségvetés kapcsán ezekhez a lépésekhez forrásokat adjunk, hiszen ezek a támogatások és ezek a fejlesztések a beruházás kapcsán ugyan pénzbe kerülnek, viszont a működésben láthatóan jelentős megtakarításokat tudnak elérni, és azt gondolom, hogy ez így nagyon helyes.

Hollik István képviselőtársammal teljes mértékben egyetértek. Ő is hiányolta a baloldali képviselőket a mai ülésről. Tényleg példátlan az, ami megtörtént a 2022-es országgyűlési választásokon, hogy gyakorlatilag pénzért eladták magukat a baloldali pártok, és ahelyett, hogy a saját hazájukat, a saját választóikat képviseltek volna, pénzért külföldi nyomasztásra külföldi érdekeket akartak képviselni Magyarországon. Ez felháborító és elfogadhatatlan. Azt gondolom, ahogy képviselőtársam is megjegyezte, hogy a USAID által Magyarországra is eljuttatott források gyakorlatilag semmi mást nem céloznak, mint az amerikai baloldali Demokrata Párt által megfogalmazott politikai igények végrehajtását és teljesítését Magyarországon is. Nekünk mindent meg kell tennünk itt a parlamentben, és minden olyan törvényt támogatni kell, és minden olyan javaslatot össze kell fogni, amely végérvényesen meggátolhatja és megakadályozhatja azt, hogy külföldről, külföldi szervezetek vagy pártok pénzzel befolyásolják a magyar választásokat. Ez Magyarország szuverenitása és Magyarország jövője, a magyar emberek biztonsága szempontjából létkérdés. Nagyon várom azt, hogy akár kormány-, akár képviselői indítványokra tudunk már tavasszal olyan törvényjavaslatot tárgyalni itt a parlamentben, amely ezt hosszú távon és végképp megakadályozza. Ebben számítunk majd a Mi Hazánk támogatására is, hiszen képviselő úr is elmondta a felszólalásában, hogy ezt elfogadhatatlannak tartja; nagyon helyesen.

Elnök úr, zárásként szeretném még egyszer megköszönni önnek is és munkatársainak is azt az áldozatos munkát, amit elvégeztek, azt a segítséget és támogatást, amelyet mind a parlament bizottságai, szakbizottságai, mind a parlamenti képviselők megkaptak az elmúlt időszakban is. És arra számítunk, hogy ez a kapcsolat legalább ilyen szoros és legalább ilyen hatékony lesz a későbbiekben is. Elnök úr, köszönöm szépen a szót és a türelmet, képviselőtársaimnak pedig azt, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Magyarország és az Osztrák Köztársaság közötti, a magyar-osztrák államhatárral összefüggő egyes nemzetközi szerződési rendelkezéseknek a schengeni vívmányok magyarországi bevezetéséből fakadó megszűnésével kapcsolatos intézkedésekről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/10870. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Rétvári Bence úrnak, a Belügyminisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, államtitkár úr!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előterjesztője: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarország földrajzi elhelyezkedése folytán is fontos szereplője a kelet-közép-európai régióknak, ezért kiemelt figyelmet fordítunk a szomszédos országokkal való kapcsolatok ápolására. A schengeni egyezmény hozta létre a schengeni térséget, amelynek köszönhetően több mint 400 millió ember utazhat már szabadon a schengeni tagállamokban anélkül, hogy határellenőrzésen kellene átesnie.

Hazánkban 2007. december 21-ét követően kerültek teljeskörűen bevezetésre a schengeni vívmányok, ami a Magyarország és az Osztrák Köztársaság közötti államhatárral kapcsolatos kétoldalú nemzetközi szerződéseket is érintette. A törvényjavaslat célja a magyar-osztrák államhatárral összefüggő egyes nemzetközi szerződési rendelkezéseknek a schengeni vívmányok magyarországi bevezetéséből fakadó megszűnésével kapcsolatos intézkedések meghozatala. Az államhatárral összefüggő magyar-osztrák határszerződésekben számos rendelkezés hatályát veszítette a schengeni vívmányok hatálybalépése miatt, így azoknak a belső jogszabályokba való átvezetése is szükséges.

Bízom benne, hogy ezzel a rövid ismertetővel sikerült önöknek rávilágítani arra, hogy a törvényjavaslat elfogadása rendkívül fontos Magyarország számára, mivel így biztosítható a schengeni vívmányoknak való teljes körű megfelelés. Köszönöm szépen a figyelmüket! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Hegedűs Barbarának, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

HEGEDŰS BARBARA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Hazánk tagja a schengeni övezetnek, ez pedig számos előnyt jelent, többek között a szélesedő gazdasági együttműködést a tagállamok között. Egy olyan tranzitország esetében, mint Magyarország, ez egy hatalmas segítség a keresztüláramló áruforgalomnak, ami komoly bevételt jelent hazánknak.

Meg kell említenünk, hogy az elmúlt évek legjelentősebb eredményét értük el azzal, hogy a soros elnökség során megvalósult Bulgária és Románia csatlakozása a schengeni övezethez. Ezzel a határozattal megszüntettük a személyi ellenőrzést a két ország közös belső szárazföldi határain, ami mérföldkövet jelent a schengeni térség szempontjából. A tagállamok közötti határellenőrzések azonban nagy felelősséget jelentenek, különösen számunkra, hiszen ha a belső határellenőrzés megszűnik, a feladat áthárul a külső határookra.

Magyarország folyamatosan és hatékonyan védte az Európai Unió külső és schengeni határait az illegális bevándorlással szemben, és biztosította a belső határellenőrzés nélküli schengeni térség zavartalan működését. Ez 2015 óta mintegy 800 milliárd forintba került nekünk, amiért az Európai Unió semmilyen számottevő támogatást nem nyújtott. Ehelyett politikai támadásokat indítottak Magyarországgal szemben a határok hatékony védelme miatt, és politikailag motivált jogi eljárásokat folytattak le.

Az államhatárral összefüggő magyar-osztrák határszerződésekből számos rendelkezés hatályát veszítette a schengeni csatlakozásunkkal, így azoknak a belső jogszabályokban való átvezetése szükséges. Az Ausztriával való közös határunkon zajló zavartalan forgalom haladása nagyban hozzájárul Magyarország nyugat-európai gazdasági kapcsolatainak erősítéséhez, valamint a turizmus ösztönzéséhez, így a schengeni vívmányok bevezetéséből fakadó megszűnésekkel kapcsolatos intézkedéseket támogatjuk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Hollik Istvánnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának.

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. Én próbálok még rövidebb lenni, mint államtitkár úr - bár nehéz lesz -, minthogy ő ismertette a javaslat lényegét. Azt gondolom, mindenki számára evidens, hogy a schengeni vívmányok megkönnyítik a magyar emberek életét, főként azokat, akik Nyugat-Magyarországon élnek,

éppen ezért eltekintenek a törvényjavaslat tartalmi ismertetésétől. Azt szeretném csak leszögezni, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt ezt a javaslatot természetesen támogatni fogja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm a bölcs, rövid, tömör hozzászólásokat. A vezérszónoki hozzászólások végére értünk. Nincs meglepetés: nincs képviselői jelentkezés további hozzászólásra. Az általános vitát lezárom.

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni a vitában elhangzott súlyos érvekre? *(Rétvári Bence: Nem.)* Az előterjesztő nem kíván reagálni.

Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk, most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Elsőként napirend utáni felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel a Jobbik képviselőcsoportjából: „Meddig még?” címmel. Parancsoljon, képviselő úr!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A bankokat és a magyar családokat érintő adózási kérdésekről szeretnék szólni, de ezt megelőzően egy nagyon durva fogyasztóvédelmi túlkapássorozatra szeretném felhívni a tisztelt Ház figyelmét. Gazdasági Bizottságunknak a parlamentben van egy Fogyasztóvédelmi Albizottsága, és ennek elnökeként teszek indítványt arra, hogy indítsunk fogyasztóvédelmi razzitát azon kereskedelmi bankokkal szemben, amelyek tudatosan élnek vissza a magyar ügyfelek, magyar fogyasztók, a polgárok bizalmával.

(12.50)

Miért merek ilyen erős szavakat használni? Egész pontosan azért, mert gyors vizsgálat alapján találtunk egy olyan bankot, amely 67 forintot számláz ki egy sms, egy rövid szöveges üzenet után az ügyfeleinek, és összesen négy olyan bankot találtunk, ahol ez az összeg 50 forintos vagy afölötti.

Teljesen nyilvánvaló, hogy ha az ember a három nagy telefonos cég bármelyikével, vagy akár kisebb cégekkel szerződést köt, akkor egy rövid szöveges üzenet után adott esetben 10-12, néha kicsit több forintot számítanak fel neki, de nyilván egyre szélesebb arányt érnek el azok a korlátlan csomagok, ahol ezek a költségek nem is értelmezhetők. Ezenközben a bank, az érintett bankok, úgy látszik, fenntartják maguknak a jogot arra, hogy külön adóztassák a magyar családokat, hogy az ilyen mikrotranzakciók többszörös adóztatásával az év végére több milliárdos indokolatlan bevétel érjenek el.

Első körben tehát azt szeretnénk elérni, ha a pénzügyi felügyelet visszaszorítaná ezeket az egyértelmű túlkapásokat, tehát az 50, az 54 és a 67 forintos

sms-eket. Fel lehetne egyébként sorolni a pénzintézetek nevét, de tulajdonképpen majdnem az összes magyar pénzintézet esetében egyértelmű fogyasztóvédelmi túlkapásokkal találkozunk, és érezzük azt az egyértelmű jogalkotási kényszert, hogy be kell avatkozni, el kell venni ezeknek a cégeknek a kedvét attól, hogy folytatólagos visszaéléseket foganatosítsanak magyar polgárok, magyar fogyasztók, szélesebb értelemben véve magyar családokkal szemben.

Azért is indokolt mindez, mert január vége volt a határideje annak, hogy minden magyar polgár meg kellett kapja azt a kimutatását a banktól, hogy az előző évben mekkora banki költségekkel húzták le. Itt azért igen komoly, több tízezres összegeket fog szinte mindenki találni. Ennek az az oka, hogy ügyfelenként átlagosan 41 ezer forintot költünk banki költségekre. A mi megoldásunk erre az átlagbérig ingyenes bankolás koncepciója, amely ha alpműveletek tekintetében teljesen ingyenessé tenné a bankolást, akkor is ezermilliárd fölötti lenne a bankrendszer profitja.

De ha már az adóknál tartunk, akkor a bankok esetében legalább ilyen idegesítő, hogy mind a banki ágazati különadót, mind a tranzakciós illetéket úgy tudták áthárítani a fogyasztókra, hogy ezt a kormány itt, a parlamentben lényegében végignézte. Egyértelmű, az ügyfeleket védő beavatkozási feladat lenne az áthárítás megakadályozása, nem pántlikázott táviratokkal és díszlevelekkel, nem udvarias tárgyalásokkal, hanem a törvény erejével.

Ez egy olyan adóztatási forma, ami bár látszólag a bankokat sújtja, mégis a polgárokon csattan. Van egy másik oldala is a dolognak, ugyanis a kormány rendszeresen reklámozza magát - egyébként helyesen - mostanában azzal, hogy a családok, többgyermekesek terheit csökkenti. Én egyébként támogatom ebben a kormányt. Nagyon sokáig követeltük a háromgyermekes édesanyák teljes adómentességét. Örülök, és üdvözlöm, hogy ez végre megvalósul.

De azt is látjuk ezenközben, hogy a megemelt családi adókedvezmény esetében, ami most az inflációt követő módon egy nullszintre visszaérve megduplázódik, nagyon sok olyan magyar családos lesz, aki nem tudja teljes körben és teljes mértékben igénybe venni a családi adókedvezmény megemelt összegét, még a járulékkedvezménnyel együtt sem.

Erre az esetre dolgozta ki a Jobbik azt a negatívadó-koncepciót, amely egy nagyon egyszerű dolgot csinálna az adóbevallás során, megnéznénk azt, hogy mekkora összeget nem tud a kedvezményekből az alacsony fizetése miatt egy magyar család vagy családos igénybe venni, és ezt a különbözetet egy egyszerű kiutalással biztosítanánk a dolgozó magyar családos embernek. Ugyanúgy, ahogy a különböző adókedvezményeket az adóbevallás után vissza lehet kapni, lehessen az igénybe nem vett családi adókedvezmény összegét is megkapni negatív adó formájában.

Ezzel fel tudnánk oldani azt az ordító igazságtalanságot, hogy egyik oldalról a bankok, a nagy hálózatok különböző ilyen mikrotranzakciókba bújtatott díjtételekkel, különadókkal sarcolják a lakosságot, de közben a másik oldalon nem tudnak minden kedvezményt igénybe venni.

Összességében tehát fogyasztóvédelmi razzitát szeretnénk elérni a visszaéléseket tanúsító bankokkal szemben, és negatív adózással pluszjövedelemhez juttatni azokat a magyar családokat, amelyek indokolatlanul vannak most még kitéve ezeknek a fogyasztóvédelmi rémálmoknak. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Barkóczi Balázs a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik a XV. kerületben?” címmel. Képviselő úr, parancsoljon, öné a szó.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Megválasztásom utáni első felszólalásomban itt, a Ház falai között az égető óvodapedagógus-hiányra próbáltam felhívni a figyelmet. Saját választókerületem jövőjéért aggódó egyéni képviselőként akkor arról beszéltem, hogy az országot sújtó és egyre súlyosbodó óvodapedagógus-hiány miatt pár éven belül nem lesz, aki gyermekeinket, a felnövekvő generációkat tanítsa, és rájuk vigyázzon Rákospalotán, Pestújhelyen, Újpalotán és Újpesten.

Azt már akkor is hangsúlyoztam, hogy az óvodapedagógusok hiánya nemcsak kerületi, észak-pesti, hanem országos probléma. A kormány által addig is üldözött, szégyenteljes cinizmus dollárbaloldalinalak titulált civil közösségek ugyanis hiába is figyelmeztettek már évek óta arra, hogy a magyar óvodák jelentős részében nem tudnak biztosítani csoportonként kettő darab diplomás óvodapedagógust, és így sok helyen arra kényszerülnek, hogy megfelelő pedagógiai képzés nélküli személyek legyenek a gyerekekkel délután és reggel, a kormány erre a füle botját sem mozdította.

De arra sem, amikor az oktatással foglalkozó szakemberek ehhez folyamatosan hozzátették azt, hogy a szakma öregszik, a fiatalok számára pedig nem vonzó az óvodapedagógusi pálya, hiszen a kezdő óvodapedagógusokat sem anyagilag, sem erkölcsileg nem becsüli meg a regnáló kormányzat, hogy mást ne mondjak, kezdőként kevesebbet keresnek, mint a dajkák.

Ha mindez nem lett volna elég, 2023 nyarán jött az Orbán-kormány végső bosszúja, a státusztörvény. Hiába voltak a tiltakozások itt, a Házban és azon kívül is, a kormánypártok képviselői elképesztő cinizmus és pökhendiséggel hártottak minden kritikát, és ragaszkodtak a magyar pedagógustársadalmat kiszákmányoló és ellehetetlenítő törvénytervezethez, aminek akkor meg is lett a következménye: csak a XV. kerületi óvodákban öt fő óvodapedagógus, egy pszichológus, három fő pedagógiai asszisztens és

kettő dajka, vagyis 11 óvodai dolgozó nem írta alá az új jogállás szerinti szerződését.

Értik-e kormánypárti képviselőtársaim, hogy miről beszélek? Az akkor 27 betöltetlen álláshely mellett a törvény elfogadása után 11 fő óvodai dolgozó mondta azt, hogy eddig és ne tovább. Vagyis előállt az a helyzet, hogy egy budapesti kerületben 38 óvodai álláshely lett betöltetlen csak azért, mert hiába az önkormányzati támogatás, a felajánlott szolgálati lakások, a kormány olyan helyzetet teremtett, ami rabszolgasorba taszította a magyar pedagógustársadalmat.

Mindemellett pedig a magát családbarátnak hazudó kormány nemcsak az európai szinten is rekordmagas inflációval sújtotta a magyar családokat, de a családi pótlék összegét sem volt hajlandó megemelni, aminek következtében 2011 óta folyamatosan és sajnos jól látható módon kezdett visszaesni a lakosságszám mellett a házasságkötések száma és a születésszám is Észak-Pesten csakúgy, mint szerte az országban.

Mára eljutottunk odáig, hogy a majd' kétezres ketszám ellenére csak a XV. kerületből 400 gyermek hiányzik az óvodai intézményekből, miközben az óvodapedagógus-hiányt 21 nyugdíjas óvónő visszafoglalkoztatásával próbálta meg az önkormányzat enyhíteni addig, ameddig erre a törvény lehetőséget adott. Sajnos azonban csodák itt sincsenek, ezért a XV. kerületi önkormányzat most a Régi Fóti úti óvoda és a Manóvár Óvoda csoportjainak elhelyezésével próbálja meg orvosolni a kialakult helyzetet. Szülőként egy lassan gimnazista és nemsokára óvodás korba lépő gyermek édesapjaként természetesen mélységesen megértem és átérzem a XV. kerületi szülők aggodalmát, ellentétben önökkel, kormánypárti képviselőtársaim.

Mindamellett talán nekik is megnyugtatásul szolgálhat az, hogy a kialakult óvodai közösségek nem szűnnek meg. A Régi Fóti úti óvoda csoportjait, a gyerekeket és az óvodapedagógusokat a Szövőgyár utcai, a Vácrátót téri és a Mozdonyvezető utcai tagóvodák, a Manóvár Óvoda érintett csoportjait pedig a Molnár Viktor utcai tagóvoda fogja befogadni, vagyis a meglévő intézményhálózat jobb kihasználásával az önkormányzat továbbra is eleget tesz fenntartói kötelezettségének.

Az előállt helyzet valódi felelősei pedig, vagyis az itt, a teremben helyet foglaló és a magyar pedagógustársadalmat és a magyar családokat megnyomorító törvényeket folyamatosan megszavazó álkeresztény képviselők szégyelljék magukat! Szégyelljék magukat, kormánypárti képviselőtársaim! Mi eddig is megvédtük, és ezután is meg fogjuk védeni önöktől Észak-Pestet, vagyis Rákospalotát, Pestújhelyet, Újpalotát és Újpestet. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni fel szólalásra jelentkezett Berki Sándor a Párbeszéd képviselőcsoportjából: „Megélhetési válság” címmel. Parancsoljon, képviselő úr!

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. A tegnapi napon is meghallgathattuk miniszterelnök úr nagyszerű éwertékelőjét vagy beharangozóját, hogy milyen fantasztikus év elé nézünk, hogy veszik fel a harcot azért, hogy a mindennapokban jobb legyen a magyar emberek élete.

(13.00)

A miniszterelnök úr mindenről beszélt, csak a valóságról nem. A valódi problémákat kerüli, nem hajlandó velük foglalkozni. A valódi probléma az infláció, a mindennapokban az emberek megélhetése. Ma azzal nézünk szembe, hogy hiába dolgozik valaki, hiába kap, mondjuk úgy, hogy jó fizetést, ez egyszerűen semmire nem elég a boltokban, az üzletekben. Az infláció elszabadult, az árak elszabadultak, az élelmiszerárak az egekben. Ki az, aki ma Magyarországon ezeket meg tudja fizetni?

Természetesen tett a miniszterelnök úr nagyszerű ígéreteket, ahogyan szokta a választási évben, hisz már választási év elé nézünk. Mondhatjuk azt, hogy elismerendő és jó döntés az, hogy mondjuk, a három- és kétgyermekes édesanyák adómentesek lesznek. De azért itt van egy kérdés. Mondják már meg, hogy kik azok a háromgyermekes édesanyák, akik emellett főállásban tudnak dolgozni, hogy nevelik a három gyermeket, viszik a háztartást, és emellett még azért a férjük is dolgozik, hiszen az adókedvezményt majd csak úgy tudja ő igénybe venni. Hát, ezek szép álmok, mert amúgy olyan gyermekbarát munkahelyekkel van tele ez az ország, mint tudjuk. Örül a magyar ember, ha dolgozik. És mi van akkor, ha a gyermekek megbetegednek, s a többi, akkor melyik szülő marad otthon? Tehát ezek akár jók is lehetnének, de nem tudom, hogy milyen feltételek mellett tudnak ezek megvalósulni.

A másik: a nyugdíjasok. Ilyenkor mindig mindenki előveszi, és én kérek elnézést a nyugdíjas-generációtól. Tehát ezt belengetni, hogy majd a gyümölcs meg tejtermékek áfájából visszaadnak valamennyit, és ezt is majd valamilyen kártyán, ki tudja, milyen rendszer által, itt azért van egy kérdésem: ki jár itt jól? Az a nyugdíjas, aki visszakap, mondjuk, max. havi 2 ezer forintot? Vagy az, aki majd ezt a bizniszt működteti? Hisz ennek van egy nagy adminisztrációs háttere, ezeknek a kártyáknak van egy éves díja. Tehát azért nézzük már meg ezt is, hogy ezek milyen ígérek! Megint melyik havernak kell valami óriási biznisz?

Ezek voltak a legfontosabbak, amiket így elmondott miniszterelnök úr. Ezekre én azért reagálnék, hogy mi lenne, ha azt a pénzt, amit nem tudom, hogy majd ki fog lenyúlni - mert le fogja -, miért nem adják oda egyszerűen a nyugdíjasoknak. Miért nem fordítják ezt az összeget egy egyszerű nyugdíjmentesítésre? Miért kell az embereket ilyen helyzetbe szorítani, hogy mindenféleképpen függenek valakitől, valamitől? Ez nem valódi ígéret, és remélem, ezt

nyugdijas honfitársaink is látni fogják, hogy ez nem nekik segítség, hanem valamelyik havernak.

Visszatérve az adómentességre: hát, ha így hozzá lehet nyúlni az adózási szabályokhoz, akkor miért nem könnyítünk minden munkavállaló terhén? Akkor miért nem hozunk olyan törvényeket és szabályokat, hogy minden magyar munkavállaló többet vihesen haza? De továbbmegyek. Folyamatosan elutasítják az áfacsökkenést, hogy 5 százalék legyen, mondjuk, Magyarországon az áfa mértéke, merthogy azt majd lenyúlják a kereskedők. Nem nyúlják le! Egyszerű szabályozás; a törvény tudja azt garantálni, hogy ha egyszer csökkentjük az áfát és annyival csökkennek az árak, akkor azok úgy is maradjanak.

A valódi ellensége Magyarország Kormányán kívül a magyar embereknek az infláció, és azt gondolom, hogy ha szeretnénk, fel tudnánk venni ez ellen a harcot. Volt még egy egyszerű mondata a miniszterelnök úrnak: lassan elérjük az ezereurós minimálbért. És mit veszünk belőle? Hát, mire elérjük ezt a bért, addigra egy doboz gyufára lesz elég, ha így haladunk tovább. Szeretném felhívni a miniszterelnök úr figyelmét, hogy ma például a minimálbérnek a nettó órábére nem elég egy kiló kenyérré és egy liter tejre.

Tehát itt tartunk ma, ezzel kellene foglalkozni, nem pedig légből kapott ígéreteket tenni és egymásnak uszítani a társadalmat, hogy ő kap még kedvezményt, ő pedig miért nem. Köszönöm szépen. *(Kánász-Nagy Máté tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kánász-Nagy Máté, független képviselő: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Parancsoljon, képviselő úr!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Én ott folytattam, ahol tavaly abbahagytam, illetve abbahagytuk. Bérkérdésre szeretném ráirányítani a figyelmet, pontosabban a szociális és az oktatási területen uralkodó bérhelyzettel szeretnék foglalkozni.

A helyzet az, hogy az ember életminőségét nagyban meghatározza az, hogy milyenek a közszolgáltatások Magyarországon, milyen színvonalúak ezek a közszolgáltatások, hol érhetőek el, milyen közszolgáltatások érhetőek el, és ezt a színvonalat és a minőséget nagyban meghatározza az, hogy a közszolgáltatásokban dolgozó kollégáknak, szakembereknek milyen a megbecsülése, milyen a bérezése, milyen intézményekben dolgoznak ők, milyen körülmények között kell nap mint nap felvenniük a küzdelmet szociális problémákkal, egészségügyi betegségekkel vagy éppen oktatási nehézségekkel. Ez az állam értékvalasztásán múlik, hogy mennyit költ erre a területre, hogy mennyit költ a kollégák bérezésére.

Pont ma jött ki az a friss KSH-adat, miszerint Magyarországon tavaly decemberben bruttó 727 700 forint volt az átlagkereset, tehát egy jó 10 százalékos növekményről számolhatunk be. Nézzük meg, hogy

ehhez képest hogyan alakul a különböző társadalompolitikai területek bérezése; átlag bérezési adatokat fogok hozni. A szociális területéről a tavalyi év második feléről ismerünk adatot, eszerint - és erre a Belügyminisztérium szokott hivatkozni - a szociális területen dolgozó kollégák bruttó 473 ezer forintot keresnek. Más KSH-adatok szerint egyébként ennél sajnos alacsonyabb a bérezés, de ha ezt a 473 ezer forintot vesszük alapul, ez jócskán elmarad a jelenlegi nemzetgazdasági átlagbértől. Ez azt jelenti, hogy a szociális területen dolgozó kollégák - egyébként közel 100 ezer szakemberről van szó -, akár középfokú végzettséggel rendelkeznek, szakképesítéssel vagy egyetemi diplomával rendelkeznek, az ő bérezésük tehát jelentősen elmarad ettől az átlagtól, alig haladja meg ennek az 50-60 százalékát csupán. Ez egy óriási probléma. Az idősellátásban dolgozókról van szó, a családsegítő, gyermekjóléti intézményekben dolgozó szakemberekről van szó, a gyermekjólét mellett a gyermekvédelem területén dolgozó kollégákról, vagy azokról, akik pszichiátriai betegekkel foglalkoznak, szenvedélybetegeknek próbálnak segíteni, a hajléktalanellátásban teljesítenek szolgálatot, akár nappali intézményben, akár tartós bentlakásos intézményben dolgozzanak. Százezer ember bérezéséről beszélünk, akiknek jelentősen elmarad a fizetése a nemzetgazdasági átlagtól. Miért lehet ez? Miért nem segít rajtuk a kormány? Hol van az érdemi béremelés, akár pótlékok formájában, de valójában az igazi megoldást a szociális területen is egy életpályamodell bevezetése jelentené.

Az oktatási területéről is szeretnék szót ejteni. Itt azokról beszélnék, arról a közel 44 ezer kollégáról, aki úgynevezett - ez a hivatalos megnevezésük - nevelést, oktatást közvetlenül segítő munkatárs. Tehát közel 44 ezer főről van szó, ők a pedagógiai asszisztensek, gyógypedagógiai asszisztensek, iskolatitkárok, laboránsok, informatikusok; mind-mind olyan munkakörben dolgoznak, ami nélkül, az ő munkájuk nélkül elképzelhetetlen lenne az oktatás működtetése, a működése, akár óvodában, akár iskolában vagy különböző szakmai intézményben dolgozzanak. A pedagógusok munkáját segítik közvetlenül, óriási szükség van a munkájukra és a megbecsülésükre. Ennek ellenére a fizetésük jelenleg bruttó 383 ezer forint. Ez úgy jön ki, ha megnézzük, hogy mekkora a garantált bérminimum összege, ez 348 ezer forint elvileg január 1-jétől, erre kapnak egy 7 százalékos pótlékot, amit fixen meg kell kapniuk, és adható egy 3 százalékos pótlék-rész is, vagyis a bérezésük a garantált bérminimum összegének 110 százaléka. Ez csupán bruttó 383 ezer forint, de az idei évtől ez is jelentősen elmarad a nemzetgazdasági átlagfizetéstől, egészen pontosan ennek 52 százaléka csupán.

(13.10)

És hadd jegyezzem meg, hogy a tavalyi évben az ő fizetésük a nemzetgazdasági átlaghoz képest 54,5

százalék volt, tehát arányában, ha csak egy nagyon picit is, de tavaly közelebb voltak az átlaghoz, mint jelenleg. Tehát úgy látszik, hogy nyílik az olló, nyílik a bérolló az ő esetükben is.

Számukra egyébként egy halovány ígéret elhangzott még a Belügyminisztérium részéről, miszerint egyes munkakörök esetében foglalkoznak talán, majd, valamikor a béremeléssel, a bérkiegészítéssel, de nem látjuk, hogy ezek pontosan hol vannak, hogyan váltják be ezeket az ígéreteket.

Tehát még egyszer összefoglalva: mind a szociális területen, mind az oktatási területen béremelésre

lenne szükség, és ez a kormány dolga lenne. Várjuk az intézkedéseket! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat.

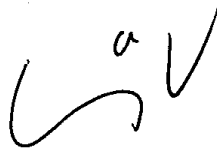
Az Országgyűlés jövő héten hétfőn 11 órakor folytatja ülését. Köszönöm a kollégáknak is a munkáját, akik segítettek az ülés vezetésében. Az **ülésnapot** ezennel **bezárom**.

(Az ülésnap 13 óra 11 perckor ért véget.)

Dr. Tiba István s. k.
jegyző

Z. Kárpát Dániel s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)