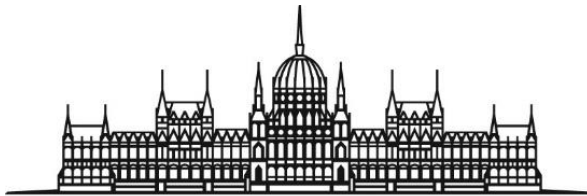




Országgyűlési Napló

*Jakab István, dr. Latorcai János,
Lezsák Sándor és dr. Oláh Lajos*
elnöklete alatt

Jegyzők: *dr. Aradszki András, dr. Vadai Ágnes*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	19031
Napirend előtti felszólalások:	
<i>Ungár Péter</i> (LMP)	19031
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	19033
<i>Dr. Apáti István</i> (Mi Hazánk).....	19035
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	19037
<i>Bencze János</i> (Jobbik)	19039
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár	19040
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP)	19041
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	19043
<i>Dr. Vadai Ágnes</i> (DK)	19044
<i>Soltész Miklós</i> , a Miniszterelnökség államtitkára	19046
<i>Dr. Juhász Hajnalka</i> (KDNP)	19048
<i>Dr. Zsigmond Barna Pál</i> , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	19050
<i>Menczer Tamás</i> (Fidesz)	19052
<i>Hidvéghi Balázs</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	19054
Kérdések	
<i>Arató Gergely</i> (DK) - az építési és közlekedési miniszternek - „Mikor valósulhat meg a Ferihegy 2-t elérő vasútvonal?” címmel	19056
<i>Ágh Péter</i> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	19056
<i>Ander Balázs</i> (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Megmentik-e a nagyatádi cérnagyárat? Vagy hagyják, hogy a vadkapitalista rombolás ezt az üzemet is leradírozza Dél-Somogy térképéről?” címmel	19057
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19058
<i>Dúró Dóra</i> (Mi Hazánk) - az energiaügyi miniszternek - „Miért mondott le a kistelepülésekről a kormány, miért nem is lesz a települések több mint felén visszaváltási REpont?” címmel	19059
<i>Dr. Czepek Gábor</i> energiaügyi minisztériumi államtitkár	19060
<i>Dr. Gurmai Zita</i> (MSZP) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mit tesz a munkahelyi zaklatások visszaszorításáért?” címmel	19060
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19061
<i>Kanász-Nagy Máté</i> (LMP) - az építési és közlekedési miniszternek - „Hajlandóak elismerni, hogy a vasút rossz állapota az Önök hibája?” címmel	19062
<i>Ágh Péter</i> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	19063
<i>Erős Gábor</i> (Fidesz) - a belügyminiszternek - „Mit gondol a roma honfitársainkat méltóságukban sértő baloldali megnyilvánulásról?” címmel.....	19064
<i>Sztojka Attila</i> belügyminisztériumi államtitkár	19065
<i>Móring József Attila</i> (KDNP) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Milyen jelentőséggel bír a Demján Sándor Program a hazai KKV-k számára?” címmel	19066
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19066
<i>Varga Ferenc</i> (független) - az agrárminiszternek - „Mikor kapják meg a gazdák a megígért segítséget?” címmel	19067
<i>Farkas Sándor</i> agrárminisztériumi államtitkár	19068
<i>Gy. Németh Erzsébet</i> (DK) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Végképp eltörölni?” címmel.....	19069
<i>Soltész Miklós</i> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	19070
<i>Balassa Péter</i> (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „A karácsony és a családi béke nem mérhető pénzben” címmel	19071
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19071

Szabadi István (Mi Hazánk) - az agrárminiszternek - „Mikor engedélyezik az ökológiai halá- szatot a halászok számára?” címmel	19072
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	19073
Kanász-Nagy Máté (LMP) - az építési és közlekedési miniszternek - „Hajlandóak szerepet vál- lalni a parkolási maffia felszámolásában?” címmel.....	19074
Hídvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	19075
Pogácsás Tibor (Fidesz) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Milyen további beruházás- ösztönző tervei vannak a kormánynak?” címmel	19076
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....	19076
Dr. Komáromi Zoltán (DK) - a belügyminiszternek - „Mit tesz a kormány azért, hogy a házi- orvosi szolgálatok ne lehetetlenüljenek el?” címmel	19077
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19078
Dr. Brenner Koloman (Jobbik) - az igazságügyi miniszternek - „Támogatja-e a fideszes kor- mány, hogy csak az rendelkezessen aktív és passzív szavazati joggal, aki elvégezte a nyolc általá- nost?” címmel	19079
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	19080
Dr. Apáti István (Mi Hazánk) - az igazságügyi miniszternek - „Miért nem vállalják a felelőssé- get, miniszter úr?” címmel	19081
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19082
Gréczy Zsolt (DK) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Hogyan akarja fékezni a ki- vándorlást a kormány?” címmel	19083
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	19084
Dudás Róbert (Jobbik) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Adják vissza a gép- járműadót az önkormányzatoknak!” címmel.....	19085
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár.....	19086

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	19086
Kálmán Olga (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mit tettek?” címmel	19087
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	19087
Viszonzválasz:	
Kálmán Olga (DK)	19088
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19088
Komjáthi Imre (MSZP) - a belügyminiszternek - „Miért hagyták cserben a dombóváriakat?” címmel.....	19089
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	19090
Viszonzválasz:	
Komjáthi Imre (MSZP)	19091
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19091
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	19092
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	19092
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a pénzügyminiszternek - „Kiütés után: ki védi meg a nemzeti fi- zetőszkört?” címmel	19092
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	19093
Viszonzválasz:	
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	19094
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	19094

Novák Előd (Mi Hazánk) - az építési és közlekedési miniszternek - „Miért nem teljesülnek a 'jó rendőr', Lázár János ígéretei” címmel.....	19095
Agh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	19095
Viszonzválasz:	
Novák Előd (Mi Hazánk).....	19096
Agh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	19097
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	19097
Kanász-Nagy Máté (LMP) - a belügyminiszternek - „Mit gondol erről, Miniszter Úr?” címmel	19098
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	19098
Viszonzválasz:	
Kanász-Nagy Máté (LMP).....	19099
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19100
Földesi Gyula (Fidesz) - a belügyminiszternek - „Mit várhatnak a budapestiek a drogliberalizáció mellett kiálló főpolgármestertől?” címmel	19101
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	19101
Viszonzválasz:	
Földesi Gyula (Fidesz).....	19102
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19103
Hollik István (KDNP) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Mire számíthatnak a budapestiek Karácsony Gergely és a Tisza Párt átokfutása nyomán?” címmel	19104
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	19104
Viszonzválasz:	
Hollik István (KDNP)	19105
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	19106
Földi Judit (DK) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Beszéljenek a számok!” címmel.....	19106
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	19107
Viszonzválasz:	
Földi Judit (DK).....	19108
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	19108
Pócs János (Fidesz) - az agrárminiszternek - „Miért nem képes Brüsszel megfelelően védeni az európai agrárium érdekeit?” címmel.....	19109
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	19110
Viszonzválasz:	
Pócs János (Fidesz)	19110
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	19111
Az Európai Unió irányítása alatt végrehajtott balkáni katonai békefenntartó műveletben való magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló, valamint az ennek elfogadásáról szóló határozati javaslat együttes általános vitája a lezárásig	19111
Vargha Tamás honvédelmi minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója	19111
Dr. Simon Miklós , a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság előadója, a napirendi pont előadója.....	19113
Felszólalók:	
Dr. Simon Miklós, a Fidesz képviselőcsoportja részéről	19113
Sas Zoltán, a Jobbik képviselőcsoportja részéről	19113
Dr. Simicskó István, a KDNP képviselőcsoportja részéről	19114
Novák Előd, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről	19116
Dr. Vadai Ágnes (DK)	19120
Vargha Tamás honvédelmi minisztériumi államtitkár előadói válasza	19124
Dr. Simon Miklós , a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság előadójának válasza	19126
Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek tevékenységéről 2023 című beszámoló, valamint az ennek elfogadásáról szóló határozati javaslat együttes általános vitája a lezárásig	19126
Dr. Kozma Ákos , az alapvető jogok biztosa, a napirendi pont előadója	19126
Dr. Vejkey Imre (KDNP), az Igazságügyi Bizottság elnöke, a napirendi pont előadója	19134

Felszólalók:

Nagy Csaba , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	19136
Ander Balázs , a Jobbik képviselőcsoportja részéről	19139
Dr. Vejkey Imre , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	19144
Dr. Apáti István , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről	19146
Grexa Liliána nemzetiségi szószóló	19151
Ander Balázs (Jobbik)	19155
Dr. Apáti István (Mi Hazánk).....	19158
Ander Balázs (Jobbik)	19163
Dr. Kozma Ákos , az alapvető jogok biztosának előadói válasza	19164
Dr. Vejkey Imre , az Igazságügyi Bizottság elnökének előadói válasza	19166

Napirend utáni felszólalások:

Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)	19167
Kara Ákos (Fidesz)	19168
Barkóczy Balázs (DK).....	19170
Gréczy Zsolt (DK).....	19171
Földi Judit (DK).....	19173
Hegedüs Andrea (DK).....	19174
Dr. Kállai Mária (Fidesz)	19176
Az ülés bezárása	19178

Az ülésen jelen voltak:

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára, HIDVÉGGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, SZTOJKA ATTILA államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. SZTÁRAY PÉTER ANDRÁS államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának
15. ülésnapja

2024. december 2-án, hétfőn

(11.01 óra - Elnök: Jakab István)

Jegyzők: dr. Aradszki András és dr. Vadai Ágnes)

ELNÖK: (A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.) Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés őszi ülészakájának 15. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Vadai Ágnes és Aradszki András jegyző hölgy és jegyző úr lesz segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásokkal** kezdjük munkánkat. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Ungár Péter frakcióvezető úr, az LMP képviselőcsoportjából: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

UNGÁR PÉTER (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A legutóbbi felszólalásomban és képviselőtársam is legutóbbi felszólalásában hiányolta, hogy a szociális szektorról és a gyermekvédelemről szó legyen Magyarországon. Az a helyzet, hogy ez egy nagyon elhamarkodott ítélet volt - nagyon sok szó esik most a gyermekvédelemről. Ugyanakkor a gyermekvédelem tekintetében szó esik sok mindentől, de a valódi és legfontosabb problémáról nem esik szó, ez pedig az a súlyos bérválság, ami az egész szociális szektorban van.

Mindannyian pontosan tudjuk, akik már jártak szociális intézményben, hogy nem az intézmények állapota, nem is a normatíva jelentik a fő problémát - ezek problémát jelentenek, de nem ez a fő probléma -, a fő probléma az, hogy egy olyan bérválság van a szociális szektorban, ami miatt egyszerűen az intézmények fenntartása ellehetetlenült az elmúlt években. De hogy elhiggyék, hogy ezt nemcsak mi állítjuk, hanem az önkökhöz közel álló vagy politikai kontroll alatt lévő szervezetek is, idéznék az Állami Számvevőszék gyermekvédelemről szóló jelentéséből. Azt írják: „A 18 gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézményben a foglalkoztatottak havi bruttó átlagkeresete 450 ezer forint volt a 2023. évben, amely jelentősen elmaradt a KSH által a nemzetgazdaság egészére kimutatott átlagkeresettől, annak mindössze 78,8 százaléka volt.” Majd továbbmegy az Állami Számvevőszék, és azt mondja: „Magas maradt az üres álláshelyek száma, illetve esetenként a megfelelő speciális szakképesítéssel rendelkező munkatársak biztosítása jelentős gondot okozott szinte minden intézményben.” És azt az adatot ismerteti az Állami Számvevőszék, hogy 362 üres álláshely volt csak az SZGYF által fenntartott gyermekvédelmi intézményekben. Az üres álláshelyek is onnan jönnek, hogy egyszerűen ez a bérszínvonal, ami jelenleg a szociális szektorban van, nem jelenti azt, hogy bárkit fel tudna venni az intézményvezető, illetve ha talál bárkit,

aki szeretne munkát vállalni egy adott intézményben, nem tud érdemben szelektálni, olyan alacsony a bérszínvonal.

Az államtitkár úrtól azt szeretném kérni, mert már többször folytattunk ilyen jellegű vitát, hogy el fogja mondani az idei 9 százalékos emelést. Én beszéltem a szociális szektorban dolgozókkal az elmúlt pár naptól, tehát pontosan tudják, hogy ez a 9 százalékos emelés az infláció mértékét sem éri el. Tehát az idei évben a szociális szektorban, gyermekvédelemben, idősellátásban dolgozóknak a reálbére csökkent. Érdemben kevesebbet tudnak vásárolni a boltban ezek az állami munkavállalók, mint amennyit tavaly tudtak. Ez azt jelenti, hogy nemhogy nem több megbecsülést kapnak, hanem az a pénzügyi megbecsülés, amit kapnak, kevesebbet ér. Akik a szektorban maradtak, hivatástudatuk miatt maradtak a szektorban, de a hivatástudattal a boltban nem nagyon lehet semmit venni.

Érdemben volt valamennyi előrelépés - bár az sem teljesen kielégítő - a pedagógusoknál, az egészségügyi ellátórendszerben, és most halljuk, ahogy a fideszes vezetők egyre többet beszélnek a kulturális szektornak a bérhelyzetéről, amúgy helyesen. De akkor miért nem adnak végre béremelést azoknak az embereknek, akik a legnagyobb bajban segítenek? Értem a kormányzati szándékot, hogy a gyermekvédelem legnagyobb részét például a nevelőszülői hálózattal oldják meg, és ebben szintén van pozitívum, de azért azt értsék meg, hogy soha nem lehet olyat elérni, hogy ne maradjanak intézmények és ne legyen állami intézményi ellátás. Ez egyszerűen nem reális. És ha marad állami intézményi ellátás, akkor ott embereknek kell dolgozniuk, és azokat az embereket jól meg kellene fizetni. Azt is pontosan tudja államtitkár úr, hogy a szociális szektor béremelése, főleg ha valamilyen csúsztatott formában, egy életpályamodell-szerűen valósulna meg, nem jelentene érdemi költségvetési kiadást. Értem, hogy nincs mindenre pénz, de sok mindenre van pénz feleslegesen, és erre is lenne érdemben pénz.

Továbbmegyek - és beszéljünk erről -, nagyon fontos, hogy az emberek járjanak intézményekbe, és örülök, ha a politikustársak ezt megteszik, kevésbé örülök, ha a szakmai vezetőket ócsárolják egy ilyen intézménylátogatás után, de most nem ez a lényegi része, és rossz, ha egy vizesblokk rossz állapotban van. Ugyanakkor tudjuk, hogy az a fő baj a gyermekvédelmi intézményeknek az egész berendezésével, hogy ezeknek egy jelentős része nagyon régi épület, ránk maradt örökség, nagy budai házakban; az idősgondozásban ez még rosszabb: nagy kastélyokban, ahol nem lehet a demens öreg embereket felcipelni a lépcsőn, ilyen helyeken vannak megoldva ezek az intézmények. Az egész intézményrendszert kellene áthelyezni új épületekbe. Ez amúgy egy olyan állami program lenne, ami jelenleg nem nőlné akár az építőiparnak vagy egyéb módon a gazdaságnak a teljesítményét, és semmi nem állította meg önöket az elmúlt 10-12 évben, hogy ezt megtegyék.

(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeleteltét.) Úgyhogy összességében azt szeretném kérni, hogy a bérhelyzetre és az ilyen jellegű problémákra reagáljon a válaszában. Köszönöm. (Taps az elenzék soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Engedje meg, hogy elmondjam pár mondatban, mi az, ami történt valójában az elmúlt 10-15 évben.

Valóban volt olyan időszak, amikor kevesebb megbecsülést kaptak a szociális dolgozók: ez abban az időszakban volt, amikor azok a pártok voltak kormányon, amelyek most éppen itt a parlamentben nem nagyon vannak benn, Komjáthi képviselő úr képviseli őket, de velük léptek önök mind szövetségre, tehát együtt indultak a választáson - az a logó, ami az ön szavazólapján is volt az ön neve mellett, alatt. Nos, ők úgy döntöttek 2009 környékén, amikor nehézség volt az országban a saját elhibázott gazdaságpolitikájuk miatt, hogy a szociális dolgozóknak csökkentették a fizetését, elvettek egyhavi bért a szociális dolgozóktól. Ez valóban 2010 előtt egy olyan időszak volt, amikor csökkent a szociális dolgozóknak a megbecsültsége. Úgy gondolták, hogy ők nem tudnak olyan erélyesen fellépni a kormányzattal szemben. A bankokat békén hagyták, de a szociális dolgozóktól elvettek egyhavi fizetést, 8 százalékkal csökkentve így az éves keresetüket. Ez volt az az időszak. Ennek az időszaknak a végére a bruttó átlagkereset 137 372 forint lett, tehát 137 ezer forintos bruttó bér volt a szociális szférában, ez most 473 ezer forintos bruttó bér. Egyetérték önnel, ennek magasabbnak kell lennie. Nagyjából ez a szám nincs messze attól a kicsit korábbi adatokat vizsgáló ÁSZ-jelentéstől, amit ön idézett, azóta szerencsére volt már emelés, mióta az az ÁSZ-vizsgálat megtörtént. Ez egy három és félszeresére emelt bért jelent: 137 ezerről 473 ezer forintra. Ezt szeretnénk a következő évben tovább emelni - ahogy ön is mondta, ez a béremelés benne is van a költségvetésben.

Ön már előre tudja, hogy mennyi lesz a jövő évi infláció, mi azért úgy látjuk, hogy jóval alatta lesz (Ungár Péter közbeszól.) a jövő évi infláció a jövő évi béremelés mértékének, tehát valahol 3 százalék környékén lesz talán az infláció a tervek szerint, és nyilván itt egy jóval magasabb, ennek a többszörösét kitevő béremelésről van szó. Tehát így tud érdemben növekedni a jövő évben a szociális dolgozók bére. Persze mindnyájan szeretnénk, ha ennek a kétszeresével vagy háromszorosával nőne, ez természetes. Az előző években is mindig arra törekedtünk, hogy érezhető növelés legyen: bérpótlék, bérkiegészítés; sokféle vitát folytattunk itt erről. Önök mindig javasolták ennek az alapbéresítését; most már önök is láthatják,

hogy ha ez megtörtént volna, most rosszabbul járnának a szociális dolgozók összességében, mintsem így ezzel a bérpótlék-bérkiegészítés összevont ágazatipótlék-rendszerrel.

(11.10)

Tehát így jobb helyzetben vannak, de nyilvánvalóan senki sem mondja azt, hogy ez a 473 ezer forintos és a jövőre a továbbiakban megemelt bér az ideális állapotot jelentené. Ennél magasabb összegre van szükség, és ezen is fogunk dolgozni.

Ha megnézi ön a szociális szféra egészét, 325 milliárd forint volt a szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti kassza, ez most 1463 milliárd forint. A gyermekvédelem, a gyermekvédelmi intézmények költségvetése pedig 18 milliárd forint volt, és ez most 129 milliárd forint. Tehát hétszeresére emelkedett a gyermekvédelmi források száma vagy mértéke. Azt hiszem, ez érezhető előrelépés.

A nevelőszülőket is említette a képviselő úr. A kormányzásunk elején egy egy gyermekről gondoskodó nevelőszülő díjazása 15 ezer forint volt, most 98 ezer forint, tehát ez egy meghatszorozás. Akkor egy három gyermekről gondoskodó nevelőszülő díjazása 45 ezer forint volt, most 240 ezer forint. Ez is több mint ötszörösére emelése a nevelőszülői díjazásnak. Ezek az eredmények, amiket eddig elértünk, és ezeket szeretnénk tovább növelni.

Ön mondott strukturális kérdést is, nem csak forrás- és bérkérdést, hogy a nagy intézmények helyett minél kisebb intézményekbe kerüljenek a gyermekek, a gondozottak. Ennek a folyamatát ön azért láthatja, hiszen nagyon régóta, valamikor '14-18 között már biztosan zajlott ez a folyamat, amit kitagolásnak hívunk, a nagy intézmények megszüntetése. Talán még pár nagy intézmény maradt. A klasszikus régi, amit ön is mond, hogy egy óriási nagy épület, rengeteg ember van benne, rengeteg ellátott, ehhez képest emberibb, családiasabb körülmények közé kerülnek. Én magam is jártam ilyenben Órbottyántól emlékeim szerint Fótig vagy Gödögig, ahol hasonló intézményeket adtunk át, és országsszerte máshol is létrejöttek ezek az intézmények, új, modern, korszerű, ember léptékű intézmények.

Azt sajnáljuk, hogy az uniós kötődéseknek - hogy így fogalmazzak - az egyik fő célpontja pont ez a kitagolás volt még abban az időszakban, amikor nem függesztették föl az összes forrásunkat, mint ami most van, amikor 40 milliárd forintot tartanak távol a gyermekvédelemtől, a szociális területtől. Amikor még általánosságban az előző ciklusban megtörténtek a kifizetések, akkor is ez volt az, amit a legutolsó percig húztak, aminél a legtöbb kifogást emelték, és a legtöbb hazai forrást kellett éppen azért kipótolni, mert amit ön kér, amit mi is kitéjtünk célul, ami sokkal jobb minőségű ellátás, pont ez volt az, ami Brüsszel célkeresztjébe került már '14-18 között is. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypárti sorokban.)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Apáti István képviselő úr, Mi Hazánk-képviselőcsoport: „Kit véd és szolgál a rendőrség?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A felesleges félreértések és félremagyarázások elkerülése érdekében előrebozsátánám, hogy a Mi Hazánk Mozgalom nem a rendőrség kollektív bűnösségét hirdeti, nem azt állítjuk, hogy minden rendőr a maffiát szolgálja és a bűnözőket védi. Ugyanakkor azt kijelentjük, hogy vannak ebben a testületben is férges részek, amelyeket ki kell hajítani, ki kell vágni ebből a testületből, azzal együtt, hogy rendületlenül hiszünk abban, hogy a rendőrök többsége még mindig esküjének megfelelően jár el.

Szokták mondani, hogy nehéz helyzetben vannak azok a társadalmi csoportok, azoknak a bűncselekményeknek a sértettjei, akiknek érdekében egyetlen párt és egyetlen országgyűlési képviselő sem szólal fel. Jellem, hogy a pedofilmaffia, a gyermekprostitúció áldozatainak érdekében van olyan párt, amelyik felszólal, és vannak olyan képviselők, akik felszólalnak.

Ennek a gyalázatos maffiának, ennek a hálózatnak a száalai egyre magasabbra érnek, és bizony úgy néz ki, a rendőrség nem csak gondatlanságból, de egyre súlyosabb szakmai hibákat vét, és nem tudunk elmenni szó nélkül afelett, hogy úgy néz ki, hogy minden létező eszközzel lassítani kívánják az eljárást. Nyilván erre is megvan az okuk, és minden tőlünk telhetőt megteszünk annak érdekében, hogy azokat kiderítsük.

Menjünk egy kicsit vissza az időben! Másfél hónappal ezelőtt derültek ki ennek az ügynek az első bizonyítékai, és Lakatos Márknak mint egyik lehetséges elkövetőnek a neve többször elhangzott már a nyilvánosság előtt. Lakatos „úr” vagy „úrhölgy” - nem tudom, hogy lehet pontosan őt szólítani, minek lehet minősíteni - állítólag Közép- vagy Dél-Amerikában bujkál, de az is lehet, hogy sokkal közelebb van, mint azt önök közül bárki is gondolná.

Amiért ma napirend előtti felszólásra jelentkeztem, az a gyalázat, amely szerint nemcsak a haszonélvezőkhöz, tehát ezekhez a beteg, aberrált állatokhoz, hanem az ő futtatóikhoz, egyszerűen a stricikhez jutottak ki rendkívül érzékeny bűnügyi információk, lehet, hogy a rendőrségtől, amelyek a koronatanú életét és testi épségét közvetlen veszélynek teszik ki.

Az ügy száalai egyre magasabbra érnek, hiszen most már nemcsak Márk, hanem Róbert és Xavér keresztnevű emberek is feltűnnek a hozzám és hozzánk újságírók és mások által eljuttatott bizonyítékok alapján.

Amikor az ügy koronatanúja folyamatosan védelmet próbál kérni, és a rendőrség mellébeszél, akkor ezt nehéz gondatlanságnak minősíteni. Amikor az ügy koronatanúját, ha lenne ilyen fogalom, mondhatnánk, hogy koronasértettjét, folytatólagos kihallgatásra behívják az illetékes kerületi kapitányságra, és

ott újságírókról, az ügyvédjéről és a velük való kapcsolatfelvételtől és kapcsolattartásról kérdezik, akkor úgy tűnik, mintha a rendőrök érzékeny információkat akarnának a bűnözők javára előhozni, kicsalni, kicsalogatni a többszörösen traumatizált sértettből.

Bizonyítani is tudjuk, hogy az a futtató, aki Márknak, Xavérnak, Róbertnek és ki tudja, még kiknek közvetített ki 16 éves és annál fiatalabb fiúkat és ezzel kapcsolatos szexuális szolgáltatásokat, elküldött screenshotban olyan tanúvallomás-részletet, amely az ügy koronatanúját rendkívül kellemetlen helyzetbe hozza. *(Dúró Dóra: Szégyen!)* Magyarul, az ügy fő stricije, tisztelt hölgyeim és uraim, pontosan tud arról real-time, valós időben, hogy ki, mikor, milyen terhelő vallomást tett ellene. Erre még mondhatja államtitkár úr kellő jogászkodással, hogy na, lehet, hogy az egyik tanú a több közül juttatta ezt el hozzá. Csak tudja, tisztelt államtitkár úr, ha az ügy koronatanúja kellő időben, leginkább az első percben különösen védett tanúi státuszt kapott volna, akár személyi védelmet, megfelelő adatkezelést, akkor a többi tanú nem lett volna abban a helyzetben, hogy beazonosítható módon ki tudja vinni az elkövetői körnek ezeket az információkat.

Raadásul ez az elkövető olyan személy, aki egy régi bűnöző családból származik. Hárman követtek el különösen súlyos bűncselekményeket, egyikük nemrég balesetnek látszó cselekmény áldozata lett, kiesett egy vonatból, hogy, hogy nem. Ez az illető is, aki felleveleket, képernyő-pillanatfelvételeket küldött a koronatanúnak, nemrég szabadult az egyik magyar börtönből, tehát egy hivatásos, rendkívül súlyos bűnözőről van szó.

Én azt kérdezném öntől, tisztelt államtitkár úr, hogy mikor igyekeznek szétcsapni azok között, akik akár pénzért, akár ki tudja, más motivációból bűnözőknek érzékeny információkat szivároztatnak ki. Mi az oka annak, hogy ilyen lassan halad az ügy? Talán vannak a baloldalon vagy a kormányoldalon érintettek, és félnek attól, hogy az információk előbb-utóbb odáig érnek, hogy az ő nevüket sem lehet rejtegetni? Erről van szó, államtitkár úr? Tudnak arról önök, hogy egy nemrég bezárt szórakozóhelyet sokáig az adott kerületi rendőrkapitányság emberei védtek, olyan szórakozóhelyet - Alibi volt ennek a szórakozóhelynek a neve, csak segíték, már a név is beszédes -, ahol fiatal fiúkat hajtottak fel, fiatal fiúkat kényszerítettek prostitúcióra? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*

Ezekre a kérdésekre várok mellébeszéléstől mentes, érdemi válaszokat is. Alapvető erkölcsi elvárás, hogy rendet tegyenek és a bűnösöket ezer évre zárják börtönbe. Köszönöm. *(Taps a Jobbik és a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselők! Tisztelt Ház! Nagyon fontos témáról beszél, a gyermekek védelme, és nagyon fontos olyan ügyekben, amelyek közérdeklődésre tartanak számot. Valóban, alapos rendőrségi nyomozás zajlódjék, felderítsék a tényállást, és abban az esetben, ha alapos gyanú merül fel, akkor a lehető legrövidebb időn belül a gyanúsítás és aztán pedig a vádemelés is megtörténjen, mindnyájunknak ez az érdeke, pláne akkor, amikor a hírek szerint egy olyan esetről van szó, amikor egy széles körű hálózat van, sok-sok sértettel. Ez igazából a mi szempontunkból leginkább ezt jelenti.

Ez jelenti a Budapesti Rendőr-főkapitányság munkájának a nehézséget is nyilván, ha sok sértett van, ha sok tanút kell meghallgatni, akkor ez egy hosszabb eljárás, és a nyomozati cselekmények egymást követik, és ilyenkor, ha az egyik tanúvallomás, másik tanúvallomás összehasonlításából újabb kérdések keletkeznek, akkor ismételtlen a tanúkat be kell idézni.

Itt az eljárás rögtön megindult a feljelentés megtétele után, elindították a tanúk meghallgatását, és folyamatosan zajlik is. És itt azért nem beszélhetünk nagyon nagyon hosszú időről a feljelentés megtétele után, viszont arról beszélhetünk, hogy nagyon sok tanú kihallgatására került sor. Az ön által elmondottak is indirekte ezt támasztják alá, hogy sok embert idéztek be a rendőrségre, sok embert hallgattak ki, és nyilván lesz olyan, akít többször is ki kell hallgatni, hiszen a sok másik ember vallomása után őt is meg kell kérdezni.

Ezeknek a korábbi eljárásoknak az eredményesége, amit pedofilügyekben folytattak, azért nem elhanyagolható, tisztelt képviselő úr. Ön is tudja, szerintem már sokan ismerik itt a parlamentben, hogy amikor elkezdtük a kormányzásunkat, akkor 81 fő ült csak börtönben pedofil-bűncselekmény miatt, most pedig elérte a hétszázat, tehát több mint megnyolcszorozódott a börtönben ülő pedofilok száma, ami azt jelenti, hogy amikor elkezdtük a kormányzásukat, és még baloldali kormányzás volt, akkor 600 ilyen ember szabadon sétálhatott és szabadon ronthatott meg gyerekeket, szabadon közeledhetett a gyerekekhez.

(11.20)

Na, ezt a börtönből már biztosan nem tudják megtenni, mert a legszigorúbban felléptünk a büntető törvénykönyv elfogadásától kezdve a legutóbbi időig, a gyermekvédelmi törvény első és második szigorítására is kiterve. Ezek eléggé szigorú meg hosszú időre szóló büntetések. Ön azt mondta, hogy legalább ezer évig üljenek. Hát, hétszáz főről és többévi szabadságvesztésről van szó, tehát messze már az ezer év fölött, de lehet, már a kétezer évet is meghaladó ítéletet szabtak ki az új jogszabályok miatt.

És fontos is szerintem, hogy itt szigorúbban lépünk föl, hiszen a gyerekek nem tudnak könnyen védekezni ezzel szemben, főleg abban az esetben, amit ön is körülírt, ha ez tényleg olyan gyerekek esetében történik

meg, akiket a szüleik nem tudnak megvédeni, mert nem gondoskodnak róluk. Ők még kiszolgáltatottabbak, még kevésbé tudják távol tartani maguktól az ilyenfajta embereket, akik vagy valamilyen csalogatással, vagy valamilyen fenyegetéssel, vagy valamilyen függelmi viszony miatt próbálnak visszaélni a helyzetükkel és a kiskorúak sérelmére ilyen bűncselekményt elkövetni. Ezért ezek különösen szigorú tényállási elemek és minősített esetek a büntető törvénykönyvben, ha valaki így próbálja a gyerekeket elvonni, és szexuális visszaélést végez az ő sérelmükre. Úgyhogy ebben a legszigorúbban el kell járni, és minden nyomozást végig kell vinni. Ezért is ilyen alapos a rendőrség.

Ahogy ön is mondta, közismert személynek a neve is előkerült ebben a nyomozásban, de fontos, hogy mindenki tisztában legyen a helyzettel. Attól függetlenül, hogy ismert, hogy gazdag, hogy befolyásos, hogy van sokféle ismerőse sokféle helyen, semmilyen kibúvója nem lehet sem a pedofil-bűncselekmények, sem más bűncselekmények kapcsán.

Ha pedig önöknél bármiféle képernyőképek vagy bármi hasonlóak vannak, akkor azt nyilvánvalóan kérjük, hogy juttassák el a nyomozó hatósághoz. Segítsék a nyomozó hatóságok munkáját, hogy minél gyorsabban, minél hatékonyabban minél több elkövetőt kapjanak el. A korábbiakban, a 2010 előtti jogalkotásban mindig az elkövetőknek, a bűnösöknek voltak jogaik, kibúvóik, hogy miért nem vonják őket felelősségre. Mi megfordítottuk ezt, és az áldozatoknak vannak jogaik. A legfőbb joguk pedig az, hogy aki a sérelmükre bűncselekményt követ el, pláne ha egy kiskorú sérelmére követnek el szexuális bűncselekményt, akkor pedig különösen minden jóézésű ember elvárása, hogy a lehető legszigorúbb büntetést szabjuk ki velük szemben.

Ön is tudja, hogy a gyermekvédelmi törvénnyel, az ottani szigorításokkal el nem évülővé tettük ezeket a súlyos bűncselekményeket. Ön is tudja, hogy most már pedofil-nyilvántartás van, pontosan azért, hogy ha valakinek gyanúja van, hogy ilyen elkövető ólálkodik a gyermeke környékén, tudja ellenőrizni. Ön is tudja, hogy most már eltiltottuk a gyermekneveléssel foglalkozó állásokból azokat az embereket, akiket korábban ilyen bűncselekmény miatt ítélték el. Egységes eljárás van ezeknek az ügyeknek a kivizsgálására. Ezért indítottuk el a vezetők pszichológiai alkalmassági vizsgálatát és életmódvizsgálatát a szociális gyermekvédelmi intézményrendszerben, pontosan azért, hogy megelőzzük ezeket az eseteket, ha pedig ilyen történt, ott a rendőrség a lehető legalaposabban kivizsgálja, hogy például szigorú büntetést kapjanak a bűnösök. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Bencze János képviselő úr, Jobbik képviselőcsoport: „Gazdátlanul Magyarországon!” címmel. Öné a szó.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm a szót. A cím elég sokat elmond. Magyarországon sok minden lehet gazdátlan, lehetnek gazdátlanok például hobbiállatok, mint egy kutya, egy macska. De ha főleg a kutyákra tereljük a szót, akkor azt tudjuk mondani, egy gazdátlan kutyánál több lehetőség van, hogy beazonosítjuk a jogszabály segítségével a gazdáját: kötelező beültetni egy chipet, és ezáltal meg lehet találni egy állatorvos segítségével. Viszonylag könnyű dolgunk van, de ha a kutya nyakában lóg egy biléta, ahol rajta van a tulajdonos neve, akkor megkereshetjük. Egy haszonállatnál is megvan a lehetőségünk. Például egy elkóborolt marhánál, olyan jószágnál, ahol van krotália, fülszám, nagyon egyszerű, az állatorvosi nyilvántartásból ki lehet keresni. A gazdátlan tárgyakra is megvan a lehetőségünk: az elhagyott tárgyak osztályán leadjuk.

De mi van akkor, ha találunk egy gazdátlan kormányrendeletet? A 121/2024. (VI. 10.) kormányrendeletnek nem találtuk meg a gazdáját. Én külön köszönöm Répássy Róbert államtitkár úrnak a segítséget, de megmondom őszintén, elakadtunk a minisztériumok szintjén, belebonyolódtunk egy végtelen körlevelezésbe. Pedig semmi mást nem szerettünk volna, csak a gépjárműsporttal kapcsolatban eljutni ahhoz, akivel érdemben lehet beszélni, és a szakági embereknek, autó- és motorversenyzőknek, rendezvényszervezőknek elvinni a szavát és kérni önöktől egy karácsonyi ajándékot, ha fejezhetem így ki magam karácsony előtt, hogy lepják meg őket azzal, hogy letisztázzák a jogszabálybeli fogalmakat.

Mert abba a balszerencsés helyzetbe került az ágazat - a hétvégén is ilyen rendezvényen voltam -, hogy nincs különválasztva a hobbi-, az amatőr- és a profisport. Ezt elmondtam már a múltkor. Ha nálunk valaki egymagában szeretne valamit csinálni, ugyanaz a szabály vonatkozik rá, mint egy profi nagy sporteseményre, például a Forma-1-re. Ez egy nagyon balszerencsés és rossz dolog, és sok mindent lehetetlenít el, például jótékonysági rendezvényeket. Nagyon sok autós jótékonysági rendezvény volt az országban eddig, ahol rászorulókat segítettek kisebb-nagyobb csapatok, nem profi, nem verseny, nem illegális. Megcsinálták, jó volt. Ők most nem tudják megtenni, egyrészt a költségnövekmény, másrészt a hatóságok végtelen sora miatt; végig kell járni az egészet.

A másik, ami ebben az ügyben nagyon fontos, hogy nagyon egyszerű a kérés. Ugyanazt kérjük, mint a focinál. Ha valaki profi, nagy sportrendezvényt szervez, Bajnokok Ligáját, bármiféle nagy meccset, ami versenyszerű, ami profi, oda tényleg kell a rendezvénybiztosítás és kell minden. De egy falusi sportrendezvényre, ahol fociznak, már nem kell. Szeretnénk ezt elérni az autó- és motorsportban is. És szeretnénk elérni, hogy aki hobbicéllal autózik és motorozik, annak is legyen lehetősége. Én beszéltem többekkel, például meg tudom említeni Szujó Zoltánt, az MNASZ vezetőjét, aki nagyon tisztességgel, nagyon pozitívan

állt a dologhoz. Vele is megbeszéltük, hogy tisztázzuk le a fogalmakat, mindenkinek szüksége van rá.

Többen hivatkoztak arra, hogy ez veszélyes üzem. Igen, ez veszélyes üzem, ezt mi is tudjuk. De több veszélyes üzem is van Magyarországon. Ha már gépi erővel hajtott dolgokról beszélünk: motoros láncfűrészről bárki szabadon tarthat otthon. Ha erdőgazdálkodásban dolgozik, meg kell felelni bizonyos feltételeknek, jogszabályoknak, balesetvédelmi oktatásnak, de ha ezt hobbijelleggel csinálja - pedig veszélyes üzem -, nem kell mindenféle hatóságtól engedélyt kérni, hogy két fát felkuglizzon a hétvégén. De beszélhetnék a szűrő- és vágóeszközökről. Ott is egy húszüzemben más az előírás, és más az előírás a hobbinál.

Sokszor beszélgettünk a mentőszolgálatokról, az egészségügyről. Beszélni kell velük is. El tudják önöknek mondani, hogy Magyarországon egy adott szezonban, egy adott hétvégén hány baleset történik a hobbiautózásból vagy a motorozásból. Lényegében elenyésző, minimális, mondhatjuk azt, hogy nulla. Hány olyan baleset van, ami akár motoros fűrésszel történik a téli időszakban? Megsúgom: igen sok. S még a rendőrségi statisztikát is gyarapítják azok, amik az igen veszélyes szűrő-vágó eszközökkel történnek, és hangsúlyozom, ezekre mégsem kell mindenhol engedélyt kérni.

Én semmi mást nem szeretnék, csak szeretnék valakit, akivel szóba lehet állni egy minisztériumban, ahova el lehet menni, el tudjuk neki mondani a problémánkat, hogy közösen megoldást tudjunk keresni. S én megígérem önöknek, hogy nem akarok senkit átoperálni, nem viszek be brüsszeliakat, egymagam fogok bemenni. És mindezt teszem az autós- és motorostársadalom nevében. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Nem először hozza elénk ezt a témát, hanem második alkalommal, és örülök annak, hogy most már a felszólalásában nem keveredtek a különböző illegális események a legális technikaisport-rendezvényekkel. Örülök, hogy akkor tisztáztuk, hogy az illegális tevékenységre többek között a büntető törvénykönyv vonatkozik.

Ebben az esetben, ha jól értem, azt mondja, hogy nem sikerült konzultálni ebben az ügyben. Ezt nagyon sajnálom. Én nem tudok róla, hogy az Igazságügyi Minisztériumhoz jelentkeztek volna, de szóljon, ha így van, de egyébként nem az Igazságügyi Minisztériumhoz tartozik a technikai sport. Ami miatt én szólok fel, az a felelősség kérdése, tehát a felelősség.

Abban a rendeletben, amit ön mond, egy felelősségbiztosításról, egy kötelező felelősségbiztosításról van szó. Arról van szó, hogy a technikai sportokat

biztosítani kell, anyagi fedezetet kell mögé tenni, hiszen számos esetben előfordul, hogy nagyon súlyos jogi vagy károkozási következményei lesznek az ilyen sportrendezvényeknek.

De úgy gondolom, hogy amiről ön beszél, az általában is elgondolkodtató. Nyilván nem lehet egy sporteseményt egy szabadidős hobbitevékenységgel - ön így fogalmazott - összekeverni. Egy sportrendezvény szabályai, megrendezésének a körülményei, a nézők biztonsága olyan kérdések, amiket szabályoznia kell az államnak.

(11.30)

Természetesen az nem megengedhető, hogy ezek a rendezvények esetleg veszélyeztessék a nézők biztonságát. Én biztos vagyok abban, hogy maguk a rendezők, az ilyen technikai sportrendezvények szervezői is abban érdekeltek, hogy a legnagyobb biztonságban tudják a nézők megnézni ezeket a versenyeket, és hogy soha ne legyen olyan veszély, ami miatt már most is előfordult súlyos baleset, halálos baleset is.

Tehát én abban kérem az ön segítségét - biztos vagyok benne, hogy a kormány rendelkezésükre áll -, hogy tolmácsolja akkor az önt erre megkérő, felszólalásra biztató rendezőknek, hogy a közös érdek az, hogy biztonságosak legyenek ezek a rendezvények, és a biztonságot kell garantálnunk, szavatolnunk, a rendezők és az állam együttesen. Nyilván lehet ellentétes érdek, de a nézők biztonsága és egyébként a sportolók biztonsága is rendkívül fontos.

Ezért én azt kérem továbbra is, hogy írásban juttassák el ezt a kérdést, én nagyon szívesen vállalom, hogy megtalálom a kormányzati felelőst. Mondom, egy biztos: nem az Igazságügyi Minisztérium a felelős, de szívesen mediálok ebben a kérdésben, és megtaláljuk a kormányzati felelősöket, akik le fognak ülni a sportrendezvények szervezőivel. Köszönöm szépen, hogy felvette a témát. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Komjáthi Imre képviselő úr, MSZP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! Nem is olyan régen miniszterelnök úr Romániába küldött engem tanulmányútra, de én úgy gondolom, hogy azért van nekem dolgom éppen itt, Magyarországon is. De ha már Romániát említem, akkor innen is hadd küldjem el gratulációm az RMDSZ-nek ezért a remek eredményért. Reményemet fejezem ki abban, hogy tovább folytatják azt a kiváló munkát, amit a román parlamentben végeznek a magyarság érdekében. Legyen ez példa az önök számára is, hogy hittel, együttműködéssel és párbeszéddel lehet eredményt elérni. Látva a világ működését, szükség is van mindegyikre.

Válságról válságra billeg a világ, és ezen válságok legfőbb okozói azok a multinacionális cégek, a profitéhes bankok és azok a kormányok, amelyek őket kiszolgálják. Tisztelt fideszes képviselőtársaim, önök is közük tartoznak. Önök benyújtották az úgynevezett béke költségvetését; én mindent látok ebben a költségvetésben, csak békét nem. Számunkra a legfontosabb béke a társadalmi béke, ami nincsen társadalmi igazságosság nélkül. Nekünk a béke költségvetése azt jelenti, hogy kevesebb szegény van, és kevesebb gazdag van. Nekünk azt jelenti a béke költségvetése, hogy senki nem lesz szegény azért, mert beteg, és senki nem lesz beteg azért, mert szegény. Nekünk azt jelenti a béke költségvetése, hogy nem él a nyugdíjasok 40 százaléka létminimum alatt. Nekünk azt jelenti a béke költségvetése, hogy többet költenek a gyermekszegénység megállítására, és hogy nem növekednek ezek a számok a KSH adataiban, hanem csökkennek. Nekünk azt is jelenti a béke költségvetése, hogy nem egy olyan gazdasági miniszter van a tárca élén, mint Nagy Márton, aki, úgy látom, beleragadt valami saját maga által teremtett mátrixba, és halvány gőze sincsen, hogy milyen rendezvényen van, és azért mond olyanokat, hogy itt aztán Kánaán lesz a gazdaság területén, miközben egyébként embereket bocsátanak el a Dunaferrtől, a Siixtól, a Jabiltól, és hadd ne soroljam.

Gyárakat zárnak be, uraim, és a béke költségvetésében nem látom azt, hogy hogyan segítenék, mondjuk, a kis- és középvállalkozásokat, hogy esetleg az utcára tett embereket fel tudják szippantani. Azt látom, hogy csapágyásra adóztatják őket ismét, miközben arról beszélnek, hogy mennyire támogatják a kis- és középvállalkozásokat. Azt látom, hogy önök azt mondták, azért kell kitömní adófizetői forintokkal a multinacionális cégeket, mert egyébként összezsugorolnak, és elmennek az országból. Ehhez képest mi történt? Magyarok százezrei mentek el az országból, és még mindig kitömní adófizetői forintokkal az olyan kalandor befektetőket, mint például az indiai befektető a Dunaferrnél.

Ezért én szocialistaként azt javaslom, hogy a béke költségvetését támogassuk meg azzal, hogy fizessék vissza az utolsó fillérig a cégek a támogatást, amit a magyar adófizetőktől kaptak, amit munkahelyteremtésre kaptak; azok a cégek, amelyek az elmúlt öt évben kaptak ilyen támogatást, és most utcára teszik az embereket. Vagy olyan javaslattal támogatnám meg a béke költségvetését, hogy mondjuk, a pofátlanul magas vezetői bónuszokat - idézve önöket, néhány évvel ezelőtt még ezzel kampányoltak - ne lehessen leírni költségként. Vagy olyan békeköltségvetés-javaslat lenne, hogy a nyugdíjasok részesedjenek a gazdaság eredményeiből, és kössék a nyugdíjmelést a fizetésemelésekhez. Hosszan sorolhatnám azokat a baloldali javaslatokat, amelyeket meg kellene hogy vitassunk itt a parlamentben, hiszen a miniszterelnök azt kérte öntől nyáron, hogy folytassák le a szakpolitikai vitákat. Ehhez képest én még mindig azzal szembesülök, hogy 2010 előttre mutogatnak.

Kedves államtitkár úr - nem tudom, ki fog nekem válaszolni -, én a mostani Szocialista Párt elnöke vagyok, egy igazi baloldali szocialista párt elnöke vagyok. Legyen szíves partner lenni abban, hogy ezeket a szakpolitikai vitákat lefolytassuk, és akkor talán tényleg a béke költségvetését fogják tudni benyújtani, tele baloldali javaslatokkal, amelyek megoldást jelentenek az emberek mindennapi problémáira, és nem a nagytőke oldalára fognak állni, nem a multinacionális cégek oldalára fognak állni, hanem a hétköznapi magyar emberek oldalára fognak állni, akik ezt az országot a hátukon viszik és működtetik. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! Meg kell mondjam, hogy régi emlékeket ébreszt bennem az ön hozzászólása, mert akkor, amikor az ön által elmondott általános kívánalmak természetesen helyállók és megtalálhatók az immáron másfél évtizede regnáló kormány kezdettől vallott politikájában és megtalálhatók az ön által - hát, hogy mondjam - lekcisinylően említett jelenlegi költségvetésben is, ugyanakkor azt kell látnom, hogy az a kettősség, amit a magyar baloldal és a magyar baloldal kétségtelenül talán legpregnansabb képviselője, a Magyar Szocialista Párt hosszú évek óta vall, az ön hozzászólásában is megjelenik.

De hogy az ön számára is érthető klasszikust idézzem, az nehezen megy, hogy a lángost szeretjük, a lángosütőt pedig nem. Korszerű európai gazdaságot csinálni úgy, hogy nincs nagyüzem, nincs tőke, tehát tőkét vonzani úgy egy országba, ami a gazdaságot élteti, hajtja, működteti, hogy közben nem szeretem a tőkét és a tőkét - hogy ezeknél a régi fogalmaknál maradjak -, egy megoldhatatlan feladat, ez egy olyan axióma, amit nem lehet feloldani, ezt tudni kell. Amiben önnek tökéletesen igaza van: ebben a viszonyban, tehát a tőke és a munka párbeszédében, a munkaadó és a munkavállaló párbeszédében hol van a mindenkori államnak a szerepe, hol van a mindenkori államnak a lehetősége, hogy ebben részt vegyen. Ennek természetesen több területe van: a gazdaságfejlesztési szabályozástól kezdve a munkaadók és munkavállalók közötti megállapodások figyelemmel kíséréséig és segítségéig, vagy például a munkával kapcsolatos alapvető jogszabályok, esetünkben például a munka törvénykönyve és az ahhoz kapcsolódó egész magyar munkajogi rendszer nyilvánvalóan jelentőséggel bír.

Tisztelt Képviselő Úr! Mind a ketten ebben az országban élünk évtizedek óta, de nyilvánvaló, hogy a parlament ellenkező oldalán ülve más-más szemüvegen keresztül látjuk ezt.

(11.40)

Nekem személy szerint is meggyőződésem, hogy Magyarországon ma a munkajogi szabályozás megfelel azoknak az elsősorban európai, de azt kell mondanom, hogy a világ - hogy mondjam - rendezettebb részének, munkajogi és munkaügyi szabályozásának, amely közösségnek mi is a tagjai vagyunk.

Ami pedig a gazdaságpolitikát illeti - és úgy fogalmazott általánosságban, hogy a kormány álljon a munkások pártjára a tőkével szemben -, én nemcsak úgy gondolom, hanem meggyőződésem, hogy a 2010 óta hozott kormányzati intézkedések alapvetően ugyan nem a szociáldemokrácia, de a kereszténydemokrácia ideológiai keretei között *(Derűltég a DK padsoraiból.)* megfelelő védelmet biztosítanak a dolgozónak, a nagybetűs dolgozónak, és minden olyan kérdésben, ahol ezek élre állnak, hogy mit csinálunk, hogy csak alapvető dolgokat mondjak, hogy magánosítunk, privatizálunk-e, vagy pedig monopolhelyzetben lévő vállalatokat éppen a közösség érdekei és céljai érdekében államosítunk, ott bizony államosítunk; és ott, ahol munkajogi szabályozást vagy az önök által egy évtizede állandóan pejoratívan említett rezsicsökkentést hajtunk végre, szemben a monopolhelyzetben lévő nagyvállalatokkal, ott mi mindig a dolgozók oldalára, mindig az ön által említett, az országot a hátukon vivő emberek pártjára álltunk, legyen az a rezsicsökkentés *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*, legyen az a munkaügyi szabályozás, legyen a munkavédelmi rendszer, vagy legyen az egész gazdaságpolitikánk. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Vadai Ágnes képviselő asszony, DK-képviselőcsoport: „Aktuális ügyek” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. VADAI ÁGNES (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Hadd kezdjem azzal, hogy szégyellje magát minden kormánypárti képviselő, aki nem támogatta a Demokratikus Koalíció azon javaslatát, hogy hozzunk létre egy civilekből és egyházi személyekből álló vizsgálóbizottságot, amelynek a feladata a Magyar Katolikus Egyházon belüli pedofilsetek feltárása és a bűnösök megnevezése! De szégyelljék magukat azért is, mert azt a javaslatunkat sem támogatták, hogy legyen feljelentési kötelezettsége az egyházaknak is pedofil bűncselekmények elkövetése esetén! Én őszintén nem tudom, hogy önök hogyan tudnak egyáltalán tükrözni, és ha van olyan, hogy pokol, akkor önök a legmélyebb bugyrában fognak ücsörögni azokkal a pedofil papokkal együtt, akiket önök így védenek. *(Közbeszólás a DK padsoraiból: Így van!)*

Nagyon szeretném, ha Semjén Zsolt, aki saját bevallása szerint is munkaköri feladatának tekinti a papokkal való kapcsolattartást, megválaszolná az országnak, de legfőképpen az áldozatoknak, hogy hogyan tudtak ezekre a javaslatokra nemet mondani;

miért nem akarják arra kötelezni a Magyar Katolikus Egyházat és az egyházakat is, hogy tegyenek feljelentést a pedofil papok kapcsán? Semjén úr, ha ön ismer pedofil papot, olyat, aki szexuálisan bántalmaz egy gyereket, akkor ön nem fog feljelentést tenni? Miért gondolják azt, hogy ha egy egyházi személy megront egy gyereket, az nem bűn? Azt a pedofil papot akkor nem kell börtönbe zárni?

És önök szerint, és ön szerint, Semjén úr, ha egy pedofil pap elkövet egy ilyen bűncselekményt, akkor elég büntetés az, ha áthelyezik egy másik egyházmegegyébe, vagy pedig, ha ott is folytatta ezt a szexuális bántalmazást, és túl toladó lett már a katolikus egyháznak és a kereszténydemokratáknak, akkor szép csendben kizárják, hogy aztán egy gyorsétteremben molesztálhassa a gyerekeket? Tényleg azt gondolják, hogy ez egy megoldás, ez egy út? És nagyon jól tudják, hogy nem a levegőbe beszélnek, mert ezek mögött a szavak mögött konkrét esetek vannak. Önök így értelmezik a krisztusi megbocsátás elvét? Semjén úr: ne bántsd a pedofil, ha reverendában van! Ez lenne a mottó?

És nagyon kérem, mondják el az áldozatoknak és az országnak is, hogy miért nem kell az egyházakat feljelentésre kötelezni. És azt is mondják el, hogy miért nem kell megvizsgálni azokat a pedofil bűncselekményeket, amelyeket tudjuk, hogy elkövettek, hiszen az elmúlt években számtalan ilyen ügy került a felszínre. Miért nem kell az, hogy a Magyar Katolikus Egyházon belül legyen egy ilyen átvilágítás? Nem érzik azt, hogy amit ön képvisel, önök képviselnek, az nemcsak bűnös és elfogadhatatlan, hanem beteges dolog is, és hogy milyen messze van attól a bizonyos normalitástól, amelyről naponta papolnak nekünk itt az Országgyűlésben is?

Tudom ám, hogy mivel fognak jönni, idézem: az egyházi hatalom elkülönül a világitól, meg a vallászabadság része, hogy az egyház maga intézi az ügyeit, az állam abba ne szoroljon bele. Hát, hadd mondjam el önöknek: Magyarország minden állampolgáráért felelős, minden magyar gyerekért felelős, és ha egy parókián szexuálisan bántalmaznak egy gyereket, akkor rájuk kell rúgni az ajtót, ki kell őket onnan szedni, vezetőszáron és bilincsből kell elvezetni, és börtönbe kell csukni ezeket az embereket! *(Közbeszólások a DK padsoraiból: Így van!)* Éppen a magyar jobboldal szemlélete az, ami elvezetett oda, hogy a Magyar Katolikus Egyház vezetői meg merik azt csinálni, hogy hallgatnak és eltagadják ezeket a pedofilügyeket. A megszólaló egyházi vezetők pedig csak azért beszélnek, mert a sajtó feltárja ezeket az ügyeket, mi pedig nem hagyjuk, képviselőtársaim, hogy önök vagy a kormány elfelejtsék ezeket.

Önök szerint az egyház a szent tehén, ahhoz nem lehet hozzányúlni, és hogy ha valaki ezekről az ügyekről beszélni mer, akkor rögtön egyház- és vallásellenes. Hát, a nagy francokat! Senki, önök se állhatnak a törvények felett, bármennyire gondolják ezt, a katolikus egyházi vezetők sem, és a pedofil papok sem. És ha a katolikus egyház vezetői nem akarnak ezekben az

ügyekben semmit sem csinálni, akkor az állam feladata a cselekvés. Azok a mocskos gazemberek, akik gyerekeket erőszakolnak meg, közben a Bibliára hivatkoznak, nem egyszerűen rossz emberek, hanem a hit elárulói. Bűnösök, de azok is bűnösök, akik képmutatásból, pénzért vagy pozícióért, a zsoldárokkal és szenteltvízzel takargatott legmocskosabb egyházi bűnöket nem akarják ebből az országból kitakarítani. A Magyar Katolikus Egyház vezetői lapítanak; önök meg hallgatnak és védik őket.

A gyermekvédelminek hazudott törvényük pedig semmire se jó, Rétvári államtitkár úr! Választani kellett a magyar gyerekek és a pedofilok között, és önök nem a gyerekeket választották.

Képviselőtársaim! Gondolkodjanak el egy pillanatra! Ha önöknek kedves gyereket ér szexuális zaklatás, akkor is némán hallgatnának? Vagy szellekednének? Soha ne felejtse el: ma egy olyan Magyarországon élünk, hogy bármelyik gyerek akár büntetlenül is áldozat lehet. Lehet, hogy önöknek ez megfelelő politika, de nekünk, szociáldemokratáknak soha. *(Taps a DK padsoraiból. – Közbeszólás ugyanonnan: Így van!)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Soltész Miklós államtitkár úr válaszol. Öné a szó, államtitkár úr.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő Asszony! Ezt a beszédet az 1950-es években is elmondhatta volna ön, akár Marosán György, akár pártelnökének bizonyos felmenői, Apró Antal, vagy akár Rákosi Mátyás szájából is hallhattuk volna ezeket a beszédeket vagy gondolatokat. *(Dr. Vadai Ágnes: Védik a pedofil papokat! Ez az igazság!)* Ugyanaz a gyűlölet vezérli önt az egyházakkal szemben, egyházi vezetőkkel szemben, a hívőkkel szemben, a keresztény és más felekezetekhez tartozókkal szemben *(Dr. Vadai Ágnes: Óh!)*, mint ami vezérelte annak idején az önök elődeit. *(Arató Gergely: Mi védjük.... akiket ti elárultok...)* Nem véletlen, hiszen két kapocs is van önök között: az egyik személyi, és egyben persze anyagi előnyöket is jelentett önöknek évtizedeken keresztül; a másik pedig az ideológiaelőd folytatása.

Tisztelt Képviselő Asszony! Amit ön itt elmondott, hála Istennek azt, hogy ki kerül pokolba meg ki nem, nem ön dönti el. *(Dr. Vadai Ágnes: Már eldőlt...)* Persze, amit folyamatosan mond, mi folyamatosan szégyelljük magunkat így, hogy ön kéri. Én azt gondolom, ha itt körbenézek a kormánypárti képviselők körében, így, hogy ön mondja, mindannyian tényleg szégyelljük magunkat. *(Dr. Vadai Ágnes: Van is miért!)*

De egyébként szerintem egy kicsit el kéne önnek gondolkodnia azon, illetve a DK-nak el kéne gondolkodnia, hogy az a gyűlölet, amit önök egyébként úgy általában a társadalom irányában éreznek - és nemcsak éreznek, hanem tesznek is -, ez odáig

vezeti önöket, hogy a baloldal vezető pártjából a DK most már épphogy a megkapaszkodók pártján van. *(Dr. Vadai Ágnes: Ne erről beszéljen, államtitkár úr, hanem a pedofil papokról, arról beszéljen!)* Tehát a választ...

ELNÖK: Képviselő asszony!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Ne kiabáljon! Volt ideje, ha meg rosszul van, akkor kérjen egy kis vizet *(Dr. Répássy Róbert: Szenteltvizet!)* magának, hiszen....

ELNÖK: Bocsásson meg, miniszterhelyettes úr!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: ...ígyon egy kortyot!

ELNÖK: Arra kérem önöket, nem emlékszem, hogy bárki is közbeszólt volna, míg képviselő asszony beszélt. Kérem, tegyék önök is ezt! Parancsoljon, miniszterhelyettes úr.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr.

Egy: támogatunk és támogatni is fogunk minden olyan javaslatot, ami zéró toleranciát jelent, és minél szigorúbb pedofilelles javaslatot jelent. *(Arató Gergely közbeszól. - Az elnök csenget.)*

(11.50)

Mi hoztuk ezt a törvényt, felsorolom, hogy mi mindent nem támogattak önök. Önök az összes olyan javaslatunkat, törvényjavaslatot egyébként visszautasították. Ne vádaskodjon, képviselő asszony, hanem ha konkrétan tud valamit, akkor jelentse föl személy szerint azt az embert. *(Dr. Vadai Ágnes: Magát fogom!)* Ne vádaskodjon, hanem tegye meg! Hát, ilyen egyszerű, akkor gratulálók, tegye meg, és akkor utána végigmegy a bíróság előtt ez az ügy, ne pedig vádaskodjon!

A másik, ami önre is vonatkozik, az, amit Semjén Zsolt egyébként mondott, amit Orosz Anna azonnali kérdésére válaszolt: önöket nem a gyermekek iránti aggodás motiválja, nem az irántuk való felelősségvállalás, nem az irántuk való szeretet, hanem az egyházak iránti gyűlölet. És az a helyzet, hogy 11 pontba tudom összeszedni azokat a törvényjavaslatokat, 2012-től 2014-ig bezárólag, amiket önök nem voltak hajlandók megszavazni, legyenek azok akár a gyermekek sérelmére elkövetett súlyos bűncselekmények.

Nem támogatták az ezzel kapcsolatos szigorításokat, a kapcsolati erőszak mint bűncselekménytípus bevezetését nem támogatták, nem támogatták a titkos menedékházakkal kapcsolatos kérdéseket, nem támogatták a gyámhatóság gyermekvédelmi jelzőrendszerének megerősítésére vonatkozó törvénymódosításokat, nem támogatták az eljárásrenddel kapcsolatos módosításokat, melyek akár a javítóintézetekben,

nevelőszülőknél élő gyermekek bántalmazási eseteinek kivizsgálására és kezelésére vonatkoznak. Nem támogatták a gyermekek otthongondozási díjának bevezetését, nem támogatták a gyermekbántalmazás esetén korszerű segítséget és kezelést nyújtó modell hazai átültetését, nem támogatták a pedofil-nyilvánosság létrehozását *(Arató Gergely: Javasoltuk, Vadai képviselő asszony javasolta.)*, nem támogatták, hogy a gyermekek sérelmére elkövetett súlyos szexuális bűncselekmények ne évüljenek el, nem támogatták a gyermekpornográfia elkövetőivel szembeni súlyos szankciókat, sorolhatnám tovább.

Semmit nem támogattak. Vajon miért? Mert a XI. kerületi botrányt akkor így tudták volna eltussolni? Azért, mert Bite Zsoltnak a dolgát ezért tudták volna eltussolni? *(Arató Gergely: Szégyelld magad!)* Ezért, mert a Jámbor András-féle társaság dolgait így tudták volna eltussolni? Hát, ezért nem támogatták önök, és a gyűlöletük az egyházakkal szemben egyébként még egyszer odavisz, drága képviselő asszony, hogy senki nem fogja önöket támogatni az elkövetkező hónapokban és években. *(Dr. Vadai Ágnes: Ne drágázzon engem, jó?! - Taps a kormánypártok pad-soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr! Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Juhász Hajnalka képviselő asszony, KDNP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdések” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Elnök úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Hazánk európai uniós csatlakozása óta most már második alkalommal tölti be az Európai Unió soros elnökségét Spanyolországgal és Belgiummal karöltve. Az elmúlt hat évben lehetőségem volt az Európai Ügyek Bizottságán keresztül nyomon követni a különböző tagállamok soros elnökségét, és azt kell mondanom, minden bántás nélkül - Portugália, Csehország, Franciaország, Szlovénia, sorolhatnám az országokat -, hogy ha az uniós elnökségi prioritásokat betettük volna egy kalapba, és csak azokat emeltem volna ki, nem tudtam volna meghatározni, hogy igazából melyik ország viszi az uniós elnökséget, mert nem voltak egyediek. Nem voltak képesek arra, hogy igazi változást hozzanak az Európai Unióban, és meggyőződésem az, hogy az Európai Unió soros elnökségével kinyitotta az ablakot a változás szelének. Ez egy óriási dolog, és bár december végéig tart az elnökségünk, azt gondolom, hogy a magyar elnökség büszke lehet arra, hogy Európa békéje és biztonsága érdekében egy nagyon turbulens időszakban, egy nagyon nehéz időszakban, egy intézményi átmeneti időszakban képes volt a lojális együttműködés maximális megvalósítására.

Mik ezek a prioritások, amivel, meggyőződésem, hogy nem valami ellen, hanem végre van egy olyan tagállam, ami valamiért, a közös Európai Unióért, a

közös versenyképesség megerősítéséért dolgozik, meg tudta fogalmazni azokat a pontokat, amelyek az Unió jövője szempontjából meghatározóak? Ez a versenyképességi megállapodás, a védelempolitika, a kohézió elleni küzdelem, a demográfiai kihívások, az illegális migráció elleni küzdelem, a gazdaságalapú agrárpolitika, olyan szektorok, olyan fontos szakpolitikák, amelyek valamennyi tagállamot egyaránt érintenek.

Meggyőződésem az, hogy a novemberi diplomáciai találkozók meghatározóak az Európai Unió számára; a versenyképességi megállapodás, amiről hosszasan beszélhetnénk, de ha csak azt emelem ki, hogy a kutatás-fejlesztésre a tagállamok GDP-jének 3 százalékát kell a versenyképességi megállapodás értelmében költeni, akkor egy óriási lépést tettünk előre.

Szeretnék két nagyon fontos dolgot kiemelni. Az egyik a nyugat-balkáni bővítés fontossága. Hazánk, a magyar kormány ennek zászlóshajó-kezdeményezője volt, meghatározója az elmúlt időszakban, és büszkék lehetünk arra, és most már elmondhatjuk, hogy az Európai Unió akkor biztos bővülni fog, ha Magyarország tölti be az Európai Unió soros elnökségét, hiszen 2011-ben hazánk volt az, aki a csatlakozási tárgyalásokat Horvátországgal le tudta zárni, most pedig Albániával nyílik meg ez a lehetőség. Nem csak Albánia táplálhat reményeket, hiszen az egész Nyugat-Balkán közös érdekünk biztonságpolitikai és stabilitási szempontból. Montenegró vonatkozásában az elmúlt időszakban az Európai Uniónak hét évbe telt két fejezet lezárása, a magyar elnökség alatt úgy néz ki, hogy akár négy fejezetet is tudunk haladni, és nem feledkezünk el Bosznia-Hercegovináról, és nem feledkezünk el azokról a tagállamokról, mint például Szerbia, akiknek nagyon fontos szerepet kell betölteniük, és ott a helyük az Európai Unióban.

Azt szeretném hangsúlyozni, hogy a magyar elnökség egyik nagyon fontos feladata volt - amikor az első alkalommal töltöttük be - a schengeni vívmányok előmozdítása. Ez egy óriási elnökségi eredmény, hiszen gyakorlatilag december vége felé fogja a Tanács ezt megszavazni, Bulgária és Románia tekintetében a belső határellenőrzés megszűnik. Tehát nemcsak a schengeni vívmányok megszületésének, hanem megmaradásának és a megőrzésének a szerepében is óriási feladatot töltött be az Unió és az Unió soros elnöksége.

Az Európai Ügyek Bizottságában hallgattuk meg most Bóka miniszter urat, és azt a kérdést tettem fel neki, hogy mi az az örökség, amit most már közeledvén december végéhez, át tudunk adni majd a következő tagállamnak, amely Lengyelország lesz - Dániával és Ciprussal töltik be a triós elnökséget, a hármas elnökséget -, és egyetértve a miniszter úrral, ez a versenyképesség kérdése. Az elkövetkezendő időszakban a 27 tagállamnak a legnagyobb feladata - egy Covid után, egy háborús helyzet után, hiszen a szomszédunkban háború zajlik -, hogy a versenyképesség területén újra visszategyünk az Európai Uniót a térképre, és ebben adott rendkívül nagy előrelépést az uniós soros elnökségünk, amellyel nemcsak Magyarországot,

hanem az Európai Unió jövőjét is biztos alapokra helyezte. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Köszönöm szépen a kollégáim nevében is az ismerő szavait a magyar uniós elnökségről. Ez még tart, és még három hétig keményen dolgozunk, valóban nagyon sok ember nagyon sok munkája van ebben, hogy a magyar elnökség sikeres és a méltatlan támadások ellenére is sikeres tud lenni.

Ahogy ön is mondta, rendkívüli kihívások közepette vette át Magyarország az Európai Unió Tanácsának a kormányrúdját. Meghatároztunk kiemelt prioritásokat, hetet, amit ön is felsorolt, ezek közül talán a legfontosabb a versenyképesség és a bővítési folyamat folytatása. Mindig elmondtuk mi, magyarok, hogy mi azt szeretnénk, hogy minél többen legyünk, akik teljesítik a feltételeket, hiszen minél többen vagyunk, annál erősebbek vagyunk, amennyiben ez a bővítési folyamat érdemalapú, kiszámítható és következetes. Ugyanakkor legfőbb célunk az, hogy Európa megmaradjon a nemzetállamok szövetségének úgy, ahogy az alapító atyák megálmodták.

Néhány számot mondanék az elnökségről. Hozzávetőlegesen 250 elnökségi rendezvényt bonyolítottunk le a fél év alatt, 37 formális tanácsulást Brüsszelben és Luxemburgban, 16 informális ülést Budapesten, továbbá három informális csúcstalálkozó is szerveztünk, kettő ezek közül már megrendezésre került. Ön is említést tett arról, hogy milyen nagy siker volt az Európai Politikai Közösség csúcstalálkozója, az Európai Tanács, az informális Európai Tanács, amely itt került megrendezésre november 7-én és 8-án Budapesten. Mindenki itt volt, aki számított. Emlékezzünk vissza, a baloldal ódákat zengett arról, hogy majd mindenki bojkottálni fogja, kiderült, hogy nem volt igaza, ismételten nem volt igaza, és mindenki itt volt, aki számított. Hatalmas siker, hogy sikerült elfogadni a budapesti nyilatkozatot, amely kijelöli az irányt a következő öt évben arra vonatkozóan, hogy mit is kell tennie az Európai Uniónak ahhoz, hogy javítsa Európa versenyképességét, hiszen lemaradtunk, láthatóan lemaradtunk az Egyesült Államokhoz, illetve Kínához képest is.

Magyarország az elnökség során is elkötelezett abban, hogy biztosítsa az Európai Unió zökkenőmentes működését, és hatalmas nagy sikerünk az, hogy az elmúlt napokban sikerült tető alá hozni - ön is említette - Románia és Bulgária teljes jogú schengeni tagóságának a politikai támogatását.

(12.00)

Úgy tűnik, minden akadály elhárult, és december 12-én a belügyminiszterek és igazságügyi miniszterek csúcstalálkozóján ez be is következhet, ez hatalmas magyar siker, hatalmas nemzetstratégiai eredmény, ha úgy tetszik, és a magyar elnökség kiemelt eredménye.

Hogy az első magyar elnökségről is említsünk, tegyünk néhány szót: valóban, 2011-ben volt az első uniós magyar tanácsi elnökség. Az is rendkívül sikeres volt, és már akkor is azon dolgoztunk, hogy Románia és Bulgária a schengeni térség tagja legyen.

A budapesti nyilatkozat szerintem a következő időszakban kiemelt dokumentuma, munkadokumentuma lesz az európai intézményrendszernek, hiszen kijelöli a Bizottság számára azt, hogy mit kell és milyen határidőkkel csinálni annak érdekében, hogy növeljük a versenyképességet. És az is gyakorlatilag meghatározásra került, hogy minden szakpolitikát a versenyképesség szemüvegén keresztül kell értékelni. Álláspontunk szerint egyébként a versenyképesség kulcsa a nyitottság és a szabad és kölcsönösen előnyös kereskedelem.

Miközben dübörög a magyar elnökség, azt is láthatjuk, hogy vannak ám Brüsszelben negatív folyamatok továbbra is. Két olyan esemény történt az elmúlt napokban, ami különösen aggasztó. Először is, talán említsük meg azt, hogy paktumot kötött az Európai Néppárt és az európai baloldal, másodsor pedig: megalkult a régi-új vezetéssel az Európai Bizottság.

Mindkét esemény világosan megmutatja, hogy Brüsszelben a változás helyett továbbra is a háborúpárti és migrációpárti politikát kívánják folytatni. Azt is látjuk, hogy nem is leplezik ezt az irányt, hiszen korábban úgy tűnt, hogy a Néppárt lavírozik a jobboldal és a baloldal között, de egyértelmű, hogy a paktum megkötésével állást foglalt arról, hogy a baloldallal szeretne kormányozni.

A paktumot négy pontban tudnám összefoglalni. Ezek mind-mind veszélyesek hazánkra nézve és az Európai Unió egészére nézve. Támogatják rendületlenül a háború folytatását, elkötelezettek az elhibázott migrációs paktum végrehajtása érdekében, az uniós forrásokat pedig gyakorlatilag politikai zsarolás eszközeként kívánják használni, és új uniós adókat szeretnének kivetni, illetve uniós hitelt szeretnének felvenni; ezáltal sarcolnák az európai embereket és az európai vállalkozásokat.

Ami külön szomorú, hogy ebben a paktumban nemcsak az európai baloldal vesz részt, hanem a hazai baloldal is: a TISZA Párt és a Demokratikus Koalíció is támogatja ezt a politikát, ami ellentétes az európai emberek érdekeivel. *(Arató Gergely: Ti ellene szavazatok a Bizottságnak...)*

Azt is látjuk, hogy az Ursula von der Leyen által vezetett új-régi Európai Bizottság a régi, elhibázott politikát szeretné folytatni, azt a háborúpárti politikát, amit eddig folytatott, és ugyanazt a migrációpárti politikát, amit eddig folytatott, és félre akarja állítani

azokat, akik a változást szeretnék. Hiszen az európai polgárok egy része az európai uniós parlamenti választások során a változásra szavazott. Ez nem érdekli a Bizottságot.

Mi továbbra is azért dolgozunk, hogy megvédjük Magyarországot szuverenitását. Továbbiakban is egy versenyképes Európát szeretnénk visszaépíteni, létrehozni. Tehát meg szeretnénk akadályozni az elhibázott migrációs paktum végrehajtását. Mi a változás hangja kívánunk lenni Európában, és ehhez minden szükséges eszközt, lépést föl fogunk használni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Menczer Tamás képviselő úr, Fidesz-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! „Összenő, ami összetartozik.” Erről szeretnék beszélni, ugyanis a múlt héten az Európai Parlamentben paktumot kötöttek a következők: a Néppárt, a szocialisták és a liberálisok. Tehát egy paktumot kötött Gyurcsány Ferenc pártja, az a párt, amelyben a DK szerepet vállal, a szocialisták - a baloldaliak - és a paktum másik résztvevője, a liberálisok mellett a diszkóliberális Magyar Péter pártja, a Néppárt. *(Arató Gergely közbeszól.)* Tisztelettel köszöntöm Arató Gergely urat; hallottam, hogy az imént ez a téma az érdeklődését felkeltette.

Úgyhogy újra szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy az önök pártja, Gyurcsány Ferenc pártja és a diszkóliberális Magyar Péter pártja paktumot kötött az Európai Parlamentben. *(Arató Gergely: Nem, nem!)* Ennek a paktumnak... *(Zaj.)* Ráadásul ez egy háborús és migrációs paktum, háborúpárti és bevándorlásipárti paktum, és ennek a részéi a következők, tisztelt Ház, tisztelt Arató képviselő úr!

1. A háborút folytatni akarják és a világ pénzét belenyomni!

2. A bevándorlókat be akarják hozni, a migrációs paktumot végre akarják hajtani.

3. Új brüsszeli adókat akarnak bevezetni. Ez praktikus azt jelenti, hogy a magyarok pénzét el akarják venni, bele akarják tolni a háborúba, meg oda akarják adni a bevándorlóknak.

4. Ha valaki mindezzel tehát az első három ponttal nem ért egyet, akkor különböző és ismert jogállamisági eljárásokkal és az uniós források visszatartásával akarják zsarolni. *(Arató Gergely: Négyből négy hazugság!)* Tehát erre szövetkeztek önök, tisztelt Arató képviselő úr! *(Arató Gergely: Egy szavad sem igaz!)* Erre szövetkezett az európai baloldal, a szocialisták, a liberálisok, illetőleg a Néppárt, soraiban a TISZA Párttal és annak vezetőjével, a diszkóliberális Magyar Péterrel. *(Zaj.)*

Tisztelt Ház! Emellett... - Ez volt talán szerdán vagy a hét közepén, első felében, a múlt héten. Aztán

emellett, illetőleg ezt követően történt más is a múlt héten az Európai Parlamentben, nevezetesen és konkrétan: elfogadtak egy szélsőségesen háborúpárti állásfoglalást, szélsőségesen háborúpárti állásfoglalást ugyanezek a pártok, tehát a szocialisták, a liberálisok és a Néppárt.

Ebben az állásfoglalásban a következők szerepelnek: 1. a háborút folytatni kell tovább és tovább; 2. Magyarországot zsarolni kell, Magyarországot támadni kell, és Magyarországra nyomást kell helyezni a békepárti álláspontunk miatt, és mindent meg kell tenni azért, hogy Magyarország és a magyar kormány lépjen el a békepárti állásponttól; 3. az eddigi támogatásokon túl minden tagállam adja oda Ukrajnának katonai célra - tehát nem humanitárius célra, hanem katonai célra - GDP-jének a 0,25 százalékát. Ez Magyarország esetében 200 milliárd forintot jelentene. Tehát azt követelik és várják tőlünk, hogy adjunk oda 200 milliárd forintot a háborúra.

Tehát szeretném összegezni még egyszer, tisztelt Ház: az elmúlt héten elfogadtak, illetőleg megkötöttek egy háborúpárti paktumot, és elfogadtak egy háborúpárti állásfoglalást a szocialisták, a liberálisok és a Néppárt képviselői az Európai Parlamentben. Mindezt tették akkor, tisztelt Ház, amikor a harmadik világháború és egy atomháború veszélye soha nem volt akkora, mint most. Szeretnék arra is emlékeztetni, hogy az előző ukrán főparancsnok szerint (*Arató Gergely: Szégyellj magad, de tényleg!*), aki jelenleg londoni nagykövet, a világháború már elkezdődött.

Tehát soha nem álltunk sajnós... - illetőleg az a sajnós, hogy most annyira közel állunk a világháborúhoz és az atomháborúhoz, ahogyan ezek a nyilatkozók és nyilatkozatok erről beszélnek. (*Gréczy Zolt közbeszól.*) Tehát szeretném még egyszer rögzíteni: a harmadik világháború és egy atomháború kockázata soha nem volt akkora, mint most és mint napjainkban.

A magyar emberek azonban döntöttek, tisztelt Ház. A magyar emberek békét akarnak, és azt akarják, hogy Magyarország ebből a háborúból kimaradjon. A magyar kormány a magyar emberek érdekeit és a magyar emberek döntését képviseli. (*Arató Gergely: Megkérdezted a magyar embereket, hogy akarnak-e Putyin alattvalói lenni? - Az elnök csenget.*) Így tehát, ha tetszik önnek Arató képviselő úr, ha nem; ha tetszik a kollégáinak, baloldaliaknak, liberálisoknak és diszkóliberálisoknak, ha nem, a magyar kormány ki fog tartani a békepárti álláspont mellett. Ez a mi célunk, ezt akarjuk, és a jövőben is meg akarjuk őrizni Magyarország békéjét és biztonságát, és érvényt akarunk szerezni a jövőben is a magyar emberek döntésének.

Ez nem lesz könnyű. Minden magyar támogató-sára a jövőben is szükségünk van, de a célunk változatlan: békét akarunk és kimaradni a háborúból. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypárti padosorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársam! Tisztelt Országgyűlés! Valóban, számunkra és a magyar kormány számára Magyarország az első és a magyar érdekek az elsők. Engedjék meg, hogy mielőtt részletesen válaszolok képviselő úr felszólalására (*Arató Gergely: Magyar Péter...*), innen gratuláljak a Romániai Magyar Demokrata Szövetség tegnapi választási eredményéhez. Romániában sikerült erős parlamenti képviselőt biztosítani a magyarok számára; ez igazán és valóban a nemzeti érdeket szolgálja. Gratulálunk Kelemen Hunor elnök úrnak, gratulálunk az RMDSZ-nek! (*Taps a kormánypárti padosorokban.* - *Arató Gergely közbeszól.*)

Képviselő Úr! Nem hiszem, hogy önöknek bármilyen erkölcsi alapjuk lenne arra, hogy a határon túli magyarság ügyében minket vagy bárkit kioktassanak azok után, ahogy 2004-ben elárulták a nemzeti összetartozást, és ezt azóta is folytatják. Ha már belekiabált, akkor engedje meg, hogy ennyiben reagáljak önre! De akkor most hadd beszéljek arról is, amiről Menczer képviselőtársunk beszélt, mert valóban összenő, ami összetartozik. Ez már egy közhelygyanús kijelentés, de pontosan leírja azt, ami történt és történik az európai szinten. Az egykor szebb napokat látott Európai Néppárt mára - Manfred Weber vezetésével - néhány év alatt gyakorlatilag az összes hagyományos és eredeti értékét elárulta, maga mögött hagyta.

(12.10)

S ezzel egyébként maga mögött hagyott sok-sok millió európai embert is, európai polgárt is, akik egy polgári, konzervatív, kereszténydemokrata pártot támogattak korábban. A deklarált célja ennek az együttműködésnek, ennek a szerződésnek a szocialistákkal és a liberálisokkal a patrióta, nemzeti alapon álló kormányok legyőzése, az olyan kormányok támadása például, mint amilyen a magyar kormány, és ezt látjuk is a megállapodásban, és látjuk is az európai parlamenti fejleményekben azóta is.

Való igaz, ne felejtjük el, hogy ehhez a paktumhoz asszisztált az EPP részeként Magyar Péter és az ő pártja. Ő maga nevezte a saját képviselőtársait agyhaltaknak és Soros-ügynököknek - szabadon lehet választani. Hovatovább nem lennék meglepve akkor sem, ha ezek a képviselők a szövegezésben is részt vettek volna ennek a paktumnak a tető alá hozásakor.

Az Egyesült Államokban éppen megbukott ugyan a baloldali globalista elit, és úgy tűnik, hogy négy évre nem is hallunk felőlük, ehhez képest Brüsszelben igyekeznek a bukott politikusok tovább erősíteni és továbbvinni azt a politikát, amellyel veszélybe sodorták az európai kontinenst, amellyel egyértelműen ártottak Európának az utóbbi időben. Az Európai Unió

jelen formájában önmagát számolja fel. Ez egy haláltánc. Patrióta összefogásra van szükség ahhoz, hogy ettől megmentjük az európai együttműködést, a magyar kormány egy erős partner ehhez az együttműködéshez.

A most paktumot kötött pártok, a Néppárt, a szocialisták és a liberálisok az elmúlt években gyakorlatilag egy katasztrófakormányzást mutattak be Brüsszelben. Ez a teljesítmény önmagáért beszél. Ez gazdasági visszaesést hozott az elmúlt időszakban, az európai ipar versenyképességének a csökkenését, az európai mezőgazdaság versenyképességének a csökkenését és gyengülését, a közbiztonság vesztes leromlását Nyugat-Európában, sőt a terror megjelenését az utcákon, az antiszemitizmusnak olyan jellegű megjelenését, amit sosem gondoltunk volna, hogy Európában még látni fogunk a második világháború után, és valóban, egy kifejezett háborús veszélyhelyzetet, amit ebben a kiélezett pillanatban is tovább szítanak és tovább akarnak fokozni. Ehhez pedig Magyar Péterék valóban az első sorban örömködnék és tapsolnak, hogy biztosítsák új gazdájukat, Manfred Webert, hogy ők velük együttműködnek mindebben.

A teljesség igénye nélkül nézzük ezt a megállapodást! Egy kilencpontos megállapodásról van szó, ami olvasható is. Ez többek között beszél valóban Ukrajna feltétlen támogatásáról, megint csak világosan meghatározott végcél, dátum, politikai keret nélkül egy állandó támogatásról beszél. Beszél az engedetlen tagállamok megsarcolásáról, zsarolásáról, pénzügyi büntetéséről. Beszél a migrációról, a migrációs paktum végrehajtásáról, és beszél új adókról, közös kölcsönfelvételtől és így tovább. Gyakorlatilag mindarról, amiről láttuk az elmúlt években, hogy kudarcba fulladtak, és meggyengítették az Európai Uniót.

Persze, amikor új adókról beszélünk, például - hogy az EU költségvetését szóba hozzam - azt mondja a szöveg, hogy korszerűsíteni akarják a költségvetést, akkor beszéljünk világosan, hogy mit jelentene ez. Az Európai Unió költségvetése az adófizetői pénzekből áll össze. Ha ezt emelni akarják, az azt jelenti, hogy miután elköltötték a pénzt ukrán fegyverekre, most a mi, a magyar emberek és a többi európai ember zsebébe akarnak benyúlni újabb összegekért, újabb felülőltlen kölcsönfelvétel céljából.

Végezetül annyit mondhatok, hogy mi ellenálunk ezeknek a rossz politikai törekvéseknek. A magyar kormány már így is egy vezéregyéniség, és Magyarország egy vezéregyéniség a patrióta politikában. Ezek az erők erősödtek, még akkor is, ha a nagykoalíció most Brüsszelben ezt igyekszik elnyomni. Csak időlegesen fog ez sikerülni. Kiállunk a nemzeti érdekért, és kiállunk egy erős, biztonságos Európáért. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők

névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. A napirend előtti felszólalásoknak végére értünk.

Tisztelt Országgyűlés! Most, 12 óra 13 perckor elkezdjük a **kérdések** tárgyalását.

Tisztelt Országgyűlés! Arató Gergely, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Mikor valósulhat meg a Ferihegy 2-t elérő vasútvonal?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A kormány feltett szándéka - és ez mindenképpen helyes is -, hogy javítsa a Liszt Ferenc Repülőtér megközelíthetőségét. De miközben a közúti fejlesztésnek konkrét tervei vannak - bár ezekkel van egy csomó probléma -, a kötöttpályás vasúti megközelítés fejlesztéséről nagyon keveset hallani, vagy ha hallani, akkor ezek a valóságtól elrugaszkodott gyorsvasúti tervek.

Miközben egyébként van a repülőtér 2-es terminálja megközelítésének egy nagyon egyszerű, kézenfekvő módja, hiszen a 100A-vonal alig két kilométernyire található a 2-es termináltól, tehát beköthető lenne viszonylag egyszerűen a vasúti hálózatba a repülőtér. Ez egy régóta létező terv egyébként. Az a helyzet, hogy ez viszonylag egyszerűen megvalósítható, igazán nagy költséget csak az állomásépületnek vagy az állomásnak a kivitelezése, illetve az elágazó csomópontnak és az ezzel járó közúti, nem szintbeli kereszteződésnek a kiépítése jelent.

Tehát itt viszonylag olcsón megteremthető lenne a vasúti kapcsolat legalább Kőbánya-Kispest és a repülőtér 2-es terminálja között, ami komoly előnyt jelenthetne, hiszen onnantól kezdve már át lehetne szállni akár a metróra, akár más közösségi közlekedésre, akár pedig a belváros felé közlekedő vonatokra. Szemre Kőbányának is fontos lenne, például a Bosch Kampusznak, ami közvetlenül Kőbánya-Kispest mellett helyezkedik el.

Természetesen az ideális megoldás az lenne, ha a Nyugatiig is javítanák a pálya minőségét, és egy sűrűn közlekedő S-Bahn-szerű közlekedés valósulhatna meg a Nyugati, Kőbánya-Kispest és a repülőtér között, illetve, ha egy másik vasúti bekötéssel az ország keleti részére menő járatokat is be lehetne kapcsolni, de első lépésként mindenképpen a Kőbánya-Kispest és a repülőtér közötti kapcsolat megteremtése lenne a fontos. Az a kérdésem, hogy tervezi-e ezt a kormány, és ha igen, akkor mikor. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak, aki a kérdésre válaszol. Öné a szó.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! Mint az Országgyűlés számára is világos, az idei évben a kormány sikeresen lezárta a Liszt Ferenc Repülőtér megvásárlását.

Ennek eredményeként amellet, hogy jelentős vagyonelemmel gyarapodott az állami vagyon, a közép-európai térség második legforgalmasabb repülőtere került ismét állami kézbe, ugyanis 2023-ban a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéren közel 15 millió utas fordult meg. Kulcskérdés, hogy ezen utasforgalmat miként szállítjuk el és juttatjuk ki a repülőterre.

A XXI. század európai repülőtereit megvizsgálva elmondhatjuk, hogy az összes korszerű közúti kapcsolattal rendelkezik; busszal, autóval könnyen és egyszerűen megközelíthetők. Ha őszinték akarunk lenni, akkor világosan kell látnunk, hogy a budapesti nemzetközi repülőterünk ebben versenyhátrányt szenved. Ahogy említette a vasúti kapcsolattal fennálló kérdéskört, a közútról is beszélni kell, hiszen a gyorsforgalmi kétszer egysávos, ilyen mennyiségű forgalmat ez az út képtelen elvezetni.

Az érintett útszakasz tervezése 2021 óta folyik. A környezeti hatástanulmány 2024. szeptember hónapban véglegesedett, és 2024. szeptember 9. napján a tervező kérelmezte a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítását, amely jelenleg is folyamatban van. A Pest Vármegyei Kormányhivatal 2024. szeptember 20-án közleményében jelezte, hogy a beruházás ezen részéhez tartozó környezetvédelmi hatósági eljárást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította. Az október 17-én megtartásra került tervismertető fórum alapján jelenleg a bíráló dokumentáció véleményezési szakasza zajlik. A véleményezésbe bevont érintettek észrevételei szerint a javított bírálati tervek alapján a végleges engedélyezési tervek várhatóan 2025 első negyedévében rendelkezésre állhatnak, és azt követően a környezeti hatásvizsgálat és a környezetvédelmi engedély meglétének függvényében kezdődhetnek meg az építési engedélyezési eljárások.

A vasúti összeköttetésre vonatkozóan szeretném arról tájékoztatni, hogy a megvalósíthatósági tanulmány jelenleg felülvizsgálat alatt áll, amely 2025-ben készülhet el. Azt javaslom, hogy azt követően térjünk vissza erre a kérdésre. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Most Gurmai Zita képviselő aszszony következne. *(Jelzésre:)* Nincs a teremben.

Ander Balázs képviselő úr, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Megmentik-e a nagyatádi cérnagyárat? Vagy hagyják, hogy a vadkapitalista rombolás ezt az üzemet is leradírozza Dél-Somogy térségéről?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! A nagyatádi cérnagyár túlélte a világháborúkat, túlélte a rendszerváltás szőnyegbombázását, de a Fidesz uralmának 15. esztendejében eljutottunk oda, hogy a végórát éli. Úgy hírlík, hogy a termelésnek annyi, legfeljebb valami logisztikai

tevékenység maradhat majd itt. A dolgozók a fűtetlen üzemcsarnokban fagyoskodnak, és a pénzüket várják, mert minő meglepetés, enni nekik is kell, és a számlákat nekik is fizetniük kell.

(12.20)

A nagyatádi, dél-somogyi térséget az elmúlt évtizedekben halmozottan hátrányos helyzetűvé nyomorították, iszonyatos problémákkal küszködik, alacsony a népességmegtartó erő, aki tud, menekül. Kevés a normálisan fizető munkahely, és éppen ezért, ha innét is kirúgják, vagy lemondásra kényszerítik majd az embereket, akkor ez egy kemény gyomros lesz Nagyatád városa számára.

De ezen nem kell csodálkozni, hiszen maga a miniszterelnök volt az, aki tíz esztendővel ezelőtt egy saúdí gazdasági konferencián azzal a neoliberais vadkapitalista szöveggel próbálta idecsalogatni az úgynevezett befektetőket, hogy a minőségéhez képest meglepően olcsó a magyar munkaerő, és rendkívül rugalmas a munka törvénykönyve. Nos, ez a filozófia ilyen keserű gyümölcsöket fog teremni. Viszont a Jobbik véleménye az, hogy bűn lenne veszni hagyni ezt a gyárat.

Ha volt pénz a kínai akkumulátorgyárak támogatására, meg volt 650 milliárd forint Tiborcz irodaházainak megvásárlására, akkor legyen arra is forrás, hogy ezt a gyárat megmentik. A Jobbik véleménye az, ha ez nem megy máshogy, akkor vegye meg, vásárolja vissza a magyar állam, és adják önkormányzati tulajdonba.

Kérdezem tehát, hogy megmentik-e a nagyatádi cérnagyárat, amely 140 éves termelési kultúrával bír. Megmentik-e az ottani dolgozókat, vagy hagyják, hogy ez is az ottani konzervgyár sorsára jusson, és ez is az enyészeté legyen? Várom a mellébeszélés nélküli, őszinte és érdemi választ, amire egyébként a nagyatádi polgárok is várnak. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriiumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! A nagyatádi cérnagyár jelenlegi helyzetével kapcsolatban - abszolút friss, ma reggel kértem be *(Felmutatja az iratot.)* - a Somogy Vármegyei Kormányhivatal egyébként részletes tájékoztatásának a lényege, hogy 2024. őszi adatfelvételhez kapcsolódó kérdőívben a cég 170 fős munkavállalói létszámról nyilatkozott, leépítési szándékot nem jelzett. Tehát ennyit a pánikhangulatról.

Amít még a miniszteriium és a munkaügyi szervei tudnak, hogy az elmúlt három hónapban a korábbi létszámból mintegy 33 fő korábban itt dolgozó kérte az álláskeresői nyilvántartásba való felvételét.

Az elmúlt időszakban a cég semmi olyan kezdeményezéséről nincs tudomásunk, amely a gazdasági nehézségeinek kivédésére, korlátozására, megoldására irányult volna. A jelenlegi magyar gazdaságtámogatási rendszerben számos olyan támogatási és egyéb lehetőség van, legyen ez a minőség-, az exportjavítás, a létszám, tehát számos olyan szegmensben nyitottunk ki pénzügyi forráshoz jutási lehetőséget, amelyhez ebben az országban esetenként, hál' isten, egyre fogyó számban, de cégek nyúlnak. Ilyen kezdeményezésről a nagyatádi cérnagyárnál nincs tudomásunk.

Egyébként a Nagyatádi járásban, ha már ön ezt említi, a vállalkozásoknak, önkormányzatoknak *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* és civil partnereknek 2010 óta kilenc különböző támogatási formában több mint 20 milliárd forint támogatást biztosított a kormány. Ha a cérnagyár ebbe időben beszáll, gondolom, ebből részesült volna. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Dúró Dóra képviselő asszony, a Mi Hazánk képviselőjében, az Országgyűlés alelnöke, kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: **„Miért mondott le a kistelepülésekről a kormány, miért nem is lesz a települések több mint felén visszaváltási REpont?”** címmel. Képviselő asszony, alelnök asszony, öné a szó.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A kormány 2023 novemberében kiadta rendeletét a kötelező visszaváltási díjas rendszer szabályairól. Ez a jogszabály azonban több ponton is életszerűtlen, átgondolatlan, illetve figyelmen kívül hagyja azt a tényt, hogy hazánk 3155 településéből 1765, ami ezer fő alatti kistelepülés, ahol - tehát a települések több mint felén - a rendelet szerint nem szükséges visszaváltóhely. Miért?

A szabályozás életszerűtlen részei és a kistelepülések ilyen irányú ellehetetlenítése miatt kérem a jogszabály módosítását. A hatályos rendelet a MOHU MOL Zrt. mint koncessziós társaság jogaira és kötelezettségeire vonatkozó részeinek kapcsán nem alakít ki országos lefedettséget a kistelepülések figyelmen kívül hagyása miatt, pedig a 21. § (1) bekezdése szerint elvileg - idézem - „A koncessziós társaság a kötelezően visszaváltási díjas termék visszaváltása érdekében országos lefedettséggel visszaváltásihely-hálózatot alakít ki.” De milyen országos lefedettség az, amely a települések több mint felén nem biztosít visszaváltási lehetőséget? A kormány miért hagyta figyelmen kívül a kistelepüléseket? Félt, hogy ez a gyakorlat további kisbaltok megszűnéséhez vezet, hiszen ha a visszaváltásért el kell utazniuk a vásárlóknak egy másik településre, az magával hozza, hogy vásárolni is ott fognak. És hogyan szankcionálja azt a kormány, hogy több mint egy évvel a rendelet megalkotása után sincs még sok esetben az előírt ezer fő feletti településeken sem

REpont? Tervezi-e a kormány a rendelet módosítását úgy, hogy a kistelepüléseken élők számára is elfogadható legyen? Várom államtitkár úr érdemi válaszát. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi miniszteriumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Köszönöm a kérdését, képviselő asszony, és külön azt, hogy egyben láthatóan egyet tudunk érteni, a kiindulópontban. A kiindulópont pedig az, hogy jobb újrafeldolgozásba helyezni a szemetet, mint a földbe. Ehhez pedig egy egységes rendszer kell, amelyet jelenleg a MOHU biztosít Magyarországon.

Eszközvitában vagyunk, hogy jó eszközt választott-e a kormány a visszaváltási pontok létesítése kapcsán, és hogyan haladunk ezzel. Néhány tényt engedjen meg. Ma a jogszabály 400 négyzetméter feletti üzlethelyiségnél és ezer fő felett teszi kötelezővé a visszaváltási hely létesítését. Ma Magyarországon 3 ezer darab automata működik és 1322 kézi visszaváltási lehetőség van. Ez ezer fő feletti településeknél azt jelenti, hogy a települések 93 százalékánál és ezek népességének 98 százalékánál rendelkezésre áll az adott településen visszaváltási mód. Ezer fő alatti települések esetén - a teljes magyar népesség 8 százaléka él ilyen kistelepüléseken - a települések 70 százalékán van közvetlen visszaváltási lehetőség. Tehát valóban, van még munka előttünk, ezer fő felett a lakosság 2 százalékánál még biztosítani kell az elérést, és ezer fő alatti településeknél pedig a települések 30 százalékánál van olyan munka, amit el kell végeznünk.

Ezt a MOL MOHU a maga eszközeivel végzi is. Több olyan kampányt és módszert dolgozott ki, amivel csökkenthető ez az arány. Nemcsak 400 négyzetméteres, hanem 200 négyzetméteres üzleteket is bevonnak a rendszerbe, a töltőállomásokon is biztosítják az átvétel lehetőségét, illetve együttműködnek a települési önkormányzatokkal.

Kérem, képviselő asszony türelmét és méltányos eljárását abban a tekintetben, hogy várjunk még néhány hónapot, amíg a rendszer teljesen feláll és kiépítésre kerül, és akkor nézzük meg, hogy hol van jogi beavatkozásra szükség. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Mit tesz a munkahelyi zaklatások visszaszorításáért?”** címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Az ENSZ közgyűlése november 25-ét a nők elleni erőszak megszüntetésének világnapjává

nyilvánította. De nemcsak ez az apropója a kérdésnek, hogy mit tesz a magyar kormány a nők elleni erőszak visszaszorításáért, a nők elleni erőszak ugyanis itt van körülöttünk, létezik a családban, létezik a munka világában, a közösségi közlekedésben, de még az utcán is. A Friedrich-Ebert-Stiftung munkahelyi zaklatásról szóló friss felmérése szerint az áldozatok háromnegyede fél a negatív következményektől, majdnem felük szerint nem hinnének nekik, és ugyanennyien hiányolják a támogató munkahelyi környezetet is. Éppen ezért úgy gondolom, hogy a jelenlegi büntetőjogi szabályozás nem elég, teljes körű és átfogó szabályozásra van szükség.

(12.30)

A szexuális zaklatás ugyanis rendszerszintű probléma, amely átível iparágakon és ágazatokon. Ez ellen az egyik eszköz lehet a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet erőszakról és zaklatásról szóló egyezményének hazai jogrendbe ültetése, ami mérőföldkő lehet a hazai küzdelemben. Az sem tartható, hogy sem a munka törvénykönyvében, sem a munkavédelmi törvényben nincs önálló tényállás a munkahelyi zaklatásra.

Végül, de nem utolsósorban figyelmet kell fordítani a hatóságok felkészítésére is, a jogalkalmazásban dolgozók zaklatással kapcsolatos tudása ugyanis rendkívül hiányos. Nem ismerik az erőszak természetét, ciklikusságát, a bántalmazott nők kiszolgáltatottságának formáit, ez az oka annak, hogy a hatóságok sokszor bagatellizálják a nők elleni erőszakot. Túl sokszor még a nyomozás is inkább arra irányul, hogy a sértett viselkedése, szokásai idézhették elő az erőszakot. Ez az áldozathibáztatás a nők elleni erőszak megszüntetésére irányuló küzdelem legnagyobb ellensége, ezért javasolom azt, hogy széles körű, átfogó fellépés legyen, amelyben óriási a kormányzat felelőssége.

Kérem miniszter urat, fontolja meg egy olyan átfogó cselekvési terv elkészítését és megvalósítását, amellyel az előbb említett javaslatok mentén hazánk konkrét lépéseket tehet a nők elleni erőszak visszaszorítása terén, mert ha megvalósul, akkor a nők elleni erőszak megszüntetésének világnapja Magyarországon nem csak egy üres lap lesz a naptárban. Tisztelettel köszönöm a megértését. *(Szórványos taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Asszony! A kormány a nőket ért bármiféle zaklatást, erőszakot mélysegesen elítéli, történjen ez az élet bármely területén.

Egyetértünk képviselő asszonnyal abban, hogy senkinek nem kell eltűnnie, hogy munkahelyén zaklatás érje, és nem érheti retorzió azt a személyt sem, aki

szót emel a zaklatás miatt. Abban is egyetértünk, hogy a munkáltató felelősséggel tartozik a munkavállalók zaklatástól mentes munkahelyi környezetének biztosításáért. Ha ilyen történik, azt haladéktalanul jelezni kell a munkáltatói jogkör gyakorlójának, akinek a hatályos jogszabályok szerint intézkednie kell.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény értelmében zaklatásnak minősül az az emberi méltóságot sértő szexuális vagy egyéb természetű magatartás, amely az érintett személynek a védett tulajdonságával függ össze, és célja vagy hatása valamely személlyel szemben megfélemlítő, ellenséges, megalázó, megszegényítő vagy támadó környezet kialakítása. A védett tulajdonságok közé sorolja a jogszabály egyebek mellett az érintett személy nemét, faji hovatartozását, bőrszínét, egészségi állapotát, családi állapotát, szexuális irányultságát, nemi identitását vagy életkorát.

(Az elnöki széklet Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

2023. május 23-án fogadta el az Országgyűlés a panaszokról és közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvényjavaslatot. Ennek értelmében a 250 főnél több alkalmazottat foglalkoztató nagyvállalatoknak kötelező ügynevezett belső visszaélés-bejelentési rendszert működtetni. Ebben az esetben a zaklatást elszenvedőnek ehhez a szervhez kell fordulnia. Köszönöm a türelmet. *(Dr. Gurmai Zita: Köszönöm szépen. - Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Hajlandóak elismerni, hogy a vasút rossz állapotba az Önök hibája?”** címmel. Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A múlt héten megint fekete hete volt a MÁV-nak: a felsővezeték hibája miatt több száz embernek kellett a téli hidegben, fűtetlen várókban, mindenféle tájékoztatás nélkül a Kelenföldi állomáson várakoznia. Azután néhány nappal a Déli pályaudvart kellett lezárni, mert egy szerelvény a tilos jelzés ellenére megindult, hogy alig néhány óra múlva az informatikai rendszer omoljon össze, hosszú várakozásokra kényszerítve ezzel mindenkit.

Miközben ez történt, Lázár János éppen a Demokratikus Koalíció politikusaival közösen állapította meg, hogy milyen rettenetes állapotban van a KÖKI-felüljáró, melynek a felújítását Lázár János maga állította le. Néhány hónappal ezelőtt azt kellett meghallgatnunk, hogy azért nem működik a MÁV, mert meleg van. Most azt kell hallgatnunk, hogy azért nem működik a MÁV, mert hideg van. Majd azt az előadást kellett

megtekintenünk, amikor Lázár János a Fidesz kormányzásának 15. évében azt ecseteli, hogy nem volt elég idő a vasút rendbetételére.

A MÁV nem az időjárás miatt rossz. A vasút azért rossz, mert nem költenek rá. Lázár János első miniszteri intézkedéseivel szinte az összes fejlesztést leállította, a szakemberek nagy részét elbocsátotta. És ha jól értjük, ez csupán a kezdet, hiszen pont a mai napon nyújtottak be egy olyan javaslatot, ami további járatrítításokat és vonalbezárásokat készít elő, azaz tovább folytatják a leépítést. Elég egyértelmű, hogy az utasok nem gőgös és sértődött Facebook-posztokra és üzengetésre várnak ebben a helyzetben, hanem felelősségvállalásra, bocsánatkérésre és cselekvésre Lázár Jánostól.

Két kérdésem lenne: hajlandóak-e vállalni a felelősséget mindezért, hajlandóak-e elismerni, hogy a vasút rossz állapota az önök hibája? És hajlandóak-e elárulni, hogy pontosan hol terveznek járatrítítást, vonalbezárást a most benyújtott friss javaslat értelmében? Köszönöm szépen, várom a kormány képviselőjének válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Az ön írásbeli kérdésének a címe és a lényege ez: hajlandóak-e elismerni, hogy a vasút rossz állapota az önök hibája? A kérdés jó, csak rossz irányba címezi. Azok felé kellene, akikkel önöket egy politikai táborba fűjt a szél. Hiszen ne felejtjük el, hogy az elmúlt időszakban folyamatosan azon voltak, hogy megakadályozzák, hogy a magyar közlekedésre uniós forrásokat is be lehessen vonni (*Derűlttség a DK soraiban.*), folyamatosan azon voltak, hogy hangulatot keltsenek a vasutasok ellen, mindazok ellen, akik a magyar közlekedést napról napra fenntartják (*Gy. Németh Erzsébet: 14 éve kormányoztok!*), és az embereket elszállítják egyik helyről a másikra.

Eközben mit teszünk mi? (*Gy. Németh Erzsébet: Semmit!*) Ha visszatekintünk, akkor azt mondhatjuk, hogy az Orbán-kormányok alatt valósult meg a rendszerváltás utáni közlekedésfejlesztés dandárja. A rendszerváltás utáni legnagyobb közlekedésfejlesztések ennek a kormányzatnak az időszakára esnek, közel 2000 milliárd forintot tudtunk felhasználni arra, hogy építsük a közlekedés feltételeit. Ugyanakkor természetesen feladat van még bőven, hiszen hosszú évtizedek lemaradását kell ledolgozni, például amit 2002 és 2010 között nem tettek meg a szocialista kormányok.

Lázár János építési és közlekedési miniszter úr pontosan ezért több lépcsőben, több elemben indította el a magyar közlekedés fejlesztését. Ennek egyik legfontosabb eleme az volt, hogy egy bérmegeállapodás keretében folyamatos bérfejlesztést garantált azoknak, akik a közlekedés ügyét napról napra fenntartják,

emellett pedig meghirdette azt az ötpontos akciót, amelynek révén mind pályafejlesztésre, mind járműbeszerzésre jutni fog, és emellett lehetőség nyílik például a vasútállomásoknak a fejlesztésére is.

Ezen túl pedig az új törvény, amiről ön beszélt, arról szól, hogy a közlekedéshez való jogot egy olyan joggá kívánjuk tenni, amely elérhető az emberek számára. Ön szűkíteni próbálja ennek a törvénynek a kereteit (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*), mi viszont azt szeretnénk, hogy a közlekedés mindenki számára elérhető legyen. Köszönöm. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ágh Péter államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Erős Gábor, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Mit gondol a roma honfitársainkat méltóságukban sértő baloldali megnyilvánulásról?”** címmel. Erős Gábor képviselő urat illeti a szó.

ERŐS GÁBOR (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszter Úr! A Fidesz-KDNP-kormány 2010 óta elkötelezetten cselekszik annak érdekében, hogy a gazdasági növekedés és annak pozitív hatásai a társadalom minden tagja számára érezhetőek legyenek.

Mára mindenki számára jól látható, hogy Magyarország partnerként tekint a hátrányos helyzetű emberekre, köztük a roma lakosságra. Minden racionálisan gondolkodó ember számára egyértelmű, hogy a szegénységből kivezető utat a munkavállalás jelenti, mert ha munka van, minden van. Míg 2010-ben a kudarcos baloldali kormány hagyatékeként a foglalkoztatási ráta 57 százalék volt, addig a KSH legfrissebb adatai szerint 2024-re 75,2 százalékra nőtt.

(12.40)

Az elmúlt tíz évben egymillió új munkahely jött létre, és kiemelném, hogy a romák foglalkoztatása közel 50 százalékkal nőtt. Ez egyebek mellett azt is jelenti, hogy a roma honfitársaink tisztességgel elvégzett munkájukkal aktívan hozzájárulnak Magyarország gazdasági mutatóinak javításához.

Mi, magyarok büszkék vagyunk nemzetiségeink megbecsülésére, nemzetiségi törvényünk, oktatásunk, önkormányzatiságunk Európában egyedülállónak mondható. Magyarországon minden társadalmi csoport tiszteletre méltó figyelemben részesül a nemzeti konzervatív jobboldal felől, éppen ezért volt számunkra megbotránkoztató, amikor a közelmúltban az egyik baloldali sajtóorgánom újságírója a társadalmi ellentétek primitív módon történő felkorbácsolását megvalósítva, cikkében az „aberrált” szóval jellemezte a magyarországi roma közösséget és annak képviseletét. Mélyen elkésztőnek gondolom, hogy az eredményeket sem korábban, sem pedig a jelenben felmutatni nem képes baloldal minősíthetetlen hangvételben nyilatkozik a romákról. Elfogadásról és egymás megbecsüléséről beszélnek,

miközben pont hogy ők azok, akik a hátrányos helyzetűek, jelen esetben roma honfitársaink lejárataján meszterkednek, méltatlan jelzőkkel illetik őket.

Az elhangzottakra tekintettel kérdezem a tisztelt miniszter urat, mit gondol a roma honfitársainkat méltóságukban megsértő baloldali megnyilvánulásról. Várom megtisztelő választát. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Erős Gábor képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Sztojka Attila államtitkár úrnak.

SZTOJKA ATTILA belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! Sajnálatos az, amit a baloldali liberális oldalhoz kötődő sajtóban olvashattunk. Ez egy tipikus előítéleteket szülő megnyilvánulás volt. Ha ugyanezt egy másik oldalon lévő újságíró tette volna, azonnal rasszista megnyilvánulásként azonosították volna ezt a fajta hozzászólást és ezt a fajta írásmódot. Teszi ezt úgy az újságíró, hogy a tényszerű közlés apró jelét sem adta a cikkben.

Magyarországnak 2010 óta nemzeti kormánya van. Ez alatt az időszak alatt a romák foglalkoztatása, ahogy ön is említette, közel kétszeresére nőtt. Kialakultak azok az intézmények, amelyek garantálhatják a hátrányos helyzetű emberek számára esélynövelő intézkedések sikerességét és a felemelkedésüket. Sajnálatosan a romák érdekképviselője az elmúlt ciklusban az egyéni érdekeket helyezte előtérbe a közösségi érdekekkel szemben. Az előző vezetés szabálytalan kifizetéseket végzett, amiből visszafizetés keletkezett az országos önkormányzatnál, köszönhető ez annak az elnöknek, aki 2022-ben a baloldali összefogás mellett kampányolt. Azóta tudjuk, a pozícióját is értékesíteni akarta, ő bízta meg azt az elnökhelyettest október 3-ig, aki addig is próbálta vezetni a nemzetiségi önkormányzatot, és jól láttuk azt, hogy az általános elnökhelyettes a törvényi előírásokat sem volt képes betartani.

2024 júniusában a magyarországi cigányság egyértelmű állásfoglalást tett: soha nem látott összefogással, 75 százalékos támogatottsággal szerzett többséget a Cigány Közösségek Szövetsége. Az előző vezetés mostanáig igyekezett hátráltatni az új testületet. A jelenlegi vezetés a partnerséget és az együttműködést keresi. Mi a partnerségben eddig is álltunk rendelkezésre, és a jövőben is ezt fogjuk tenni.

Az „aberrált” kifejezés kapcsán pedig azt javaslom, nézzük meg, ki mondta, az mindent elárul. Köszönöm a figyelmet! *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Sztojka Attila államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Móring József Attila, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: **„Milyen jelentőséggel bír a Demján Sándor Program a hazai KKV-k számára?”** címmel. Móring József Attila képviselő urat, jegyző urat illeti a szó.

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Októberben új gazdaságpolitikai akcióttervet hirdetett meg a kormány, melynek célja a magyar gazdaság tartós növekedési pályára állítása és a jövő év vonatkozásában a 3 százalékos feletti gazdasági növekedés elérése. A 21 pontos intézkedéscsomag beépítésre került a jövő évi költségvetési javaslatba, legfontosabb elemei pedig a jelenleg is zajló nemzeti konzultáció tárgyát képezik, így a kis- és közepes vállalkozások támogatásának kérdése is, amelyet kiemelt jelentőségénél fogva az akciótterv egyik önálló pilléreként nevesített a kormány.

A kkv-k támogatásának alapvető kormányzati célja a hazai vállalkozások méretének megduplázása. Megvalósítását a legendás és sikeres üzletemberről, Demján Sándorról elnevezett program szolgálja, amely hitellel, tőkével és támogatásokkal kívánja ösztönözni a mikro-, kis- és középvállalkozások termelékenységének javítását, a hazai beruházások volumenének emelkedését és ezáltal a kkv-k méretugrását. Fontos szempont ez a mai gazdasági körülmények között, hiszen a multinacionális cégek szerte a világon egyre nagyobb extraprofit elérésére törekszenek, és egyre nagyobb szeletét akarják uralni a gazdaságnak, kiszorítva ezzel a piacról a helyi vállalkozásokat.

Egyetértünk ezért a kormány azon álláspontjával, hogy a hazai kkv-kat új eszközökkel kell támogatni, köztük tőkejuttatással, minden kis- és középvállalkozás számára elérhető módon. A tőkefinanszírozási programmal együtt az akciótterv, illetve költségvetési javaslat nyolc különféle intézkedéssel kívánja elősegíteni a kkv-kkal kapcsolatos kormányzati célok elérését.

Tisztelt Államtitkár Úr! Magyarországon közel 900 ezer vállalkozás működik, amelyek 99,9 százaléka minősül mikro-, kis- és középvállalkozásnak. A hazai kkv-k a magyar munkavállalók kétharmadának a foglalkoztatását, és ezáltal a legtöbb magyar család megélhetését biztosítják. A megváltozott világ gazdasági körülmények között ezért különösen is indokolt és célszerű a magyar gazdaság gerincét jelentő kkv-k működésének minél szélesebb körű támogatása. Mindezek fényében kérdezem államtitkár urat, milyen jelentőséggel bír a Demján Sándor-program. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Válaszadásra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! A kkv-szektor a magyar gazdaság kiemelten fontos tartóoszlopa, a legtöbb magyar vállalat, ahogy ön is említette, a kkv-kategóriába tartozik, egyébként a legnagyobb foglalkoztatója is a magyar társadalomnak.

Az elmúlt évtizedben a magyar gazdaságban végbement fejlődést biztosította egymillió új munkahely

létrehozása, és ez sem valósulhatott volna meg a kkv-k nélkül. A vállalkozások teljesítése tette lehetővé az elmúlt évtizedben korábban soha nem látott béremelkedést is. Ahogy ön is említette, a hazai kkv-szektor kiemelt támogatása érdekében a 21 pontos új gazdaságpolitikai akciótervnek önálló pillére a Demján Sándor-program, melyet az idő rövidege miatt csak legfőbb címeiben tudok felsorolni. A program kiemelkedő jelentőséggel bír a hazai kkv-k számára, hiszen annak fejlődését, versenyképességét fokozza, így a kkv-k beruházásait és versenyképességét támogató tőkeprogram százmilliárd forinttal, a kkv-k beruházásait célzottan támogató „1+1” program további 50 milliárd forinttal, a kkv-k digitalizációs csomagja, amelynek célja a vállalkozások internetes jelenlétének növelése, a Széchenyi-kártya-program kedvezményesebbé tétele, kamatának csökkentése 3,5 százalékra, a kkv-k exportját élénkítő új hitelprogram, a kkv-k kifizetéseit támogató hitel- és tőkeprogram a vállalkozásfejlesztési uniós programok keretében, amely megítélésünk és reményeink szerint a következő években mintegy 650 milliárdot jelent, adminisztrációcsökkentés és nem utolsósorban a mikro-vállalkozások számára a villamosenergia árának csökkentése '25. január 1-jétől. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypartí oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úr.

Tisztelt Országgyűlés! Varga Ferenc független képviselő, kérdést kíván feltenni az agrárminiszter úrnak: **„Mikor kapják meg a gazdák a megígért segítséget?”** címmel. Varga Ferenc képviselő urat illeti a szó.

VARGA FERENC (független): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Miniszterhelyettes Úr! Idén augusztusban Csongrád és Bokros környékére egy hatalmas vihar csapott le, és ennek következtében a kerteszellettel foglalkozó gazdák súlyos károkat szenvedtek.

(12.50)

Néhány százezer forinrtól egészen többmillió veszteségeket kellett elkönyvelniük, megrongálódtak a sátrak, épületek, sok esetben a bennük lévő természet javak is tönkrementek. Mondanom sem kell, hogy ez a megélhetésüket és a további gazdálkodásukat is súlyosan veszélyezteti.

Miniszterhelyettes úr erre nagyon jól reagált is, és a Facebook-oldalán megígérte, hogy a kormányhoz fordul, és segítséget fog nyújtani a gazdák számára. Csak a helyzet az, hogy én ennek a mai napig nem látom nyomát. A saját szememmel győződtem meg arról, hogy érkezett-e bármilyen segítség, úgyhogy meglátogattam a helyi gazdákat, akiktől most idézek: „Kormányzati segítség? Hagyjuk, az nincs! Itt azt sem tudják, hogy ki hol lakik. Ha akartak volna segíteni, már megtették volna. Akinek összenyomta a fóliáját,

benne volt az őszi paprika, annak csinált úgy tízmillió kárt. Az hogy fog elindulni jövő tavasszal? Sehogyl” Tehát a gazdák továbbra is maguk küzdenek a viharkárok helyreállításával, és a segítség, amit ön megígért, úgy néz ki, hogy az nem érkezett meg.

Csakhogy a vihar nemcsak anyagi károkat okozott, hanem a bizalom és a remény is sérült. Ideje lenne visszaadni ezt a bizalmat az embereknek. Együttal hadd hívjam fel arra a figyelmét, hogy ön nemcsak az ország agrárminiszter-helyettese, hanem ennek a körzetnek a megválasztott országgyűlési képviselője is, így ha ön ígér valamit, akkor nagyon jó lenne, ha az ígéretek mögött végre tetteket is látnának a körzetben lakók.

Miniszterhelyettes Úr! A kérdésem az: hol tart most ez a folyamat, mikor hajlandók betartani az ígéreteiket? Nagyon remélem, hogy nem fog ez is úgy jární, mint a szentesi műtőtomb, a sportsarnok, a 451-es út és sorolhatnám. Várom válaszát. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varga Ferenc képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Farkas Sándor miniszterhelyettes úrnak.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Először is engedje meg, hogy a tegnapi napra visszatekintve megköszönjem minden szentesi, kiséri állampolgárnak azt a támogatását, amellyel az időközi önkormányzati választásokon sikert értünk el. Úgy látom, a bizalom megvan, attól eltekintve, amire most ön itt utalt. *(Taps a kormánypartí pad-sorokból.)*

Tisztelt Képviselő Úr! A bokrosi viharkárral kapcsolatban önnek, úgy látszik, félismeretei vannak. Először is, Bokrosn három évvel ezelőtt, egy kora tavaszi időszakban volt egy nagyon komoly viharkár, amelyben akkor Magyarország Kormánya rendkívüli támogatással tudott segíteni. Úgy gondolom, hogy ez önmagáért beszél. Az akkori gazdák, gazdálkodók megkapták azt a lehetőséget, hogy bizonyos mértékben a viharkáruk rendezésre került.

Ebben az évben, amikor nyáron a viharkár bekövetkezett - el kell mondjam, ilyen helyi viharkár több is volt az ország számos területén -, én akkor azt ígértem, pontosítani szeretnék, hogy a gazdák forduljanak a mindenkori gazdaszervezeten keresztül a helyi gazdatársadalomhoz. Ez tudomásom szerint nem történt meg. Tehát úgy nem lehet valakinek támogatást adni Magyarországon káreseménnyel kapcsolatban, hogy egyáltalán semmiféle állami nyilvántartásban ne szerepeljenek.

Azt hozzá kell tennem, európai uniós vitáink vannak arról, hogy a gazdatársadalomban a különböző kockázatkezelési károk esetén milyen lehetőségeink vannak. Sajnos jelen pillanatban nincs lehetőségünk. Ez nem helyi történet, ez európai agrárgazdasági történet.

Ugyanakkor azt szeretném elmondani, hogy az elmúlt években is és most is törekszik a magyar agrár-kormányzat arra, hogy mindenkor segítséget adjon, amennyiben lehetősége van, ezeknek a károsultaknak. De van ennek egy másik oldala is, az, hogy a gazda, a gazdatársadalom megtesz-e mindent annak érdekében, hogy ez a feltétel teljesüljön. Ehhez ott vannak a kockázatkezelési alapok, ott vannak a kár-enyhítési alapok, be kell jelentkezni termelőnek. Ha ezek az alapok nincsenek meg, akkor nem tudunk vele mit kezdeni. Tehát, tisztelt képviselőtársam, kérem, hogy fogja vissza egy kicsit önmagát, és az egyéb kérdéseket pedig majd később meg lehet beszélni más fórumokon. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Farkas Sándor miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselő asszonya, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak: „**Végképp eltörölni?**” címmel. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyt illeti a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt államtitkár úr, mert úgy látom, Soltész államtitkár úr fog nekem válaszolni. Egy ideje már érezhető, hogy az Orbán-kormány teljes sebességre kapcsolt Budapest tönkretételében: jövőre 90 milliárd forintot vesznek el az iparüzési adóból, tönkretették a MÁV-ot, a HÉV-et, és most legutóbb ledobták azt a bizonyos választási atombombát a fővárosra, csökkentették a választókerületeket és így a képviselők számát. Megfejték ezt azzal, hogy a természetes kerülethatárokat is felszabdalták. Ezentúl nem lesz egy képviselője Újpestnek, Újbudának, a XVIII. kerületnek, hanem szétszórva, akár négy képviselőhöz is tartozhat egy-egy történelmi városrész.

Megkérhetem esetleg Tállai államtitkár urat, ne zavarja már Soltész államtitkár urat, mert lehet, hogy nem fog tudni válaszolni a kérdésekre? Pedig igazán fontos kérdéseket teszek fel. *(Soltész Miklós: Nem zavar, mert ugyanazt mondja, mint ami a papíron van! - Tállai András: Csak megbeszéltük, hogy mit válaszoljon! - Derűltség.)* Nem fizetik ki a budapestieknek járó 27 milliárd forintot, amelyből az állam helyett szűrővizsgálatokat fizetne a Fővárosi Önkormányzat, pedig ezt a kormány és a főváros közötti megállapodás rögzíti, négy éve. Államtitkár úr! Atlétikai vb pipa, a budapestiek egészsége pedig kuka önök szerint. *(Közbeszólások a kormánypárti padsorokból: Jaj!)*

Kérdezem tehát államtitkár urat, hogy egy összeküvésnek vagyunk-e tanúi, mint Schwarzenegger filmjében, ahol a szálak a kormány legfelsőbb köreibe vezetnek. Tényleg eldöntötték, hogy Budapestet végképp el kell törölni? Ha nem, akkor kérem, válaszoljon, hogy mikor fizetik ki az „Egészséges Budapest” program 27 milliárd forintját. Mikor vesznek új HÉV-szerelvényeket? Visszavonják-e a 90 milliárd forintos büntetőadót, ami a fővárost teljes mértékben padlóra

küldi? Visszavonják-e a választókerületek határainak átalakítását?

Államtitkár úr, ön valamikor volt fővárosi képviselő. Én azt kérném, hogy emlékezzen vissza erre az időre, és próbáljon meg úgy válaszolni, ahogy egy tisztességes, egyébként Budapestért régebben sokat dolgozó képviselő. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Soltész Miklós miniszterhelyettes, államtitkár úrnak.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Képviselő asszony, figyeltem, ugyanazt olvasta fel, mint amit megküldött, így aztán nem akadályozott senki a figyelemben. „A múltat végképp eltörölni”, ez a szlogen azért önöket végigkísérte az elmúlt évtizedekben, a kommunista szöveggel, a kommunista internacionáléval. *(Gy. Németh Erzsébet: A Schwarzenegger-film nem kommunista!)* Ha valakitől féltetni kellene a fővárost, az úgy néz ki, hogy önök. Jó lenne, ha nem rajtunk keresné a pénzeket.

És akkor sorolom, hogy mi minden tűnt el 5-5,5 év alatt a fővárosból, amelynek valóban körülbelül 25 évvel ezelőtt én is képviselője voltam. De az a helyzet, hogy ön öt évvel ezelőtt főpolgármester-helyettes volt, és amikor átvették a fővárosban a kormányrudat, akkor a kasszában 214 milliárd forint volt, nem millió, hanem 214 milliárd forint volt. Ez úgy szívódott fel *(Gy. Németh Erzsébet: Meglett belőle a hármas metró felújítása!)*, úgy szívódott fel, úgy tűnt el, hogy senki nem tud erről beszámolni. Elherdálták. Eltűnt. Ellopták. Nem tudom, mit csináltak, de eltűnt. Tehát ne rajtunk keresse! Túlárastak *(Gy. Németh Erzsébet: Mit áraztunk túl? Egyet mondjon!)*, korrupció, Gyurcsány-fiókák támogatása. Ne rajtunk keresse! *(Gy. Németh Erzsébet: Mit áraztunk túl?)* Képviselő asszony, volt két perce, hogy elmondja a lényeget, egy kicsit hallgasson meg! *(Zaj. - Az elnök csenget.)* Hová tűnt egyébként az iparüzési adó elképesztő léptékű növekménye? 2019-ben még 304 milliárd volt, '24-ben meg 562 milliárd forint.

A fővárosi forrásmegosztás alapján, ami a kerületek és a főváros között van, önök, mint főváros, Budapest vezetése öt év alatt 1100 milliárd forintból, ki mondhatatlanul magas számból gazdálkodtak. Fogalma sincs senkinek, hogy hova tűnt, merthogy fejlesztések nincsenek a fővárosban, káosz van, lásd kettes metró, kosz van az egész fővárosban. *(Gy. Németh Erzsébet: MÁV! HÉV!)*

Azt is látjuk - még egy témát nagyon gyorsan hadd mondjak -, hogy a kerékpárutak fejlesztéséből is, EU-s pénzből is 2,3 milliárdot buktak, mert nem tudták felhasználni. Hát, kérdezze meg az ottaniakat, hogy mit csinálnak, a barátait, és akkor talán könnyebb lesz a párbeszédet folytatni 25 év, illetve öt év távlatban is. Köszönöm szépen a kérdést. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

(13.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Soltész Miklós államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Balassa Péter, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: **„A karácsony és a családi béke nem mérhető pénzben”** címmel. Balassa Péter képviselő urat illeti a szó.

BALASSA PÉTER (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Hetedik alkalommal nyújtottam be a javaslatomat, hogy december 24-e munkaszüneti nap legyen, s ahogy korábban már elmondtam, minden követ megmozgatok annak érdekében, hogy ez sikerrel járjon. Az önök asztalára 199 támogatói levelet tettünk le képviselőtársammal és frakciótársaimmal, és nagyon-nagyon remélem, hogy a holnapi bizottsági meghallgatáson és a bizottsági ülésen a jelen lévő képviselők meg fogják szavazni a javaslatot.

Én azt gondolom, hogy december 24-ének nem a munkáról, hanem az ünnepről kell szólnia. Önök minden egyes kritikával és minden egyes felszólalásban mindig a gazdaság és a pénz oldaláról közelítették meg december 24. napját, én meg azt gondolom, hogy az emberek és a családok oldaláról kell megközelíteni.

A javaslat és az internet népe nem felejt. 2011-ben kezdődött. 2011. november 14-én a Kereszténydemokrata Néppárt nyújtotta be ezt a javaslatot, és ha megenyegedik, akkor szó szerint olvasnám fel, hogy mi volt az akkori javaslat: „Az intézkedés a lehető legkevesebb munkakieséssel jár, így a gazdaság teljesítményét minimális mértékben befolyásolja. Ez a nap a világi és az egyházi szférában is a legnagyobb ünnepek egyike, vagy éppen az, Krisztus születésének ünnepe, illetve a család, a szeretet ünnepe, és a másik ember megajándékozásának hagyományosan legszebb pillanata.”

Én azt gondolom, hogy a fenti állítások azóta sem változtak, és nagyon remélem, hogy a holnapi bizottsági ülésen önök a szavazatukkal támogatni fogják a javaslatomat. Kérem önöket, hogy az év 364 napjában foglalkozzanak a gazdaság ügyeivel, karácsony napját, a szentestét pedig hagyják meg a magyar embereknek. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Balassa Péter képviselő úr. A válaszadásra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! Az Alaptörvény rendelkezéseivel összhangban a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. számú törvény szerint munkaszüneti napnak minősül január 1., március 15., nagypéntek, húsvéthétfő, május 1., pünkösdhétfő, augusztus 20., október 23., november 1. és december 25-26. Mindenszentek napját az akkori kormány a Fidesz

javaslatára 2000-ben nyilvánította munkaszüneti nappá, nagypéntek pedig a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselőinek javaslatára 2017 óta munkaszüneti nap.

A magyar kormány elkötelezett a keresztény értékek és a családbarát politika mellett. Az elmúlt években számos intézkedést hoztunk annak érdekében, hogy támogassuk a családokat, és megkönnyítsük az ünnepek meghitt megélését például a bőkezű családtámogatási rendszer, a többgyermekes szülők adókedvezményei vagy a gyermekes családok számára biztosított otthonteremtési programok bevezetésével.

Az ünnepi időszak és a szenteste fontosságát a kormány nem vitatja, azonban a munkaszüneti napok bevezetését nem szabad, nem lehet kizárólag érzelmi alapon eldönteni, meg kell vizsgálni annak gazdasági, munkaerőpiaci és társadalmi hatásait is. Az ön által idézett 2011-es nyilatkozat valóban hangsúlyozta a szenteste jelentőségét, azóta azonban - gondolom, ön által sem vitatva - jelentős változások történtek a gazdaságban, a munkaerőpiacon, a gazdaság szerkezetében. Mindezek figyelembevételével kell egy újabb munkaszüneti nap bevezetéséről döntenünk.

A kormány elkötelezett amellett, hogy megteremtse az egyensúlyt a munka és a családi élet között. A gazdasági eredmények fenntartása érdekében ugyanakkor felelős döntést kell hozni, amely minden magyar ember érdekeit szem előtt tartja, az eladókét, a vásárlókét és a családokét egyaránt. Köszönöm figyelmüket! *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni az agrárminiszter úrnak: **„Mikor engedélyezik az ökológiai halászatot a halászok számára?”** címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A kormány jóváhagyta a nemzeti horgászturisztikai stratégiát, amely szerint 2030-ig 24 milliárd forintot költenek a horgászturizmus fejlesztésére, amivel alapjaiban egyet is értünk. Kifogásoljuk viszont azt, hogy a stratégia a horgászati célú halgazdálkodásra épül, ami hiba, a MOHOSZ elnökhelyettesének nyilatkozata alapján sem működik, és ebben igaza van.

2016-ban a természetes vízi kereskedelmi célú halászat megszüntetésével a halászat mint szakma megsemmisült. A becsületes - még egyszer mondom: a becsületes - halászok tudása és gyakorlata veszendőbe megy, pedig számos szakember szerint is az inváziós halfajok halászatához szükség lenne rájuk. Ezt a feladatot a magyar államtól forrásbiztosítás mellett a MOHOSZ vállalta át, amit döntően horgászszervezetek útján gyakorol, valójában azonban halgazdálkodás helyett kereskedelmi haltelepítések történnek, és

semmi köze a valódi halgazdálkodáshoz. Ennek eredménye az inváziós halfajok elterjedése.

Természetes vizeink őshonos halfaunájának helyreállítása csakis az inváziós, idegenhonos fajok visszaszorítása után lehetséges. 2016 óta nagyságrendileg 200 tonna busa nem került kifogásra, ami mostanában óriási problémákat okoz, ugyanis minél több a busa, annál kevesebb a többi hal. Mivel az ökológiai célú szelektív halászatot a horgászat önmagában nem képes pótolni, a busainváziót csak a halászok tudják megállítani, akik ehhez több évtizedes tapasztalattal és a szükséges eszközparkkal is rendelkeznek. Megoldás lehet például számukra az, hogy ellenszolgáltatásra nem tartanának igényt, hanem a kifogott halat szeretnék értékesíteni, ami jövedelmet és megélhetést biztosít a számukra.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy a halászati hatóság miért nem kötelezi a halgazdálkodásra jogosultat az ökológiai halászat elvégzésére. Az invazív halfajok gyérítése érdekében mikor engedélyezik a halászok számára, hogy újra szükségszerűen műveljék a szakmát? Köszönöm a türelmét, elnök úr, és kérem szíves válaszát, államtitkár úr. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabadi István képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Farkas Sándor miniszterhelyettes úrnak.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Mivel az ön kérdését konkrét vízterület megjelölése nélkül tette fel, válaszomban is csak az általános szabályokról tudom tájékoztatni.

A halgazdálkodásról és a halvédelméről szóló 2013. évi CII. törvény határozza meg annak feltételeit, hogy milyen esetben kötelezheti a hatóság az őshonos halállományt veszélyeztető tájidegen inváziós halfajok állományának felmérésére, illetve az ellenük való védekezés, különösen az ökológiai célú szelektív halászat elvégzésére vagy elvégzetetésére a halgazdálkodásra jogosultat vagy a haltermelési létesítmény üzemeltetőjét. A kötelezés a veszélyeztetés jelentős ökológiai hatása esetén adható ki, amit az eljárásban igazolni kell. Jelentős ökológiai hatásnak kell tekinteni különösen az ön által ismertetett busafajok és törpeharcsafajok tömeges előfordulását minden 200 hektárnál nagyobb állóvízi vagy 20 kilométernél hosszabb folyóvízi vízterületen.

Arra a kérdésre, hogy az inváziós halfajok gyérítése érdekében mikor engedélyezik a halászok számára, hogy újra műveljék a szakmát, szintén a már említett törvény ad választ. Adott vízterületeken ökológiai halászat kizárólag halászati engedéllyel folytatható. Halászati engedély a halgazdálkodásra jogosulttal írásban kötött szerződés alapján megfelelő képzettséggel és vizsgával rendelkező kérelmező részére adható ki. A halászati engedély kiadására vonatkozó hatósági eljárásba beépített, a halgazdálkodásra jogosult számára

biztosított kontroll a halgazdálkodás, így az ökológiai célú halászat szakszerűségét és biztonságát hivatott garantálni, melynek keretében a halgazdálkodásra jogosult szerződéskötési szabadsága nem korlátozható. A halászati engedély kiadásának feltételeit hiánytalanul teljesítő kérelem esetén a halgazdálkodási hatóságnak további mérlegelési lehetősége nincs, ez esetben az engedélyt ki kell adni. Köszönöm megtisztelő figyelmüket! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Farkas Sándor államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszter úrnak: „**Hajlandóak szerepet vállalni a parkolási maffia felszámolásában?**” címmel. A kérdésre a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Rogán Antal Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter kérésére Hidvéghi Balázs államtitkár úr fog válaszolni. Öné a szó, Kanász-Nagy Máté képviselő úr!

(13.10)

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A múlt héten a Fővárosi Közgyűlés megszavazta Vitézy Dávid azon előterjesztését, ami végképp leszámol a parkolási maffiával, a magyar politika sok évtizedes adósságát törlesztve ezzel. A döntés értelmében ugyanis 2026-tól teljesen megszűnnek a parkolóórák Budapesten, azok a parkolóórák, amelyek a korrupció melegágyát jelentették az elmúlt évtizedekben. A fenntartásuk elképesztően drága, miközben gyakorlatilag már senki nem használja őket.

Emlékezzetek, hogy amikor Tarlós István újraindult, akkor állítása szerint egy 16 tételből álló listát adott át a miniszterelnök úrnak, aki ebből 15-re rá is bólintott, egyet kivéve, amely a parkolási rendszer átalakítása volt, a parkolási maffia megszüntetése. Jól mutatja ez a példa is, hogy milyen fontos és szimbolikus a Fővárosi Közgyűlés mostani döntése. A parkolóórák megszűnése azt jelenti, hogy az online fizetéseknek még nagyobb súlya lesz - és itt jön a kormány felelőssége. Ma ugyanis az állam 75 forintos büntetéssel sújt mindenkit, aki az olcsóbb, korrupciótól mentes formában fizeti meg a parkolást. Ezt a Nemzeti Mobilfizetési Zrt. szabja ki, és egészen cinikus módon kényelmi díjnak nevezik ezt a büntetést. Ez az a díj, amiről már az Európai Unió is kimondta, hogy jogszabályellenes, mégis sarcolják vele azóta is az embereket.

A kérdésem az lenne, hogy a kormány hajlandó-e legalább apró szerepet vállalni a parkolási maffia felszámolása érdekében, tehát hajlandóak-e eltörölni ezt a kényelmi díjat. Hajlandóak-e végre a budapesti embereket nézni, hajlandóak-e csökkenteni a terheket? Mi lesz tehát a 75 forintos büntetésnek a sorsa? Eltörlik-e ezt a büntetést? Erre várom államtitkár úr válaszát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Hidvéghi Balázs államtitkár úrnak.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Kifejezetten érdekes az ön kérdésfeltevése, azonban több szempontból is célt veszített.

Azon túl, hogy a jogszabályi háttérrel sincs tisztában, úgy tűnik, azt is elfelejtette, hogy kik kormányozták és kik kormányozták Budapestet az elmúlt időszakban, de akkor segíték önnek: ezek az ön politikai szövetségesei, ők azok, akik számos budapesti kerületben lebuktak már a parkolással kapcsolatos visszaélések, korrupciós ügyek miatt, számos esetben rendőrségi eljárás folyik ezekben az ügyekben. Ráadásul pont ön, az ön pártja és az ön párttársai azok, akik drasztikus áremeléseket szorgalmaztak és továbbra is szorgalmaznak egyébként a parkolással kapcsolatban. Elég itt csak idézni az LMP korábbi budapesti elnökét, aki a két évvel ezelőtti, akkor is nagyon magas áremelésekkel sem volt megelégedve, és további parkolásdíj-emeléseket szorgalmazott. Úgy fogalmazott, idézem őt, hogy hasznosnak, üdvözlendőnek és előre lépésnek tekinti az áremeléseket, de azt mondta, hogy ez nem elég, további drágítással kellene tökéletesíteni a parkolási rendszert. Az ő javaslata az volt, hogy három óra parkolás Budapesten 6 ezer forintba kerüljön. Ezek tehát az LMP javaslatai.

Ami a Nemzeti Mobilfizetési Zrt.-t illeti, az egy tisztességesen működő vállalat, úgyhogy minden dolgozója nevében visszautasítom azt, hogy ön olcsó politikai fogásként itt a maffiaszerű működéssel hozta összefüggésbe *(Kanász-Nagy Máté közbeszól.)* vagy akár csak említette ebben a kontextusban ezt a céget és ez a fizetési módot.

A legutóbbi budapesti döntés egyébként 30 százalékkal megemelte a fővárosi további parkolási díjakat, ráadásul úgy döntöttek róla, hogy a parkolóórákkal és az applikációs fizetéssel nem foglalkoztak - nem derül ki a döntésből, hogy ezekkel vajon mi történjen. Ráadásul ez az egész parkolási rendszer része a mobil fizetési koncesszióknak, amelyet törvény szabályoz. Erről a törvényről megállapodtunk az Európai Bizottsággal, ők ezt elfogadták, a mostani budapesti döntés pont ezt a törvényi keretet nem veszi figyelembe, de hát nem is csoda, még egyszer, mert az ön pártja folyamatosan üldözi az autósokat, drágításokat szorgalmaz, büntetődíjakat, és így tovább, úgyhogy ilyen értelemben nem tudom komolyan venni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Pogácsás Tibor, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszter úrnak: **„Milyen további beruházásösztönző tervei vannak a kormányoknak?”** címmel. Pogácsás Tibor képviselő urat illeti a szó.

POGÁCSÁS TIBOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Asszony! Tisztelt Ház! Ahogyan az köztudott, Magyarország gazdasága dinamikusan fejlődik, és ez a fejlődés egyre több nemzetközi és hazai befektetőt vonz.

A kormány stratégiájának megfelelően sikerült olyan befektetési környezetet teremteni, amelyben a vállalatok hosszú távú növekedésüket tervezhetik. Ennek az egyik kiváló példája a Ceva-Phylaxia Zrt. legújabb beruházása, amely választókerületemben, Monoron történik. A vakcinagyártó egység ünnepélyes alapkövetételére november 14-én került sor, melyen jómagam is részt vehettem államtitkár asszony jelenlétében.

A Ceva kutatás-fejlesztési költségvetésének több mint fele a vakcinák fejlesztésére kerül, és a portfólióban már több mint 50 vakcina található. Az új monori üzemből évente több mint 8 milliárd adag vakcina gyártására lesz lehetőség, ami jelentősen erősíti a vállalat pozícióját a globális piacon. A vállalat mint a kormány stratégiai partnere már hosszú évek óta jelen van Magyarországon, és fontos szerepet játszik az állategészségügy terén. Az új, mintegy 30 milliárd forintos beruházással egy modern, 7 ezer négyzetméteres vakcinagyártó üzem épül a városban, amelynek köszönhetően további 120 munkahely jöhet létre. Az új üzemből előállított fejlett vakcinák hozzájárulnak mind a hazai állatállomány egészségének megőrzéséhez, valamint ezen keresztül a zoonotikus betegségek megelőzéséhez, és ezáltal nemcsak az állatok, hanem az emberek egészségét is védik. A Ceva beruházása új lendületet ad Monor és térsége fejlődésének, és lendületet ad a magyar-francia gazdasági kapcsolatoknak is.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Örömmel üdvözölöm a beruházást, és bízom benne, hogy több hasonlóra is sor kerül a jövőben is, az országban is és természetesen az én térségemben is. Az elhangzottakra való tekintettel szeretném azt megkérdezni, hogy milyen további beruházásösztönző tervei vannak a kormányoknak. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pogácsás Tibor képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Illés Boglárka államtitkár asszonynak.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A válaszomban foglaltak során azt is megemlíteném, hogy az ENSZ közzétett tavaly egy olyan adatot, ami rendkívül vészjósló. Ezt a kereskedelmi és fejlesztési konferencián tettem közzé, és ez bemutatta a világban zajló folyamatok rideg valóságát.

Ez az adat azt támasztotta alá, hogy globálisan 2 százalékkal csökkent a külföldi közvetlen tőkeberuházások mértéke. Ez azért fontos, mert miközben a világgazdaságban zajló folyamatokat illetően - talán

kijelenthetjük és nem túlzás azt kijelentenünk - a világgazdaság a fekete években jár, azt látjuk, hogy mi Magyarországon nemcsak hogy talpon tudunk maradni, de beruházási rekordokat tudunk megdönteni. 2023-ban 13 milliárd euró értékben érkeztek hazánkba beruházások, ezzel a 2022-es év beruházásait is sikerült megduplázunk, és ezzel mintegy 20 ezer munkahelyet tudunk teremteni hazánkban. Nem véletlen tehát az sem, hogy a Ceva-Phylaxia hazánkat választotta újabb beruházása helyszínéül. Ha megnézzük, akkor ennek a cégnek 47 országban van különböző egysége, mintegy hétezer munkavállalót foglalkoztatnak, körülbelül 150 munkavállaló jutna átlagosan egy országra, de itt Magyarországon mintegy a tízszeresét foglalkoztatják már jelenleg is, és amennyiben ezt a beruházást megvalósítják, akkor ez további 120 fővel fog növekedni és gyarapodni.

Nekünk továbbra is célunk, hogy a beruházásokat Magyarországra csábítsuk - ezzel nemcsak munkahelyeket szeretnénk teremteni, hanem technológiát is szeretnénk hozni, és az exportteljesítményünket is növelni kívánjuk. Fontos, hogy az új beruházásoknál kiemelt figyelmet szeretnénk fordítani azokra a beruházásokra, amelyek megújulóenergia-termeléssel, képességekkel, kutatással, fejlesztéssel foglalkoznak, vagy a nulla nettó kibocsátásra való átálláshoz nélkülözhetetlenek.

Köszönjük Monor városának és köszönjük képviselő úrnak azt a munkáját, amellyel lehetővé tette, hogy ez a beruházás Monoron megtalálja a helyét és a számításait, és mi továbbra is nyitottak vagyunk arra *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy valamennyi beruházást hazánkba csábítsuk, amelyek Magyarország sikertörténetének a részesévé kívánnak válni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Illés Boglárka államtitkár asszony. Tisztelt Országgyűlés! Komáromi Zoltán, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Mit tesz a kormány azért, hogy a házi-orvosi szolgálatok ne lehetetlenüljenek el?”** címmel. Komáromi Zoltán képviselő urat illeti a szó.

(13.20)

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): *(Hangosítás nélkül.)* Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Takács Péter államtitkár úr tavaly az Orvosi Kamara kongresszusán arról beszélt, hogy kontrollingsként megtanulta kezelni az Excel-táblákat, és ennek segítségével rendbe fogja tenni a magyar egészségügyet. *(Közbeszólások: Mikrofon!)*

ELNÖK: Kezdje újra!

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): *(Feltűzi a mikrofont.)* Tisztelt Államtitkár Úr! Takács Péter államtitkár úr tavaly az Orvosi Kamara kongresszusán arról

beszélt, hogy kontrollingsként megtanulta kezelni az Excel-táblákat, és ennek segítségével rendbe fogja tenni a magyar egészségügyet. Eltelt másfél év, kiderült, hogy az Excel-táblák virtuóz kezelése nem ér semmit. Tudomásul kellene venni végre, hogy az Excel-táblák minden sora mögött egy-egy város, járás lakóinak életkilátása rejtőzik, egy-egy cellából pedig emberi sorsok, betegek élete, orvosok, egészségügyi szakdolgozók szakmai munkája, megélhetése és életkilátása köszön ki.

Soha ilyen drámai helyzetben nem volt a magyar egészségügyi alapellátás: az ezret közelíti a be nem töltött házi-orvosi praxisok száma, a falusi körzetek egynegyede üresen áll, heti két-három nap egy-két órára a szomszédos falu vagy város egy-egy helyettesítő orvosa látja el az ottaniakat, ami tűzoltásra sem elég. Több mint 1 millió 300 ezer ember él ilyen településen, távol mentőállomástól, szakrendelőtől, kórháztól, sok helyen már fogorvos, védőnő sincs.

2006-ban 130 betöltetlen házi-orvosi praxis volt, most december 1-jén 938. Akkor a házi-orvosok átlagéletkora 56 év volt, ma túllépett a 60-on. Akkor 1023 65 évnél idősebb házi-orvos dolgozott a rendszerben, ma a számuk meghaladja a kétezret.

A praxisukat elhagyó házi-orvosok adatainak elemzése tragikus jövőképet vetít elénk. Tavaly 229, idén december 1-jéig már 231 praxis ürült meg, és ebből mindössze 37-et, illetve 19-et sikerült betölteni. 2023-ban 27, idén eddig 34 házi-orvos halt meg, sokan fiatalon, 21-en a nyugdíjkorhatárt sem érték meg. 2023-ban 96-an, idén 107-en mentek nyugdíjba *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*, ebből 36-an közvetlenül 65 évesen. Tragikus a helyzet, mert a fiatalok 1-1,5 millió forinttal kevesebb pénzből működtetik ugyanazt a praxist, mint az idősek.

Kérdezem államtitkár urat: mikor tesz a kormány végre már valamit azért, hogy a házi-orvosi szolgálatok ne lehetetlenüljenek el? Köszönöm a szót. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Komáromi Zoltán képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselők! Tisztelt Ház! Azt tudjuk, hogy mi volt az ön javaslata erre. Szeretném önt idézni. 2008-ban, amikor a vizitdíj mellett gyűjtött aláírásokat, azt mondta, hogy a vizitdíj egy jó eszköz volt arra, hogy a túlterhelt házi-orvosi ellátásokat a kapacitások jobb kihasználására sarkallja. *(Közbeszólás a DK soraiból: Így volt!)* Magyarul, ha kevesebb beteg jön be, akkor nincs akkor probléma a betegekkel, egyszerűen lefordítva, ez volt az önök javaslata. Ha vizitdíj van, a vizitdíj távol tartja a betegeket a kórháztól is, a járóbeteg-rendelőtől is meg a házi-orvosi rendelőtől is, és innentől kezdve nincsenek kapacitásproblémák, hiszen önök a

vizitdíjjal csökkentették volna az igényt az orvosi ellátásokra.

Mi ezt nem tartjuk elfogadhatónak, nemcsak a vizitdíjat töröltük el egy népszavazás segítségével, hanem a hálapénzt is kiveztük az egészségügyi rendszerből, hogy se így, se úgy ne kelljen a betegeknek fizetni. Ezek mellett pedig az egészségügy forrásait az önök által biztosított 1198 milliárdról a terveink szerint a jövő évi költségvetésben 3700 milliárd forintra emeljük. Tehát az 1198 mellé tettünk 2500 milliárd forint többletforrást.

A háziorvosi ellátásra is önök szántak 79 milliárd forintot; mi 271 milliárd forintot szánunk. Elindítottuk a letelepedési és praxisjogpályázatot, pontosan azért, hogy ne kerüljön pénzbe a háziorvosoknak a hosszú ideje üres praxisokat megvenni, erre 2,6 milliárdból 509 praxist vásároltak meg, illetőleg letelepedési pályázatot nyújtottunk, pontosan abból a célból, hogy ahova oda kell költözni a háziorvosnak, kapjon erre támogatást. Erre 12 milliárd forintot fordítottunk, és ezzel 624 háziorvosi és fogorvosi praxist sikerült betölteni.

A „Három generációval az egészségért” pályázat pontosan azt a célt szolgálja, hogy a jövő alapellátását, a jövő háziorvosi praxisát teremtsük meg. Itt 50-80 millió forintos vissza nem térítendő támogatást adtunk. Itt már 143 praxisközösséget sikerült 11 milliárd forinttal támogatni. Ezt fogjuk tenni a következőkben is a 625 felújított és 1729, eszközzel felszerelt sikeres rendelőpályázat mellett. Köszönöm szépen. *(Közbeszólás a DK soraiból: És hol vannak a háziorvosok? - Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszter úrnak: **„Támogatja-e a fideszes kormány, hogy csak az rendelkezhesen aktív és passzív szavazati joggal, aki elvégezte a nyolc általánost?”** címmel. Brenner Koloman képviselő urat illeti a szó.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A Jobbik Magyarországért Mozgalom nevében egy olyan javaslatcsomagot tettünk le a tisztelt Ház asztalára egy határozati javaslat formájában, amely a jelenlegi választási rendszert igazságosabbá és arányosabbá tenné. Azon kívül, hogy több ilyen központi eleme van a javaslatunknak, mint például a győzteskompenzáció azonnali eltörlése, amely a Jobbik véleménye szerint érdemtelen módon a mindenkori győztes párt túlhatalmához vezet, az egyik központi eleme a javaslatcsomagunknak, amelyhez a tisztelt képviselőtársaim támogatását kérjük, az, hogy csak az szavazhasson, aki arra a szellemi képességeinek birtokában van. Tehát a mi véleményünk szerint ehhez két olyan feltételt teljesítenie kellett, amely kiemelkedően fontos: az egyik az, hogy végezze el a nyolc általánost,

a másik pedig az, hogy nem vonták meg tőle a gyermekfelügyeleti jogot.

Ez azért is fontos talán, tisztelt képviselőtársaim, ha csak utalhatok a legutóbbi román választás tapasztalataira, ahol egy TikTokon feltűnt magyarellenes politikus végzett az első helyen *(Rétvári Bence: Az egy héttel korábban volt, múlt héten volt.)*, mert a XXI. században az internetalapú kommunikáció, a mesterséges intelligencia, a fakenews korszakában nagyon fontos, hogy ebben a veszélyes korban csak az szavazhasson, aki tudja, hogy miről szavaz.

Tisztelt Képviselőtársam! A nyolc osztályt végzeteknek több mint 40 százaléka funkcionális analfabéta a legutóbbi kompetenciamérések szerint, aki még a nyolc általánost sem végezte el. Tessék már elképzelni, hogy ez az ember milyen információk birtokában, milyen megfontolt politikai döntésre képes!

Én tudom, és államtitkár úrral mi erről már több ízben vitáztunk, hogy itt felvetődnek olyan kérdések, amelyek tradicionálisan az európai jogrendben felvetődhetnek, de azt gondolom, hogy egy teljesen új információk korszakba léptünk, és kérdezem, hogy támogatja-e a jelenlegi fideszes kormány a Jobbik ebbéli javaslatát. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Brenner Koloman képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Minél többször mondja el ezt a javaslatot, ez annál rosszabb. Most még azzal is alátámasztotta, hogy aki a TikTokról tájékozódik, az nem választhat, ha jól értem, a romániai példát így akarta idehozni.

Tisztelt Képviselő Úr! Az Alaptörvény kimondja, hogy minden nagykorú magyar állampolgárnak *(Dr. Brenner Koloman: Már államtitkárok sem értik, hogy mit beszélek?)* joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az európai parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen. Azt is kimondja az Alaptörvény, hogy nem rendelkezik választójoggal az, akit bűncselekmény elkövetése vagy belátási képességének korlátoltsága miatt a bíróság a választójogból kizárt.

Tehát Magyarországon általános választójog van, és ebből csak a bíróság zárhat ki valakit. Ezen a szabályon azért nem érdemes változtatni, mert ez szembe megy minden emberi jogi egyezményvel, sőt, azt kell hogy mondjam önnek, hogy az Európa Tanács fogyatékosügyi szervezetei éppen azért bírálják Magyarországot, mert Magyarországon a belátási képesség hiánya miatt valaki a választójogból kizárható. Szerintük még annak is választani kellene, akinek legalább korlátozottan a belátási képessége megvan. Most ehhez képest az önök javaslata további személyeket *(Dr. Brenner Koloman: Nem erről beszélek!)*,

további embereket fosztana meg az általános választójogtól. Ezt 1945 óta Magyarországon nem ismerjük, az úgynevezett műveltségi cenzust '45-ben törölték el, de már 1918-ban eltörölték, csak nem volt az alapján választás, de '45-ben volt teljes általános választás. Úgyhogy nyolcvan évvel forgatná vissza az idő kerekét az önök választásitörvény-javaslatára.

(13.30)

Az egyéb javaslatairól most azért nem szeretnék beszélni, mert megint szeretném megkérdezni, hogy az Igazságügyi Bizottság hogy döntött az önök javaslatáról, mert, ugye, az Igazságügyi Bizottság várakoztatja ezt a javaslatot. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Dr. Lukács László György: Mostanában minden át szokott menni.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Apáti István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszter úrnak: „**Miért nem vállalják a felelőséget, miniszter úr?**” címmel. A kérdésre a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Pintér Sándor belügyminiszter úr kérésére Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úr fog válaszolni. Őné a szó, képviselő úr.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Nemrég került sor az Igazságügyi Bizottságban az igazságügyi miniszter meghallgatására, és neki föltem már azt a kérdést, hogy mikor óhajtanak létrehozni kártérítési alapot a Covid nevű világprojekt oltáskárosultjainak a javára. Érdemi válasz nem érkezett, ezért fussunk neki újra!

A Covid nevű világprojekt 2020 és 2022 közötti időszakában önök kétféle módon kötelezték az embereket vagy hajszolták bele az oltások felvételébe. Az egyik volt a direkt, közvetlen kötelezés: az egészségügy, a honvédelem, a rendvédelem, a szociális szféra jelentős részében a dolgozókat kötelezték az ismeretlen eredetű és kiszámíthatatlan mellékhatású oltások felvételére. A másik eset volt a sokkal gyakoribb, amikor a félretájékoztatás, a dezinformáció eszközeivel vezettek meg magyar embereket, és egyoldalúan csak az oltások előnyeit mutatták be, a kockázatokról mélyen hallgattak. A legordasabb hazugság az volt, amely szerint egyedül az mRNS-alapú vakcina alkalmas arra, hogy a fertőzés tovaterjedését, a betegség átadását megakadályozza. Aztán 2022 őszén a Pfizer egyik felső vezetője nyilatkozta azt, hogy ebből a szempontból még csak nem is tesztelték a vakcinákat.

Nos, tekintettel arra, hogy jelentős egészségromlások, egészségkárosodások következtek be, bizony fölmerül a magyar állam felelősége, hogy a tettekért, a kötelezésért és a félre- vagy alul- tájékoztatásért igenis vállalja a felelőséget. Ma már tényként rögzíthető,

hogy az oltások, főleg az mRNS-alapú oltások eredményeként számottevően megemelkedett a magzati károsodás, a meddőség, az agyi keringési összeomlás, a szívinfarktus, a trombózis, illetőleg az embólia előfordulása, és bizonyos, korábban rendkívül ritkaságszámba menő, gyors lefolyású, agresszív, rosszindulatú daganatos betegségek száma is szignifikánsan megemelkedett.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az emberi egészségnek és az emberi életnek nincs pénzben kifejezhető értéke, azonban az állam kártérítési felelősége megkerülhetetlen, a felelősségvállalás elkerülhetetlen. Ezért kérem, hogy mikor kívánnak kártérítési alapot létrehozni a Covid nevű világprojekt oltáskárosultjainak a javára. Mellébeszélésektől mentes, érdemi választ várok. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Apáti képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az ön pártelnöke, frakcióvezetője, Toroczka László azt mondta az oltások hatékonyságával kapcsolatban, hogy a koronavírus-tól nem az oltás fog megvédeni, természetes vegyületekkel meg lehet akadályozni bármiféle koronavírus-fertőzést. Azóta is várjuk, hogy milyen természetes vegyületeket javasolnak önök tudományos alapon alátámasztva, ami meg tudja előzni a koronavírus-fertőzést. Mi a vakcinákban láttuk ennek a lehetőségét, és ez a lehetőség bizonyított, hiszen sikerült legyőzni Magyarországon és világszerte is a koronavírus-járványt. De önöktől továbbra is várjuk, hogy természetes vegyületekkel hogyan lehet megakadályozni a koronavírus-fertőzést, erről még semmit nem hallottunk.

A járvány elleni védekezés, tisztelt képviselő úr, egy nagyon-nagyon-nagyon komoly és húsbavágó dolog. Értem, hogy önök úgy próbáltak - és sikeresek voltak végül is ebben - 5 százalék fölé kerülni, hogy kerestek egy témát, amire nagyon nagy mértékben rámentek, ez az oltásellenesség volt, és ebből politikai tőkét kovácsolva 5 százalék fölötti pártként bejutottak ide. Ugyanakkor nyilván érdemes végiggondolniuk, hogy ha esetleg embereket győztek meg arról, hogy ne adják be a védőoltást, akik később megbetegedtek, abban milyen nem politikai, hanem emberi felelőssége van önöknek.

Mi arra törekedtünk, hogy Magyarországon jusszon mindenkinek elég ágy, felszerelés, gyógyszer, egészségügyi személyzet, ez így is sikerült a járvány alatt. Mi voltunk 2020. december 26-án a leghamarabb oltó három ország között. Megdupláztuk az orvosok fizetését a járvány alatt pontosan azért, hogy minden elismerést megadjunk az egészségügyi dolgozóknak. Elsők között értük el a 25 százalékos és az 50 százalék feletti átoltottságot, és először nálunk vált

elérhetővé Európában a harmadik oltás, köszönhetően annak is, hogy Magyarországon nemcsak egyféle, hanem háromféle oltásból lehetett választani. Két hullám között továbbképeztük az orvosokat, és mindent megtettünk azért, hogy valóban, Magyarországon a leghamarabb érjen véget a járvány, hiszen minél hamarabb véget ér, annál kevesebb áldozata lesz. Önök ezzel szemben álltak, és mi továbbra is felelőtlenségnek tartjuk az önök részéről ezeket a politikai mondatokat, ezeket a célokat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári államtitkár, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Gréczy Zsolt, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak: **„Hogyan akarja fékezni a kivándorlást a kormány?”** címmel. Gréczy Zsolt képviselő urat illeti a szó.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Országgyűlés! Nagyjából 700 ezer magyar vándorolt ki és hagyta el az országot 2010 óta, az Orbán-kormány újabb országglása óta; ez több mint háromszor annyi, mint ahányan 1956-ban vándoroltak ki.

(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Ennek súlyos következménye, hogy sok magyar nem itt fizet adót, nyugdíj járulékot, és ami a legdrágább: minden hatodik magyar gyermek külföldön születik. Emiatt van orvos- és szakmunkáshiány, vannak, akik diplomával is inkább sofőrnek, szobalánynak, pizzafutárnak állnak az önök szerint haldokló Nyugaton. Félő, hogy közülük sokan már nem is lesznek magyar állampolgárok azok közül a magyar gyerekek közül, akik külföldön születnek, lehet, hogy tán magyarul sem tanulnak majd meg. Széthullnak családok, síró szülők és nagyszülők teszik repülőre a gyereket, az unokát. Családi közös ebédek helyett marad a videótelefon, mint a kapcsolattartás első számú eszköze és lehetősége. Ez elkésztető, és Magyarország mély válságát jelzi.

Ezek a tendenciák, kiegészülve azzal a rémisztő adattal, hogy a magyar fiatalok négyötöde - négyötöde! - úgy tervezi, hogy nem itthon, Magyarországon akar élni, már szinte nemzethalál, a magyar sorvadás, ez pedig az Orbán-kormány történelmi bűne. Miért maradnának itt? Alacsony a fizetés, a világon a legmagasabb az áfa, nincs elég orvos, az oktatást megszállta a Fidesz, a lakásárak megfizethetetlenek, vagy ha valaki hitelt vesz fel, komoly kockázatot vállal, hogy a brutális kamatokkal együtt azt vissza tudja-e fizetni. Már Orbán Viktor is elismerte, hogy lakhatási válság van, ennek is köze van bizony a kivándorláshoz.

Kérdezem államtitkár urat, mit kívánnak tenni, hogy a magyar fiatalok ne külföldön keressék a boldogulást, természetesen nem a Türk Tanács országaiban,

hanem a haldokló Nyugaton. Mit kívánnak tenni a szociális biztonság, a több fizetés, a „lakást is ki lehet fizetni” projekt érdekében? Egyáltalán hogyan próbálják megakadályozni a további kivándorlást Magyarországról, mert ez így biztosan nem mehet tovább. Várom államtitkár úr válaszát. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Szerezzel köszöntöm képviselőtársaimat. A választ Soltész Miklós államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Képviselő úr! Az biztos, hogy azt a gyakorlatot mi nem folytatjuk, amit önök tettek, illetve az ön főnöke, hogy akinek nem tesszük, az menjen el az országból. Emlékszik erre a kijelentésére? *(Felzúdulás a DK soraiban. - Kálmán Olga: Csak Romániába!)* De jó, hogy felháborodnak, innen látszik, hogy olyat mondtam, ami az önök gyakorlatának a része.

Mindamellet pedig az is szép dolog, hogy itt összehasonlíttja '56-ot a mostani idősokkal: most bárki bárhova mehet a világba, akkor pedig menekültek, egyébként megint csak az önök politikai előnyeinek a következtében. Nézzük! A magyar kivándorló fiatalok aránya 15 és 29 év között 1,35 százalék, Horvátországban 1,88 százalék *(Gréczy Zsolt közbeszól.)*, Franciaországban - figyeljen! - 1,55 százalék, Olaszországban 4,88 százalék *(Kálmán Olga: Ez megnyugtató a kormányt?)*, Dániában 2,61 százalék.

És hogy milyen gyakorlatot folytatunk önökkel szemben? Az viszont szerintem megint csak teljesen egyértelmű, hiszen munkahelyeket teremtünk, egymillióval többen tudnak dolgozni Magyarországon, mint az önök kormányása alatt. *(Kálmán Olga: Ausztriában!)* A második: otthonteremtésről ön beszél. Hát, önök voltak azok, amikor kormányoztak, akik minden otthonteremtési támogatást megszüntettek *(Gréczy Zsolt: Több lakás épült, mint most!)*; persze kivétel, az utolsó pillanatban gyorsan felvették az önök szoci és balos társai, amikor megszüntették mindezt, de mindent a fiataloknak.

(13.40)

Ugyanígy a biztonság: ha valaki megnézi, hogy milyen biztonságos most Nyugat-Európa és Magyarország, egyértelmű a különbség.

És ugyanez igaz a családtámogatási rendszerekre: 30 féle családtámogatási forma létezik, jövőre például a személyi jövedelemadó családi támogatása, családi adókedvezménye fog megduplázódni 2026 elejéig. Na most, önök pontosan az ellenkezőjét tették és tennék, ha egyszer valaha kormányra kerülnének, de a Jóisten ezt nem adja meg. Köszönjük szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Dudás Róbert képviselő úr, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a közgazgatási és területfejlesztési miniszternek: „**Adják vissza a gépjárműadót az önkormányzatoknak!**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Varga Mihály pénzügyminiszter urat bízta meg, akinek a felhatalmazásával Tállai András államtitkár úr, miniszterhelyettes válaszol. Parancsoljon, öné a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A helyi autósok által befizetett gépjárműadót adják vissza az önkormányzatoknak, hogy ez az összeg helyben hasznosulhasson, helyi utak, helyi járdák épülhessenek belőle, hadd döntsék el helyben, hogy mire is van szükség, a közösségi közlekedés, iskolák, óvodák fenntartásának a kiegészítésére. Ezt helyben tudják.

De miért is említem azt, hogy helyi utakat kellene ebből az összegből építeni? Kérdezzék meg az embereket! Kérdezzék meg az embereket, főleg a vidéki embereket, hogy elégedettek-e, nem a zenélő útra gondolok, hanem arra gondolok, hogy sok vidéki kistelepülésen kátyú kátyú hátán, így kell hogy éljék a mindennapjaikat, pedig egyébként megérdemlik a vidéki emberek is a normális közlekedéshez való lehetőséget úgy, hogy ők egyébként minden adót befizetnek.

Az autóknál szükségszerű, hogy időről időre, két-három évente, vagy idősebb autóknál akár évente, műszaki vizsgát kell hogy tegyenek, különben nem állhatnak be a forgalomba. Mi lenne akkor, ha az utaknál is bevezetnénk azt, hogy műszaki vizsgát kell tenni, és amennyiben nem megfelelő minőségű, akkor nem lehet használni? Tudja, mi lenne akkor? Rendkívül sok vidéki út le lenne zárva, mert kritikán aluli az állapotuk. Számos költségvetési módosítóban említettem meg vidéki útfelújításokat, kérem, hogy azokat támogassák majd, mint ahogy a gépjárműadó visszadását is külön módosítóban kérem és kéri a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom, ezért kérem, azt támogassák.

2012-ig az önkormányzatoknál volt ez az összeg. 2012-ben egy tollvonással elvették ennek a 60 százalékát; 2020-ban pedig, a Covid idején azt mondták, hogy önöknek szükségük van a központi költségvetésben a maradék 40 százalékra is, hiszen a Covid miatt ez fontos. Covid már sehol sincs, hála a Jóistennek, a maradék 40 százalékot pedig még nem adták vissza. De tudja, mit? Ne is a 40 százalékot adják vissza, adják vissza a 100 százalékot, hogy ez a helyi emberek által befizetett adó helyben hasznosulhasson. Köszönöm.

ELNÖK: Képviselő Úr! A választ, mint említettem, Tállai András miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Az ön kérdése, kérése, javaslata lényegében az, hogy az önkormányzati támogatási rendszert alakítsuk át; alakítsuk át olyan tekintetben, hogy a gépjárműadót adjuk vissza. Ez százmilliárd forintot jelenthetne az önkormányzatok számára.

Természetes dolog, hogy egy ellenzéki párt ellenzéki képviselője többet akar mindenkinek, önkormányzatoknak, nyugdíjasoknak. Ezt a javaslatot természetesen elfogadjuk az ellenzék részéről, de vegye figyelembe azt, hogy az elmúlt tíz évben az önkormányzatok finanszírozási rendszere jelentősen átalakult. Először is, a működésképtelenség miatt át kellett vállalni az adósságállományukat, ez 1400 milliárd forint volt. Áttértünk a feladatfinanszírozásra, ami azt jelentette, hogy a feladat nagysága alapján finanszírozunk bizonyos feladatokat. Bevezettük a szolidaritási hozzájárulási rendszert, ami azt jelentette, hogy azok az önkormányzatok, ahol magasabb az iparűzési adó, segítsék azokat, amelyeknél kevesebb, tehát a szegényebb önkormányzatokat.

Bevezettük azt, hogy a fejlesztések finanszírozásához nem kellett önerőt adni az önkormányzatoknak. Ez különösen az európai uniós forrásokra, pályázatokra igaz. Visszatérve egy mondattal a feladatfinanszírozásra, mert az utakat emlegeti, az önkormányzatok az utak hossza alapján kapnak a feladatfinanszírozásból célirányosan forrásokat.

Tisztelt Képviselő Úr! Az önkormányzati rendszer működőképes. Természetesen egyedi problémák vannak, mint mindenhol, azt ki kell segíteni; igaz, egy kivétellel, a főváros kivételével igaz az előző mondatom. 2025-re 4400 milliárd forint lesz a költségvetésük, amiből 1266,6 milliárdot biztosít az állam. Ez 20 százalékkal több, mint az azt megelőző évben.

Azt gondolom, hogy a kormányra számíthatnak az önkormányzatok, nem úgy, mint a baloldali kormányzások idején. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Képviselőtársaim! 13 óra 45 perc van, ezzel a kérdések végére értünk; most áttérünk az **azonnali kérdések órájára**.

Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést és képviselőtársaimat, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a soron következő azonnali kérdések órájában kell válaszolnia. Most a DK-frakció **szoron következő** kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik.

Tisztelt Képviselőtársaim! Kálmán Olga képviselő asszony, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „**Mit tettek?**”

címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Tájékoztatom önt, hogy miniszter úr távolléte miatt válaszára Fónagy János miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Kálmán Olga: Igen.)* Nagyon szépen köszönöm, hogy jelzi számomra. *(Kálmán Olga: Kérem.)* Kálmán Olga képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm szépen. A miniszterelnök szerint a következő év fantasztikus lesz. Hát, szerintem is fantasztikus, amit önök eddig összehoztak ebben az országban. Tudják önök, milyen fantasztikus esélyei vannak ma Magyarországon egy fiatal párnak, ha saját lakást szeretne?

Újra és újra el fogom önöknek mondani a GKI adatait. Egy átlagos jövedelmű pár, ha minden hónapban a jövedelme 20 százalékát félre tudja tenni, akkor egy 60 négyzetméter körüli lakásra 14, míg egy újra 32 évet kell spórolnia; Budapesten használt lakásra 29, új lakásra 41 évig kell gyűjtögetni. Tehát a mai fiatal párok 50-60 éves korukban el is kezdhetnek álmodozni az első közös otthonról, ahová családot lehet alapítani. Hát, ez tényleg fantasztikus!

Szerintem pontosan tudják, hogy ki okozta mindent: önök! Az építőipari cimboráikat szándékosan helyzetbe hozó politikájuk idézte elő a lakhatási válságot. 2015-től az állami intézkedések pörgették fel a lakásárakat, vagyis maga a kormány idézte elő lakhatási válságot. Na, és mi erre az önök válasza? Adósodjon el még több család!

Most éppen a fantasztikus 5 százalékos lakáshitelkamat-plafon az egyik ötletük. Ezzel csak az a baj, hogy nincs ilyen lakás a megszabott feltételek alapján, és nincs ilyen hitelfeltevő. A többi tök rendben van. Budapesten 63 darab lakás felel meg a feltételeknek, a vidéki városokban 10-20. A lehető legdrágább lakásokra lehet majd felvenni, amihez 30 éves futamidővel kell 35 év alatti és 800 ezer forint feletti keresettel rendelkező hitelgénylő. Hát, hol élnek önök?

Az önök fantasztikus akciótérve azt a csoportot célozza meg, akik már rég eladósodtak a következő 20-30 évre. Kérdezem hát miniszterhelyettes urat: a saját építőipari beruházó cimboráik támogatásán túl és a magyar emberek évtizedekre szóló eladósodásán kívül van más fantasztikus ötletük a saját maguk által okozott lakhatási válság megoldására? Köszönöm. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Kérdésében gyakorlatilag arról a lakhatási válságról szövelt, amelyre a 21 pontos akciótérvünk konkrét intézkedési tervet irányoz elő; nagyon konkrét intézkedéseket hoztunk meg.

(13.50)

Az elsősorban a fővárosban aggasztó lakáshelyzet azonnali orvoslása érdekében szigorítottuk a rövid távú lakáskiadások kérdését, igyekeztünk ezzel azokat a kerületeket is erre ösztönözni, amelyek eddig ezt az intézkedést nem hozták meg.

Ön ugyan nem becsüli sokra a kormány lakástámogatási és családtámogatási rendszerét, ami az önök szájából azért hat nagyon furcsán, mert azért a baloldali kormányok törölték el az adókedvezményeket, töröltek el egy jól működő otthonteremtési rendszert, és tették tömegessé a devizahiteleket, több százezer családot vive adósságcspadba. Ezzel szemben a jelenlegi kormány mindent megtesz azért, hogy a napról napra jobban fenyegető háborús veszélyben és inflációs nyomásban segítse a magyar embereket a megfélemlítő lakhatási körülmények elérésében, és támogassa a fiatalokat az otthon megteremtésében és a gyermekvállalásban. Igen, ezeket hitelekkel, diákkollegiumi építésekkel, további hitelezésekkel és a meglévő és új programok folytatásával és bevezetésével biztosítjuk és fogjuk biztosítani. *(Taps a kormány pártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Kálmán Olga képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

KÁLMÁN OLGA (DK): Azt mondja, hogy nem becsülöm sokra az akciótérvüket. Hát, becsülném én, csak hogy nem sokat ér. És most is kiderült, hogy nagy a különbség kettőnk között: önök felhajtják a lakásárakat, aztán nagy kegyesen felajánlják, hogy állami segítséggel mindenki adósodjon el. Hát, ez tényleg zseniális, ezen aztán van mit becsülni! Ehhez képest mi, szociáldemokraták azt mondjuk, hogy a lakhatás alapjog, amelynek biztosítása az állam feladata. A DK számtalan ötletet tett már önök elé - szociális lakásügynökségtől kezdve, normatív lakásfenntartási támogatáson túl bérlakásépítési, -felújítási programig -, és mi erre az önök válasza? Hitel, hitel, adósodjon mindenki el még jobban, aki még eddig nem tette! Hát, erre mondta a miniszterelnök úr, hogy fantasztikus? Mert szerintem ez inkább szánalmas. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzásra a miniszterhelyettes urat is megilleti a szó. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen. Képviselő asszony, évtizedes vita közöttünk a magyar társadalom általános értékítélete. A magyar családok otthon alatt saját tulajdonú lakást értenek és nem bérelt lakást. Tudom, hogy vannak a világon olyan országok, ahol ez másképp van, Magyarországon az otthon a saját tulajdonú lakás jelenti.

Tisztelt Képviselő Asszony! A saját tulajdonú lakás építését pedig igenis programokkal, kedvezményes hitelekkel és nevesített támogatásokkal lehet megoldani. Lehet a budapesti lakásproblémákat enyhíteni: szigorítani kellett a magánszálláshelyeket, felülvizsgálni a lakásbérleti szabályokat, fiataloknak szóló lakásprogramot kialakítani, vidékiotthon-felújítási programot, Széchenyi-pihenőkártyára érkező juttatások, az önkéntes nyugdíjpénztárból jövő pénzek, ön ezt mind leegyszerűsíti, hogy adósságot jelent. Nem, ez egy tudatos jövőépítés, ez egy tudatos támogatási program, ami reális, nem álmokat - nem álmokat! -, nem felelőtlen politikai ígéreteket (*Kálmán Olga: Felhajtja az árakat. Nem álmokat, árakat!*), hanem reális megoldási lehetőségeket ajánl a magyar társadalomnak és a magyar fiataloknak. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Komjáthi Imre képviselő úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Miért hagyták cserben a dombóváriakat?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, elfogadja-e. (*Jelzésre:*) Nem is mondom tovább. Látom, képviselő úr jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Komjáthi Imre képviselő úré a szó. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Nem Romániába mentem, ahova a miniszterelnök küldött, hanem Dombóvárra Harangozó Gábor politikustársammal, és a dombóváriak hangját hoztam el ide. A dombóváriak azt üzenik önöknek, legfőképpen önnek és a miniszterének, hogy elég volt a parasztvakításból, elég volt az ígéretekből, végre cselekedni kellene.

Van ott egy félbehagyott orvosi rendelő, ami egy nagyon szép épület, nagyon sokszor be is mutatták, és rengeteget dicsekedtek vele kampány idején. Emlékeznek még arra, hogy hányszor megígérték, hogy fel fogják újítani? És mi lett belőle? Félbehagyott munka, hiányzó források, embertelen körülmények. Az ellátás csak az épület egy részében működik, de van ott egy kórház is, amely 70 ezer ember egészségügyi ellátásáért lenne felelős, ami évről évre épül. A diagnosztikai eszközök hiánya miatt, ha valakinek egy komolyabb problémája van, akkor egészen Szekszárdig kell utazni, de hát, mondjuk, meglehetősen rossz utakon, mert önök a M9-es autópályát is megígérték, és abból sem lett semmi. Nincs már urológia, megszűnt a szemészet, most úgy tűnik, hogy a szülészet is meg fog szűnni. De volt egy másik ígéretük is a mentőállomásról, hogy felújítják. És mi lett belőle? A mentőállomás ugyan ott van, de a felújításnak nyoma sincs.

Az lenne a kérdés, hogy miért tekintik önök a dombóváriakat másodrangú állampolgárnak, miért

hitegetik őket, ahelyett, hogy végre-valahára cselekednének, és költségvetési forrásokat tennének oda azért, hogy ne kelljen Szekszárdig menniük, ne adj' isten, Kaposvárig, ha orvosi ellátást szeretnének. Ez a dombóváriak hangja. Remélem, hogy nyitott fülekre talál önöknél, és remélem, hogy január 12-én egy olyan emberre fognak szavazni, aki nemcsak érzi, hanem érti is a helyiek problémáit, Harangozó Gáborra. Köszönöm, hogy meghallgatott. (*Taps az MSZP soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Nyilván az időközi választás miatt szólalt fel, megpróbált egy kampánybeszédet mondani a saját MSZP-s jelöltjük mellett. Azt tudom önnek mondani, hogy azért érdemes Szentésre egy pillantást vetniük, ott is volt egy időközi választás, egy baloldali képviselő helyett nagy többséggel egy jobboldali képviselőt választottak. Ha ez a tendencia folytatódik Dombóváron is, akkor önöknek, azt hiszem, hogy nem igazán kell sok szavazatot számolnia majd 12-én.

Ami a kórház helyzetét illeti, 2010 óta a dombóvári, bonyhádi, hőgyészi térség kórházi fejlesztésére, egészségügyi fejlesztésére 5,7 milliárd forintot fordítottunk, plusz egyéb előirányzatból még 106 millió forintot. A kórházi fejlesztések fő célja a betegbiztonság növelése volt, a higiéniai elvárásoknak való minél nagyobb arányú megfelelés - vagy minél jobb arányú megfelelés - és az emberi hibák kiiktatása. Történtek burkolatcserék, burkolatcserék a műtőkben, légttechnikai, speciális légttechnikai korszerűsítés, nyolc szint felújítása, gépészeti felújítás, elektromos felújítás, kisebb kórtermek kialakítása, hogy kisebb kórteremben gyógyulhassanak a betegek. Megújult részlegesen gyógyíthat a belgyógyászat, a sebészet, a traumatológia. Új orvosi eszközök kerültek ki a kórházba, képalkotó diagnosztikai berendezések érkeztek, mind-mind-mind a korszerűsítést szolgálva. Természetes, hogy az egészségügyben mindig újabb és újabb fejlesztésekre van igény, ez így is természetes, de az elmúlt években elmondható, szemben azzal, amit ön mondott, hogy a kormány, amilyen forrás a rendelkezésre állt, abból igyekezett minél többet, akár a dombóváriak, akár a bonyhádiak, akár a környéken élők egészségének javítására is fordítani.

Emlékszünk az önök idejére: akkor vizitdíj volt meg kórházi napidíj. Szerintem senki sem kívánja vissza ezt az időszakot. Az MSZP-nek ez volt az egészségügyi programja: vizitdíj, kórházi napidíj, nekünk pedig a kórházfejlesztés, az eltörölt vizitdíj népszavazással és a hálapénz eltörlése a járvány alatt. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Komjáthi Imre képviselő úré a szó. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Államtitkár úr! A dombóváriak éppen arra a 15 évre emlékeznek, amióta önök kormányoznak, arra emlékeznek, hogy mennyi ígéretet kaptak, és önök mennyit nem teljesítettek. Arra emlékeznek, hogy gyakorlatilag úgy ülnek a parlamentben, és úgy nyomogatják a gombokat, hogy egyszerűen nem akarják meghallani az ott élő emberek szavát és mondanivalóját, és kampányra hívatkoznak.

(14.00)

Nem magunkról beszéltem, a dombóváriakról és az ő problémáikról beszéltem. Arra válaszoljon, államtitkár úr, hogy azt a költségvetési módosítást, amit a dombóváriak érdekében benyújtottunk 1,3 milliárd forint értékben, meg fogja-e, meg fogják-e szavazni.

Tisztán látszik az ön válaszából, hogy nem érdemes kormánypárti képviselőt választani Dombóváron, mert csendben fog ülni és gombokat nyomogatni, és meg fogja szavazni a megszorításokat, ellenben Harangozó Gábor a dombóváriak hangja lesz. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps az ellenzéki padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megadom egyperces viszonzásra a szót miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ha jól értem az ön magabiztosságát, akkor azt fejtette ki itt az elmúlt egy percben, hogy az MSZP az elmúlt tizenöt évben nagyon jól meghallotta az emberek hangját, nemcsak nyomogatott gombokat a parlamentben, hanem az ő érdekeiket képviselte. Ezzel szemben a Fidesz-KDNP az elmúlt tizenöt évben nem hallotta meg az emberek hangját, nem azokat a döntéseket hozta, amit az emberek elvárnának, és így is szavazott itt a parlamentben.

Tisztelt Képviselő Úr! Akkor azt árulja el, ha ez az ön feltételezése szerint így van - végigkövettem az ön gondolatmenetét, csak van egy ordító ellentét a végén, amit kérem, valahogy oldjon föl -, ha ez tényleg így lenne, akkor önök miért vannak 5 százalék alatt? Mi meg miért vagyunk itt kétharmaddal már a tizededik választás után?

Valószínűleg azért, mert mi vagyunk azok, akik meghalljuk az emberek hangját, és olyan döntéseket hozunk. Önök pedig azok, akik 2010 előtt is süketek voltak az emberek hangjára, most is azok. A nemzeti konzultáción csak gúnyolódnak, a népszavazásainkon csak gúnyolódnak, és talán ez vezetett oda, hogy mármár alig pislálok az a mécses, ami egykor fáklyaként égett a Magyar Szocialista Párt jelölőjeiben, de mára kihuny *(Közbeszólások a Jobbik padsoraiban: De*

szép! De szép volt! - Kálmán Olga közbeszól. - Az elnök csenget.), hamuvá válik. Szóval értjük a kioktatását, csak éppen nem egyezik a valósággal. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bedő Dávid és Tompos Márton Kristóf képviselő urak, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel.

Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia. A soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjünknek pedig kérdése nem volt. *(Rétvári Bence: Ez a Momentum... Ez egy momentum.)*

Brenner Koloman, Lukács László György és Z. Kárpát Dániel képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel.

Tisztelt Képviselő Urak! Tisztelt Ház! Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a pénzügyminiszternek: „**Kiütés után: ki védi meg a nemzeti fizeszközt?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr - távolléte miatt - válaszadásra Tállai András miniszterhelyettes urat jogosította fel. *(Z. Kárpát Dániel bólint.)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A családi kasszákra vonatkozó vészhelyzetet, veszélyhelyzetet kellene hirdetnie a kormánynak, hiszen az elképesztően gyenge forintárfolyam egyfajta különadóként működik, és brutális pluszköltségeket ró minden magyarra, fiatalra, idősrre, gyermeket nevelőre, életkezdőre, lényegében mindenkire.

A helyzet az, miniszterhelyettes úr, hogy amikor önök átvették 2010-ben a kormányzást, emlékeim szerint 266 forintot kellett adni egy euróért. A mai nap bizonyos napszakáiban 415 forint volt ez az érték, és hát, az a helyzet, hogy a legtöbb áruféleséget, amit a boltokban megkapnak a magyar családok, bizony, euróért fizeti ki a kereskedő valahol valakinek. Én nagy vadásza vagyok a magyar termékeknek, de még azoknak az előállításához is sokszor külföldi alapanyag, külföldi növényvédőszer vagy éppen külföldi összetevő szükséges. A kirívóan, extrém módon gyenge forintárfolyam tehát mindenkit terhel, mindenkinek rossz, kivéve a multinacionális cégeket.

A helyzet az, hogy a kormányt nagyon sokszor kérdeztük erről, és rendre hátrította a felelősséget, mondván, hogy neki nincsen árfolyamcélja, forduljunk a Magyar Nemzeti Bankhoz. A Magyar Nemzeti Bank pedig azt mondja, hogy a róla szóló törvénybe a kormány nem írta bele, hogy foglalkozzon árfolyammal, ők leginkább az inflációval foglalkoznak.

A nagyon rövid és precíz kérdésem tehát arra irányul, miniszterhelyettes úr, hogy mit kíván tenni a kormány az extrém gyenge forintárfolyam ügyében? Hogyan kívánja megvédeni a nemzeti fizetőeszközt? Illetve elnézi-e tétlenül és csendben azt, hogy egy brutális, ezermilliárdos nagyságrendű különadó érvényesüljön a lakosságon pusztán azért, mert a gyenge forint extra árát mi, magyar polgárok fizetjük meg? Várom érdemi válaszát. *(Taps a Jobbik padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Tállai András miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A gyengülő forint problémáját és az okát próbáljuk megvizsgálni. Arról ön sem beszélt, hogy mi ennek az oka. De ha az okokat megvizsgáljuk, akkor arra jutunk, hogy a forint gyengülésének az oka nemzetközi okokból ered. Például '22-ben az energiaárak robbanása - különösen a gázár - mozgatta negatívan ezt a folyamatot. Most pedig megfigyelhetjük, hogy ha a dollár erősödik, az euró gyengül, akkor ez sajnos a forintra is hatással van. És ha a folyamat beindul, akkor ez hazánkra is sajnos így érvényesül.

De mi ennek az oka? Alapvetően globális, geopolitikai okai vannak. Először is: ön is tudja, az orosz-ukrán háború intenzitásának, növekedésének a kilátásba helyezése; a Közel-Kelet további eszkalációja bizonytalanságot okoz az egész világon és természetesen a pénzügyi piacokon is. Ha azonban megnézzük a magyar gazdaság fundamentumait, akkor azt láthatjuk, hogy mikor ez a folyamat nem volt, akkor is ugyanazok voltak a magyar gazdaság erősségei és a makroszámai. A magyar gazdaság ilyen tekintetben és a költségvetés rendben van. Hiszen a foglalkoztatottak száma minden nehézség ellenére nem csökken: 4,7 millió. A költségvetés finanszírozhatósága biztosított. Minden nehézség és probléma ellenére az adóssághalományunk legalább stagnál, de remélhetőleg még tovább tud csökkenni.

Azt tudjuk mondani, hogy ami a kormányra van bízva, azt a kormány jól elvégzi, és ez nincs hatással a forint gyengülésére. Tehát a magyar gazdaság fundamentumai erősek, és a jövőben is azok fognak maradni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Az hogy van, hogy a háború a környező országokat egyaránt érinti; az extrém magas gázár a környező országokat egyaránt érinti; az euró dollárhoz képesti gyengülése az összes európai országot érinti, de Magyarországon a magyar fizetőeszköz értéke még ezekhez az országokhoz képest is folyamatosan romlik? Hogy van az, hogy a többieket ugyanazok a nemzetközi hatások érik, önök pedig hozzájuk képest is képesek rontani? Ez nem arra utal, hogy kizárólag nemzetközi hatások érvényesülnek - azok is vannak, ne vitassuk el -, de azt látjuk, hogy ehhez képest is extrém a forint gyengülése. Másfélszer annyi forintot kell adni egy euróért, mint amikor önök átvették a kormányzást.

A kérdés adódik: nyitottak-e a forint, a nemzeti fizetőeszköz alkotmányos védelme tekintetében? Nyilván nem lehet törvénybe írni a forintárfolyamot, de úgy látjuk, hogy sokkal többet lehetne tenni ennek érdekében önöknek is és a Magyar Nemzeti Banknak is. Védjék meg a magyar forintot, különben még durvább lesz a baj a családi kasszákat tekintetében. *(Taps a Jobbik padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg Tállai András miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Képviselő úr számára van egy jó hírem, hiszen egy pénteki hírre a forint elkezdett erősödni. És ez a pénteki hír nem más, mint az, hogy a miniszterelnök Varga Mihály pénzügyminisztert jelölte a Magyar Nemzeti Bank elnökének. Márpedig a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény - az ön állításával ellentétben - 4. §. (4) bekezdése a következőt mondja:

(14.10)

„Az MNB a devizatartalék kezelésével és az árfolyampolitika végrehajtásával kapcsolatos devizaműveleteket végez”. Tehát igenis van feladata és felelőssége. Bízunk benne, hogy ez a folyamat, ami a pénteki bejelentéssel elkezdődött, tovább erősíti ezt a folyamatot. Azt javaslom önöknek, hogy Varga Mihály leendő jegybankelnök gazdasági bizottsági meghallgatásán önök is legyenek ott, és támogassák az ő jelölését, és akkor talán elindul ez a folyamat, amit mondtam, hogy a forint tovább erősödik. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr! Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Miért nem teljesülnek a 'jó rendőr', Lázár János ígéretei”** címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Ágh Péter államtitkár urat jogosította fel. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Novák Előd képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Soha annyi hazafias szervezet - 23 - még nem fogott össze, mint a Mi Hazánk kezdeményezésére a Turul-szobor védelmében. Egyértelművé tettük, hogy a kutya ugat, a szobor marad.

A társadalmi támogatást látva, a tüntetésünk előtt Lázár János miniszter úr műemlékvédelmet ígért - csak nehogy sokan tüntessünk -, de azóta kiderült, hogy csak ideiglenes védelemről van szó, amit ráadásul a kutyapárti polgármester közigazgatási bíróság tervez megátadni. Sőt, a szakértők szerint kérdéses, lehet-e egyáltalán műemléki védelmet adni egy ilyen fiatal szobornak. Ezért egy általános megoldást jelentő törvényjavaslatot is benyújtottunk még az október 23-ai tüntetésünk előtt, azt azonban eddig még bizottsági szinten sem tárgyalták.

Ismerjük Lázár János hangemberkedéseit, ezért folytatjuk a nyomásgyakorlást. Örülünk, ha így a kormányzat végre foglalkozik a Turul-szobor védelmével, de félünk, hogy ez ugyanúgy elsikkad, mint például a készpénzhasználat alkotmányos védelme, amelyet Lázár János fél éve megígért Toroczkai Lászlónak.

Hasonlóan nem látjuk azt a több mint negyedéve ígért törvénymódosítást, amelyet Lázár János akkor lengetett be a Facebookon hangemberkedve, amikor közfelháborodást kiváltva kiderült, több mint dupla annyi igazi narancslé van az olaszországi Fantában, mint a hazaiában. Pedig arra is volt a Mi Hazánkknak parlamenti indítványa; a miniszter úrnak az sem.

Lázár János még a 2018-as kampányban ígérte meg, hogy a legelső törvényjavaslata az lesz, hogy töröljék el a sírhelymegváltási díjat. Hat év telt el, a sírhelyekért még mindig fizetni kell. Lázár János évekkal ezelőtt azt mondta, hogy utána néz, hol akadt el a dolog, de azóta is nézi.

Lázár Jánost láttuk már a halálbüntetés mellett is kiállni, de abból sem lett semmi a legelvetemültebb visszaeső gyilkosok esetében sem. Ahogy az állambiztonsági múlt titkosításának megszüntetéséről is hiába nyilatkozott támogatólag mint jó rendőr, hogy csak az ötödik példát említsem.

Hosszasan folytathatnám még, de több időnk most nincs. Tehát miért nem teljesült Lázár Jánosnak például ez az öt ígérete? Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak. Parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! Elég szerteágazó témákat hallhattunk

képviselő úr felszólalásában. Jómagam az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkára vagyok, és a minisztérium ügyeihez tartozó témákban tudok nyilatkozni.

Azt gondolom, hogy aki miniszter urat ismeri, az tudja, hogy mindenben azon van, hogy Magyarország ügyei előre tudjanak mozdulni, és ennek mentén végzi a munkáját a minisztériumban is. Ha végignéz azokon a portfóliókon, amelyek a minisztériumhoz tartoznak, számos előremutató változást tudott elindítani miniszter úr. Megalkottuk az állami beruházásokról szóló törvényt, megalkottuk a magyar építészetéről szóló törvényt, folyamatban van a közlekedéssel kapcsolatos jogszabálycsomag, és ezen túl pedig természetesen olyan akcióprogramokat, olyan terveket indítottunk el, amelyek lépésről lépésre a magyar embereknek a feltételeit, akár a közlekedési feltételeit tudják javítani. Korábban a nap folyamán például szó volt az 5 pontos akciótervről, amelyet a miniszter úr kezdeményezett. Tehát azt gondolom, hogy mindezzel az elmúlt két év kormányzati munkája révén évtizedes megoldatlan ügyeket kezdett el megoldani.

Ahogy elmondta a felszólalásában, vannak olyan ügyek, amelyek az ön által felvetett témacsokból az Építési és Közlekedési Minisztériumhoz tartoznak. Ilyen például a Turul-szobor ügye. Miniszter úr ebben a kérdéskörben a józan ész alapján nyújtott be egy javaslatot, amely azt gondolom, hogy minden jóéremű magyar embernek a véleményével találkozik, hiszen egy olyan nemzeti szimbólumról van szó, amelyet védeni kell, nem pedig pártpolitikai célokra kihasználni. Ennek mentén került elfogadásra miniszter úr részéről az a szándék, amely révén, azt gondolom, hogy meg tudjuk védeni azt a Turul-szobrot, amelyet ön említett, és a jövőben is azon leszünk, hogy valamilyen nemzeti szimbólum méltó legyen arra, hogy a jövő nemzedékek is láthassák. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces viszonzásra Novák Előd képviselő úré a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, államtitkár úr. Sajnálom, hogy egyik kérdésben sem kaphattunk választ, hogy a felsorolt öt ügyben miért nem teljesült Lázár Jánosnak az ígérete. Pedig havonta-kéthavonta van lehetőségünk személyes válaszára kötelezni a kormány egyik tagját. Erre inkább a miniszterelnök urat szoktuk kötelezni. Ezért csak remélni tudtam, hogy ő maga, Lázár János kívánja most megvédeni a saját becsületét, de úgy tűnik, hogy nincs mit mondania a korábbi ígéretei ügyében, ahogy önnek sincs.

Pedig én azt gondolom, hogy ha már benyújtották például az Alaptörvény tizennegyedik módosítását, hogy Polt Péter 2028-ban lejárató mandátumát egy másik emberükkel betölthessék ciklusokon átívelően, akár 2035-ig, akkor legalább igenis napirendre kellett

volna engedni a Mi Hazánk Mozgalom jóval korábban, fél évvel ezelőtt benyújtott, és Lázár János által, sőt miniszterelnök úr itteni plenáris ülésen tett nyilatkozata alapján is elvileg támogatott alaptörvény-módosítást. Azonban önök korábbi ígéreteikkel ellentétben sem hajlandók támogatni ezeket, ezért joggal vagyunk szkeptikusak, joggal csalódottak a magyar választók, hogy ezek a lázári ígéretek nem teljesültek.

Kérem, hogy közvetítse miniszter úrnak, hogy adóssága van ezekben az ügyekben, és a Turul-szobor ügyében sem véletlenül hoztuk létre 23 szervezet összefogásával azt a tiltakozó akciót, amivel igenis nyomást kívánunk gyakorolni ezután is a kormányzatra is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzá-lasz illeti meg Ágh Péter államtitkár urat is. Parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm. Tisztelt Képviselő Úr! Szeretném ismételtelen felhívni a figyelmét arra, hogy az ügyek haladnak előre, hiszen például a Turul-szobor kapcsán már az ideiglenes műemléki védelem hatályba lépett.

A készpénzhasználat kapcsán elindultak azok az egyeztetések, amelyeken az ön frakciója is részt vett miniszter úrral egyetemben, hogy milyen módon lehet az ezzel kapcsolatos szabályozást megalkotni. Nem olyan régen volt az, amikor az ön frakciójának egyik tagja rákérdezett a mellettem ülő Fónagy államtitkár úrnál, hogy ezek milyen módon haladnak előre, és Fónagy úr rámutatott azokra a szabályozási kérdésekre, amelyeket tisztázni kell, és amelyek révén a közös cél, hogy a készpénzhasználat elérhető legyen, meg fog tudni valósulni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bakos Bernadett és Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért van ez?” címmel.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy az LMP frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **sonon következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most az LMP-frakció sonon következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Kanász-Nagy Máté képviselő úr, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mit gondol erről, Miniszter Úr?”** címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! Tájékoztatom önt, hogy miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen. Képviselő úr jelzi, hogy

elfogadja. Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Egy korábbi témánkat szeretném itt folytatni, amely téma egy nagyon fontos téma volt, a kórházakban hagyott csecsemők ügyét érintette.

Mint ismeretes, a korábbi számokkal ellentétben az őszi időszakra többszörösére nőtt azoknak a kisbabáknak, csecsemőknek a száma, akiket a kórházakban hagytak, akik a kórházakban várakoznak, és ezzel a növekedéssel kapcsolatban tettem fel korábban kérdést.

Rétvári Bence államtitkár úr október 7-én úgy válaszolt többszöri kérdésemre, hogy igazából a problémafelvetés kérdéskörén már továbbléptünk szerencsére, tehát nem ott tartunk, hogy azt nézzük, pontosan mivel is állunk szemben.

(14.20)

Ugyanakkor államtitkár úr többszöri kérdésemre sem adott arra választ, hogy pontosan mit mutatnak az ezzel kapcsolatos statisztikák, számok. Éppen ezért én közérdekűadat-kéréssel fordultam mind a Belügyminisztérium irányába, mind pedig a kórházakat felügyelő OKFÓ irányába, amellyel kapcsolatban megkaptam a hivatalos tájékoztatásokat. Mind a Belügyminisztérium, mind pedig az OKFÓ azt a tájékoztatást adta a napokban az én hivatalos közérdekűadat-kérésemre, hogy nem rendelkeznek adatokkal, nem össze-sítik ezeket az adatokat, tehát nem tudnak tájékoztatást adni.

Én szeretném feltenni azt a kérdést, hogy hogyan lehetséges ez, ebben a fontos kérdésben, a kórházakban hagyott csecsemők ügyében hogyhogy nem rendelkezik tehát - hivatalos belügyminisztériumi válasz volt - a kormány adatokkal, és az OKFÓ sem rendelkezik adatokkal. Tehát miért mondta azt államtitkár úr, hogy pontosan tudják, mivel állnak szemben, ha nem tudják ezeket az adatokat. Én arra kérdeztem rá, hogy mi a jelenlegi szám, átlagosan mennyi ideig kell egy csecsemőnek kórházban várakoznia, és az elmúlt időszakban hogyan néztek ki ezek az adatok. Önök azt válaszolták, hogy fogalmuk sincsen, nem rendelkeznek adatokkal.

Hogyan tudnak így felelősen kormányozni, és felelős megoldásokat adni, ha azt sem tudják, hogy pontosan hogyan néz ki az a probléma, amit szeretnének kezelni?! Köszönöm szépen. Várom választát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ez valóban egy fontos kérdés,

hiszen minden gyereknél fontos, hogy minél hamarabb szerető családi közegben tudjon felnőni. Vannak olyan gyerekek, akiket a szülei nem visznek haza a kórházból, hanem otthagynak, és ebben a helyzetben, ebben az átlagostól egészen eltérő helyzetben az átlagostól egészen eltérő jogszabályokra is van szükség. Ezért döntött úgy az Országgyűlés idén a nyár elején, júniusban, hogy egyedi szabályokat fogad el, és el is fogadtuk ezeket a szabályokat. Ezeknek a szabályoknak az a lényege, hogy ha hat hétig nem keresi a szülő a gyermekét, tehát megszüli az édesanya a gyermeket, otthagyja, eltávozik a kórházból, sem az édesanya, sem az édesapa, sem semmilyen más rokon nem jelentkezik a gyerekért, akkor hat hét múlva ez a gyermek örökbe fogadhatóvá válik, tehát ez a jogi státusza létrejön.

Ha ez a gyorsító lépés nem lett volna, akkor itt egy-másfél éves jogi procedura kellett volna, míg a gyámhatóság környezettanulmányt végez és a többi. Itt egy gyorsítás történt, pontosan azért, mert aki másfél hónapig rá sem néz a gyerekére a kórházban, úgy, hogy szoptatni kellene, úgy, hogy bejárhatna pelenkázni a gyermeket, nem visz be neki ruhát, nem veszi a kezébe, nem simogatja, azoknak az esetében fontos, az a gyermek érdeke, hogy minél hamarabb olyanokhoz kerüljön, akik gondoskodnának róla.

Én 2024. szeptember 30-ai adatokat tudok önnek mondani, de nyilván ezeket lehet majd frissíteni is, hiszen azóta eltelt már idő. Addig 31 kórházban indult el örökbefogadási eljárás gyerekek esetében. 2024. október 24-éig hét gyermek örökbefogadási eljárása már lezárult. Négy gyermeket adtak így örökbe a kórházi csecsemőosztályról Csongrád-Csanád vármegyében, egy-egy gyermeket Pest vármegyében, Győr-Moson-Sopron, Bács-Kiskun vármegyékben. Tíz gyermeknek akkor folyamatban volt, bízunk benne, hogy most már le is zárult az eljárása - itt egy 4 plusz 30 napos eljárásról beszélünk, ugye -, ők a befogadni szándékozó szülőnél voltak már október végén; három gyermek Budapesten, kettő gyermek Bács-Kiskun vármegyében, egy-egy pedig Pest, Tolna, Békés, Somogy és Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében. Bízunk benne, ezek a számok emelkedni fognak, és akkor minden gyermek, akiről a saját szülei nem gondoskodnak, már örökbe fogadó szülőhöz tud kerülni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Kanász-Nagy Máté képviselő úré a szó. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm szépen. Én az adatkérésben egyébként az örökbefogadással kapcsolatban is tettem fel kérdést. Sajnos erre is azt válaszolták hivatalosan, hogy nem rendelkeznek adattal. Én örülök, ha ez azóta megváltozott, és ön most tudott mondani adatokat az örökbefogadással kapcsolatban, tisztelt államtitkár úr.

De ennél, ugye, kiterjedtebb és szélesebb a problémakör. Tehát még egyszer, tudni kellene azt, hogy hány csecsemő várakozik jelenleg, mióta várakoznak, és hogyan alakul ez a tendencia. Tehát én azt szeretném megkérdezni, hogy tesz-e arra vonatkozólag intézkedéseket, hogy a jövőben önök mint minisztérium, mint felelős kormányzati szerv, hivatalosan is gyűjtsék ezeket az adatokat, tehát hivatalosan álljon rendelkezésre arra vonatkozó adat, hogy hány csecsemő várakozik a kórházakban, és mióta várakoznak. És ha tesz erre vonatkozó intézkedéseket, meg tudja-e nekem ígérni, hogy a közeljövőben, ha beadok erre vonatkozó adatkérést - be fogok adni jövő év elején -, akkor hivatalosan is tudnak erre vonatkozólag adatokat küldeni nekem? Ez egy hivatalos közérdekű-adat-kérés, tehát erre önöknek válaszolniuk kell. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásról illeti meg a miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ezeket az adatokat ön is megismerhette volna, hiszen ezeket én magam is elmondtam a nyilvánosságban körülbelül három héttel ezelőtt, de lehet, hogy még korábban, és nyilván, majd ahogy frissülnek az adatok, érdemes ezekről újra és újra beszélni.

Nyilván nem tudjuk megmondani, hogy hány édesanya fog úgy dönteni, hogy otthagyja a gyermekét. És itt nyilván az édesapáknak ugyanakkora a felelőssége, hiszen az édesapa is bemehetne a kórházba, ő is elhozhatná a gyermekét. Nyilván ő is látja, hogy a gyermekének az anyja gyermeket vár, várandós. Ugyanolyan felelősségük van az édesapáknak is a gyermekekért. Vagy más rokon is jelentkezhetne értük. Tehát ezt nyilván senki sem látja a jövőre nézvést, hogy hány ilyen eset fog megtörténni.

Nekünk az a feladatunk, hogy minél hamarabb ezek a gyerekek odakerüljenek, ahol várják őket, ahol szeretik őket, ahol gondoskodnának róluk. Több mint kétezer, közel 2600 házaspár vár arra, hogy gyermeket fogadhasson örökbe, úgyhogy bízunk benne, hogy ennek a gyorsításnak köszönhetően vagy bármilyen más egyéb szükséges jogszabály-módosításnak köszönhetően ezek a gyerekek tényleg heteken belül odakerülhetnek. Ha hat hétig nem jelentkezik értük senki, utána ők örökbe fogadhatónak nyilvánítottak, és már kezdődhet a procedura az új családba illesztésre. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Földesi Gyula képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mit várhatnak a budapestiek a drogliberalizáció mellett**

kiálló főpolgármestertől?” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. *(Földesi Gyula jelzésére:)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Földesi Gyula képviselő úré a szó. Parancsoljon!

FÖLDESI GYULA (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Tisztelt Ház! Karácsony Gergely 2019 óta tartó főpolgármesteri tevékenységének köszönhetően Budapest ma egy rendezetlen és kaotikus város képét mutatja. A 2010 és 2019 közötti fejlődő és gyarapodó időszakot a gyors ütemű leépülés váltotta fel. Említhetnénk a mindennaposá vált dugókat, valamint azt, hogy a fővárosi fenntartású útszakaszok kátyúkkal tűzdeltek, az általuk kezelt köztérek állapota siralmas, a közbiztonság helyzete pedig odáig fajult, hogy késő este már nem igazán érdemes az aluljárókon át közlekedni, mert azok az éjszakai órákra bűnbandák, deviáns emberek bázisává válnak a fővárosvezetés megengedő politikája miatt.

Ráadásul Karácsony Gergelyék - Soros-féle civil szervezetekkel karöltve - egy drogstratégiát is megalkottak, amely nemhogy egy létező probléma megoldását, sokkal inkább annak kiterjedését hozná magával. A dokumentum a megelőzés és leszoktatás helyett kifejezetten a kábítószer-használatra ösztönözné az embereket. Nyugodtan kimondhatjuk, hogy egy drogpárti stratégiát alkottak meg.

Fontos megjegyezni, hogy az erről szóló közgyűlési vitában a TISZA Párt képviselői mély hallgatásukkal fejezték ki támogatásukat a drogpárti törekvések mellett. Ezen túl nemmel szavaztak egy új, valóban drogellenes stratégia megalkotására, amely lépésükkel nyíltan beálltak a drogpártolók közé. Ezekből is látszik, hogy főnökük nélkül meg sem szólalhatnak a képviselők.

A TISZA által is pártolt fővárosi drogstratégia szerint pihenőhelyeket alakítanának ki az utcai szerhasználók számára, tűcsereprogramot indítanának a fertőzések megelőzése érdekében, valamint gyógyszereket biztosítanának az illegális szerek helyettesítésére. Emellett lakhatási programot indítanának a fedél nélkül élő szerhasználók számára, valamint drogzobákat hoznának létre a szórakozóhelyeken, hogy a kábítószereket legalizált, ellenőrzött környezetben lehessen fogyasztani.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Az elhangzottak alapján kérdezem, hogy mit várhatnak a budapestiek a drogliberalizáció mellett kiálló főpolgármestertől.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt

Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Minden jóérezésű ember számára megdöbbentő, amit hallhattunk öntől is, és ami kiolvasható ebből a tényleg drogstratégiából, hiszen nem drogellenes stratégiáról, hanem drogstratégiáról beszélhetünk, amely szerint szórakozóhelyeken legyenek drogzobák, ahol nyugodtan mindenki belőheti magát. Legyenek drogpártiszervezetek, drogbevizsgáló és -visszaadó pontok.

(14.30)

Tehát ha valaki vesz egy kábítószerrel, amit annak mondanak, legyen egy pont, ahova elviszi, megnézik, hogy az milyen hatású, milyen szer pontosan. Tehát egyfajta minőség-ellenőrzési rendszert ad ingyenesen az adófizetők pénzéből, hogy ha valaki egy kábítószerkereskedőtől illegálisan vesz valamit, azt állami pénzből bevizsgáltathassa, és kap, gondolom, egy tanúsítványt, hogy ez mondjuk nem az a szer, mint amire gondolt. Akkor majd visszamegy fogyasztóvédelmi szempontból garanciális igényeket érvényesíteni a drogdílerrel szemben? Tehát észveszejtő, hogy milyen javaslat van ebben. Vagy drogmelegedők. Tehát olyan javaslatokat fogalmazott meg, amelyek kényelmesebbé teszik Budapesten a kábítószer-fogyasztást, illetve más országokból a kábítószerfüggők kezelését átteszi Magyarországra, hogy ide jöjjenek más országok drogosai, tehát importáljuk a drogfüggőket más országokból. Ezt elfogadta a baloldali vezetésű Fővárosi Közgyűlés, sőt, most megerősítve, Karácsony Gergely pártja is, a TISZA Párt, ahogy ön is mondta, továbbra is támogatja, hogy ez életben maradjon itt Budapesten.

Mindenki számára, aki félti a gyermekeit attól, nehogy valamilyen függőségnek legyenek a rabjai, elképesztő, hogy a főváros nem arról beszél, hogy hogyan kell megakadályozni azt, hogy a gyerekek vagy a felnőttek vagy bárki drogfüggő legyen, hanem aki drogfüggő, annak kényelmesebb legyen Budapesten szórakozni, Budapesten drogot vásárolni, Budapesten drogfüggőként élni. Óriási felelőtlenség!

Tudjuk, hogy a kábítószer-függőség - és sok más függőség is - fizikailag is, mentálisan is rombolja az embereket, csökkenti a szellemi képességeket, rombolja a társadalmi kapcsolataikat. Nem ezt a felelőséget érzi a Fővárosi Közgyűlés meg a TISZA Párt, hanem ebben a teljes *(Az elnök megkocogtatja a csenget.)*, Momentum típusú liberalizációt javasolja. Felháborító! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzás illeti meg Földesi Gyula képviselő urat. Parancsoljon!

FÖLDESI GYULA (Fidesz): Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Nemcsak mint országgyűlési képviselőt, hanem mint szülőt is felháborít, ahogy a fővárosi baloldal, valamint a TISZA Párt együtt, közösen kiáll a drogfogyasztás mellett.

Megnyugtató, hogy a Fővárosi Közgyűlésben vannak olyan pártok, van olyan párt, mint a Fidesz és annak frakcióvezetője, Szentkirályi Alexandra, aki nemcsak mint közszereplő, hanem mint édesanya is arra kérte a közgyűlést, hogy ezt az elképesztően liberális drogstratégiát vonjuk vissza, mert a fővárosnak egy olyan drogstratégiára van szüksége, amely a fiatalok érdekében drogellenes, és a leszokásra és a megelőzésre helyezi a hangsúlyt.

Azt tudom önnek mondani, hogy a fővárosi Fidesz partner minden olyan intézkedésben és minden olyan stratégia megalkotásában, amely a drog visszaszorítását eredményezi. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg Rétvári Bence miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! 2010 után elfogadtuk Európa egyik legszigorúbb büntető törvénykönyvét, amely szigorúan csap le a kábítószer-bűnözéssel szemben is. Nulla toleranciát hirdettünk a kábítószerrel kapcsolatban. Elfogadtuk az egyik leggyorsabban reagáló kerettényállást ahhoz, hogy az új, megjelenő pszichoaktív szerek kapcsán is fel tudjon lépni a rendőrség. Ezért volt eredményes Magyarországon a kábítószerrel szembeni fellépés.

De ebben mindig újabb és újabb lépéseket kell tennünk, mert látjuk, hogy olyan újfajta szerek jelentek meg az elmúlt években, dizájnerdrogok, sokkal olcsóbb, könnyebben hozzáférhető szerek, annyira áttevődött a hangsúly az internetes kereskedelemre, hogy új erővel kellene fellépni a kábítószerkereskedőkkel és a kábítószer-bűnözéssel szemben. Nem arra van szükség, hogy visszahozzuk a 2010 előtti liberális álláspontot, nem a Momentum teljesen megengedő, liberális drogpolitikáját kellene Budapesten megvalósítani, hanem meg kell óvni a fiatalokat attól, meg kell óvni a felnőtteket is attól, hogy ilyen függőség áldozatai legyenek. Így kellene fellépni.

Az pedig, azt hiszem, külön derűltségre adott okot, amikor a TISZA Párt képviselői annyira nem tudták, hogy mi az álláspontjuk - ezért küldték oda őket nyilvánvalóan -, hogy majdnem tárgyalási szünetet kellett a többi pártnak kérni, amíg elérik *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* a pártelnököket, hogy megtudják, mi a véleményük. Hát ilyen egyenes képviselőkkel állunk szemben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Hollik István képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Mire számíthatnak a buda-pestiek Karácsony Gergely és a Tisza Párt ámokfutása nyomán?”** címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Soltész Miklós államtitkár urat jögszította fel. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Hollik István képviselő úr a szó, parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Ott folytatnám, ahol képviselőtársam abbahagyta. Közgyűlés volt Budapesten, és a Kutya Pártnak köszönhetően olyan kérdéseket sikerült megtárgyalni - nyilvánvalóan az adófizetők nagy örömeire -, mint a Duna Körútra való bevezetése, a bírodalmi lépegetők Budapestről való kitiltása vagy a gyaloglás fizetősége tétele. Még arra is volt idő, hogy a főpolgármester Mikulás-sapkájából karácsonyi ajándékos névhúzást tartsanak.

Na, most mielőtt a vicc nélküli viccelődés véget ért volna, jött a feketeleves, ugyanis Karácsonyék a TISZA Párttal karöltve megszavazták az elmúlt időszak legdrasztikusabb parkolási vámolását. Ez azt jelenti, hogy Karácsony Gergely és Vitézy Dávid előterjesztései nyomán, a TISZA Párttal együtt elfogadták a parkolási rendelet brutális módosítását. A döntés értelmében az inflációt messze meghaladó mértékben, 30 százalékkal emelik a parkolási díjakat, és a zöld rendszámú autók is elveszítenek minden kedvezményt. Mindezt úgy, hogy Karácsony Gergely hivatalba lépése óta alig épült P+R parkoló, és a tömegközlekedés észszerű fejlesztésére sem került sor.

A javaslatot a Fidesz-KDNP természetesen nem támogatta, viszont úgy mehetett át mégis a javaslat, hogy a TISZA Párt fővárosi bábjai, akik - ahogy hallhattuk - azt sem tudják, hogy mi a saját álláspontjuk bizonyos kérdésekben, ezt a módosítást megszavazták. Aki azt hitte, hogy van régi és új ellenzék, az most rádőbbenhetett, hogy a gyakorlat a régi, amikor az ellenzék kormányoz, ott a közterhek növekedése várható, semmi máshoz nem értenek, csak újabb és újabb sarcokat tudnak kivetni a magyar emberekre.

Ez alapján kérdezem: mire számíthatnak a buda-pestiek Karácsony Gergelytől és a TISZA Párttól? Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő Úr! Hát a Wikipédiára biztos számíthatnak a fővárosi, legalábbis a TISZA-s képviselők - én megpróbáltam nem onnan tájékozódni. Egy dologban vitatkoznék önnel, nem 30, hanem 33 százalékos áremelés következik be három kategóriában, és a legnagyobb kategóriaemelés az A-zónában pedig 50 százalékos lesz. Tehát elképesztő, amit a TISZA-sok, a DK-s Karácsony Gergely-féle csapat művel.

Azt kell mondanom, hogy túl azon, hogy gyűlölik az autósokat, elképesztő, tehát gyűlölik, valahogy zsi-gerből, emellett azért fel lehetne sorolni, hogy mi mindent tesznek tönkre ezzel. Tönkreteszik a kisboltosokat. Már így is, ha megnézzük a Kossuth Lajos utcát, a Rákóczi utat, és sok más főút mellett ott vannak bedeszázva a boltok, vagy pedig olyan jelentéktelen dolgok vannak, amire igazából a fővárosiaknak nincsen szükségük. Kimenekülnek a boltosok a városból.

Tönkreteszik a vállalkozókat, tönkreteszik egyébként a fővárosi embereket, és leértékelődik ezáltal a lakásuk, otthonuk, mert a vállalkozók már nem vállalnak el budapesti lakásfelújítást. Mert ráadásul, ha valaki kisteherautóval megy be, akkor a duplája a parkolásnak az összege, és mondjuk, ha két órán belül nem megy el, vagy elrontja a parkolási díj-fizetést, akkor meg még jól meg is büntetik.

Azt kell mondanom, hogy családellenes is ez a dolog, hiszen ha hétköznap, mondjuk, a családok elmennek a Városligetbe a műjégpályára, akkor elképesztő összegeket kell fizetni csak azért, hogy mindezt egy család állni tudja. Azt kell mondanom, hogy katasztrofális, amit csinálnak, és mindezt azért, mert rosszul gazdálkodnak. Ez a következménye, ha egy ilyen társaságot választ meg Budapestnek egy része, az a következménye, hogy utána sarcokat fognak rájuk kivetni. *(Szórványos taps a kormánypárti pad-sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces viszonzásra Hollik István képviselő úré a szó. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Az világosan látszik, hogy a TISZA Párt pontosan azt a baloldali liberális hagyományt folytatja, amit 2010 előtt már megszokhattunk, azaz ha egy kis hatalmat kap, azonnal elfelejti azokat a szavazókat, akiknek azt a közmegbízást köszönheti.

(14.40)

Így van ez Budapesten is, és így van ez Brüsszelben is, ahol a TISZA Párt nem Magyarországot képviseli, hanem nagyon úgy néz ki, hogy Brüsszelt képviseli Magyarországon, ugyanis azzal, hogy megszavazták Ursula von der Leyent, aláírtak Brüsszelnek, és aláírták a brüsszeli politikát. Ez mit jelent a magyar emberek számára? A rezsicsökkentés eltörlését, mert ezt támogatják, az illegális bevándorlás támogatását, mert ezt is megszavazták, a háború támogatását a béke helyett.

Úgy látszik, hogy nincs új a nap alatt. A TISZA Párt pontosan ugyanolyan, mint a többi ellenzéki párt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg Soltész Miklós államtitkár urat is. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Van ennél rosszabb is, képviselő úr, vagy legalábbis tetézni tudnák ezeket a dolgokat. Ez pedig nem más, mint hogy a kormány megegyezett a fővárossal és megegyezett az Európai Bizottsággal, hogy például az öt HÉV-nyomvonalat felújítják, új gépeket, új szerelvényeket vásárolnak és felújítják az állomásokat. S mit hallottunk megint csak brüsszeli helyzetjelentésből, hogy mit művelnek akár a DK-s, akár a TISZA-képviselők? Abban tulajdonképpen teljes mértékben egyetértenek, hogy Magyarország ne kapja meg az európai uniós pénzeket. Ha pedig ez igaz, akkor végképp felháborító, amit tesznek, hiszen egyik oldalon benn ülnek a Fővárosi Közgyűlésben, ott felveszik a nagy pénzeket a haverjaikkal együtt, majd pedig a másik oldalról megakadályozzák azt, hogy a főváros fejlődjék.

S amit Földesi Gyula képviselő úr és ön is mondott, az jellemzi ezt a koalíciót, amely akár a fővárosban, akár a brüsszeli parlamentben van: csak a magyarok ellen, a magyar emberek ellenében tud politizálni. Köszönöm szépen a kérdést. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Földi Judit képviselő asszony, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: **„Beszéljenek a számok!”** címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Miniszter úr távolléte miatt válaszként Zsigó Róbert miniszterhelyettes, államtitkár urat jelölte ki. *(Földi Judit: Elfogadom.)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Földi Judit képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Hiába a kormány önfényezése az önök szerint Európában is egyedülálló, fantasztikus családtámogatási rendszer miatt, a valóság ezzel szemben teljesen mást mutat. Az elmúlt két évben majd' minden hónapban kevesebb gyermek született, mint az azt megelőző év azonos hónapjában. 2024. október 31-éig 64 859 gyermek született, 6992 gyermekkel kevesebb, mint egy évvel ezelőtt.

Valamit nagyon elrontott a kormány, hiszen egyre kevesebben érzik úgy ma Magyarországon, hogy gyermeket merjenek vállalni. A gyermekvállalás hosszú távú elköteleződés, de nem lehet ott évekre előre tervezni, ahol a kormány egyik napról a másikra egy éjfél előtt két perccel meghozott új rendelkezéssel írja felül, írja át a néhány évvel vagy csak néhány hónappal korábban bevezetett intézkedéseit. A kiszámíthatóság helyett a kormány újabb és újabb akciótervekkel áll elő, de azok megvalósulásában egyre kevesebben bíznak. Egy nemrég megjelent felmérés szerint a megkérdezettek alig 6 százaléka várja anyagi helyzetének javulását, 36 százaléka szerint viszont romlani fog az.

A kormány elhibázott intézkedései lakhatási és megélhetési válsághoz vezettek. Az orbáni infláció miatt a magyarok fogyasztása visszaesett. A 2010 utáni Orbán-kormányok a lakáspolitikát a családpolitika részének tekintették, és várakozásaik szerint annak eredményeként majd lényegesen több gyermek fog születni. A számok mutatják, ez a várakozás súlyos tévedés volt. A CSOK Pluszt igénylők 58 százaléka mindösszesen egy gyermeket vállal, 1 százaléka három gyermeket. Az Orbán-kormány otthontermelési lehetőségei, így a babaváró hitel, a falusi CSOK és a CSOK Plusz elsősorban a magasabb jövedelműeket hozta még jobb helyzetbe.

Kérdezem államtitkár urat, miért csak a tehetősebb családokat támogatja a kormány. A kormány a szegény családokra miért nem gondol? Köszönöm szépen a választát. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ, mint említettem, Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Ön a családtámogatásokkal kapcsolatban nagyon sok témát vetett fel, valószínűleg nem fogok tudni mindenre válaszolni abban a két percben, ami a rendelkezésemre áll.

Beszélt a gyermekszámról, beszélt a teljes termékenységi arányszámról, illetve a gyermekek megszületéséről, és arról is beszélt, hogy nem lehet évekre előre tervezni, ezért nem vállalnak gyereket a fiatalok. Ön is tudja, én is tudom, hogy az elmúlt esztendőben olyan veszélyekkel néztünk szembe, mint a Covid-járvány vagy a szomszédunkban dúló orosz-ukrán háború, illetve az annak következtében kialakult energiaválság. Valóban úgy van, hogy ez nehézségeket okozott, mert ön is tudja, én is tudom, hogy a gyermekvállaláshoz és a gyermekneveléshez elsősorban békére és biztonságra van szükség. Ma nem ilyen időket élünk.

De a legalacsonyabb a születések száma 2010-ben volt, amikor az előző szocialista-szabad demokrata kormány kormányzott, és olyan intézkedéseket hoztak, amelyekkel eltörölték az egy- és kétyerekes családok adókedvezményét, a háromgyerekesekét pedig radikálisan csökkentették. Az otthontermelésről is beszélt, nos, akkor eltörölték a polgári kormány otthontermelési rendszerét, megszüntették a kedvezményes, kamattámogatott hitelt, a lakáshitelt.

Ezzel szemben 2010-ben családbarát fordulat történt Magyarországon, és olyan családtámogatási rendszert alakítottunk ki, amely mostanra több mint harminc intézkedést tudhat magáénak. Ha ezt nem tettük volna, akkor 2011 óta - mondok példát önmagának - 178 ezer gyerekkel kevesebb született volna. Ha az a rendszer maradt volna, ami 2010 előtt volt, akkor 178 ezer gyermekkel kevesebb született volna, mint

ami most van. Mi visszaállítottuk a hároméves gyeset, bevezettük a családi adó- és járulékkedvezményt, amelyet a családok 95 százaléka tud igénybe venni.

Mi azért dolgozunk, hogy Magyarországon könnyebb legyen gyermeket nevelni, családot alapítani. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzóválasz illeti meg Földi Judit képviselő asszonyt. Parancsoljon!

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Ezzel szemben a tények azok, államtitkár úr, hogy 2010 óta nem épültek bérlakások ebben az országban, azóta államosították a lombikintézményeket, nem támogatják a meddő párokat, és külföldre üldözik őket. Ezzel szemben azok a tények, hogy 2010 óta folyamatosan kevesebb gyermek születik ebben az országban, és többnyire azok kapnak családi adókedvezményt, akik magasabb bérrel rendelkeznek, tehát megint azokat az embereket hagyják az út szélén, akik bizony kevesebbet keresnek, és emiatt nem mernek a fiatalok családot vállalni, mert nincs hol lakniuk, államtitkár úr.

Nem épülnek lakások, az albérletárak - ugyanúgy, ahogy ön, én is pontosan látom - az egekben vannak. Ezeket a támogatási formákat bizony önök nem vezették be. Kár visszamutogatni 15 évre visszamenőleg, az elmúlt 14 év orbáni kormányzásáról beszéltem. És nem filozofálni kellene, hanem valóban felmutatni kész tényeket. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzóválasz illeti meg miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen. Néhány rövid mondatot tudok csak mondani. Tisztelt Képviselő Asszony! A meddőségkezeléssel kapcsolatban: 2018 előtt évente 5700-an jutottak hozzá meddőségkezeléshez, azóta megduplázódott ez a szám, és átlépte a 10 ezret. 2018 előtt 1450 gyermek született ilyen kezelésnek köszönhetően, most pedig 2300 gyermek születik.

Tisztelt Képviselő Asszony! Az otthontermeléssel kapcsolatban: mára több mint 250 ezer család jutott ingatlanhoz, vagy bővítette otthonát a CSOK-kal és a CSOK Pluszal. Ez nagyjából 1 millió embert jelent. A korábbi otthonfelújítási program keretében 370 ezer család tudta felújítani az otthonát. Jövő január 1-jétől bevezetjük a vidéki otthonfelújítási programot.

Több mint 255 ezer család élt a babaváró támogatás adta lehetőséggel, amely összegnek a nagy része lakásvásárlásra vagy lakásfelújításra fordítódott. Mind az otthontermelésben, mind a meddőségkezelésben előrébb jutottunk, és az a helyzet, hogy továbbra is azért fogunk dolgozni, hogy Magyarországon - még

egyszer mondom - könnyebb legyen gyermeket vállalni és gyermeket nevelni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Pócs János képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az agrárminiszternek: **„Miért nem képes Brüsszel megfelelően védeni az európai agrárium érdekeit?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tájékoztatom önt, hogy miniszter úr távolléte miatt Farkas Sándor miniszterhelyettes urat jogosította fel a válaszadásra. *(Pócs János: Elfogadom.)* Köszönöm, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Pócs János képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

(14.50)

PÓCS JÁNOS (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Az elmúlt két év folyamán, amikor Nyugatra tekintünk, láthatjuk, hogy forrongnak a gazdák. 2024 első felében egy hatalmas gazdatüntetés söpört végig Európán. Okkal adódik a kérdés, hogy mindez miért történt. A válasz egyszerű: Brüsszel elfordult a gazdáktól, olyan agrárpolitikát folytat, amely indokolatlanul szigorú, ellehetetleníti a termelést, hatalmas bürokratikus terheket ró a gazdákra, most pedig a területalapú támogatásokat is el akarják venni a hazaáruló magyar ellenzékkel együtt, de nem fogjuk engedni.

Az Európai Bizottság elnöke, Ursula von der Leyen megbízásából egy stratégiai dokumentum készült, mely az európai uniós közös agrárpolitikát alakítaná át. Az új uniós agrárreform politikai alapon tenne különbséget abban, hogy kinek jár a forrás és kinek nem, kivezetné a területalapú agrártámogatásokat a szántóföldi növénytermesztők kárára. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy Brüsszel a gazdáktól vonná el az Ukrajnának szánt forrásokat. Brüsszel megtalálta a szövetségesét Magyar Péter személyében, hogy megkárosítsák a magyar gazdákat, és elvegyék a nekik járó pénzeket. Ezt a stratégiai dokumentumot a liberális TISZA Párt elnöke is támogatja, ebből is látható, hogy ő Brüsszel embere. Számukra semmi sem számít, csak az, hogy hatalomra kerüljenek, mindent e cél érdekében áldoznak fel.

Azonban nagyon komoly problémát jelent, ha vesélybe kerül a gazdák támogatása. A támogatások állandó bevételt biztosítanak a mezőgazdaságban dolgozók számára, lehetővé teszik a versenyképességük fenntartását, segítik a fenntartható gazdálkodást, munkahelyet teremtenek mindannyiunk számára. Ha Brüsszel elveszi a támogatásokat, nemcsak a gazdák, hanem az élelmiszer-előállítók is rosszul járnak. Kérdezem tisztelettel államtitkár urat, hogy Brüsszel véleményük szerint miért nem védi az agrárium képviselőit. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válaszra megadom a szót Farkas Sándor miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon!

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársam! A közös agrárpolitika jövőjére nézve mostanában napfényre került elképzelések aggodalomra adnak okot a magyar és az európai gazdálkodók számára. Az idei év tavaszán, ahogy ön is említette, látva azt, hogy a gazdálkodók Európaszerte határozottan hangot adtak tüntetések formájában elégedetlenségüknek, az Európai Bizottság mozdulni látszott, kezdeményezte a KAP átmeneti egyszerűsítését, egyben stratégiai párbeszédet indított az uniós agrárium jövőjéről. Még a gazdatársadalmat is megkérdezték az egyes intézkedésekről, érintve a közös agrárpolitika támogatáspolitikai vetületét, mégis, a mindezek alapján készített jelentés nem tükrözi teljesen sem a valós problémákat, sem pedig a valódi megoldásra törekvő maradéktalan szándékát.

A brüsszeli elnökség által készített tanulmányból valójában az derül ki, hogy Brüsszel az uniós területalapú agrártámogatások olyan megváltoztatását szeretné, amely révén az európai és a magyar szántóföldi növénytermesztő gazdálkodóktól elvett támogatásokból finanszírozva lehetővé válik az ukrán mezőgazdaság támogatása. A támogatási rendszert úgy változtatnák meg, hogy a jövőben a gazdáknak csak kisebb csoportja juthatna forrásokhoz. Ennek nem kell különösebben a hazai hatását ecsetelni. Idehaza pedig szemrebbenés nélkül üt bele még egyet a magyar gabona-termesztőkbe a Brüsszelt feltétlen támogató TISZA Párt elnöke, Magyar Péter azzal, hogy a támogatásokat elvenné, és valahova, talán ismeretlen helyre fordítaná. Pedig az uniós agrártámogatás nem ajándék a magyar gazdálkodóknak, hanem szigorú környezetvédelmi előírásokból, kötelezettségekből fakadó többletköltségeik vagy éppen a bevételkiesésük pénzügyi kompenzációját jelenti.

Az agrárium vezetése nem enged ezeknek a követeléseknek, és a tárgyalások során megtesz mindent annak érdekében, hogy a magyar gazdatársadalom megerősödjék. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzválaszra Pócs János képviselő urat illeti a szó.

PÓCS JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Bizony emlékezhetünk, az uniós csatlakozás idején az akkori bal-liberális kormány mit üzent a magyar gazdáknak: örüljünk, ha Bécsben nyithatunk cukrászdát, és továbbra is ehetünk mákos gubát.

Látszik, hogy Brüsszel és a magyar baloldal szemlélete semmit nem változott, ők a gazdáknak mindössze ezt a csicskaszerepet szánják. Államtitkár úrnak is

szeretném jelezni és a tisztelt Háznak, hogy engem a gazdák úgy engedtek el a parlamentbe, hogy bármikor készen állnak bármilyen szintű tüntetésre a brüsszeli bürokráciával szemben ahhoz, hogy az érdekeiket meg tudják védeni. Reméljük, hogy erre nem kerül sor. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásra a miniszterhelyettes úré a szó. Parancsoljon!

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársam! Javaslom, hogy minden baloldali, hozzá nem értő megmondóember írja fel az alábbi számokat az agrárium elmúlt húsz évéből. Míg a magyar mezőgazdaság teljesítménye 2004 és '10 között 20 százalékkal csökkent, addig 2010 és '23 között 32,5 százalékkal bővült, az élelmiszeripar teljesítménye pedig több mint 34,4 százalékkal volt több most, 2010 és '23 között, mint a korábbi időszakban.

Ezek az eredmények vitathatatlanok, ezen az úton haladunk tovább, uniós és hazai szinten is következetesen képviselve azt a szövetséget, melyet a magyar gazdákkal kötöttünk 2010-ben. Minden körülmények között megvédjük a magyar vidéket, és a magyar gazdák mellett állunk az utolsó pillanatokig is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ezzel az azonnali kérdések órájának a végére értünk.

Most soron következik **az Európai Unió irányítása alatt végrehajtott balkáni katonai békefenntartó műveletben való magyar katonai szerepvállalásról szóló** beszámoló, valamint az ennek elfogadásáról szóló határozati javaslat együttes általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés B/7268. számon, a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság által benyújtott határozati javaslat pedig H/7964. számon elérhető a parlament informatikai hálózatán.

Most megadom a szót Vargha Tamás úrnak, a Honvédelmi Minisztérium államtitkárának, miniszterhelyettesnek, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Sokszor elmondtuk, de azt hiszem, nagyon fontos, hogy mindannyiszor oda is figyeljünk erre, amikor elmondjuk, hogy Magyarország biztonság- és védelempolitikai célkitűzései között a Nyugat-Balkán békéjének megőrzése és ezzel egy időben a déli kihívások kezelése stratégiai prioritásként szerepel.

A régió hosszú távú stabilitását a nyugat-balkáni országok sikeres euroatlanti integrációjával tartjuk megvalósíthatónak, azonban ennek alapfeltétele a törékeny biztonsági helyzet stabilizációja, amelyhez

mind az EUFOR-ALTHEA, mind a NATO-KFOR műveletek jelentős mértékben hozzájárulnak. Ennek megfelelően hazánk az EUFOR-ALTHEA misszió egyik legnagyobb közreműködője.

Az önök előtt fekvő beszámoló célja az Európai Unió irányítása alatt végrehajtott balkáni katonai békefenntartó műveletekben való magyar katonai szerepvállalásról szóló kormányhatározatban előírt kötelezettség teljesítése. A Magyar Honvédség nemzetközi szerepvállalásának kiemelt feladata a balkáni missziókban való részvétel. Ennek megfelelően a Magyar Honvédség jelenleg is jelentős erővel és képességekkel járul hozzá mind a bosznia-hercegovinai EUFOR-ALTHEA, mind a koszovói KFOR-műveletekhez. Sőt, 2024 januárjától Magyarország egy teljes éven át tölti be az EUFOR-ALTHEA parancsnoki pozícióját. A művelet vezetésére dr. Sticz László vezérőrnagy urat nevezték ki, aki kiemelkedő szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Erre az eredményre joggal lehetünk büszkéek, és azt gondolom, hogy ez is jól mutatja a magyar katonák, a mi katonáink nemzetközi szintű tudását és felkészültségét. E pozíció betöltése nemcsak hazánk nemzetközi elismertségét növeli, hanem lehetőséget biztosít arra, hogy Magyarország jelentős szerepet vállaljon az Európai Unió biztonság- és védelempolitikai céljainak megvalósításában. Különös jelentősége van annak, hogy mindez egybeesik a 2024 második felében, éppen most esedékes soros elnökségünkkel.

(15.00)

A parancsnoki pozíció betöltése és a Magyar Honvédség megnövekedett hozzájárulása az EUFOR-ALTHEA művelethez egyértelmű bizonyítéka annak, hogy hazánk felelősségteljes és megbízható partnerként vesz részt a nemzetközi erőfeszítésekben. Magyarország arányosan viseli a közös terheket, és aktívan támogatja az Európai Unió közös biztonság- és védelempolitikai törekvéseit. Ezenfelül tovább erősítjük az érintett régió országaival fenntartott kétoldalú kapcsolatainkat, valamint az EU- és NATO-tagországokkal való együttműködést.

Mindezekre tekintettel engedélyezte a kormány az Európai Unió irányítása alatt végrehajtott balkáni katonai békefenntartó műveletben való magyar katonai szerepvállalásról szóló kormányhatározatban a műveletben történő részvételt. Ezúton kérem a tisztelt Országgyűléstől ennek a beszámolóknak az elfogadását. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most megadom a szót Simon Miklós úrnak, a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság alelnökének, a határozati javaslat előterjesztőjének. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. SIMON MIKLÓS, a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság előadója, a napirendi pont előadója: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A Honvédelmi és Rendészeti Bizottság 2024. március 28-ai ülésén megtárgyalta a B/7268. számú beszámolót, amely az Európai Unió irányítása alatt végrehajtott balkáni katonai békefenntartó műveletben, az ALTHEA-ban való magyar katonai szerepvállalás hátteréről és bővítéséről szolt.

Magyarország abban a megtisztelő helyzetben van, hogy 2024-ben nemcsak az Európai Unió Tanácsának soros elnöki tisztségét tölti be, hanem idén január 1-je óta az EUFOR-ALTHEA művelet parancsnokságát is. Ennek kapcsán a misszióban szerepet vállaló katonák létszáma bővítésre került. A kormánynak a misszió bővítéséről szóló döntése idején még az Alaptörvény 47. cikke szolgált a Magyar Honvédség és a külföldi fegyveres erők határátlépéssel járó csapatozgatásairól szóló kormánydöntések és az azokról szóló országgyűlési beszámoló alapjául. A B/7268. számú beszámoló benyújtásával ez az Alaptörvényben foglalt kötelezettség teljesül.

A bizottság alelnökeként, de egyben a Fidesz-frakció képviselőjeként is tisztelettel kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák az előttünk fekvő javaslat elfogadását. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most a vezérszónoki felszólalások következnek. A Fidesz képviselőcsoportjának vezérszónoka Simon Miklós képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. SIMON MIKLÓS, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm, elnök úr. Mint ahogy az előzőekben kifejtettem, tisztelettel kérjük az Országgyűléstől, hogy támogassák az ALTHEA-műveletben való magyar részvételről szóló beszámoló elfogadását. Engedjék meg, képviselőtársaim, hogy hadd fejezhessem ki köszönetemet - szerintem mindannyiunk nevében - a Nyugat-Balkánon szolgálatot teljesítő katonáink, annak vezetése, Sticz tábornok úr munkájáért. Azt kívánjuk, hogy a hátralévő időben ugyanolyan kitartással, szaktudással szolgálják Nyugat-Balkán békéjét, ami hozzájárul Európa békéjének a stabilizálásához. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Kérem a szíves támogatást. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Jobbik képviselőcsoportjának vezérszónoka Sas Zoltán képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

SAS ZOLTÁN, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Talán azzal kezdek, hogy az első és legfontosabb megállapításunk az, hogy a magyar

katonák a nemzetközi porondon ismét helytálltak, kiválóan teljesítettek, mint ahogy azt már megszokhatuk tőlük az elmúlt években. Ezért mind a végrehajtott állománynak, mind a parancsnoki állománynak és minden magyar katonának, aki a világ bármely pontján szolgálja hazánkat, elsősorban a legfontosabb üzenetünk az kell legyen, hogy megköszönjük az ő szolgálatukat.

Az 1995-ös daytoni béke óta a Balkánon szolgálókat teljesítenek magyar katonák különféle missziókban, különféle neveken. Jelen pillanatban az ALTHEA és a KFOR az, amiről itt kell beszélnünk. Azért is kell pár szót beszélnünk erről, mert nyilván a magyar katonák helytállnak, és ezt kiválóan teszik, ugyanakkor azt is látnunk kell, hogy a Balkán továbbra sem nyugodott meg. Rendkívül veszélyes a helyzet továbbra is ebben a régióban, hiszen mind politikai, mind vallási, mind etnikai feszültségek húzódnak meg a térségben. Ezeknek a kezelése rendkívül fontos diplomáciai feladat, hiszen láthatjuk azt, hogy ha nem diplomáciai úton kerül sor rendezésre valamilyen konfliktus, annak sajnos szomorú vége van. Az emberiségnek még sokat kell ahhoz tanulnia és fejlődnie, hogy megtanulja és megszokja azt, hogy az emberi konfliktusok megoldása nem az, hogy kiirtjuk egymást, és különféle háborús konfliktusokkal próbáljuk felszámolni a vitás kérdéseinket.

Reméljük, hogy nem ebbe az irányba halad a világ, de azért azt is látnunk kell, hogy az elmúlt időszakban, az elmúlt hetekben, akár az ukrainai hadszínteret nézzük, ahol hihetetlen módon felerősödött a konfliktus, akár Szíriát nézzük, vagy akár a Száhel-övezetet, a világ számos pontján egyre több és több fegyveres konfliktus, egyre több veszélyhelyzet üti fel a fejét, mondhatnánk azt, hogy véletlenül, de szerintem ez nem teljesen így van.

De a balkáni régió egy olyan terület, amely Magyarországhoz nagyon közel van. Akár közvetlen hatásai is lehetnek Magyarországra, közvetettek mindenféleképpen, ezért teljes mértékben oda kell figyelni politikailag, hogy hogyan lehet ezt a kérdést diplomáciailag rendezni, hiszen ha ne adj' isten ott is egy katonai konfliktus újulna ki, annak beláthatatlan következményei lehetnének.

Úgyhogy végezetül szeretném még egyszer megköszönni a katonáknak a helytállást. Úgy gondolom, hogy a beszámoló - elsősorban a katonáknak köszönhetően - támogatható. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka Simicskó István frakcióvezető úr. Parancsoljon, frakcióvezető úr, öné a szó.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Mi is szeretnénk kifejezni a tiszteletünket és a

köszönetünket a magyar katonák helytállásáért. Valóban, ahogy államtitkár úr elmondta, a Balkán térségében, különösen a Nyugat-Balkán térségében nagyon fontos, hogy béke és biztonság legyen. Ebben nagyon komoly szerepet vállalt és vállal jelenleg is, és gondolom, vállalni fog a jövőben is Magyarország, a Magyar Honvédség.

Létérdekünk, alapvető érdekünk, hogy a Nyugat-Balkán térségében békés viszonyok legyenek. Valóban - ismerve a történelmet - tudjuk azt, hogy a Balkán térségében jelentős etnikai különbségek mindig is voltak, sőt még vallási különbségek is, amelyek sokszor vezettek háborúkhöz. Ezért Európa érdeke is, hogy a Nyugat-Balkán térségében stabilizálódjon a helyzet, és valóban rendeződjenek a viszonyok.

Csak utalnék arra röviden, hogy ez a szörnyű történet a második világháború után a legnagyobb küzdelem, véres küzdelem volt a délszlávok között. Szomorú történet ez, hiszen egyesek szerint, bár nehéz megmondani a pontos számokat, de több mint egymillióan hagyták el az egykori Jugoszlávia területét, és egyesek szerint 130 ezer, mások szerint több mint 300 ezer áldozata volt ennek a szörnyű testvérháborúnak.

Több szakaszra bontható mindez. Nem sorolnám most végig, de mindenképpen a tíznapos szlovén kiválással kezdődött, aztán a szerb-horvát feszültséggel és öldökléssel, majd ezt követően kibővült a bosnyákokkal, és aztán Koszovó a mai napig nincsen rendezve. Egy biztos, hogy a magyar katonák békefenntartó tevékenysége áldásos tevékenység, hiszen mind Bosznia-Hercegovinában létfontosságú, hogy ott legyenek a magyar katonák, mind Koszovóban ott legyenek, és őrizzék a békét a sokszor harcias felek között. Sokszor az adott esetben kívülről beavatkozó és uszító feleket is nyugalomra kell inteni ilyen esetben és ilyen helyzetben.

(15.10)

Büszkék vagyunk a katonáinkra, a KDNP is köszöni a helytállásukat, támogattuk mindig is a Nyugat-Balkán térségében való magyar békefenntartó jelenlétet. A békefenntartói szerepkör egy fontos feladat, hiszen egy jó ügyért, a békéért vannak jelen a magyar katonák. Többnemzetiségű alakulatban szolgálnak, ez nagyon jó tapasztalatszerzésre ad lehetőséget. A hadi kultúrák, a katonai kultúrák találkozhatnak és megismerhetik egymást; emberi kapcsolatok alakulnak szövetséges katonák között. A helyiekkel való kapcsolattartás kulcsfontosságú, hogy jó viszony legyen, hiszen csak így lehet, párbeszéddel és megértéssel, fejlett diplomáciai érzékkel és nyilván a katonai jelenléttel együtt a válságokat rendezni.

Jó lenne, ha múlt időben beszélhetnénk már erről a térségről is, hogy végérvényesen béke lett és rend lett. Sajnos ez még nincs így, a jelenlét ezért is fontos. És természetesen jó lenne, amiről Sas elnök úr is beszélt, ha a keleti fronton is bekövetkezne végre egy

tűzszünet és béketárgyalások következzenek be, hiszen ezt is várjuk már régóta. Bízunk benne, hogy az új amerikai elnök az ígéretének megfelelően elhozza belátható időn belül a békét az oroszok és az ukránok között is.

Tisztelt Képviselőtársaim! A csapatmozgások, engedélyezések rendje változott az elmúlt időszakokban. Tudjuk azt, hogy korábban az Országgyűlésnek volt hatásköre az, hogy engedélyezzen csapatmozgásokat, állomásoztatást, ez azonban megváltozott az alaptörvény-módosítással. Az Alaptörvény ma már úgy rendelkezik, hogy a kormány engedélyezi az ilyen típusú csapatmozgásokat, de megmaradt egy szép demokratikus hagyomány, ez pedig a beszámolási kötelezettség, mind a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság felé a honvédelmi tárca részéről, mind pedig a parlamentet is tájékoztatni kell egy beszámolási kötelezettség formájában - ennek vagyunk most itt tanúi.

Nagyon szépen köszönjük államtitkár úrnak a tájékoztatását. További sok sikert kívánunk ehhez a misszióhoz a Magyar Honvédség számára! Vigyázzanak magukra, vigyázzanak a katonáink is egymásra! Áldott, békés karácsonyt kívánok a magyar katonáknak is, akik külföldön szolgálnak, és akik itthon készülnek fel a következő feladatokra.

A beszámolót természetesen támogatni fogja a Kereszténydemokrata Néppárt frakciója. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Mi Hazánk képviselőcsoportjának vezérszónoka Novák Előd képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

NOVÁK ELŐD, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Az EU irányítása alatt végrehajtott balkáni katonai békefenntartó műveletben történő magyar katonai szerepvállalásról szóló beszámoló valójában nem beszámoló. Legfeljebb egy jogi értekezést láthatunk benne, de hogy mi történt ott, mennyibe került ez az adófizetőknek, ezekről egy szó nincs leírva ismételt, és nem szégyellik ezt ennek ellenére mindig egy beszámolóknak hívni, miközben tényleg legfeljebb jogtechnikai beszámolóknak tekinthetjük, hogy milyen jogi háttérrel, felhatalmazással, mely határozatokkal mentek ki a magyar katonák idegen földre. Többnyire parlamenti határozatokat látunk itt, nagyobb-nál nagyobb egységben fogadták el ezt itt, míg a Mi Hazánk Mozgalom meg nem jelent, és míg nem emlékeztetünk a '48-as márciusi ifjak követelésére.

A korábbi alkotmányos szabályozással ellentétben az Alaptörvény alapján már nem az Országgyűlés hatásköre az EU vagy NATO vezetett katonai műveletekben való részvétel engedélyezése. Most már úgy módosították, hogy gyakorlatilag ha Ukrajnába küldենek vagy küldենek katonákat, akkor már arról sem dönthet a magyar Országgyűlés, sőt titkos határozatban,

márpedig ez elég gyakran megtörténhet természetesen, hogy valami minősített adat van egy ilyen határozatban, titkos határozatban ezáltal még a Magyar Közlönyben való közzéadás kötelezettsége sincs akkor, ha külföldre katonákat küldünk, ha tudnak egy kicsit takarózni például az Európai Unióval, mint ahogy teszik azt sajnos most is.

Tisztelt Országgyűlés! A béke az egyik legfontosabb érték, de ezen túl sajnos kudarcot vallott a daytoni megállapodás, egy működésképtelen országot hozott létre, túlságosan felduzzadt államapparátussal, rendszerszintű korrupcióval, és a feszültségek is megmaradtak az erővel egyben tartott országban. Valamiféle autonómiát azért kaptak a szerbek, a horvátok és a bosnyákok is, így Európa talán legnagyobb jogfosztott kisebbsége a magyarság maradt. Az egykori Jugoszlávia nemzetei közül egyedül a magyarok nem élhettek önrendelkezési jogukkal, pedig sok magyar vett részt a balkáni háborúban, sőt maga Magyarország is 1999-ben, két héttel a NATO-csatlakozásunk után máris háborúba keveredett egy szomszédos országgal, a még megmaradt Jugoszláviával, de semmi előnyünk nem származott ebből. Például a MIÉP hiába követelte az első Orbán-kormánytól, hogy ha már Magyarországról is indulnak bombázni, akkor fel kellene vetni, hogy egy esetleges NATO-bevonulás után ENSZ-felügyelet alatt dönthessenek az ott élők a hovatartozásukról, viszont még a magyar kormány sem volt erre a javaslatra nyitott. Ezért is szerveztem meg egyébként életem első tüntetését, akkor még a MIÉP Ifjúsági Tagozatának elnökeként a Külügyminisztérium elé, amely tüntetésre Toroczkai László is eljött 1999-ben mint a délszláv válság szakértője. *(Dr. Vadai Ágnes nevet.)*

Ami az EU irányítása alatt végrehajtott balkáni békefenntartó művelethez történő magyar hozzájárulást illeti, először is tisztelet illeti a parancsot végrehajtott magyar katonákat, elsődlegesen a magyar parancsot, ha már ezt feladatuk kapták. Másrészt viszont sajnos kérdést is meg kell fogalmaznunk ismételtelen és valószínűleg hiábavalóan, mert még mindig nem számolt el ezzel sem a kormány, ebben a beszámolóban sem láthatunk egyetlen sort sem arról, hogy mennyibe került ez az adófizetőknek. Miféle beszámoló az, ahol nem számolnak el a költségekkel? Most nem mondom, hogy a korrupcióval, mert ilyen csodát nem várok, na de legalább valamit írjanak le, hogy ez mennyibe került hivatalosan!

Egyetlenegy szót sem olvashatunk ebben a beszámolóban arról sem, hogy konkrétan mit csináltak a magyar katonák, milyen ügyekbe keveredtek. Tehát a tartalmi beszámoló is finoman szólva hiányos, inkább csak egy jogtechnikai, egy jogi háttérrel bemutatott beszámoló fekszik előttünk. Nem számoltak el tehát a költségekkel, ami egyébként nemcsak a Magyarországon csúszra járatott korrupció miatt indokolt, hiszen láthatjuk, hogy a legszentebb ügyekben, például a határvédelemben is képesek korrumpáltak lenni. Vagy ami

most a kibertámadással napvilágot látott, hogy a különböző védelminek álcázott vagy talán részben tényleg védelmi célú beszerzéseknél is milyen elképesztő korrupciókat mutatnak a számok, a kiszivárgott dokumentumok.

Ahogy nem kaptunk egyébként választ az afganisztáni, iraki megszállásban való költségeinkkel kapcsolatban, sőt még a csádi diktátor karhatalmává váló Magyar Honvédség ottani szerepvállalásához szükséges kiadásokkal kapcsolatban sem, hiszen leszavazták az ezt előírányzó módosító javaslatomat, miszerint ez ne titkos legyen, hanem a kormányzat számoljon el. Illetve normális esetben a költségvetés tervezésekor is tudnunk kellene, hogy mennyit vonnak el ezáltal a Magyar Honvédség magyarországi feladataitól, például a határvédelemtől.

A csúfos bukással végződött afganisztáni megszállásban Amerika csatlósaként való részvételünk - Vadai Ágnes legnagyobb öröme - mégiscsak szégyen a magyarság részére valójában, és hatalmas teherterhelés is: a becslések szerint 75 milliárd forintba került. Hivatalos adatot a mai napig sem láttunk még az Országgyűlés Honvédelmi Bizottságának zárt ülésein sem, tehát titkosítják azt. Ez még mindig hadititok? Amikor már ott sem vagyunk? Elképesztő, hogy nem számolnak el ezekkel a kidobott tízmilliárdokkal.

Éppen ezért ismét választ várok: felszólítom államtitkár urat, hogy legalább a zárszámban, amikor már nem is reagálhatok, akkor mondja el azokat a közhelyeket, amiket válasz helyett szokott, hogy ez nem nyilvános adat. Mindenesetre a magyar emberek választ várnak, és előbb-utóbb fel fogjuk tárnai, és azt gondolom, hogy nem kellene ezzel megvárni a Mi Hazánk Mozgalom kormányra kerülését.

Tisztelt Országgyűlés! Magyar katonáinkat ne vigyék külföldre! Az 1848-as márciusi ifjak e követelésezt ma már sajnos egyetlen pártként csak a Mi Hazánk Mozgalom vallja. Hiába szorgalmaztuk évek óta például az iraki megszállásban való részvételünk befejezését, miután az ottani parlament néhány éve döntést hozott a külföldi csapatok hazaküldéséről, de a magyar kormány sajnos azt közölte, hogy ott maradnak a magyar honvédek.

Hadiipari fejlesztéseink is az idegen földön való beavatkozási képességeink szempontját tartják szem előtt a haza védelme helyett, például a nehézlégiszállító-kapacitás biztosításával. Az idegen érdekek helyett a magyar szempontokat kellene valójában előtérbe helyezni a hadseregfejlesztés során, az afganisztáni, iraki és hasonló megszállásokra költött százmilliárdokból inkább vonzóbb itthoni javadalmazást és modernebb felszerelést, komolyabb hazai hadgyakorlatokat biztosítva a honvédeknek. Aki pedig nagyobb kalandra, gyakorlatra vágyik, annak természetesen ott van például a francia idegenlégő.

Magyar katonáinkat ne vigyék külföldre, a külföldieket pedig vigyék el tőlünk! Azt gondolom, hogy a Szuverenitásvédelmi Hivatal egész nyugodtan vizsgálhatná a kormány minden ezzel ellentétes intézkedését.

Például mit keresnek itt Magyarországon amerikai katonák, páncélozott harcsoportok? Miért állomásoztatnak és képeznek itt Magyarországon ukrán katonákat, ahogy azt a szlovák védelmi miniszter elárulta? Mármint magát a tényt; a számot nem tudjuk, mert akárhányszor kérdeztem, ez titkos, ez is titkos - minden titkos.

(15.20)

Hogy a honvédelem ügye nem olyan fontos a miniszter úr számára, mint mondjuk, a NER-oligarchai feladatait intézgetni valahol máshol, azt látjuk abból is, hogy ismét nem jelenik meg egy újabb beszámoló esetén sem a honvédelmi miniszter, ahogy a honvédelmi törvények módosításánál sem. Távollétét még egyébként akkor is nehezen tudom elfogadni, ha éppen a lemondását kézbesítené a kiberbiztonsági rés miatt támadt rebellió miatt, ami a honvédség beszerzési dokumentumainak kiszivárgása körül támadt. De persze sajnos nem erről lehet szó, hanem ismét csak arról, hogy az Országgyűlés tekintélyét is tovább tiporva a honvédelmi miniszter rendre távol marad a honvédelmi tárgyú napirendi pontoktól.

Bár nem terveztem szóba hozni a beszámoló első oldalán szereplő 2024. februári dátumot még így 2024 decemberében sem, pedig a február és december között eltelt idő azért nagyon szemléletesen tükrözi a Honvédelmi Minisztérium és az Országgyűlés szakbizottsága közötti lajhár munkatempót, viszont ha már a honvédelmi miniszter úr vagy szakértő szárnysegédje szóba hozta az Alaptörvény 47. cikkét ebben az úgymond beszámolóban, akkor szeretnék érthető magyarázatot kapni arra, hogy miért szerepel egy 2024. februári dátummal ellátott honvédségi beszámolóban befejezett múlt időben egy 2024. június 11-ei alaptörvény-módosítás.

Aztán jó lett volna a beszámolóban azokról az intézkedésekről is olvasni, amelyek alapján a katonai művelet várható befejezéséről olvashattunk volna. Vagy vég nélkül fognak a magyar katonák ott állomásozni? Nincs is cél arra vonatkozóan, most már ígéret sincs arra vonatkozólag, hogy mikor teljesítik be a küldetésüket? Ez egy ilyen világ végéig szóló békefenntartó művelet? Máshogy nem lehet ezt - politikai, diplomáciai eszközökkel - valahogy előremozdítani? Ha nem, akkor kudarcos ez a szerepvállalás is, és talán ennél még az afganisztáni kimenekülésünk is támogathatóbb.

Az elmaradt katonai, tartalmi, pénzügyi beszámolók ellenére is megállapítható, hogy a katonai jelenlét, még ha esetleg indokolt is, olyan rendészeti tevékenységekre korlátozódik, amelyeket egyrészt a Készenléti Rendőrség is el tudna látni. Másrészt nagyon hiányolom azokat a beszámolókat, amelyek arról szólnak volna, hogy Bosznia-Hercegovina saját hadserege miként veszi át azokat a feladatokat, amelyeket jelenleg EU-s katonák, sőt, egyébként furcsa, hogy EU irányítása alatt, de részben török katonák látnak el.

Tisztelt Országgyűlés! A Mi Hazánk Mozgalom számára már csak a márciusi ifjak szellemében is ez a beszámoló nem fogadható el, mert mi a haza védelmét tartjuk szem előtt önökkel szemben. Köszönöm a figyelmet. (Dr. Apáti István tapsol.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ezzel a vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki felszólalni a vitában. (Jelzésre:) Igen. Vadai Ágnes képviselő asszony, az Országgyűlés jegyzője jelentkezett felszólalásra. Parancsoljon, jegyző asszony, öné a szó.

DR. VADAI ÁGNES (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Mindenki, aki normális, azzal kezd, hogy megköszöni a Magyar Honvédség katonáinak azt a teljesítményt, amelyet itthon és külföldön nemcsak most, hanem az elmúlt években töretlenül a haza érdekében nyújtottak. Ennek nincs - hogy mondjam - pártpolitikai része, olvasata, a magyar katonák kiválóan végzik a munkájukat, és azt hiszem, hogy abban az egyben az államtitkár úrnak igaza volt, hogy ők biztosan öregbítk hazánk jó hírét szerte a világon és itthon is egyaránt. Ebben szerintem nem lehet közöttünk vita, még akkor is, ha a magyar kormány honvédelemmel kapcsolatos vagy éppen a balkáni szerepvállalással kapcsolatos tevékenységében van közöttünk vita.

Ez a beszámoló sok mindenre valóban nem tér ki. Nem tér ki arra, hogy a magyar kormány az elmúlt években úgy itthon, mint külföldön a magatartásával hogyan nehezítette meg a nyugat-balkáni szolgálatát a magyar katonáknak. Ha azt nézzük, hogy külföldön a diplomáciai tevékenységével mit tett a magyar kormány, akkor azt láttuk, hogy a magyar kormány általában azokat az erőket támogatta a Nyugat-Balkánon, amely erőket egyértelműen a destabilizációs erőket jelentik a térségben. Bosznia-Hercegovinában a mellett a Dodik mellett állnak, aki több alkalommal megpróbálta és nyilván politikai okokból megpróbálja szétszakítani Bosznia-Hercegovinát és változatlanul próbál feszültséget gerjeszteni. Koszovó kapcsán pedig a magyar kormány nem támogatta, bár korábban ígéretet tett arra, Koszovó Európa tanácsi tagságát, nyilván azért, mert szoros szövetségben van a szerbiai elnökkel, Vučićcsal.

Ezzel kapcsolatosan azt is világosan kell hangsúlyozni, hogy ennek a nagyon szoros szövetségnek, Szerbiával és különösen a szerb politikai elittel való szoros szövetségnek köszönhető az, hogy amikor 2023. május 29-én megtámadták a KFOR-erőket, ahol 27 magyar katona sérült meg, köztük többen súlyosan, ahányszor kérdeztem ezzel kapcsolatosan a magyar kormány itt ülő képviselőjét, aki leginkább meglehetősen rezignáltan válaszolt erre a kérdésre, és akkor finoman fogalmaztam, mert volt olyan része, ami nem hiszem, hogy nyomdafestéket tűrt volna meg, valódi választ arra, hogy mi is történt akkor, nem kaptam.

Emlékeznek a képviselő hölgyek és urak, hogy abban az évben május 26-án volt a Vučić-pártnak egy nagy politikai nagygyűlése, amelyen részt vett a szuverenitásra is sokat adó, mások belügyeibe beavatkozni nem kívánó magyar kormány egyik jeles képviselője, Szijjártó Péter, majd három napra rá megtámadták a KFOR-katonákat és a magyar katonákat közben. Azóta a rendelkezésünkre álló információk alapján a hatóságok kettő embert ítéltek el, de ez a kettő is szabaddal van.

Amikor maga az incidens történt, akkor megkérdeztem, hogy a magyar titkosszolgálatok és általában a magyar kormány tesz-e valamit annak érdekében, hogy kiderítsük, hogy mi is történt ott és kik ezért a felelősek, akkor azt a választ kaptam az akkori titkosszolgálati államtitkártól, hogy a titkosszolgálatoknak ezzel kapcsolatosan nincs dolga. Mikor most legutóbbára Koszovóban jártam, és találkoztam a magyar katonák képviselőivel, illetve a koszovói magyar baráti tagozat tagjaival és vezetőivel, utána kérdést nyújtottam be az államtitkár úrhoz, megkérdeztem, hogy mégis milyen lépéseket tesz a magyar kormány annak érdekében, hogy kiderüljön, hogy kik voltak az elkövetők, és hogy ezek az elkövetők, és ez nagyon fontos, akiket jogerősen bármilyen büntetésre ítéltek, soha, de soha ne léphessenek be se Magyarországra, se az Európai Unió, se a NATO területére.

Érdemi választ nem kaptam, ehelyett jött az államtitkár úr a szuverenitással, azzal a szuverenitással, amelyet egyébként... Igen, ön válaszolt, államtitkár úr (*Vargha Tamás: Én biztos nem!*), vagy valaki az ön nevében, mert ön szokta aláírni ezeket a kérdéseket, mert annyiban azért van igazság, hogy a honvédelmi miniszter nem nagyon szeret bejönni, nyilván ennek oka van, ő inkább helikopterezni és lovagolni szeret ahelyett, hogy a honvédség ügyével foglalkozna.

Választ tehát arra nem kaptunk, hogy mi is történt Koszovóban tavaly május 29-én a magyar katonákkal, akik a KFOR kötelékében szolgálnak, kik azok, akik felelősek azért közvetlenül ott az incidensen, és nyilvánvalóan kik a politikai felelősei, és mit tesz a magyar kormány annak érdekében, hogy ezek az emberek ne tehessék be a lábukat Magyarországra területére. Nincs erre válasz. Tehát a magyar kormány, amely külpolitikájában olyan szövetségeseket keres és talált magának a Balkánon, akik leginkább - nem jó kifejezés, hogy fenegyerek, mert az legalább pozitív - leginkább felforgatói a rendnek, még arra sem tesz lépéseket, hogy megtalálja a bűnösöket, akik magyar katonákra támadtak és súlyosan megsebesítették őket. Semmitmondó, lekezelő válaszokat kapunk ebben az ügyben. A magyar kormány nem védi meg külföldön a magyar katonákat, és ez egy óriási probléma.

Igaza volt Simicskó frakcióvezető úrnak: a magyar katonáknak kell vigyázni saját magukra, ha ott vannak, mert a magyar kormány nem vigyáz rájuk. (*Dr. Simicskó István: Nem ezt mondtam!*) És ha megtörténik az incidens, ha megtörténik a probléma,

akkor a magyar kormány a kisujját sem mozdítja annak érdekében, hogy megtalálja a bűnösöket, és ezek az emberek ne léphessenek be Magyarországra területére. Ez lenne a szuverenitás, képviselőtársaim, ez lenne a szuverenitás védelme, hogy aki vét ellenünk, aki szembemegy a magyar katonával, aki megsebesíti a magyar katonát, szolgáljon az bármilyen kötelékben, ne tehesse be a lábát Magyarországra területére soha, de soha, és el kellene menni elérni, hogy a NATO és az Európai Unió területére se léphessen be.

A magyar kormány nem segíti a magyar katonák szolgálatát itthon sem. Tavaly a 8/2023-as kormányrendelettel önök egész egyszerűen kirugdosták és nélkül, indokolás nélkül a 45 év feletti, 25 év szolgálati viszonytal rendelkező katonákat, tapasztalt, NATO-t, különböző egyéb missziókat megjárta katonákat. Ezek az emberek nagyon hiányoznak a Magyar Honvédségből, hiányzik a tapasztalat, a tudás. Ez elveszett, örökre elveszett, mert ezeknek az embereknek egy jelentős része soha, de soha nem fog visszatérni a hadsereg kötelékébe.

(15.30)

És nem azért, mert nem szeretik a hazájukat. Ezek az emberek mindennél jobban szerették a hazájukat és szeretik a hazájukat, hiszen ellentétben például bármelyik kormánytaggal, ők arra tesznek esküt, hogy ha kell, az életük árán is megvédik a hazát. Önök mégis válogatás nélkül rugdosták ki ezeket az embereket. Voltak szerencsések aztán, akik különböző nagyköveti vagy egyéb helyeken landoltak, de voltak olyanok, képviselőtársaim, akik sok-sok év szolgálat után nemcsak a hadsereget hagyták el, nemcsak a szakmát, a hivatásukat hagyták el, hanem elhagyták ezt az országot is. Ez szégyen! Ez szégyen, államtitkár úr, hogy önök így bántak a Magyar Honvédség katonáival!

De nem maradtak ki ebből a tarolásból, amelyet önök végrehajtottak, azok sem, akik itt maradtak, akik maradtak a hadsereg kötelékében. A 137/2024-es kormányrendelettel önök egész egyszerűen elvették a katonák jogait. És azért mondom, hogy elvették a katonák jogait, mert sok-sok éven keresztül konszenzus volt ellenük és kormánypárt között abban, hogy a Magyar Honvédség katonáinak a jogait és kötelességeit kétharmados törvénnyel rögzítjük, és azért rögzítjük kétharmados törvénnyel, mert pontosan tudjuk, hogy amikor ezek az emberek szolgálatot vállalnak, azt vállalják, hogy ha kell, akkor a hazáért meg is halnak, meghalnak azért, hogy a magyar polgárok nyugodtan élhessék az életüket, ezért és nyilvánvalóan emellett számtalan olyan korlátozás, jogi korlátozás éri őket, ami egy átlag bármilyen köztisztviselőt nem ér. Ezek az emberek nem mehetnek tüntetni; most már, ahogy látom, Facebookon nem kommentálhatják az önök által szponzorált, meglehetősen bugyuta filmmel kapcsolatos véleményeket; nagyon sok mindent nem csinálhatnak. Hozzáteszem, ez nem fogja őket megakadályozni abban, hogy elmondják a

véleményüket, legfeljebb az önök háta mögött teszik ezt meg, és ki is nevetik önöket emiatt. De pontosan tudjuk, hogy ezeknek az embereknek a jogai korlátozottak.

Éppen ezért nagyon erős, súlyos, konszenzusra épülő törvény volt az, amelyik meghatározta a magyar polgárok, a magyar egyenruhás polgárok jogait és kötelezettségeit. És önök ezt egész egyszerűen elvették tőlük. Mostantól egy soha meg nem jelenő miniszter, a honvédelem ügyéhez soha hozzá nem szóló ember az, aki meg fogja határozni, hogy egyébként mit lehet csinálni a seregben.

Csodálkoznak ezek után, hogy többezres létszámihiány van? Csodálkoznak ezek után, hogy önöknek különböző forrásokat kell arra költeni... - szegény Balásy Gyula megint nyert az idén azzal kapcsolatban, hogy hányan akarnak tartalékosnak állni, és kiderül, hogy a magyar polgárok jelentős része nem akar tartalékosnak állni, nem katonának, tartalékosnak sem.

*(Az elnöki széket Lezsák Sándor,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

Önök sem itthon, sem külföldön nem védik meg a magyar katonákat. Elüldözték a legtapasztaltabb, legkiválóbb magyar katonákat; akik meg bent maradtak, azokra pedig olyan terhet rónak, olyan feltételeket teremtenek, hogy azt fogják tapasztalni, hogy megindul majd újra a kiáramlás. És ne jöjjenek azzal, hogy ennyi meg ennyi embert sikerült fölvenni, mert pontosan tudom, hogy ezekben a számokban is hazudnak! Tehát hazudnak; hazudnak, mint oly sok mindenben, mint arról, hogy milyen haditechnikákat fognak vásárolni, mennyi pénzért, hogy milyen hadiipar települ Magyarországra, mennyi pénzért - önök ezekben a dolgokban is hazudtak.

A magyar katona tisztességgel szolgálja ezt a hazát. Teszi ezt annak ellenére, hogy önök itthon és külföldön megnehezítik a munkájukat, megnehezítik azt, hogy a hivatásukat gyakorolják. Mi rendkívül büszkék vagyunk ezekre a katonákra; nemcsak azokra, akik most szolgálnak, hanem akik sok-sok éven keresztül szolgálták ezt a hazát. Az, hogy ilyen teljesítményt nyújtanak, az annak ellenére van, hogy önök viszik, ön és a minisztere viszi a honvédelmi területet. Szerintem a leghelyesebben akkor járnának el - azt, hogy lemondjanak, nyilván nem fogják megtenni, hiszen nagyon jó bent üldögeálni abban a székben, és itt nagyon rövid monológokat mondani minden egyes honvédelmi törvényhez, mert az államtitkár úr rendszeresen azt csinálja. De én azt javaslom, hogy legalább kérjenek bocsánatot ezektől a katonáktól, azoktól, akiket kirúgtak, azoktól, akiket megaláztak, és azoktól, akik annak ellenére szolgálnak, hogy önök ilyen körülményeket teremtettek.

Közeledik az ünnep, és valószínűleg nem lesz alkalom arra, hogy honvédelmi típusú törvényt tárgyaljunk. Én a magam és pártom, frakcióm nevében szeretném még egyszer megköszönni valamennyi magyar katona munkáját itthon és külföldön egyaránt, és

kívánni nekik nagyon-nagyon kellemes ünnepeket, és kérem, vigyázzanak magukra; mi a lehetőségeinkhez mérten vigyázni fogunk önökre. Köszönöm szépen. *(Hegedüs Andrea tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A jókívánságokhoz csatlakozunk. Köszönöm szépen Vadai Ágnes jegyző asszony, képviselő asszony felszólalását. *(Dr. Vadai Ágnes: Jövök fel!)*

Megkérdezem, hogy további felszólalásra jelentkezik-e valaki. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok, ezért az együttes általános vitát lezárom.

Az előterjesztőnek, Vargha Tamás államtitkár úrnak, miniszterhelyettes úrnak megadom a szót, aki láthatóan válaszolni akar a vitában elhangzottakra. Öné a szó, államtitkár úr.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Egy pillanatra azt hittem, hogy advent első vasárnapja utáni hétfőn beköszöntött az egyetértés és a béke a Parlament falai közé, és a patkó mindkét oldala egyetért végre valamiben: abban, hogy a magyar katonák kiválóan végzik szolgálatukat, és mindezért köszönettel tartozunk mindannyian.

Köszönöm szépen minden képviselőtársamnak, aki elmondta ezt a mondatot, hiszen nagyon fontos, hogy ez itt, ezen falak között is elhangozzon. Köszönjük szépen a munkájukat. *(Dr. Vadai Ágnes elfoglalja jegyzői helyét.)* És természetesen azt gondolom, hogy minden magyar ember büszke a magyar katonák munkájára, szolgálatára és teljesítményére.

Novák Előd képviselőtársammal számtalanszor megvittuk már ezt a csatát, ezt a vitát, hogy most miről is kell hogy szóljon egy beszámoló, mit kell hogy egy beszámoló tartalmazzon, és mi az, amiről egy beszámoló kapcsán itt az Országgyűlésben, egy nyilvános vitán beszélhetünk. Azt gondolom, hogy ez a beszámoló minden olyan kellékkel rendelkezik, amivel egy beszámolóknak rendelkeznie kell. *(Novák Előd: Jó vicc!)* Azok a kérdések pedig, amelyeket képviselő úr feszeget, zárt ülésen természetesen feltehetőek, de itt nyilvános ülésen nem. *(Novák Előd: Feltenni fel lehet, csak választ nem kapunk.)*

Amikor Vadai Ágnes képviselő asszony elkezdte a felszólalását, még az első egy-két mondat után tényleg úgy éreztem, hogy ebben a kérdésben a patkó mindkét oldala, az egyik és a másik oldalon ülő képviselők is egyetértenek abban, hogy a magyar katonák kitűnően végzik a szolgálatukat, nemcsak az EUFOR-ALTHEA-műveletben, hanem minden más misszióban, ahol magyar katona szolgál, szolgált vagy szolgálni fog. De aztán a képviselő asszony hamar eloslatta azt a reményt, hogy ez így is marad.

Számtalan dolgot elmondott, amelyek egy része vagy nem így van, vagy nem ehhez a beszámolóhoz tartozik. De, képviselő asszony, nagyon egyszerű a számtan; amikor toborzásról van szó, akkor két számot kell

magunk elé képzelni: 17, ennyi volt a tartalékosok száma, amikor önök átadták a kormányzást (*Novák Előd: Micsoda?! Titkos! Titkos!*), és 3 ezer fölött van (*Novák Előd: Hadititok! - Az elnök csenget.*) a jelentkezők száma. Most, néhány hónap után, azt gondolom, hogy a számok közötti különbség jelentős.

Képviselő asszony, ha valakinek bocsánatot kell kérnie a magyar katonáktól, akkor az ön és az ön pártja és az ön elődpártja, hiszen abban a nyolc évben, 2002 és 2010 között tették tönkre a Magyar Honvédséget, amikor önök voltak kormányon, és amikor ön volt államtitkár. (*Dr. Vadai Ágnes lejön jegyzői helyéről és elfoglalja képviselői helyét.*) Tehát erre a nyolc évre gondoljon vissza a képviselő asszony, amikor arra gondol, hogy valakinek valamiért bocsánatot kell kérni. (*Dr. Vadai Ágnes: Ne tessék hazudni! Ne tessék hazudni! Ne tessék hazudni!*) Vérlázító, vérlázító, amit csináltak! (*Dr. Vadai Ágnes: Ne tessék hazudni!*) Vérlázító, vérlázító! Vérlázító, amit ön is csinált, és vérlázító, amit a többi államtitkár és a többi miniszter csinált ebben a nyolc évben. (*Dr. Vadai Ágnes: Ne tessék hazudni!*) Ön ne hazudjon, képviselő asszony! (*Az elnök kikapcsolja a mikrofont.*) Tessék oda felülni a helyére! Ott a helye! A jegyző nem jön le... (*Dr. Vadai Ágnes: Nem akartam onnan kiabálni.*)

ELNÖK: (*Hangosítás nélkül:*) Jegyző asszony... (*Közbeszólások. - Bekapcsolja a mikrofont.*) ...mert ennek semmi értelme nincsen, csak lejáratja magát, és engem hoz kellemetlen helyzetbe, mert figyelmeztetnem kell, és egy jegyző asszonyt nehezen figyelmeztetek. Foglaljon helyet, végezze a munkáját! (*Dr. Vadai Ágnes újra elfoglalja jegyzői helyét.*) Köszönöm. És folytassa, államtitkár úr, folytassa!

(15.40)

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Arról szándékosan nem mondok véleményt, hogy milyen jelzők jutnak az ember eszébe, amikor az Országgyűlés jegyzője így viselkedik.

Ami a koszovói esetet illeti, ami szintén nem ide tartozik, mert nem ez a művelet, arról az esetről Kajári tábornok úr a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság zárt ülésén teljeskörűen beszámolt a bizottságnak, úgyhogy, azt hiszem, hogy mindent megtettünk annak érdekében, hogy a magyar Országgyűlés tagjai tájékozódhassanak.

És hogy milyen büntetést kapnak azok, akik az elkövetők voltak: azt gondolom, hogy nem dolgunk beszélni egy másik független ország igazságszolgáltatásának ügyébe, úgyhogy szeretnék inkább visszatérni ahhoz a hangulathoz, amivel elkezdtek ennek a beszámolóknak a tárgyalását. Szeretném megköszönni még egyszer a magyar katonák szolgálatát, és erről a helyről is katonáinknak itthon és külföldön áldott, békés adventi várakozást és áldott, békés, boldog karácsonyt kívánok, itthon is és külföldön is. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. (*Taps a kormánypartok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes államtitkár úr. Megkérdezem Simon Miklós képviselő urat, a határozati javaslat előterjesztőjét, hogy kíván-e most hozzászólni, válaszolni a vitában elhangzottakra. (*Jelzésre:*) Öné a szó, képviselő úr.

DR. SIMON MIKLÓS, a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság előadója: Köszönöm. Köszönöm szépen képviselőtársaimnak a véleménynyilvánítást. Köszönöm a KDNP frakcióvezetőjének, a Jobbik vezérszónokának, Sas Zoltán úrnak, hogy támogatták a javaslatot.

Azt kérem, hogy ezt a támogatást a valóságban is tegyék meg olyan tekintetben, hogy támogassák azokat a javaslatokat, amelyekkel Magyarország a béke mellett van, és Magyarország a béke melletti kiállást a külföldi katonai missziókkal is megvalósítja. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Simon Miklós képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására múlt hét csütörtökön 16 óráig volt lehetőségünk.

Most pedig soron következik „**Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek tevékenységéről 2023**” című beszámoló, valamint az ennek elfogadásáról szóló határozati javaslat együttes általános vitája a lezárásig. Az alapvető jogok biztosa által benyújtott beszámoló B/7848. számon, az Igazságügyi Bizottság által benyújtott határozati javaslat pedig H/8482. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzeti-ségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Országgyűlés! Elsőként megadom a szót Kozma Ákos úrnak, az alapvető jogok biztosának, a beszámoló előterjesztőjének, aki a pulpitusról fog majd beszélni. Öné a szó, elnök úr.

DR. KOZMA ÁKOS, az alapvető jogok biztosa, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! 10 860 állampolgári megkeresés, 5742 új ügy, 4772 befejezett ügy, 187 kiadott jelentés, 193 megfogalmazott ajánlás, ebből 248 hatósági ügy, 164 eljárást lezáró döntés, 102 határozat és 62 végzés - ezek a 2023. esztendő beszámolóinak kiemelt számai az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala részéről.

Mélyen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Köszönöm a lehetőséget, hogy idén is röviden bemutathatom hivatalunk 2023-as tevékenységének sarokpontjait. Szeretném rögzíteni, hogy a beszámolásra soha nem úgy tekintettünk és nem úgy tekintünk, mint egy egyszerű hivatalos alkotmányos kötelezettségre, hanem egy különleges lehetőségre. Ugyanis évről évre módom van arra, hogy élőben is kiemeljem, tágabb kontextusba helyezzem azokat az adatokat, a 2023. év eredményeit, kérdéseit, vizsgálatait, az ügyeket és tapasztalatokat, amelyekkel a tavalyi esztendőben foglalkoztunk. Bízom benne, hogy ezen expozé is

hozzájárul ahhoz, hogy teljesebb és komplexebb képet, értékelést kapjanak az ombudsmani jogvédelem elmúlt esztendejéről.

Ahogy minden évben, most is az első szó nem lehet másé, mint a köszöneté. Szeretném megköszönni a 2023-ban végzett munkáját elsősorban két helyettesemnek, dr. Szalayné dr. Sándor Erzsébet biztoshelyettes asszonynak és dr. Bándi Gyula biztoshelyettes úrnak. Kiemelten fontos, megbecsülésre méltó évről évre az az elkötelezett munka, melyet a nemzetiségek jogainak védelmében, illetve a jövő nemzedékek érdekeinek védelme kapcsán folytattak.

Szeretném megköszönni hivatalom valamennyi munkatársának magas színvonalú szakmai munkáját, melyet évről évre tapasztalhatunk. És külön szeretném megköszönni azoknak a bizalommal hozzánk forduló panaszosoknak is a hozzánk való fordulását, akik megosztják velünk problémáikat, nehézségeiket, melyek kapcsán mástól adott esetben nem számíthatnak valós segítségre vagy támogatásra.

Tisztelt Országgyűlés! Az ombudsmanokat mindig is sajátos kapcsolat fűzte és fűzi a parlamenthez. Az alapvető jogok biztosát alkotmányos jogvédő intézményként egyfelől világos szakmai és jogi autonomia illeti meg. Az Alaptörvény és az ombudsmani törvény keretei között, a társadalmi valóságot nem feledve, alapvetően jelentős szabadsága van a saját fókuszainak alakításában. Másfelől nagyon fontos számunkra a bizalom, az elfogadás, a támogatás a parlament részéről. Enélkül a mindenkori ombudsman munkája lehet ugyan jó, de nem lehet teljes értékű. Ahogy azt tavaly is kiemeltem, igyekezni fogunk a továbbiakban is a felénk megfogalmazott elvárásoknak és a kihívásoknak megfelelni, a hivatalba vetett bizalmat megszolgálni az idejéig esztendőben is.

Továbbra is mindannyian hiszünk a nyilvános vita és a problémafelvetés erejében, az érdemi alkotmányos párbeszéd, az ehhez szükséges szakmai munka fontosságában. Az alapvető jogok biztosát alkotmányos alapjogvédelmi intézményként szükségszerűen mindig is egyfajta hídszerepben volt és van többféle értelemben is, az állami szervekkel, a civil szakmai szférával való kapcsolattartás során az egymás tiszteltetésén alapuló együttműködés nélkül ugyanis működésképtelenné válnánk.

A hazai és nemzetközi alapjogvédelmi hídszerep betöltése, annak a felvállalása ugyanakkor több egy formális és korrekt együttműködésnél, feltételezi ugyanis az említett szereplőkkel, azaz a civil szakmai szervezetekkel, állami, önkormányzati intézményekkel, rendvédelmi szervekkel, nemzetközi testületekkel a közös megoldáskeresést, közös fórumok létrehozását a jelen legnagyobb alapjogi kihívásaira válaszul. A későbbiekben majd konkrét példákkal is igyekszem alátámasztani mindennek a gyakorlati megvalósulását.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A 2023. esztendő egy sajátos esztendő volt az ombudsmani munka tekintetében is. A kiemelt fókusz a korábbi évekhez képest nehezebb egyértelműen meghatározni,

hiszen míg a 2020-21-es évek tekintetében a Covid 19-pandémia okozta egészségügyi veszélyhelyzet, a 2022-es év kapcsán pedig az Ukrajna elleni orosz támadás folytán tömegesen Magyarországra menekülő családok, gyermekek okozta humanitárius veszélyhelyzet, illetve az azzal összefüggő rendkívüli gazdasági helyzet, a drasztikus áremelkedések, infláció okozta problémák jelentették a hangsúlyt, az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktus, a humanitárius katasztrófa, ezek magyarországi, különösen menekültügyi, gazdasági, energetikai következményei azonban az elmúlt időszakban sem változtak igazán.

Mindezek nyomán a rendelkezésünkre álló eszközökkel aktívan folytattuk a Magyarországra menekülő emberek, családok és gyermekek segítségét, különösen 2023 első félévében az általunk létrehozott ideiglenes területi irodáinkban, információs pontjainkon, a magyar-ukrán határszakasz közelében, Beregsurányban, Záhonyban, illetve később a budapesti BOK Sportcsarnokban.

(15.50)

Lehetőségünk volt 2023-ban több, hazánkba látogató nemzetközi delegáció, illetve tisztségviselő, ombudsman számára bemutatni ezeket a segítő mechanizmusokat, határ menti terepszemlékkel összekapcsolva. A hazai és nemzetközi találkozókon, konferenciákon és egyeztetéseken is kiemelten foglalkoztunk e feladatellátás és együttműködés során elért eredményekkel.

2023-ban hosszú évek előkészítő munkájának gyümölcsként jogvédelmi tevékenységünk egy újabb, nagyon fontos elemmel bővült. Hivatalunk alapjogi portfóliója kiegészült a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény, azaz a CRPD szerinti független mechanizmus működésével összefüggő feladatokkal. Hangsúlyoznom kell, hogy a CRPD végrehajtásának ellenőrzése, a fogyatékossgal élő személyek jogainak védelme eddig is hangsúlyos eleme volt az ombudsmani portfóliónak és gyakorlatnak. Az ellenőrző nemzeti intézményi szerepkör a nemzetközi jogi előírásoknak megfelelő, erős jogosítványokkal rendelkező, független szervezetet, koncentráltabb szakmai erőforrásokat biztosít a tevékenységre. A feladat ellátására egy elkülönült szervezeti egységet, a fogyatékossgügyi főigazgatóságot hoztuk létre, mely a területi irodáink kialakításával megkezdett decentralizációt folytatva, debreceni telephelyről országos hatáskörrel működik. A fogyatékossgügyi független mechanizmus első évének jelentős ügyeiről, vizsgálati tapasztalatairól és eredményeiről majd külön is szeretnék néhány szót szólni.

Mandátumom egyik legmarkánsabb, önök előtt is már több ízben említett eleme mindig is a személyes jelenlét biztosítása volt, vagyis hogy jómagam és munkatársaim a helyszínen közvetlenül, első kézből győződhessünk meg a valóságról, az esetleges problémákról, aggályokról, jó kezdeményezésekről, gyakorlatokról. A folyamatos, aktív feladatellátás független

attól, hogy éppen veszélyhelyzet van hatályban, mivel az alapvető jogok védelme ilyen időszakban is kulcskérdés, sőt még fontosabb az ombudsman erőteljes szerepvállalása.

A jelenlét központjában pedig hagyományosan a védendő, rászoruló csoportok jogainak védelme áll, legyen szó gyermekekről, fogyatékossgal élő emberekről, pszichiátriai betegekről vagy éppen egy határ menti kistélepülés lakóiról. Az ombudsmani megszólalásoknak, a fellépésünknek súlya kell hogy legyen. A területi irodák működési tapasztalatai, a személyes találkozások, eszmecsere, a már jelzett látogatássorozat közös eleme, hogy úgy tudjuk megszolgálni a hivatalunkba vetett bizalmat, hogy a lehető legközelebb legyünk az állampolgárokhoz.

A nemzetközi összefogást és kölcsönös segítségnyújtást szorgalmaztam 2023-ban is. Az Ukrajnában 2022. február 24-én kirobbant háború okozta humanitárius vészhelyzet egész Európát, ezen belül Magyarországot is közvetlenül érintette. Az Ukrajnából menekülő személyek ellátása és mielőbbi megsegítése olyan kiemelt kérdéssé vált, melyre tekintettel a 2023. évi tevékenységünk során is még szorosabb kapcsolatot tartottunk a nemzetközi emberi jog védelmének területén működő valamennyi intézménnyel.

Álláspontunk az ukrajnai háború kitörésének pillanatától egyértelmű, hiszen a traumatikus és megrázó eseményekre a hivatalunk az emberi jogok védelme érdekében elkötelezetten és aktívan lépett fel: humanitárius segítségnyújtásban részesítettük az érintetteket, a háború elől Magyarországra menekülő emberek támogatására irányuló aktív szerepvállalás részeként személyesen követtem nyomon az aktuális helyzetet, és folyamatosan azon dolgoztunk munkatársaimmal, hogy az Ukrajnából menekülők számára közvetlen jogi és humanitárius segítséget nyújthassunk.

Az alapvető jogok érvényesüléséről, ezen belül az egyes szociális jogokkal, így a szociális ellátási formákhoz, segélyekhez, egészségügyi ellátáshoz, lakáshoz, oktatáshoz és munkához való joggal kapcsolatos szabályozásról való naprakész tájékoztatásadás 2023-ban is kiemelt feladatunk volt.

A menekülők folyamatos és hatékony megsegítése érdekében folyamatos monitoring tevékenységet végzünk. Célunk, hogy az érintettek integrálása, beilleszkedésének támogatása, az átmeneti vagy huzamosabb ideig tartó magyarországi tartózkodása az alapvető jogok és szociális rászorultságuk figyelembevételével történjen. 2023-ban is több kiemelt nemzetközi partnerünkkel látogattam el a határátkelőhelyekhez, hogy a külföldről érkezett nemzeti emberi jogi intézmények képviselőinek bemutathassam az akkori menekültügyi helyzetet, az ottani munkát; többek között az Európa Tanács főtákarának migrációs és menekültügyi különleges képviselőjével is az ukrán-magyar határra látogattam.

Kiemelten fontosnak tartom azt is, hogy a nemzetközi partnerekkel élénk és gyakorlatias párbeszédet tartunk fenn, melyben a hasonló kihívások kezelése

érdekeiben a jó gyakorlatok cseréje is hangsúlyosan megjelenik.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Írásban benyújtott beszámolómk első fejezete részletesen tartalmazza a hivatalunk működésének tevékenységét érintő információkat. Az ombudsmani munkát mérő két statisztikai adat ugyanakkor külön is kiemelésre érdemes: 2023-ban 187 jelentést adtunk ki, melyben 324 címzettnek összesen 193 ajánlást fogalmaztunk meg. Számomra jelzésértékű ennek kapcsán, hogy 298 esetben az ajánlás címzettjei a kezdeményezésünket elfogadták, és mindösszesen 16 olyan eset volt a 324-ből, amikor azzal nem értettek egyet, 10 ügyben pedig a határidő a beszámoló leadásáig még nem járt le.

A másik mérőszám, ami kiemelendő a beszámolómból, az összes ügyszámunk mennyisége. A 2023-as adatok szinte teljesen megegyeznek a 2022-es év adataival: 5742 beadvánnyal fordultak hozzánk 2023-ban, melyekből hivatalunk 4772 ügyet zárt le és fejezett be.

A biztos jogvédelem mennyiségi adatai után engedjék meg, hogy röviden szóljak a tartalomról is! Ennek kapcsán pedig arról a különleges ombudsmani jogvédelmi fókuszról, mely a gyermeki jogokat, a fogyatékossgal élő személyek jogait, illetve a leginkább veszélyeztetett társadalmi csoportok jogait, a klasszikus, hagyományos értelemben vett ombudsmani tevékenységet érinti. A hangsúlyos, nép ügyvédje szerep azzal jár, hogy törvényi és egyben morális intézményi kötelezettségünk is, hogy minden évben kiemelt figyelmet szenteljünk e csoportok jogainak. Rendkívüli időkben, gazdasági és szociális válságok idején pedig különösen, kiemelten fontos, hogy szem előtt tartsuk a társadalmi szolidaritást a legkiszolgáltatottabb csoportok kapcsán.

A tárgyévben is számos olyan jelentés kiadására került sor, melynek fókuszában a gyermekek jogainak védelme volt, így 2023-ban zárult le az ombudsman átfogó vizsgálata, melyben a gyermekvédelmi szakellátásba vett, nevelőszülői gondoskodásban élő gyermekek ellátását tekintette át. A széles körű adatszolgáltatásra, elemzésre, illetve helyszíni interjúkra épülő átfogó vizsgálat végén egy részletes, komplex ajánlás-csomaggal fordultunk a belügyminiszter úrhoz, valamint az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálat igazgatójához. Az intézkedéseink nyomán pedig megkezdődött a felmerült, aggályos helyzet korrekcióját szolgáló intézkedéscsomag, szükséges jogszabály-módosítások szakmai előkészítése, ezen belül a nevelőszülők kiválasztása egységes szakmai szempontrendszerének kidolgozása.

A kiemelten védendő, sérülékeny csoportok jogvédelme terén 2023-ban is zártunk le olyan vizsgálatot, mely az idős emberek intézményi ellátását, az egyes otthonok működését vagy annak valamely aspektusát érintette. Kiemelendő az a vizsgálat, melynek alapja egy olyan hozzátartozói panasz volt, mely az idősotthon működése kapcsán, a panaszos édesapjának elhalálása vonatkozásában a gondozási körülményeket sérelmezte. A vizsgálatunk az egyedi

ügyben a gondozás kapcsán ugyan nem tárt fel mulasztást, de kiderült, hogy a demens időseket gondozó otthonban nem készült külön szabályzat a korlátozó intézkedések alkalmazásának rendjéről. A tárgyévben továbbá két olyan vizsgálatunkat is jelentés kiadásával zártuk le, melyben a bentlakásos, szociális intézményben kialakult súlyos fertőzés, ágyipoloska-fertőzés megelőzésével, illetve kezelésével kapcsolatos visszasságokat, problémákat tártuk fel. 2023-ban két ügyben is vizsgáltuk a pszichiátriai betegek jogainak biztosítását, az őket védendő intézkedések kérdéseit, intézményi gyakorlatot alapjogi szempontból.

Engedjék meg, hogy röviden szóljak a külön ombudsmani hatáskörben végzett tevékenységünk néhány fontos aspektusáról, statisztikai mutatószámáról. Az egyenlő bánásmód védelmével kapcsolatos tevékenységünk: az egyenlő bánásmód védelmével kapcsolatos tevékenységünk hatáskörében eljárva, a törvény alapján lefolytatott eljárásainkban az egyenlő bánásmód követelménye megsértésének megállapítása esetén nemcsak javaslatot tehetünk a feltárt jogsértés orvoslására, hanem kötelező erővel bíró közigazgatási határozatot hozhatunk, melyben szankciót is megállapíthatunk.

(16.00)

A feladat átvételével tehát minden korábbinál szélesebb vizsgálati és intézkedési jogkör áll rendelkezésünkre ahhoz, hogy felléphessünk az egyenlő bánásmód követelményeinek érvényesülése érdekében.

Az ügyfelek diszkriminációs ügyekben a korábban megszokott módon fordulhatnak hozzánk, külön is feltüntetve, hogy az egyenlő bánásmód sérelmét felvető ügyüket az Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóságunkon közigazgatási hatósági eljárás keretében vizsgáljuk ki. A beadványokat erre figyelemmel mindig is a tartalmuk szerint bíráljuk el. Esetleges tisztázatlanság vagy kérdés esetén az érintett szervezeti egységek pedig hivatalon belül közvetlenül tudnak egymással egyeztetni.

Az Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóságunk tavaly 490 ügygel foglalkozott: ebből 248 volt hatósági ügy, 164 eljárást lezáró döntés, 62 kérelmet visszautasító vagy megszüntető végzés, 91 érdemi határozat és 11 egyezséget jóváhagyó határozat született.

Szeretnénk még említést tenni az Egyenlő Bánásmód Főigazgatóság munkája kapcsán a bírósági ügyekről, mert ez különösen fontos szegmense a szakmai tevékenységünknek. Az alapvető jogok biztosa közigazgatási döntéseit, tevékenységét - az eljárásban érintettek keresete alapján - a Fővárosi Törvényszék közigazgatási perben vizsgálja; a bíróság jogerős határozatával szemben pedig a Kúriához lehet felülvizsgálati kérelmet benyújtani rendkívüli perorvoslat keretében.

2023-ban az egyenlő bánásmódról szóló törvényben meghatározott tevékenységünk kapcsán 24 ügyben volt folyamatban közigazgatási per, 2 ügyben pedig kúriai felülvizsgálati eljárás. E pereknek, különösen a

kúriai felülvizsgálati eljárásnak stratégiai jelentősége van, hiszen ezek kimenetele határozhatja meg a joggyakorlatunk jövőbeni alakulását. A 2023-ban meghozott 164 eljárást lezáró döntésből 10 döntéssel szemben nyújtottak be az állampolgárok keresetet. Ezeknek a pereknek a túlnyomó része 2023 végéig még nem zárult le.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy még röviden szóljak az OPCAT nemzeti megelőző mechanizmus munkájáról. 2023-ban a nemzeti megelőző mechanizmus 26 fogvatartási helynek minősülő intézményt látogatott meg, ebből 13 volt büntetés-végrehajtási intézmény, 8 rendőrkapitányság, 5 szociális intézmény. A '23. esztendőben 12 büntetés-végrehajtási intézet, 4 rendőrkapitányság és 3 szociális intézmény látogatásáról pedig jelentést adtunk ki.

A rendészeti ügyekkel már négy esztendeje foglalkozik a hivatalunk, kiemelt fókuszként. Rendészeti főigazgatóságunk az elmúlt időszakban is a rendőri intézkedésekkel szembeni panaszügyekkel foglalkozott. 2023-ban a rendőri intézkedéssel szembeni panasz tárgyában 32 jelentést adtunk ki; és amit kiemelni: a jelentéssel érintett rendőri intézkedések esetében az országos rendőrfőkapitány lefolytatta a hatósági eljárást, és 27 esetben az ombudsmani döntéssel teljesen megegyező döntést hozott.

Vizsgáljuk az iskolaőrsegek munkáját. 2023-ban Csongrád-Csanád és már Bács-Kiskun vármegyében 45 iskola tekintetében került sor helyszíni vizsgálatra. A büntetés-végrehajtás munkáját is folyamatosan monitorozzuk. 2023-ban 3 jelentést adtunk ki e tárgyban. Az egyik jelentésünk pedig egy átfogó jelentés volt, ahol 10 büntetés-végrehajtási intézetet vizsgálva egy összevont jelentést adtunk ki.

A fogyatékosügyről már tájékoztattam a tisztelt Országgyűlést, majd a későbbiek során esetleg erről szeretnék még néhány részletesebb mondatot is szólani, illetve szeretném a tisztelt Országgyűlést még egy-egy rövid gondolat erejéig tájékoztatni két helyetesen tevékenységéről.

A biztoshelyettes asszony a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó jogvédelmi munkájával kapcsolatosan 325 olyan ügyben járt el, ami az előző évekhez viszonyítva némi emelkedést jelentett. Az Egyenlő Bánásmód Főigazgatóságunkra érkezett nemzetiségi ügyek száma is nőtt, 31 kérelemmel visszaemelve a bázisét jelentő '21. évre. Biztoshelyettes asszony titkárságának munkatársai 734 bejövő és 1028 kimenő iratot kezeltek ebből a szempontból.

Továbbra is intenzív kapcsolattartó és a helyi közösségeket célzó tevékenységet folytattak munkatársaival. Külön szeretném kiemelni, hogy az év 251 munkanapján 172 szakmai eseményen és egyeztetésen vettek részt, vagyis másfél naponta egyeztetettek szakmai partnereikkel.

Az elmúlt évekhez hasonlóan a klasszikus nemzetiségi jogi ügyek esetében az egyedi visszasságok

helyett az általános, valamennyi nemzetiségi közösséget érintő alacsonyabb számú, de nagy elvi jelentőségű beadvány érkezése volt a jellemző. Ilyen volt például a névhasználati jogok kérdése, a nemzetiségi önkormányzatok egyetértési joga, intézményfenntartás, -finanszírozás, muzeális intézmények.

A nemzetiségi jog területén 3 közös jelentést és 4 elvi állásfoglalást publikáltunk, 5 ügyben pedig jogalkalmazási javaslatot tartalmazó zárólevelet adott ki a biztoshelyettes asszony. Bándi Gyula biztoshelyettes úr 2023-ban 433 ügygel foglalkozott, ebből 10 stratégiai jelentőségű szakmai dokumentum készült, 4 közös jelentés, 6 figyelemfelhívás, jogi összefoglaló vagy jogalkotást és jogalkalmazást támogató javaslat. Közösen vagy biztoshelyettes úr önállóan 12 alkalommal adtunk vagy adott ki tematikus közleményt.

A jelentésekkel zárult ügyek tematikáját illetően hulladékgyűjtés, zajpanasz, azbeszttartalmú építőanyag bontásával kapcsolatos egészségveszélyeztető hatások és a lakóházhoz közeli lőtér zajhatásai a legkiemeltebb ügyek ebből a szempontból.

Kiemelendő a figyelemfelhívások témakörében a nemzet közös örökségébe tartozó értékek: nemzeti-park-igazgatóságok által történő megőrzéséről szóló alapjogi összefoglaló, környezeti ügyekben való társadalmi részvételről szóló figyelemfelhívás vagy a természetvédelmi oltalom alatt álló fajok pénzben kifejezett értékének növeléséről szóló javaslat. Azt gondolom, hogy mindegyik kedvező fogadtatásra talált, és a jogszabály előkészítéséért, jogalkotásért felelős tárca megfelelő módosítás előkészítéséről adott hírt a legtöbb esetben.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Összegzésül arról szeretném tájékoztatni az Országgyűlést, hogy az ombudsmani jogvédelem minden tevékenységét, valamennyi feladatkörét átható zsinórmérték a mindenkit egyenlően megillető emberi méltósághoz való jog; ebből az aspektusból pedig nincsenek kis ügyek. A minket megtisztelő panaszosnak ugyanis a megírt vagy elmondott probléma, a feltett kérdés személyesen fontos, számára a legnagyobb jelentőségű.

A tavalyi expozém végén is kiemeltem, hogy érdemes figyelni az egyes ügyek mögött az emberi történetekre, mert azokban az emberek, a társadalom aktuális kérdései, kétségei, az egyes hatósági eljárások, döntések valós problématerképe, a bizalom, esetenként a bizalomhiány jelenik meg akár egyszerre vagy éppen együttesen.

Mindezt változatlanul fenntartom, és szeretném hangsúlyozni: fontos az emberekre, az őket érintő hétköznapi problémákra figyelni, ezekre megoldásokat keresni és ha lehet találni, legyen szó oktatásról, rendőrségi eljárásról vagy éppen bentlakásos intézményekben élők mindennapjairól.

A jelentéseink és intézkedési javaslataink pedig arra mutatnak rá, hogy lehet megoldásokat találni, de legalábbis lehet lépéseket tenni ebbe az irányba. Meggyőződésem, hogy a hivatalunkba vetett társadalmi bizalom magas szintjét csak úgy lehet fenntartani, ha

a lehető legközelebb megyünk az állampolgárokhoz, megismerjük a problémáikat, vagy éppen a már említett területi irodák, illetve a gördülékenyebbé formált online elérhetőség révén lehetővé tesszük, hogy minél könnyebben eljussanak hozzánk a panaszok, aggályok és kérdések.

Az ombudsmani szerepfelfogás fókuszai lehetnek ugyan változóak, de állandó elem kell hogy legyen, hogy hivatalunk az állampolgári panaszokat, kérelmeket fogadó és azokra a legjobb tudása szerint választ adó intézmény volt és legyen az a jövőben is.

Összességében azt szeretném mondani, megállapítani, hogy a 2023. évi tevékenységünk egyik kulcseleme volt a hídképzés mind hazai, mind nemzetközi szinten, az együttműködésben; annak a tudatos felvállalása, hogy az alapvető jogok biztosának a biztoshelyettesekkel közösen, az egyes szereplőkkel, a civil szakmai szervezetekkel, állami, önkormányzati intézményekkel vagy épp rendvédelmi szervekkel, nemzetközi testületekkel együtt kell megoldásokat keresnie a jelen legnagyobb alapjogi kihívásaira, megtalálni a fókuszokat válsághelyzetben innen és túl.

(16.10)

Mindez, ígérem önöknek, a jövőre nézve sem fog változni. Mindezek alapján megköszönve a bizalmat, ahogyan minden évben, most is azt tudom önöknek ígérni, hogy az embereket szolgáló jogvédelmi tevékenységünket ugyanilyen elszántsággal, legalább ugyanilyen szakmai színvonalon folytatjuk 2024-ben is.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelettel kérem önöket, hogy a 2023-as ombudsmani beszámolókat elfogadni szíveskedjenek. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen Kozma Ákos úrnak, az alapvető jogok biztosának beszámolóját. S most megadom a szót Vejkey Imre bizottsági elnök úrnak, az Igazságügyi Bizottság elnökének, a határozati javaslat előterjesztőjének, 30 perces időkeretben. Öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP), az Igazságügyi Bizottság elnöke, a napirendi pont előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Kozma Ákos Ombudsman Úr! Tisztelt Szalayné Sándor Erzsébet Ombudsmanhelyettes Asszony! Tisztelt Bándi Gyula Ombudsmanhelyettes Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága mint feladat- és hatáskör szerint illetékes bizottság, az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót 2024. május 22-ei ülésén megtárgyalta, és azt elfogadásra alkalmasnak találta.

A bizottság a beszámoló tárgyalása során vizsgálta az alapvető jogok biztosáról szóló törvény 40. § (2) bekezdésében foglalt követelmények teljesítését, és azokat megfelelőnek találta. Az Alaptörvény 30.

cikke kimondja, hogy az alapvető jogok biztosja alapjogvédelmi tevékenységet lát el, eljárását bárki kezdeményezheti. Ezen túl meghatározza a biztos legfontosabb jogosítványait, miszerint az alapvető jogokkal kapcsolatban tudomására jutott visszasságokat kivizsgálja vagy kivizgáltatja, orvoslásuk érdekében általános vagy egyedi intézkedéseket kezdeményez.

A bizottság megállapította, hogy a beszámoló az eddigi magas szakmai színvonalon, a szabályoknak megfelelően és kellő részletességgel mutatja be az alapvető jogok biztosának alapjogvédelmi tevékenységét, a gyermekek jogainak, a jövő nemzedékeinek, érdekeinek, a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak, valamint a leginkább veszélyeztetett társadalmi csoportok, különös tekintettel a fogyatékkal élő személyek jogainak védelme érdekében kifejtett tevékenységét.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szokásunknak megfelelően összefoglalnék pár adatot. Az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalához mindösszesen 5742 ügy érkezett, hajszálnyira annyi, mint az előző évben, és továbbra is népszerű az elektronikus csatornák használata.

A beadványok legnagyobb hányada továbbra is Budapesten került benyújtásra, de láthatóan emelkedett a vidéki indítványok száma is. Itt jegyzem meg, hogy az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén sokszor már nem állapítható meg, hogy milyen településről küldték, vagy esetleg külföldről érkezett-e, így a különböző településeken élők közötti aktivitásbeli különbség is csak ennek a függvényében vizsgálható.

A bizottság elismeréssel adózott az alapvető jogok biztosának és valamennyi munkatársának azon munkája iránt, amelyet a háború sújtotta Ukrajnából menekülők megsegítése és emberi jogainak védelme érdekében tettek a beregsurányi gyűjtőponton létesített, illetve a budapesti BOK Csarnokban felállított ombudsmani információs pontokon. Ezen súlyos helyzetben felmerülő emberi jogi panaszok, ügyek rendezése is alátámasztja azt az erősödő állampolgári igényt, hogy a biztos területi irodáinak munkatársain keresztül és személyesen is elérhető legyen az egész ország területén.

Az Igazságügyi Bizottság üdvözölte az egyenlő bánásmóddal kapcsolatos tevékenység magas színvonalú ellátását, különös tekintettel az egészségügyi területen, a fogyatékosággal összefüggő ügyekben. A rendőrségi panasz eljárás rendszere átalakításra került, így a rendőri intézkedésekkel szembeni panaszok vizsgálata kiemelt hangsúllyal bír az ombudsman tevékenysége során. Ennek megfelelően a jelentéssel érintett rendőri intézkedések esetén az országos rendőrfőkapitány a megállapításokra figyelemmel folytatta le a szükséges hatósági eljárásokat, és az esetek 85 százalékában a biztos döntésével teljesen megegyező, 9 százalékában pedig részben megegyező döntést hozott a közigazgatási eljárása során, ami igen magas elfogadási arányt jelent.

A tárgyalt évben 65 esetben kérték fel a biztost jogszabály véleményezésére, ezen túlmenően a biztos

és helyettesei számos jogalkotási javaslatot fogalmaztak meg olyan kérdésekben is, mint például a fogyatékosági független mechanizmus hatásköre.

A nemzetiségiakkal kapcsolatban felmerült a névhasználati jog, a nemzetiségi önkormányzatok egyetértési jogának vizsgálata, a nemzetiségiintézmény-fenntartás, -finanszírozás, a nemzetiségi oktatás, képzés muzeális intézményeinek helyzete. Ezekről a kérdésekről is szó esett az Igazságügyi Bizottság ülésén.

A bizottság ülésén a képviselők így például a víz védelme kapcsán, a kutak engedélyezéséről és működésük szabályozásáról, az egyes ipari beruházásokhoz kapcsolódó talajkárosodásokról, talajszennyeződések-ről, a kimutatható környezetkárosítások és az ipari üzemek tevékenységének hatósági vizsgálatáról, azok eredményességéről és hatásosságáról, a gyermekétkeztetési normatíváról, valamint a biztos gyermekotthon-felújítási programról fogalmazták meg véleményüket, s ezekkel kapcsolatban tettek fel kérdéseiket a biztoshoz és helyetteseihez.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A bizottság ülésén is szóba került, valamint az írásos beszámoló is kitér a hivatal nemzetközi vonatkozású tevékenységére. A biztos a háborús veszélyhelyzet fokozott feladatai mellett is megtalálta azokat a fórumokat, amelyekkel nemzeti emberi jogi intézményként folyamatos együttműködést tudott kialakítani többek között az ENSZ-szel, illetve annak szerveivel, és megkeresték egy, a jövő nemzedékkel foglalkozó fórummal kapcsolatban is.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Összefoglalva: a beszámoló teljes mértékben megfelel a törvény által előírt követelményeknek, és részletesen tájékoztatja az Országgyűlést a biztos és helyettesei tevékenységéről. Ezért kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy bizottságunkhoz hasonlóan önök is támogassák a beszámoló elfogadását, illetve az Igazságügyi Bizottság benyújtott határozati javaslatot is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

(16.20)

ELNÖK: Köszönöm szépen, bizottsági elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nem állított fel szólalót.

A napirendi pont szerint a vezérszónoki felszólalások következnek. Elsőként megadom a szót Nagy Csaba képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Öné a szó, képviselő úr!

NAGY CSABA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Biztos Úr! Tisztelt Biztoshelyettes Asszony! Tisztelt Biztoshe-lyettes Úr! Köszöntöm a nemzetiségi szószóló aszszonyt is. Tisztelt Képviselőtársaim! Az alapvető jogok biztosja az Alaptörvényünk és az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény tartalmának megfelelően elkészítette a B/7848. számú, „Beszámoló az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek tevékenységéről 2023” címet viselő tájékoztatót. Az

alapvető jogok biztosa, dr. Kozma Ákos hat fejezetben, dr. Szalayné dr. Sándor Erzsébet, a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettes és dr. Bándi Gyula, a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó biztoshelyettes egy-egy fejezetben számolt be a tevékenységéről.

Ha megengedik, egy kicsit szubjektív módon kiemelnék ebből a jelentésből olyan dolgokat, amelyek azt gondolom, hogy a közvélemény számára is érdekesek lehetnek.

Az Országgyűlés 2022. november 22-én elfogadta a Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot, amely módosította az ombudsmantörvényt is. A 2023. január 1-jétől hatályos módosítás eredményeként az alapvető jogok biztosa a civil társadalom, különösen a fogyatékossgal élő személyek és az őket képviselő szervezetek bevonásával biztosítja a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény 33. cikk 2. pontja szerinti független mechanizmus feladatainak teljesítését. A fogyatékossgügyi független mechanizmusként eljáró alapvető jogok biztosának kiemelt feladatává vált, hogy még hatékonyabb módon lássa el a fogyatékossgal élő személyek alapvető jogainak védelmét, bevonva a civil társadalom szereplőit, különös tekintettel a fogyatékossgal élő személyekre és az őket képviselő szervezetekre. Felállításra került a Fogyatékossgügyi Tanácsadó Testület, amely 28 delegált taggal kezdte meg működését. A Tanácsadó Testületet a fogyatékos személyek országos érdekképviseleti szervezetei és a fogyatékos személyekért tevékenykedő más szervezetek, továbbá a fogyatékossgtudomány és a történelmi egyházak delegáltjai alkotják. Mint ahogy biztos úr elmondta, a Fogyatékossgügyi Főigazgatóság ezeket a feladatokat Debrecenben végzi a debreceni területi irodával közös épületben. 2023-ban 15 jelentés készült el.

További, szerintem jogi értelemben érdekesség, hogy a 2023. évi XXV. törvény elfogadásával, mely a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentéseivel összefüggő szabályokról szól, egy újabb jogi lehetőség nyílt arra, hogy az ombudsmani hivatal kiteljesítse működését. Az úgynevezett panasztörvény teljesszörűen biztosítja, hogy az uniós jog megsértését bejelentő személyek védelméről szóló Európai Parlament és a Tanács 2019/1937-es irányelve a magyar jogrendbe történő átültetése teljes mértékben megtörténjen. Az elkülönített visszaélés bejelentési rendszerek létrehozására köteles állami szervek - jelenleg 18 ilyen van - 2023. július 24-étől kötelesek voltak a panasztörvény szabályainak megfelelő elkülönített visszaélés-bejelentési csatornákat működtetni. Az állami szervek 2023. július 24-étől, a helyi önkormányzatok pedig 2025. január 1-jétől a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve belső visszaélési bejelentési csatornát kötelesek működtetni. Az alapvető jogok biztosa a statisztikai adatokat összesítve a tárgyévet követő március 31-éig meg kell küldje az

Európai Bizottság részére ezeket a jelentéseket. Első alkalommal ezeknek a jelentéseknek 2025. március 31-éig kell megérkezniük az Európai Unióba.

Az anyag is foglalkozik vele és ombudsman úr is kitért arra, hogy foglalkoztak az iskolaórség kérdéskörével is. Két vármegyében, Csongrád-Csanád, valamint Bács-Kiskun vármegyében vizsgálták az iskolaórség működését. Az eddigi tapasztalatok szerint az iskolák szinte mindegyikében jelentősen javította az iskolaórség megjelenése a konfliktusok kezelésének a lehetőségét és a megelőzését. Jelentősen csökkent emellett a késések, az igazolatlan órák és a szökések száma, valamint szükség esetén elsősegélynyújtást is végeztek. Az intézményvezetők összességében sikeresnek értékelték az iskolaóri rendszert. Beszélgetve az iskolaórkkel, az iskolaórk megfogalmazták azt az álláspontjukat, hogy a megelőzésben nagyon sokat tudnak segíteni az intézmények működésében.

Olvashatunk az ombudsman, illetve a hivatal nemzetközi kapcsolatrendszeréről is. Azt gondolom, nagyon fontos az, hogy az alapvető jogok biztosa számos nemzetközi konferencián és szakmai találkozón vett részt, ugyanúgy, mint a hivatal vezetői vagy munkatársai. Örömmel olvastam ebben a jelentésben, hogy a Türk Államok ombudsmanjai szövetségének nemzetközi konferenciáját meg lehetett Magyarországon rendezni, mint ahogy azt is, hogy a V4-es országok ombudsmanjainak csúcstalálkozóját is meg tudták rendezni. Emellett három nemzetközi pályázaton is sikeresen pályázott a hivatal.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Magyarországon élő nemzetiségi jogok védelmét ellátó biztoshelyettes az elmúlt évtizedhez hasonlóan a párbeszéd és az együttműködés szándékával végezte munkáját. 2023-ban a panaszbeadványok és a hivatalból észlelt visszasságok száma 325 volt a nemzeti biztoshelyettes titkárságának szempontjából. Az egyenlő bánásmóddért felelős főigazgatóság 490 kérelmet fogadott be. A 490 kérelemből 248-at hatósági ügyként kezeltek, ezek közül pedig 31 esetben hivatkozott a kérelmező védett tulajdonságként a roma nemzetiséghez való tartozására. Ezek közül 23 eljárást lezáró döntés született, egy jogsértés megállapítására került sor, 16 kérelmet pedig elutasító határozattal zártak le.

2023-ban a nemzetiségi jog területén három közös jelentés készült a nemzetiségi, családi és utónév anyakönyvi kivonatba hivatalból történő bejegyzéssel kapcsolatos vizsgálatról a nemzetiségi köznevelési intézmény vezetői megbízásához szükséges nemzetiségi önkormányzati egyetértési jog gyakorlásával összefüggésben, illetve a települési önkormányzat és a települési német nemzetiségi önkormányzat együttműködési nehézségeivel összefüggésben. Négy elvi állásfoglalás készült el a közös jelentéseken túl, és öt ügyben jogalkalmazási javaslatot tartalmazó zárólevelet adott ki az ombudsmanhelyettes, mint ahogy ezt elnök úr egyébként már elmondta.

Tisztelt Ház! A jövő nemzedékek szószólójának 2023. évi tevékenységében kiemelt szerepet kapott a

komplex problémák kezelése. A jövő nemzedékek szószólója figyelemfelhívást és jogalkotási javaslatokat tett öt pontban. Ha megengedik, akkor az alapvető jogok biztosának és a jövő nemzedékek érdekei védelmét ellátó helyettesének egy gondolatát megosztanám önökkel, mert azt gondolom, hogy összefoglalja azt a helyzetet, amit a XXI. századi helyzetünk tartalmaz. A szószóló álláspontja szerint a negatív tendenciák megállításához rendszerszintű és mélyreható változások kellene. A vadvirág, a természeti értékek védelme hosszú távú, kormányzati ciklusokon és ágazatokon is átívelő gondolkodásmódot és szabályozást igényel.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az alapvető jogok biztosa kiemelten fontosnak tartja a közvélemény tájékoztatását, ezért 2019 óta az ombudsmani intézmény hivatalos weboldallal is rendelkezik. A 2023-ban lefolytatott vizsgálatokról készített 187 jelentés mellett a hivatal 31 közleményt jelentetett meg, ezenfelül a közösségi médiában is szerepet vállalt, 217 megjelenést tett közzé. A beszámolóban olvashatjuk, hogy a magyarországi ombudsmani intézmény kommunikációjának fókuszában az alapvető jogok biztosa és a helyettese által kiadott jelentések és közlemények, valamint az ombudsman belföldi hivatali tevékenységének bemutatása mellett a fogyatékosági ügyi főigazgatóság megalakulása, a gyermekotthonok ombudsmani felújítási programja, valamint a kiemelt diplomáciai események voltak megtalálhatóak.

(16.30)

Végül, engedjék meg, hogy egy összegző statisztikai adatot mondjak el: az alapvető jogok biztosa a beadványok áttekintését követően 1271 esetben indított vizsgálatot. Ennek eredményeként 187 jelentéssel lezárt 327 ügyből 193 ajánlásban 296 alapjogi sérelmét fogalmazta meg az ombudsman.

Tisztelt Országgyűlés! A dr. Kozma Ákos alapvető jogok biztosa által az Országgyűlés részére beterjesztett beszámoló nyolc fejezetben, 236 oldalon részletesen bemutatja az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala által végzett, 2023. évre vonatkozó tevékenységét. A Fidesz-Magyar Polgári Szövetség képviselőcsoportja támogatja az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek a 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót, valamint a H/8482. számot viselő, az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Nagy Csaba képviselő úr. Most megadom a szót Ander Balázs képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Öné a szó.

ANDER BALÁZS, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Nagyon szépen köszönöm a szót, elnök úr.

Tisztelt Biztos Úr! Ombudsmani Hivatal! Tisztelt Képviselőtársaim! A Jobbik frakciójának nevében sok esetben valóban köszönetet kell hogy mondjak azért a munkáért, amit önök az elmúlt évben is elvégeztek, és azért, amit a beszámolóban elénk tártak.

Az egyik ilyen hangsúlyos terület a szociális szférával kapcsolatos, és engedtesék meg, hogy ellenzéki országgyűlési képviselőként azért rávilágítsak egy alapigazságra. Amíg ez a méltatlanul háttérbe szorított ágazat és az ott dolgozó mintegy 90 ezer ember olyan bérezéssel kell hogy szembenézzon, mint amilyenel egyébként találkozunk, és a szociális szféra dolgozói is, maguk is szociális katasztrófhelyzettel kénytelenek sokszor saját személyes életükben szembenézni, addig itt évről évre előjönnek gyakran ugyanazok a problémák. Hiszen mit okoz ez az alulfínanszírozottság? Mit okoz az, hogy az ágazat dolgozói valóban úgy érezhetik, hogy elárulták, becsapták, magukra hagyták őket a hatalom részéről? Azt okozza, hogy bizony az a fluktuáció, ami nevesítve is van az anyagban, jövőre ugyanúgy fenn fog állni, mint idén, mint tavaly, mint azelőtt.

Hiszen ha megnézzük a költségvetési sorokat, hogy milyen „bérfejlesztésben” - ezt csak idézőjelben tudom mondani - gondolkodnak a következő esztendő kapcsán is, akkor azt kell hogy lássuk, ez még tűzoltásra sem lesz elegendő. Az elmúlt időszak, az elmúlt néhány év iszonyatos inflációja alapvetően emésztette föl egyébként azt a minimális béremelést is, ami a területen megfigyelhető volt. Tehát ennek következtében a fluktuáció marad, sok esetben egyébként a kontraszelekció is, ezt is ki kell hogy mondjuk, és az a szakemberhiány, amivel biztos úr, illetve munkatársai többször találkozottak a szociális intézményekben vagy éppen a gyermekvédelmi intézményekben. Holott ezek az emberek azok, akik valóban a legidősebb honfitársainkat gondozzák és ápolják, a legfiatalabb kisdedeket óvják és a legezetettebbeket segítik, karolják föl. A szociális válságban ők azok, akik ott harcolnak az első védvonalban, és bizony sokszor az utolsó védbástyát is ők alkotják ezeknek a szerencsétlen embereknek. És konzervatív alapon hadd tegyem mindig hozzá, hogy általában ilyenkor mi azokra gondolunk, akik önhibájukból kerülnek olyan helyzetbe, amilyen helyzetben védtelenek lesznek, amilyen helyzetben segítséget, adott esetben ombudsmani segítséget kell hogy igényeljenek a problémáik megoldásához.

Nos, ha a kormányzati többség ebben az évben ugyanúgy elereszti a füle mellett azokat az igényeket, amelyek az ágazat részéről érkeztek ahhoz, hogy itt egy érdemi bérfejlesztés valósuljon meg, akkor ezek a problémák maradnak. Ez az állami felelősség, és ezt nekünk, ellenzéki országgyűlési képviselőknek minden esetben hangsúlyoznunk kell. De konzervatív alapállásból beszélve én magam mindig hozzá szoktam tenni, hogy bizony óriási családi és egyéni felelősség is van ezekben az ügyekben, és ha csak a gyermekvédelmet nézzük, akkor igenis ki kell mondani itt néhány olyan alapigazságot, ami lehet, hogy egyes fülek

számára bántó vagy éppen politikailag nem korrekt, de ez engem, engedtessek meg, de a legkevésbé sem érdekel.

Szóval, mit is mondott, mondjuk, annak idején Lakatos Attila, a borsodi cigányvajda? Ő azt mondta, hogy a gyermek felelősség és nem állat. Mit mondott a kormányközeli kiváló integrációs szakember, Forgács István még sok-sok évvel ezelőtt, amivel hatalmas botrányt keltett? Ő azt mondta, hogy fiatalon, iskola nélkül és a nyomorba sokat szülni nem kulturális jog és erény. S milyen igaza volt! És mit mondott az én személyes jóbarátom, a gyékényesi cigány kisebbségi önkormányzat vezetője, Balogh Zoltán? Ő azt mondta, ha egyszer már bevállaltuk a gyereket, akkor nincs más út, mint becsülettel fölnevelni. Ennek viszont egyetlenegy útja van, a munka. Nos, ezek azok az emberek, akik mintaként kell hogy álljanak mind a többség, mind a kisebbség előtt. És egyáltalán, amit meg mertek fogalmazni, az egy olyan alapigazság, amelynek a betartása esetén azok a problémák, amelyek rendre idekerülnek a tisztelt Ház falai közé, talán kisebbednének. És ha ezt valahogyan le kellene fordítani, akkor az nem szólna máshogy, mint hogy a felelős gyermekvállalás és a tudatos családtervezés nem valami szélsőséges dolog, nem valami szélsőjobboldali fantazmagória, hanem ezeknek a problémáknak a gyökerét tudná kezelni. És ha nem jutunk el odáig, hogy azok a társadalmi rétegek, amelyeket leginkább érint ez a probléma és aztán mindenkit... - mert csak kevesek kiváltsága lehet az, hogy mondjuk, budai elit lakóparkokba elzárkózzon, jól védett falak mögé, vagy éppen a Nagykörúton belül tengesse a napjait; szóval, ez a probléma előbb-utóbb mindenkit utolér.

És ne adja isten, hogy igaza legyen, mondjuk, akkor a szombathelyi megyés püspöknek, aki szintén néhány évvel ezelőtt elmondott egy nagyon elborzasztó és nagyon elgondolkodtató mondatot! Ő második Trianonon eljövételéről beszélt, Szombathelyi János megyés püspök... Székely János, bocsánat, szombathelyi megyés püspök, amikor... (*Balassa Péter: Székely!*) Igen, Székely János. Köszönöm szépen, képviselőtársam. Aki a leszakadó területek kapcsán arról beszélt, hogy a magyar állam gyakorlatilag kivonul ezekről a halmozottan hátrányos helyzetűvé nyomorított perifériákról, föl hagyja ezeket a területeket, ott az integrációs válság, az a gazdasági, társadalmi, szociokulturális, pszichológiai válság, ami most már évtizedek óta halmozódik, visszafordíthatatlanná válik, és a magyar állam számára ezek a területek elvesznek. És ezt nem én mondom, a károgó, huhogó ellenzéki, jobbkos országgyűlési képviselő, hanem a szombathelyi megyés püspök.

De mondott mást egyébként a kormánypárti pad-sorokból kikerülő korábbi oktatásügyi miniszter, Pokorni Zoltán is, szintén egy elborzasztó és elgondolkodtató mondatot. Ő volt az, aki azt mondta, hogy évente tízezer gyerek megy a lecsóba. Mire gondolt? Arra az iszonyatos lemorzsolódási arányra, ami Magyarországon megfigyelhető, ami azt eredményezi,

hogy az uniós tagállamok közül 24-nek a hátát nézhetjük ilyen vonatkozásban. Viszonylag friss adatokat idéznék: Nógrád megyében az iskolai lemorzsolódás, a korai iskolaelhagyók aránya 30 százalékos; de Somogy, Borsod vagy éppen Baranya megyékben is 20 százalék körül mozog. A periférikus járásokban ez az arány még sokkal magasabb, a cigány fiatalok körében pedig egészen egyszerűen valami horrorisztikus számot láthatunk. És ha ezen a mindenkori kormányzat - teljesen mindegy annak a színézete - nem tud változtatni, akkor ezen ország jövőjének befellegzett, tisztelt képviselőtársaim.

(16.40)

Ugyanis rohanunk a demográfiai szakadék felé is, és amikor 25-30 év múlva ennek az országnak csupán 7-7,5 millió lakója marad, abból egyharmad fog majd a cigánysághoz tartozni, és nem sikerül ezeket a végtelenül elszomorító iskolai statisztikákat javítani, akkor itt lesz a vég. A XXI. század közepén, másik sok száz millió konkurencsallal, iskola nélkül, végzettség nélkül, felhasználható képzettség nélkül, az automatizáció és a digitalizáció korában, amikor egyébként zöld jelzést adtak az ázsiai migránsmunkásoknak is, és jönnek be, immáron mintegy 120 ezren vannak Magyarországon, szóval velük versenyezni nagyon-nagyon nehéz lesz ezeknek az embereknek. De itt maradnak, itt lesznek, nem tűnnek el. És ha nem lesznek ezek a problémák megoldva, akkor azok kulminálódni fognak, és akkor lesz aztán csak igaza a szombathelyi megyés püspöknek, hogy akkor jön el Magyarország második Trianonja.

De hogy ki is ebben még a hibás? Én a magam részéről soha nem fogadtam el egyébként azt a válsaszt, hogy a többséget kellene mindenért ostorozni, és az anyag kapcsolatos megjegyzéseiben is találtam olyan elemeket, amelyekkel én magam nem tudok egyetérteni. Ezzel a kérdéssel kapcsolatosan a vezérlő fonat számomra egyébként nem más jelent, mint a jobbkos elhajlással nehezen vádolható egykori MTA-elnök, Glatz Ferenc. Szeretném idézni az ő szavait, ugyanis a témakörrel kapcsolatosan olyan bölcs mondatokat fogalmazott meg, amelyek szintén iránymutatóul szolgálhatnak.

Azt írta, hogy előítéletek nem azért élnek, mert a társadalom - mind a többség, mind a kisebbség - reakciós, előítéletes, korlátolt s a többi, hanem azért vannak előítéletek - hangsúlyozom, kölcsönös előítéletek -, mert a kisebbség és a többség összeilleszkedésének valós szociális, kulturális, szokásrendi nehézségei vannak. Nem az előítéletek miatt van cigánykérdés, hanem a cigányság és a nem cigányság együttélésének valós problémái miatt. Először ezeknek a valós feszültségeknek a feloldásához kell eljutnunk, hogy a feloldás egyik melléktermékeként eljussunk az előítéletek megszűntetéséhez.

Most azonban gyakorlatilag egy általános magyaros narratívává vált a diszkriminációnak a fogalma.

Ez olyan, mint, mit tudom én, a középkorban, mindenre rásütötték, ami nem tetszett, hogy boszorkányság vagy eretnekség, és ezzel magyarázták. Van Magyarországon is egyébként arra való hajlam néhányakban, hogy ezzel magyarázzák - a többségi kirekesztéssel és a diszkriminációval - ezeket a valóban meglévő problémákat.

Ha iskolai szegregációról van szó - középiskolai tanáremberként leginkább ez foglalkoztatott ebből az anyagból -, akkor hadd idézzek még valakitől; majd a végén elárulom, hogy kitől volt.

A családon belüli erőszak gyakori, a verbális kommunikáció is agresszív alapú. A családon belül is az erősebbé lesz a hatalom, a tárgyi javak, legyen szó élelemről, telefonról, vásárlási célokról, túlélésről. Aki innen jön, annak sincs receptje a problémák nyugodt megbeszélésére, az empátia náluk nem alapozódik meg. A „mindent uralni”, a „környezetben központi erő lenni” a cél, a „tartson tőlem mindenki, én parancsolok” érzésért van küzdelem. Ha otthon ehhez lát mintát, ezt hozza be az iskolába, akkor is, ha otthon alulmarad, és akkor is, ha már otthon is uralja a terepet. Ehhez kap megerősítést kicsi korától, és ehhez igazodik az életstratégia. Már nem lehet dolgozni azokkal a legalábbis fizikai értelemben szinte felnőtt fiatalokkal, akik nem túriák a korlátokat, szabályokat sehol, akiket megszólítani, akiknél tanulási motivációt kialakítani, alapkészségeket fejleszteni már túl késő, már nem sikerül a pedagógusoknak.

Nem valami jobbikos propagandista írta mondta ezt, hanem L. Ritók Nóra, az Igazgyöngy tanoda vezetője; csak tudja, hogy miről beszél.

Itt akkor megint csak visszautalnék az egyéni és a családi felelősségre. Azokban a családokban, egyébként származásra való tekintet nélkül, ahol nincsen meg az iskolai feladatvárásnak az alapvető követelménye, nem tisztelik a tudást, a tanárt és az iskolát mint olyat, hölgyek, urak, tisztelt képviselőtársaim, megette a fene az egészet! Jöhet ombudsman, jöhet biztoshelyettes asszony, bárki, lehet egyébként ostorozni a diszkrimináló és kirekesztő többséget, az iskolai szegregációt.

De azért ilyenkor hozzá kell tenni, hogy Kis anyuka meg Nagy apuka nem azért viszi el adott esetben egy gettóiskolának minősíthető intézményből a gyermekét, mert ő eredendően rasszista lenne. Hát a fenéket! Nem az! Jót akar a gyerekének, és úgy érzi, hogy ott nem fogja megkapni azt a tudást, amit egyébként meg kellene kapjon. De nem tanári hanyagságból, nem azért, mert ott az általános narratíva szerint rosszabb minőségű lenne az oktatás, hiszen adott esetben ugyanazok a tanárok tanítanak ott vagy egy párhuzamos osztályban, ami úgymond nem szegregált, mint a szegregált osztályban. A kulcs ott van, hogy nincsen családi feladatvárás, egészen másra szocializálódnak adott esetben a fiatalok, és ezt hozzák magukkal, amiről egyébként L. Ritók Nóra ezeket a megdöbbentő mondatokat írta.

Ilyenkor nagyon sokszor megáll a pedagógia tudománya, különösen egyébként akkor, ha abban az időpontban, amikor még meg lehetne fordítani ezt az egészet, még vissza lehetne csinálni, de nem kap támogatást az a közösség, amely valamiféle Münchhausen báróként nem tudja saját magát kiragadni a mocsárból, no, itt lenne az államnak a felelőssége. Hozzáteszem, például akkor több tanodával, még több Biztos Kezdet Gyerekházzal, hogy már a legkorábbi időpontban lehessen egyébként kezelni ezeket a valóban elszomorító és a közös jövőt veszélyeztető dolgokat. Ehhez viszont állami támogatás kellene, többek között a költségvetésen keresztül is; idén is javasoltuk.

Van egy olyan szomorú érzésem egyébként, hogy a kormánypárti többség mondjuk a Biztos Kezdet Gyerekházakra vonatkozó javaslatunkat idén is le fogja söpörni. Pedig ha valahol lehetne kezelni ezeket a problémákat, akkor ez a minél korábbi időpont, a családok bevonásával, hogy majd amikor a biztos úr jön jövőre meg azután meg azután ide, és élénk tárja ezt a beszámolót, amit egyébként köszönünk, akkor abban sokkal kevesebb ilyen jellegű probléma legyen. Köszönöm a figyelmüket. *(Szórványos taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ander Balázs képviselő úr. Most megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának.

DR. VEJKEY IMRE, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Kozma Ákos Ombudsman Úr, Szalayné Sándor Erzsébet Ombudsmanhelyettes Asszony és Bándi Gyula Professor Úr, Ombudsmanhelyettes Úr! Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolója részletesen mutatja be az ombudsmannak és helyetteseinek 2023. évi tevékenységét, részletesen mutatja be az ombudsmanni hivatal vizsgálatait, valamint tükröt tart az alapvető jogok biztosítása területén végzett munka elé, tudósítva az eredményekről és beszámolva a kihívásokról, a beszámoló elfogadásáról szóló H/8482-es számú határozati javaslat pedig méltón támogatja az ombudsmannak és helyetteseinek 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását.

Figyelemmel arra, hogy az expozékban már részletesen ismertetésre került az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2023. évi tevékenysége, ezért az ott elhangzottakat nem kívánva megismételni, mivel teljes mértékben egyetértek azokkal, hangsúlyozni kívánok bizonyos területeket.

Hangsúlyozni kívánom, hogy a korábbi évekhez képest nehezebb egyértelműen meghatározni, egyetlen fókuszra kiemelni az alapvető jogok biztosának 2023. évi tevékenysége vonatkozásában. Korábban, a 2020-as és '21-es évek tekintetében könnyebb volt a helyzet, akkor kiemelt fókusz volt a Covid okozta egészségügyi helyzet, a 2022. év kapcsán pedig az Ukrajna elleni orosz támadás folytán tömegesen Magyarországra menekülő családok, gyermekek okozta

súlyos humanitárius veszélyhelyzet. Látnunk kell, hogy a háború folytatódása miatt továbbra is hatályban van Magyarországon a veszélyhelyzeti jogrend, mert az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktus, humanitárius katasztrófa s ezek magyarországi, különösen menekültügyi, gazdasági, energetikai következményei az elmúlt időszakban mit sem változtak, sőt.

(16.50)

Köszönöm ombudsman úrnak és helyetteseinek, hogy a rendelkezésre álló eszközeikkel aktívan segítették a hazánkba menekülő ukrán családokat és gyermekeket. Köszönöm, hogy ombudsman úr és munkatársai feladatukra akként tekintenek, hogy annak egyik legmarkánsabb eleme, a segítségnyújtáson túl, a személyes jelenlétük biztosítása. Így a helyszínen győződnek meg a valóságról, az esetleges problémákról és a felmerülő aggályokról.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A 2023. évi ombudsmani tevékenység további markáns eleme a hídképzés volt, vagyis mind hazai, mind nemzetközi szinten az alapjogvédelmi hídszerep betöltése. Köszönöm továbbá, hogy az egyes vizsgálatok eredményeiről, illetve az ombudsmani tevékenységről szóló tájékoztatón túl felhívták a figyelmet az emberi jogok szempontjából fontos aktuális kérdésekre is.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Nem kell hangsúlyoznom, hogy példátlan kihívások korszakát éljük. Ilyen korszakban élünk, melyben különös jelentősége van az ombudsmanok közötti nemzetközi együttműködésnek, az összetett emberi jogi kérdések összehangolt, többoldalú megközelítésének. Ezért köszönöm azt is, hogy ombudsman úr és helyettesei 2023-ban számos nemzetközi konferenciát tartottak, illetve ilyen konferenciákon vettek részt. Köszönöm, hogy a hivatal nemzetközi szinten is elősegítette az alapvető jogok védelmét, a jogtudatosság erősítését, továbbá gyümölcsöző együttműködést folytat nemzetközi és hazai partnereivel. Ahhoz pedig külön gratulálok, hogy az ombudsmani hivatal a veszélyhelyzeti időszakban is folyamatosan és teljeskörűen látta el már évek óta és látja el most is az alkotmányos feladatát.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A kereszténydemokraták mindezek alapján támogatják az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását és a beszámoló elfogadásáról szóló igazságügyi bizottsági határozati javaslatot. Kérem, támogassák önök is! Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vejkey Imre bizottsági elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Most megadom a szót Apáti István képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja... *(Dr. Apáti István: Az már régen volt!)* Nem, a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezérszónokának, aki a pulpitusról fog beszélni. Öné a szó.

DR. APÁTI ISTVÁN, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. Tisztelt elnök úr, az már régen volt, amikor én a Jobbik vezérszónoka voltam, hál' istennek, a Mi Hazánk vezérszónoka lehetek.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Biztos Úr! Tisztelt Biztoshelyettes Asszony! Tisztelt Biztoshelyettes Úr! Tisztelt Munkatársak! Megpróbálok udvarias maradni a beszámolóval kapcsolatos kritika megfogalmazásakor. Nem kívánok senkit megsérteni, nem kívánom senkinek a jó szándékát kétségbe vonni, vagy azt, hogy érdemi munkát végez, de számos hiányosság merül fel a beszámolóval kapcsolatban és rengeteg hiányérzetünk van.

Kezdjük rögtön az egyik, de nem az egyetlen fontos kérdéssel, ami 2023-at már év elejétől kezdve végigkísérte, ez pedig az akkumulátorgyárak kérdése! Nem látom, nem látjuk, hogy ebben a beszámolóban kellő eréllyel léptek volna fel ezzel kapcsolatban. Értjük a Mi Hazánk részéről, hogy a nagy, globális multicégek érdekérvényesítő képessége nem mérhető a magyar kormányéhoz sem, vagy semmilyen demokratikus, demokratikusnak tartható jogintézmény érdekérvényesítő képességéhez, de amikor azt jól tudjuk, hogy biztoshelyettes úr környezetvédelmi szakjogász, környezetvédelmi joggal foglalkozik, akkor különösen erős a hiányérzetünk.

Én értem, megértem azt is, hogy esetleg önök nem feltétlenül írhatják azt le, amit le kellene írni, vagy ami esetleg egy szívből jövő kritika lenne az önök részéről, mert ez egy több ezer milliárd forintos biznisz. Ebben nyilván önök nem részesek, egy percig sem gondoljuk azt, hogy önöket ebből részeltették volna. De azt látjuk például a gödi akkumulátorgyár kapcsán, hogy engedélyek hiányoztak, engedély hiányában végeztek tevékenységet, minden létező aljas, sokszor bűncselekmények sorozatát elkövető módon az ellenőrzést megakasztották, az ellenőrzések eredményességét megghiúsítani törekedtek, azért emellett szó nélkül elmenni nem lehet. Rendkívül súlyos környezetkárosító tevékenységről beszélünk, amely hosszú távon fogja tönkretenni a termőföldet, az élővizet, nemcsak minőségi, hanem mennyiségi szempontból is hátrányosan hat Gödnek vagy éppen a második legnagyobb magyar városnak, a Fidesz fővárosának, Debrecennek a vízgazdálkodására.

És akkor térjünk át Debrecenre! Itt több száz milliárd forintos vissza nem térítendő állami támogatással kényeztetik a kínai befektetőket. Ha bevallják, ha nem, az ország működőképessége szempontjából létkérdést jelentő kínai hitelek folyósításának feltételként vannak ezek nyilvánvalóan meghatározva, és azt látjuk, hogy Debrecen lakossága jelentős részének akaratával szembemenve követik el ezeket a cselekményeket. A rendőrhatalóság, a rendőri kényszerítő eszközök pedig nem a törvénytelenségek felszámolására irányulnak, hanem az ellenállás megtörésére. E tekintetben betonkemény, kritikus megfogalmazásoknak lett volna helye ebben a kérdésben.

Nem beszélve arról, tisztelt biztos úr és munkatársai, tisztelt Országgyűlés, hogy nemcsak az akkumulátorgyárak építése jelent egy evolúciós zsákutcát - az egész elektromosautó-ipar a lehúzásnak, az emberek átverésének legújabb fejezete a globális maffia szintjén -, hanem az is, hogy Debrecenben már most több tízezer vendégmunkás jelent meg. Lehet arról mesélni, ezt inkább a kormánypárti képviselőknek mondanám, lehet arról összevissza hazudozni, hogy a bevándorlók és a vendégmunkások közé ne tegyünk egyenlőségelet. Lehet, hogy közjogilag ez így van, de a végeredményt tekintve pontosan ugyanaz lesz a vége. Teljesen mindegy, hogy beszivárgott, jogellenesen ide érkező migránsok vagy illedelmesen kopogtató, Fidesz-közeli munkaerő-közvetítő cégeknek sokmilliárdos bizniszt jelentő vendégmunkások jelentik majd ezt a véget, de ugyanaz lesz ennek a történetnek a vége, csak ez hamarabb fog bekövetkezni, mint Nyugat-Európában.

Először Magyarország foglalkoztatási térképét fogják átrajzolni, aztán Magyarország etnikai térképét fogják átrajzolni. Nem tudom, hogy hányan jártak mostanában Debrecen belvárosa környékén. Nem a külvárosi részeken, hanem a belváros környékén. Kezd inkább emlékeztetni Újdelhire, mint Debrecenre, mint egy gyönyörű szép magyar városra. Lehet, hogy persze egy picit túlzás van a szavaimban, de csak egy nagyon kicsi, higgyék el! Ha ezt egy virtigli liberális kormány vezényli le, akkor nem is csodálkozunk, de hogy egy magát jobbközépnek, kereszténynek, konzervatívnak nevező kormány ideje alatt történik ez, mindent feláldozva a pénz és az üzlet oltárán, az mégiscsak vérlázító.

Szerintem és szerintünk sérülnek a magyar emberek munkához, munkavállaláshoz fűződő jogai. Lehet azt hazudni egy darabig, hogy csak akkor kaphat vendégmunkás munkahelyet, ha azt magyar ember nem tudja ellátni, csak ez a valóságban nem így történik. Biztos úr, nagyon nagy tisztelettel kérem önt, hogy legkésőbb jövőre, amikor már a 2024. évi beszámolót tárgyaljuk, ezt vegyék górcső alá és nézzék meg, a gyakorlatban ez mennyire nem így történik! Érdemes megnézni a Fidesz-közeli, sokszor miniszterekhez közeli munkaerő-közvetítő cégek sokmilliárdos üzletét. Nehogy már ne merjünk megszólalni azért, mert a hazánkat kiárusítják, hogy a százhuszonkétezredik üzletet is megcsinálják, mert nekik a világon semmi más nem számít, csak az, hogy minél több feketepénzt tudjanak bestokizni. Szerintem kellene, hogy önöknek ehhez legyen néhány kritikus szava.

Tehát nemcsak környezetkárosításról van szó, hanem a magyar emberek munkához fűződő jogainak az elvételéről. Ki lesz a munkaképesebb, tisztelt biztos úr, ki lesz kívánatosabb a munkáltatók számára? Akik napi 16 órában is dolgoznak robotolva, mert egyelőre nincsenek itt a családjaik, bár már egyébként a családgyesítést is lehetővé tették számukra, vagy azok a magyar emberek, akiknek azért még közben családi kötelezettségeik is vannak, gyermeket is kell nevelni,

más jellegű kötelezettségvállalásaik is vannak? Hát persze, hogy a multi kit fog foglalkoztatni? Azt a munkaerőt, akit a végtelenségig kizsigerelhet. Nem kell hozzá egyetemi diploma, hogy ezt meg tudjuk állapítani.

De sajnos nem tudunk leragadni idő hiányában túl sokáig az akkumulátorgyáraknál. Fel kell emelni a szavunkat a gyermekjogok kapcsán.

(17.00)

Kétségtelen, hogy a gyermekvédelem és annak egy nagyon nehéz kérdéskört jelentő része, a gyermekprostitúcióra való kényszerítés, a pedofilmaffia rémtettei nem 2023-ban kezdtek tömegesen felszínre kerülni, hanem ez a legújabb időszak, főleg a 2024-es év terméke. De a jövőt illetően nagy tisztelettel javaslom, vagy ajánlom mindegyikük figyelmébe ennek a feltárását és azt, hogy az áldozati jogok mennyire nem tudnak érvényesülni. Az Országos Kríziskezelő Központ sokszor sóhivatalként működik. Ne finomkodjunk, ne beszéljünk mellé, sokszor sóhivatalként működik!

A másfél hónappal ezelőtt kirobbant ügyben maga a rendőrség mentetet bűnözőket, csak azért, mert ők befolyásos médiaszemélyiségek. Márk, Róbert és Xavér keresztnévű emberekről van szó, de a legnagyobb kereskedelmi csatorna, a legnagyobb országos lefedettségű tévés kereskedelmi csatorna felsővezetésében is lehetnek érintettek. Meg lehet remegni ezen szavak hallatán, csak ez az igazság.

Csak tudják, amikor néhány éves gyerekeket fojtogatnak, erőszakolnak meg, és kényszerítik őket gyalázatos cselekményekre, akkor amellet nem lehet szó nélkül elmenni. Ezeknek az embereknek az életfogytig tartó szabadságvesztés sem elég büntetés. A rendszer nem működik hatékonyan, gyakorlatilag harmatgyenge eszközök vannak nehézsúlyú bűnözőkkel szemben.

Aztán vegyünk górcső alá egy másik keveset említett problémát! Tudom, hogy a biztos úr tavaly is - erre jól emlékszem - azt hiányolta, hogy nem érkeztek panaszok, vagy nem sok panasz érkezett akár végrehajtási ügyekkel, akár oltáskárosodással kapcsolatos ügyekkel összefüggésben, és önök akkor tudnak beindulni, akkor tudnak érdemi vizsgálatokat folytatni, ha ilyen panaszok érkeznek.

Azt nem tudom ugyan, hogy a 2023. évben ez pontosan hogyan alakult, de azt tudom, hogy ennek kapcsán az állam már régóta súlyos mulasztásokban van, ugyanis egyedül a Mi Hazánk Mozgalom szorgalmazza e tekintetben két kártérítési alap létrehozatalát. Nagy tisztelettel kérdezném öntől, hogy ezzel kapcsolatban érdemesnek tartja-e a vizsgálatok elindítását. Nem azt kérdezem, hogy egyetért-e vele, vagy sem. Nem azt kérem, hogy politikai állásfoglalást tegyen, csak hogy egyáltalán elvi szinten el tudja képzelni azt az esetkört, amikor 2020-22 között azt láttuk, hogy az állam bizonyos hivatásrétegeket, bizonyos foglalkozást űző magyar embereket nyíltan kötelez az oltások felvételére a rendvédelem, a honvédelem, az egészségügy, a szociális szféra bizonyos

területein, akik nem vették fel, azokat kirúgták, sőt évtizedes pályafutások törtek egyik napról a másikra derékba. Az emberek másik részét pedig félrevezették, nem biztosították számukra az objektív információkhoz való hozzáférés jogát. Egyoldalúan szajkózták azt, hogy egyedül az oltás ment életet. Ismeretlen eredetű - főleg az mRNS-alapú vakcinákra gondolok -, kiszámíthatatlan mellékhatású vakcinákkal végeztek globális emberkísérleteket. Az, ami a Covid nevű világprojekt kapcsán történt, igencsak súrolja az emberiség elleni bűncselekmény-sorozatokat határárt. Arra már ki sem akarok térni, hogy Ursula „Pfizer” von der Leyen 35 milliárd euróért sms-ben rendelt vakcinákat. Ez szerintem az európai politika egyik legdurvább mélypontja.

Aztán mit mondott ennek az országnak a miniszterelnöke? Egyedül az oltás jelent biztos védelmet, az oltás olyan, mint a golyóálló mellény, ahogy a golyóálló mellényről lepattan a lövedék, úgy lepattan az oltásról a vírus. Hát, ez egy ordenáré nagy butaság volt, már amikor kimondta is.

Aztán 2022 őszén a Pfizer egyik felsővezetője bejelentette, hogy dehogy, erre még csak nem is tesztelték a vakcinákat. Világos, több milliárd, több tízmilliárd eurót elköltöttek erre a célra! Bevitték az erdő mélyére a magyar embereket, és felelősséget pedig senki nem vállal.

Ez a másik kérdés, amire talán az élet majd' összes területe kapcsán jobban rá kellene világítani önnek és a munkatársainak, tisztelt ombudsman úr, vagy tisztelt biztos úr, ami ezt az országot leginkább ízekre szedi erkölcsileg is, hogy itt - hogy csúnyábbat ne mondjak - gondnak, bajnak soha nincsen gazdája. A felelősségtől mindenki irtózik, a felelősséget senki nem hajlandó vállalni. Ő a hibás, mindig ez a magyaros, mindig a másikra mutogatás. Na, de ha az állam kötelezett bizonyos hivatást űzőket az oltás felvételére, ha belevitte az embereket, akiket nem kötelezett, azokat megtevesztette, akkor az a minimum, hogy a bekövetkezett egészségkárosodásokért és súlyos egészségromlásokért kártérítési felelősséget vállal.

Ha most nekem valaki azzal jön, hogy az ország jelenlegi gazdasági helyzetében erre nincs pénz, akkor 14,5 év után azt mondom erre, hogy ne kábítsuk egymást, tisztelt hölgyeim és uraim. Ha Tiborc István hőbortjaira mehetnek ezermilliárdok, ha lehet irodaházakat tök feleslegesen megvásárolni 500 milliárdért, ha lehet választási visszaélések előkészítésére 700 milliárd forintot Vodafone-vásárlásra költeni, akkor csak találunk néhány tízmilliárd forintot ilyen jellegű kártérítési alap létrehozására.

A másik kártérítési alap pedig a végrehajtó maffia áldozatainak javát szolgálná, amennyire ezt egyáltalán még ki lehet jelenteni. Ön a jelentés 82. oldalán említést tesz arról, egy konkrét túlfutásról, amikor egy adott adósnak a teljes nettó jövedelmét megcsapolták, végrehajtás alá vonták teljesen törvénytellenesen, az Igazságügyi Minisztérium pedig egy szegyen-teljes választ adott. Azt én teszem hozzá, hogy szégyenteljes választ. Na, de ne csodálkozzunk, a korábbi

igazságügyi miniszter korábbi helyettese volt a maffia egyik feje!

A másik gusztustalan bűncselekmény-sorozat, amikor úgy gazdagszik egy politikával szorosan összekötődő, azzal szorosan összefonódó alvilági csoport, hogy legtöbbször a magyar emberek egyetlen vagyonát jelentő házáat, lakását elveszik tőlük, mindezt legfelső szintű politikai segítséggel. Rendszertanilag ez, tisztelt biztos úr, a közigazgatási és bírói jogkörben okozott károkhhoz áll a legközelebb.

Ha az állam egyik felsővezetője, kormánytag - igaz, hogy még nincs jogerős ítélet róla, ezt lehet mondani, de magas az esélye annak, hogy ez az ítélet előbb-utóbb megszületik, hogy milyen súlyú lesz, arra persze egy ország vár, és kíváncsi -, az állam ilyen szintű felsővezetője okozott károkat a magyar embereknek úgy, hogy vizsgákkal, engedélyekkel nem rendelkező személyek, végrehajtói esküt le nem tett személyek lakoltattak ki embereket, én magam is tudok ilyen esetről, és tették ki őket az utcára, akkor az államnak igenis minimálisan kártérítési felelőssége van. Persze, amikor én ezt megkérdem az Igazságügyi Minisztériumtól, akkor mindenféle mellébeszélés a válasz.

Az egyébként meg sokat elárul, hogy a kormány egyetlen tagja sem tartotta fontosnak a mai késő délutánt, vagy kora estét arra, hogy egy ilyen fontos beszámoló vitáján, érdemi vitáján részt vegyen. Ezt egyébként az önök nevében én kérem ki magamnak. Tehát ezt a slendriánságot, ezt a trehányaságot, ezt az egészen udvariatlan hozzáállást azért nehezen viseli az ember. Remélem, hogy majd megisszák a levét legkésőbb 2026 tavaszán mindannak, amit itt összehoztak nekünk. Úgyhogy én ezekkel a kártérítési alapokkal kapcsolatban is nagy tisztelettel várnám az ön álláspontját. Tavaly viszonylag kevés sikerre vezettek az ilyen irányú próbálkozásaim, hátha idén egy kicsit tudunk előrelépni.

Erősebb, sokkal erősebb kritikát várnánk a rendeleti kormányzással kapcsolatban is, tisztelt biztos úr. Tudom, hogy nem az önök bűne, nem önöket teszem felelőssé, de van itt egy, az elmúlt 14,5 év nagy részében kétharmaddal kormányzó politikai erő, bőséges hatalmat, gyakorlatilag totális hatalmat jelent számukra a kétharmados felhatalmazás, ami persze a legalizált választási csalások eredményeként jön össze, hiszen valójában soha nem támogatta őket a magyar emberek kétharmada. A győztes kompenzáció választójogi intézményének a kritikáját is nagy tisztelettel várnám és elvárnám önöktől. De az, hogy ezek mellé még a kétharmad sem lenne elég nekik, hanem a jolly jokerrel egy újabb kemény dolgot rápakolnak a rendeleti kormányzással, hogy egyik óráról a másikra is meg lehessen változtatni a szabályokat, az szerintem az extrém hatalmi túlfutásnak a legegységesebb jele és esete.

A vezérszónoki felszólalásomban ezeket a témaköröket szerettem volna érinteni, ugyanakkor nem tudom megígérni, nem szólok még fel, mert a szegregáció, integráció kérdéskörében biztosan fogok még szót kérni. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Apáti István képviselő úr, aki a Mi Hazánk képviselőcsoportjának vezérszónoka volt.

Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most megadom a szót Grexa Liliána hölgynek, a magyarországi ukrán nemzetiség szószólójának. Őné a szó.

GREXA LILIÁNA nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Шановний пане Голово! Шановні депутати! Шановний пане Омбудсмен! Шановна пані заступнице Омбудсмена! Для мене велика честь виступити на пленарному засіданні Угорського парламенту від імені Комітету у справах національностей Угорщини щодо звіту про діяльність Уповноваженого з основних прав та Уповноваженого із захисту прав національностей, що проживають в Угорщині, за 2023 рік.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők és Nemzetiségi Szószólók! Tisztelt Ombudsman Úr! Tisztelt Ombudsmanhelyettes Asszony! Megtiszteltetés számomra, hogy a magyar Országgyűlés plenáris ülésén a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága képviselőként felszólalhatok az alapvető jogok biztosának és a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettesnek a 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolója kapcsán.

(17.10)

Az Országgyűlés Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága a 2024. évi október 29-i ülésén megvitatatta dr. Kozma Ákos, az alapvető jogok biztosja és dr. Szalayné dr. Sándor Erzsébet, a nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettes jelenlétében és tájékoztatása alapján az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2023. évi tevékenységéről szóló, B/7848. számon benyújtott beszámolót, és az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 22. § (2) bekezdése alapján arról állásfoglalást alakított ki.

Az alapvető jogok biztosja és helyetteseinek, azon belül a nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettes asszony nemzetiségeket érintő alapjogvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló egy jól áttekinthető, informatív dokumentum, mely átfogó képet nyújt az elmúlt évben kifejtett, rendkívül széles spektrumú és hatékony tevékenységről. A részletes beszámolóból kiderül, és annak a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága ülésén történt megvitatásán is megfogalmazásra került, hogy a 2023. esztendő a korábbi évekhez képest más hangsúlyok mentén telt, és nehezebb erre az időszakra egyértelműen meghatározni egyetlen kiemelt fókusz az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek tárgyevi tevékenysége vonatkozásában. Míg a 2020. és 2021. év tekintetében egyértelmű fókusz volt a Covid-világjárvány okozta egészségügyi veszélyhelyzet, a 2022. esztendőben pedig az Ukrajna elleni

orosz támadás folytán tömegesen Magyarországra menekülő családok, gyermekek okozta humanitárius veszélyhelyzet, a rendkívüli gazdasági helyzet, a rezsi költségek, illetve az infláció drasztikus emelkedése határozta meg a biztosi és biztoshelyettesi tevékenység fókuszát.

A 2023. év viszont ennél még több problémát és felvetést adott, így a 2023-ban felmerülő témáknak csak egy része volt előre tervezhető, többségük aktuális társadalmi folyamatokra és strukturális problémákra való azonnali szakmai válaszlépés volt. Biztoshelyettes asszony beszámolója alapján a specifikus témák szerkeázók voltak, de ezek közül kiemelt jelentőséget kapott az Ukrajnából menekülő ukrán és roma személyek helyzete, a nemzetiségi önkormányzatok véleményezési és egyetértési jogainak gyakorlása, a szegregációs tendenciák a hazai közoktatási rendszerben, a sajnálatos gyűlöletbeszéd és gyűlölet-bűncselekmények elleni fellépés lehetőségei, illetve korlátai, a nemzetiségi muzeális intézmények szabályozási és működési körülményei, valamint a 2022. évi népszámlálás eredményei és azok következményei. Ezek a témák mind-mind sok-sok erőforrást és folyamatos szakmai együttműködést igényeltek, igényelnek.

2023 a jogi környezet szempontjából is különleges időszak volt, hiszen a nemzetiségi jogterület három fontos jogi dokumentuma is kerek évfordulóját ünnepelte. A nemzeti kisebbségek és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvény elfogadásának 30. évfordulója, nemzetközi vonatkozásban pedig az emberi jogok európai egyezménye hatálybalépésének 70. és a nemzeti kisebbségek védelméről szóló keretegyezmény 25. évfordulója volt. A biztoshelyettes asszony is aktívan részt vett a nemzetiségek jogairól szóló törvény felülvizsgálatát előkészítő munkacsoport tevékenységében, amelynek során számos javaslatot, illetve alkotmányossági észrevételt fogalmazott meg 2023-ban; ezeket a testület elfogadta, és beépítette a végleges tervezetbe.

A klasszikus nemzetiségi jogi ügyek esetében az egyedi visszasságok helyett az általános, valamennyi nemzetiségi közösséget érintő, alacsonyabb számú, de nagy elvi jelentőségű beadvány érkezése volt a jellemző. Ilyen volt például a névhasználati jogok kérdése, a nemzetiségi önkormányzatok egyetértési joga, az intézményfenntartás, -finanszírozás, a nemzetiségi nevelés-oktatás jövőképe, valamint a nemzetiségi muzeális intézmények helyzete. E folyamat vélhetően közvetlenül összefüggésbe hozható a nemzetiségi származású személyek jogtudatossá válásával, az online jogérvényesítési lehetőségek terjedésével és a nemzetiségi jogvédelem egyéb szerveinek aktivitásával.

Az ügyszámok előző évhez képest 5 százalékos emelkedése mellett az látható, hogy sajnálatos módon a panaszok egyre súlyosabb élethelyzeteket jeleznek. 2023-ban a nemzetiségi biztoshelyettes titkársága nemzetiségi érintettségű ügyeinek -panaszbeadványok és hivatalból észlelt visszasságok - száma 325 volt, ami kismértékű növekedést jelent az előző évi

adatokhoz képest. A levélforgalom keretében 1762 darab papíralapú vagy elektronikus dokumentumot kezeltek a nemzetiségi biztoshelyettes titkárságának munkatársai. Mindemellett biztoshelyettes asszony a munkatársaival a 2023. év 251 munkanapján 172 szakmai eseményen és egyeztetésen vett részt, ami mutatja a biztoshelyettes asszonynak és kollégáinak elhivatottságát, valamint azt, hogy nemcsak a szavak, hanem a tettek szintjén is fontos számukra az együttműködés és a párbeszéd a nemzetiségekkel.

A szakmai kapcsolattartás, valamint információszerezés és -feldolgozás a biztoshelyettes jogszabályi kötelezettsége, egyben kiemelt feladata, és elengedhetetlen a szakmai munka érdemi megalapozásához, megvalósításához. Legfontosabb eszközei: a folyamatos jelenlét a nemzetiségi közösségek mindennapi életében, valamint az, hogy aktuális helyzetükkel és a nemzetiségi közélettel kapcsolatos információk nyomon követe, gyűjtése és rendszerezése is megvalósul.

Itt szeretném kiemelni, hogy a fontos információk, jelentések közzététele a XXI. század kommunikációs kihívásait is figyelembe vevő, online kommunikációs eszközök, hírlevelek, infólapok segítségével történik, könnyen elérhető és informatív formában, kifejezetten előremutató módon, sok esetben QR-kódok segítségével, a közösségimédia-platformok nagyon professzionális módon történő használatával.

Az alapvető jogok biztosa és a nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettes asszony a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága megalakulásától kezdve kiemelten jó kapcsolatot tart fenn a 13 őshonos nemzetiség képviselőivel, szószólóival és az országos nemzetiségi önkormányzatok elnökeivel is, amit ezúton is tisztelettel köszönünk.

Külön köszönöm, hogy az Ukrajna elleni orosz agresszió miatt ombudsman úr és biztoshelyettes asszony és kollégái is különös figyelmet szentelnek és aktív támogatásukról biztosítják mind a magyarországi ukrán nemzetiséget, mind az ukrán menekülteket is, és megkeresés, illetékesség esetén maximális körültekintéssel, gyorsasággal járnak el. Itt szeretném kiemelni, hogy az alapvető jogok biztosa és a nemzetiségi biztoshelyettes asszony beszámolójában még arra is figyelmet fordítottak, hogy a szomszédságunkban dülő fegyveres konfliktust ne orosz-ukrán háborúnak nevezzék, hanem a tényeknek megfelelően Ukrajna elleni orosz agresszióknak, amit az ukrán nemzetiség parlamenti szószólójaként külön köszönök.

Magyarországon a nemzetiségek jogairól szóló törvény a nemzetiségek egyéni és kollektív jogainak gyakorlását biztosítja, a jogszabályok megléte azonban több esetben nem elegendő azok maradéktalan érvényesítéséhez. Jogsértések az egyes nemzetiségekhez tartozó egyének vagy csoportok esetében a törvény ismeretének hiánya vagy annak félremagyarázása, olykor annak sajnálatos megsértése okán alakulnak ki. Ezek feltárása a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettes és az irányítása alatt dolgozó munkatársak alapos és kitartó munkája,

a konkrét esetekre vonatkozó feltáró tevékenység, majd az azokból elkészült ombudsmani jelentések számos esetben segítik a jobb jogérvényesítést a nemzetiségi élet területén. A jogorvoslati eljárások mellett több esetben is előfordul, hogy a jogalkotó számára javaslatot fogalmaznak meg bizonyos jogterületre vonatkozóan a törvényi háttér módosítására is. Az Alaptörvény és a jó törvényi szabályozás, a nemzetiségi jogvédelmi rendszer fennállása ellenére előforduló visszasságok olykor egy-egy konkrét helyzet esetén rávilágítanak arra, hogy a jól megalkotott jogszabályi háttérrel is át lehet lépni, ami a jogok csorbulása mellett a nemzetiségi közösségekhez tartozók értelmi és érzelmi életében egyaránt törést okozhat.

(17.20)

Az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala és a nemzetiségi ombudsmanhelyettes munkája révén megoldódtak korábban vitára, visszaélésekre okot adó kérdések. Az ombudsmani vizsgálatok, jelentések szükség szerint a jogsértő magatartást tovább korlátozó, a jogérvényesítést segítő eredményeket hoztak törvény-módosítások révén is.

A hivatalhoz beérkező ügyek legnagyobb százaléka 2023-ban is a roma állampolgárokat és közösségeket érintette, 325 ügyből 224 ügy roma vonatkozású volt. A többi, illetve valamennyi nemzetiségi közösséget érintő, átfogó nemzetiségi jogi visszasságokat jelző ügyek aránya 17 százalékra emelkedett, míg 14 százalékot tettek ki a nemzetiségi személyektől, illetve önkormányzatoktól, intézményeiktől és érdekvédelmi szervektől érkezett klasszikus nemzetiségi jogi jellegű egyedi panaszok.

Engedjék meg, hogy a kiemelt szakmai témák közül külön említést tegyek róla és külön köszönetemet fejezzem ki az Ukrajnából menekülő személyek hatékony jogvédelme ügyében kifejtett biztosi és biztoshelyettesi tevékenység kapcsán. Az alapvető jogok biztosa és a nemzetiségi biztoshelyettes asszony a háború elől Magyarországra menekülő ukrán emberek támogatására irányuló aktív szerepvállalása részeként személyesen követték nyomon az aktuális helyzetet, és folyamatosan azon dolgoztak munkatársaikkal, hogy az Ukrajnából menekülő számára közvetlen jogi és humanitárius segítséget nyújtsanak. Az intézmény hivatalos weboldalán és közösségi oldalán is rendszeresen frissülő, ukrán nyelven is elérhető információkkal segítették az Ukrajnából hazánkba menekülő tájékozódását. A hivatal ügyfélszolgálati munkatársai az Ukrajnából menekülő jogvédelme érdekében 2023-ban a beregsurányi gyűjtőponton létesített ombudsmani információs ponton, illetve a BOK Sportcsarnokban létesített humanitárius tranzitponton is részt vettek a segítségnyújtásban. Köszönöm a hivatal munkatársainak az ukrán, a magyar és más nemzetiségű ukránjai menekültek humanitárius és jogi segítsége terén kifejtett áldozatos és hatékony munkáját.

A nemzetiségi jogok védelmét ellátó biztoshelyettesnek és titkárságának valamennyi munkatársa a beszámoló által érintett időszakban kiemelten fontos feladatkörének tekintette a magyarországi őshonos nemzetiségek ügyeit. Tevékenységükkel újfent jelentős mértékben hozzájárultak a nemzetiségeket mindennapjaikban segítő jogszabályok parlamenti elfogadtatásához, a mindennapokban történő jogszerű alkalmazáshoz.

Engedjék meg, hogy végezetül kiemeljem ombudsmanhelyettes asszony egyik kiemelkedően fontos gondolatát a beszámolójából: „A saját kultúra fejlesztése, a saját közösség jóléte csak az első feladat, hiszen minden nemzetiség osztozik minden más nemzetiséggel együtt a jogi és szakpolitikai rendszereken, így közösen is felléphetnek és érvényesíthetik az érdekeiket. A többségi társadalom számára pedig minden nemzetiségnek látszania kell, külön-külön és együtt is: világhosszá kell tenni a nyilvánvaló tényt, hogy a hazai nemzetiségi kultúrák, a nemzetiségi nyelvek nemcsak átvitt értelemben gazdagítják Magyarországot, hanem megkerülhetetlen és tiszteletre méltó értéket képviselnek és közvetítenek mindenki számára.”

A Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága elismeri és köszöni dr. Szalayné dr. Sándor Erzsébet biztoshelyettes asszonynak és munkatársainak az elmúlt 11 év alatt végzett eredményes munkát. A beszámoló és az elmúlt év pozitív tapasztalatai alapján a bizottság tartalmaznak és eredményesnek értékelte a biztoshelyettes hivatala és a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága együttműködését, valamint továbbra is bízik a közös eredményes munkában.

Az Országgyűlés Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága a 2024. évi október 29-ei ülésén elfogadott állásfoglalásának megfelelően támogatja az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2023. évi tevékenységéről szóló alapos és mindenre kiterjedő, magas színvonalú szakmai beszámolóját a plenáris ülésen történő elfogadásra. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Grexa Liliána szószóló asszony. Tisztelt Országgyűlés! Kétperces felszólalásra senki nem jelentkezett, viszont ismételt felszólalásra többen is. Megadom a szót 15 perces időkeretben Ander Balázs képviselő úrnak, Jobbik.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Nem akarok a minősített fölszólalásbűnözés esetébe esni, de egy rendkívül fontos témáról van szó, és higgyék el, nincsenek itt sokan képviselőtársak, nekem is lenne adott esetben más dolgom, de hiszek abban, hogy mondjuk, akkor azok kapcsán, amiket az előbb is elmondtam, a cigány-magyar együttélés a XXI. századi legfontosabb nemzetstratégiai kérdésünk, és annak a konstruktív megoldása nélkül ebből az országból semmi nem lesz.

Ennek egyik kardinális eleme az oktatásügy. Amikor gyakorlatilag én azt olvasom ki az anyagból,

hogy kvázi kárhóztatva vannak az egyházi iskolák azért, mert ők szegregálnak, ki is mondják egyébként, és valóban ez az igazság, hogy egyfajta menekülőutat biztosítanak az egyházi iskolák a középosztály gyermekei számára, akkor én úgy tartom igazságosnak, hogy azt is hozzátesszük, még egyszer elmondom, tehát ezek a szülők nem holmi eredendő rasszizmusból menekítik el adott esetben a gyermekeiket azokból az iskolákból, ahol nem szeretnék, hogy tanítsák őket vagy tanuljanak, hanem azért, mert féltik őket, és azért, mert azt szeretnék, hogy valós tudás birtokába kerüljenek, viszont egyes helyeken nem lehet érdemben tanítani. Ugyanis a család láthatatlan szálakon rögzíti a gyerekekben a motivátlanságot, a jövőkép-nélküliséget, a napokban való gondolkodást, a kommunikációt, az agressziót, mindent. A családi hatás sokkal erősebb bárminél, minden, ami máshol építő, itt hiányzik, és ami hiányzik, az nem fejleszthető. Eleinte csak úr van a helyén, később már rombolni kezd. Megint csak nem én mondom, a gonosz jobbikos képviselő, hanem Ritók Nóránál olvashatjuk ezeket az elborzasztó sorokat, aki a valóságból táplálkozik, és leírja ezt a társadalmat szétfeszítő problémahalmazt.

Romano Rác Sándor egyébként máshogy fogalmazott, másként közelítette meg ezt a problémát: a kivülállás kultúrájáról beszélt. És valóban, ha meg akarjuk oldani ezt a hihetetlen gondot, akkor itt egy ilyen Szent István-i fordulatra van szükség sok esetben a fejekben a családok és az egyének fejében is, és ki kell hogy mondjam, rengeteg esetben bizony a családok térfelén pattog a labda. Ha fölismerik azt, hogy az iskola érték és a tanulás a jövő egyetlen útja, akkor higgyék el, teljesen mindegy lesz a többséghez tartozó szülők számára is, hogy annak a gyermeknek, aki ott ül a saját gyereke mellett, milyen színű a bőre. Ha úgy gondolja Kiss anyuka és Nagy apuka, hogy az a barna bőrű gyermek ott az ő csemetéje mellett az iskolában ilyen elvek szerint kapja otthon a nevelést, és van ez a bizonyos iskolai feladatelvárás, akkor nincs probléma. Az én legkisebb gyermekemnek is egy cigány kislány a legjobb barátja, és ez jól van így. Egy polgárosodott cigány család kisgyermekéről van szó. Ez így van jól, nincs ezzel semmi probléma.

A probléma ott van, amiről Ritók Nóra is beszél. Ezeket a helyzeteket kellene megoldani, és egyébként én konzervatív alapon hiszek abban, hogy az Arizonamódszer például sok mindenre megoldás lehet. Három fő eleme van ennek: 1. a tanárnak joga van tanítani, minden tanárnak joga van tanítani; 2. minden diáknak joga van tanulni; és a 3. nagyon fontos pont, mindenkinek be kell tartani a többiek jogát.

Ha ez nem megy másként, akkor adott esetben szükség van az iskolaóri intézményre is, mint tűzoltó jellegű intézményre. Annak idején, amikor ezt bevezették, az ellenzéki frakciók sorából talán csak a Jobbik üdvözölte egyébként, az iskolaóri intézmény bevezetését, én voltam a hozzászóló, és be kell hogy valljuk, volt egy hisztéria Magyarországon ezzel kapcsolatban, hogy majd jönnek ezek a fasiszta iskolaőrök,

akik jól meggumibotozzák szegény ártatlan gyerekeket, majd ezek a gonosz iskolaőrök lefújják gázsprayvel meg megbilincselik az ártatlan nebulókat.

Nagyon szépen köszönöm, egyébként az anyagból kiviláglott, ezek a félelmek teljesen megalapozatlanok voltak. Azért szeretném hangsúlyozni, még egyszer hozzátésem, nyilván egy tűzoltó jellegű intézkedéscsomagról van szó azokon a helyeken, ahol bizony adott esetben pedagógiai módszerek is csődöt mondtak, és kell az ilyesféle visszatartó erő ahhoz, hogy ott normális oktatási tevékenység folyhasson abban az iskolában. Ilyen alapon is egyébként egy új klebelsbergi fordulatra lenne szükség Magyarországon ezeknek az elveknek a szem előtt tartásával.

(17.30)

Szóval, ha spontán szegregációról van szó, akkor mindig gondoljunk ezekre a dolgokra is, a nagy magyar rögválóságra!

És, biztos úr, engedtessek meg, hogy valamit én is észrevételezzek; még képviselőtársam is előhozott itt más jellegű problémákat. Én egy olyan alapjoghoz való hozzáférést említenék hozzászólásomban, amivel nagyon sok magyar férfiember nem tud élni. Ez pedig a pihenéshez, a nyugdíjhoz való jogosultság volna. Magyarországon a férfiember 40 százaléka nem is éri meg azt, hogy egyetlenegy percet tudjon élvezni a nyugdíjából, ugyanis idő előtt meghal. Nézzük meg egyébként azt is, hogy mekkora munkateljesítmény van egy átlagos magyar munkavállaló mögött, és szintén nem károgó, huhogó és kormányellenes jobbikos statisztikákat szeretnék itt citálni, hanem európai uniós adatokat, amelyek azt mondják ki, hogy egy átlagos magyar munkavállaló éves viszonylatban 1856 órát dolgozik; ez egyébként nagyon sok, ezzel az OECD-államokban is ott vagyunk az élbolyban. És ha ezt összevetjük, mondjuk, egy francia dolgozóval, ő 1578 órát robotol évente. Tehát a magyar dolgozó kárára - fogalmazzunk inkább így, nem úgy, hogy javára - mintegy 278 óra pluszmunka keletkezik éves viszonylatban, ami nyolcórás munkanappal számolva 35 munkanapot tenne ki. És akkor újfent csak egy közös számításra hívom kormánypárti kollégáimat: ez azt jelenti, hogy akkor a magyar dolgozó, mondjuk, egy teljes ilyen munkáséletciklus alatt 74 ezer munkórát hoz össze, Franciaországban ez ugyanennyi idő alatt csak 63 ezer óra; ami Magyarországon 40 év munka, az Franciaországban 47 év munka lenne.

Tehát érezhető az iszonyatos leterheltsége a magyar dolgozóknak és azon belül egyébként a férfiaknak, akik, ismétlem, nagyon szomorú adat, de 40 százalékban egyetlenegy percet nem tudnak gyakorlatilag élvezni abból, amit egyébként megszolgáltak, becsületos munkával kiérdemelték volna, mert a mortalitási adatok és a népegészségügyi adatok azt eredményezik, hogy idő előtt otthagyják a családjukat, nem tudnak pihenni, nem tudják magukat a családjuknak szentelni vagy éppen a hobbijuknak, és azt

a jól megérdemelt pihenést kiélvezni, ami igenis, hogy alapvető joguk lenne. Erre mondta egyébként egy szociopata vállalati vezér nem is olyan régen Magyarországon ezzel kapcsolatosan, hogy hát, még ez sem elég. Arra, hogy miért hívják be az ázsiai migráns-munkásokat, azt mondta, hogy többet túlóráznak és nincsenek kölykeik; tehát még ennél is többet robotolnak, és valóban, még nincsenek gyermekeik, még nem történt meg a családegyesítés. *(Dr. Apáti István közbeszólására:)* De az is megtörténhet majd, így van, ha majd jönnek ők is, és bizony ez egy komoly veszélyt jelenthet. Ez egy neoliberális, velejéig szociopata gazdaságfilozófiai hozzáállás a hatalom részéről, amit elfogadni nem lehet, már csak a miatt az igazságtalanság miatt sem, amit itt ezek a statisztikai adatok elénk tárnak.

Tehát ha majd egy következő beszámolóban ezzel kapcsolatosan is olvashatnánk valamit, az talán műnációt jelenthetne, nyilvánvalóan sajnos egyelőre nekünk, ellenzéki képviselőknek a kormánypárti kritikákkal szemben, hogy miért kellene, miért volna igazságos mégiscsak bevezetni Magyarországon azt, hogy 40 év munkaviszony után Magyarországon is élvezhessék a nyugdíjat a férfiak: ezért, mert ez a fennálló helyzet végtelenül embertelen, végtelenül kizsákmányoló, végtelenül igazságtalan.

A kormánypárti térfélen pattog a labda. Ugyanazt tudjuk egyébként mondani, mint sok esetben, hogyha volt, teszem azt, irodavásárlásra 650 milliárd forintja ennek az államnak, és sorolni lehetne azokat a projekteket, amelyeknek a megtérülését, értelmét mi nem nagyon látjuk, vagy éppen ha van is, akkor voltak olyan kedvesek és titkosították azt a kormánypárti hatalmasságok; tehát ilyen bemondás alapján, biankó csekk formájában mennek a milliárdok, az állami közpénzmilliárdok, teszem azt, a Budapest-Belgrád vasúti haza szakaszának fölépítésére is. Holott mi úgy látjuk, legalábbis itt a Jobbik frakciójában, hogy lenne ennél sokkal fontosabb, olyan társadalmi igazságot szolgáló, megvalósítandó és a költségvetés által támogatandó dolog is, amely talán ennek a társadalomnak az épülését és az alapjogokhoz való jobb hozzáférést biztosítaná. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ander Balázs képviselő úr. Most megadom a szót ismételt felszólalásra Apáti István képviselő úrnak, a Mi Hazánk képviselőjének.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Titkon reméltem, hogy a kormány képviselője nagyobb késés után megérkezik, de rögzítsük a jegyzőkönyv kedvéért is, hogy a kormány tudatosan maradt távol - nagy szégyenére - ettől a vitától.

Tisztelt Biztos Úr! Itt egy fontos kérdésről nem esett szó a háború kapcsán; sok minden másról igen, egy fontos kérdésről nem - ez nekünk, a Mi Hazánk Mozgalom tagjainak számára különösen fontos -,

hogya a számos nemzetközi konferencia, nemzetközi találkozó idején mennyi szó esett a kárpátaljai magyar kisebbségről. És nemcsak a 2022. február 24-e óta eltelt időszakban és a 2023. évben, hanem az azt megelőző időszakban is, hogy feltűnt-e a Mi Hazánk Mozgalmon kívül vagy fáj-e rajtunk kívül másnak, hogy hogy akadályozták őket az anyanyelvhasználatban, a magyar nyelv használatában, az iskolához, a magyar nyelven való oktatáshoz fűződő jogaikban, és hogy mi történt aztán a háború, a tragikus háború kirobbanása óta. Mert valahogy ezzel kapcsolatban nem láttam mindent letörő vagy lebíró akaratot és érdeklődést, a kényszersorozásokkal kapcsolatban meg különösen. Tudom, hogy önöknek nincs ráhatása, a kormánynak sincs, sőt más kormányoknak sincs erre ráhatása, de azért az mégiscsak beszédes, és mondjuk, erőteljesen rasszista húrokat penget, hogy a legnagyobb veszteségek elszenvető alakulatokhoz sorozták be a legnagyobb számban őket, „értük nem kár” alapon - mondhatta ezt az a katonai vezetés, amelyik ezt elrendelte. Értük nem kár; ráadásul olyan háborúban esnek el meg nyomorodnak le, amelyhez nekik nincs semmi közük, és nem az ő háborújuk, ezt rögzítsük.

Egy nagyon rövid időre még térjünk vissza az oltáskárosodás kérdéséhez és az oltáskárosultak témaköréhez, hiszen itt azért van egy nagyon nehéz kérdés, egy gordiuszi csomó. Jogászként is tökéletesen tisztában vagyok azzal, hogy az elindított perekben is az lesz a legnehezebb, annak a megállapítása lesz a legnehezebb, hogy az ok-okozati összefüggés az oltóanyag, főleg az mRNS-alapú vakcina szervezetbe való bejutása és a súlyos diagnózis kialakulása között vajon fennáll-e, vagy sem. Ez az ördögi vagy inkább sáttáni ebben az egészben, hogy az egész terv kiagyalói, a bizonytalan vakcinák kidolgozói is pontosan tudták azt, hogy ha bárki Magyarországon vagy a világ bármelyik részén majd pert indít ellenük, ennek az ok-okozati összefüggésnek a megállapítása, a jogerős bírói ítéletben történő kimondása lesz a legnehezebb feladat. Hogy vajon tényleg egyenes összefüggés van-e a vakcina hatóanyaga és a súlyos diagnózist jelentő, romló egészségi állapot kialakulása között? De kár lenne tagadni, hogy a rosszindulatú daganatos megbetegedések, az agyi keringési összeomlások, a szívinfarktuszok száma szignifikánsan megugrott, és nagyon sokan kórelőzmény nélkül, előzményes betegségek nélkül haltak meg néhány nappal vagy legfeljebb néhány héttel az oltás felvétele után. Lehet úgy tenni, mintha ez nem történt volna meg, lehet struccpolitikát folytatni, de attól még a tények makacs dolgok maradnak. Úgyhogy nem önöktől várjuk a megoldást, de mégis fontos lenne minden apró eleme ennek a puzzle-nak, az önök munkája is, ha ezzel érdemben elkezdene foglalkozni.

És akkor essen szó a nemcsak a közeli, hanem a távoli magyar jövő valóban legsúlyosabb kérdéséről, a magyar-cigány együttélés problémáiról, tisztelt hölgyeim és uraim! És én rácáfelnék az előttem szólókra, mert szerintem Magyarországon igenis van

rasszizmus. Magyarországon létezik rasszizmus, csak egészen máshogy, mint ahogy baloldalon, vagy úgynevezett baloldalon vagy úgynevezett jobboldalon azt hitték vagy gondolták.

(17.40)

Egyfajta rasszizmus, egy típusú rasszizmus biztos létezik, ez pedig a választási rasszizmus, nevezetesen, az a fajta vagy az a típusú rasszizmus, amelyet 2010 előtt a balliberális pártok járattak csúcsra és 2010 óta a Fidesz monopóliuma, hogy mint ahogy annak idején a gyarmatosítók a bennszülötteket üveggyöngyökért, fillérekért megvásárolták, és velük együtt a hazájukat is, ugyanúgy, nevezzük csak így, természetbeni juttatásokért meg némi készpénzért nem kizárólag, de jelentős mértékben a sokszor aluliskolázott, könnyen megveszthető cigány emberek szavazatait megveszik választásokról választásokra. Lehet ez is tagadni, mert ez nagyon-nagyon fájdalmas tud lenni.

Hogy ez mitől patrióta, mitől hazafias, azt nem tudom, mert szerintem ettől nagyobb szégyen kevés van. De az, hogy ez egyéni mandátumok sorsát dönti el, és sok egyéni mandátum sorsát dönti el országgyűlési választásokon, önkormányzati választásokon, meg persze polgármesteri mandátumok meg képviselői mandátumok sorsát, az egészen biztos.

Számos olyan egyéni országgyűlési körzet van ma már Magyarországon, ahol abban az esetben királycsinálók tudnak lenni a cigány származású szavazók, ha ők egy tömbben szavaznak le adott egyéni képviselőjelöltekre; az esetek jelentős részében megvásárolják a szavazataikat. Ezt nagyjából tudja ebben az országban és ebben a házban mindenki, de rajtunk kívül még csak nevének nevezni sem meri a problémát senki. Ilyenkor osztogattak nekik különböző tartós élelmiszereket, megindul a főzés és a készpénzjuttatás. Az, hogy ez egy sor bűncselekményt megvalósít, rajtunk kívül ez sem zavar senkit. Én már 2014-ben is igyekeztem - nem igyekeztem: tettem feljelentéseket - az ügyben. A rendőrség mindent helyénvalónak talált, meg persze jellegükből adódóan nehéz bizonyítani ezeket a cselekményeket, és ez az oka, a választási rasszizmus az oka annak, hogy ezeket a problémákat a magyar politikai vezetés nem akarja megoldani. Ugyanis ha bele akarunk nyúlni az integráció-szegregáció témakörébe, ha valóban a tanulást és a munkát tartjuk a cigányság kitörése egyedüli útjának és megoldásának, tisztelt kormánypárti képviselők, az súlyos konfliktusokat okoz, súlyos érdeksérelmeket okoz. Magyarra fordítva: jóval kevesebb cigány származású szavazó fog önökre szavazni, mint eddig. A kétharmadtól biztos elköszönhetnek, de az egyszerű többség megszerzése is veszélybe kerül. Hát, ez az oka ennek, tisztelt hölgyeim és uraim!

Négy évről négy évre ez egyre súlyosabb lesz. Az egy tömbben, egy adott jelöltre vagy egy adott pártra egy tömbben leszavazó cigány származású szavazók vagy származástól függetlenül alacsonyabb iskolai

végzettséggel rendelkező, alacsonyabb társadalmi státuszú szavazók, akiket könnyebben meg lehet tévesztetni, könnyebben lehet befolyásolni - akár jogellenesen - a választói akaratukat, választások sorsát döntik el. Tehát mivel a döntéshozók hosszú ideje ellenérdekeltek ennek a problémának a megoldásában, ezért fenntartják ezt a problémát.

És nem esett még szó egyébként a magyar vidéket, de most már sokszor a magyar városokat, sőt a budai kerületeket is lassan utoléró problémáról, a drog, az olcsó drog, az olcsó, de nagyon veszélyes drog pusztító hatásáról.

De mielőtt a drogz kérdésre rátérnénk, nézzük meg az integráció-szegregáció témakörét! Szeretném leszögezni azt, hogy a Mi Hazánk Mozgalomnak nincsenek előítéletei, csak utóítéletei. Mi nem rasszisták vagyunk, hanem realisták. Én magam az életem 98 százalékát Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében éltem le. A keleti határon születtem, ott nőttem fel. Nekem senki nem tudja megmagyarázni, hogy hánynas a kabát, főleg nem olyanok, akik mondjuk, a bel-pesti vagy a bel-budai kerületekből legfeljebb kirándulás kedvéért tették a lábukat Kelet-Magyarországra.

És én azt szeretném javasolni azoknak, akik kétkednek abban, hogy milyenek az iskolai állapotok, mondjuk, a választókerületemhez tartozó Ópályiban, hogy konkrét példát is mondjak... De sorolhatnék egyre több falut: Hodász, Kántorjánosi, csak az én közvetlen környezetemből. Milyenek az állapotok? És akik azt mondják, hogy rasszisták azok a magyar szülők vagy a gyermeküknek jobb sorsot szánó cigány szülők, legyünk korrektek, akik elviszik a gyerekeiket egyházi vagy olyan iskolákba, ahol ritkábban fordulnak elő ezek a problémák, akkor ezek az emberek írassák be oda a gyermekeiket és az unokáikat, nem kell egy tanévre, egy hónap után biztos, hogy kiíratják őket, de lehet, hogy az egy hónappal is túlzok. Próbálják ki! Amit másoknak ajánlgatnak, azt próbálják ki a saját gyermekeiken és az unokáikon, mert úgy nem korrekt, hogy elitiskolákba, sokszor évente több millió forintért alapítványi iskolákba járnak azok, akik rasszistát kiáltva leuhogják azokat, akikkel nem beszéltek, és akik több száz kilométerre élnek tőlük, és amely problémáktól meg ők élnek biztonságban és több száz kilométer távolságra.

A jól őrzött lakóparkokból könnyű beszélni arról, hogy mi a magyar ugar meg mi történik ott. És elnézést, soha nem mondta a Mi Hazánk, hogy etnikai, származási, faji, vallási alapon kellene szegregálni; képességek és magatartás alapján kellene. Hogy ez adott esetben milyen társadalmi csoportokat érint, arról nem mi tehetünk, arról az elmúlt 35 év kormányai tehetnek, 2010 óta toronymagasán a Fidesz-KDNP. Az előbb elmondott választási rasszizmus jegyében nem kívánom ezt megismételni.

Nem azért kell szegregálni valakit, mert cigány származású, mert az tényleg rasszizmus lenne. Szegregálni kell, ha nem lehet tőle tanítani, ha terrorizálja a tanárokat és az iskolatársait. De ugyanígy szegregálni

kell azt a magyar gyereket is, aki hasonlóképpen jár el, mindegy, hogy milyen a származása. És azt jegyezzék már meg, hogy soha nem a bőrszínnel van baj, mindig a viselkedéssel, kövesse el valaki, bárki azt a helytelen, sokszor bűncselekményt megvalósító viselkedést.

S akkor beszéljünk arról, amiről reálisan gondolkodó, korrekt cigány vezetők is szoktak: a börtönromantikát is ki kellene vezetni, meg kellene szüntetni. A férfivá válás meg a felnőtté válás alapköve, hogy ki hány évet, milyen galád bűncselekményért és milyen társaságban ült, és melyik fegyintézetben, meg milyen börtöntetoválásai vannak, meg milyen börtöntörténetei, Magyarországon nem lehet ilyen jellegű statisztikákat vezetni. Az emberi jogok őshazájának kikiáltott Egyesült Államokban aztán lehet. Ezt a példát érdemes lenne - nem sok mindent, de ezt érdemes lenne - onnan átvenni, hogy a börtönök hány százalékban vannak megtöltve a legnagyobb hazai kisebbséghez tartozó elítéltekkel. Nyugodtan lehet ajvékolni meg elkezdni rasszistát kiáltani, csak cáfolják meg ezeket a szavakat! Sok esetben a szegregáció, tisztelt biztos úr, az egyedüli megoldás lehet, a magatartás- és képességbeli alapon történő szegregáció. Hát, milyen érzelmi, erkölcsi és anyagi károkat szenvednek azok a gyermekek és szülők, akiknek el kell menni más településre, sokszor távol lévő településekre?! Másfél eurós benzinárak meg gázolajárak mellett járjanak el azért, mert az állam kivonult ezekről a területekről, feladta azt, hogy ott rendet tud tartani.

Óriási szükség van az iskolaőrökre, de óriási szükség lenne arra is, hogy a tanárok a régi poroszos iskolarendszer jegyében visszakapják azokat a jogukat, amelyeket az én gyermekkoromban még élveztek. Ha én nagyritkán rosszul viselkedtem, kaptam kokit, sallert, kaptam az üvegbottal. Eszem ágában nem volt a tanár ellen uszítani a családomat; örültem, ha nem derült ki olyan, hogy apámtól kapjam a párlját. Azért lettem 180 cm magas, csak azért nem nőttem nagyobbra, mert annyira károsodott a lelkivilágom, hogy nem bírtam ezt feldolgozni. Hagyjuk már ezt a liberális maszlagot!

Én nem azt mondtam, hogy a tanárok korbáccsal meg baseballütőkkel verjék a gyerekeket, még mielőtt valaki kiforgatja a szavaimat, de hogy a tanároknak a szóbeli és ha kell, a fizikai fegyelmezés jogát vissza kellene adni, az biztos. Vissza kell adni a tekintélyüket, mert nincs tekintélyük. A rendőrségnek sincs tekintélye. Hát, hogy lehet úgy bárhol működni, bármilyen feladatot ellátni egy hivatalos személynek, vagy egy közfeladatot ellátó személynek, hogy semmibe sem nézik azokat, akik felett felügyeletet kellene gyakorolnia meg akikkel kapcsolatban munkatevékenységet kellene végezni?

És aztán itt van a drog kérdése. Ez nem csak, sőt messze nem csak szabolcsi, borsodi meg az ország északkeleti vármegyéiben előforduló probléma. Már II. kerületi iskolákról is lehet hallani, ahol a drogrjesztés, drogfogyasztás már az általános iskolában feltűnt. Ahogy szoktam mondani, az állam mint a rossz

focista, közlőről nézi a meccset. Úgy látszik, hogy nincs ellenszer ez ellen, olcsóbb bekábulni, mint a piából, mint az alkoholtartalmú italokból; óriási üzlet a kereskedelme és pusztító a hatása.

Azokon a területeken, ahol szinte már több a drogfogyasztó, mint az, aki nem fogyasztja a drogot - és főleg előregedő népességű kistfalvakról van szó -, ott közvetlen életveszélynek vannak kitéve azok, akik normális életet szeretnének élni. Ugyanis a drog hatása alatt lévő, a drogfüggő egy dolog iránt mutat érdeklődést, hogy megszerezze a pénzt a következő adagra, és ha kell, ezért gyilkol, rabol és bármilyen bűncselekményt elkövet, és nem is érdeklik a következmények.

Úgy tűnik, hogy a magyar államnak erre semmilyen válasza nincs. Komolyan mondom önöknek, ha én 14,5 év távollét után valahonnan a világ másik végéről jöttem volna haza, én azt hinném, itt még mindig balliberális kormányzás folyik, és ez alapjaiban fogja befolyásolni a magyar jövőt, a magyar vidék amúgy is egyre sötétebb jövőjét. Tudom, hogy önöknek nincsenek rendvédelmi hatásköreik, én nem ezt kérem számon önökön, de talán önöknek is vannak bizonyos eszközei ahhoz, hogy a döntéshozók figyelmét felhívják ennek a problémának a súlyosságára. És ez a probléma most érte el azt a kritikus tömeget, azt a kritikus szintet, hogy most már szinte berobbant.

(17.50)

Azt, hogy nemcsak az iskoláskorú népességben, hanem a munkavállalók körében is mennyire leépíti a maradék munkakedvét meg munkaerőt a rendszeres droghasználat, azt nem kell különösebben részletezni. És tudják, az az érdekes - zárógondolatként még annyit szeretnék hozzáfűzni -, hogy én például jó néhány településen, ahol rendszeresen megfordultam vagy megfordulok, ahogy szokták mondani, társadalmi kapcsolataimon keresztül viszonylag gyorsan fel tudtam deríteni, hogy hol, kik és mit árulnak. A rendőrség szíves figyelmét ez valahogy elkerüli.

És higgyék el nekem, hogyha, mondjuk, önök például javasolnának jóval keményebb és szabadabb rendőri hatásköröket, mondjuk, egy 16-17 ezres kisvárosban, én leteszem önöknek a nagyesküt - nyilvánvalóan ez nem liberális jogalkalmazást és jogértelmezést feltételez -, egy 16-17 ezres kisvárosban, van jó pár ilyen Magyarországon, egy hét alatt fel lehetne számolni a drogkereskedelmet és a drogos bűnözést, csak úgy látszik, hogy a döntéshozók egy része ebben ellenérdekel. Kíváncsiak lennénk a miértekre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Apáti István képviselő úr. Két percre szót kér Ander Balázs, a Jobbik képviselője.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Iskolai szegregáció kapcsán: „ha egy

maroknyi bomlasztó vagy erőszakos diák megakadályozhatja, hogy egy egész osztály tisztességes oktatásban részesüljön, akkor ezeket a diákokat el kell különíteni, hátra kell hagyni, ha a többiektől nem akarjuk megtagadni az oktatást, mely talán az egyetlen esélyük egy jobb életre” - mondja, írja egy amerikai fekete konzervatív gondolkodó, Thomas Sowell, a Stanford híres oktatója, aki egyébként maga is mélyszegénységben, egy gettóban nőtt fel. Nos, szerintem nyugodtan adaptálni lehetne hazai viszonyokra is ezt a bölcs megállapítást.

A másik, amit szeretnék hozzáfűzni - és csatlakozom képviselőtársamhoz - a hazai drogpandémia kapcsán, szeretném biztosítani kormányparti képviselőtársaimat, hogy nem én és nem a Jobbik frakciója lesz az, amikor minél keményebb, akár elrettentő erejű rendőrségi beavatkozást alkalmaznak, nem én leszek az, aki ilyenkor majd jogvédőként fog sikítani. Ha kell, tapossák bele a dílereket a betonba, kenjék őket fel a gettók falára, mert amit ők művelnek a halmozottan hátrányos helyzetűvé nyomorított régiókban, ezeken a leszakadó területeken, a második Trianon által fenyegetett szegregátumokban, ahol pusztítanak a gettódrogok, az megengedhetetlen, az a közös jövő elleni merénylet.

Tehát én arra biztatom akkor a kormányparti kollégákat, hogy nagyon kemény és nagyon határozott fellépéssel, ha kell, de ezt a drogjárványt fékezze meg, mert Magyarország jövője múlik rajta. Köszönöm, fogadják meg!

ELNÖK: Köszönöm szépen Ander Balázsnak. Az ülés vezetését átadom Oláh Lajos alelnök úrnak.

(Az elnöki széket dr. Oláh Lajos, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat és az ülés vezetésében segédkezőket. Kérdezem, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. (Nincs jelentkező.)

Tisztelt Országgyűlés! További felszólalásra senki nem jelentkezett, az együttes általános vitát ezenel lezárom. Megkérdezem a beszámoló előterjesztőjét, kíván-e a vitában elhangzottakra válaszolni. (Jelzésre:) Igen, megadom a szót.

DR. KOZMA ÁKOS, az alapvető jogok biztosa: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Rövid leszek: én igyekeztem intenzíven nyomon követni az elmúlt időszak eseményeit, és egy picit úgy éreztem magam, mintha nem annak a napirendi pontnak a tárgyalásán ülnék, amiről a napirendi javaslat alapján értesítést kaptam. Engedjék meg, tisztelt elnök úr, tisztelt Országgyűlés, hogy három alapvetést leszögezsek!

Az első: én öt éve töltöm be ezt a pozíciót, és öt éve azon dolgozom, hogy az Országgyűléssel való tiszteletteljes kapcsolattartásunk során a politikai

megszólalásokra, a politikai kérdésekre igyekezzünk mindig szakmai válaszokat adni. Ez számomra az első és a legfontosabb leszögeznievaló.

A második, hogy jelenleg a 2023-as beszámolónk általános vitája zajlik, úgyhogy engedjék meg, tisztelt elnök úr, tisztelt Országgyűlés, hogy a 2023-as beszámolónkat nem érintő kérdésekre én itt ne adjak választ.

A harmadik, amit le szeretnék szögezni: az elmúlt öt évben én igyekeztem, és erre ösztönzöm a munkatársaimat is, hogy a vonatkozó és hatályos jogszabályok alapján jogi álláspontot kizárólag egy alapos vizsgálatot követő, nyilvános jelentésben fogalmazunk meg. Az alapvető jogok biztosa nem az az intézmény, aki ad hoc jelleggel felmerülő, hirtelen felmerülő, akár politikai jellegű és tartalmú kérdésekre itt és most önöknek jogi válaszokat fog adni. Ezt nem fogom megtenni a jövőben sem, úgyhogy ehhez fogok ragaszkodni, és ennek figyelembevételével kérem, hogy a zárszót is hallgassák meg.

Nagy tisztelettel szeretném megköszönni mindenkinek, aki az elmúlt időszakban, az elmúlt néhány percben vagy talán másfél órában elmondta a véleményét. Külön köszönöm Vejkey Imre elnök úrnak, köszönöm az Igazságügyi Bizottságnak azokat a szakmai és számunkra is előremutató és elismerő szavait, amiket megfogalmazott. Nagy Csaba képviselő úrnak köszönöm, hogy külön kiemelte a fogyatékosági ügyi független mechanizmus szerepét. Azt gondolom, hogy a 2023. esztendő egyik legmeghatározóbb új feladata volt a fogyatékosági ügyi független mechanizmus létrehozása, annak működtetése. Büszkék vagyunk arra, hogy a 2023. esztendőben is már több mint egy tucat jelentést adott ki ez a szervezeti egységünk, s ezt a munkát a jövőben is folytatni fogjuk.

Ander Balázs képviselő úrnak is szeretném megköszönni a hozzászólását. Itt azt gondolom, hogy a bevezetőmben elmondott alapvetésekre figyelemmel részletesen nem szeretnék az elmondottakkal szakmailag foglalkozni, azokra kitérni. Köszönöm, hogy említette a gyermekvédelmet, köszönöm, hogy említette a szociális szférát. Mind a két terület számunkra különösen fontos, ha figyelik a tevékenységünket, láthatják, hogy jómagam és munkatársaim is rendszeresen látogatunk gyermekvédelmi intézményeket, rendszeresen ott vagyunk szociális intézményekben. Létrehoztam egy ombudsmani gyermekotthon-felújítási programot, erre is büszkék vagyunk, és higgye el, képviselő úr, hogy a legjobb szándékkal és a legjobb tudásunk szerint járunk el ezen a téren.

Vejkey képviselő úrnak külön köszönöm a KDNP-frakció nevében is elmondottakat. Apáti István képviselő úrnak is köszönöm a hozzászólásait, köszönöm mindazokat a témákat, amiket említett. Azt tudom önnek mondani, hogy ami a 2023-as beszámolómban szerepel, azokkal a kérdésekkel - talán külön kiemelte a végrehajtási ügyeket - igyekeztünk intenzív módon foglalkozni. Nyilván az ombudsmani jogvédelem a meghatározott keretek között, jogszabályi

keretek között működik, tehát a mi legerősebb fegyverünk a nyilvánosság és a nyilvános jelentéseinkben megfogalmazottaknak a továbbvitele. Ezeket mindig nyomon is követjük, és igyekezni fogunk az ön által felvetett területeken is minél több eredményt elérni. Köszönöm önnek a hozzászólását.

Külön köszönöm a nemzetiségi szószóló asszonynak, Grexa Liliánának a hozzászólását, külön öröm számomra, hogy ilyen számosan itt vannak a nemzetiségek a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságából. Azt gondolom, hogy amit ön is említett, az számunkra is egy nagyon pozitív terület, hiszen biztos helyettes asszonnyal - és ezt higgyék el - szívünket-lelkünket kiteszük azért, hogy a Magyarországon élő nemzetiségek is minél kényelmesebben, komfortosabban és jobban érezhessék magukat ebben az országban, és azt gondolom, hogy az együttműködés az önök bizottságával példászerű. Úgyhogy köszönöm az ön elismerő szavait.

Ezzel, a külön körben tett hozzászólásokat is figyelembe véve, a végére értem. Én tisztelettel azt kérem az Országgyűléstől, elnök úr, hogy az Országgyűlés támogassa a 2023-as beszámolónk elfogadását. Köszönöm szépen a lehetőséget. *(Taps a kormány- pártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Vejkey képviselő úrnak. Parancsoljon!

(18.00)

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ombudsman Úr! Ombudsmanhelyettes Asszony! Ombudsmanhelyettes Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Szószólók! Ezúton is köszönöm az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek, valamint minden munkatársuknak a 2023. évben végzett erőfeszítésüket, kitartó munkájukat. Valóban, az elmúlt másfél-két órában olyan felszólalások is elhangzottak, amelyeknek tulajdonképpen nem itt, e napirendi pont kapcsán kellett volna elhangozniuk, de hát elhangzottak. Ezekre a méltó választ ombudsman úr megadta.

Arra kérem a parlamenti frakciókat, hogy az ombudsmani jelentést ne politikai dolgokra használják föl, mert az emberi jogok fontosabbak annál, mint hogy vélt vagy valós előnyöket próbálnának retorikával kifacsarni egy ombudsmani beszámolóból. Tehát én arra kérem önöket, hogy fontolják meg az elmondott szavaikat és támogassák az ombudsmani beszámolót, valamint támogassák az Igazságügyi Bizottság határozati javaslatát. Köszönöm megtisztelő figyelmüket! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására múlt hét csütörtökön 16 óráig volt lehetőség, tehát senki ne adjon be módosító javaslatot.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk. Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Fazekas Sándor, a Fidesz képviselőcsoportjából: „Kováts 300 emléké” címmel. Képviselő úr, parancsoljon, öné a szó!

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Egy jeles évforduló az, amely ehhez az évhez kapcsolódik, Kováts Mihály karcagi származású huszárezredes születésének a 300. évfordulója. Kováts Mihály volt az a katonatiszt, az egyik leghíresebb magyar huszár, aki az Amerikai Egyesült Államok reguláris könnyűlovasságát Kazimierz Pulaski lengyel nemes vezetése alatt 1777 és 1779 között az Amerikai Kontinentális Kongresszus és George Washington főparancsnok megbízásából megszervezte. Ez egy fontos történelmi tény, mint ahogy az is, hogy az amerikai-magyar történelmi kapcsolatokban Kováts Mihály ezredesnek köszönhetően sokkal hamarabb történt meg a kapcsolatfelvétel, a vezetők közötti ismeretség kialakítása, mint ami a hivatalos diplomáciai viszonyoknak a létrejötté volt, hiszen az jóval később történt.

Kováts Mihály személyében egy olyan katonatisztre emlékezhetünk, aki a legmagasabb rangot érte el az amerikai függetlenségi harcban, és személyét külön kiemelték, amikor a magyar korona visszatért 1977-ben Magyarországra. Idén három, a magyarságára és Kováts ezredes példájára büszke civil szervezet, a karcagi Kováts Mihály Baráti Társaság Egyesület, a washingtoni Kossuth Foundation és a szintén washingtoni Hungary Foundation tartalmaz emléké megvalósítására kötött együttműködési megállapodást Karcagon még májusban, a Karcagi Városi Önkormányzat támogatásával. Ennek az is külön jelentőséget ad, hogy alighanem Kováts Mihály az egyetlen magyar, aki személyesen találkozhatott George Washington tábornokkal, Benjamin Franklin meghatalmazott amerikai követtel, illetve a francia forradalom későbbi hőseivel, Lafayette márkival. Életútja nagyon fordultatos. Őt állam hadseregében is harcolt, és szolgálatait a „Fidelissimus ad Mortem”, leghívebben mindhalálig jelmondatot választva ajánlotta fel, mint szabadságszerető karcagi nagykun ember az amerikai függetlenségért küzdőknek.

Idén tavasszal Karcagon a 300 éves évforduló alkalmából nagyon színvonalas rendezvényen történt a megemlékezés, és postai emlékbélyeg és díszboríték is megjelent a Magyar Posta gondozásában. A Kováts ezredes induló bemutatására került sor és jó néhány más program is volt; külön kiemelném Szalay-Bobrovniczky Kristóf hadügyminiszter beszédét. A Magyar Hősök Emlékünnepé alkalmából a Magyar Összetartás Intézet szervezésében a Mathias Corvinus Collegium budai központjában volt előadás, ahol Marus Roland, Tímár Péter és dr. Pintér Zoltán karcagi történész tartott előadást; ő a Kováts Mihály Baráti Társaság elnöke. Kisvárdán a Magyar

Ifjak Világtalálkozóján került sor előadásra, és a Nemzeti Közszerződési Egyetemen is volt olyan pódiumbeszélgetés, amely Kováts Mihállyal foglalkozott.

2021. október 25-én Washingtonban a Kossuth-ház falán került felavatásra Győrfi Sándor Kossuth-díjas szobrász domborműve Varga Mihály pénzügyminiszter úr és Takács Szabolcs nagykövet úr közreműködésével. Itt a Pulaski-Kováts hadilobogó másolata is átadásra került, és a magyar diaszpóra képviselőivel is több találkozó volt. Dr. Órlós László és Smith Lacey Anna is több előadást tartott különböző rendezvényeken, így a dél-karolinai Charlestonban katonai hagyományőrökkel, és meglátogatták azt a harcteret is, Kovátsmezőt, ahol a magyar katonahős annak idején elesett. Örvedetes, hogy a dél-karolinai Charleston városában ma is számon tartják Kováts Mihályt, a kultuszát ápolják, és az ottani amerikai magyarok számára is követendő példa az ő hősiessége és emberi tartása.

Tisztelt Országgyűlés! New Yorkban a magyar főkonzulátuson a Liszt Intézet közreműködésével folytatódott a megemlékezés. Az emlékezősorozatot a szlovákiai Szinyén annak a kápolnának a felújítása és emléktáblával történő ellátása zárta, amelyet Szinyei Merse Franciska úrhölgy, Kováts Mihály özvegye állított a katonatiszt emlékére. Örvedetes, hogy évtizedes elfeledettség után ezt a kápolnát sikerült megtalálni, amelyben dr. Órlós László, a baráti társaság alnöke komoly szerepet játszott.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Kováts Mihály személye nagyon erős nemzetközi és nemzeti szimbólum, kapocs az amerikai-magyar és a lengyel-magyar történelmi viszonyokban. Személye testesíti meg azt, hogy sokkal több van bennünk szabadságszeretetről és összefogásból, mint bármi másból, ami elválaszt egymástól. Szerintem kitartása, hűsége méltó példa a jelenkor magyarjai számára is. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. A következő napirend utáni felszólaló Kara Ákos, a Fidesz képviselőcsoportjából: „A győri gazdasági térség szakképzési eredményei és további céljai” címmel. Parancsoljon, képviselő úr!

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Valóban, a szakképzés kapcsán szeretném megosztani önökkel a gondolataimat. Nyugodtan mondhatjuk, hogy 2010 után jelentőset lépett előre szakképzési területen is Magyarország. 2010 óta a Fidesz-KDNP-s parlamenti többség biztos hátteret ad ahhoz, hogy a szakképzés helyzete és jövője az egyik legfontosabb kérdéssé válhatott az Országgyűlésben is.

Ahhoz, hogy pontosan értsük, hogy például a 2025-ös költségvetési tervezetben miért biztosítunk jelentős összeget és növekményt a szakképzés számára, látnunk kell a legfontosabb számokat. A legfontosabb szám e tekintetben az, hogy szeptembertől mintegy 325 ezer tanuló kezdte meg a tanévet a szakképzésben,

tehát ezen az őszen már 325 ezer tanuló tanul a szakképzésben. A szakképzésben a beiskolázott tanulók száma jelenleg tehát változatlanul magas, növekvő tendenciát mutat, több technikumban többszörös a túljelentkezés. A technikumok bármilyen iskolatípust messze megelőznek ezzel a számmal. 2024-ben a legtöbben a technikumokat választották az általános iskola nyolcadik osztályának elvégzését követően.

Tisztelt Képviselőtársaim! A fiatalok számára többféle lehetőséget biztosítunk ahhoz, hogy ösztönzést tudjunk adni, háttérrel tudjunk adni, hogy szakmát tanuljanak és munkát vállaljanak. Tudhatják, tudhatjuk, hogy sikeres az a kezdeményezés, amelyet a kormány és az Országgyűlés fogadott el a 25 év alattiak adómentessége tekintetében. 2025-ben is egy újabb fontos intézkedést fogunk hozni, ez lesz a munkáshitel. A munkáshitel egy visszatérítendő, 4 millió forintos kamatmentes támogatás, amelynek az a célja, hogy a fiatalok pályakezdését, életkezdését segítse.

Tisztelt Képviselőtársaim! Visszatérve a szakképzés fontos eseményeire, talán az egyik legfontosabb változás az elmúlt években az volt, hogy a duális képzést meg tudtuk honosítani. Hogy számokkal tudjam megerősíteni, hogy miért volt jó döntés: míg 2021-22-ben összesen közel 34 ezer, addig a 2023-24-es tanévben már 62 ezer tanuló vett részt a duális képzésben.

(18.10)

Nyilván nemcsak rájuk vonatkozik, de a szakképzésben nagyon fontos az ösztöndíj. Az ösztöndíjat is egyre többen vehetik igénybe, nyilván a tanulmányi eredményeik függvényében.

Tisztelt Képviselőtársaim! A XXI. századi szakképzőintézmény-fejlesztési program keretében 2024-ben is jelentős fejlesztések indultak. Én győri országgyűlési képviselőként szeretném kiemelni azt a programot, azt a projektet, amelynek keretében győri iskola került ennek a kormányzati programnak a keretében felújításra. Ez a PÁGISZ iskola volt.

Ez volt a legnagyobb léptékű fejlesztés, és bár korábban fontos volt a Szent-Györgyi iskola energetikai korszerűsítése - hiszen ez a szociális és egészségügyi ágazat számára biztosítja az utánpótlást -, fontos volt a Jedlik iskola, a Lukács iskola fejlesztése, de a XXI. századi szakképzési program keretében egy nagyon jelentőset tudtunk előrelépni. Nemcsak energetikai korszerűsítés, hanem konkrét intézménybővítés is történt ebben az iskolában, Marcalvárosban.

Egyébként a Győri Szakképzési Centrumban nagyszerű és kiváló munka folyik: 19 iskolában közel 14 ezer tanuló. A szakképzésben - szűkebben értelmezve, a szakképzésben - 11 500 tanuló tanul ebben az intézményhálózatban.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ahhoz, hogy a Győri Szakképzési Centrum magas színvonalú munkát tudjon végezni, beszélni kell arról, hogy a kiváló eredmények mögött 1128 jól képzett oktató áll, és Gede Eszter

az, aki irányítja, vezeti ezt az intézményt, ezt a szakképzésiintézmény-hálózatot.

Tisztelt Képviselőtársaim! A siker titka szerintem az együttműködés, hiszen majdnem 400 vállalkozással van a Szakképzési Centrumnak együttműködési megállapodása. Jó együttműködése van a Győri Szakképzési Centrumnak a megyei kereskedelmi és iparkamarával és a győri Széchenyi István Egyetemmel. Minden adott tehát, hogy a következő esztendőben a szakképzés tekintetében is Győrben és az országban is előrelépünk. A Fidesz-KDNP frakciója biztosítani fogja az ehhez szükséges döntéseket. Köszönöm szépen elnök úrnak és önöknek is a megtisztelő figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Barkóczi Balázs, a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik a XV. kerületben?” címmel. Képviselő úr, parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Élek a gyanúperrel, hogy direkt ezekre a napokra kéri magát ülésvezetésre, hogy meghallgathassa, hogy mi történik Rákospalotán, Pestújhelyen és Újpalotán. Igyekszem kielégíteni most is a kíváncsiságát.

Tisztelt Ház! Mindig nagy öröm számomra, amikor itt, az Országgyűlés nyilvánossága előtt számolhatok be a XV. kerületben történt eseményekről. Már csak azért is, mert Rákospalota, Pestújhely és Újpalota kiemelkedő példát mutat Budapest egyéb kerületei számára a városi közösség, infrastruktúra és fenntartható fejlődés szempontjából egyaránt.

Kerületünk nem csupán dinamikusan fejlődött az elmúlt években, de közösségi térként egyre inkább vonzza azokat is, akik a nyüzsgő belváros közelében szeretnének egy zöldebb, barátságosabb és lakhatóbb környezetben élni. Kerületünk fejlődésének pedig egyértelmű kulcsa az, hogy a Demokratikus Koalíció vezetésével sikerült megőrizni az egyensúlyt a városi élet modern igényei és a zöldterületek, parkok, közösségi terek bővítése között.

Számunkra, XV. kerületiek számára emellett mindig is fontos volt az, hogy az itt élő tehetséges fiatalok teljesítményét elismerjük és ösztönözzük. Nem véletlen, hogy idén már 31. alkalommal adhattuk át az itt tanuló általános és középiskolás gyerekek számára „A XV. kerület kiemelkedően fejlődő tanulója” Halley-díjat, „A kerület kiemelkedő tanulója” Pallasz Athéné-díjat.

A Pallasz Athéné-díj esetében kiemelkedő tanulmányi eredménynek az 5-8. évfolyamon a legalább 4,8-es, a 9-13. évfolyamon a legalább 4,7-es tanulmányi átlag minősül. A Halley-díj esetében a kimagasló tanulmányi eredmény javulásának legalább 0,3-es vagy annál nagyobb mértékű tanulmányiátlag-javulás minősül. Az önkormányzat a Pallasz Athéné-díj esetében 100 ezer forint, a Halley-díj esetében 50 ezer forint egy összegben kifizetendő ösztöndíjban részesíti a tanulókat. 2024-ben az önkormányzat összesen 123

tanulót részesített tanulmányi ösztöndíjban; Pallasz Athéné-díjban 49, Halley-díjban pedig 74 tanulót.

Nem csoda, ha mindez büszkeséggel tölt el minket, hiszen ekkora számú díjazott országos szinten is egyedülálló. Hadd idézzem Cserdiné Németh Angéla polgármester díjátadón elmondott gondolatait: „Önkormányzatunk több mint három évtizede, 1993 óta ismeri el a tanulmányi ösztöndíjjal a kiemelkedő tanulmányi eredményt, illetve az eredményeiben kimagasló javulást elérő diákokat. Ez a törekvésünk is igazolja, hogy milyen fontos prioritás számunkra a nagybetűs életre felkészülő gyermekek és fiatalok bátorítása és ösztönzése a tudás megszerzésére. A Nobel-békedíjjal kitüntetett Nelson Mandela szavaival élve: a tanulás a legerősebb fegyver, amivel megváltoztathatod a világot.”

Nagy öröm számunkra, hogy minden évben ilyen szép számú kerületi diák mutat példát tudásból, szorgalomból és igyekezetből mindannyiunk számára. Köszönet és nagyrabecsülés illeti az őket tanító és segítő pedagógusokat és a gyermekeik iskolai előmenetelére odafigyelő, felelősségteljes szülőket is. Köszönjük innen is nekik.

Legalább ugyanilyen fontos esemény volt a november eleji „Tiszta önkifejezés - értő figyelem” című konferencia, ami a XV. Kerületi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum és a Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat szervezésében került megrendezésre a Pólus Centerben.

A konferenciánk fő témája az asszertív kommunikáció volt, ezen belül is a tiszta önkifejezés és az értő figyelem, melyet elméleti és gyakorlati oldalról is megvilágított az előadó, Bihari Viki, aki önismereti trénerként és mediátorként is tevékenykedik. A konferenciára közel kétszázan regisztráltak, a pedagógusoktól kezdve a szociális és egészségügyi dolgozókon át a diákokig mindenféle szféra és korosztály kíváncsi volt a rendkívül hasznos, jó hangulatú, interaktív előadásra.

Tisztelt Ház! A fentiekből is látható, hogy Budapest XV. kerülete valóban egy olyan példaértékű közösség, amely a fejlődés, a fenntartható városfejlesztés mellett kiemelten támogatja a közösségi kezdeményezéseket, hogy Rákospalota, Pestújhely és Újpalota élhető maradjon és élhetőbb legyen.

Meggyőződésem, hogy ezek azok a kezdeményezések, amelyek Budapest XV. kerületét a jövő városává teszik. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gréczy Zsolt, a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik Újbudán?” címmel. Képviselő úr, parancsoljon, öné a szó.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Fontosnak tartom, hogy az Országgyűlésben napirend utáni felszólalásban ne csak arról beszéljek, amikor az Orbán-kormányt, a Fideszt vagy helyi csapatait számon lehet kérni. Van bőven mulasztás, hiba, bűn abban, amit tesznek nap

mint nap Magyarországgal és a magyar emberekkel, de kevés szó esik az olyan közösségekről, amelyek olykor a kormány helyett is elvégzik azt a munkát, amely pedig vagy a kormány feladata lenne, vagy a kormánynak támogatnia kellene.

Az Orbán-kormány nem becsüli meg a szociális dolgozókat. Ha belegondolok, hogy a saját luxusokra vagy hazug propagandára kiszórt milliárdok helyett nélkülözhetetlen munkát végző embereket támogattak volna, ma mennyivel nagyobb lenne a fizetés és az erkölcsi megbecsülés!

Újbuda önkormányzata mindig is törekszik arra, hogy megbecsülje munkatársait és azt a kitartó, magas színvonalon végzett munkát, amelyet a kerület és Újbuda lakosságának érdekében végeznek. Újbuda vezetése, élén dr. László Imre DK-s polgármesterrel, minden újbudai lakos nevében kifejezi köszönetét és háláját a szociális dolgozóknak, hogy számíthatnak rájuk a rászoruló és az elesettek.

Ezek a dolgozók nincsenek általában sem megfizetve, de az sem szerencsés, ha a jó szó is csak akkor jut el hozzájuk, ha valamilyen ünnepség, esetleg a szociális dolgozók napja tartatik. A szociális dolgozók állhatatos munkája nélkül nincs ápolás, odafigyelés. Ehhez a munkához hit kell, hogy az emberség, a segítségnyújtás, ha kell, a részvét ma is értékes és nélkülözhetetlen tulajdonságok.

Az év végéhez közeledve Újbuda önkormányzata megköszöni a bölcsődékben és óvodákban dolgozóknak, hogy óvják gyermekeinket, és köszönettel tartozunk az idősgondozóknak, hogy figyelnek, vigyáznak szüleinkre, nagyszüleinkre. Újbuda mindig is kiemelten támogatta az idősothonokat, a bölcsődékben, óvodákban dolgozókat. A kerület vezetése kiemelt figyelmet szentel erre, mert nemcsak az a fontos, hogy Újbuda működőképes legyen, hogy fejlődjen, hanem az is, hogy jó legyen itt élni, dolgozni, hogy legyen biztonság, elismertség és szeretet.

Felsorolni is nehéz, hogy hányan és hányféleképpen segítik az újbudaiak életét, legyen szó mindennapokról vagy éppen krízishelyzetekről. Az viszont biztos és fontos, hogy amikor tehetjük, akkor mutassuk ki ezt a hálát, köszönetet.

(18.20)

Ezért amikor tehetjük, mutassuk ki, hogy elismerjük munkájukat, és a felelős gazdálkodásnak köszönhetően idén decemberben az újbudai önkormányzati hivatal és az önkormányzati intézményekben dolgozók részére nettó 100 ezer forint extra káféterajuttatást biztosít Újbuda önkormányzata. Mert van, amikor nem elég az elismerő mondat, az ünnepi beszéd, egy kézfogás vagy egy csokor virág.

Az Orbán-kormány cudar éveiben ez a segítség fontos és szükséges. Úgy gondolom, hogy Újbuda vezetése megteszi, amit ebben a helyzetben megtenni emberi kötelesség. Bízunk benne, hogy ez a nettó 100 ezer forintos extra káféteria kicsit könnyebbé teszi

számukra is a karácsonyi készülődést, hogy aztán ki-pihenten, újult erővel segíthessék munkájukkal Újbudát és a kerület lakosságát. Én pedig nagyon örülök, hogy Újbuda lakójaként beszámolhatok erről az Országgyűlésben. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Földi Judit, a DK képviselőcsoportjából: „Háziorvosi problémák Székesfehérváron” címmel. Képviselő asszony, parancsoljon, öné a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés nagyon szép jogszabályt alkotott 2015-ben a háziorvosok szerepéről, fontosságáról, amely szerint idézem: „elfogadva a háziorvosi, házi gyermekorvosi és a fogorvosi ellátás kapuóri szerepét, annak szakmai pénzügyi megerősítésének érdekében, valamint, hogy kiemelt célkitűzés a fiatalabb korosztályhoz tartozó egészségügyi szakemberek egészségügyi alapellátásban történő elhelyezkedésének ösztönzése”.

Közel tíz év telt el azóta, de a törvényben leírtak megvalósulásáért nem történtek érdemi lépések. A háziorvos személyes és folyamatos orvosi ellátást nyújt az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése, korai felismerése és gyógyítása, valamint az egészségfejlesztés céljából. Ha az ő tevékenységük kiesik, ha nem lesznek elegenden, akik elvégzik ezt a gyógyító munkát, akkor az egyébként is túlterhelt és forráshiányos szakellátásra még nagyobb nyomás fog helyeződni.

Már tíz évvel ezelőtt is megkongatták a vészharangot, hogy a háziorvosok nagy része hamarosan betölti a nyugdíjkorhatárt, és nem tudni, hogy kik veszik át a helyüket. Az Orbán-kormány azonban nem tett semmit, kivárt, hátha a probléma magától megoldódik majd. Országosan 2023-hoz képest 50 százalékkal nőtt a tartósan ellátatlan háziorvosi praxisok száma 2024 júliusára. Egy átlagos háziorvos egy év alatt Fejér megyében 14 721 esetet látott el. Egy betegre kevesebb mint tíz perc jut. Ez rendkívül kevés idő, főként, ha a beteg oldaláról nézzük. Ebbe az időkeretbe kell beleférnie minden fontos orvosi információnak, kezelésnek, vizsgálatnak, receptírásnak.

Székesfehérváron is egyre több háziorvos mondja fel az ellátási szerződését. A NEAK nyilvántartása alapján jelenleg 24 181 székesfehérvári felnőtt lakosnak és 2213 gyermeknek nincsen állandó orvosa. A kieső háziorvosokat általában helyettesítéssel oldják meg, a kérdés azonban az, hogy mennyi ideig tartható fenn az a rendszer, hogy egy-egy orvos a saját körzetén felül egy másik körzetben is helytáll. Az is nyilvánvaló, hogy a helyettesítéssel működő körzet betegei bizony nem ugyanolyan ellátást kapnak, mintha a saját háziorvosuk kezelné őket. Arról pedig ne is beszéljünk, hogy mi történik, ha valamelyik praktizáló háziorvos megbetegszik.

Sajnos a háziorvosi szakma továbbra sem népszerű az orvosok között. Ennek több oka is van. A teljesség igénye nélkül, még mindig nem tekinti egyenrangúnak a rendszer a háziorvosokat a szakorvosokkal, kórházi orvosokkal. Az egyéb orvosi szakmák még mindig sokkal jövedelmezőbbek, mint a háziorvosi terület. Nem díjazták a más szakmával is rendelkező háziorvosok tudását. Mit tehet Székesfehérvár, hogy rendezze a helyzetet? Olyan megoldás sajnos nincs, amely varázsütésre megoldaná ezt a problémát, azonban olyan igen, amely ugyan pár év múlva hozza meg az eredményt, de el kell kezdeni, hiszen ezzel megálítható lenne az üres praxisok számának növekedése.

Az intézkedés egyik lépése, hogy a városban letelepedő háziorvosnak a város biztosítson bérlakást mindaddig, amíg azt a háziorvos igényli. Ehhez azonban szükséges megfelelő színvonalú bérlakás megépítése is. Sajnos Székesfehérváron 2006 óta nem épült új bérlakás, így mindenképpen szükséges egy bérlakás-építési program elindítása. Ahhoz, hogy már az orvosi egyetem végzése során a hallgatók közül biztosítsa a város a háziorvosok utánpótlását, kössön az önkormányzat szerződést velük. Az önkormányzat vállalja az egyetem harmadik évfolyamától a tandíj megfizetését, és hozzájárul a hallgató lakhatási költségeihez, mindezt szigorú szerződésben szabályozva.

Az Alaptörvény szerint mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez. Az Orbán-kormány azonban nem biztosítja az ehhez szükséges feltételeket, ezért az önkormányzatoknak, így Székesfehérvár városának kell ismét saját erőforrásaiból ezt a feladatot is ellátnia. Ha azt szeretnénk, hogy a következő években is legyenek háziorvosok Székesfehérváron, akkor sajnos nem várhatunk az Orbán-kormányra. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedűs Andrea, a DK képviselőcsoportjából: „Mi a cél?” címmel. Képviselő asszony, parancsoljon!

HEGEDÜS ANDREA (DK): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Harmadikak, negyedikék vagyunk hátulról. Miben? A magyar közoktatás és köznevelés fejlesztésében. Már nem sok kell ahhoz, hogy az utolsók legyünk a sorban.

Az orbáni rendszer célul tűzte ki, hogy a kormányzása alatt hogyan lehet lassan, de biztosan az utolsó helyre kerülni. Ha ez az irány, akkor a sportkedvelő Orbán Viktor és csapata jó irányba halad lefelé. Mélyebbre és mélyebbre süllyesztenek módszeresen a magyar tudásutánpótlást, vagyis az oktatást. Önök játszanak az ország gyepén, játszanak velünk, gyermekeinkkel, a jövőnkkel. Önöknek csupán játék, ami nekünk maga az élet, a nagybetűs élet. A labda 2010 óta az önök térfelén pattog, de egy helyben. Nem halad a kapu felé. Illetve passzolgatnak egymásnak ezt-azt, nem kis mértékben. Ismerjék el: kétféle csapat nehezen jut előre.

A mai magyar oktatás öngól, melynek mi, a magyar szurkolói társadalom viseljük a kudarcát. A költségvetési javaslat szerint 2025-ben az állam 3876 milliárd forintot költ oktatásra. Ez icike-picike emelés az elmúlt évhez képest, de ettől nem eshetünk hasra. Ez kevés. Az oktatásra költött állami pénzek GDP-arányosan 4,4 százalék körüli szintet jelentenek, ami mélyen alatta van az EU-s átlagnak. Az alacsony finanszírozási szint az oka annak, hogy a magyar pedagógusok az országos diplomásátlagbér 75-80 százalékát keresik. Amíg az EU országokban a bérek fokozatosan emelkednek a magasabb fokú oktatási szinteken, addig nálunk nem.

Gond az oktatási struktúra is. A jelenlegi elavult rendszer nem alkalmas korszerű ismeretek átadására. Az EU-n belül Lengyelországban, Szlovéniában, Csehországban, Szlovákiában és Észtországban az iskolai kiadások GDP-n belüli aránya nem nagyon sokkal marad el a nyugat-európai átlagtól. Ezzel szemben Lettországon, Magyarországon és Litvániában a ráfordítások szintje jóval alacsonyabb. Sőt, ha Litvániában folytatódik az emelkedő trend, akkor ők is megfognak előzni bennünket.

Uniós összehasonlításban hátulról tehát a harmadikak-negyedikék vagyunk, majdhogynem az utolsó sorban kullogunk. Az alacsony finanszírozás miatt a közoktatás romokban hever, állandósult a pedagógushiány. Edzőt kell cserélni, megvan a megoldás. Az új edzőnek pedig tervbe kell vennie például az egyházi intézmények kiváltságainak megszüntetését, az idegennyelv-tudás megszerzésének kiemelt támogatását az általános iskolától kezdve, az oktatás minőségének emelése érdekében a pedagógusbérek érdemi növelését. Vissza kell állítani a felsőoktatás teljes autonómiáját, és meg kell fogalmazni a társadalmi elvárásokat; az oktatásra előirányzott költségvetési források összege GDP-arányosan legalább érje el az uniós átlag szintjét; stabil, a hallgatók szociális helyzetét és tanulmányi teljesítményét figyelembe vevő állami ösztöndíjrendszer kialakítását; a „hh”-s, vagyis a hátrányos helyzetű diákok felsőoktatásba kerülését támogató programok működtetését.

Ennyire egyszerű! Sőt, rendelkezésre áll más országok sikerre vitt oktatási modellje is. És ahogy mondtam a múlt héten Maruzsa Zoltán államtitkárnak, még gondolkodniuk sem kell, csak egyszerűen oda kell sétálni a megfelelő könyvespolchoz, levenni az ideális modellt és beiktatni.

(18.30)

Önök fordítva ülnek a lovon. Tudom, hogy a Pintér-Rétvári-Maruzsa triónak fel kell mutatni valamit a vezérnek. Fel kell mutatni valamit, de ez a valami nem a közoktatás jövőjéről szól. Ne önök diktáljanak a minisztériumi íróasztalok mellől, hanem a tanárok a katedrálról. Tudják, hogy mit kell csinálni. Bátran meg kell őket kérdezni, hogy mi lenne ideális a tanulóknak és a tanároknak. Értsék meg, hogy a

pedagógusok tudnak tanítani, nemzetialaptantervizsga nélkül, teljesítményértékelési rendszer nélkül, életpályamodell nélkül is. Ha lennének életképes tanfolyamok, jó továbbképzések, akkor önként, dalolva választanának belőlük, de a Fidesz által görccsös kényszerrel rájuk erőltetett továbbképzések kiábrándítók és eredménytelenek.

Mi a cél? Élretörni legalább európai szinten, vagy végképp lemaradni? Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kállai Mária, a Fidesz képviselőcsoportjából: „Szolnok és térségének gazdasági fejlődéséről” címmel. Képviselő asszony, parancsoljon, oné a szó.

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Szolnok és térsége gazdasági fejlődéséről már szoltam napirend utáni felszólalásban, de fontosnak tartom folyamatosan nyomon követni, hiszen fejlődésünk, boldogulásunk alapja gazdaságunk helyzete. Különösen aktuális ez így év végén és egy bizakodásra okot adó 2025-ös esztendő küszöbén.

Az is aktualitást ad, hogy a napokban, november 27-én ünnepelhettük együtt vármegyénk gazdasági szereplőinek teljesítményét, a TOP 50-et, mely minden évben jeles ünnep, ahol jó számba venni az eredményeket. Az elmúlt esztendők nehézségei ellenére is elmondhatjuk, hogy 38 százalék, azaz 19 vállalkozás került be Szolnokról és Szolnok térségéből a TOP 50-be. Összességében az is megállapítható, hogy a vármegyei foglalkoztatottak 38 százalékát is Szolnok és Szolnok térsége adja, és itt található a legtöbb vállalkozás is.

A város gazdasági ereje az elmúlt évtizedben folyamatosan erősödött. A számok nyelvén: Szolnok iparűzési adója 204 százalékkal emelkedett, 2013-ban 3,7 milliárd forint, 2019-ben 5,5, 2023-ban pedig 8,7 milliárd forint volt. Szolnok vagyona 143 százalékkal növekedett az elmúlt tíz évben, 2013-ban 79,6 milliárd forint, '19-ben 105,2 milliárd, '23-ban pedig 114,3 milliárd volt.

Ha az idej esztendőt nézzük, akkor el kell mondanani, és már a számokból látszik, hogy 30 milliárd forinttal emelkedett a cégek iparűzésiadó-alapja. Mit is jelent ez? Ez mindenképpen mutatja azt, hogy a városban működő gazdasági társaságok teljesítménye nőtt, egyre jelentősebb gazdasági erőt képviselnek, ami jó az ott dolgozóknak, de jó természetesen az egész városnak.

A számok azt is mutatják, hogy a helyi vállalkozások mindenféleképpen megbecsülést érdemelnek, és azt, hogy a város jó otthona a gyarapodó cégeknek, hiszen magáról a városról is elmondhatjuk, hogy egy vagyont gyarapító településről van szó.

A meglévő cégek fejlődnek. Csak egy példa: a 15. születésnapját ünnepli a Stadler, a jövőben jelentős

vasúti és honvédelmi fejlesztés várható, és továbbra is kedvező a foglalkoztatás. Az is öröm, hogy számos cég bővíti kapacitását, exportjával öregbíti térségünk hírnevét az egész világban.

A cégeknél természetesen fontos a bővítésnél az energiához való hozzáférés. 2024-ben a villamosenergia-hálózat terhelhetőségét javító, rugalmasságát növelő fejlesztések új korszakába lépett Magyarország. A zöldenergia-hasznosítást élénkítő intézkedések közül a hálózati integrált energiatárolást ösztönző programban már tavaly megszülettek a támogatói döntések, az állami hozzájárulásnak köszönhetően tizenhárom helyszínen összesen 38 megawatt összteljesítményű tárolót építettek. A fejlesztéseknek 2025 nyarán várható a befejezése.

A legnagyobb projekt Szolnokon valósul meg. Az átviteli rendszerirányító, a Mavir 15 milliárd forintos állami támogatással 20 megawattos tárolót épít, ezzel a legnagyobb hazai létesítmény lesz. A most épülő tároló Szolnok egyik legnagyobb beruházása, de létesítése az ország számára is kulcsfontosságú.

A szolnoki telep nyolcszorosát tudja a jelenlegi legnagyobb szálhalombattainak, ezzel Közép-Európa egyik legjelentősebb energiatárolója is lesz. Szolnok ezzel a napenergia fővárosává válik, hazánk legfontosabb településévé lépve elő ezen a téren. Ahogyan Czepek Gábor miniszterhelyettes úr fogalmazott: a szolnoki beruházás ahhoz járul hozzá, hogy hazánk energiaellátása minél tisztább, kiszámíthatóbb, biztonságosabb és olcsóbb legyen.

A fentiek mellett természetesen öröm az, hogy a Szolnok környéki kistelepülés, Tószeg cége is bekerült

a TOP 50-be, illetve jelenleg is milliárdos beruházás zajlik Szászbereken és Zagyvarékason. Ezek a vállalkozások reményeink szerint '25-től már termelni fognak.

Mindenféleképpen fontos az, hogy Szolnok és térsége ilyen körülmények között várja a '25-ös esztendő. És ahogyan az eddigi pályázatokkal éltek a gazdaság szereplői, bízom abban, hogy például a Demján Sándor-programmal a jövőben is ehhez hasonlóan fognak tudni élni, hiszen nagyon fontos a méretük növelése, versenyképességük, exportképességük növelése.

A fentiekén túl komoly eredménynek tartom, hogy zajlik, megkezdődött a 6 milliárd forintból megvalósuló szakképzésiinfrastruktúra- és tartalmi fejlesztés, illetve egyre erősödik a Szolnok Campus. És nagyon-nagyon köszönöm a vállalkozóknak bármilyen szinten a duális képzésben való részvételt.

Tisztelt Országgyűlés! Néhány mondatban tudtam felvillantani, öt perc alatt Szolnok gazdasági helyzetét jelenleg. Köszönöm a lehetőséget, és azt kívánom, hogy a 2025-ös esztendő tervezett eredményei járuljanak hozzá a térség gyarapodásához. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

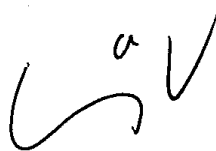
ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az Országgyűlés következő ülésére a Házbizottság ajánlása szerint kerül majd sor. Köszönöm munkájukat. Az **ülést bezárom**.

(Az ülés 18 óra 36 perckor ért véget.)

Dr. Aradszki András s. k.
jegyző

Dr. Vadai Ágnes s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

MINDEN JOG FENNTARTVA!

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)