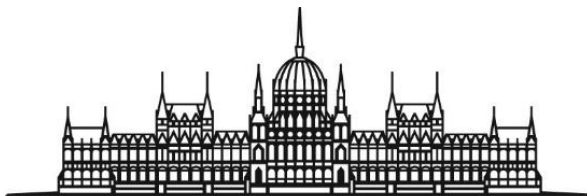




Országgyűlési Napló

*Dúró Dóra, dr. Latorcai János,
Lezsák Sándor és dr. Oláh Lajos*
elnöklete alatt

Jegyzők: *Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	17037
Megemlékezés elhunyt országgyűlési képviselőről.....	17037
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőkről.....	17037
Napirend előtti felszólalások:	
<i>Kanász-Nagy Máté</i> (LMP).....	17038
<i>Ágh Péter</i> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	17039
<i>Toroczkai László</i> (Mi Hazánk).....	17041
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	17043
<i>Szabó Tímea</i> (Párbeszéd).....	17045
<i>Zsigó Róbert</i> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	17046
<i>Dr. Brenner Koloman</i> (Jobbik).....	17048
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár	17049
<i>Fekete-Győr András</i> (Momentum)	17050
<i>Hidvéghi Balázs</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	17052
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP)	17054
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	17055
<i>Sebián-Petrovszki László</i> (DK).....	17057
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár	17058
<i>Dr. Simicskó István</i> (KDNP)	17060
<i>Dr. Panyi Miklós</i> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	17062
<i>Kocsis Máté</i> (Fidesz)	17063
<i>Hidvéghi Balázs</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	17065
Döntés előterjesztés sürgős tárgyalásba vételéről:	
<i>Dr. Szűcs Lajos</i> jegyző.....	17068
Az ülés napirendjének elfogadása	17068
A pénzügyi közvetítőrendszert érintő és egyéb törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	
<i>Dr. Vejkey Imre</i> , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	17069
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	17070
A honvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	
<i>Dr. Vejkey Imre</i> , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	17072
<i>Vargha Tamás</i> honvédelmi minisztériumi államtitkár	17072
Felszólalók:	
<i>Dr. Harangozó Tamás</i> (MSZP).....	17073
<i>Novák Előd</i> (Mi Hazánk).....	17075
<i>Vargha Tamás</i> honvédelmi minisztériumi államtitkár előadói válasza	17077
A honvédelmi tárgyú törvények módosításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	
<i>Dr. Vejkey Imre</i> , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	17078
<i>Vargha Tamás</i> honvédelmi minisztériumi államtitkár	17079
Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Grúzia közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás III. mellékletének felváltásáról (2021/1132.) szóló, az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Grúzia közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021. határozatának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	
	17080
A Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	
	17080

A Magyarország és Kanada Ontario tartománya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről és cseréjéről szóló együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	17080
A Délkelet-ázsiai Nemzetek Szövetségének tagállamai, valamint az Európai Unió és tagállamai közötti átfogó légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	17081
A Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a magyar M80 gyorsforgalmi út és az osztrák S7 fürstenfeldi gyorsforgalmi út magyar-osztrák államhatárnál történő összekötéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	17081
A Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között, a Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között a közúti és vasúti határforgalomnak a határátkelőhelyeken történő ellenőrzéséről szóló megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	17081
A pénzügyi közvetítőrendszert érintő és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	17081
Honvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	17082
A honvédelmi tárgyú törvények módosításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	17083
Mentelmi ügyek:	
Dr. Hargitai János , a Mentelmi Bizottság elnöke	17085
Csárdi Antal (LMP)	17086
Dr. Hargitai János , a Mentelmi Bizottság elnöke	17088
Interpellációk	
Varga Zoltán (DK) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Tényleg kifizetőhely a Nemzeti Oltóanyaggyár?” címmel	17089
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	17090
Viszontválasz: Varga Zoltán (DK)	17091
Dr. Gurmai Zita (MSZP) - a pénzügyminiszterhez - „Mit kapnak idén ősszel a nyugdíjasok?” címmel	17092
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	17093
Viszontválasz: Dr. Gurmai Zita (MSZP)	17094
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Mikor szűnik meg végre a lakhatási válsághelyzet Magyarországon?” címmel	17095
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	17096
Viszontválasz: Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	17097
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd) - a pénzügyminiszterhez - „Unokáink is fizetni fogják az Orbán-kormány által felvett adósságokat?” címmel	17098
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	17099
Viszontválasz: Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd)	17100
Szabadi István (Mi Hazánk) - a belügyminiszterhez - „Miért nem számoltak az új ügyeleti rendszer következményeivel?” címmel	17101
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	17102

Viszonzválasz:	
Szabadi István (Mi Hazánk)	17103
Bakos Bernadett (LMP) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Miért megy szembe a klíma- és turizmusfejlesztési célokkal a kormány?” címmel	17104
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	17105
Viszonzválasz:	
Bakos Bernadett (LMP)	17106
Balla Mihály (Fidesz) - az európai uniós ügyekért felelős miniszterhez - „Beszáll-e az Unió a határvédelmi számla költségeibe?” címmel	17107
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	17108
Viszonzválasz:	
Balla Mihály (Fidesz)	17109
Földi László (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „A szakképzés megreformálásának eredményeképpen folytatódik-e a nemzetközi versenyeken elért sikerek tendenciája?” címmel	17110
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	17111
Viszonzválasz:	
Földi László (KDNP)	17112
Földi Judit (DK) - a pénzügyminiszterhez - „Miért verik át az önkormányzatokat? Ki hazudik?” címmel	17113
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	17114
Viszonzválasz:	
Földi Judit (DK)	17115
Interpellációkra adott válaszok elfogadása:	
„Tényleg kifizetőhely a Nemzeti Oltóanyaggyár?” címmel benyújtott interpelláció (I/9524.) határozathozatala	17116
„Mit kapnak idén ősszel a nyugdíjasok?” címmel benyújtott interpelláció (I/9283.) határozathozatala	17116
„Mikor szűnik meg végre a lakhatási válsághelyzet Magyarországon” címmel benyújtott interpelláció (I/9521.) határozathozatala	17116
„Unokáink is fizetni fogják az Orbán-kormány által felvett adósságokat?” címmel benyújtott interpelláció (I/9527.) határozathozatala	17116
„Miért nem számoltak az új ügyeleti rendszer következményeivel?” címmel benyújtott interpelláció (I/9490.) határozathozatala	17116
„Miért megy szembe a klíma- és turizmusfejlesztési célokkal a kormány?” címmel benyújtott interpelláció (I/9528.) határozathozatala	17116
„Miért verik át az önkormányzatokat? Ki hazudik?” címmel benyújtott interpelláció (I/9525.) határozathozatala	17116

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	17117
Varju László (DK) - a pénzügyminiszternek - „Árulkodó számok” címmel	17117
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	17118
Viszonzválasz:	
Varju László (DK)	17119
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	17119
Vajda Zoltán (MSZP) - az energiaügyi miniszternek - „Segítség” címmel	17120
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	17121

Viszonzvász:	
Vajda Zoltán (MSZP).....	17121
Dr. Czepek Gábor energiaügyi miniszteriumi államtitkár.....	17122
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	17122
Orosz Anna (Momentum) - a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszternek - „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök-helyettes Úr!” címmel.....	17123
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	17124
Viszonzvász:	
Orosz Anna (Momentum).....	17125
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	17125
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	17126
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mikor védik meg a polgárokat az óriáscégek túlkapasaitól?” címmel.....	17126
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár.....	17127
Viszonzvász:	
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	17127
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár	17128
Jámbor András Imre (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel.....	17128
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	17129
Viszonzvász:	
Jámbor András Imre (Párbeszéd)	17130
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	17131
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	17131
Novák Előd (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Fejétől búzlik a hal” címmel.....	17132
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	17133
Viszonzvász:	
Novák Előd (Mi Hazánk).....	17133
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	17134
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	17135
Ungár Péter (LMP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Miért teszik ezt?” címmel	17135
Zsigó Róbert kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár.....	17136
Viszonzvász:	
Ungár Péter (LMP)	17137
Zsigó Róbert kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár	17137
Font Sándor (Fidesz) - az agrárminiszternek - „Miért sanyargatják a hazai és európai gazdálkodókat?” címmel	17138
Farkas Sándor agrárminiszteriumi államtitkár	17139
Viszonzvász:	
Font Sándor (Fidesz)	17139
Nacsa Lőrinc (KDNP) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Képes-e a Kormány továbbra is megvédeni a magyar embereket Brüsszel káros törekvéseivel szemben?” címmel	17140
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	17141
Viszonzvász:	
Nacsa Lőrinc (KDNP).....	17142
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	17142

Kérdések

Barkóczy Balázs (DK) - a belügyminiszternek - „Mikor hajlandóak végre érdemben lépni a gyógypedagógiai intézményekben tapasztalható tarthatatlan állapotok ügyében?” címmel	17143	
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	17144	
Dr. Gurmai Zita (MSZP) - az építési és közlekedési miniszternek - „Mikorra készül el a Budapest-Belgrád vasútvonal magyarországi szakasza?” címmel	17144	
Csepreghy Nándor építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	17145	
Lőcsei Lajos (Momentum) - a miniszterelnöknek - „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel.....	17146	
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	17147	
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a belügyminiszternek - „Visszakerülhet-e a lőfegyver a rendőrök és a honvédek kezébe?” címmel	17148	
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	17148	
Tordai Bence (Párbeszéd) - a belügyminiszternek - „Ön szerint helyes, ha az állam két és fél, de akár hétszer nagyobb összeggel támogatja a tehetős és sokgyermekes családokat, mint a szerényebb anyagi körülmények között élő, egy gyerekes szülőket?” címmel	17150	
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	17150	
Szabadi István (Mi Hazánk) - az építési és közlekedési miniszternek - „Az új VOLÁN helyjegyekből akarják finanszírozni a közlekedés hiányosságait?” címmel	17151	
Csepreghy Nándor építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	17152	
Kanász-Nagy Máté (LMP) - a belügyminiszternek - „Mit mutatnak a pszichológiai alkalmassági vizsgálatok és a kifogástalan életvitel ellenőrzésének eredményei, illetve mikor kapnak bér-emelést a szociális dolgozók?” címmel.....	17153	
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	17154	
Csöbör Katalin (Fidesz) - az igazságügyi miniszternek - „Milyen további terveik vannak az áldozatok megsegítésének területén?” címmel	17155	
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	17156	
Földi László (KDNP) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Számíthat-e további fejlesztési forrásokra Cegléd és térsége?” címmel	17157	
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	17157	
A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig		17158
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója	17158	
Dr. Windisch László , az Állami Számvevőszék elnöke, a napirendi pont előadója	17164	
Felszólalók:		
Szabó Zsolt , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	17170	
Varju László , a DK képviselőcsoportja részéről	17172	
Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	17179	
Vajda Zoltán , az MSZP képviselőcsoportja részéről	17183	
Z. Kárpát Dániel , a Jobbik képviselőcsoportja részéről	17191	
Szabadi István , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről	17201	
Dúró Dóra , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről	17207	
Alexov Lyubomir , a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának előadója	17210	
Varju László (DK)	17212	
Barkóczy Balázs (DK).....	17213	
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár előadói válasza	17214	
Napirend utáni felszólalások:		
Varju László (DK).....	17217	
Barkóczy Balázs (DK)	17219	
Balassa Péter (Jobbik)	17220	

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, DR. PANYI MIKLÓS államtitkár, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, HIDVÉGGHI BALÁZS államtitkár, FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENECÉ belügyminisztériumi államtitkár, DR. TAKÁCS PÉTER államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, CSEPREGHY NÁNDOR államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, TUZSON BENECÉ igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter, ILLÉS BOGLÁRKA államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, VARGA MIHÁLY pénzügyminiszter, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés őszi ülészakának
4. ülésnapja
2024. október 21-én, hétfőn
(11.02 óra - Elnök: dr. Latorcai János
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: (A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.) Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket, és köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik mai ülésünket. Az Országgyűlés őszi ülészakának negyedik **ülésnapját megnyitom.**

Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek a segítségemre.

Szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy bejelentem Potápi Árpád János **képviselőtársunk**, nemzetpolitikáért felelős államtitkár **elhunyát.**

Potápi Árpád János tanulmányait az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán végezte. Általános iskolai, majd gimnáziumi pedagógusként kezdte pályafutását. 1993-ban kapcsolódott be a politikai életbe. Az 1994-es országgyűlési választásokon a Fidesz bonyhádi kampányfőnöke volt. Az 1998. évi országgyűlési választásokon a Fidesz jelöltjeként Tolna megye 3. számú választókerületében szerzett mandátumot, és az elmúlt 26 évben 7 cikluson keresztül volt tagja az Országgyűlésnek. Képviselői megbízatása során a Külügyi Bizottság és az Emberi Jogi, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság tagja, illetve a Nemzeti Összetartozás Bizottság elnöke volt. 2011-től 2014 áprilisáig a Fidesz egyik frakcióvezető-helyettese. 2014 óta volt a Miniszterelnökség nemzetpolitikáért felelős államtitkára. Országos tisztségéi mellett 2007-től a Fidesz Tolna megyei választmányának elnöke, 2002 és 2014 között 12 éven át Bonyhád polgármestere volt. Közéleti tevékenységét, a nemzetpolitikában elért eredményeit számos díjjal ismerték el. Potápi Árpád János 57 évesen hunyt el.

Tisztelt Országgyűlés! Ezúttal is szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy bejelentem Szilágyiné Császár Terézia **volt képviselőtársunk elhunytát.** Szilágyiné Császár Terézia az 1994. évi országgyűlési választásokon a KDNP jelöltjeként Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területi listájáról szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Képviselői megbízatása során a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság munkájában vett részt, illetve 1994 és 1996 között az Országgyűlés jegyzői tisztségét is betöltötte. A rendszerváltást követően a KDNP egyik alapítója volt Nyíregyházán, 1990-től a párt országos alelnöke és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szervezet elnöke. Szilágyiné Császár Terézia 82 évesen hunyt el.

Kérem önöket, hogy képviselőtársaink emléke előtt néma felállással tisztelegjünk. (A teremben lévők felállva adóznak az elhunytak emlékének.)

Köszönöm szépen, foglaljanak helyet! Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! **Napirend előtti felszólásra** jelentkezett Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Mindenekelőtt szeretném az LMP nevében részvétünket kifejezni az elhunyt országgyűlési képviselők családjának és politikai közösségének. Potápi Árpád Jánossal nekünk is volt szerencsénk együtt dolgozni nemzetpolitikai kérdésekben.

Ami pedig a napirend előtti témámat, felszólásomat illeti, közlekedési kérdésekről szeretnék beszélni, hiszen mindannyian közlekedünk, az emberek szeretnének eljutni A-ból B-be, nap mint nap elvinni a gyerekeket óvodába, iskolába, eljutni a munkahelyre, vagy általában eljutni valahova. Nagyon sokan, sok millióan és itt a fővárosban is sok százezren ezt nem autóval teszik meg. A többség nem autót használ, hanem a közösségi közlekedés segítségével szeretne eljutni A-ból B-be. Nagyon sokan a HÉV-vonalakat használják, vonaton közlekednek, és nagyon úgy néz ki, hogy az elmúlt években a kormány nemhogy megkönnyíteni szeretné az ő dolgukat és az ő közlekedésüket, hanem éppen nehezíti. Talán a forráshiány miatt, talán az akarat hiánya miatt, de fejlesztések maradnak el, szükséges beruházásokat nem valósítanak meg. Ennek oka az, hogy a menetrend legfeljebb csak papíron létezik, a vonatközlekedés esetében mindenképpen. Kisebbszerencse az, ha egy vonatnak sikerül betartania a menetrendben foglaltakat, de a menetrendek kapcsán is azt látjuk, hogy egyre hosszabbak ezek a menetrendek. Pont nemrég jelentették be, hogy Debrecenbe közel 20 perccel hosszabb idő lesz eljutni nemsokára, akár a fővárosból.

De ugyanez igaz a HÉV-szolgáltatás esetében is, ahol közel egy évtizede a kormány elvette a HÉV-et a fővárostól, és azt látjuk, hogy azóta folyamatosan romlik ez az infrastruktúra. Aki naponta közlekedik a HÉV-vel, az tapasztalja ezt. Jőmagam is közösségi közlekedést használok, vonattal, illetve HÉV-vel is szoktam közlekedni, én is tapasztalom azt, hogy milyen viszonyok uralkodnak ezeken a retró kocsikon, amik leginkább a múzeumba valók. Tapasztalom azt, hogy nyáron, a kánikulában milyen elviselhetetlen a hőség ezekben a kocsikban, és úgy látszik, hogy a kormány még csak a reményét sem vázolta fel, hogy fejleszteni fogja ezt a szolgáltatást, hogy egyáltalán lecserélik a kocsikat. De gondoljunk a mai nap eseményére: ismét kisiklott egy mozdony a Keleti pályaudvaron; sajnos nem először fordul ez elő. Úgy látszik, hogy ami a menetrendet illeti, ezek a kisiklások, járatritkítások váltak menetrendszerűvé.

És ott van Lázár János közlekedésért is felelős miniszter, akinek láthattuk nemrég, néhány nappal ezelőtt a közösségi médiában a kirohanását, amikor a HÉV-járat-ritkításról esett szó. Nem szívesen idézem a miniszter úr szavait ennek a háznak a falai között,

de Lázár János mégis úgy fogalmazott ebben a posztjában, hogy aberrált belvárosi libsi gyerekek beszélnek erről a kérdéstről. De Lázár János beszélt szívásról, és mondott más olyan szavakat, amelyeket a minősíthetetlen stílus miatt, azt gondolom, nem lenne ildomos idézni.

(11.10)

Emellett lekicsinylően használta a „területi képviselő” szót is, minthogyha lenézné az önkormányzati munkát vagy az önkormányzatokban dolgozók munkáját. Mi azt gondoljuk, hogy Lázár Jánosnak nem kellene ezt a stílust használnia, nem kellene hisztériarohamot kapnia, ha vonatközlekedésről, ha HÉV-közlekedésről van szó. Lázár Jánosnak az lenne a legfontosabb dolga, miután elnézést kért, bocsánatot kért a budapestiektől vagy azoktól, akik szerte az országban szeretnének vonattal közlekedni... - tehát a bocsánatkérés után végre fejleszteni kéne ezeket a szolgáltatásokat, ezt az infrastruktúrát.

Azt látjuk ugyanis, hogy Lázár János hisztériarohamokat kap, néha elbocsát közlekedési vezetőket - általában három-négy embert ki szokott rúgni -, majd bejelent egy néhány pontos közlekedési javaslatot, de ezek után nem történik semmi.

Én most szeretném megkérdezni a kormány felszólaló képviselőjét, aki választ ad erre a felszólalásra, hogy egyetért-e Lázár János kifejezéseivel, osztja-e Lázár János stílusát és véleményét ezzel kapcsolatban. Ezt tekinthetjük-e a kormány átfogó álláspontjának, tehát egyetértenek-e Lázár Jánossal, vagy elhatárolódnak-e tőle?

És azt szeretném megkérdezni, hogy mikor fogják végre-valahára fejleszteni a HÉV-szolgáltatást Budapesten, a kötöttpályás közlekedést a városokban, és általában a vonatközlekedés mikor válik XXI. századivá Magyarországon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úr elhangzott napirend előtti felszólalására a kormány részéről a választ Ágh Péter államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Nem tudom, hogy meddig köszönhetem önt ebben a minőségében, hiszen hallhattuk az LMP-frakció gyász hírét, azt, hogy milyen irányba megy az önök frakciója. Én szeretném önnek megköszönni azt, hogy a Ház plenáris ülése elé mindig idehozta azokat a kérdéseket, amelyeket ön fontosnak tartott a saját nézőpontjából.

Én azt gondolom, hogy ha kicsit korrigálhatom mindazt, amit elmondott, akkor most megragadnám a lehetőséget, hiszen például ha a HÉV fejlesztésére tekint, ha a közösségi közlekedés fejlesztésére tekint, akkor azt láthatjuk, hogy ez tipikus példája annak, hogy a magyar ellenzék, a magyar baloldal milyen

módon vetette vissza folyamatosan, évről évre Magyarország, Budapest és a közlekedés fejlesztésének lehetőségét. Ne felejtsük el, hogy a HÉV-ek fejlesztése egy kiválóan előkészített projekt lett volna abban az összefüggésben, ha Magyarország megkapja azokat az uniós forrásokat, amelyek Magyarországnak járnak, a magyar embereknek járnak, és igen, a budapestieknek is járnak.

Azonban az önök brüsszeli képviselői, a baloldal brüsszeli képviselői napról napra, hétről hétre azon dolgoztak az előző uniós parlamenti időszakban, hogy meggátolják a hazánkknak járó uniós forrásokat, és így meg kellett találnunk azokat a lehetőségeket, amelyek újabb és újabb alkalmat teremtenek arra, hogy a közlekedést akár hazai forrásból vagy bármilyen más lehetőségen keresztül fejleszteni tudjuk. Magyarország Kormánya, az Építési és Közlekedési Minisztérium vezetése ezért is elkötelezett a HÉV-ek fejlesztése terén; elkötelezett, és azon dolgozunk, hogy minden HÉV-vonalat fejleszteni tudjunk, és ehhez a megfelelő forrásokat rendelkezésre tudja bocsátani Magyarország Kormánya.

Az elmúlt időszakban képviselő úrral is számos alkalommal tudtunk beszélgetni arra vonatkozólag, hogy milyen jellegű vasútfejlesztési stratégiát tudtunk összeállítani, és azon vagyunk, hogy az elkövetkezendő időszakban ezt az uniós források hiányában is valóra tudjuk váltani.

A HÉV járatritkítása kapcsán engedje meg, hogy felhívjam a figyelmét a következőkre! Úgy látjuk, hogy ez az egész ügy csupán egy politikai hátsó szándékból elkövetett zavarkeltés és álhírterjesztés volt. Egy hónappal ezelőtt a MÁV-HÉV korábbi, azóta már távozó vezetője még arról tájékoztatta a minisztériumot, hogy a HÉV menetrendjében nem lesz változás. Ezt a BKK is tudomásul vette. Aztán alig telt el három hét, és a minisztérium megkerülésével már járatritkítási tervekről tájékoztatta a főváros közlekedési cégét, noha sem a MÁV, sem pedig a minisztérium vezetése nem hagyott jóvá ilyen döntést. Mindazoknak, akik félreértik vagy szándékosan félremagyarazzák, szeretném leszögezni, hogy nem lesz menetrendváltás, ilyen vezetői szándék vagy döntés nem is volt. Ugyanannyi HÉV, ugyanolyan gyakran, ugyanannyi kapacitással közlekedik majd 2025-ben.

A járműhiány nem a menetrendhez szükséges állomány, hanem a készenlétben tartott műszaki tartalék tekintetében állhat elő, hiszen jövőre négy motorvonat is eléri azt az életkort, amelyet követően azokat már ki kell vonnunk a forgalomból. A helyzet azonban kezelhető, és kezelni is fogjuk.

Engedje meg, képviselő úr, hogy ha rátért a vasútra is, akkor arról is szóljak pár szót! Ha visszatekintünk a polgári kormányra, akkor azt láthatjuk, hogy 2010 óta tulajdonképpen 2000 milliárd forint fejlesztési forrás érkezett erre a területre, amely révén nagyon sok kilométeren tudtunk beavatkozást eszközölni. Azonban évtizedek hiányát kell ledolgozni, hiszen például a baloldali kormányok alatt ilyen mértékű fejlesztés nem történt, és ezért is hirdette meg a

tárca vezetése, ezért hirdette meg Lázár János miniszter úr azt az öt pontból álló akciótervet, amelynek révén újabb fejlesztések tudnak elindulni.

Engedje meg, hogy emlékeztessen önt arra, hogy folyamatban vannak azok a tárgyalások az EIB-vel, amelyek révén nagyon komoly forrásokat tudunk hitel által bevonni a magyar közlekedés fejlesztésébe, amelyhez a magyar kormány ugyanannyi - ugyanannyi! - forrást rendel hozzá, így nagyon komoly vasúti fejlesztések tudnak megvalósulni az elkövetkezendő időszakban.

Emellett pedig hadd ragadjam meg az alkalmat, hogy emlékeztessen önt arra, hogy bár az LMP-frakció nagyon sokat kritizálta az országbérlet és a vármegyebérlet bevezetését, de mégiscsak azt láthatjuk, hogy a magyar vasút soha nem volt ilyen népszerű, mint most. Nagyon sokaknak hozott ez olyan pozitív hozadékot az életébe, amely révén a tömegközlekedést választották. Megvan tehát a magyar tömegközlekedésnek, közlekedésnek a népszerűsége, és azon dolgozunk, hogy ez folyamatosan, lépésről lépésre minőségiben javulni tudjon. Köszönöm a figyelmet. (Taps a kormánypártok padsoraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Mi Hazánk képviselőcsoportjából Toroczkai László frakcióvezető úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, frakcióvezető úr, öné a szó.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Idestova 19 éve húzódik a XII. kerületi Turul-szobor ügye, és 2024-ben még mindig ott tartunk, hogy az SZDSZ szellemisége irányítja ezt a kérdést. Most éppen az újonnan megválasztott XII. kerületi polgármester, Kovács Gergely, aki a Kétfarkú Kutyta Párt társelnöke, arról beszél, hogy le kell bontani, le kell dönteni a Turul-szobrot, és el kell vinni a kommunista szobrok, a kommunista diktatúra szobrainak emlékparkjába.

Szeretném felhívni az Országgyűlés figyelmét arra, hogy elképzelhetetlen, hogy a világon ilyen helyzet alakuljon ki. Csak úgy játsszanak el a gondolattal, hogy akár az Amerikai Egyesült Államokban vagy akár keleten, bármelyik országban nyugaton, keleten, délen, északon egy megválasztott politikai vezető az adott ország, az adott nemzet állami szimbólumát, eredetmondájának legendás alakját, az egész nemzet ezredéves jelképét le akarja dönteni, meg akarja semmisíteni. Én nem tudok elképzelni ilyet a világ egyetlen országában sem.

Ami minket, magyarokat illet, itt, a Kárpát-medencében ilyenre, tehát Turul-szobor-döntésre nem nagyon volt példa. Az ukrán magyarellenes hatóságok tettek ilyet Munkácson. Tehát egy ilyen magyarellenes rezsím hasonló lépéseire készülnek Magyarországon, a magyarok fővárosában, Budapesten, és a Mi Hazánk Mozgalmon kívül ezt minden parlamenti párt némán tűri. Senkinek semmilyen javaslata vagy

semmilyen tiltakozása nincsen egy ilyen elképesztő magyarellenes és nemzetellenes cselekmény miatt.

(11.20)

A Mi Hazánk Mozgalom ezért október 23-án a helyszínen, tehát a XII. kerületi Turul-szobornál szervez, most már húsz nemzeti szervezet soha nem látott összefogásával egy olyan demonstrációt, amellyel szeretnénk emlékeztetni Kovács Gergelyt, és szeretnénk emlékeztetni a mögötte álló magyarellenes erőket - hiszen itt nyilván nem egy pártról, hanem egy egész ideológiáról van szó -, hogy úgy, ahogy 2008-ban, a magyar hazafiak most is meg fogják védeni a Turul-szobrot. Bármilyen eszközzel hajlandók vagyunk megakadályozni egy ilyen magyarellenes cselekményt. Ha már Munkácson erre nem volt képes a magyarság, Budapesten ezt meg fogjuk akadályozni.

S 2024. október 23-án - amikor kerekén 19 éve állították fel ezt a Turul-szobrot - azt is el fogjuk mondani, hogy mit kellett volna tenni az elmúlt 19 esztendőben, amelyből most már 14 éve a magát nemzetinek hirdető Fidesz kormányoz, mit kellett volna tennie a kormánynak, és mit kellett volna tennie az Országgyűlésnek, hogy elkerüljük az ilyen helyzeteket, akár Budapesten a XII. kerületben, akár bárhol Magyarországon területén. Nem túl bonyolult végiggondolni azt, hogy amit annak idején éppen egy kormánypárti képviselő, Pokorni Zoltán javaslatára nem ez az Országgyűlés, de ez a kormány fogadott el, hogy a kerületek kezébe adta állami jelképek, szobrok, emlékművek állításának jogát, az abból a szempontból volt hibás, hogy ezzel ilyen helyzeteket teremtett. A nemzeti jelképeket nem lehet kivenni az állam, nem lehet kivenni az Országgyűlés kezéből. Védelmet kell adni minden nemzeti jelképünknek.

Ami pedig a konkrét Turul-szobrot illeti, ez 2005. október 22-én került felállításra, és eredetileg az első és a második világháború áldozataira emlékeztek ezzel az emlékművel. Önök mindannyian pontosan tudják, hogy részben éppen Demszky Gábor és az akkori SZDSZ tiltakozása miatt ettől a jelentéstartalmától ezt a szobrot, ezt az emlékművet már réges-régen és többszörösen megfosztották. Ma, 2024-ben ez a Turul-szobor nem a második világháború, még csak nem is az első világháború áldozatainak állít emléket, hanem ez önmagában egy nemzeti jelkép. Azokat a bizonyos neveket már letörölték, levették ennek a szobornak a talapzatáról. Ez önmagában jelenleg egy gyönyörű alkotás és a nemzet jelképe. Mindenki így álljon hozzá!

A magyarság nemzeti jelképét kell megvédenünk. Szégyen, hogy ma a magyar Országgyűlésben a Mi Hazánkban kívül egyetlenegy parlamenti párt sem hozdult meg ebben az ügyben. Itt az ideje annak, hogy a 23-án általunk a tüntetésen ismertetett javaslatokat majd itt, az Országgyűlésben támogassák, és akkor kiderül, hogy melyik párt valójában magyar párt, és melyik magyarellenes párt. Köszönöm szépen. (Taps a Mi Hazánk soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Frakcióvezető úr iménti felszólalására a választ a kormány részéről Rétvári Bence miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Ilyen az, amikor a cancel culture megérkezik a Hegyvidékre, és magyar nemzeti szimbólumainkat akarja ledönteni. Mint ahogy Nyugat-Európában évek óta láthatjuk azt, hogy különböző korábbi történelmi alakoknak vagy történelmi eseményeknek a szobrait, emlékhelyeit igyekeznek eltörölni, megszüntetni, képeket akasztanak le több száz éves egyetemek falairól, és próbálják a múltat végképp eltörölni. Nincs új a nap alatt. Mi, magyarok a negyven év kommunizmusban megtapasztalhattuk azt, illetve a szüleink, nagyszüleink megtapasztalták azt, hogy milyen az, amikor a kommunisták éneklék, hogy a múltat végképp eltörölni. Itt pedig beköszöntött az, hogy milyen az, amikor az újabb liberálisok, a woke és a cancel culture követői pedig szintén a nemzeti jelképeket akarják eltörölni.

Az, hogy turullal találkozunk, nyilván az ország számtalan helyén megtörténhet, például Tatabányán, ha valaki arra megy. Sokszor látjuk, sokszor nézünk fel arra a szoborra, kisgyerekkorunkban mindig a szüleink mutatták meg nekünk, mi pedig a saját gyerekeinknek mutatjuk meg ezt a szobrot, és beszélünk róla. Akkor, a rendszerváltás hajnalán még az egykori SZDSZ-es politikusok is ott voltak, és nagyon helyesen ott sürgölődtek-forgolódtak a szobor körül. De itt a Parlamentben is, ha nem ebben az ülésteremben, hanem a másikban, és az Országgyűlés más részein is ezzel az ősi magyar szimbolikus ábrázolással, a turul ábrázolásával találkozunk.

Erre a turulra mi büszkék vagyunk. Ez az 1100 éves Kárpát-medencei történelmünk része. Fontos nekünk a magyarság történelme, mi ezzel egyfajta folyamatosságot vállalunk, s ezt az Alaptörvényben is rögzítettük. Amikor a turult tagadták, akkor ezek a részek kikerültek a magyar történelem jogfolytonosságából a két diktatúra, a náci diktatúra elnyomása és megszállása, valamint a kommunista diktatúra megszállása és elnyomása idején Magyarországon. Ilyenfajta diktatúrák csak külföldi erő révén alakulhattak ki, hiszen német megszállás kellett ahhoz, hogy Magyarországon a nácizmus kormányra kerüljön, és szovjet megszállás kellett ahhoz, hogy a kommunizmus hatalomra kerüljön. Magyarországon a diktatúra és a gyilkos eszmék egy külföldről behozott termék. Mi, magyarok sohasem hoztunk létre olyan eszméket, amelyekkel kiközösítettünk volna bárkit. Mi egy olyan nemzet voltunk, aki békében kívánt élni mindenkivel, aki itt, a Kárpát-medencében él, és mindenkivel, aki a Kárpát-medence környékén él. S ezt úgy tettük meg, hogy közben büszkék voltunk a Turulra, büszkék voltunk minden nemzeti jelképünkre. És ezt a későbbiekben is mi, a Fidesz-KDNP politikusai így tennék meg, ezért ott helyben Azbej Tristan államtitkár, aki

helyi kereszténydemokrata politikus, ki is állt a Turul-szobor mellett, csak ezt elfelejtette megemlíteni a felszólalásában, tisztelt képviselő úr!

S láttuk a baloldal hasonló szimbolikus vitáit. Megtámadták a pengefalat az Andrassy út 60.-nál, amely építészetiileg is kiemelte a hétköznapok mindennapi nyüzsgéséből azt a helyet, ami az emberi szenvedésnek volt a nyilasok idején is, meg a kommunisták idején is az egyik legszörnyűbb központja, és ugyanígy megtámadták a Turul-szobrot is. Pokorni Zoltán polgármester úr országgyűlési képviselőként és polgármesterként is nagyon sok időt, energiát fordított arra, hogy mindenkivel leült, akinek véleménye volt a Turul-szobor kapcsán. Nagyon sok időt és energiát fordítottak arra, hogy egy másik emlékhely, az Igazak Fala létrejött pár száz méterre a Turul-szobortól, pontosan azért, hogy nyugvópontra kerüljön ez az egész vita, és minden félreértés tisztázódjék. Minden olyan kiigazítás, ami kellett, hogy legyen a szobor talpzatán - nem magán a turulon, hanem a szobor talpzatán -, megtörtént a történelmi hitelesség kedvéért, azok kedvéért, akik számára a XX. század valamilyen traumát jelent. Mert sajnos vannak ilyenek nagyon sokan a zsidó honfitársaink közül, vannak nagyon sokan a kommunizmus által üldözött honfitársaink közül. De nem arra való a jelenünk és a múltunk, hogy ennek nyomán újabb és újabb ellentéteket szítsunk a magyar emberek között, hanem hogy a múltunknak erről a részéről mondjuk ki az igazságot - nyilván ez sok esetben már meg is történt -, utána pedig mi, magyarok összefogva építsünk egy büszkébb jövőt.

De hát akkor tudunk büszkébb jövőt építeni, ha büszkék vagyunk a múltunkra is. A múltunkban nem szégyenkeznivalóknak van a sorozata, azt általában külföldről hozták be. Amit a magyar emberek hoztak létre, a C-vitamintól a helikopterig, a számtalan kiváló, akár a legutóbbi időkben is létrejött tudományos eredményekig, azokra büszkék lehetünk, a tudományban, a sportban és sok minden másban egyaránt. Létrejött tehát egy nyugvópont a Turul-szobor körül is. Már évek óta mindenki a maga módján elfogadta ennek a szobornak az ottani létét, sőt mi büszkék is vagyunk rá, és örülünk annak, ha minél több nemzeti szimbólum, így a Turul-szobor is ott van.

És erre jött ennek a woke-os ideológiának a helyi képviselete, amelyik ezt a nyugvópontra jutott témát ismételtelen elővette, és a korábban már tizenöt, vagy nem tudom pontosan, hány évvel ezelőtti lemezeket föltéve ismét megpróbált feszültséget kelteni ekörül. Én úgy gondolom, hogy Pokorni polgármester úr minden feszültséget kitárgyalt, végig tárgyalt, mindenkivel egyeztetett, akitől gondolta, elnézést is kért, és mindent kiigazított. Én azt gondolom, hogy akkor jutunk előrébb, ha büszkék vagyunk a nemzeti szimbólumainkra, így a Turulra is és minden más 1100 éves magyar nemzeti szimbólumra, és nem fogjuk hagyni a cancel culture-nek, hogy ezeket a szimbólumainkat besározzák és eltöröljék. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Párbeszéd képviselőcsoportjából Szabó Timea képviselő asszony jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Október 23-ához közeledve érdemes egy kicsit ránézni arra, hogy közel hetven év elteltével mennyi valósult meg azokból az álmokból, amelyekért '56-os magyar hőseink az életüket és a szabadságukat áldozták; olyan álmokból, mint a függetlenség, a szuverenitás, a szabadság, az anyagi és a fizikai biztonság, a jólét.

Orbán Viktor és kormánya közel 15 éve van hatalmon, és mára teljesen egyértelmű, hogy nemhogy semmi nem valósult meg az '56-os hőseink álmából, hanem Orbán Viktor és kormánya egyenesen visszavezette hazánkat az '56 előtti és utáni szovjet megszállás alatti időkhöz, azaz elárulta '56 eszméjét; az a kormány ugyanis, amely alatt soha nem látott mértékűre nőtt az államadósság, ahol már a román minimálbér is megelőzi a magyart, ahol 400 forint az euró, ahol üldözik az azonos nemű párokat, miközben az Orbán Viktor irodáját felszentelő álszent Bese atyák melegorgiákon dorbézolnak, ahol a családbarát kormányzás nevében szülézeteket zárnak be, és ahol jöttment Orbán Balázsok egyszerre alázzák meg az 1956-os magyar hősokeket, és rúgnak bele az ukrán honvédőkbe, akik saját szuverén országukat védik az orosz megszállástól, ahol a miniszterelnök igazgatója azt mondja, hogy ő nem harcolna az orosz megszállás ellen, mert az életekbe kerül.

(11.30)

Na most, ebben az országban, az ilyen országban tudjuk, hogy ez a kormány nem méltó arra, hogy a szabadságról és a szuverenitásról beszéljen, sőt nem méltó arra, hogy egyáltalán 1956 nevét és eszméjét a szájára vegye. '56-os hőseink most kikérik maguknak, hogy az ő nevükben lop, csal és hazudik ez a kormány.

Megszámlálhatatlan lenne az elmúlt 15 év lopásainak száma, amit látunk az Orbán-kormánytól, nem is vállalkoznék rá, ezért csak egyet emelnék most ki az utóbbi idők lopakodó, sunyi módon készülő lopásai közül: ez nem más, mint Óbudán a Római Campingnek az alattomos befoglalása, annak a 8,5 hektáros zöldterületnek, amire most éppen az Orbán-kormány szemet vetett, amely egy ősfás, az Aquincum miatt régészeti terület is és a karsztvizek miatt is háromszorosan védett terület (*Rétvári Bence: Mi újság a polgármesterrel?!*), ide akarnak majd Tiborcz István vezetésével építeni mélygarázst, hotelt, természetesen park- és rekreációs fejlesztés címén. A területet egyébként tavaly szervezték ki egy teljesen a jogállamisággal szemembenő módon létrehozott kamualapítványnak, amelynek az élén Cser-Palkovics András van, aki Székesfehérvár polgármestere, a felügyelőbizottságban

pedig a többszörösen bukott Bús Balázs, aki Óbuda fideszes polgármestere volt. (*Rétvári Bence: És a polgármesterrel mi újság?!*) Cser-Palkovics jelenlegi és Varga Mihály volt kuratóriumi elnök is szaladgáltak a kérdéseim elől, bujkálnak, nem válaszolnak egyenesen arra, hogy mi készül a 85 ezer négyzetméteres ősfás területen. Szerencsére azonban nekünk sikerült ennek utánajárni. Az építkezést is tagadták egyébként, csak akkor ismerték el, amikor én odamentem, és videón mutattam be, hogy a markoló éppen mögöttem ássa ki a nagyfeszültségű áramvezetékeknek az árkot - mindezt persze „park” elnevezés címén.

Az a kérdés, hogy vajon miért van szükség egy parkban nagyfeszültségű áramvezetésekre. És ha már Cser-Palkovics véletlenül elkotyogta a Telexnek azt, hogy hidrológiai vizsgálat és hatástanulmány is készül a park területén, akkor ugyan mondja már meg, hogy ha ebből tényleg egy park lesz, akkor miért van szükség hidrológiai vizsgálatra is egy olyan helyen, ahol tudjuk, akkor kell hidrológiai vizsgálatot végezni, hogyha egy méternél mélyebbre akarnak leásni, azaz a második vízzáró réteg alá, azaz, mondjuk, mélygarázst vagy Tiborcz-féle sport-, rekreációs célú hotelt akarnak felépíteni.

Tisztelt fideszes Hölgyeim és Uraim! Nem dőlünk be ezeknek a hazugságoknak. Pontosan tudjuk, hogy Tihanyban mi történt. Tihanyban mezőgazdasági épületek címén tarolták le a teljes ökológiai tájat, és olyan szép mezőgazdasági épületek lettek, mint például a Rogán család luxusvillája, medencés villája vagy éppen Tiborczék lakóparkja vagy sporthotelje.

Óbuda nem lesz az új Tihany. Nem dőlünk be a park álneven készülő gigaberuházásnak, a fakivágásoknak, a hotelépítéseknek. Nem fogjuk hagyni, hogy Óbudát is letarolják. Petíciót indítottam, aminek a linkjét megtalálhatják az én Facebook-oldalamon is, tiltakozni fogunk, és meg fogjuk akadályozni (*Az elnök csenget.*) az újabb fideszes zöldpusztító gigaberuházást Óbudán. (*Rétvári Bence: A polgármester aláírja a petíciót a börtönből?!*) Nem leszünk új Tihany. Köszönöm szépen. (*Taps a DK, a Momentum és a Párbeszéd soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Az elhangzott napirend előtti felszólalásra a kormány részéről a választ Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Ön elég zavaros hozzászólást tett itt a parlamentben, merthogy nehéz megmondani, hogy mit is akart pontosan mondani. Engedje meg, hogy három dologra három dologgal válaszoljak az ön felvetésére. Az egyik, hogy azt szeretném öntől kérni tiszteletteljesen az ország jóérezsű polgárai nevében, hogy ha lehetséges, akkor ön, önök ne foglalkozzanak '56 hőseivel (*Szabó Timea: Én?!*), önök, akik itt úgy ülnek egyben, akik annak a politikai kormányzásnak az örökösei,

akik az 50. évfordulón, 2006. október 23-án hagyták, és közösséget vállaltak, hogy Gyurcsány Ferenc akkori miniszterelnök által irányítva az ünneplő tömeg közé lóttek. *(Szabó Timea: Nem voltam politikus akkor! - Sebián-Petrovszki László: Miért hazudsz?! Miért hazudsz?!)* Tehát azt kérem, hogy önök ne akarjanak közösséget vállalni '56 hőseivel, mert önök voltak azok... *(Szabó Timea: Orbán Balázs!)*, önök voltak azok, akik '56 50. évfordulóját meggyalázták, úgyhogy szégyelljék magukat! *(Rétvári Bence: Így van!)*

Tisztelt Képviselő Asszony! Ami az egyetemmel és az azzal kapcsolatos ügyekkel együtt van, és kapcsolódik hozzá, engedje meg, hogy az ön által elmondott alaptalan vádakkal kapcsolatban elmondjam a tényeket! Tény az, hogy az érintett területen, amelyet ön szóba hozott, sem az Óbudai Egyetem, sem annak fenntartója, a Rudolf *(Így ejti:)* Kalman Óbudai Egyetemért Alapítvány *(Szabó Timea: Kálmán!)* *(Kálmán!)* - ha nem kiabál, hanem figyel, hátha meg is jegyzi *(Szabó Timea: Nem Kalman, hanem Kálmán!)* - nem kíván egyetemi campust építeni, és a terület egyéb beépítésén sem gondolkodik, a cél a sport- és a szabadidős hasznosítás. *(Szabó Timea: Ezt mondtam!)* Ha nem kiabál, akkor mondom tovább. *(Szabó Timea: Nem kiabálok!)*

A területen eddig az elmúlt 40-60 évben sajnos elmaradtak azok a karbantartási, javítási munkák, amelyek most zajlanak a megfelelő engedélyek birtokában, így a teljes földmérési munka, a teljes fakataszter-készítés, a teljes aljnövényzet-ritkítás engedélyezett időszakban, a teljes hulladékmentesítés, az életveszélyes épületek elbontása a tervek és engedélyek alapján régészeti felügyelettel, a kerítésbontás, -építés, a villany-szerelési munkák engedélyek alapján *(Szabó Timea közbeszól.)* és a hidrológiai vizsgálat, a még hátralévő feladatok pedig: minden bontási és a területen talált egyéb hulladék elszállítása, régészeti radaros felmérés és faápolás. *(Szabó Timea közbeszól.)* Az alapítvány tehát a jó gazda gondosságával jár el, hiszen a terület bármilyen sport- és szabadidős célú hasznosításához nélkülözhetetlen a terület biztonságossá tétele az emberi élet védelmében. Ez azonban semmilyen módon nem jelent beépítési szándékot.

És általában az önök hozzáállását illetően az egyetemekhez, amennyiben önök tényleg a hazai felsőoktatás érdekében szeretnének valamit tenni, akkor azt javaslom, hogy a hisztériakeltés helyett álljanak ki a nemzeti érdekeink mellett, hogy a felsőoktatásunk végre megkaphassa az eddig jogtalanul visszatartott uniós támogatást. *(Szabó Timea: Azt pont az alapítványok miatt nem kapjuk meg!)*

Tisztelt Képviselő Asszony! Én egy szót sem szoltam, amikor ön hozzászólt, úgyhogy ha megengedné *(Szabó Timea közbeszól.)*, akkor szívesen befejezném. Joggal gondoltuk többen, hogy amikor egy óbudai képviselő aktuális ügyekben szólal fel, akkor az egyébként önnel jó kapcsolatban lévő DK-s óbudai polgármester korrupciós ügyét is előveszi, és azt gondoltuk, hogy el fogja mondani, hogy hogyan határolódik el ettől az ügytől, és hogy hogyan fogják azt az

ügyet, amely önökre rossz fénnel vetül, megoldani. Sajnos erről nem mondott egy szót sem, úgyhogy nemcsak az '56 50. évfordulóját leverőkkel, hanem a korrupciós DK-s ügyekkel is közösséget vállal. *(Szabó Timea közbeszól.)* Nagyon sajnáljuk, hogy ez így van. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Jobbik képviselőcsoportjából Brenner Koloman képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, oné a szó.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Ne szavazhasson az a magyar polgár hazánk sorsáról, aki arra nem képes! A Jobbik Magyarországért Mozgalom kezdeményezi tehát, hogy azon magyar állampolgárok, akik arra nem képesek, hogy elvégezzék a nyolc általánost, illetve akiktől megvonták a gyermekfelügyeleti jogot, ne rendelkezhesse nek aktív és passzív szavazati joggal. Úgy gondoljuk, hogy továbbra is kiállunk amellett, hogy minden magyar szavazhasson, de csak akkor, hogyha erre szellemileg is képes. A fenyegetések korát éljük ugyanis, és ezekben a nagyon nehéz időkben, ha lehet, még hatványozottabban fontos az, hogy ki képes arra, hogy megfontolt és kiegyensúlyozott politikai döntést hozzon.

Itt arra is utalhatnék, hogy gyakorlatilag a XXI. században az internetalapú kommunikáció terjedésével, a fake news-jelenség miatt, a mesterséges intelligencia jelentette kihívások miatt még inkább megnehezedett a polgárok dolga az információ feldolgozásával kapcsolatban.

(11.40)

Ráadásul a legutóbbi kompetenciafelmérés szerint a nyolc osztályt végzetteknek több mint 40 százaléka funkcionális analfabétának tekintendő, ami azt jelenti, hogy nem képesek értelmezni sem azt, amit elolvastak. Mindenkinek a fantáziájára bízom, tisztelt képviselőtársaim, hogy mit érzékel a körülötte lévő világból az az ember, aki még a nyolc osztályt sem végezte el. Ez egy része egyébként a Jobbik által kidolgozott átfogó, koherens és olyan választójogi reformnak, ami azt szolgálná, hogy visszaálljon hazánkban a kiegyensúlyozott polgári demokráciákra jellemző fékek és ellensúlyok rendszere.

Ennek egy következő eleme a közvetlen államfőválasztás. 2021 márciusában nyújtottam be ebbéli javaslatomat a Jobbik-frakció nevében először. Úgy gondoljuk, hogy az osztrák mintára létrehozandó közvetlen államfőválasztás nem egy elnöki, prezidenciális jogkörrel, de, mondjuk, egy kétharmados visszautalási jogkörrel igenis szolgálná a fékek és ellensúlyok rendszerét hazánkban. Ráadásul két parlamenti választás közepén egyfajta visszajelzést

tenne lehetővé a magyar polgárok számára az éppen aktuális kormányzat addigi teljesítményéről.

Vissza kell állítani a kétfordulós választást, tisztelt képviselőtársaim, hiszen a jelenlegi rendszer kizárólag a fideszes egypárti túlhatalom bebetonozására alkalmas, azzal, hogy gyakorlatilag egy fordulóban a legtöbb szavazatot kapott képviselő kapja meg a mandátumot.

Azonnal el kell törölni a győzteskompenzáció rendszerét, hiszen a legutóbbi választáson ez véleményünk szerint legalább 7-8 érdemtelen mandátumhoz juttatta a fideszes egypárti túlhatalmat, hiszen gyakorlatilag ez egy olyan eszköz, amely nem valós politikai teljesítményen nyugszik, hanem azon, hogy a győztest még inkább megjutalmazza azért, hogy stabil kormányzat jöhessen létre. Ugyanakkor, azt gondoljuk, hogy ez olyan mértékben torzítja a választói akaratot, amit azonnal el kellene törölni.

Rádásul ez azért is aktuális kérdés a mi véleményünk szerint, mert Alaptörvényből fakadó kötelezettsége a jelenlegi fideszes kormánynak: érdemben - és ha lehetne, néhány hónappal a '26-os választások előtt - a választókereteket is újrarajzolni. Hiszen a demográfiai változásokkal kapcsolatban az Országos Választási Bizottság korábban leköszönt elnök asszonya is már lerakott az asztalra egy tervezetet arról, hogy hogyan kellene átszabni a választókeretek határait a demográfiai változásoknak megfelelően, hogy végre a magyar polgárok szavazata azonos súlyal essen latba.

Tehát itt tisztelettel kérem a jelenlegi fideszes kormányt, hogy minél előbb tűzze napirendre ezeket a kérdéseket. Ennek érdekében a Jobbik-frakció nevében benyújtjuk átfogó reformtervezetünket, és ehhez kérünk támogatást a többi parlamenti frakciótól is, hiszen azt gondoljuk, hogy a '26-os választáson igenis fontos, hogy milyen körülmények között döntünk hazánk sorsáról. Ceterum censeo, a győzteskompenzációt el kell törölni; aki pedig arra sem képes, hogy elvégezze a nyolc általánost, vagy akitől megvonták a gyermekfelügyeleti jogot, ők ne szavazhassanak hazánk jövőjéről, hiszen ez a jelenlegi, kiemelten veszélyes fenyegetések korában nagyon komoly felelősséggel jár. Köszönöm a figyelmet. (*Taps a Jobbik soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úr elhangzott napirend előtti felszólalására a kormány nevében a választ Rétvári Róbert miniszterhelyettes... Rétvári?! (*Derültség.*) Répássy Róbert miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Amiről ön beszél, azt úgy hívják a választójog történetében, hogy műveltségi census. Ezt nyolcvan évvel ezelőtt törölték el Magyarországon. Tehát nyolcvan éve nincs Magyarországon feltétele a választójog gyakorlásának. Az 1945. évi VIII. törvénycikk törölte el, amely alapján a '45-ös parlamenti választásokat megtartották.

Egyébként már 1918-ban az 1918. évi I. törvénycikk megkísérelte eltörölni a műveltségi censzust. Ez alapján a törvény alapján nem volt választás tehát. És az is igaz, hogy később visszaállították a műveltségi censzust. De legalább nyolcvan éve nincs Magyarországon műveltségi census.

A magyar Alaptörvény, a magyar alkotmány azon az elven nyugszik, hogy valakit a választójogától kizárólag a bíróság foszthat meg, két okból alapvetően: büntetesként vagy pedig valamilyen cselekvőképességével összefüggő körülmény miatt.

Tehát nyolcvan évet fordítana vissza ön a történelem kerekén. Nem is beszélve arról, hogy számos nemzetközi egyezmény, emberi jogi egyezmény az általános választójogot írja elő a demokrácia minimumkövetelményeként.

Képviselő úr, szerintem volt már jobb ötletük is, javasolom, inkább gondolkodjanak még egy kicsit. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok és a Momentum soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Momentum képviselőcsoportjából Fekete-Győr András képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

FEKETE-GYŐR ANDRÁS (Momentum): Négy nappal ezelőtt az Orbán-rendszer által leuralt Fővárosi Ítéltábla egy koncepció perben (*Rétvári Bence: Óóó!*) felfüggesztett börtönbüntetésre ítélt azért (*Rétvári Bence: Megdobáltad a rendőröket!*), mert az önök rendszere ellen és a magyar munkavállalók érdekeinek védelmében tüntettem. (*Rétvári Bence: Nem! Rendőröket dobáltál! - Zsigó Róbert: Bizony! - Rétvári Róbert: Nem ugyanaz!*)

Négy nappal ezelőtt akkor és ott az utolsó szó jogán védőbeszédet mondtam. Most itt, az önök által leuralt parlamentben vádbeszédet mondok. (*Rétvári Bence: Megijedtünk!*)

Magyarországnak még soha nem volt olyan rendszere, amely megfeleltethető lett volna Illyés Gyula versének. Illetve volt már, de az '89 előtt volt.

Én országgyűlési képviselőként úgy döntöttem, önszántamból, hogy ma fogok utoljára beszélni az önök parlamentje előtt (*Rétvári Bence: Nem a bíróság döntése volt?*), ha és amennyiben önök a megfosztási eljárás végével nem citálnak be.

Engem ültettek önök a vádlottak padjára, de mindannyian tudjuk, hogy ez a történet nem rólam szólt (*Rétvári Bence: Miért, ki dobálta meg a rendőröket?*), ez a történet a megfélemlítésről szólt. És itt jön össze ez a történet az „Egy mondat a zsarnokságról” című Illyés Gyula-vers soraival. Most már értjük, hogy mire gondolt a költő. Újra értjük, hogy miért félhetjük a munkánkat, miért félhetjük a családjunk megélhetését, hogy miért félhetjük az előmenetelünket ebben a rendszerben, ha és amennyiben az ennek a hatalomnak nem tetsző módon viselkedünk. Ahogy az én édesapámat is a NOLimpia után önök egy

állami cégből mozdították el és rúgták ki, az Országos Betétbiztosítási Alapból.

Újra érthetjük azt, és újra látjuk, hogy már szemrebbenés nélkül kell tudomásul vennünk azt, hogy az önök propagandájában minden áldott nap valakivel vagy valamivel szemben önök valótlan, lejárató propagandát hajszolnak. Újra mindenki látja, és újra értjük, hogy ha önök valamire rá akarják tenni a kezüket, akkor ráteszik a kezüket, akkor is, amikor azt egy életem át építették az illetők, a magyarok.

És azt is látjuk, újra látjuk, ahogyan egzisztenciák törnek ketté, ahogyan magyar fiatalok ezrei, sőt százazrei vándorolnak el Magyarországról. Látjuk és érezzük, hogy újra zsarnokság van Magyarországon; minden gondolatban, minden ki nem mondott szóban és minden mozdulatban újra zsarnokság van. Mert ahol zsarnokság van, képviselőtársaim, ott zsarnokság van.

Két nap múlva, holnapután 1956 hőseire emlékezünk. Mi nagy csalódással láttuk azt, ahogyan önök Maléter Pál, Nagy Imre vagy éppen Mansfeld Péter hősiességére csak legyintenek, és azt gondolják, hogy annak semmi értelme nem volt. Mi holnapután, október 23-án a magyar forradalom és szabadságharc hőseire és őseire fogunk emlékezni.

Ami azt illeti, egyre több a párhuzam 1956 októbere és a mai Magyarország között. (*Rétvári Bence: 2006? 2006-ról mi a véleményed?*) A mai magyar kormány, az önök kormánya reggel, délben és este is orosz érdekeket képvisel. (*Közbeszólások a Momentum soraiból: Így van!*) Önök Szuverenitásvédelmi Hivatal néven és címén újra ÁVH-t működtetnek Magyarországon, aminek az egyik vezetője egy korábbi III/III-as tiszt, vagyis ügynök volt. (*Közbeszólás a Momentum padsoraiból: Szégyen!*) A Pegasusbotrány óta pedig azt is tudjuk, hogy önök a magyarok mindennapjaiban a megfigyelést és a lehallgatást is újságírók, politikusok és egyéb magyarok ellen visszahozták, és ez szégyen! (*Rétvári Bence: Egyéb magyarok! Kik azok az egyéb magyarok?*) Ez szégyen!

2022 nyarán, amikor az első parlamenti beszédemet megtartottam, akkor abban bíztam, hogy ennek a parlamenti munkának a becsületét és bizalmát önök vissza fogják adni.

(11.50)

Abban a parlamentben, itt, ahol Kéthly Annának, Nagy Imrék szoltak a magyar néphez, vagy ahol Bibó István fogadta egyedül a megszálló szovjet csapatokat. Nagyt tévedtünk. Önök nemhogy a tiszteletet nem adták meg, önök ennek a háznak a falai közötti munkát kiüresítették. Önök a választóknak sem adják meg a tiszteletet, amennyiben megpróbálják az ő véleményüket elnyomni. (*Közbeszólások az ellenzéki oldalról: Így van!*) És önök a magyar nemzet hőseinek sem adják meg a tiszteletet, amennyiben azok Magyarország érdekében haltak meg. (*Rétvári Bence: Azok?!*)

Magyarországon június 9-én a választók azt akarták, hogy elemi erejű változás legyen, és én ott leszek ennek a változásnak az első soraiban, akkor is, ha önök ezt nem akarják; akkor is, ha önök felfüggesztett szabadságvesztéssel Damoklész kardjaként próbálnak fenyegetést elérni nálam. Én ott leszek, ott fogok harcolni - ha akarnak, dugjanak érte börtönbe! Most már tényleg csak egy hajszál választ el tőle. (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.) Dugjanak börtönbe, megyek, de én ott leszek kint az emberekkel.

Most pedig kivonulok a magyar parlamentből. De ne féljenek, önök is ki fognak, csak önök nem önszántukból! (*Közbeszólások az ellenzéki oldalról: Így van!*) Éljen a magyar szabadság, éljen a haza! (Taps az ellenzéki pártok soraiban. - A Momentum-frakció kivonul az ülésteremből.)

ELNÖK: Az elhangzott napirend előtti felszólásra a választ Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Képviselő úr, amíg még itt van, hadd mondjam el, ön nem egy politikai elítélt (Lócsei Lajos: Hazudik!), hanem egy elítélt politikus, aki köztörvényes bűncselekményt követett el (Bedő Dávid: Hazugság!), és ezért teljesen jogosan a bíróság jogerősen önt elítélte.

Az a helyzet, hogy teljesen evidens ügyről van szó. A szólásszabadság, a véleménynyilvánítás szabadsága egy fontos alapérték, de ez nem egyenlő az erőszakkal. Nem lehet rendőrökre támadni, akik egyébként pont a Parlament épületét védik egy erőszakos tüntetésen. A kettő nem egyenlő, nem hozható egy szintre semmilyen értelemben.

Azt tudjuk nagyon jól, hogy a baloldal nagyon szeret az áldozat szerepében tetszelegni; mondhatjuk azt is, hogy ez egy baloldali hagyomány. Ezt a hagyományt követi Fekete-Győr András, aki arra már nem maradt itt, hogy néhány gondolatot válaszként meghallgasson.

Hadd hívjam fel a figyelmüket arra, hogy úgy fogalmazott képviselő úr, hogy „az önök által leuralt parlament”. Tévedés, kérem szépen: a választópolgárok egy szabad választáson döntöttek arról, hogy a magyar parlamentbe kik kerülnek be. (Sebián-Petrovski László: Nem volt az szabad!) Ez a választópolgárok döntése, amit tiszteletben kell tartani. Azok az arányok, amelyek itt láthatók, a magyar választópolgárok döntéséből következnek, nem pedig egy pártnak a döntéséből.

Azt szeretném világossá tenni, hogy semmilyen körülmények között nem fogadható el az, hogy valaki fizikai erőszakot alkalmaz hivatalos személyekkel, rendőrökkel szemben. Pláne akkor nem, ha az illető politikus, és magát egy párt vezetőjének mondja és tartja, és közszerepet akar vállalni. Azt gondolom, minden mérsékelt és józanul gondolkodó ember és mérsékelt és józanul gondolkodó politikai szereplő is

elutasítja ezt a fajta hozzáállást. Ez nem elfogadható, és ezt a határt nem lehet átlépni.

Meg kell mondjam persze, hogy a Momentum és annak a dicstelen története, amely talán most már a végéhez közeledik - nemcsak Fekete-Győr Andrásnak a képviselői mandátuma, hanem az egész pártnak a története (Kálmán Olga: Ne reménykedj!) -, az persze illeszkedik abba a baloldali hagyományba, amelyet nagyon jól ismerünk, hiszen a baloldal több mint száz évvel ezelőtt pontosan ilyen erőszakos módon kezdte magához ragadni a politikai hatalmat. Ez a bolsevik tempó, aminek ismerjük a főszereplőit, Kun Bélát, Rákosit, Kádárt, Apró Antalt (Hegedüs Andrea: Orbánt.), egészen mostanáig; és vannak ennek egészen friss képviselői (Hegedüs Andrea: Orbán Viktor.), akik úgy gondolják, hogy az rendben van, hogy rendőrökre támadnak, és füstgránátokat dobálnak egy tüntetésen. Nem, képviselő úr, nincsen rendben, ez nem elfogadható.

Megjegyzem, az önök szövetségese, a Momentum politikai főnöke, Gyurcsány Ferenc volt az - és maradt az -, aki folyamatosan fenyegetőzik. Ezt a hagyományt szépen viszi tovább, semmi új nincs a nap alatt. Hadd idézzem Gyurcsány Ferencet, az önök vezetőjét. Ő úgy fogalmazott egy bírósági ítélet kapcsán, hogy „nem kell szegénylősnak lenni, jegyezzétek meg az ügyészek és bírák nevét” - idézet vége. Így fogalmazott Gyurcsány Ferenc. (Közbeszólások az ellenzéki oldalról: És?) Hát mi ez, kérem szépen, ha nem a legalapvetőbb, a legalapvetőbb demokratikus szabályoknak a támadása és lábbal tiprása? A bíróság független döntést hoz, amit mindenkinek el kell fogadni, még egy politikusnak is, akkor, ha köztörvényes bűncselekményt követ el.

Úgyhogy az a helyzet, hogy ebből a szempontból pontosan illeszkedik Fekete-Győr Andrásnak a tevékenysége meg a mostani reakciója is ehhez a hagyományhoz, amely mindig az erőszakra, mindig az arroganciára és a szabályok nem tiszteletben tartására alapult, és ez így is maradt. Egyébként Gyurcsány Ferenchez kötődik nyilvánvalóan a demokratikus Magyarország legsúlyosabb törvénysértése is (Rétvári Bence: Így van!), a 2006-os rendőrterror, amikor békés tüntetőket támadtak meg (Derűltség az ellenzéki oldalon.), a 167 sérült, a szemkilövetések beégtek mindenkinek a memóriájába. Ezt nem lehet eltagadni. (Gréczy Zsolt: Több rendőr sérült meg, mint civil!) Ez az önök felelőssége, a baloldal felelőssége, amelyet Gyurcsány Ferenc ezeknek az erőszakos elveknek megfelelően vezet és egyébként tesz tönkre.

Azt szeretném még mondani, hogy a dicstelen politikatörténetét a Momentumnak szerintem mi nem könnyezzük meg. Nekünk nem fog hiányozni Fekete-Győr András ebben a parlamentben. Azt javaslom neki, hogy legyen óvatos a következő két évben, hiszen felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte a bíróság, ami azt jelenti, hogy nem követhet el bűncselekményt a következő időszakban, mert akkor a büntetése aktívvá válik.

Azt javaslom mindenkinek, hogy tartsa be a törvényeket, tisztelje a törvényeket, és ne kövessen el törvénysértést. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypárti padsorokban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Az MSZP képviselőcsoportjából Komjáthi Imre képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr! Öné a szó.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Alapvetően egészen más témában és más beszéddel készültem, de Hidvéghi Balázs felszólalása arra késztet, hogy reagáljak. (Dr. Répássy Róbert: Ezt a házszabály szerint nem lehet.)

Tisztelt Hidvéghi Balázs! Ön beszélt arról, hogy milyen erőszakos módon lépett fel régen a baloldal. Nem kenyerem és nem támogatom az erőszakot, de azt azért tisztázzuk, hogy a mi dédapáink, ükapáink a saját vérük által harcolták ki az utcán, csendőrökkel, kardlappal, azzal szemben, hogy tömegbe lövettek jobboldali kormányok, azokat a jogokat, amelyeket most önök lábbal tipornak. (Közbeszólások a kormánypárti oldalról.) Azért van nyolcórás munkaidő, azért van szabadság, azért van társadalombiztosítás, mert annak idején az emberek felemelték a szavukat is, bátrak voltak, és kiharcolták ezeket a jogokat, amelyeket most önök elvesznek. (Rétvári Bence: Nem! Azok a szocdemek érték el, akiket ti bebörtönöztetek!)

Úgyhogy én teljes szolidaritásomról biztosítom Fekete-Győr Andrást, és ugyanilyen szolidaritásra kérem az összes ellenzéki képviselőtársamat Gurmai Zita mellett, mert kétségem nincs afelől, hogy mindent el fognak követni azért, hogy őt is ellehetetlenítsék. Remélem, hogy nem így lesz.

2018. december 8-án, a rabszolgatörvény-ellenes tüntetésen, a tüntetés után, amelyet szakszervezetek szerveztek, berohantam a Kossuth térre, és ugyanerre buzdítottam mindenkit, azért, hogy ne hagyjuk magunkat megalázní. Azért, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy önök mit akarnak művelni a dolgozó emberekkel. Én akkor nekifeszültem a rendőrsorfalnak, ki is ficamítottam a térdemet, és el is ítélték érte. Akkor én eldönthettem, hogy tíz évre börtönbe vonulok, vagy kifizetem a büntetést, vagy ledolgozom közmunkán. Az utóbbit választottam: Edelény utcáin a közmunkásokkal együtt virágot ültettem. De kétségem nincs afelől, hogy ha én akkor képviselő vagyok, hasonló sorsra jutok, mint most Fekete-Győr András.

Mi vállaljuk az önök rendszerével szembeni kiállást, bátran. Egyetlenegy kérésünk van, az, hogy önök tisztességgel, ezt a politikai harcot tisztességgel műveljék, és ne úgy, hogy egyébként mind egzisztenciálisan, mind politikailag kinyírják képviselőket.

De akkor még van egy kis időm, rátérek az eredeti felszólalásomra, ami kicsit összefügg ezzel.

Miniszterelnök úr nagyívű gazdasági terveket jelentett be, és azt mondta, hogy Keletről és Nyugatról

csak azt szabad átvenni, ami hasznos és észszerű, és ami az embereknek nem árt. Hát, kérdezem miniszterelnök urat - sajnos nincs itt, de remélem, lesz majd lehetőség személyesen is megkérdezni -, hogy a magzatkárosító, víz- és levegőszennyező akkumulátorgyárak hasznosak vagy károsak a magyar embereknek. Az, hogy Debrecenben az akkugyár ügyvédei hátradőlve, mosolyogva nézik, ahogy a magyar kormány emberei, ahogy a magyar kormányhivatalok emberei védik a külföldi befektetőt, az hasznos vagy káros? Az, hogy a Dunaferrt kiszipolyozó indiai befektető, amely rengeteg adófizetői forintot kapott, az ezt művelheti, az hasznos vagy káros?

(12.00)

Az, hogy azt mondja a Hankook-gyár igazgatója - és ezt mondhatja -, hogy a kapun belül már Korea van, az hasznos vagy káros? Az, hogy önök úgy módosították a munka törvénykönyvét, hogy a szakszervezeteket ellehetetlenítsék, hogy ne tudják védeni a munkavállalók érdekeit, az hasznos vagy káros? Az, hogy önök úgy módosították a munkajogi és munkavédelmi törvényeket, hogy már nem kötelező a munkavédelmi oktatás, hogy már nem kötelező a munkaesésbiztosítási oktatás, az hasznos vagy káros?

Uraim, önök kiket szolgálnak? A külföldi befektetőket, a nagytőkét vagy a magyar embereket? Rendszeresen itt a parlamentben önök nemzeti színű szalaggal átkötött téglával verik a mellüket, hogy mennyire magyarok, és az első alkalommal elárulják őket, amikor csak tehetik. Akkor döntsék el, és nézzenek mélyen a lelkiismeretükbe, nézzenek a tükröbe, hogy hasznos vagy káros az, amit Keletről átvesznek!

És kérem önöket, fejezzék ezt be, ne szolgáltatassák ki a magyar dolgozókat a külföldi és a hazai nagytőkének! Védjék őket, mert minden eszköz az önök kezében van. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps az MSZP padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úr elhangzott napirend előtti felszólalására a kormány részéről a választ Fónagy János miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Nagyon nehéz öt percben válaszolni. Hosszabban szeretnék, de öt percem van.

Kedves Képviselő úr! Ha a történelem, a magyar munkásmozgalom történetét és annak eredményeit nézzük, akkor, gondolom, ennek a demokratikus vívmányait senki nem tagadja el. Csak a fiatalabb képviselőtársaim kedvéért mondom, hogy a magyar társadalombiztosítást 1927-ben, a Bethlen-kormány alatt vezették be, és Huszár Károly, egy korábbi jobboldali miniszterelnök volt annak az első elnöke.

Ha megenged nekem egy teljesen személyes megjegyzést: annak idején volt az OTI, az Országos

Társadalombiztosító Igazgatóság, volt a MABI, a Magánalkalmazottak Biztosító Intézete; 1947. május 1-jén egyesült a kettő. És mivel az anyukám MABI-alkalmazott volt, a MABI fátylát - aki a menyasszony volt - a május elsejei felvonuláson én vittem. Tehát személyes közöm van ahhoz, hogy az SZTK, ami a mostani társadalombiztosítás elődje, létrejött. Tehát vannak személyes élményeim ezzel kapcsolatban. Ezért mondom, hogy ezt az égvilágon semmilyen módon senki nem kifogásolja.

Azt viszont a leghatározottabban kérem öntől is, akinek egyébként az ideológiailag elkötelezett hozzászólásait én személy szerint becsülöm - mert az, hogy ki mit hisz, és azt vállalja, az egy tisztelendő dolog, akkor is, ha nem értek vele egyet, és gondolom, ebben egyetértünk -, éppen ezért kérem, hogy az erőszakot ön semmilyen módon ne magasztalja.

Az, hogy szakállal felnőttek látszó sihederek megpróbálják a közrendet megakadályozni; az, hogy örömeiket lelik abban, hogy magyar nemzeti álmodat - az olimpiára gondolok, ami személyes álmom is volt - megghiúsítanak, minden megmozdulásukkal, minden megszólalásukkal csak rombolnak, semmilyen pozitív közelítésük nincs, kérem, ezeknek a támogatását vagy az ezekkel való egyetértést ne vállalja fel, mert a saját, egyébként tiszteletre méltó baloldali álláspontját kockáztatja ezzel.

Ami pedig, úgy gondolom, kölcsönösen elfogadott alapelv, hogy a bíróságnak, a mindenkori bíróságnak a jogerős ítéletét tiszteletben kell tartani. Nem vezet sehova, ha ezt, megkérdőjelezzük. Nem jó, ha az utca dönti el ebből a szempontból a dolgokat. Helye van az utcának, amikor társadalmi véleményt közelít meg, helye van az utcának akkor, amikor tetszést vagy nemtetszést nyilvánít az adott államrend keretei között, de az oktalan erőszaknak, a kamaszos szertelenségnek - igyekszem a megfelelő szót megtalálni - nincs helye.

Amit pedig képviselő úr a felszólalásának második részében mondott: képviselő úr, azt ön sem vitatja, hogy a világgazdaság, a koronavírus-járvány, a háború és annak következményei miatt megváltozott a helyzet, és az a töretlen fejlődés, ami 2010-től ennek az országnak is egy alanya volt, ezek következtében megváltozott.

Ahhoz, hogy az ország a megváltozott helyzetben is sikeres legyen, egy új gazdaságpolitikára, új megoldásokra, új gazdaságpolitikára van szükség. Meggyőződésünk - tudom, hogy ebben nem értünk egyet, de meggyőződésünk -, hogy ehhez egy gazdasági semlegesség biztosításával kell azt elérni, hogy a konjunktúra újra meginduljon. Méghozzá egy olyan konjunktúra, amelynek előnyeit a társadalom legszélesebb rétegei, az ön által képviselt rétegei is természetesen élvezik. Ideértem a családokat, ideértem a magyar mikro-, kis- és közepes vállalkozásokat is. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

Ezért dolgozza ki a kormány az új akciótervét, amelyet kidolgozás után a parlament és a társadalom

legszelebb köreivel, a társadalommal a most kezdeményezett társadalmi párbeszéd alapján közzé fogunk tenni. Köszönöm a türelmünket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A DK képviselőcsoportjából Sebián-Petrovszki László képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, ön é a szó.

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Hölgyeim és Uraim! Nagy baj van! Nagy baj van, és egyre nagyobb, mert nem jönnek a Magyarországnak járó uniós pénzek hazánkba, és azért nem jönnek - nagyon röviden összefoglalva a történetet -, mert az Orbán-kormány több mint 14 éves kormányzása alatt azt érte el, hogy a demokráciát olyan szinten lerontotta, és összefűzte a rendszerében a korrupcióval, hogy ez már az Uniónak is sok volt, és az Unió erre föl befagyasztotta az uniós források kifizetését.

Ez rossz - még egyszer mondom, és talán ebben egyetértünk itt a patkóban is -, ez rossz mindenkinek: rossz az országnak, rossz az állampolgároknak, ugyanis több ezer milliárd forinttól esünk el. Talán kevesen tudják, de ez év végéig, ha nem is születik megállapodás, jó néhány forrástól véglegesen elesünk. Márpedig ebből rengeteg mindent meg lehetett volna ebben az országban oldani, hogy csak két nagyon égető problémáról, az egészségügyről vagy az oktatásról ejtsék szót.

Nagyon kérem azt a fideszes képviselőtársainktól, hogy a szokásos mantrát ne mondják föl most, hogy de az ellenzék miatt van ez. Önök kormányoznak több mint 14 éve kétharmados többséggel, önök tették Magyarországon ezt, ami most történik. Sem az ellenzéknek, sem az ellenzéki EP-képviselőknél ehhez semmi közük nincsen. Önök tették ilyenné Magyarországot, most önök isszák meg a levét, sajnos az állampolgárokkal együtt.

Mi a megoldás erre? Nyilván felelős politikusként, ellenzéki képviselőként nem mondhatok mást, mint hogy na, akkor tegyünk azért, hogy ne szője át a mindennapjainkat a korrupció, tegyünk azért, hogy megszüntessük a korrupciót az országban. Ez valójában az Orbán-kormány feladata kellene hogy legyen, hiszen ő a felelős azért, ami történik. Az Orbán-kormányban várnánk itt a javaslatait, hogy hogyan szünteti meg a korrupciót. De hát várhatjuk! Nem tesznek semmit, továbbra is csak halogatjuk ezt a bizonyos problémát most már két és fél éve.

Ezt látva a Demokratikus Koalícióban azt gondoltuk, hogy akkor elvégezzük ezt a munkát önök helyett, tisztelt fideszes képviselőtársak, és benyújtottuk a parlamentnek - a honlapon is olvashatják - azt az antikorrupciós törvénycsomagunkat, amely minden egyes felmerült kritikára választ ad. Vagyis minden egyes problémát megold, ami eddig megakadályozta azt, hogy Magyarországra ezek az uniós források jöjjenek, és ezáltal lehetőséget teremt arra, hogy még ebben az évben ezek az uniós pénzek jöjjenek.

(12.10)

Soha ilyen nagy és komplex, szakmailag megalapozott antikorrupciós intézkedéscsomag nem volt itt a Ház előtt. Sajnos kénytelenek voltunk ezt megtenni, mert önök nem tették, és szüksége van az országnak erre most.

Rengeteg intézkedést tartalmaz, 19 törvényt, és az Alaptörvényt is módosítja. Csak néhány pontot hadd soroljak belőle! Például korrupciós illetéket vezetnénk be, ami azt jelenti, hogy azok a vállalkozók, azok a cégvezetők, cégtulajdonosok, akik rosszul használják fel az uniós forrásokat - magyarul beszéljünk: ellopják az önök megbízásából -, a Magyarországnak emiatt kirott büntetést ők fizessék meg. Értik, ugye? Tehát ha Tiborc István cége az Elios-ügy miatt eléri, hogy Magyarország büntetést kapjon, akkor ne a magyar adófizetők pénze bánja ezt, hanem Tiborc István fizesse ezt vissza. Ezen túlmenően beiktatjuk, hogy csatlakozzunk az Európai Ügyészséghez végre valahára, a törvényjavaslat tartalmazza ennek konkrét jogi feltételeit. Nyomozó bírói intézményt vezetnénk be, hogy nyomozzanak ügyészségi vezetők és érdekkörükbe tartozó személyek bűncselekményében. Valódi korrupcióellenes hatósággá tennénk az Állami Számvevőszéket és az Integritás Hatóságot, más-más funkciókkal, és természetesen csak úgy, hogy előbb a Fidesz által oda kinevezett pártkatonákat elküldenénk. Megállítanánk az offshore szerződéseket, az állam nem szerződhetne offshore cégekkel. A fideszes csókosok az utóbbi időben magántőkealapokba menekítik ki az ellopott pénzeket, mi megteremtjük a magántőkealapok nyilvánosságát is.

Egy szó, mint száz: intézkedések sorozatát van módunk elfogadni, hogy ezáltal a pénzek jöjjenek Magyarországra. Mi, szociáldemokraták ugyanis soha nem fogjuk feladni azt a küzdelmet, hogy egy igazságos Magyarországot hozzunk létre, ahol a közpénzekből, legyen az uniós pénz, illetve hazai adófizetői forint, ne a fideszes milliárdosok és rokonok szűk köre gazdagodjon, hanem a fiatalok, a dolgozók, a nyugdíjasok milliói számára legyen egy jobb élet Magyarországon. Ebben kérem a támogatásukat. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Az elhangzott napirend előtti felszólalásra a kormány részéről a választ Répássy Róbert miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, ön é a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Ami az úgynevezett Demokratikus Koalíciót illeti, leánykori neve Magyar Szocialista Párt *(Varju László: Na! - Arató Gergely: Az eggyel balra van!)*, MSZP. Bizonyára emlékeznek rá, hogy kormányon voltak 2002-től 2010-ig *(Arató Gergely: Volt is uniós támogatás!)*, úgyhogy élénken *(Kálmán Olga:*

Nem is lopták el a pénzt!), élénken emlékszik mindenki Gyurcsány Ferenc kormányának korrupciós ügyeire. Tehát pontosan emlékszik mindenki arra, hogy a korrupció szakértői ülnek itt velem szemben. Tisztelt... *(Gréczy Zsolt: Nem akkor vették el az uniós pénzt, hanem most!)* Igen, még egyszer elmondom, hátha megértik: a korrupció szakértői ülnek itt velem szemben. Nem is beszélve arról, hogy ahol most hatalmat kapnak néhány önkormányzatban, ott is sikerült meghonosítaniuk a korrupciót *(Arató Gergely: Tudod, hogy hazudsz!)*, és ott is tovább folytatják ezt a szép demokratikus hagyományt, amit a pártjuk neve visel. *(Gréczy Zsolt közbeszól.)*

Tisztelt Ház! A korrupció elleni küzdelemben az Országgyűlés már számos törvényjavaslatot és számos törvényt fogadott el, számos törvényjavaslatot tárgyalta *(Dr. Komáromi Zoltán: És mit értünk el vele?)*, de egy dolgot nem felejtünk el, azt, amivel ön kezdte, képviselő úr, hogy vajon Magyarország miért nem kapja meg azokat az európai uniós forrásokat. Önöknek ebben oroszlánrésze volt, hogy Magyarország nem kapja meg *(Zaj a DK padsoraiból.)* ezeket a forrásokat. Önök nagyon sokat dolgoztak azon, hogy például a pedagógusok béremelése egy évet késsen *(Sebián-Petrovszki László: Hazudsz, most már hazudsz!)*, és ezt is az önök pártvezetőinek, akár Gyurcsány Ferenc, akár Dobrev Klára saját nyilatkozataival ismerték el, hogy milyen büszkéek erre *(Gréczy Zsolt: Nagyobb a hatalmuk, mint Orbán Viktoré?)*, hogy Magyarország nem kaphatta meg az európai uniós forrásokat. Tehát az önök munkája alapján önök nemcsak a korrupció szakértői, hanem a Magyarország elleni áskálódás szakértői is. *(Arató Gergely: Ugyan már!)* Az Európai Uniótól a magyar parlamentig mindenütt mindenki megtapasztalhatja, hogy a DK-sok mit csinálnak külföldön, hogyan politizálnak a saját hazájuk ellen.

Visszatérve a korrupció elleni küzdelemre, tisztelt képviselő úr, ebben természetesen fontosak azok a lépések, amelyeket az Országgyűlés már megtett, például hogy szigorították, szigorította az Országgyűlés a korrupciós bűncselekmények büntetési tételét. Sajnos önök lemaradtak erről a szavazásról. Nem tudom, emlékeznek-e rá, hogy nem szavazták meg az új büntető törvénykönyvet 2012-ben *(Gréczy Zsolt: Azóta nem jön a pénz!)*, amely szigorította a vesztegetés vagy a hivatali bűncselekmények büntetési tételét. *(Arató Gergely: Remekül sikerült! - Dr. Komáromi Zoltán: Semmi hatása nincs!)* Tehát jobb lett volna, ha legalább akkor, amikor tehetnek a korrupció ellen, egyegy szavazattal kifejezik ezt az elkötelezettségüket.

Ami pedig a saját soraikban megbúvó, esetleg korrump politikusokat illeti, jó néhány személyről tudunk, aki ellen büntetőeljárás van folyamatban, vagy aki ellen a múltban volt büntetőeljárás. Soha nem hallottam, soha nem hallottam azt, hogy önök elhatárolódnának ezektől a politikusoktól. *(Arató Gergely: Itt szavazott az összes bűnöző, a Fidesznél!)* Soha nem hallottam, hogy például a letartóztatásban ülő polgármestertől elhatárolódtak volna. *(Gréczy Zsolt: Volt*

már ítélet?) Legalább néhány mondattal azt mondhatták volna, azt mondhatták volna, hogy mégiscsak csúnya dolog az, amit egy saját párttársuk tett. *(Varju László közbeszól.)*

Tehát, tisztelt Ház, én úgy gondolom, hogy önök, azon túl, hogy a korrupció szakértői, sajnos nem tettek semmit a korrupció ellen, és jobb lenne, ha a saját házuk táján söprögetnének először *(Gréczy Zsolt: Ez már az ítélet?)*, és befejeznék azt, hogy Magyarországot minden módon akadályozzák abban, hogy az európai uniós forrásokat megszerezze az ország *(Gréczy Zsolt: Nagyobb a hatalmunk, mint a Fidesznek?)*, ami jár a magyar embereknek. *(Kálmán Olga: Nem kell lopni! Ez ilyen egyszerű!)* Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A KDNP képviselőcsoportjából Simicskó István frakcióvezető úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, frakcióvezető úr, öné a szó.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Engem is megdöbbentett a hír, Potápi Árpád jó barátom, képviselőtársam, államtitkár úr halálhíre. Ószinte részvétem a családjának, a KDNP is osztozik a család gyászában.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az Európai Unió egykor jobb sorsra érdemes indulását követően azt látjuk, hogy az elmúlt években számos hibás, azaz rossz döntést hozott. Tudjuk, hogy zavaros a világ, tudjuk, hogy átalakul, tudjuk, hogy sok-sok kihívással szembesülünk, de ilyenkor nagyon fontos, hogy ebben a helyzetben is igyekezzünk tisztán látni, értékalapú döntéseket hozni.

Azt látjuk, hogy 2015 óta egy soha nem látott mértékű, tömeges illegális migráció indult el Európa felé, azt látjuk, hogy járvány tizedelte Európát. Háború tizedeli most is Európát, egy újabb szláv testvérháború, és látjuk, hogy ennek a háborúnak a kezelése az Európai Unió vezető tisztségviselőinek döntése alapján bizony-bizony gazdaságilag háttérbe szorul, egyre inkább csökken a világpolitikában betöltött szerepe, és egyre inkább nehezebbé válik egy értelmes jövőkép felvázolása. Ez egyértelművé teszi, hogy azt az ítéletet megtegyük, hogy az Európai Unió az elmúlt években folyamatosan rossz döntéseket, rossz válaszokat adott, és ez mindannyiunk nehézségeit jelenti.

2015-től viszont a magyar kormány, az elmúlt különböző kihívások és veszélyek jelentkezését látva, jó döntéseket hozott, helyes és határozott döntéseket hozott, időben hozta meg a döntéseket Magyarország a magyar emberek biztonsága és védelme érdekében.

Azt látjuk, hogy ismét blokkosodik a világ, ismét különböző zónákra osztják a világot, éredezónákra. Ebben a helyzetben Magyarország érdekét kell látnunk. Nyugodtan mondhatjuk, hogy Magyarországnak nem érdeke a blokkosodás, nem érdeke sem gazdasági, sem kereskedelmi, sőt politikai szempontból

sem, hogy ismét egy gazdasági vasfüggöny kerüljön leeresztésre a határaink mentén. Nem érdeke Magyarországnak, ha beszűkítik a világpiacot, nem érdeke a magyar gazdaságnak az, hogy nem kereskedhet bizonyos országokkal. Nyilván szükség van az Egyesült Államokra, szükség van gazdasági, politikai, katonai értelemben Európa és a világ biztonsága szempontjából is. Szükség van arra is, hogy Oroszországgal és Kínával is kereskedhessünk, ha nekünk ez érdekünk, ha nekünk előnyös ez a kereskedelem. Nem lehet kizárni a világból ezeket a nagyhatalmakat, igenis ott vannak a térképen, óriási erőt képviselnek gazdasági, politikai, katonai értelemben. Magyarországnak szüksége van ezekre a piacokra, szükségünk van arra, hogy kereskedhessünk ezekkel a régiókkal, ezekkel az országokkal.

Ezt ma a magyar politika, a magyar kormány úgy fogalmazza meg, hogy gazdasági semlegességet kell kialakítani, és szerintünk ez egy helyes irány.

(12.20)

Tisztelt Képviselőtársaim! Az értelmetlen szankciók - utaltam rá - gazdasági visszaesést jelentettek az Európai Unió számára. Magyarországnak az a célja, hogy a jövőben 3 és 6 százalék közötti gazdasági növekedést érjünk el, hiszen ez teremti meg a lehetőségét annak, hogy valamennyi ágazat, valamennyi szektor a magyar társadalomban és magyar gazdaságban növekedési pályára állhasson, és megfelelő béreket tudjunk elérni, megfelelő életszínvonalat tudjunk elérni, és az az érdekünk összességében, hogy Magyarország sikeres legyen.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt időszakban frakciószövetségi ülésen Kocsis Mátéval közösen arra kértük a kormányt, hogy egy újabb nemzeti konzultációt hajtson végre, hiszen szükségünk van egy új gazdasági fordulatra a gazdasági növekedés fokozása érdekében. Csakúgy, mint korábban, 2011 óta 13 alkalommal kérdezte meg a magyar kormány a választópolgárokat, és ezek mind-mind sikeres nemzeti konzultációk voltak, igen magas részvétellel. Volt, amely kétmillió fölötti részvétellel zajlott, volt, amely többségében - kilenc ilyen volt - egymillió fölötti részvételt jelentett. Ez egy egyedülálló demokratikus megoldás, az Európai Unióban Magyarország csinálja mindösszesen ezt. Ez egy magyar találmány, igazi hungarikumnak is mondhatjuk, és én azt hiszem, hogyha mindenki elmondja a véleményét, akkor igen, lesz lehetőség a keleti nyitás, a gazdasági semlegesség kialakítására, a hazai kis- és középvállalkozások támogatására, béremelésre, a munkáshitelre, a fiatalok lakáshoz jutására, valamint a családi adókedvezmények további bővítésére, emelésére, ami a KDNP-nek kiemelkedően fontos.

A KDNP támogatja a nemzeti konzultációt, és arra kérünk mindenkit, hogy minél többen töltsék majd ki. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Frakcióvezető úr imént elhangzott napirend előtti fel szólalására a választ a kormány részéről Panyi Miklós miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, ön é a szó.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Én is szeretnék csatlakozni önhöz, és ezúton is a magyar kormány nevében szeretném kifejezni részvétünket Potápi Árpád államtitkár úr családja felé. Szorosan együtt dolgoztunk, és tragikusan korán ment el.

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Ahogyan ön is fogalmazott, a nemzeti konzultáció egy olyan demokratikus intézmény, amely az ország szempontjából fontos kérdésekben kéri ki az állampolgárok véleményét, amely aztán erős legitimitációt ad a kormánynak a brüsszeli viták során. Miért fontos ez? Azt gondolom, hogy aki látta az elmúlt hetekben, két héttel ez előtt az Európai Parlamentben lefolytatott vitát, annak világossá vált, hogy Európa súlyos állapotban van, gazdasági és politikai értelemben is. Világossá vált, hogy az európai vezetők legnagyobb része alkalmatlan Európa vezetésére. Őket nem Európa hosszú távú kihívásai, a kontinens előtt tornyosuló nagy kérdések megoldása érdekli, mint a versenyképesség, a migráció, a demográfiai válság, hanem számukra az a legfontosabb, hogy a demokratikusan választott, 14 éve folyamatosan minden választást megnyerő kormányt lejárassák, és kiűzzék a magyar és európai politikai életből. Ebben a törekvésükben szövetségesük Soros György és annak kiterjedt hálózata, a teljes balliberális média, az Európai Bizottság apparátusa is. Ebben a magyar kormány megbuktatására irányuló törekvésükben újabb és újabb szintet lépnek az egyes szereplők.

Az Európai Bizottság elnöke, akinek feladata a szerződések tiszteletben tartása, a pártatlanság, az uniós szervezet részrehajlás nélküli irányítása volna, a vita során nyílt politikai támadást intézett Magyarország ellen. Az európai néppárti frakció pedig újabb és újabb nyilatkozatokban üzeni a demokratikusan megválasztott magyar kormánynak, hogy távozzon, és helyét adja át legújabb üdvöskéjének, Magyar Péternek.

Teszi mindezt néhány hónappal egy olyan választás után, ahol a Fidesz-KDNP szövetsége elsöprő, 45 százalékos eredményt szerzett, és ezzel a legmagasabb támogatást érte el azon országok között, ahol több mint két párt versengett a szavazatokért. Ez tehát az európai elit demokráciafelfogása. Számukra az a kormány legitím, akit ők választanak ki, aki nem áll ellen, hanem végrehajtja politikájukat.

Az európai elitnek nem tetszik a magyar kormány, mert az szuverenista nemzeti politikát képvisel, mert nem támogatjuk a háborút, mert nem engedjük be illegális migránsok millióit, mert rezsicsökkentést tartunk fenn, mert megadóztatjuk a nagy nemzetközi multcégeket, mert szigorúan védjük a

család intézményét és gyermekeinket a genderörület-től. Az európai balliberális elit ezért mindent megtesz, hogy megbuktassa ezt a kormányt, és olyat tegyen az ország élére, amelyik úgy táncol, ahogyan ők fütyülnek, aki végrehajt mindent, amit Brüsszelben eldöntenek, aki, ha kell, lemond a magyar szuverenitásról, ahogyan ők fogalmaznak: ő a jövő.

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Az európai baloldal nemcsak a demokratikusan megválasztott magyar kormányt támadja, hanem minden olyan demokratikus intézményt is, amely szemben áll az ő hatalmi törekvéseivel. Támadják ezért a nemzeti konzultáció intézményét is.

A nemzeti konzultáció a XXI. században a részvételi demokrácia vívmánya, egy igazi politikai innováció. Büszkéek vagyunk arra, ahogyan frakcióvezető úr is említette, hogy a magyar emberek 2010 óta 13 alkalommal mondhatták el véleményüket a magyar kormány tervezett intézkedéseiről, többek között a gyermekvédelem, az alkotmányozás kérdéséről. Ahogyan képviselő úr is fogalmazott, a nemzeti konzultációk hozzájárulnak ahhoz, hogy a fontos kérdésekben egyetértési pontok jöjjenek létre, és több százezer magyar ember által kifejezett álláspontot a magyar kormány, erős legitimitációra támaszkodva, határozottan tudjon képviselni, leginkább olyan kérdésekben, amelyeket Brüsszellel támadnak.

A nemzeti konzultációra ezért most is szükség van. Szükség van nemzeti konzultációra a gazdasági semlegesség, a 13. havi nyugdíj megvédésének kérdéséről, a családi adókedvezmény növeléséről, a magyar kis- és közepes vállalkozások támogatásáról, lakhatási kérdésekről.

Meggyőződésünk, hogy Európa és Magyarország számára a változó geopolitikai környezetben nem gazdasági hidegháborúra, nem bezárkózásra, hanem új eszközökre, új módszerekre és új gazdaságpolitikára van szükség. Ez pedig a konnektivitás, a semlegesség gazdaságpolitikája. Ennek az új gazdaságpolitikának a megalapozására és a kormány által javasolt intézkedésekkel kapcsolatban kérjük ki a magyar polgárok véleményét, amelyet a magyar kormány, szemben Brüsszellel, tiszteletben fog tartani. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Fidesz képviselőcsoportjából napirend előtti felszólalásra Kocsis Máté frakcióvezető úr jelentkezett. Parancsoljon, frakcióvezető úr, öné a szó.

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Volt egy nagyszerű és nagyon szórakoztató strasbourgri európai parlamenti vitanap, az Európai Unió soros elnökségéről szólt. Tulajdonképpen mi, naiv európai polgárok, mi, magyarok azt gondoltuk, hogy itt lehet szót ejteni a kontinensünk vezető testületének fontos ügyeiről. A háborúról lehet szót ejteni, ne adj' isten, a

migrációról, a versenyképességről, az átalakuló világrendről, abban Európa helyéről, kívánatos helyéről. Esetleg ott lehet szót ejteni minden olyan problémáról, ami az európai polgárokat széles körben foglalkoztatja. Ehelyett egy nagy magyargyalázássá vált a testület, amit végül is a szívünk mélyén büszkén viselünk, mert ezek szerint kis hazánk képes arra, és annak vezetője, annak kormánya vagy annak vezető politikai ereje képes arra, hogy Európa meghatározó témáit sutba vágva az élre törjön.

De valójában lássuk be, hogy ez inkább egy bohózat volt. Mi egész mást gondolunk Európa problémáiról, és ami rosszabb hír a brüsszeli vezetés számára, hogy talán az európai polgárok többsége is mást gondol Európa problémáiként.

Tegyük mindjárt világossá, innen is üzenve a magyar Országgyűlésből, a legfőbb népképviselői szervünkől a brüsszeli elitnek: a kétszínűségnél alávalóbb dolgot keveset tudunk mondani a politikában, és ezt ők olyan magas fokon üzték, hogy még a hazai ellenfeleink is csak pislogtak csodálkozásukban.

Nem teljesen világos, hogy miközben több száz millió euróra, 200 millió euróra bünteti Magyarországot a Bizottság a határvédelmi intézkedései miatt, aközben Németország lezárja a határait. Nem teljesen világos, hogy míg Brüsszel visszatartja a határvédelemre fordított összegeink megtérítését, sőt a Magyarországnak járó - nem jutó, hanem járó - pénzeket is visszatartja, addig Lengyelország a menedéj jog ideiglenes regionális felfüggesztését kérheti.

Az sem teljesen világos számunkra, hogy azok a politikusok, akik más országokat képviselnek, miért engedhetnek meg maguknak olyan nyilatkozatokat, amelyek más ország belügyeibe való teljesen világos beavatkozást jelentenek. Azt is megfogalmazták, hogy az ő elvárásaikhoz jobban igazodó kormányt szeretnének.

(12.30)

Nemcsak az ügyeket központosítják, hanem a politikát is központosítják Brüsszelben, és természetesen meg is találták ehhez a jobban igazodó kormányhoz a megfelelő aktorokat.

A brüsszeli tehetségkutatónak van egy új győztese, de vannak azért régi nyertesei is a DK és a TISZA Párt formációjában. Ők természetesen szolgálalkúen jelezték is, hogy készen állnak arra, hogy ezeket az elvárásokat teljesítsék. Mielőtt belemegyünk az elvárásokba, muszáj megemlítenem, hogy az ember csendes magányában olykor elmereng azon, hogy nekünk hosszú-hosszú ideje miért vannak olyan politikai ellenfeleink, akik ha a magyar kormányzásra törnek, vagy a magyar kormányzás lehetőségét szeretnék megszerezni, akkor először külföldre mennek ezért, és ha megvannak a külföldi támogatók, a külföldi intézmények, a külföldi sajtó, a külföldi politikusok támogatása megvan, utána járulnak csak a magyar emberekhez; miközben minden történelmi reflexünk és

minden történelmi tudásunk épp ennek az ellenkezőjét igazolja, épp azt igazolja, hogy a sikeres magyar politikát belföldön lehet megvívni.

Nyilván az is foglalkoztat bennünket, hogy egy ilyen alkalommal zajlik egy beszélgetés, ahol elmondják, Weber úr, a bizottsági elnök asszony, hogy a brüsszeli politikához jobban igazodó kormányzást szeretnénk, hozzá is segítünk benneteket a mi eszközeinkkel, de ott valószínűleg van a mondatnak egy másik része, amiről valamiért évek óta nem hallunk semmit. Mit kérnek ilyenkor cserébe? Mi az, amit egy külföldi tud mondani egy magyar politikusnak, hogy őt hatalomba segítse? Mi az, amit cserébe ezért fizetni kell az országnak? Erről nem hallottunk 2022-ben sem, és nem hallunk most sem. Pedig mindannyian tudjuk - önök sem, mi sem most jöttünk le a falvédóról -, hogy ennek a mondatnak nincs ott vége, ha Nyugatra megy az ember, a brüsszeli elit közé, hogy természetesen segítünk, hogy kormányra kerüljete.

De mi az, amiről le kell mondanunk az elvárások szerint: a rezsicsökkentésről, a 13. havi nyugdíjról, az szja szinten tartásáról - emelni kívánja az Unió -, az ingatlanadót kívánják bevezetni, migrációtámogatás, a háború támogatása, és hosszan sorolhatnánk. Egyetlenegy nagy tanulság van az önök helyzetében. Az egy dolog, hogy most már nem önök kapják a külföldi pénzt, hanem valaki más, de amit vigyenek magukkal ebből a politikai tanulságból, az az, hogy a házat csak egyszer lehet elárulni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Frakcióvezető úr elhangzott napirend előtti felszólalására a kormány részéről a választ Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarország szuverenitása soha nem volt magától értetődő, azt soha nem adták ingyen, azért mindig meg kellett küzdeni, mindig áldozatot kellett hozni, és most, hogy közeleg az október 23-ai évforduló, az '56-os szabadságharc évfordulója, a forradalom és szabadságharc napja, ezúton is fejet hajtunk mindazok előtt, akik áldozatot hoztak a magyar szabadságért, akik kiálltak a magyar önállóságért, akár életük árán is.

Világos, ha végigtekintünk hosszú történelmünkön, hogy olyan esetben, amikor az ország vezetője, vezetői vagy kormánya idegen hatalmakat akart kiszolgálni *(Arató Gergely: Például Putyin!)*, igyekezett helytartóként fellépni, akkor a magyar önállóság odalett, akkor a szuverenitás feladásra került, és akkor azt vissza kellett szerezni, ahogy ez sikerült is több alkalommal, nagy áldozatok árán.

Nyilván minden korban, minden időszakban meg kell nézni azt, hogy mik az aktuális kihívások az

önrendelkezés, az önállóság tekintetében, és ilyen értelemben látjuk azt, hogy a mai korban a magyar szuverenitásra leselkedő legnagyobb kihívás és veszély az elhibázott brüsszeli központosító politika, amely az elmúlt 10-15 évben lett igazán erőteljes és veszélyes, és amely veszélyezteti mára annak az európai uniós közösségnek a működését, ahová Magyarország szabad akaratából lépett be 20 évvel ezelőtt, és ahová egyébként természetesen tartozunk is, hiszen itt vagyunk Európa közepén több mint ezer éve.

Azonban azt látjuk, hogy azt az európai együttműködést, ami valamikor jó irányban indult el, és jól működött, mára veszélyezteti az a központosítás, amely gyakorlatilag ki akarja venni a tagállamok, a nemzetállamok, azoknak a szabadon választott parlamentjei, kormányai kezéből a döntéseket, és egyiket a másik után ezeket Brüsszelbe akarja telepíteni, ahol egyfajta politikai bizottság - ahogy ők ezt maguk el is mondják - hozná meg a döntéseket a szabadon választott parlamentek, kormányok helyett, sokszor úgy egyébként, hogy a tagállamok alaptörvényét, alkotmányát sértő módon lépne fel. Ez számos kérdésben láthatóvá vált az elmúlt időszakban, frakcióvezető úr is említett ebből jó néhányat. Akár a migráció kérdése, amely egy döntő kérdés, és meghatározza az identitásunkat, az országunk jövőjét, vagy a háború és béke kérdése az elmúlt időszakban, a gyermekvédelem, a családvédelem kérdésében, vagy most legutóbb éppen a gazdasági és kereskedelmi együttműködés területén érkeznek olyan kezdeményezések Brüsszelből, amelyek sértik a magyar szuverenitást, és egyértelműen sértik a magyar nemzeti érdeket.

Például nyilvánvaló, hogy a gazdaságban nekünk egy olyan semleges hozzáállásra van szükség, amely elfogadja a nyugati és a keleti partnereket is akkor, ha ezek hasznosak az ország számára, akkor, ha ezek hozzájárulnak a magyar gazdasági növekedéshez, legyen szó akár nyersanyagokról, akár atomenergiáról, akár működőtőke-beruházásokról és egyéb gazdasági kapcsolatokról.

Azt is el kell mondani, hogy ahogy a történelemben is voltak mindig olyanok, akik készen álltak a külső érdekek képviseletére, úgy ezt ma is látjuk. Ez tovább él a baloldalon. Ezt tapasztaljuk akkor, és ezt tapasztaltam én személyesen is, akkor például az Európai Parlamentben az elmúlt öt évben, amikor úgy láttam, hogy az ottani baloldali magyar képviselők sokkal inkább képviselték Brüsszelt itt, Budapesten, mintsem Budapestet képviselték volna Brüsszelben azokban az éles vitákban, amelyekből nem egyre került sor az elmúlt években.

Az a helyzet, hogy nem egyszer, hanem kétszer, hanem szinte minden éles helyzetben én azt láttam, hogy az önök képviselői, a Gyurcsány vezette baloldal kinti képviselői, vagy akár a jobbkiosok inkább a kinti érdekeket szolgálták *(Dr. Brenner Koloman: Nana!)*, és tevékenyen részt vettek abban, hogy Magyarország számára káros, hátrányos jelentések, határozatok szülessenek. Sőt, ezeket akár önök készítették, önök

szövegezték, és aktívan részt vettek ezekben a törekvésekben. Ez egyértelműen árt a magyar érdekeknek, és ezt elutasítjuk.

Azt is látjuk, hogy Brüsszel legújabb embere, Magyar Péter már úgy fogalmazott, hogy gyakorlatilag fel kell adni a szuverenitásnak egy kicsi részét. Csak ez úgy szokott lenni, hogy ha azt egyszer elkezdik feladni, akkor már nincs megállás, akkor oda az önállóság. Magyarország jelen pillanatban semmit nem adott fel a szuverenitásából, hanem közösen gyakorol bizonyos jogköröket a többi tagállammal, ahogy ez egyébként következik a hatályos szerződésekből.

Elutasítjuk azt, hogy bármit is feladnánk ezekből a jogkörökből, bármit is odaadnánk a magyar szuverenitásból. Elutasítjuk azt, hogy önök tégláról téglára akarják lebontani a magyar önállóságot, és kiszolgáltatnák az országot olyan törekvéseknek, egy olyan politikai irányynak, ami ellentétes Magyarország érdekeivel. A Fidesz-KDNP-kormány, a nemzeti oldal továbbra is ki fog állni azért, hogy Magyarország erős maradjon, független maradjon, és a saját érdekeiből induljon ki. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Tisztelt Képviselőtársaim! Most 12 óra 40-ig, vagyis a meghirdetett határozathozatali időpontig szünetet rendeltek el, de arra kérem képviselőtársaimat, hogy lehetőleg maradjanak a helyükön.

(Szünet: 12.38-12.45)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyző: dr. Szűcs Lajos

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy Pócs János fideszes országgyűlési képviselőtársunk mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 2024. október 7-én 27. Bpk. 541/2024/2. számon a Szolnoki Járásbíróságtól rágalmazás vétsége miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. Tájékoztatom önöket, hogy a Mentelmi Bizottság az ügyben benyújtotta határozati javaslatát, így a napirendi javaslat szerint a mentelmi jog felfüggesztéséről a mai ülésnapunkon döntünk.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a Fővárosi Ítéltábla 1. Bhar. 128/2024/10-I. számú átiratával az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 88. § a) pontja alapján megküldte az Országgyűlés elnökének a Fekete-Győr András momentumos országgyűlési képviselő ügyében 2024. október 17-én hozott ítéletét. Az ítéletben a képviselőt büntették miatt jogerősen elítélték. Az Országgyűlés elnöke a bírósági tájékoztatást kiadta a Mentelmi Bizottságnak a bizottsági vélemény kialakítása érdekében.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk. Kérem, ellenőrizték, hogy kártyájukat megfelelően elhelyezték-e a szavazógépben.

Tisztelt Országgyűlés! Most **sürgősségi javaslatról** döntünk. Az előterjesztő kezdeményezte, hogy a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosításáról szóló T/9520. számú előterjesztést sürgős eljárás keretében még ezen az ülésen tárgyalja meg az Országgyűlés. Kérem Szűcs Lajos jegyző urat, ismertesse a sürgősségi javaslatot. Parancsoljon, jegyző úr!

DR. SZŰCS LAJOS jegyző: „Kövér László úr, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) országgyűlési határozat (a továbbiakban: határozati házszabály) 60. § (1) bekezdése alapján a kormány nevében indítványozom a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosításáról szóló T/9520. számú törvényjavaslat sürgős tárgyalását. A sürgős tárgyalás a törvényjavaslat mielőbbi elfogadása miatt szükséges.

Javasolom, hogy a törvényjavaslat általános vitájára 2024. október 22-én (kedden) utolsó napirendi pontként kerüljön sor; a Törvényalkotási Bizottság a határozati házszabály 46. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás beérkezését követően, de a 46. § (2) bekezdésében meghatározott határidő előtt értékelhesse a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat.

A fentiekre tekintettel a határozati házszabály 15. § (4) bekezdése alapján kezdeményezem az Országgyűlés 2024. október 21-22-i ülése napirendi javaslatának kiegészítését. A napirendi javaslat módosítását a törvényjavaslat mielőbbi elfogadásához fűződő kormányzati érdek indokolja, tekintettel a magyar hallgatók, oktatók Európai Bizottság általi diszkriminációjára is. Budapest, 2024. október 21. Tisztelettel: Dr. Semjén Zsolt”

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! Felhívom szíves figyelmüket, hogy a sürgős tárgyalás elrendeléséhez a jelen lévő képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Ezért tisztelettel kérdezem önöket, sürgős tárgyalásba veszik-e a T/9520. számú előterjesztést. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az előterjesztett 143 igen szavazattal, 25 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett sürgős tárgyalásba vette.

Tisztelt Országgyűlés! Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm, ez látható többség.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a **napirendet elfogadta.**

Tisztelt Országgyűlés! Most majd a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslatok vitáira kerül sor. Addig kettő perc technikai szünetet rendelnek el.

(Szünet: 12.50 - 12.53)

Elnök: Lezsák Sándor

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. (Zaj. - Az elnök megkocogtatja a csengőt.) Soron következik a **pénzügyi közvetítőrendszert érintő és egyéb törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/9269. számú parlamenti informatikai hálszaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. október 17-én megtartott ülésén megtárgyalta a pénzügyi közvetítőrendszert érintő és egyéb törvények módosításáról szóló T/9269. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. számú országgyűlési határozat 46. §-a alapján a bizottság 27 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az előttünk fekvő törvényjavaslat legfőbb célja a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények kisebb terjedelmű módosítása.

A lakás-takarékpénztárakról szóló törvények módosításának elfogadásával bővülni fog a lakás-előtakarékoskodók alanyi köre és a felhasználási célok is. Így például lehetővé válik, hogy alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy és helyi önkormányzat tulajdonában lévő vagy tulajdonába kerülő lakás vonatkozásában kössön lakás-előtakarékossági szerződést a velük munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló.

A biztosítási tevékenységről szóló törvény módosításával egyértelműbb és könnyebben átlátható határidők kerülnek megfogalmazásra a lakásbiztosítási kampány során megszűnő szerződések felmondása tekintetében az ügyféltudatosság növelése érdekében.

A kriptoeszközök piacáról szóló törvény módosítása a már működő kriptoeszköz-szolgáltatók vonatkozásában hosszabb átmeneti időszakot biztosít a működési engedély megadására a Magyar Nemzeti Bank engedélyezési folyamatának keretében.

Fontos pontja a javaslatnak a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény módosítása, melyet az indokol,

hogy az MNB felügyeleti feladatkörében elláthassa az Európai Unióban újonnan felálló pénzmosás és terrorizmusfinanszírozás elleni hatóság hatásköréből eredő, MNB-re háruló feladatokat. Ezen új uniós hatóság célja, hogy a pénzmosás és terrorizmusfinanszírozás elleni küzdelem felügyeletét az egész Unióban hatékony és egységes szintre emelve lehessen megvalósítani.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során a javaslat több helyen kiegészítésre és pontosításra kerül. A módosítás meghatározza például az üdülő fogalmát annak érdekében, hogy a felhasználás feltételeinek vizsgálata egyértelmű legyen a hitelintézetek részére.

A módosító javaslat kiterjeszti a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló törvény hatályát azokra a magyarországi székhelyű intézményekre, amelyek harmadik országbeli rendszerekben közvetlenül vesznek részt.

Összegzésként elmondható, hogy a törvényjavaslatba foglalt rendelkezések egyértelműen elősegítik a pénzügyi közvetítőrendszer fejlődését, valamint segíteni fognak a gazdaság növekedésének is. Mindezekre tekintettel a javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. (Szórványos taps a kormánypárti sorokból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vejkey képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztők nevében itt ülő Fónagy János államtitkár urat, most vagy később kíván szólni. (Dr. Fónagy János: A végén, elnök úr. Köszönöm.) A végén, köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, amennyiben van jelentkező. (Senki sem jelentkezik.) Jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom.

Most kérdezem újra az előterjesztők nevében itt ülő Fónagy János államtitkár urat, miniszterhelyettes urat, hogy mondja el gondolatait.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi közvetítőrendszert érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat tárgyalásának végén szeretném megköszönni képviselőtársaim hozzászólásait, észrevételeit.

A törvényjavaslathoz, mint az előbb hallottuk, a Gazdasági Bizottság nem nyújtott be módosító javaslatokat, a Törvényalkotási Bizottság azonban jelentős számú módosítást indítványozott. Ezek többsége technikai, pontosító jellegű javaslat, kiegészítés.

Az érdemi módosítások közül a következőket emelem ki.

A módosító javaslatok tartalmazzák a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló törvény, röviden a szanalási törvény módosítását.

(13.00)

A módosítás célja az Európai Unió 2024/1174. számú irányelvének történő megfelelés biztosítása. A módosítás szerint a felszámolandó szervezetre csak a szanalási feladatkörében eljáró Magyar Nemzeti Bank külön értékelése alapján lehet egyedi alapon a szavatolótőkére és a leírható vagy átalakítható követelményekre vonatkozó minimumkövetelményt előírni. A módosítás az irányelvi szabályoknak megfelelően rögzíti azt is, hogy a követelményeket milyen eszközökkel és milyen kötelezettségekkel lehet teljesíteni.

A lakáspénztákról szóló törvényt érintő módosító javaslat pontosítja az üdülő fogalmát. A jövőben a lakás-takarékpénztári megtakarítást és a kölcsönt üdülőre is fel lehet használni. Fontos ugyanakkor, hogy a felhasználás megfelelőségének vizsgálata egyértelmű legyen a hitelintézet számára, ne legyen kérdéses, hogy milyen ingatlanokat lehet üdülőnek tekinteni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az államháztartásról szóló törvény módosításának célja annak biztosítása, hogy a sportról szóló törvénnyel összhangban a támogatások tekintetében is azonos megítélés alá essenek a sportegyesületek, sportvállalkozások, sportiskolák, valamint az utánpótlás-nevelést, -fejlesztést végző alapítványok.

A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényt érintő módosítás az Európai Bankhatóság felé történő tájékoztatási kötelezettség, valamint a jogharmonizációs záradék kiegészítését tartalmazza.

A hitelintézetekre vonatkozó szabályok módosítása keretében a módosító javaslat a babavárókölcsön maximális összegéhez - ami jelenleg 11 millió forint - igazítja a belső hitelre vonatkozó mentesítő szabályt.

A fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló törvényt érintő módosító javaslat kiterjeszti a törvény hatályát azokra a magyarországi székhelyű intézményekre, amelyek harmadik országbeli rendszerekben közvetlenül vesznek részt.

A most sorolt érdemi módosítási javaslatokon túl több technikai pontosítás is benyújtásra került.

A biztosítási törvény módosítása az ügyfelek számára átlátható határidők meghatározása érdekében április 30. napjára vonatkozó felmondási lehetőséget fogalmaz meg a lakásbiztosítási kampány során megszűnő szerződések esetén. A módosító javaslat ennek a rendelkezésnek a pontosítását tartalmazza a mindenki számára egyértelmű értelmezés érdekében.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Még egyszer megköszönve támogató együttműködésüket kérem, hogy a kormány által támogatott módosító javaslatokkal együtt a törvényjavaslatot elfogadni szíveskedjenek. Köszönöm figyelmüket! Köszönöm, elnök úr, a lehetőséget. (Taps a kormánypártok sorában.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a mai ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következik a **honvédelmi tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/9267. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Vejkey Imrének, a bizottság elnökének.

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. október 17-én tartott ülésén megtárgyalta a honvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló T/9267. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 25 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében és 6 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az előttünk fekvő törvényjavaslat heves vitákat váltott ki az eddigi tárgyalási folyamat során. Ellenzéki képviselőtársaim olykor hajmeresztő, sőt nemzetbiztonsági szempontból is kockázatot jelentő érvekkel álltak elő. Szeretném újból megnyugtani a kedélyeket: az, hogy a Magyar Honvédség külföldi alkalmazásáról szóló döntési jogkör a kormányhoz kerül, gyorsabb reagálást és rugalmasabb működést tesz lehetővé. A döntéshozatal gyorsítása háborús időszakban előnyt jelent. Ráadásul a kormánynak haladéktalanul tájékoztatnia kell az Országgyűlést az ilyen jellegű döntéseiről. Az Országgyűlés nem veszi el a törvényalkotási felhatalmazását, bármikor hozhat olyan határozatot, amellyel megváltoztatja a kormány Magyar Honvédséggel kapcsolatos döntését. A törvényjavaslat illeszkedik a kormány eddigi törekvéséhez, amellyel a Magyar Honvédség működésének megújítását, illetve Magyarország védelmi és biztonsági struktúrájának modernizálását célozza.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A Törvényalkotási Bizottság csak technikai jellegű módosításokat eszközölt a javaslat szövegén. A Fidesz és a KDNP frakciói továbbra is támogatják a javaslat elfogadását. Arra kérem képviselőtársaimat, hogy szintén támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. (Taps a kormánypártok sorában.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vejkey képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztők közül itt ülő Vargha Tamás államtitkár urat: most vagy a vita végén kíván felszólalni?

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: A vita végén, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Honvédelmi és Rendészeti Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, és a vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Elsőként megadom a szót Harangozó Tamás képviselő úrnak, az MSZP képviselőjének.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Szerintem nyugodtan mondhatjuk, hogy egy történelmi jelentőségű törvényt tárgyalunk, az Országgyűlés működése szempontjából mindenféleképpen. S bár próbálták ezt erőteljesen eltitkolni, elsumákolni, ettől függetlenül ez a tényen nem változtat. Arra készül ma a fideszes és KDNP-s parlamenti többség, hogy az Országgyűlés, a mindenkori Országgyűlés képviselőinek kezéből az egyik, az államhatalom működése és a nemzet biztonságának szempontjából egyik legfontosabb, s ha úgy tetszik, legszentebb döntésről lemondjon. Lemondjon arról, hogy ő maga döntse el a Magyar Honvédség külföldi alkalmazását, magyarul, hogy fegyveres magyar katonák külföldi háborúba küldéséről ki dönt ebben az országban. Erről mondanak most le.

(13.10)

És ehhez még olyan verseket is hozzátesszük, hogy a baloldali képviselők nemzetbiztonsági kockázatot jelentenek, mert fel merik hívni a figyelmet arra, hogy maguk mit művelnek?! Vejkey úr, ne haragudjon már, azért hadd mondjam már el, hogy örülség, amit csinálnak! Vak hit, teljesen nem normális buzgalom a maguk vezetőiben meg kormánytagjaiban, és rendkívüli károkozás a magyar nemzetnek és az országnak.

Elmondtam az általános vitában is: nem mindig maguk fognak itt ülni, fogják már föl! Ez egy általános szabály, amely arról szól, hogy ebben az országban a választott képviselők dönthetik el, hogy fegyveres katonák - ahogy szoktuk mondani: fiaink és lányaink - hova mennek háborúba, és hova nem, és nem csak a külföldi missziókról van szó. Ez egy ugyanolyan döntés, vagy ezzel az eljárással kell azt a döntést is meghozni, hogy Ukrajnába megy-e harcolni magyar katona, vagy nem. Hát, miért akarják maguk ezt kivenni a parlament kezéből, mondják már meg, háborús környezetben, amikor azzal nyerték meg a választást '22-ben, hogy hazug módon, aljas módon az ellenzéket rágalmazták ezzel?! Most meg sunyiban átteszik ezt a döntést egy tucatnyi ember kezébe, és ráadásul olyan törvényt hoznak ide, amely alapján akár titokban is lehet tartani a döntést? Mert egy kormánydöntést csak és kizárólag - segítsenek már! - a Közlönyben kell megjelentetni, de berakják azt a szabályt, hogy ha minősített adat kerül a döntésbe, akkor a Közlönyben sem? Meg sem tudjuk, hogy egy idegen országba küldünk katonákat? Egészen nonszensz és védhetetlen, tisztelt képviselőtársaim, teljesen védhetetlen!

Az az érvük pedig, hogy a rugalmasság meg a gyorsaság - mire kell gyorsaság? Hogy mi, magyarok

hova küldünk fegyveres katonát, ahhoz kell gyorsaság? Az általános vitában a Honvédelmi Bizottság elnöke azt hozta fel érvként, hogy ebben a parlamentben ő még itt ült - mert ő, ha jól emlékszem, '90 óta itt ül valóban -, itt ült, amikor ez az Országgyűlés döntött arról, hogy a délszláv háborúba beszáll-e Magyarország és a Magyar Honvédség fegyveres erői, vagy nem, hogy itt vitatták át az éjszakát, és a magyar Országgyűlés nagyon bölcsen úgy döntött, hogy nem veszünk részt a délszláv háborúban. Ez az ellenpélda? Ez?! Hogy egy éjszakát átvitatkoznak a parlamenti képviselők oldaltól függetlenül, hogy egy ilyen helyzetben mi a nemzet érdeke? Nem az a nemzetbiztonsági kockázat, hogy öt ember meg három vagy egy ember kezébe teszik ezt a döntést, aztán utána még csak nyilvánosságra sem kell hozni? De mindenki! - mindenki! - fizeti az árát és viseli a következményeit, még annak is, ha egy külföldi misszióba megyünk.

És én látom, hogy milyen kellemetlen a kormánynak, hogy például a csádi missziót is, ugye, be kellett hozni a parlament elé, meg kellett volna próbálni elmagyarázni, hogy mégis mi a fészkes fenét keresünk mi ott. Közepesen sikerült, maradjunk annyiban, és ezer meg egy kérdésre azóta sem tudnak választ adni, többek közt, hogy mit tekereg ott a miniszterelnök fia. Mi vagyunk a nemzetbiztonsági kockázat? A miniszterelnök fia tárgyal az ország fegyveres erőinek nevében - mi? -, és azt se tudjuk, miről meg kivel? És ez a törvény arról fog szólni, hogy még csak ki sem fog derülni, ha egy ilyen misszióba küldenek magyar katonákat.

És, mondom, már csak a hab a tortán politikailag, hogy mindezt maguk csinálják, akik végighazudozták, nem reggel, délben, este, hanem szünet nélkül a kampány utolsó két hetét, ezzel a hazugsággal vádolva az ellenzéket. Teszem hozzá: most arról beszélünk, hogy az ellenzék semmilyen döntést nem tudna meghozni ugyanúgy Magyarországon mostanáig, mert csak az Országgyűlés minősített többségének lehetne ilyen döntést hoznia - ezt veszik önök most el. És igenis kockázat van, nemcsak arról van szó, hogy a kormányban maguk bíznak-e, vagy nem, hanem arról is, hogy ez a parlament minősített többséggel - nem mindig lesz kétharmada, remélem legalábbis, egy politikai oldálnak -, a politikai oldalak konszenzusa árán küldhet csak fegyveres katonát külföldre, mert annak mindig van következménye, ha ilyet teszünk.

Úgyhogy én nagy tisztelettel arra kérem önöket, hogy azt a módosító javaslatot, amelyet személy szerint benyújtottam a frakción nevében is, amelyet ugyan a Honvédelmi Bizottságban leszavaztak, de kikértük külön szavazásra, ennek a törvényjavaslatnak ezt a részét legyenek kedvesek nem megszavazni, illetve a javaslatomra legyenek kedvesek igennel szavazni, és ne engedjék ki a magyar Országgyűlés kezéből ezt az egyik legalapvetőbb és legfontosabb döntést. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Harangozó képviselő úr. A fennmaradt időkeretekben kíván felszólalni Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés jelen lévő néhány Képviselője! Egyetlenegy sincs itt a kormánypártok sorából, a Honvédelmi Bizottságból, így tárgyaljuk most a honvédelmi törvény gyalázatos módosítását, és most már eljutottunk oda, hogy teljesen egyértelműen lelepleződtek, nyilvánvalóvá vált, hogy nemcsak hogy a jövőben az Országgyűlés döntése nélkül küldhetnek katonákat akár Ukrajnába, de tehetik mindezt titokban, az előterjesztés 6/C. §-a szerint még a Magyar Közlönyben sem kell közzétenni az erről szóló kormánydöntést, a jövőben ugyanis nem kell országgyűlési döntés, de még a kormánydöntést sem kell közzétenni, ha az minősített adatot tartalmaz; márpedig egy ilyen határozat jócskán szokott minősített adatot tartalmazni, önök ma már szinte mindent minősített adatnak tekintenek, amely a honvédséggel kapcsolatos.

Korábban például még feltehettem kérdésként, és válaszoltak is arra, hogy mi a honvédség rendfokozati megoszlása, mennyi tábornok van Magyarországon, ma már ez is minősített adat, ma már minden hadititok, ma már semmiről nem lehet beszélni, és a jövőben tehát azt sem fogjuk megtudni ezen előterjesztés szerint, ha például Ukrajnába küldenek katonákat, ami nem is olyan abszurd, hiszen például a szlovák védelmi minisztertől kellett megtudjuk, hogy Magyarország titokban ukrán katonákat képez ki Magyarországon. Ezt persze Orbán Viktor próbálta kimagyarázni, amikor ez a lelepleződés megtörtént, de teljes tudatlanságáról tett tanúbizonyságot, amikor úgy fogalmazott, hogy ukrán harctéri orvosok kiképzése zajlik Magyarországon, hiszen a harctéri életmentő katona nem orvos, államtitkár úr, és bár múltkor, a plenáris ülésen egy szóval sem volt hajlandó válaszolni, a bizottságban legalább annyit próbált állítani, hogy ön szerint nem csapatmozgás az, hogyha ukrán katonák érkeznek Magyarországra. Márpedig abszolúte az, nemcsak egy ellenséges művelet, de külföldi katonák magyarországi kiképzése is teljesen nyilvánvalóan együttes csapatmozgást jelent - egyébként nemcsak a NATO-ban, de a világ bármely táján az orvosokat biztonságos távolságban tartják a harcterektől. Tehát igenis nem orvosokról van szó, hanem harctéri életmentő katonák kiképzéséről.

Magyarországon tehát igenis ukrán katonákat képeznek ki vagy képeztek ki - nem kötik most az orunkra, hiába kérdeztem a lelepleződésük, a szlovák védelmi miniszter elszólása után írásbeli kérdésben is, hogy hány katonát képeztek, mikor, mennyibe került ez, hol képezték ki őket, ezekről nem kívánnak jelentést tenni még az Országgyűlés nemzetbiztonsági ellenőrzésen átesett honvédelmi bizottsági tagjai részére sem. Viszont bár próbálták kozmetikázni a lelepleződésük után, hogy harctéri orvosokat képeznek

ki, de mondjuk ki, hogy az ukrán katonák határátlépéssel járó csapatmozgása a magyarországi kiképzés, amit az akkor hatályos és a jelenleg is hatályos jogszabályok szerint az Országgyűlésnek kellett volna jóváhagyással engedélyeznie - majd ezután nyilvánvalóan a kormány ezt megteszi, akár titokban -, viszont jogsértést követtek el azzal, hogy beengedték ide az ukrán katonákat, és még ki tudja, hogy kiket, titokban. Korábban, ugye, azt ígérték, hogy nem lesz katonai felvonulási terület, aztán egy kormányhatározattal előbb a Dunáig, végül egész Magyarország területére engedélyezték a NATO-harccsoportok bevonulását az Ukrajnában zajló amerikai-orosz háborúra adott válsákként.

Magyarország elveszíti, egyre jobban elveszíti nemcsak a semlegességét, de úgy tűnik, hogy az önrendelkezését is, külföldről diktálnak, és idevezet az, hogyha most már az Országgyűlés sem vitathatja meg azt, hogy küldjünk-e katonákat külföldre, mondjuk, egy EU-s vagy NATO-szövetségre való hivatkozással, egy egyszerű kormánydöntéssel akár titkosított formában megtehetik ezt. Mert bizony valójában, bár ezt Kósa Lajos próbálta a múltkor védeni, tagadni, és még a Rádiót, a Magyar Rádiót, a közszolgálati rádiót illette kritikával, hogy az be mert számolni arról, a valóságról, hogy önök megszüntetnék az Országgyűlés hatáskörét ebben - most már nincs itt, most már nem tagadja, a bizottságban sem tagadta már -, most már az az államtitkári védekezés inkább, az a frontvonal a hatályos, miszerint igen, ezt mégiscsak elvonnák az Országgyűléstől, de hát, van ez így máshol is a világon.

(13.20)

Természetesen mindenre és az ellenkezőjére is lehet nemzetközi példát hozni, mi viszont mégiscsak joggal sérelmezzük a Mi Hazánk Mozgalom nevében azt, hogy az Országgyűléstől elvonnák ezt a hatáskört. Ráadásul meglehetősen sunyin, hiszen nemcsak hogy a múltkor a háromperces előterjesztésben egy szót sem szólt erről az államtitkár úr, és most sem, sőt a Honvédelmi Bizottságtól senki nincs itt, egy egészen más bizottság képviselője ma az előterjesztő. De mondjuk ki, hogy a javaslat is diszkrétan kerülje ezt a témát az általános indoklásban.

A lényeg azonban valójában inkább a 3. §-ban keresendő, miszerint egy tavaly novemberi alaptörvény-módosításra hivatkozással, tehát a csapatmozgással kapcsolatos, az Országgyűléshez rendelt engedélyezési jogok jelentős része átkerülne a kormányhoz. Tehát például igenis a honvédség külföldi, például ukránjai betétese országgyűlési döntés nélkül is lehetséges volna, éppen ezért szerintünk elfogadhatatlan ez a javaslat.

Szeretnénk, hogyha választ adnának arra, hogy ez a háborúpárti álláspont, előterjesztés miatt szükséges, mire készülnek valójában. Most már be is avatkozna Magyarország az orosz-ukrán háborúba az ukrán fél oldalán? Vagy pedig továbbra is csak

olyan sunyi módszerekkel teszik ezt, mint az Európai Unió keresztléti finanszírozással (Az elnök megkocogtatja a csengőt.), Oroszország szankcióinak támogatásával, és még sorolhatnánk. Várom érdemi válaszukat. Köszönöm, elnök úr. (Szórványos taps a Jobbik soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Novák Előd képviselő úr. Megkérdezem, hogy a fennmaradt időkeretekben kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. (Senki sem jelentkezik.) Ilyet nem látok.

A vitát lezárom, és megadom a szót Vargha Tamásnak, a Honvédelmi Minisztérium államtitkárának, aki az elhangzottakra a kormány nevében fog válaszolni.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Nem is nagyon értem képviselőtársam ilyen vehemens hozzászólását. (Dr. Harangozó Tamás: Ez a baj! - Novák Előd: Elmagyarázzuk!) Egyrészt arról beszél a képviselő úr, hogy ez után a kormányzás után jöhetnek mások. Ha végigvesszük ezt a logikai sort, akkor a képviselő úr, aki az ellenzék padsoraiban ül, arról beszél, hogy az ellenzék, ahol most ön ül, kormányra fog kerülni valamikor. De ön akkor, ha jól értem, saját magában sem bízik, mert azt nagyon veszélyesnek tartja, ha ön kormányra kerül, és akkor ez a törvény lesz életben. (Dr. Harangozó Tamás: Jól érti!) Tehát saját magában sem bízik meg. (Dr. Harangozó Tamás: Így van!)

Viszont azt szoktuk hallani itt a parlamentben öntől és önöktől, hogy nagyon sokszor példaként hozzak fel a NATO-országokat. A bizottságban is beszélünk róla, számos NATO-országban, amelyeket önök példaként említenek és példaként állítanak elének, ez a gyakorlat, hogy a kormány dönt, az Országgyűlés majd gyakorolja az ellenőrző funkcióját. Az ellenőrzést a maga módján lefolytatja... (Dr. Harangozó Tamás: A NATO-országokban királyság van, államtitkár úr! Hagyjuk már ezt!) Hol van királyság? (Az elnök megkocogtatja a csengőt.) A NATO-országokban? (Dr. Harangozó Tamás: Példákat... - Az elnök ismét csenget.) Királyság? Ne haragudjon, képviselő úr, de most hogy jön ide a királyság? Hogy milyen államforma? Az államformának semmi köze az Országgyűléshez jelen pillanatban.

Az államforma az egy dolog, van mindenhol parlament, számos országban nem a parlament dönt, hanem a kormány, Portugáliában is például, ahol nincsen királyság. Arról is beszél a képviselő úr, hogy öt vagy hat ember dönt. Az Amerikai Egyesült Államokban, amit még inkább példaként szoktak elének állítani, ott egyetlen ember is dönthet, az elnök, és majd fél évre valamilyen, bármilyen és akármilyen misszióba elküldheti az amerikai katonákat. Tehát nem gondolom, nem értek egyet azzal természetesen, hogy ez rendkívüli károkozás lenne. Gyorsaságra és rugalmasságra van szükség, az Országgyűlés ellenőrző szerepe megmarad, azt hiszem, hogy ez így rendben van.

Novák Előd képviselőtársamnak pedig azt szeretném elmondani, hogy ha képzésre, kiképzésre, tanulmányok folytatására érkeznek katonák kis létszámokban, akkor az nem csapatmozgás, Nem csapatként jönnek, nem egységként jönnek, hanem egyesével érkeznek. Számos országból érkeznek katonák különböző képzésekre, kiképzésekre, ez nem tartozik a csapatmozgás fogalmába, és nem is titokban érkeznek. Tehát azt hiszem, hogy ennek a felvetésnek sincs köze ehhez az előttünk fekvő törvényjavaslatához.

Úgyhogy köszönöm szépen azoknak a képviselőtársainknak, akik támogatták, támogatják, és azt kérem, hogy a szavazáskor is támogassák a javaslatunkat. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. (Szórványos taps a kormánypartok soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vargha Tamás államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a mai ülésnapon kerül majd sor.

Most soron következik a **honvédelmi tárgyú törvények módosításával összefüggésben egyes törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/9270. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. október 17-én tartott ülésén megtárgyalta a honvédelmi tárgyú törvények módosításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló T/9270. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a Hárszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében és 5 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A T/9270. számú törvényjavaslat szorosán összefügg az imént tárgyalt T/9267. számú törvényjavaslattal. Erre az egyik legjobb példa az országgyűlési törvény módosítása, amely azért került az előttünk fekvő javaslatba, hogy a honvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatban meghatározott, csapatmozgásokkal kapcsolatos országgyűlési döntést sarkalatossá tegye. Több más ilyen, szinte technikai jellegű módosítás jelenik meg a T/9270. számú javaslatban, amelyek segítenek a honvédelmi törvény korábban tárgyalt módosításait hozzáigazítani a jogi környezethez.

A honvédelmi kérdéseken túl azonban más témák is előkerültek a javaslatban, mint például a Batthyány-Strattmann László Alapítvány létrehozásához szükséges jogtechnikai pontosítás vagy a Nemzeti Közszoigálati Egyetem pedagógusképzésének működéséhez szükséges módosítások.

A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító további érdemi kiegészítésekkel látta el a javaslatot. A társasházi törvény módosítása lehetővé teszi, hogy a jövőben a társasház alapítását elővásárlási joggal rendelkező személy ne tudja ellehetleníteni, a felsőoktatási törvény kiegészítése nyomán pedig módosulni fog a Magyar Akkreditációs Bizottság összetétele és felelősségi köre. A Nemzeti Fejlesztési Központ és az Integritás Hatóság működését szabályozó törvények módosításai az intézmények zavartalan és hatékony működését teszik majd lehetővé.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott egyéb módosítások technikai jellegűek voltak. Az érdemi kiegészítésekkel ellátott javaslatot a Fidesz és a KDNP frakciói továbbra is támogatják. Kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy szintén támogassák. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. (Szórványos taps a kormánypárti padso-rokból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vejkey képviselő úr. Megkérdem az előterjesztőt, kíván-e most felszólalni. (Vargha Tamás jelzésére:) Nem.

Tisztelt Országgyűlés! Képviselői felszólalásokra kerül sor, amennyiben lesz jelentkező. (Senki sem jelentkezik.) Jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom. (Az emeleti karzat felé fordulva:) Megkérdézhethék ott fönt, hogy milyen vitát, nincs is vita. De van vita, a bizottságokban van vita, azt fogja most elmondani, összegezni az előterjesztő, Vargha Tamás, a Honvédelmi Minisztérium államtitkára.

(13.30)

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Vejkey Imre képviselőtársam kiválóan összefoglalta a Törvényalkotási Bizottság döntését. Én köszönöm szépen mind a bizottság, mind a képviselők munkáját, támogatását, és arra kérem önöket, hogy a szavazásnál is támogassák a javaslatunkat. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Határozathozatalokkal folytatjuk majd a munkánkat 15 óra 45 perctől, addig szünetet rendelék el. Köszönöm.

(Szünet: 13.31-15.50)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Szép jó napot kívánok, tisztelt képviselőtársaim! Folytatjuk munkánkat. Most a napirend szerinti határozathozatalokkal folytatjuk a napot. Kérem, foglalják el helyüket, és ellenőrizték, hogy kártyájukat

megfelelően elhelyezték-e a szavazatszámoló gépben. A mai határozathozatalok során minősített többséget igénylő előterjesztések elfogadásáról is döntünk.

Felhívom szíves figyelmüket arra, hogy a határozati házszabály 50. § (3) bekezdése alapján amennyiben a törvényjavaslat zárószavazása során az Országgyűlés nem fogad el minősített többséget igénylő rendelkezést, ez további külön döntés nélkül is kiterjed az el nem fogadott szabályozás sarkalatoságára utaló rendelkezés elhagyására is. Ebben az esetben az egyszerű többséggel történő zárószavazás az előterjesztés ekképpen módosult szövegéről történik.

Soron következik **az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Grúzia közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás III. mellékletének felváltásáról (2021/1132.) szülő, az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Grúzia közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021. határozatának kihirdetéséről** szülő T/1613. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/1613. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 176 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik **a Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről** szülő T/8584. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/8584. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 176 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik **a Magyarország és Kanada Ontario tartománya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről és cseréjéről szóló együttműködési megállapodás kihirdetéséről** szülő T/8585. számú törvényjavaslat zárószavazása.

Az előterjesztő, tisztelt képviselőtársaim, T/8585/1. számon a törvényjavaslatnak a nemzetközi szerződés véglegesen megállapított hiteles szövegét és annak magyar nyelvű fordítását tartalmazó részéhez helyesírási hiba javítását célzó kiigazítást nyújtott be, amely az informatikai hálózaton valamennyiünk számára elérhető. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a benyújtott törvényjavaslat kiigazított szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/8585. számú törvényjavaslatot a kiigazítással együtt. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kidolgozott törvényjavaslatot 177 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik a **Délkelet-ázsiai Nemzetek Szövetségének tagállamai, valamint az Európai Unió és tagállamai közötti átfogó légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről** szóló T/9250. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9250. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 178 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik a **Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a magyar M80 gyorsforgalmi út és az osztrák S7 fürstenfeldi gyorsforgalmi út magyar-osztrák államhatárnál történő összekötéséről szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló T/9251. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9251. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 177 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik a **Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között, a Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között a közúti és vasúti határforgalomnak a határátkelőhelyeken történő ellenőrzéséről szóló megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló T/9264. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9264. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 178 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik a **pénzügyi közvetítőszerrendszert érintő és egyéb törvények módosításáról** szóló T/9269. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/9269/4., összegző jelentését pedig T/9269/5. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9269/4. számú összegző módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 130 igen szavazattal, 47

nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket arra, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét. Ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9269/6. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 131 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

(16.00)

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9269/6. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 130 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **honvédelmi tárgyú törvények módosításáról** szóló T/9267. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/9267/8., összegző jelentését pedig T/9267/9. számon terjesztette elő. Tájékoztatom önöket, tisztelt képviselőtársaim, hogy a határozati házszabály 48. § (4) bekezdése alapján az MSZP képviselőcsoportja a 3. és 4. számú, a Jobbik képviselőcsoportja pedig a 2. számú módosító javaslat fenntartását indítványozta. Először ezekről határozunk.

A 3. számú módosító javaslat Harangozó Tamás képviselőtársunk indítványa. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 48 igen szavazattal, 130 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül nem tartotta fenn.

A 4. számú módosító javaslat is Harangozó Tamás képviselő úr indítványa. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 50 igen szavazattal, 128 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül nem tartotta fenn.

A 2. számú módosító javaslat Sas Zoltán képviselőtársunk indítványa. A módosító javaslat fenntartásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 40 igen szavazattal, 127 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül nem tartotta fenn. *(Novák Előd: 49 igen! - Zsigó Róbert: Végre valaki figyel!)* 49 igen szavazattal, 127 nem szavazat ellenében és tartózkodás nélkül.

Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek 2. és 3. pontja elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő részokről határozunk, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9267/8. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 129 igen szavazattal, 58 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9267/8. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 128 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9267/11. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 130 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9267/11. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 130 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik a **honvédelmi tárgyú törvények módosításával összefüggésben egyes törvények módosításáról** szóló T/9270. számú törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról

történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/9270/5., összegző jelentését pedig T/9270/6. számon terjesztette elő. Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek 15. pontja elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő pontról határozunk, amelynek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9270/5. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő 15. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontját 130 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében és 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9270/5. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 129 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében és 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9270/7. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 130 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében és 13 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9270/7. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 130 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében és 13 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Soron következik a **mentelmi ügyek** megtárgyalása és határozathozatala. Tájékoztatatom önöket, hogy Csárdi Antal LMP-s képviselőtársunk mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 2024. augusztus 29-én a legfőbb ügyésztől helyszíni biztosításával kapcsolatos és más szabálysértés gyanúja miatt a Dunakeszi Rendőrkapitányság mint szabálysértési hatóság előtt 13812/9/2024. ált. és 13812/11/2024. ált. számon indított ügyekben.

Az Országgyűlés elnöke ezt megvizsgálásra kiadta a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/9348. számon határozati javaslatot terjesztett elő Csárdi Antal országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni ötperces időkeretben. Parancsoljon, elnök úr, ön é a szó.

(16.10)

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Ilyen típusú ügy ritkán jön föl az Országgyűlés elé, szabálysértési ügy; az Országgyűlés mindössze négyszer találkozott ilyen típusú ügygel, hogy az Országgyűlésnek kellett az ügyet eldönteni. Az általános gyakorlat az, hogy ha szabálysértés esetén a képviselő lemond - hiszen le tud mondani a mentelmi jogáról -, akkor nem kerülnek az Országgyűlés elé ezek a történetek.

Ez az ötödik, ami elé került. És már elhangzott az, hogy a legfőbb ügyész útján kerül ilyenkor hozzánk az indítvány, ugyanis a Dunakeszi Rendőrkapitányság mint szabálysértési hatóság akarna eljárást folytatni a képviselő úr ellen. Ilyenkor a képviselő úr az eljárás alá vont személy, de ezt a hatóság csak akkor tudja megtenni, ha a képviselő önként lemond a mentelmi jogáról, vagy az Országgyűlés ebben az esetben megfosztja a mentelmi jogától.

Milyen tényállási dolgokat tudok önöknek felsorolni? Volt egy tüntetés, egy előre bejelentett demonstráció 2024. június 3-án reggel, Fóton, egy útkereszteződés melletti zöldterületen. Ez a demonstráció annak rendje és módja szerint lezajlott, befejeződött, és amikor ez az előre bejelentett demonstráció befejeződött, akkor a képviselő úr és néhány más LMP-s aktivista, ahogyan itt fogalmaz az irat (*Közbeszólás az ellenzék soraiból: Akkor még LMP-s!*), már a Fóti út elzárásával, tehát szó szerint a közúton akadályozva a forgalmat, táblát kifeszítve demonstrált, és a Facebookon keresztül tudósított, elmondta az ő politikai álláspontját hosszasan az adott ügyről. Innen átvonultak egy másik helyszínre, 10 óra 32 perckor egy autópálya melletti utat zártak el, és nyilvánvalóan ezzel az üzem területének működését is akadályozták. (*Közbeszólás az ellenzék soraiból: Hányan voltak?*) Itt is viszonylag hosszan folytatják ugyanezt a tevékenységet.

A rendőrségnek végtelen a türelme, mert csak 14 óra 19 perckor teszi az érdemi intézkedését. Ez az érdemi intézkedés arról szól, hogy többször felszólítják a képviselő urat, hogy hagyják abba ott a közúton azt, amit éppen tesznek. És mivel sokszori felszólítás ellenére sem teszik meg, ezért a helyszínről elvezetik őket.

Ott a képviselő úr írásban elfogadja, nyilatkozik arról, hogy ő tudomásul veszi, hogy szabálysértést

követett el. A Dunakeszi Rendőrkapitányság mint szabálysértési hatóság kétszer megkeresi a képviselő urat, és megkérdezi, hogy hajlandó-e lemondani a mentelmi jogáról. Ezekre a képviselő úr nem reagál, és így a legfőbb ügyész útján kerül hozzánk az ügy.

Annak ellenére, hogy a képviselő úr a helyszínen úgy nyilatkozott, hogy elismeri, szabálysértést követett el, megjelent ő a mentelmi bizottsági ülésén, amihez joga volt, és ott kifejtette az álláspontját. Ott ő már úgy nyilatkozott, hogy ez egy spontán tüntetés volt, amit ők még a normál módon befejezett demonstráció után folytattak; és ez az egész ügy nem közlekedési kérdésekről szól, hanem a véleménynyilvánítás szabadságáról.

A rendőrhatalóság azt gondolja, hogy ő elkövetett egy kisebb fokú közlekedési szabálysértést azzal, hogy az úttesten tartózkodott, de ez egyben egy bűnügyi helyszín is, ahonnan el kellene menni, ezért a bűnügyi helyszínen történt intézkedés ellen is ellenszegültek. Tehát ez a két szabálysértési tényállás van itt megjelenve.

Nem közvádról van szó, hisz még egyszer mondom, nem büntetőügyben gondolkodunk, hanem szabálysértésben, de ilyen esetben is nyilvánvalóan a Mentelmi Bizottság azt javasolja az Országgyűlésnek - a Mentelmi Bizottság többségi döntésével, 5:1 arányban hozta meg a javaslatát -, hogy az adott ügyben a képviselő úr mentelmi jogát függesszük fel, hogy ez a szabálysértési eljárás folytatható legyen öelle. Köszönöm a figyelmüket. (*Taps a kormánypartok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Most megkérdezem Csárdi Antal képviselő urat, hogy kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. (*Jelzésre:*) Igen, kíván. Ötperces az időkerete, képviselő úr. Parancsoljon! (*Moraj a kormánypartai pad-sorokban. - Az elnök csenget.*)

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! A helyzet a következő: egy bejelentett tüntetés után azért alakult ki spontán tüntetés, nem egy zöldterületen, hanem a gödi akkumulátorgyárat zártuk le, mert a magyar kormány és a magyar kormány hivatala ezt nem tette meg, egy bírósági döntés ellenére sem.

A helyi civilek jogvédelmet kértek a gödi akkumulátorgyár működésével összefüggésben, és ennek a jogvédelemnek a bíróság helyt adott, amiből következik egy végrehajtandó bírósági döntés, ami azt jelenti, hogy a gyárnak a termelési kapacitását több mint 90 százalékkal kellene csökkenteni. Ezzel szemben gyakorlatilag minden folyik úgy, ahogyan korábban láthattuk, semmilyen kapacitáscsökkentés nem történik, a kormányhivatal nem érzi szükségét annak, hogy lépjen az ügyben. Ezért alakult ki a tüntetés, és ebből alakult ki egy spontán tüntetés. (*Font Sándor: Hogy volt ez? Mert ezt nem értettem! - Szabó Timea Font Sándorhoz: Szövegértés!*)

Tisztelt Ház! Egy spontán tüntetést nem kell bejelenteni előre, ha a gyülekezés egy azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki. Ez a spontán tüntetés.

És ennek a tüntetésnek a feloztatására vonatkozó feltételek sem álltak fenn. A gyülekezési jogról szóló törvény azt mondja, hogy abban az esetben lehet feloztatni egy tüntetést, amennyiben a gyűlés békés jellegének elvesztése, a békés jellegét biztosító korlátozások megsértése, mások jogainak vagy szabadságának a sérelme fennáll, és akkor, ha a rend másképp nem állítható helyre. A helyzet az, hogy a rendőrség nem rendelkezett semmilyen jogalappal arra vonatkozóan, hogy azt a véleménynyilvánítást, amit mi ott jogszerűen gyakoroltunk, megszüntesse, akadályozza. Az Alaptörvény VI. cikke egészen egyértelműen fogalmaz: „A véleménynyilvánítás szabadsága és a gyülekezési jog gyakorlása nem járhat mások magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével.” Mi ezt oly mértékben betartottuk, hogy szigorúan csak az üzem működésével kapcsolatos gépjárműforgalmat akadályoztuk.

Tehát azt gondolom, hogy nem áll fenn a szabálysértési tényállás. Ennek ellenére én az önök lelkiismeretére bízom (*Dr. Vadai Ágnes: Azt felesleges!*), hogy követve a bizottsági javaslatot, felfüggeszték a mentelmi jogomat. Igazándíából senki nem lesz ennek vesztese, egyetlen vesztese lesz, az pedig a magyar demokrácia. (*Hangok a kormánypárti oldalon: Óóó! - Taps az ellenzék padsoraiból.*)

ELNÖK: Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy a képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés függeszse fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Csárdi Antal országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Csárdi Antal képviselő úr mentelmi jogát 132 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy Pócs János fideszes országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 2024. október 7-én 27.Bpk.541/2024/2. számon a Szolnoki Járásbíróságtól rágalmazás vétsége miatt indított ügyben. Az Országgyűlés elnöke ezt megvizsgálásra kiadta a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/9613. számon határozati javaslatot terjesztett elő Pócs János országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni ötperces időkeretben. Parancsoljon, elnök úr, ön é a szó.

(16.20)

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Ahogy itt elhangzott, a Szolnoki Járásbíróság fordult hozzánk átiratában, amelyben azt indítványozza, hogy Pócs János képviselő úr mentelmi jogát rágalmazás vétsége miatt függesztjük fel.

A tényállási elemeket áttekintve a következők állapíthatók meg. Május 15-én történik az ominózus feljelentésre okot adó eseménysor ilyen címen, hogy „A Szabó-Illés-klán egyszer már tönkretette Jászapátit, nem fordulhatunk vissza a múlt bukott politikájához”. Ebből a hangzatos főcímből is látszik, hogy a választásokra készülődve, önkormányzati választásokra készülődve hangozhatott el ez a mondat, ami az internetes térben keringett, és ilyen mondatok fogalmazódnak meg az egészben: tíz év alatt, amikor édesapád - tehát akinek címzi a képviselő úr ezt a mondatot, meg valaki más - vitte a projektet, akkor ezt a várost ők már egyszer szétlopták. (*Derültség.*) Közönségi házakban, új épületekben régi szarufákat használtak fel; a felhasznált faanyag, cserép és az ablakok is használtak voltak; ezekre a használt téglákból épült falakra húzták a vakolatot, ez később penészes lett - és így tovább és így tovább. Van egy összegző megállapítás: hagyjatok magatok után másfél milliárd adósságot, mi meg kifizettük. (*Dr. Vadai Ágnes: A rendőr alezredes asszony javasolta, hogy ezt meg kell ismételn a parlamentben? Ez rágalmazás! Ő mondta? A ti munkatársatok?*)

Erre szoktam azt mondani önöknek, hogy ez a tipikus mai kor eseménysora: választási kampány, Facebookon elhangzó mondatok, politikai szövegek, amit megítél a választó, és persze megítélhetne a bíróság is; de a választó is megítélte azóta ezeket a történeteket, amire én most nem térek ki. A Mentelmi Bizottság, amikor látta ezt az esetet, akkor azt mondta, hogy az a gyakorlatunk, amelyik általánosnak ha nem is mondható, de ilyen ügyben mégis mindig azt indítványozzuk a Háznak, hogy magánvádas ügyről lévén szó, elkövetés helye, módja, mindent figyelembe véve az adott ügyben ne függesztjük fel a képviselő úr mentelmi jogát. (*Kálmán Olga: Hát, ne is! Az árvíz meg találta már?*) Ezt a javaslatát a Mentelmi Bizottság egyhangúlag hozta meg. Köszönöm a figyelmüket. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Megkérdezem Pócs János képviselő urat, hogy kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. (*Jelzésre.*) Nem kíván.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, a bizottság úgy foglalt állást, hogy a képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függeszse fel.

Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, felfüggeszti-e Pócs János

országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Pócs János mentelmi jogát 22 igen szavazattal, 140 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett nem függesztette fel.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalok végére értünk, most kétperces technikai szünetet tartunk. (Számos képviselő távozik az ülésteremből.)

(Szünet: 16.23-16.27)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Folytatjuk munkánkat. Képviselőtársaim, megkérem valamennyiüket, hogy akik a teremben maradnak, foglalják el helyüket.

Tisztelt Országgyűlés! Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője, **interpellációt** nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: „**Tényleg kifizetőhely a Nemzeti Oltóanyaggyár?**” címmel. Varga Zoltán képviselő urat illeti a szó. Tájékoztatom önt, hogy Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen. Bár elindult az óra, és én még nem szóltam, kérem, azt nullázzák ki.

ELNÖK: Nem baj, én tartani fogom az időt, mondja nyugodtan!

VARGA ZOLTÁN (DK): Rendben van, köszönöm szépen, elnök úr, ezt különösen.

Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Nos, hát nem sorolnám a jócskán kudarcos Nemzeti Oltóanyaggyár vezetéses dátumait, már amennyiben ezt vezetésesnek lehetne nevezni. Legyen elég emlékeztetőnek annyi, hogy a 2021-es alapkőletételnél önök eskü alatt megígérték, hogy 2022 novemberében ez a gyár már dübörögni fog, és ontani fogja a Covid-vakcinákat vagy valami mást is. Nos, eltelt azóta több mint két év, és nagyjából én kéthavonta elzarándokolok Debrecen határába megnézni, hogy hogy is áll az önök zászlóshajó beruházása. Nos, még a múlt héten is a gyárnak csupán a torzója létezett, körötte hatalmas, embermagasságú gaz és bokáig érő sár.

Egy éve, amikor ott jártam, fényes hivatali autóval egy marcona, fontoskodó úriember száguldott oda hozzám a földúton, tengelytörést kockáztatva, aki felülva közölte velem: ha a nyilvánosságához merek fordulni a gyárral kapcsolatosan, hát nagyon megütöm a bokámat. Mondanom sem kell, hogy nem mutatkozott be, többszöri kérésem ellenére sem, bár én azt feltételeztem, feltételezem, hogy valószínűleg a Debreceni Egyetem egyik nagyon fontos embere lehetett, hiszen a vakcinagyár építését önök, a kormány a Debreceni Egyetemre és annak Putyin-imádó rektorára, Szilvássy Zoltánra bízta.

Egy éve kérdeztem itt a parlamentben Vitályos államtitkár asszonyt is, elkészül-e egyáltalán valaha ez a gyár, de normális válasz helyett csupán a szokásos fideszes kioktatást kaptam. Pedig ha a gyár nem is épül, a gyárral kapcsolatos anomáliák és az ezzel kapcsolatos kérdések viszont egyre csak gyűlnek. A 2023. évben a nem létező, még egyszer mondom, a nem létező gyárnak már 35 dolgozója volt, akiknek az éves bére elérte - kapaszkodjanak meg! - a 762 millió forintot. A menedzsment ebből 60 millió forinttal részesült, de még a felügyelőbizottság tagjainak is 12,3 millió forint jutott. Mindenesetre volt miből kifizetni, hiszen tudjuk azt nagyon jól, hogy a 2024-es költségvetésben a kormány 16,1 milliárd forintot különített el a gyár részére. És csak hogy felfrissítem mindenki emlékezetét, egy nem létező, így nem is termelő gyárról beszélünk most, melynek amúgy is az összköltségvetése meghaladja az 55 milliárd forintot, és ahol nem vakcinák, legfeljebb a dudva terem. De mindezek ellenére is éves szinten mintegy 762 millió forintot fizetnek ki bére. És nyilván nem véletlenül tartja magát makacsul a közbeszéd Debrecenben, hogy az egész projekt nem más, mint olyan kifizetőhely, ahol fideszes potentátok rokonai, családtagjai, nota bene szeretői kapnak milliós apánaszt.

Ezért is kérdezem államtitkár úrtól: mikor épül meg végre az oltóanyaggyár? Mít kívánnak gyártani? Hiszen Covid-vakcinákat már biztosan nem. Kik dolgoznak jelenleg a gyárban, és a dolgozók milyen tevékenységet végeznek, hogy ilyen magas honorárium illeti meg őket? Várom válaszát. (Taps az ellenzéki pártok soraiban.)

(16.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Zsigó Róbert miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteri államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ön az írásban benyújtott interpellációban hóbörgéssel, most a szóban elmondottakban kioktatással vádol bennünket. Javaslom, hogy tanulmányozza a pártelnöke felszólalásait, különös figyelemmel az őszi ülés első ülésén történetekre (Közbeszólások a DK padsoraiból.), mert az a helyzet, hogy még a Magyar Nyelv Értelmező Szótára sem tudná pontosabban körülírni ennek a szónak a jelentését, mint a pártelnöke viselkedése.

A másik, amit szeretnék önnek mondani, hogy nem is értjük, hogy miért vádol ön bennünket kifizetőhellyel. (Kálmán Olga közbeszól.) Akkor az a kérdés, hogy mi a véleménye a párttársáról, a korrupcióval vádolt óbudai polgármesterről, aki még a börtönben is a polgármesteri székéhez ragaszkodik. Vagy mi a véleménye a baloldali kifizetőhelyről, mondjuk a zuglói parkolási mutyiról; nem is beszélve a korábbi négyesmetró-ügyről, ahol az Európai Csalás Elleni

Hivatal 167 milliárd forint károkozást tárt fel. Képviselő Úr! Tehát a hóbörgésügyben és a korrupciós ügyekben önök, a DK az igazi szakértő.

Amik pedig az ön valótlan állításaival szemben a tények, engedje meg, hogy felsoroljam: a Debreceni Egyetem kizárólagos tulajdonában lévő Oltóanyaggyár Zrt. az alábbi feladatokat végezte el, és végzi napjainkban is: felállította és működteti a tervezéshez, az előkészítéshez, a technológiai folyamatok kialakításához, az influenza elleni oltóanyagok K+F-tevékenységéhez és az adminisztratív munkához szükséges gyógyszeripari humán erőforrás-hátteret.

Első körben megtervezte és a versenyeztetést követően 2022 decemberére kivitelezte a befogadó épületet szerkezetkész állapotra. Második körben megtervezte az épület üzemviteli és gyártástechnológiai infrastruktúráját. Állítása tehát, miszerint a közpénzek felhasználása mögött nincs munkavégzés, teljesen megalapozatlan.

A beruházás megvalósítása az ország gazdasági-pénzügyi lehetőségeihez igazítottan folyamatban van. Célunk továbbra is a hazai autonóm ellátásbiztonság megteremtése.

Kérem, azt se felejtse el, hogy már elkészült a pilot üzem, közép méretű kutatóüzem; elkészült a Gyógyszerésztudományi Kar új épülete. Közös nemzeti érdekünk, hogy a Debreceni Egyetem Ipari Parkjában megvalósuljon az az egyedülálló gyógyszeripari ökoszisztéma, ami a magyar tudáson alapul, oktatáson, kutatás-fejlesztésen keresztül a majdani gyártási folyamatokig magában foglalva az egyetemi Gyógyszerész Kart, egy tablettázó-kapszulázó üzemet, egy kutató-fejlesztő bázist és egy oltóanyaggyárat.

Tisztelettel kérem ezen tények alapján, hogy ne állítson valótlanságokat ebben az ügyben sem! Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ. Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Tisztelt Elnök Úr! Hát, hogy is fogadhatnám el? Az ég áldja már meg, államtitkár úr! Hát, én nem tudom, hogy maguk mit állítottak fel! Ez legyen az önök titka, nem is vagyok rá igazán kíváncsi, azt állítanak fel, amit akarnak. Azt viszont teljes bizonyossággal tudom mondani, hogy ön terel. Mondhatnám azt is, hogy hazudik, de ez nem meglepő.

Tehát valójában egyetlenegy állításomra, egyetlenegy kérdésemre sem választott. Az teljesen bizonyos, hogy amiről ön beszélt, az nem az oltóanyaggyár, az valami más. Ennyi erővel lehetne a kőfaragókról és a balett-táncosokról is értekeznie, de azt nem sikerült megtennie, de nagyjából olyan sületlenségeket mondott, mintha a Rejtő-könyvekből köszönt volna mindez vissza.

Az viszont teljesen bizonyos, hogy egy év alatt majdnem megduplázódott az általunk ismeretlen és

mindenki által ismeretlen dolgozóknak kifizetett munkabér. Megduplázódott. És mind a mai napig nem tudjuk, hogy ők miért kapják a pénzt.

Azt viszont tudom, hogy önök meg fognak rövidesen bukni, és minden bűnükkel el kell majd számoljanak, többek között az oltóanyaggyárban elvert, ellopott, eliminált pénzekkel is, azokkal a milliárdokkal, amelyekkel ön most egyszerűen nem akar, nem tud elszámolni. *(Taps a DK padosoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor, mivel képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ.

Tisztelt Ház! Gurmai Zita és Komjáthi Imre, az MSZP képviselői, interpellációt nyújtottak be a pénzügyminiszterhez: **„Mit kapnak idén ősszel a nyugdíjasok?”** címmel. A kérdést majd Gurmai Zita képviselő asszony fogja fölteni. Tállai András államtitkár úr, miniszterhelyettes fog önnek válaszolni. Képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszter Úr! A címben feltett kérdés persze költői, hiszen tudjuk, hogy semmit: sem korrekciós emelés, sem nyugdíjprémium nem lesz. Pedig a nyugdíjasok fele, több mint egymillió ember havonta 200 ezer forintnál kisebb ellátást kap, miközben az emberek szerint a szűkös megélhetéshez is legalább 250 ezer forintra van szükség.

A nyugdíjminimum összege tizenhat éve változatlan, még mindig 28 500 forint. Ezt utoljára még mi, szocialisták emeltük. A magyar nyugdíjkiadások - 7 százalék - bőven az uniós átlag alatt vannak, ez 12,9 százalék. Ráadásul az uniós rangsorban az utolsók között kullogunk az egy főre jutó nyugdíjkiadások tekintetében is.

A nyugdíjak értéke folyamatosan leszakad a bérekhez képest. Az országos nettó átlagbér egy év alatt 13,3 százalékkal nőtt, a nyugdíjakat viszont csak 6 százalékkal emelték. A legkisebb és a legmagasabb nyugdíj között egyre inkább nő a különbség. Az elmúlt két évben 9 ezerről több mint 60 ezerre nőtt azon nyugdíjasok száma, akik havonta félmillió feletti nyugdíjat kapnak, miközben 200 ezer nő és férfi nyugdíja a 100 ezer forintot sem éri el. A KSH adatai szerint ismét növekszik a szegénységben élők aránya; kiemelendő a nők helyzetének romlása. A 65 év feletti nők esetében majdnem kétszer akkora a szegénység, mint a férfiaknál: közel 20 és 10 százalék.

De térjünk vissza a kérdésünkhöz! Mit kapnak idén ősszel a nyugdíjasok? Idén novemberben nem lesz kiegészítő nyugdíjemeléssel, jövőre is csak 3,2 százalékos emelésre számíthatnak a nyugdíjasok. A törvény alapján most nem lesz évközi korrekció, mivel év elején 6 százalékos emeltek, és a prognózis szerint idén csak 3,7 százalékos lesz az infláció, de hát tudjuk, hogy ez semmit nem jelent, hiszen amikor bemelegyünk a boltba, látjuk, hogy milyen árak vannak mindenhol. Bizony, az élelmiszerek között találunk olyat,

aminek 30 százalékkal nőtt az ára egy év alatt. Az előző évek rekordinflációja nem múlt el nyomtalanul, az árak azóta is növekednek. Szeretném jelezni, hogy a nyugdíjtörvény nem tiltja, hogy többletet nyújtson a kormány a nyugdíjasoknak, de ha nincs miből, akkor persze nehezen megy; bár inkább úgy fogalmazok, hogy a nyugdíjasokra nincs pénz.

A kormány gazdaságpolitikájának köszönhetően idén nem lesz nyugdíjprémium sem, amit egyébként még a szocialista kormány vezetett be. Sajnos a jövő sem kecsegtet túl sok jóval, hiszen az Európai Bizottság által elfogadott magyar Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervben a magyar kormány vállalta a nyugdíjreformot, aminek feltehetően lesznek kellemtelen intézkedései is, bár erről mélyen hallgatnak.

Ezért kérdezném: miért nem segítik legalább kiegészítő juttatásokkal az alacsony díjakban részesülőket? Mikor emelik végre a nyugdíjminimumot? És mit tesznek azért, hogy csökkenjen a nyugdíjak és a bérek közötti olló? Várom megtisztelő válaszát. *(Taps az MSZP padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Tállai András miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

(16.40)

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! A tekintetben mindenképpen különleges az interpelláció, hogy saját maga megválaszolta a feltett kérdést, holott költőinek titulálta az interpellációját, a végén mégis saját maga válaszolt.

Viszont felhívnám a figyelmét, hogy néhány dolgot azért kihagytott ebből az interpellációból. Visszatekintett a múltra is, így most akkor én is megtenném. Amikor a baloldali kormányok voltak hatalmon 2005 és '10 között, a nyugdíjak vásárlóértéke tíz százalékkal csökkent. *(Dr. Gurmai Zita: Mihez képest?)* Aztán azt is elfelejtette ön mondani, hogy szintén a baloldali kormányok idején elvették a 13. havi nyugdíjat, ugyanakkor elfelejtette mondani, hogy a kormány intézkedései között, illetve az Országgyűlés szavazatával a 13. havi nyugdíjat visszakapták a nyugdíjasok. Meg kell érteniük a szocialistáknak, a baloldaliaknak, hogy más a nyugdíjpolitika a Fidesz-KDNP-kormányánál, mint az önök idején. Önök csináltak ezt, csináltak azt, a végén csökkent a nyugdíjak vásárlóértéke, a végén jött a vásárlás, és elvették a 13. havi nyugdíjat.

A Fidesz-KDNP-kormány egyértelműen kimondta, hogy meg fogja védeni a nyugdíjakat, a nyugdíjasokat, meg fogja védeni a nyugdíjak vásárlóértékét, legyen bármi az országban, és immár 14 éve a kormány tartja a szavát. Nem kis dolog ez, nem kis dolog, hiszen volt itt járvány, van háború, van gazdasági válság, energiaválság, a nyugdíjak értéke mégis 20 százalékkal növekedett 2010 óta. Az átlagnyugdíj összege 97 000 forintról 233 900 forintra emelkedett.

Ami az ön kérdését illeti: kérdezte, hogy miért nem kapnak most novemberben kiegészítést a nyugdíjasok, miközben egyébként elmondta, hogy év elején hat százalék emelést kapott a több mint két és fél millió nyugdíjas, az infláció mértéke pedig nem fogja elérni a 4 százalékot, remélhetőleg még a 3 és fél százalékot sem. Így ebben az évben, 2024-ben is az év eleji 6 százalékos emeléssel a nyugdíjak értéke növekedni fog, tehát a 2010-es vállalását a kormány ebben az évben is fogja teljesíteni.

Ami pedig a nyugdíjprémiumot illeti, való igaz, hogy önök vezették be jogszabályban, azonban egyetlenegyszer sem fizettek a nyugdíjasoknak nyugdíjprémiumot. Ellenben a Fidesz-KDNP-kormány '17-ben, '18-ban, '19-ben, '21-ben és '22-ben is összesen 344,3 milliárd forintot fizetett.

Ami pedig azt a követelését illeti, hogy miért nincs már nyugdíjreform az Európai Bizottság kérésére, azt javasolom, olvassa el az OECD-jelentést, hogy mit javasol, mit változtassunk mi a nyugdíjrendszeren. Az első, amit változtatnunk kellene, hogy vegyük el a 13. havi nyugdíjat. Mit is követel most ön, mikor ezt a nyugdíjreformot kéri? Hogy csökkentsük a nyugdíjat. A második, amit követel, hogy vegyük el a „Nők 40” lehetőségét, vagy legalábbis jelentősen szigorítsuk. A harmadik pedig, hogy alakítsuk át a nyugdíjszámítást. Akkor, amikor önök az Európai Bizottság kéréséhez ragaszkodnak, ahhoz ragaszkodnak, hogy csökkentsük a nyugdíjasok nyugdíját, mi pedig nem fogjuk csökkenteni, hanem minden helyzetben meg fogjuk védeni a nyugdíjakat és a nyugdíjasokat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdézem a képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Szeretném megkérdezni a nyugdíjasokat, hogy mit szólnak ehhez a válaszhoz. Tehát azt szeretném mondani, hogy akkor tetszettek hallani: egy buznyák sem lesz. Márpedig, ugye, folytathatunk itt számmisztikát, de ha 30 százalékos volt az áremelés idén, hiába adnak néhány százalékot, ezzel nem lehet kiszűrni a nyugdíjasok szemét. De nem ez a probléma, hanem az, hogy nem tudnak bevásárolni tisztességesen, ez a magyar valóság.

No, ha jól értem, idén sem kapnak semmilyen emelést a nyugdíjasok, azok sem, akiknek még a létminimumot sem éri el az ellátása. Csak csöndesen megjegyzem, hogy 2023-ban több mint 900 ezer magyar nyugdíjas kapott a szerény megélhetésre elegendő összegnél kevesebb állami nyugdíjat. Azt mondta, hogy jövőre sem emelik a nyugdíjminimumot. Hát, ez elég szomorú. Tehát így becsülik meg a nyugdíjasokat.

Továbbra sem tesznek semmit azért, hogy csökkenjenek a nyugdíjak közötti egyenlőtlenségek. No, erről is volna mit beszélni, mert eltörölték ezt az omniózus nyugdíjplafont, és emberek nyomorognak.

Továbbra sem látják problémának, hogy az idős nők körében különösen növekszik a szegénység. Erről beszéltem, ön azonban egy halvány szót nem szólt arról, hogy egyébként mi van ebben az országban az idős nőkkel.

Továbbra sem tudjuk, hogy milyen intézkedéseket terveznek a nyugdíjreform tekintetében. Egyik nap a kormány napilapja arról ír, hogy hozzá kell nyúlni a „Nők 40” nyugdíjhoz, majd másik napon cáfolják. Vajon mi az igazság? Bőven tudnám folytatni. Én azt gondolom, hogy meg kell kérdezni a nyugdíjast, hogy mit gondol. Azt mondja, hogy miniszter úr, miniszterhelyettes úr, zéró.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Mikor szűnik meg végre a lakhatási válsághelyzet Magyarországon?”** címmel. Tájékoztatom önt, tisztelt képviselő úr, hogy Fónagy János miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Magát a miniszterhelyettes urat is számtalan alkalommal kérdeztem a lakhatással kapcsolatos témákról. Már-már kormányzati reflexszé vált, tíz éven keresztül azt kaptam meg, mintha ez nem is lenne olyan fajsúlyos probléma, a magyar ember ügyis a saját tulajdont szereti. Persze, mindenki azt szereti, ha hozzá tud férni, de vannak néhány millióan az országban, akik nem képesek még használt örökklakást sem venni, sőt, a lakáscélú hitelezés állami támogatásának a leépítése óta még egy banki önrészre is sokkal nehezebb összepórolni a pénzt.

Éppen ezért örülhetnénk annak, hogy a kormányzat felismerte azt, hogy lakhatási válsághelyzet van. Különösen fontos ez azért, mert a rettenetesen rossz demográfiai adatokhoz is hozzájárulhat az, hogy egy lakhatási válsághelyzet megnehezíti a családalapítást, az önálló életkezdést, a további gyermekek vállalását, és a lakhatás költségeinek brutális robbanását soha nem tudták követni a béremelkedések Magyarországon. Aztán jöttek a kétségbeesett ötletek, a maxi-Dubajtól kezdve számos nagyberuházás, olyan helyekre, ahol egyébként bérlakásblokkokat is lehetett volna építeni. Most már sokkal nehezebb lakhatási programot csinálni, mint amikor a „Mi várunk” program képében ezt először javasoltuk, de még most sem késő. Még mindig lehetne évente öt-tízezer új építésű bérlakást emelni, és ezeket maximum a piaci ár feléért beköltöztethetővé tenni. Még mindig meg lehetne vizsgálni a 600 ezer üres ingatlant Magyarországon. Ez egy rettenetesen nagy szám, és nyilván a magántulajdonúakhoz épészű ember nem akar nyúlni, de meg lehetne

vizsgálni, hogy az állami és az önkormányzati tulajdonúak közül mennyi van olyan állapotban, hogy bérlakásként hasznosítható legyen. Ha csak az egytizede, az is 50-60 ezer bérlakást jelenthet Magyarország számára.

De a legfontosabb a tűzoltás, és a 250 ezer forintos budapesti albérletárak ismeretében - de egyébként a vidéki nagyvárosok is zárkóznak - nem túlzás kijelenteni, hogy az albérletbe szorult honfitársaink helyzetével valamit kezdeni kell. A kérdésem nagyon egyszerű: a „Mi várunk” program öt pillére közül az egyiket hajlandó-e támogatni a kormány? Én alapvetően fázom attól, amikor alanyi jogon adunk oda támogatást, inkább szeretjük ezt munkához vagy társadalmi tevékenységhez kötni, de ebben a helyzetben az albérlet-támogatás tekintetében nyitottak vagyunk.

A kérdésem tehát az, hogy támogatja-e a kormány, hogy spanyol mintára 50 és 100 ezer forint közötti összegű támogatást kapjon minden albérletben élő Magyarországon. Nyilván tipikusan a családostok, a többgyermekes, dolgozó emberek azok, akiket szeretnénk nagyban megsegíteni ezzel a csomaggal, de összességében minden albérletben élő egy olyan nehéz helyzetben találta magát, ami jórészt önhibáján kívül alakult ki, és ez az 50-100 ezer forint közötti támogatás addig segítene, amíg egy lakhatási koncepciót keresztül nem lehet vinni, meg nem lehet valósítani Magyarországon. Éppen ezért a kormánynál patog a labda.

Hajlandó-e támogatni a Jobbik javaslatának megfelelően azt, hogy minden magyar albérletben élő érdemi, kézzelfogható és gyors segítséget kapjon? Várom tisztelettel a választát. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Fónagy János miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány 21 intézkedésből álló gazdaságpolitikai akcióttervet fogadott el, és döntött ennek legfontosabb pilléereiről. Az új gazdaságpolitikai akciótterv három alappillére a jövedelmek vásárlóerejének növelése, a megfizethető lakás biztosítása, valamint a vállalkozások méretének megduplázását segítő Demján Sándor-program végrehajtása.

(16.50)

Ezekről a témákról a kormány nemzeti konzultációt hirdetett.

Az új gazdaságpolitikához új eszközök is szükségesek, ezért a kormány folytatta ezen elemek kidolgozását. A magyar gazdaság növekedése érdekében egy olyan, a társadalom legszélesebb rétegeit érintő

gazdaságpolitikai akcióttervet fogadott el, amelynek második pillére a lakhatási feltételek javítása és a megfizethető lakhatás biztosítása az ország egész területén.

Az akcióterv alapján tervezett intézkedések között szerepel: a Fővárosi Önkormányzat intézkedéseinek hiánya miatt a budapesti lakásproblémák gyors enyhítése; a magán szálláshely-szolgáltatás szabályainak felülvizsgálata és a bérleti díjakhoz való viszonyának vizsgálata; a lakásbérleti díjak és a szerződések felülvizsgálata a tulajdonjog tiszteletben tartásával, a nemzetközi gyakorlatok figyelembevételével és minden esetben az ötvenes évek rossz megoldásainak elkerülésével; kollégiumi férőhelyek bővítése, elsősorban a felsőoktatási hallgatók számára; fiatalok számára lakásprogram meghirdetése; vidéki otthonfelújítási program indítása; a Széchenyi-pihenőkártyára érkező juttatások 50 százalékának átmeneti lakásfelújításra történő felhasználásának lehetővé tétele; az önkéntes nyugdíjpénztári megtakarítások opcionális, önkéntes döntéssel alapuló, átmeneti lakáscélú felhasználásának lehetővé tétele; a munkáltató által adható lakhatási támogatásra adókedvezmény biztosítása; az új lakóingatlanok értékesítésére vonatkozó létező kedvezményes 5 százalékos áfakulcs fenntartása 2026 végéig; valamint az 5 százalékos lakáshitelkamat-plafon bevezetése a bankszektorral együttműködésben.

A kormány a családtámogatási rendszeren belül eddig is foglalkozott a lakhatási problémákkal. Jelentős összegeket, 2015-től eddig összesen 4372 ezer (sic!) milliárd forintot fordított erre hazai költségvetésből, és számos eszközt tett elérhetővé annak érdekében, hogy a fiatal családok lakáshoz jussanak. A CSOK segítségével eddig közel 250 ezer család jutott ingatlanhoz, vagy bővíthette otthonát. Tekintettel arra, hogy az utóbbi években ugrásszerűen megnöttek Budapesten a lakásárak és a bérleti díjak - a budapesti fiatalok havi jövedelmének 40-60 százalékát viszi el a bérleti díj, és több vidéki városban is hasonló a helyzet -, erre azonnali megoldást tartunk szükségesnek. A lakásárak inflációjának ellensúlyozása érdekében számos új lakást építünk, és az a cél, hogy a négyzetméterár lehetőleg a jelenlegi egymillió forint alatt maradjon. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Z. Kárpát Dániel képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Azért nem áll módomban elfogadni a választ, mert több tekintetben szép terveket hallunk, de tizeniksz év után tervezni azt jelenti, hogy a legjobb esetben is 2026-ra, mondjuk, a családi adókedvezmény emelésének idejére valósulhat meg ebből valami. Viszont aki albérletet fizet, annak most és a következő hónapban is fizetnie kell. Éppen ezért

a hosszú távú tervekről vitatkozzunk. Mi még lakhatási vitanapot is kezdeményeztünk a kérdésben; remélem, mindenki részt vesz rajta. De a legfontosabb az lenne, hogy az albérletben rekedt magyarok számára érdemi, kézzelfogható segítséget kell nyújtani, a jövő hónaptól akár.

A mi lakhatási támogatási rendszerünk - nyilván lehet vitatkozni arról, hogy adókedvezmény formájában vagy közvetlen juttatás formájában; mind a kettőnek van előnye, hátránya - már a jövő hónaptól alkalmazható. A költségvetésben lenne erre pénz. Elvárjuk tehát a kormánytól, legyen álláspontja azzal kapcsolatban is, hogy most azonnal hogyan segítsük az érintetteket, és mivel erről közvetlen információt nem hallottunk, nem áll módomban elfogadni a választ. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom Önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésnapunkon sor kerül.

Tisztelt Ház! Mellár Tamás képviselő úr, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be a pénzügyminiszterhez: „**Unokáink is fizetni fogják az Orbán-kormány által felvett adósságokat?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tájékoztatom, hogy Tállai András miniszterhelyettes úr fog Önnek válaszolni. Mellár Tamás képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Kedves Államtitkár Úr! Az elmúlt időszakban azt láttuk, hogy folyamatosan gyengül a forint, és ez egy igen sajnálatos dolog, hiszen ez az inflációt is tovább erősíti, ugyanakkor pedig negatív hatással van az adósság/GDP hányadosra is. Az MNB kimutatásai szerint 10 forintosnyi árfolyamromlás 0,6 százalékkal növeli a GDP-arányos adósságot. Önök erre azt a választ szokták adni, hogy a forint azért gyengül, mert háború van, romlik a nemzetközi helyzet. De nyilván nem így áll a történet, mert például a lengyel zlotynál vagy a cseh koronánál nem látható ilyen romlás egyáltalán.

Tehát belső okokat kell keresni, és azt gondolom, hogy nem is kell nagyon messzire menni, hiszen hamar meg lehet ezt találni: az extenzív növekedés, az alacsony versenyképesség, az alacsony termelékenység, az alacsony hozzáadottérték-tartalmú szektorok fejlesztése, és aztán az akkumulátorgyártásra alapozott növekedési modell csődje, zsákutcája. Mindez együttesen idézi elő a forint gyengülését. S természetesen ezzel párhuzamosan a kormány folyamatosan emeli a költségvetési hiányt. Annak ellenére, hogy az elmúlt négy esztendőben 6-7 százalékos államháztartási hiány volt, az idei esztendőt sem fogjuk tudni megúszni 4,5 százalék alatt. A kamatterhek az idén az MNB előrejelzése szerint a GDP 4,8 százalékát fogják elérni, ami óriási nagy terhet fog jelenteni. Az adósság/GDP hányados az első félévben 76,1 százalék volt a tavalyi 73,5 százalékhoz képest. Kérdés, hogy év végére vajon

eleget tudunk-e tenni az adósságszabálynak, vagyis hogy alacsonyabb legyen ez az arány.

Mindezek mellett újabb hitelfelvelekre készül a kormány. A miniszterelnökünk bejelentette, hogy a gazdasági semlegesség égisze alatt újabb nagy kínai hitelek fogunk felvenni. A jövő évben már a választásokra való felkészülés lesz. Ráadásul azt is elmondta a miniszterelnök úr, hogy a jövő esztendő a gazdasági növekedés esztendeje lesz, vagyis igen komoly és kemény gazdaságélénkítést fognak megvalósítani. Ebből következően számítani lehet arra, hogy igen jelentős lesz majd az adósság növekedése.

Tisztelt Államtitkár Úr! Azt szeretném kérdezni öntől, hogy a rossz gazdasági kilátások ellenére hogyan tervezik csökkenteni az év végére az államadósság arányát. A második kérdés: hogyan kívánnak költségvetési egyensúlyt teremteni, ha nem változtatnak a jól láthatóan káros extenzív növekedési modellen? A harmadik: tervezik-e módosítani az államadósságfűkre vonatkozó szabályozást? Várom választát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérem, hogy az időkeretet máskor egy kicsit keményebben tessék szíves lenni betartani. *(Dr. Mellár Tamás: Bocsánatot kérek!)* Most Tállai András miniszterhelyettes úr válaszol. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Talán nem lesz váratlan, hogy néhány megállapításával vitatkozni fogok. Az első az, hogy a közel-keleti háború, illetve háborúk, valamint egyéb nemzetközi problémák miatt a kormány extenzív gazdasági modellje az, ami okozza a költségvetés problémáit.

(17.00)

Ezzel mindenképpen vitatkoznom kell, hiszen a kormány pontosan éppen arra törekszik például az új gazdasági akciótervvel, hogy növelje a vállalkozások nagyságát, és a növekedést erősítse, ne pedig ezt az extenzív modellt. Azzal is vitatkoznom kell, hogy ön azt mondja, hogy a költségvetési hiánycélt mi mindig rontjuk, és mindig egyre nagyobb határozunk meg. Hát ez sincs így. Pontosán az a dolog lényege, hogy évről évre csökkentjük a költségvetési hiányt; minden bizonnyal így lesz ez a 2025-ös évre is. És azzal sem értek egyet, amit az interpellációjában elmondott és leírt, hogy az új akkumulátorgyárak zsákutcának bizonyultak. Minden bizonnyal vannak nehézségek minden termelésben, de az élet bizonyítani fogja azt, hogy igenis jól döntött az ország és a kormány. És azzal is vitatkoznom kell, hogy ön előre tudja, hogy a '26-os választásokra a jövő évi költségvetésben lazábbra fogjuk venni a dolgokat, és valamiféle osztogatásba fogunk kezdeni. Azt tudom önnek mondani, hogy ez biztosan nem így lesz, hiszen a fegyelmezett

költségvetési politikát a választás éve előtt és a választás évében is folytatni fogja a kormány.

Három kérdést tett fel, amelyre konkrétan igyekszem válaszolni. Hogyan fogja tudni tartani az államadósság arányát, tehát csökkenteni lényegében az elmúlt évhez képest, 73 százalékon tartani, vagy legalábbis valamivel csökkenteni úgy, hogy közben hitelt veszünk fel? Ön is tudja, hogy egy hitelfelvétel mellett a másik hitelt viszont törlesztjük, tehát az államadósságnak a GDP-hez mért aránya nem egy hitelfelvételtől függ, és nem az a cél, hogy az államadósság arányát újra elkezdjük növelni. Éppen hogy az a cél, hogy 70 százalék alá vigyük majd az államadósságnak a mértékét.

Hogyan kívánnak a költségvetési egyensúly mellett letérni az extenzív gazdasági modellről? A Nemzetgazdasági Minisztérium most hirdette meg az új gazdasági akciótervet, amelynek pontosan az a lényege és az eleme, az egyik eleme, a harmadik, a Demján Sándor-program pontosan ezt szolgálja, hogy igenis a növekedés politikája domináljon a magyar gazdaságban.

Tervezik-e módosítani az államadósságfűkre vonatkozó szabályozást? Nem tervezzük módosítani, hiszen az államadósságnak a GDP-hez mért arányát továbbra is csökkenő pályán kívánjuk tartani.

Tisztelt Képviselő Úr! Attól, hogy közöttünk vita van, kérem, fogadja el a kormány álláspontját ezekben a kérdésekben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem a képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen. Nem tudom elfogadni, ugyanis nem tudok mit kezdeni azzal a válasszal, hogy az államtitkár úr azt mondta, hogy nem ért egyet velem a következő dolgokban, és akkor vártam, hogy majd milyen tényeket vagy milyen adatokat fog mondani, amelyek cáfolnák azt, amit én állítottam, de hát ilyen adatokat egyáltalán nem hallottam. Tehát itt ilyen pozitív várakozások vannak, hogy hát majd jövőre biztos minden szép és minden jó lesz.

Egyetlenegy dologban igaza van az államtitkár úrnak, amikor azt mondta, hogy én előre tudom már, hogy '26-ra újabb élénkítés lesz. Ezt valóban abból vontam le, hogy '22 előtt egy óriási mértékű gazdaságélénkítés volt, amikor helikopterről szórták a pénzeket, és azt gondolom, hogy ez a kormány e tekintetben egyáltalán nem változott meg.

Sajnálatomra tehát nem tudom elfogadni a választát. Köszönöm szépen a lehetőséget. *(Taps az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, ezért tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Miért nem számoltak az új ügyeleti rendszer következményeivel?**” címmel. Tisztelt képviselő úr, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Szabadi István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Októbertől a főváros is csatlakozott az új alapellátási ügyeleti rendszerhez, a váltás azonban nem zökkenőmentes, Budapesten ugyanis reggel 8 és dél, illetve valamint délután 4 és este 8 óra között vannak háziorvosi rendelések. A lefedetlen időszakban eddig az alapellátás mellett működő ügyeletek látták el a betegeket, októbertől azonban dél és délután 4 óra között sem háziorvosi, sem ügyeleti ellátás nincs. Októberig házhoz az ügyeletes orvosok vonultak, az új rendszer bevezetésével azonban ha a háziorvos illetékességi területén valaki meghal vagy rosszul lesz, akkor a háziorvosnak kell kimennie, ami rengeteg időt vesz el a rendeltől, már csak azért is, mert ismerjük a pesti közlekedési káoszt, ráadásul ezalatt a háziorvosi ellátás leáll. A másik megoldás lehet, hogy a délutános rendelések idejére a háziorvos saját zsebből helyettest fizet, mert a bruttó 9900 forint ügyeleti óradíj erre nem nyújt fedezetet.

Problémát okoz az is, hogy több kerület háziorvosát még nem keresték meg, de aláírt szerződés és bármiféle megbeszélés nélkül már be vannak osztva októberre ügyeletre; mindennaposá vált az is, hogy az ügyeletvezetők előtte este kéri, hogy jelentkezzen valaki ügyeletre, mert senki nincs.

Ami ugyancsak magyarázatra szorul, tisztelt államtitkár úr, hogy az évtizedek óta praktizáló háziorvosoknak az ügyeletek miatt újra be kell nyújtaniuk erkölcsi bizonyítványt és üzemorvosi igazolást, ami felesleges adminisztrációt jelent. De most kérdezem: ez tényleg komoly? Ezt ki találta ki? Az évtizedek óta praktizáló háziorvosoknak miért kell újra erkölcsi bizonyítványt és üzemorvosi igazolást kérniük?

A háziorvosi szakma elöregedett, a kötelező központi ügyelet miatt sok háziorvos nyugdíjba vonul. Nincs elegendő utánpótlás, a fiatal orvosok inkább maradnak egy nagyvárosi kórházban vagy a magánellátásban, vagy esetleg elhagyják az országot. A háziorvosi szakmától elriasztja őket a túl nagy adminisztrációs teher, a munkahelyi és bírósági megkeresések, amelyekkel a szakma jár. A háziorvosi praxisok ingyen sem kellenek már senkinek.

Tisztelt Országgyűlés! A hat hónapnál hosszabb ideje betöltetlen praxisok száma jelenleg 910 - azért ez egy nagyon magas szám. Eközben a vidéki mentősök is panaszkodnak, hogy Budapestre rendelik őket ügyelni, így a kisebb mentőállomásokon sokszor nem marad mentőautó. A mentőtisztek gyakorlatilag az orvosok helyett dolgoznak, ennek ellenére szakdolgozói bért kapnak; ráadásul azzal zsarolják őket, hogy ha

nem vállalnak ügyeletet, nem kapnak státuszt, vagy ellehetetlenítik a másodállásukat.

Kérem a tisztelt államtitkár úr választ azzal kapcsolatban, hogy miért nem számoltak az új ügyeleti rendszer bevezetésének következményeivel; hogyan tervezik lefedni Budapesten a déltől 4-ig terjedő időszakot; miért nem becsülik meg jobban a háziorvosi és a mentős szakmát; hogy várnak el így emberfeletti munkát tőlük. *(Az elnök csejeng.)* Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Nagyon sok téves állítás hangzott el abban, amit ön mondott. Engedje meg, hogy tájékoztassam a valóságról, hogy mi és hogyan működik!

A korábbiakban Magyarországon nagyon sokféle ügyeleti rendszer működött, hiszen az önkormányzatok néha háziorvossal oldották meg, néha ilyen kft.-vel, néha olyan céggel; volt, amelyik jobban működött, volt, amelyik sehogy sem működött. Valószínűleg ön is rengeteg ilyen panaszt hallott a fogadóóráján, hogy nehéz volt egyáltalán már csak a telefonszámot is megtudni, hogy kit kell felhívni ügyeleti időben, sokszor nem vették fel a számot, sokszor nem is volt ott orvos, nem kapott érdemi segítséget. Ezért volt szükség arra, hogy az egész országban biztonságos legyen az ügyeleti ellátás, hogy egy központi telefonszám alapján mindenki az irányítószámának a benyomásával utána pontos és világos tájékoztatást és segítséget kapjon.

Ez indult el október 1-jétől Budapesten is, elindult, és jól működik. 18 helyszínen vannak ellátóhelyek, ebből három gyermekellátóhely is, és 14 kivonuló mobil ügyeleti egység van - így tehát akár be is lehet menni az ügyeleti pontokra, akár ki is mennek. Eddig 4427 beteget láttak el Budapesten, 856 esetben elegendőnek bizonyult a telefonos tanácsadás, 3051 beteget láttak el az ügyeleti telephelyeken, 790 beteg kérte, hogy jöjjön ki hozzá az ügyeleti egység, úgyhogy ők az otthonukban kaptak ellátást.

Tisztelt Képviselő Úr! Mutatja a biztonságos tervezést, hogy ha visszaosztja az elmúlt napok számával, akkor azt látja, hogy egyetlenegy ellátóhelyen sem érte el a betegforgalom az óránkénti egy beteget, tehát egy orvosra egy órában kevesebb mint egy beteg jut.

(17.10)

Ebből is látható, hogy ez egy jól tervezett ellátás volt, nem alakultak ki kigyózó sorok, nincs várakozási idő, ön sem tudott ilyenekről beszámolni, hanem a betegek, miután felhívják a 1830-as számot, utána megkapják a kellő ellátást. És ahogy mondtam, azért sem tud sor, torlódás kialakulni, hiszen ott óránként átlagosan egy beteget kell az orvosoknak ellátni.

Országosan már 950 ezer ellátott betegnél tartunk. Itt is tíz betegből kilenc számára az ügyeleti ellátás megfelelő volt, csak a többiekkel kellett továbbirányítani kórházba, más orvosi ellátásra.

Az Országos Mentőszolgálat szervezi, ahogy ön is utalt rá, az ügyeleti rendszert abban az időben, amikor nincs a rendelési idő, tehát a rendelési időben minden ugyanúgy történik ezután is, ahogy eddig történt. Nem is értettem azt a kérdését, ami a rendelési időre vonatkozott, hiszen azt nem érinti az ügyeleti rendszer, egyáltalán nem érinti, nem nyúl hozzá, hanem csak ügyeleti időben szervezi ezt a mentőszolgálat délután, illetőleg hétvégén, a délelőtti, déli órákban az ügyeleti pontokon, utána pedig az Országos Mentőszolgálat a központi elérhetőségeken keresztül szervezi az ügyeleti ellátást.

Nos tehát a házi orvosok számára házi orvosai tájékoztató értekezleteket szerveztek, információkat kaphattak a jogszabályról, az egész ellátás koncepciójáról, az ügyelési és szerződéses lehetőségekről.

A házi orvosoknak havonta 1-2 alkalmat kell vállalni, amikor ügyelnek. A korábbiakban is így volt. Mióta házi orvosok léteznek Magyarországon, azóta a házi orvosok feladatainak nemcsak a rendelési idő a része, hogy négy óra rendelés a rendelőben, négy óra területi munka, tehát négy óra, amikor kimennek a betegekhez, hanem havonta emellé mindig is párosult pár alkalom, amikor ügyeltek, és így este is ellátták a betegeket. Úgyhogy mindenkinek így van lehetősége, hogy olyan délutánon, olyan estén válassza ezt az ügyeleti napot, amikor ez nem zavarja a normál betegellátást, így az alap-betegellátást semmiben nem kell hogy ez veszélyeztesse.

A mentőszolgálatnak is érezhető mértékben megnőtt a költségvetése, 27 milliárd forintról 86 milliárd forintra emelkedett 2010 óta a mentőszolgálat költségvetése. Így bízunk abban, hogy egy sokkal biztonságosabb, magasabb színvonalú ügyeleti ellátás van most Magyarországon, mint volt két évvel ezelőtt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem a képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Bízom abban, hogy nagyon sok házi orvos hallotta most államtitkár úr válaszát, és kíváncsi leszek majd a véleményükre. Ezt a választ én nem tudom elfogadni, mert az új rendszer bevezetése miatt előfordult az is, hogy az ügyeletben sem orvos, sem mentőtiszt nincs, ezért a kivonuló mentőktől veszik el a kapacitást. Emellett a sürgősségi osztályok leterheltsége is jóval nagyobb lett, mert az ügyeletet ellátó mentőtisztek, mentőápolók és szakápolók nem írhatnak fel gyógyszereket, ezért a sürgősségre utalják a betegeket. Ha valaki az otthonában rosszul van, akkor a mentő ugyancsak a sürgősségi osztályra viszi be őket.

És itt álljunk meg egy szóra: ha megtalálják a címet. Egy házi orvos arról számolt be nekem, hogy a vidékről felrendelt mentősök hozzá mentek ki éppen, mint egy beteghez, mert azonos volt az utca, házszám, csak a kerület nem. Tehát ennyire bonyolult, és azért úgy gondolom, hogy ez már kimeríti a tragikomédia fogalmát is, hiszen fekete humor, hogy emberi életek múlhatnak azon, hogy például egy vidékről felrendelt mentős megtalálja a címet. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint hallhattuk, a képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésnapunkon sor kerül.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bakos Bernadett képviselő asszony, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: „**Miért megy szembe a klíma- és turizmusfejlesztési célokkal a kormány?**” címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! A választ Fónagy János miniszterhelyettes úr fogja önnek megadni. Bakos Bernadett képviselő asszonyé a szó, parancsoljon!

BAKOS BERNADETT (LMP): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Egy hete jelentette be Nagy Márton miniszter, hogy a repülőjegyeket terhelő szén-dioxid-adót 2025. január 1-jétől eltörlik a turizmusfejlesztési akcióterv keretében a Budapest Liszt Ferenc repülőtér fejlesztése érdekében. Ezt az adót 2022 novemberében alakította ki a kormány úgy, hogy a fél évvel korábban bevezetett, légitársaságokra kivetett extraprofitadót átalakították.

A légitársaságok extraprofitadójának a célja nyilvánvalóan az volt, hogy csökkentse a repülőtér vonzerejét, és ösztönözze ezáltal a tulajdonost a repülőtér eladására. Ezt a módszert a jelenlegi kormány egyébként már rutinszerűen alkalmazza, az adót fél évvel a bevezetése után átalakították, és a mértékét az egy utasra eső szén-dioxid-kibocsátástól tették függővé, hogy az EU szemében ez elfogadhatóbbnak látszódjon.

Így történt az, hogy az egyébként rendkívül képviselő szándék eredményeként végül létrejött egy értelmes intézkedés. A túlzott repülőforgalom visszafogása ugyanis nemzeti és globális érdek is lenne. Ez számunkra is érzékelhető, hiszen ma történik, hogy az Alföld gyakorlatilag sivataggá válik az üveg-házgázok kibocsátásának következtében. Nem mindegy tehát, hogy folytatjuk, vagy adott esetben emeljük is ezeknek a kibocsátását. De egyébként az is fontos szempont, hogy a főváros és az agglomeráció számos pontján a jelenlegi repülőforgalom is túlzott mértékű terhelést jelent az ott lakók számára. Lázár János egyébként többször érvelt azzal a nemzeti repülőtér tulajdonba vétele mellett, hogy az az érintett lakosság érdeke is lenne, hiszen így csökkenhet a terhelés. Ezt azonban mi nem nagyon tapasztaljuk.

Világos tehát, hogy a klímacélokkal, a társadalmi érdekekkel szembemegy az adó eltörlése, de véleményünk szerint a turizmusfejlesztéssel is, hiszen ma már Budapesten is érzékelhetőek a túlzott turizmus, az úgynevezett buliturizmus kárai, amit elsősorban az olcsó repülőjegyek motiválnak a minőségi, nagyobb hozzáadott értéket képviselő turizmus helyett. Most pedig mégis a mennyiség növelésére látunk szándékot. Szerintünk ez káros az ország és Budapest szempontjából is.

Végül pedig, ha a repülőtér vonzerejének növelése a cél, akkor arra is van egy jobb és egyébként környezetkímélőbb megoldás, ha az adót nem elengednék, hanem a repülőtér vasúti bekötésébe fektetnék, akkor ez jelentősen csökkentené a környezetterhelést, és mellesleg növelné az utasok komfortját is.

Ezért kérdezem államtitkár urat: hajlandóak-e átgondolni a szén-dioxid-adó fenntartását? Milyen lépéseket tesznek annak érdekében, hogy ne menjenek szembe a klímacélokkal? Milyen lépéseket tesznek a lakosságot érő káros hatások csökkentése érdekében, illetve milyen lépéseket tesznek a turizmus minőségének fejlesztése érdekében? Előre is köszönöm választát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Engedje meg, hogy először a különadókkal foglalkozzak. A különadók kivételét a baloldal eddig mindig, folyamatosan támadta, most, amikor valamelyiket kivezetjük, akkor azért kapunk. Nagyon nehéz a kettő között eligazodni. Ellentmondás, ezt, remélem, ön is belátja.

Ne haragudjon, az nem helytálló, és ezért kénytelen vagyok azt visszautasítani, hogy azért lett volna az adó, hogy a repülőtér vonzerejét csökkentjük; nem ösztönöztük a tulajdonost eladásra. A tranzakció, a visszavásárlási folyamat piaci körülmények mellett történt, az érdekelt felek között végig üzleti alapú tárgyalások zajlottak, az együttműködés a partnerség jegyében zajlott.

Ha ön azt mondja, hogy annak idején az Európai Unió miatt szedette szét velünk az egységes magyar légi közlekedést gyakorlatilag a nemzeti légitársaságok méretéhez képest finanszírozhatatlan módszerekkel, akkor abban önnek én igazat adnék, de ez húsz-egynéhány évvel ezelőtt volt, azóta történt, ami történt, azóta a baloldal eladta a nemzet egyetlen nemzetközi, akkori nagy repülőterét, most pedig visszavettük.

Azt tisztelettel vitatom, hogy a turizmusnak először azért a mennyiségi elemeit kell felfuttatni ahhoz, hogy a minőségi választásokat megtehessek. Azt egyébként önök sem vitatták eddig, hogy a turizmus stratégiai fontosságú ágazat. A magyar gazdaságnak, a GDP-nek körülbelül tíz százalékát adja, és közvetett

vagy közvetlen módon közel 400 ezer embernek ad megélhetést.

A kormánynek ezért az a célja, hogy növelje ennek az ágazatnak a teljesítményét, amelynek érdekében 15 milliárd forintból ágazati programokat indítottunk vendéglátóhelyek fejlesztésére, színvonalának és versenyképességének növelésére, tehát azon célok érdekében, amelyeket ön is említett.

A kiemelkedő turisztikai keresletnek köszönhetően augusztusban a vendégéjszakák száma átlépte a 31 milliót, ez 1,6 millióval több, mint az előző évben, és a Liszt Ferenc repülőtér forgalma is kiemelkedő szintet ért el.

(17.20)

A repülőtér az első nyolc hónapban közel 19 százalékkal több utast fogadott, mint egy évvel korábban. Az ágazat rekordszinten teljesít, soha ennyien nem nyaraltak Magyarországon, mint ebben az évben.

Abban önnek igaza van, hogy a főváros egy kiemelt turisztikai célpont, de éppen az a célunk, hogy Magyarország egészét érintse ez a megnövekedett érdeklődés. A hazai szálláshelyek ennek megfelelően '24 első nyolc hónapjában 31,5 millió vendégéjszakát regisztráltak, amely 5,5 százalékos növekedést jelent az előző évhez képest. A '23 szeptembere óta folyamatosan növekvő reálbérek és a lakosság óvatossági motívumának enyhülése egyébként a belföldi turizmust is jelentős mértékben megnöveli.

Összességében megállapítható, hogy a '24-es turisztikai adatok minden eddigi várakozást felülmúltak, a 150 százalékos növekedési ütemmel Európa élvonalához tartozunk. Mindezt bizonyítja, hogy a turizmus dinamikus növekedése továbbra is a gazdasági bővülés motorja lesz. Ehhez egy korszerű, nemzeti tulajdonban lévő repülőtér elengedhetetlen.

Ami pedig a repülőtér... *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Bocsánatot kérek, egy mondatot engedjen meg, elnök úr! A repülőtérrel, repülőterekkel kapcsolatos lakossági panaszok mérséklése érdekében a kormány eddig is minden lehetséges intézkedést megtett, és a jövőben is meg fog tenni. Köszönöm. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Bakos Bernadett képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

BAKOS BERNADETT (LMP): Az a helyzet, hogy bár nagyon szeretnek egy kalap alá venni minket, abban biztos vagyok, hogy az LMP soha nem támadta a szén-dioxid-kvóta-adó bevezetését, tehát ezt azért jó lenne átgondolni. Illetve azt is, hogy bár egyetértünk abban, hogy valóban a turizmus egy fontos ágazat, a környezeti terheket is mérlegelni kellene, de hát erre sem nagyon látok szándékot.

De összességében egyrészt azért nem tudom elfogadni a választ, mert én is az érintett területen élek,

tehát én, mondjuk, személyesen sem érzékelem, hogy bármi pozitív változás jött volna Kőbányán, mióta nemzeti tulajdonba került a repülőtér, a zaj és a szennyezés tekintetében. Azonban nem kaptam választ arra a kérdésre, hogy hajlandók-e egyáltalán átgondolni a vasúti bekötésbe való beforgatását a szén-dioxid-adó-bevételnek, úgyhogy ezért nem tudom elfogadni a válaszukat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésnapunkon sor kerül.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Balla Mihály képviselő úr, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be az európai uniós ügyekért felelős miniszterhez: **„Beszáll-e az Unió a határvédelmi számla költségeibe?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr fog önnek majd válaszolni. Balla Mihály képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

BALLA MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Magyarország az elmúlt években példaértékű módon védte meg az Európai Unió külső határait, jelentősen ellenállva az illegális migrációnak. E ház falai közt is hallhattuk már, hogy a déli határzárunk kiépítése és a hatékony határvédelmi rendszerünk azonban óriási anyagi terhet ró hazánkra.

A válság továbbra is fennáll, és az Európai Unió szolidaritása elengedhetetlen lenne a kihívás kezeléséhez. A közös európai érdekeket szolgáló határvédelem finanszírozásában az Uniónak nagyobb mértékben kellene részt vennie, hiszen az ismert adatok is azt mutatják, hogy Magyarország sokkal többet tesz a külső határok védelméért, mint más tagállamok.

A migrációs válság nemcsak biztonsági, hanem kulturális, gazdasági kihívást is jelent számunkra. Az illegális migrációval járó bűnözés, terrorizmus és a társadalmi feszültségek aláássák az európai életmódot és értékrendet. Ennek ellenére egyes uniós politikusok nemhogy ellenállnak, de még kvótarendszer alapján szét is osztanák az illegálisan Európa területére érkező migránsokat. Ennek egyik éllóvasa az a Manfred Weber, aki az Európai Néppárt elnöki székéből kampányol a nemzeti szuverenitás ellen és az illegális migráció mellett. De jól ismerjük Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnökének és a brüsszeli bürokráciának a véleményét is.

Azt már csak zárójelben jegyzem meg, hogy Magyarországról is találtak szövetségeseket, például Magyar Péter személyében, aki szintén a nemzeti szuverenitás részbeni feladásáról beszélt. Ellentmondásos azonban, hogy éppen azok az országok utasítják el legjobban a külső határvédelmet, akik a közelmúltban szigorították a munkaerőpiaci hozzáférést a jogszzerűen ideérkezni kívánó távol-keleti munkavállalók számára. Amikor tehát a munkaerőhiányra hivatkoznak, amögött inkább ideológia, mintsem gazdasági

megfontolások állnak. Az EU-nak pedig konzisztens álláspontot kellene képviselnie a migráció kérdésében.

Tisztelt Államtitkár Úr! Magyarország továbbra is kiáll a nemzeti szuverenitás és az illegális migrációval kapcsolatos álláspontja mellett. Szeretnénk azonban, ha az Európai Unió is felismerné a valós veszélyeket, és kivenné részét a védelmi költségvetéséből. Az elhangzottakra tekintettel kérdezem, beszáll-e az Európai Unió a határvédelmi számla költségeibe. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormány pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Valóban, ahogy ön is említette, Magyarország a kezdetektől fogva védi Európa határait. 2015 óta egymillió illegális határátlépési kísérletet akadályoztak meg a magyar rendőrök és katonák, és Magyarország ezt a kötelezettségét a schengeni rendszer alapján is teljesíti, nem csak a haza védelme érdekében, és több mint 2 milliárd eurót, azaz 800 milliárd forintot költött eddig Magyarország a határok védelmére.

A magyar modell működik, ennek több pillére van. Az egyik pillér az, hogy kerítést húztunk a határra, és védjük a külső határokat, hatékony kiutasítást próbálunk érvényesíteni, a kérelmeket a határon kívül vesszük át, és a segítséget oda visszük, ahol baj van, az embercsempészek ellen pedig hatékonyan lépünk fel, és megakadályozzuk az illegális migrációt.

Az európai uniós soros elnökségünk során is ezt az álláspontot képviseljük. Azt mondjuk, hogy a migráció külső dimenziójára kell figyelmet fordítani, és segíteni kell azokat az országokat, akik meg tudják akadályozni és meg akarják akadályozni az illegális migrációt.

Védjük a határokat tíz éve, és továbbra is védeni fogjuk, de ezért Brüsszelből nem kaptunk köszönetet, nem kaptunk egy centet sem, sőt Brüsszel büntet bennünket azért, mert védjük a határokat, és megakadályozzuk az illegális migránsok bejövetelét az Európai Unióba. Közismert, ahogy ön is említette, hogy 200 millió eurós pénzbírságra, valamint napi 1 millió euró kényszerítő bírságra kötelezte hazánkat az Európai Unió Bírósága azért, mert nem vagyunk hajlandók beengedni az illegális migránsokat, és védjük az Unió határait, illetve azért, mert a béke pártján állunk. Továbbra is kitartunk álláspontunk mellett.

Azt is látjuk, hogy Európában van elmozdulás azért, hiszen egyes kormányok ideiglenes határvédelmi intézkedéseket vezetnek be, vagy éppen a külső határok védelméről beszélnek. Mi legutóbb Lengyelországban hallottuk ezt, a lengyel miniszterelnök szólt fel ugyan belorusz illegális migránsok ellen, de mindenképpen az illegális migráció ellen szólalt fel. Ez mindenképpen elmozdulást jelent.

Azt is látjuk, hogy egyes országokban olyan nemzeti patrióta pártok kerültek hatalomra, amelyek elutasítják az illegális migrációt, és az is látható, hogy a legutóbbi uniós csúcson is többen felszólaltak az illegális migráció ellen. Bár néhány hónappal ezelőtt az Unió vezetői hatalmas csinnadrattával ünnepelték a migrációs paktum elfogadását, mi, magyarok ellene szavaztunk, és mondtuk, hogy ez nem jó megoldás, és nem képes megakadályozni az illegális migrációt, hiszen képzeletbeli számokkal dolgozik, és nem tartalmaz hatékony megoldásokat. Egyre többen jönnek rá arra, hogy ez valóban így van, hiszen az is képmutató, és kettős mércét jelent, hogy mindössze néhány héttel az elfogadása után 15 ország belügyminisztere írt levelet, hogy nem működik, és a külső dimenzióra kell figyelmet fordítani. Kérdem-én, hogy illegális migráció külső dimenzió nélkül egyáltalán hogy értelmezhető.

Tehát láthatóan zavar van a gépezetben. Ugyanakkor minden kutatás azt mutatja, hogy az európai emberek többsége elutasítja az illegális migrációt, hiszen látják ennek következményeit. Ahogy ön is utalt a terrorizmusra, utalt arra, hogy Európa nagyvárosaiban a közbiztonság nagyon sokat romlott, több képes támadás volt, állandóan hallunk ilyen terrorcselekményekről.

(17.30)

Ennek pedig egyértelmű oka az illegális migráció, az, hogy ellenőrizetlenül jönnek be hatalmas tömegek az Európai Unióba, és nem működik a kiutasítás. Ezt Ursula von der Leyen is elismerte, hogy gyakorlatilag 20 százalékos hatékonysággal tudják csak érvényesíteni, és elszomorító az, hogy mindeközben Manfred Weber, az Európai Néppárt, illetve a magyarországi szövetségesei folyamatosan támadnak minket. Ők azt szeretnék, hogy adjuk fel a szuverenitásunkat, adjuk át a hatásköreinket, adjuk át azt a hatáskört, amivel megakadályozzuk az illegális migránsok belépését, hiszen Brüsszel abban a pillanatban, hogy ezt a hatáskört elvonná tőlünk, ránk kényszerítené az illegális migrációt.

Mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy Európa végre észhez térjen, hogy egy hatékony, illegális migránsok elleni rendszert vezessen be. Változtassunk a migrációs paktumon! Mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a magyarok megkapják azt a pénzt, ami jár nekünk, azt a pénzt, amit a határok védelmére fordítottunk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Balla Mihály képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

BALLA MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen a választát, államtitkár úr. Természetesen elfogadom, annál is inkább, mert a magyar kormány, Magyarország Kormánya szét tudja választani, hogy mit jelent

az illegális migráció, és mit jelent a tényleges menekültügy, illetve a tényleges menekülttámogatás. Ezt be is bizonyítottuk, hogy az elmúlt 2-2,5 évben az Ukrajnából ideérkező menekülteket, a háború elől ideérkező menekülteket segítettük, támogattuk abban, hogy megtalálják a számításaikat vagy Magyarországon, vagy tovább tudjanak jutni esetleg Európa más országaiba.

De az illegális migráció kérdésében továbbra is azt gondolom, hogy a külső határok védelméből nem engedhetünk. Az egy másik kérdés, hogy emiatt Magyarország az Európai Unióban nemhogy dicséretet vagy egyáltalán elismerést kapna, hanem büntetést szabnak ki ránk, amikor nemcsak Magyarország, hanem az egész schengeni övezet határait védjük. Köszönöm szépen a választát. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Mint hallhatták, képviselő úr elfogadta a miniszterhelyettesi választ. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Földi László képviselő úr, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: „**A szakképzés megreformálásának eredményeképpen folytatódik-e a nemzetközi versenyeken elért sikerek tendenciája?**” címmel. Tisztelt képviselő úr, Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Földi László képviselő úré a szó. Parancsoljon!

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A 2010 előtti szakképzési rendszerben számos probléma volt. A képzési szerkezet elavult volt, amely növelte a lemorzsolódást, valamint az országos képzési jegyzék nehezen volt átlátható, sok volt az átfedés, így az OKJ-ben szereplő szakképesítések száma indokolatlanul magas volt. A szakmai vizsgák nehezen végrehajthatók voltak, a képzési kínálat pedig a megszokásokon alapult, tehát nem alakult ki keresletvezérelt képzési szerkezet, továbbá nem történt meg az összehangolás sem az állami és a nem állami képzési kínálat között.

Ebben a nehéz helyzetben kellett a kormánynak átvennie a szakképzési rendszert, és oly módon megreformálni, hogy az a XXI. századi versenyképességi elvárásoknak eleget tegyen. A kormány éppen ezért egy hosszasan tartó és jelentős részeredményeket felmutató fejlesztési időszakot követően 2020-ra átalakította a teljes szakképzési rendszert. Ennek során egy önálló jogszabályi háttérrel és új intézményi struktúrával működő szakképzési rendszer jött létre, amelyben lehetőség nyílt a gazdasággal történő szorosabb együttműködésre, valamint a korábban rugalmasabban és könnyebben igazodó, színvonalas szakmai működés megvalósítására.

Elmondhatjuk azt is, hogy ma a szakképzés a változtatásoknak köszönhetően egyenes utat biztosíthat a felsőoktatásba is. A szakképzésből felsőoktatásba felvettek száma közel megduplázódott az elmúlt három év alatt. A 2018 óta végzett kompetenciamérések

alapján megállapítható, hogy évről évre egyre jobb, egyre több jó tanulmányi eredménnyel rendelkező diák választja a szakképzést.

A sikeres átalakítást igazolják az elmúlt években megrendezett nemzetközi versenyeken elért eredmények is. Így például a 2021-ben megrendezett EuroSkills, ahol hazánkat 26 versenyző képviselte, akik négy arany-, két ezüst- és két bronzéremmel tértek haza, vagy a 2023 szeptemberében megrendezett EuroSkills Gdańsk verseny, ahol az informatikai Európa-bajnoki cím mellett öt arany-, egy ezüst-, négy bronzéremet és hét kiválósági érmet szereztek a magyar diákok.

Mindezek alapján tisztelettel kérdezem miniszterhelyettes urat: a szakképzés megreformálásának eredményeképpen folytatódik-e, folytatódhat-e a nemzetközi versenyeken elért sikerek tendenciája? Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti padosrokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Egyetértek önnel, a 2010 előtti rendszerben sem a képzőiskola, sem a tanuló nem volt érdekelt abban, hogy a helyi munkaerőpiac igényeinek megfelelő szakképesítést tanítsa, illetve tanulja. Ezen kellett változtatnunk annak érdekében, hogy a szakképzési rendszerünk a XXI. század versenyképességi elvárásainak meg tudjon felelni, képes legyen kiszolgálni a hazai gazdaság igényeit, és karrierlehetőséget biztosítson a fiataljaink számára.

Ennek érdekében a 2010-19 közötti időszakban megteremtettük a duális képzés kiterjesztésének feltételeit, ingyenessé tettük a második szakképesítés megszerzését, működőképpé tettük az intézményhálózatot. Az állami szakképző intézmények túlnyomó többsége az úgynevezett szakképzési centrumok keretei között látja el a feladatát. Ezek a lépések, valamint a 2019-ben elfogadott Szakképzés 4.0 stratégia megteremtették a szakképzésfejlesztés új irányait.

Ezek alapján egy teljesen új alapokra helyezett, önálló jogszabályi háttérrel működő szakképzési rendszer jött létre, amelynek keretében lehetőség nyílt a gazdasággal való szorosabb együttműködésre, illetve a korábbinál rugalmasabb és könnyebben igazodó színvonalas szakmai működés megvalósítására. Versenyképessé tettük az oktatói béreket, és széles körű tanuló ösztöndíjrendszert és pályakezdeti juttatásokat vezettünk be. Megkezdjük az intézményfejlesztési programunk megvalósítását is. Elmondhatjuk tehát, hogy a megújított szakképzésnek minden szereplő a nyertese: a diákok, az oktatók, a magyar gazdaság és a társadalom egyaránt. Ezt bizonyítják az eredményeink itthon és a nemzetközi tekintetben is.

A szakképzési rendszerünk népszerű, több technikumban többszörös a túljelentkezés. Nyolcadik után tízből hat diák a szakképzést választja. Örömteli az is, hogy a megújult szakképzés ma már a felsőoktatás előszobája. A technikumokból a fiatalok nemcsak érettségivel és szakmával lépnek ki, hanem akár kreditpontokkal is, melyekkel könnyebben juthatnak be a kiválasztott egyetemükre. Így elmondhatjuk, hogy a szakképzés minden szinten magában hordozza a karrier lehetőségét.

Valóban, ahogy képviselő úr is említette, a szakképzésben tanuló diákjaink egyre jobb helyeken végeznek a nemzetközi versenyeken, európai viszonylatban is kiemelkedően teljesítenek, és ez a tendencia töretlen. 2024. szeptember 10-15-e között került megrendezésre Lyonban a WorldSkills világverseny, amelyen 25 magyar fiatal 21 szakmában versenyzett. A versenyzők egy aranyéremet, két bronzéremet és 15 kiválósági érmet szereztek, ezzel Magyarország a mintegy 70 országból az összesített eredmények alapján a tizedik helyen végzett.

Az eredményeink is igazolják, amire talán a legbüszkébbek vagyunk az elmúlt évekből, hogy visszaadtuk a munka, visszaadtuk a szakmunka becsületét. Ezúton szeretnék köszönetet mondani a hazánk jó hírét öregbítő, sikereket elérő diákjainknak és oktatóinknak. Köszönöm szépen a kérdését, és kérem, hogy a válaszat fogadja el. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padosrokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Földi László képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm. Elfogadom miniszterhelyettes úr választát. Hadd hozakodjak elő azzal, hogy miért is interpelláltam ebben a témában! Elsősorban azért, mert az én választókerületemben működik szakképzési centrum, és öt olyan intézmény működik, amely szakembereket bocsát ki. Ezek között van technikum is többek között. Ceglédi lakosként tapasztalom, hogy egyre több gyerek választja a szakképző iskolákat. Erre nagyon büszke vagyok.

(17.40)

Nagyon örülök annak, hogy a szakképzés ilyen lépéseket tudott megtenni, és bízom a jövő szakembereiben, hiszen valóban nagy hiány van ma jól képzett kőművesekből, asztalosokból, villanyszerelőkől, és fősorolhatnék még legalább 30-40 szakmát.

Köszönöm még egyszer a választ, és elfogadom. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselő úr, mint hallhattuk, elfogadta a miniszterhelyettesi választ. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Földi Judit képviselő asszony, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a pénzügyminiszterhez: „**Miért verik át**

az önkormányzatokat? Ki hazudik?” címmel. *(Rétvári Bence: Ki? A DK-sok?)*

Tisztelt Képviselő Asszony! Az interpellációk megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter urat bízta meg, akinek a felkérésére Latorcai Csaba államtitkár, miniszterhelyettes válaszol. Földi Judit képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Az önkormányzatoknak ma már csak egyetlen érdemi bevétele maradt, az pedig a helyi iparüzési adó, azonban az iparüzési adó sem teljesen az önkormányzatoké. A jobban teljesítő, gazdagabb önkormányzatok szolidaritási hozzájárulást fizetnek *(Közbeszólás a kormánypárti sorokból: Nagyon helyes!)*, a 2024. évben már 310 milliárd forintot, amely az összes iparüzési adó körülbelül egyharmada.

De a kormánynak ez az elvonás nem elég, szeretne még több iparüzési adóhoz hozzájutni. A kormánynak nem számít, hogy a településen élő embereket károsítja meg. Idén júniusban Lázár János vetette fel, hogy helyi iparüzési adó-reformra van szükség. A helyi önkormányzatok vezetői szerint ez pénzelvontást jelentene. A kormány azonban ezeket a híreket egészen az elmúlt napokig határozottan cáfolta. Latorcai Csaba államtitkár úr egy írásbeli kérdésre szeptember 27-én még így válaszolt: „Tekintettel arra, hogy az iparüzési adó átalakítását érintő egyértelmű elképzelés és ennek mentén új kormányzati döntés nincs, a politikai haszonszerzés által motivált hangulatkeltés mellőzését javaslom.”

Saját magam is írásbeli kérdéssel fordultam a miniszterelnök úrhoz, hogy megtudjam, miért akarja a kormány tönkretenni az önkormányzatokat. Október 8-án Tállai András államtitkár úr az alábbiakat írta válaszában: „Bár az iparüzési adóval kapcsolatban számtalan észrevétel, felvetés, igény fogalmazódott meg az elmúlt években, átalakításról nem született döntés.”

Tállai András válaszát megelőzően október 7-én jelentette be a kormány, hogy elindítják a „Versenyképes járások” programot. A kormány az új tervével 65 milliárd forintot vesz el az önkormányzatoktól, hangsúlyozom, hogy az évi 310 milliárdos szolidaritási hozzájáruláson felül. Ez egy, az önkormányzatokra kivetett extraprofitadó lesz, amelynek mértéke 100 százalék. De tudjuk, hogy ez valójában annál is több, hiszen az önkormányzatok kiadásai is növekedni fognak, amelyet így aztán ki kell gazdálkodniuk a változatlan összegű bevételeikből.

Kérdezem államtitkár úrtól: ki nem mondott igazat, ön, Varga Mihály, Navracsics Tibor vagy Tállai András? Miért csapták be az önkormányzatokat és az embereket heteken keresztül? Miért írták azt, hogy nincsen döntés az átalakításról, mikor az már a kormány honlapján is megjelent? Miért állítják önök azt,

hogy az évi 65 milliárd forint elvétele nem jelent elvonást? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A „hazugság” kifejezés óvatos használatát javasolnám mindenekelőtt önöknek, hiszen az önök politikájának a lényege a hazugság: hazugan kérdeznek, hazugan állítanak. Ahogy az önök alapító elnöke 2006-ban fogalmazott, idézném Gyurcsány Ferencet: „Nyilvánvalóan végighazudtuk az utolsó másfél-két évet. Teljesen világos volt, hogy amit mondunk, az nem igaz.” *(Közbeszólás a DK soraiból.)*

És ha már az önök politikájáról van szó, akkor szeretném emlékeztetni arra is, hogy éppen az önök kormányzása idején, a gazdasági válság idején az önkormányzatok adósságokat halmoztak fel, hogy egyáltalán a béreket ki tudják fizetni. *(Közbeszólás a DK soraiból: Válaszoljon...)* A szocialista kormányok 2002-2010 között programszerűen hajtották végre a magyar állam, a magyar emberek és az önkormányzatok eladósítását. 1400 milliárd forintot vontak ki a szektorból, miközben az önkormányzatok feladatainak számát folyamatosan növelték.

Ezt a katasztrofális helyzetben lévő önkormányzati rendszert megörökölve a mi kormányunk volt az, amely 2010-14 között 1368 milliárd forintnyi adósságot vett át az önkormányzatoktól, lehetővé téve *(Földi Judit közbeszól.)*, hogy a települések előrelépését segítő programok végre megvalósulhassanak.

Tisztelt Ház! A kormány a szolidaritás elvét előtérbe helyezve dönt a területfejlesztést és az önkormányzatokat érintő kérdésekben. Erre tekintettel jogos az az elvárás, hogy a tehetősebb települések nyújtsanak segítséget a rosszabb helyzetben lévő önkormányzatoknak, hiszen csakis így lehet sikeres a kevésbé fejlett térségek felzárkózása. A területi felzárkózás gyorsítása, a koordinált fejlesztések érdekében a településeknek közös érdeke az egymással történő együttműködés. Célunk, hogy a települések összefogásának köszönhetően Magyarország minden járása váljék versenyképesebbé, és ezáltal váljék a gazdasági semlegességre épülő gazdaságpolitikánk nyertesévé.

Tisztelt Képviselő Asszony! Az eddig elmondottakkal összefüggésben érthetetlen, hogy önök miért kérdőjelezzik meg, hogy szükség van az önkormányzatok közötti szolidaritásra. Önök azzal akarják szétszakítani az országot, hogy a településeket és az önkormányzatokat programszerűen egymás ellen hergelik. Mi ezzel szemben az összefogásban hiszünk.

A gazdasági semlegességre épülő magyar gazdaságpolitika és területfejlesztési politikánk, valamint a

kormány önkormányzati politikája valódi sikertörténet. *(Közbeszólások a DK soraiból.)* Igen, és ezt folytatni is fogjuk, tovább fogjuk folytatni, és ezért döntünk a „Versenyképes járások” program elindítása mellett, amelynek célja a területi egyenlőtlenségek csökkentése, a versenyképesség fokozása. Mivel nem értenek ezzel egyet? Ez a program nem vált fel semmilyen más fejlesztési programot, vadonatúj lehetőségeket nyújt az önkormányzatok számára a fejlesztések megvalósítására.

A „Versenyképes járások” program tehát a térségi fejlesztési célok teljesüléséhez járul hozzá az adott térségben keletkezett bevételek felhasználásával. A járási fejlesztési keretek a járásokban keletkező iparüzésiadó-növekményhez kötöttek, de a legalacsonyabb iparüzésiadó-bevétellel rendelkező járások forráskeretét a kormány 250 millió forintban garantálja, vármegyeszékhelyek esetén ez pedig minimum 500 millió forint.

Mindezek alapján képviselő asszony is beláthatná, hogy ez a program az ön állításaival szemben nem elvesz, hanem ad, mert a polgári kormány ad, önök azok, akik elvesznek. *(Hangok a DK soraiból: Jaaaj!)* Remélem, mindezzel sikerült képviselő asszonyt meggyőzni, és válaszat elfogadja. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megkérdem képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. *(Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Igen!)* Parancsoljon!

FÖLDI JUDIT (DK): Nem, nem fogadom el a választ, elnök úr. *(Hangok a kormánypártok soraiból: Jaaaj!)* Azért 14 évnyi kormányzás után tényleg annyi a válasza, államtitkár úr, hogy mi történt 2010 előtt, és hogy az önök kormányzása mennyire fantasztikus. Hát, gratulálok, tényleg! Azt javaslom önnek, hogy beszéljessenek a megyei jogú városok fideszes polgármestereivel *(Dr. Latorcai Csaba: Azt tesszük!)*, hogy ők mit gondolnak erről az elvonásról. *(Dr. Latorcai Csaba: Nem elvonás, nincs szó elvonásról!)* Meg fognak lepődni, hogy mennyire nem értenek ezzel egyet. És beszélhetünk a „Modern városok” programról, amit belengettek, megígérték *(Dr. Latorcai Csaba: Azzal is adtunk!)*, és hogy hány százaléka ezeknek nem valósult meg.

Kíváncsian várom, államtitkár úr, hogy majd legközelebb elmondja nekem, hogy a szolidaritási adó címen elvont forrásokat valóban arra költik-e, és van-e erre kimutatások, amit ön most hazudott nekem. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Képviselő asszony!

Tisztelt Ház! Mint hallhattuk, képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, ezért arról most a következő napirendi pontunkban határozni fogunk. Ezzel az interpellációk végére értünk.

Most határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat. Kérem, foglalják el helyüket, ellenőrizték, hogy

kártyájukat megfelelően elhelyezték-e a szavazógépen.

(17.50)

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Elfogadott napirendünknek megfelelően most a mai ülésnapon elhangzott **interpellációkra adott válaszok elfogadásáról** történő határozathozatalokra kerül sor.

Varga Zoltán, a DK képviselője, az **I/9524.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 110 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselője, az **I/9283.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 110 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, az **I/9521.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 111 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Mellár Tamás, a Párbeszéd képviselője, az **I/9527.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 111 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, az **I/9490.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 110 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Bakos Bernadett, az LMP képviselője, az **I/9528.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 111 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Földi Judit, a DK képviselője, az **I/9525.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 111 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A határozathozatalok végére értünk. Most pár perces technikai szünetet tartunk, mert nem működik a képernyőm. *(Több képviselő elhagyja az üléstermet.)*

(Szünet: 17.53-17.59)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Folytatjuk munkánkat. Ha Arató Gergely képviselő úr megtenné, hogy a helyére menne, akkor föl is tudna szólni. *(Derűltség.)* De amennyiben nem él a lehetőséggel, akkor továbblépünk. Addig a helyén legyen, ameddig elhangzik - tudom, hogy a frakcióvezető úr úgy rendelkezett, hogy nem kér rá választ, de akkor is így illik. *(Arató Gergely elfoglalja a helyét.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, **azonnali kérdést** kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **oron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

(18.00)

A DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Varju László képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a pénzügyminiszternek: **„Árulkodó számok”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Tállai András miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem a tisztelt képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Varju László képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon, képviselő úr!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Magyarország nevében az Orbán-kormány minden évben készít egy tervet azzal a céllal, hogy bemutassa elképzeléseit az Európai Bizottság számára az EU-gazdasághoz való felzárkózásról és az euró bevezetéséről. Keveset hallunk erről, mert a kormány ezt úgy teszi meg, hogy nem számol be a parlamentnek erről, így aztán kinn, a határokon túl arról beszél, amiről éppen akar, handabandázik összevissza, az emberek így nem tudnak róla, hogy miket állítanak egyébként ebben a tervben.

Javasolom, ne hívjuk ezt tervezésnek, inkább olyan mesének, aminek egy horrortörténet lett a vége; például azért, mert az önök meséje fokozatosan gyorsuló gazdasági növekedésről, az államadósság csökkenéséről szól, pedig ennek a valósághoz nincsen

semmi köze, sőt a szakértők jelenleg már recessziótól tartanak. Nincs belső fogyasztásemelkedés, mert az emberek többségének nincs pénze arra, hogy vásároljon, jelentős részük, még azok is, akik nem a határ mellett laknak, átjárnak bármely másik szomszéd országba vásárolni. Nincs beruházásnövekedés, ezért ész és értelem nélkül akkumulátorgyárakat építenek. Ellenben van költségvetésihiány-túllépés, az önök által tervezett 2,5 százalék helyett annak a duplája, és számos példa van arra, hogy felelőtlen gazdálkodásuk az egészségügytől, az oktatástól vont el forrásokat, a gazdaság működésére csoportosítanak át, repülőter vásárlására.

Mit gondol, miniszterhelyettes úr, nem a nép elárulása-e Európában azt állítani, hogy minden rendben van, pedig milliók megélhetését teszik tönkre, gyógyulásukat akadályozzák, szegénységükben magukra hagyják őket, és még milliányi adósságot is a nyakukba raknak. Államtitkár úr, mit gondol erről? *(Közbeszólás a kormánypárti sorokból: Egy szavad nem volt igaz!)*

ELNÖK: A választ Tállai András miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Azt, hogy minden rendben van az országban, senki nem állította, így a kormány sem, egyetlen miniszter sem, és a miniszterelnök sem; inkább azzal van gond és probléma, amit ön állít. Mondok önnek néhány dolgot. Például mi lehet a baj abban az országban, ahol több mint egy éve a reálbérek minden hónapban növekednek? *(Tordai Bence: Egy éve?)* Több mint egy éve növekednek a reálbérek, azon túl az ígért egymillió munkahely Magyarországon megvalósult. *(Varju László: Londonban?)* Mekkora baj lehet abban az országban, ahol gazdasági válság van, nemzetközi szinten háborúk vannak, Covid-járvány egyszer, kétszer vagy többször is? Ennek ellenére Magyarországon nem nő a munkanélküliség, hanem stabil, és amikor egy kicsit a gazdaság ki tud jönni a szorításból, akkor pedig nő. *(Varju László: Az önök szorításából!)* Mi lehet a baj abban az országban, ahol egyébként az ön állításával szemben a fogyasztás növekedésnek indult, és a fogyasztás hónapról hónapra növekszik? Mekkora baj lehet abban az országban, ahol egyébként az állami beruházások csökkentésének ellenére a beruházási ráta az Európai Unió első harmadában van?

Tisztelt Képviselő Úr! A költségvetési hiány valóban nagyobb, mint amit szeretnénk, de a kormány egyértelmű célja a költségvetési hiány csökkentése, és meg fogja látni, hogy a 2024. évi költségvetésben is és a 2025. évi költségvetési tervezésben ez is az ön állításával szemben fog megvalósulni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Varju László képviselő úré a szó. Parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen. Államtitkár Úr! Az önök, a Fidesz szorításából kell kivenni az országot, és addig is azt kell mondjam, hogy nagy a baj ebben az országban, tönkretették ezt az országot. Néhány példát mondok újra: az adósságállományt megduplázták az önök kormányzása alatt, és még arra is képtelenek, hogy az európai szövetségeseink által biztosított lehetőségekkel éljenek, vagy nem akarnak élni vele, mert egészen más szándékuk van; azt pedig nem is tudom, hogy melyik lenne a nagyobb baj. Eközben pedig 130 pontos megszorítási Orbán-csomagot hoznak ide be, és 14 évnyi ígéretes után mára minden rosszabb lett: az ígéret földje helyett most aztán egy levitézlett, arrogáns Fidesz által sújtott nyugdíjasok és munkások vannak ebben az országban.

A szociáldemokrata Demokratikus Koalíciónak van programja az életünk jobbá tételére, az egészségügy feltámasztására, a lakhatási válság felszámolására (*Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.*) és arra, hogy a mindennapi megélhetésünkhöz szükséges európai jövedelmet és nyugdíjat elérhessük. Köszönöm szépen. (*Taps az ellenzéki sorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg Tállai András miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Hát, nézzük, ami konkrétumokat felsorolt! Az adósságállomány. 2010-ben az adósságállomány a GDP 84 százaléka volt, amikor önök átadták a kormányzást. (*Varju László: 21 000 milliárd!*) Az elmúlt év végén az adósságállomány 73 százaléka volt a GDP-nek (*Varju László: Most pedig 56 000 milliárd!*), és minden bizonnyal év végére tovább fog csökkenni.

Az EU-s források megszerzése. Ön is nagyon jól tudja, önök beismerték, a párt elnöke, Gyurcsány Ferenc, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy Magyarország ne kapja meg az EU-s forrásokat. (*Gy. Németh Erzsébet közbeszól.*) Önök ebben sikeresek, de láthatja, annak ellenére, hogy az EU-s forrásokat akadályozzák, most már nyíltan kimondták az Európai Unióban is, hogy ez az ország működik, ebben az országban a munkahelyek megmaradtak, ebben az országban nő a fogyasztás (*Varju László: A szegénység, az nő!*), nő a reálbér, és megszorítást pedig utoljára önök vezettek be.

Ez a kormány támogat és segít az embereken, a nyugdíjasokon és a dolgozókon egyaránt. A megszorítás az önök kategóriája. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban. - Szabó Szabolcs: Inkább azt mondd, hogy mit játszott a Mezőkövesd!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Vajda Zoltán képviselő úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: „**Segítség**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Czepek Gábor államtitkár

urat jogosította fel a miniszter úr a válaszára. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Most legalább megismerem. Igen, köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Vajda Zoltán képviselő úr a szó. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Kedves Kollégák! A kormány energiapolitikai, szabályozási intézkedéseivel rengeteg problémám van. Ezek közül most nem akarok beszélni arról, hogy a miniszterelnök, a külgazdasági miniszter és a kormány más tagjai már hányszor ígérték meg a rezsicsökkentésük megvédését, mindenki pontosan emlékszik, aztán a választások után az egyik első lépésükkel ezt eltörölték, és soha nem látott mértékben megemelték az áram és a gáz árát. Nem akarok most arról sem beszélni, hogy az állami MVM nem tartja be a jogszabályi előírásokat, és havonta több mint 8 millió számlában vezet felre a fogyasztókat, félrevezető, hamis tájékoztatást adnak ugyanis az egyetemes szolgáltatási árak piaci árakkal való összehasonlításáról; erről már egyébként bírósági ítéletük is van. Azt sem akarom most szóba hozni, hogy hová lesz a 12 forintos paksi áram és a 30 forintos hazai kitermelésű földgáz, és hogy miért kell ezen értékek sokszorosát fizetni a fogyasztói számlákban.

Amiről beszélni akarok, az a közfeladatokat ellátó, alapítványi fenntartású intézmények helyzete. Mielőtt félreértené a kérdést, nem a Fidesz janicsárképzeletéhez, nem az MCC-hez hasonló, közfeladatot ellátó közérdekű alapítványokra gondolok, hiszen a számukra juttatott adófizetői százmilliárdokból telik a rezsiköltségek kifizetésére. Azokra a közfeladatot ellátó civil szervezetekre gondolok, amelyek valamilyen intézményt tartanak fenn, például ellátóhelyet, rendelőt, menhelyet vagy tanodát, és amelyek villanyszámlája a duplájára, a gázszámlája pedig majdnem a nyolcszorosára nőtt.

(18.10)

Számukra 2022 nyara óta minden hónap a túlélésért folytatott, véget nem érő küzdelem. A kormány ugyanis kidobta ezen szervezeteket a védett, szabályozott áron vételező fogyasztói körből. A tőzsdei energiaárak mérséklődése esetükben alig eredményezett könnyebbséget. Többségük gazdálkodása pengeelen táncol, hónapról hónapra kénytelen túlélni. Az én választókerületemben is van több olyan intézmény, amely mindennap úgy küzd, hogy nem tudja kifizetni a számláit.

Ezért azt kérdezem öntől: mi az oka ennek a különbségtételnek, támogatja-e a kormány, hogy legalább azok az alapítványi intézmények (*Az elnök a csevegő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*)

visszakerüljenek a szabályozott árú körbe, amelyek közfeladatot látnak el? Köszönöm, várom a választ. *(Szórványos taps az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Czepek Gábor miniszterhelyettes, államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ez egy bizarr beszélgetés, hiszen egy olyan párt képviselőjének felszólalását hallgathattuk, akik 15-ször emeltek gázarat, illetve a nagy energiaszolgáltatók állami pakettjeit áruba bocsátották. *(Közbeszólások az MSZP soraiból.)* De örömmre szolgál, hogy a rezsivédelem fenntartásáért és kiterjesztéséért szólalt fel, nem pedig eltörléséért.

2022-ben, az orosz-ukrán konfliktust követően a kormánynak döntést kellett hozni, és egy világos döntést hozott, képviselő úr, ami úgy szól, hogy átlagfogyasztásig a magyar embereket és a magyar mikroállalkozásokat a költségvetési helyzethez mérten megvédi az áremelkedéstől. Ezt a vállalását a kormány maximálisan betartotta. Ön ehhez képest azt kéri tőlünk, hogy a civil szervezetekre is terjesszük ki ezt a vállalást. Az ország, illetve a költségvetés teherbíró képessége most ezt teszi lehetővé. Ha választanunk kell az emberek, mikroállalkozások és a civil szervezetek támogatása között, akkor a magyar kormány egyértelműen az emberek és a mikroállalkozások pártján áll, tisztelt képviselő úr.

De hogy legyen érdemben beszélgetnivalónk, kérem, én még új fiú vagyok, segítsen tájékozódni abban, hogy ön, illetve a pártja a lakossági rezsicsökkentést támogatja-e, a mikroállalkozások rezsicsökkentését támogatja-e, és amennyiben erre választ tudunk kapni, talán utána tudunk arról beszélni, hogy kiterjesszük-e ezt más entitásokra. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Közbeszólás az MSZP soraiból: Mi kérdezzük önt, nem pedig ön minket!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most egyperces viszonzásra megadom a szót Vajda Zoltán képviselő úrnak, és arra kérem, képviselő úr, hogy máskor ne közben beszéljen, hanem most, az egy perc keretében válaszoljon.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Igen, valóban. Hát, új fiú az államtitkár úr, én is viszonylag új fiú vagyok. Én '22 óta vagyok képviselő, úgyhogy minden ilyen támadást örömmel veszek.

Abban segítsek az új fiú államtitkár úrnak, hogy majd ha én ülök az ön helyén, akkor várom a kérdéseit. *(Rétvári Bence: Kicsi esély van erre!)* Ebben a helyzetben én kérdezek öntől, és öntől várom a választ, amelyet nem sikerült megadnia, de miután meg sem kísérelte az új fiú államtitkár úr, hogy megkerülje a kérdést, hanem kerek perccel azt mondta, hogy akkor

az olyan intézményekben, például az én kerületemben, az én választókerületemben lévő olyan intézményekben, ahol idős, fogyatékos emberek lakhatását segítik, nem kíván segíteni, ezt mondta, és azt mondta, hogy azért, mert a költségvetésnek nincs erre mozgástere.

Éppen ma volt a bizottságoknál például a propagandájuknak a költségvetése. Segíték az új fiú államtitkár úrnak *(Rétvári Bence: Kicsit nagyobb tisztelettel!)*, 165 milliárd forintot költenek csak erre. Keresen ott például akkor ilyet, amikor azt mondja, hogy a magyar embereket segíti, ezek szerint csak bizonyos magyar embereket segítenek. Az nagyon helyes, segítenek azoknak, akik például ilyen otthonokban élnek. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeletelt.)* Hátha erre fog tudni akkor válaszolni az új fiú államtitkár úr. *(Taps az MSZP soraiban. - Rétvári Bence: Kicsit nagyobb tisztelettel kéne beszélni!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzásra Czepek Gábor miniszterhelyettes úré a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Aki első ciklusát tölti, de láthatóan energetikai ügyekkel ritkán foglalkozik, tájékoztatom önt arról a nyilvánvaló tényről, amit bizonyosan tud ezen rövid képviselői mandátuma során is, hogy Európában mind gáz-, mind villanyfronton a magyar rezsicsökkentés az emberek számára a legvonzóbb.

Bizonyosan tudja azt is, hogy tízből nyolc áram esetében és tízből kilenc gáz esetében rezsihatár alatt marad a magyar fogyasztók közül, és bizonyosan tudja azt is, hogy a rotterdami tőzsde jelenlegi árai, illetve a magyar HUPX-árak villanyban többszöröse a békeidős, háború előtti árak. Ennek ellenére és emellett a magyar kormány kiáll a lakosság és a mikroállalkozások rezsicsökkentése mellett, és az ön javaslati nélkül is köszöni szépen, jól van a magyar rezsicsökkentés. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Vajda Zoltán közbeszól.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bedő Dávid, Fekete-Győr András és Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel.

Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak a távolléte miatt a **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Momentum-frakció szoron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Orosz Anna képviselő asszony, a Momentum képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszternek: „**Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök-helyettes Úr!**” címmel.

Tisztelt Képviselő Asszony! A miniszter úr távolléte miatt válaszkérésre Soltész Miklós államtitkár urat kérte fel. Kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

OROSZ ANNA (Momentum): Igen, elfogadom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Jelzi...

OROSZ ANNA (Momentum): Államtitkár úr, hiába...

ELNÖK: Megengedi, hogy végigmondjam, amit mondani akarok? Mert addig kénytelen vagyok elvenni öntől...

OROSZ ANNA (Momentum): Megengedem, csak elindult az időm.

ELNÖK: Nem probléma, az időt majd én fogom szabályozni.

OROSZ ANNA (Momentum): Jó, azt megköszönöm. *(Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Csak türelem!)*

ELNÖK: Nagyon szívesen. *(Közbeszólások.)* Orosz Anna képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

OROSZ ANNA (Momentum): Köszönöm a szót. Államtitkár úr, hiába telt el fél év, nem ért véget a kegyelmi botrány. Sorra dőlnek ki ugyanis a pedofil szörnyetegek az egyházak szekrényeiből. *(Rétvári Bence: Hát még Újbudán!)*

Csak az elmúlt pár hétben derült ki például az, hogy Rónaszéki Gábor kiskunfélegyházi plébános a vád szerint négy kiskorúval szemben élt vissza szexuálisan. Rónaszéki közeli kapcsolatot ápol a körzet fideszes képviselőjével, Bányai Gáborral, sógora a volt fideszes képviselőnek és kormánybiztosnak, Rónaszékiné Keresztes Monikának, és állítólag a Pázmány rektorával tart fenn - idézet következik - relaxációs tanyát, ahol az ön főnöke, Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes is megfordult már állítólag. *(Nacsá Lőrinc: Nem igaz! Ne hazudj! Ne hazudj!)*

Hatházi Róbert kecskeméti papot szintén pedoffliáért vonták eljárás alá. Ő a Katolikus Püspöki Konferencia titkárával ápolt bizalmas kapcsolatot, akit vajon ki tüntetett ki négy évvel ezelőtt? Hát persze, hogy Semjén Zsolt. Mindeközben a saját nevelt lányáról pornográf felvételeket készítő Fohsz Tivadar, a volt fideszes alpolgármester még mindig szabadlábon van, sőt a Rákoskerti Templom Alapítvány kuratórium tagjaként köszöni, nagyon jól megvan. Ehhez képest a kormány az égegyadta világon semmit nem tesz azért, hogy szembenézzünk azzal, mi is történik az egyházakban, hogy esély legyen az egyházak megtisztulására, amit egyébként a legtöbb tisztességes hívó és pap is szeretne.

Államtitkár úr, arra a kérdésre válaszoljon, kérem, a választóknak, hogy mit tett konkrétan a kormány azért, hogy fellépjenek a pedofil bűncselekmények ellen akkor is, ha azt történetesen a kormánypárthoz vagy az általa megmérgezett egyházakhoz kötődő személyek követték el. Köszönöm szépen. *(Taps az ellenzék soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Válaszkérésre megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő Asszony! Az egyik, ami nagyon fontos, és Semjén Zsolt maga is, személy szerint én is nyilatkoztam, hogy nyilván egyik bűn sem elfogadható, botrányos, és súlyosan árt az egyháznak. Ezt mindannyian nyíltan kimondtuk.

De az a helyzet, hogy ön olyan bűnöket próbál összemosni, egyébként hozzáteszem, olyan eseményeket próbál egy időben és egyidejűleg feltüntetni, amely egyrészt gyalázatos, másrészt pedig hazugság. Hazugság és összemosás. És hozzáteszem, hogy ha önök igazából azt szeretnék, hogy úgy általában ezen a területen mind az egyházak, de a politika is, és a társadalom is megtisztuljon, akkor magukon kéne kezdeni. *(Derültség az ellenzék soraiban.)* Nem tudom: Óbudán rendbe tették mindent? *(Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Újbudán!)* Újbudán, bocsánat. Újbudán rendbe tették mindent? Válaszoltak erre? A katolikus egyház, amelynek életébe beleszólni nem lehet - nem lehet! -, nekik kell eldönteniük, és el is döntötték... *(Közbeszólások az ellenzék soraiból.)* Kicsit figyeljen ide, képviselő úr! El is döntötték azt, hogy mindezeket az embereket eltávolították.

(18.20)

Mindezeket az embereket a katolikus egyház területéről - azt kell mondanom, hála istennek, vagy azért, mert belső vizsgálat volt, vagy azért, mert valamilyen bejelentés volt - eltávolították vagy pedig felfüggesztették, laicizálták - nem tudom, azt tudja-e, mi ez a folyamat -, nagyon helyesen, és örülünk neki. *(Tordai Bence: Börtönben vannak?)* Csak az a helyzet, hogy mi voltunk azok, akik egy olyan törvényt hoztunk, amely a kiskorúak védelmében már 2012 óta olyan lehetőséget biztosított, amely sokkal szigorúbb, mint eddig volt. *(Közbeszólások az ellenzéki pártok padsoraiból, többek között Tordai Bence: Sikerült? - Az elnök csenget.)* Csak önök, az elődeik, sem akkor, sem pedig most, amikor pár évvel ezelőtt tovább szigorítottuk, nem támogatták ezt. Éppen ezért a kérdése ilyen szempontból teljesen érthetetlen és értelmetlen. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces viszonzásra képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

OROSZ ANNA (Momentum): Tisztelt Államtitkár Úr! Én értem, hogy ideges, de az a helyzet, hogy ezek az ügyek nemcsak az egyháznak ártanak, hanem a Fidesznek is, pontosan a miatt az összefonódás miatt, amit az elmúlt 15 évben végrehajtottak: elképesztő mennyiségű közpénzt, intézményeket, épületeket, vagyont adtak az egyházaknak. Éppen most derült ki, hogy 6 milliárd forinttal támogatták Balogh püspököt. Szóval, pontosan tudja, hogy elsősorban nem az egyházaknak, hanem főleg a Fidesznek árt az, ami most történik.

Újbudával jön; az a helyzet, kedves államtitkár úr, hogy ha a kormány úgy kezelte volna a bicskei esetet, ahogy Újbuda önkormányzata kezelte az óvodai esetet, amiről még mindig nem tudjuk egyébként, hogy mi az igazság, akkor talán Szabolcs, a 17 éves fiú, aki öngyilkos lett, még ma is élne.

A kormány felelőssége az, hogy az égegyadta világon semmit nem tettek annak érdekében, hogy véget vessenek a bicskei gyerekek szenvedésének, és az égegyadta világon semmit nem tesznek, mert amit mond, ezek a törvények nem segítenek a magyar gyerekeken, és ezt önök is pontosan tudják, úgyhogy kérem, hogy világos választ adjon a kérdésemre. *(Szórványos taps az ellenzéki pártok padsoraiból. - Rétvári Bence: Nem hallottunk semmit Újbudáról!)*

ELNÖK: Egyperces viszonzulásra Soltész Miklós államtitkár úré a szó. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Azért az megható, amikor a Momentum aggódik a Fidesz-KDNP politikai jövőjéért. *(Orosz Anna: A gyerekekért aggódom!)* Tehát én nagyon szépen kérem, hogy ezt a részét hagyjuk, mert hosszan lehetne ezen vitatkozni, hogy ki hova fog eltűnni a politikai sülyesztőben, és ki mit ártott ennek az országnak akár Brüsszelben, akár itt, Magyarországon.

De abban teljesen igaza van, hogy minden gyermeknek minden védelmet meg kell adnunk. És az a nagy helyzet, hogy önök azok, akik ezeket a törvényeket, jogszabályokat, amelyek a legkeményebb szigorítást... *(Orosz Anna: A törvények meg vannak szavazva... - Szabó Szabolcs közbeszól és Soltész Miklósról mutat. - Az elnök csenget.)* Volt ideje! Volt ideje, hogy elmondja, le is írta, megkapta a választat...

ELNÖK: Szabó képviselő úr!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Tehát ha egy kicsit érdeklí a válaszom, akkor figyeljen...

ELNÖK: *(Szabó Szabolcs felé.)* Nem kell mutogatni!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: ...de önt különösebben nem érdeklí. Önnek van egy prekonceptiója, és ezt mondja.

ELNÖK: Képviselő úr, figyelmeztetem! *(Szabó Szabolcs közbeszól.)* Még egyszer figyelmeztetem, képviselő úr! És vegye tudomásul, ha még egyszer kell, akkor ki fogom küldeni a teremből. A házszabály így intézkedik, legyen szíves, tartsa be! *(Szabó Szabolcs: Én betartom!)*

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Tehát, még egyszer visszatérve a legfontosabb dologra: a bűn az bűn, ha egy pártban végzik, akkor is, ha párt körül, akkor is, ha egyházban vagy bárhol, akkor is. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*

De egy dolog biztos, hogy mi voltunk azok, akik szigorítottunk; önök azok, akik meg nem akartak szigorítani. Vajon miért? Felteszem a kérdést, képviselő asszony, egyszer majd csak fognak erre válaszolni, mert talán egy-két dolog kiderül az önök háza tájáról. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból. - Tordai Bence közbeszól.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Brenner Koloman, Lukács László György és Z. Kárpát Dániel képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „**Mikor védik meg a polgárokat az óriás cégek túlkapásaitól?**” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Fónagy János miniszterhelyettes urat jogosította fel.

Tisztelettel kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Z. Kárpát Dániel bólint.)* Köszönöm szépen, jelzi számomra, hogy elfogadja. Z. Kárpát Dániel képviselő úr kérdése következik. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Nagy általánosságban szeretnénk hadat üzeni a rendszerhasználati díjaknak és társainak, főleg, ha nem áll mögöttük szolgáltatás, de a mai kérdésemet egy szűkebb területre szűkíteném.

Elég idegesítő számunkra az, hogy az ételfutárcégek terén adott esetben már nem magyarul beszélő futár szállítja ki az ételt és a rendeléseket, de ezek a cégek, amellet, hogy a magyar munkaerőt mintha hátrányban részesítik, részesítenék, mégis összehangoltan működnek a tekintetben, hogy minden egyes rendelés után - a Wolttól a Foodorán át az összes hasonló cégig - úgynevezett rendszerhasználati díjat számolnak fel. Ez a rendszerhasználati díj az ő leírásuk szerint a kiváló rendelési élményt és a cég további

fejlesztéseit hivatott szolgálni. Olyan, mintha egy könyvkiadó plusz 150 forintot szedne azért, hogy a saját irodáját vagy a hivatalát fejlessze.

Érdekes módon a 150 forint után szolgáltatási díjként a másik nagy cégnél is egy 149 forintos tétel merül fel, ahol már azt írják, hogy a szolgáltatási díj segít biztosítani a platform működését, hogy új funkcióval bővítsék a szolgáltatásukat, és hogy magas színvonalú ügyfélszolgálatot biztosítsanak, mintha ez nem lenne törvényi kötelezettségük.

A kérdésem az, államtitkár úr, miniszterhelyettes úr, hogy ezek a magáncégek, óriáscégek, amelyek bejöttek a magyar piacra, szabályosan vethetnek-e ki hasonló különadót minden rendelés után minden magyar emberre. Viselkedhetnek-e így a magyar piacon, és hajlandó-e a kormány támogatni egy átfogó fogyasztóvédelmi vizsgálat kezdeményezését annak érdekében, hogy ha sem piaci teljesítmény, sem szolgáltatás nem áll a magyarokat terhelő hasonló rendszerhasználati és szolgáltatási díjak mögött, akkor érjük el együtt, hogy ezek a cégek ne halászhassanak a zavarosban, ne tegyenek szert milliárdos extraprofitra a magyarok indokolatlan sarcolásából.

A kérdésem tehát: hajlandó-e kezdeményezni egy fogyasztóvédelmi vizsgálatot a kormány ebben a kérdésben? Köszönöm. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Ha jól értem, akkor ön a futárszolgálatok árképzését kifogásolja. *(Z. Kárpát Dániel: Többek között.)* Az ezekre rátett ilyen-olyan pótlékok, rendszerhasználati díjak és más költői elnevezésű költségelemek, ezek nem adók. Ne haragudjon, de megtévesztő, amikor ön adót mond, mert az adó az egy közteher, ezek pedig vállalati árképzési trükkök vagy megoldások. *(Dr. Lukács László György: Számok...)*

Ezzel együtt az ön jelen felszólalása alapján én kész vagyok kezdeményezni azt, hogy az egyébként a tárcához tartozó fogyasztóvédelmi felügyelet nézze meg ezt a területet. Azt megköszönöm, ha a képviselő úr a konkrét felvetéseit írásban eljuttatja hozzám, egyébként ilyen vizsgálatnak semmi akadályát nem látom. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Üdvözlöm a nyitottságát. Egy új, fogyasztóvédelmi jellegű szuperhatóság jön létre, és ez az apropója annak, hogy a Fogyasztóvédelmi Albizottság elnökeként ezt a felvetést tettem.

Azért neveztem különadó jellegűnek a cégek által kivetett, összehangolt, ugyanolyan összegű, minden vásárlásra rátett sarcot vagy sápot, mert pontosan úgy viselkedik, mint az a tranzakciós illeték, amit a jogalkotó kivetett, a bank meg áthárítja a polgárra. Itt a saját ügyfélszolgálatuk meg a cégük fejlesztésének a költségeit verik le a magyarokon, álláspontom szerint jogszabályellenes módon, és biztos vagyok abban, hogy ha ezt ön is trükknek vagy „megoldásnak” nevezi, akkor ez nem biztos, hogy a jog talaján áll. Egészen biztos, hogy fogyasztóvédelmi eszközökkel fel kell lépni ez ellen.

A helyzet az, hogy látszólag kis összegű tranzakciókról van szó, de a bankoknál pontosan így megy: ezekből a 100-150 forintokból az év végére milliárdos többletet szednek össze ezek a cégek, ezt lehúzzák a magyar családokról, és ráadásul olyan emberek hozzák ki a rendelt ételt, akik az esetek jó nagy száma, jó nagy példái alapján nem is beszélnek magyarul, vagy éppen magyar embert tisztességes úton-módon nem vesznek fel ezekhez a cégekhez. Bőven van tehát teendő.

A nyitottságukat üdvözlöm, de elvárjuk az átfogó fogyasztóvédelmi vizsgálatot a kérdésben. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm. Tisztelt Képviselő Úr! Örülök, hogy méltányolja az álláspontomat, ugyanakkor szeretném felhívni a figyelmét, hogy ön az első két percében, ha jól értettem, ételkiszállító cégekről beszélt, most az utolsó megszólalása meg a bankokra vonatkozott. *(Z. Kárpát Dániel: Példálóztam velük.)* Az egy másik kategória, és arra a válaszom is más lett volna, ezt a korrektség és a jegyzőkönyv számára mondom. Köszönöm szépen. *(Z. Kárpát Dániel: Rendben.)*

(18.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Jámbor András Imre képviselő úr, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. Tekintettel arra, tisztelt Ház, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Ennek megfelelően Gulyás Gergely miniszter úr fog majd válaszolni. Jámbor András Imre képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót. Azt ebben a teremben már tudjuk,

hogy a magyar oktatási rendszer romokban van, az egészségügyi rendszer helyel-közzel működik. Én józsefvárosi és ferencvárosi képviselőként most egy harmadik olyan állami szolgáltatásról szeretnék beszélni, ami, hát, maradjunk annyiban, hogy hagy kívánnivalót maga után. Ez pedig a biztonság kérdésköre.

A biztonság ugyanúgy egy állami jószág, ami jár minden egyes lakosnak, leginkább pedig azoknak jár, akik keményen dolgoznak, korán reggel felkelnek, és nyugalomban, békességben akarják a családjukat felnevelni. De azt látjuk most, hogy ez a biztonság például az én választókerületemben kevésbé jut ki az embereknek, mint, mondjuk, ott, ahol annak idején, Észak-Budán, Gulyás Gergely indult. A helyzet az, hogy az önök főpolgármester-jelöltjei is nagyon szeretnek ebbe a témába belemenni, de úgy csinálnak, mintha nem a kormány és nem a Fidesz felelőssége lenne az, hogy milyen a biztonság helyzete Budapesten.

A kérdéseim az alábbiak lennének. Azokat a rendőröket, akiket elvezényeltek Budapestről, mikor vezénylik vissza? Mikor növelik a rendőrség létszámát olyan mértékűre, ami fenn tudja tartani normálisan a közrendet Budapesten? Az új pszichoaktív szerekkel kapcsolatban, amik patkányméreggel és hasonló hatóanyagokkal működnek, mikor csinálnak olyan törvényeket, hogy érdemben föl lehessen lépni a dílerekkel szemben, akik ezeket árusítják?

A másik pedig a szociális láb kérdése, merthogy a biztonság kérdésköre két dologból áll, egy rendészeti és egy szociális lábból. Mikor kezdenek valamit végre a gyerekvédelmi rendszerrel? Hiszen tudjuk, hogy a budapesti 40 év alatti hajléktalan emberek 50 százaléka érkezik a gyermekvédelmi rendszerből. Mikor lépnek valamit, hogy a szerhasználókat vissza tudják segíteni a normális társadalmi életbe? Mikor fogadnak el végre egy drogstratégiát? Hiszen az utolsó drogstratégiájuk szerint 2020-ra drogmentes lesz Magyarország. Azt hiszem, ez az időpont már elmúlt. Végül pedig mikor adják vissza azokat a forrásokat az önkormányzatoknak, amelyekkel érdemben tudnak lépni ezekben a kérdéskörökben? Köszönöm szépen. *(Taps a Párbeszéd és az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak, bár a feltett kérdések száma lényegesen meghaladja a két perc adta keretet. Parancsoljon!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Nem állítom, hogy az összes elhangzott kérdésre valóban két percen belül lehet válaszolni, de az összes kérdésre szerintem megnyugtató válasz van, legalábbis a kérdéseknek azokra a részére, amikért a kormány a felelős.

Ha a közbiztonság helyzetét nézi, akkor azt látja, hogy túl azon, hogy a rendőrök megbecsültsége egészen más, mint korábban volt, és jelentős béremelés történt, a rendőrség fellépése szakszerű, hatékony,

udvarias, és jelen vannak mindenhol. Ennek köszönhető, hogy a bűncselekmények száma jelentős mértékben csökkent.

Örülök, hogy a kábítószer ellen foglal állást, ezt mindenféleképpen fontos fejleménynek tartom. Szeretném jelezni, hogy mi vagyunk azok, akik a büntető jogalkotás területén a legszigorúbb szabályokat fogadtuk el a kábítószer-kereskedők ellen. Úgy gondolom, nagyon fontos - és ez egy indokolt felvetés -, hogy ezeket a szabályokat érvényesítsük, és a lehető legtöbb kábítószer-kereskedőnek kelljen büntetőeljárással és hosszú börtönökkel szembenéznie. A legszigorúbb büntetőpolitika az, ami kábítószerügyben indokolt.

(A jegyzői székben dr. Szűcs Lajost dr. Vinnai Győző váltja fel.)

Az oktatás ön szerint romokban van. Nem tudom, értesült-e arról, hogy soha nem látott fizetésemelés zajlik az oktatásban a tavalyi évben és az idei évben is, soha hasonló mértékű fizetésemelés még nem volt. Természetesen nem vitás, hogy ezt a tanárok a saját munkájukkal megcsinálták, és ez indokolt. Ugyanakkor szeretném jelezni, hogy ha önökön és a szövetségeseiken múlt volna, akkor ebből semmi nem lett volna, hiszen ezt 88 százalékban a magyar költségvetés finanszírozza, de önök még azok ellen is felléptek Brüsszelben, akik hozzájárultak ahhoz, hogy ennek a béremelésnek legalább a 12 százalékát európai uniós forrásokból megkapjuk.

Végül pedig mi is elégedetlenek vagyunk a Fővárosi Önkormányzat és a józsefvárosi önkormányzat tevékenységével is. Örülök, hogy ön is csatlakozott e tekintetben az elégedetlenek közé. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Egyperces viszonzásra képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): A különböző önkormányzatok tevékenysége kapcsán szerintem szívesen az, hogy Józsefváros önkormányzatának 400 millió forintot kell évente biztosítania Magyarország Kormányának, hogy a rendőrség működjön Józsefvárosban. Semelyik önkormányzatnak nem kell ennyi pénzt adnia ahhoz, hogy ez az állami szolgáltatás egyáltalán működjön.

Ha ön szerint a közbiztonságban és a magyar oktatásban minden rendben van, akkor miniszter urat várom bármikor egy sétára a józsefvárosi és ferencvárosi lakosokkal beszélgetni, hogy ők mit mondanak arról, hogy mennyire van rendben a közbiztonság, hogy milyen sok rendőrrel találkoznak. Én nagyra becsülöm a józsefvárosi és ferencvárosi rendőrök munkáját is, csak hát nincsenek elegendő. S igazából az van, hogy önök itt mondhatnak bármit, de beszéljen bármelyik rendőrfőkapitánnyal privátban, beszéljen bármelyik rendőrségi alkalmazottal privátban, el fogja

mondani, hogy milyen brutális rendőrhiány van Budapesten.

És ugyanígy a közoktatás kapcsán is nagyon szívesen várom miniszter urat. Az én gyerekeim a közoktatásba járnak, mind a kettő. Nagyon jó tanárok vannak, csak ott sincsenek elegenden. És nagyon szívesen elviszem szülői közösségekbe is miniszter urat, hogy a valósággal találkozzon, mert annak, amit itt elmondott, semmi köze nincsen a valósághoz. *(Taps a Párbeszéd és az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzó válasz illeti meg miniszter urat is. Parancsoljon, öné a szó!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ha képviselő úr nem velem, hanem önmagával vitatkozik, akkor még meg is nyerheti a vitát. Az én számból olyan nem hangzott el, hogy az oktatásban minden rendben van. Távolról sem gondolom így. Természetesen, ha megnézzük azt, hogy hány iskolát kellene építeni, mondjuk, Pest megyében, vagy felújítani, akkor van mit tenni az oktatásban. De azért úgy gondolom, azt viszont méltányolni lehet, hogy történelmi léptékben vagy legalábbis a rendszerváltás óta eltelt időszakban a legnagyobb pedagógus-béremelés zajlik, és eljutunk oda, hogy 2030-ig fenntartjuk, hogy a diplomás átlagbér 80 százalékát a pedagógusok meg fogják keresni. Korábban egy milliós pedagógusbér elképzelhetetlen lett volna, tehát szerintem ezeket az eredményeket méltányolni érdemes. Ettől még nem állítom, hogy minden rendben van.

A közbiztonságnál sem állítom, hogy minden rendben van, de azt állítom, hogy az a felfogás, amit a Józsefváros és a főváros vezetése is vall drogügyben, hajléktalanügyben, az nagymértékben járul hozzá ahhoz, hogy Budapesten a közbiztonság olyan helyzetben van, mint amilyenben, és a rendőrség az, amely hatékonyan fel tud lépni a közbiztonság javítása érdekében. Ez pillanatnyilag a helyzet. Remélem, hogy az önkormányzat is, mind a fővárosi, mind a józsefvárosi átáll a bűnüldözés oldalára. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Toroczkai László, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mikor akar végre változtatni a rossz irányon?” címmel. Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes választást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést

kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Fejétől búzlik a hal**” címmel. Tisztelt Ház! Tekintettel arra, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes választási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes választást nem kér. Tájékoztatom önt, képviselő úr, hogy Gulyás Gergely miniszter úr fog önnek válaszolni. Novák Előd képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Egy olyan köztársaságban élünk, melyet az a Szűrös Mátyás kiáltott ki, aki nemcsak az MSZMP egyik vezetője volt, hanem karrierjét 1951-ben a Rákosi-féle MDP-ben kezdte. A rákosista alkotmány helyére egy hasonlóan egypárti alaptörvény került, csak immár Szájer József nevével fémjelvezve. A Mi Hazánk Mozgalom alapító atyja viszont Pongráz András, a Corvin közti szabadságharcos, az ő meghívására megyünk október 23-án a Turul-szoborhoz is.

(18.40)

Az elmúlt három évtized a Fidesz- és MSZP-kormányok közös szégyene, hogy még mindig nem történt meg az állambiztonsági múlt feltárása, így többek közt az úgynevezett ügynöklistán összeállítás, persze a tartótisztekre fókuszálva; a pártállami vezetők elszámoltatása és közéletből, sőt állami cégek éléről is történő kitiltása, tehát az úgynevezett lusztráció; valamint a kommunista luxusnyugdíjak megvonása, amit „jobb későn, mint soha” alapon idén Csehország is meglépett; valamint a Szabadság téri szovjet kommunista megszállási emlékmű eltávolítása a csak elvileg tiltott önkényuralmi jelképeivel együtt.

Ami az állambiztonsági múltat illeti, sajnos még az Orbán-kormányban is tagja lehetett a D-209-es fedőnevű Medgyessy Péter egykori kollégája, a szintén III/II-es ügynök Martonyi János, illetve a fideszes kormányzat oszlopos tagjává válhatott az ugyanúgy III/II-es Tasnádi László rendészeti államtitkár is. És még mondhatnánk példákat, részleteket azonban kevésbé ismerünk, mert a Fidesz továbbra is titkosítja.

*(Hiszékeny Dezsőt a jegyzői székben
Szabó Sándor váltja fel.)*

Számos kormánypárti exügynököt akár zsarolhatnak is a múltjukkal, így nemzetbiztonsági kockázat is. Ilyen zsarolható személy lehet most a Szuverenitásvédelmi Kutatóintézet vezetője is, Horváth József, aki egykor III/III-as ügynök volt, tehát a magyar szuverenitás védelmezését pikáns módon pont a szovjet időkben sikerült a belügynél elkezdenie.

Miniszter úr, Wittner Mária forog a sírjában. Nem szégyellik?! *(Az elnök csenget.)* Várom válaszát a III/III-as besúgójuk állami kinevezésével kapcsolatban. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A válasza megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A képviselő úr számtalan kérdést vetett fel a két percben, igyekszem a lehető legtöbbre válaszolni.

Az első, hogy szeretném jelezni, hogy az az ön által egypártinak nevezett alkotmány az, amelyet Wittner Mária is megszavazott - eleve két párt támogatta, hiszen a Fidesz és a KDNP is megszavazta, a magyar Országgyűlés demokratikusan választott kétharmados többsége fogadta el az alkotmányozás rendes szabályainak megfelelően -, és ez az az Alaptörvény, amely a kommunista bűnök kapcsán is világosan fogalmaz. Javaslom a képviselő úrnak, hogy ha elolvassa az Alaptörvénynek ezt a részét, akkor, úgy gondolom, minden szempontból azonosulni tud vele, és még véletlenül sem fogja összetéveszteni a sztálinista alaptörvénnyel, merthogy éppen a sztálinizmust ítéli el, és az azzal kapcsolatos jogfolytonosság megszüntét állapítja meg a kommunista terror és diktatúra időszakára.

Ami a rendszerváltoztatás adósságait illeti, azzal is egyetértek, hogy nagy adóssága, morális adóssága a rendszerváltoztatásnak, hogy sem rendes kárpótlás - ez nehezebb lett volna, de elmaradt -, sem pedig igazságtétel nem volt. Az ezzel kapcsolatos szándékokat és ezeknek a történetét ismerjük, de ettől még a tény tény marad, hogy noha negyven-egynéhány éven keresztül brutális és bestiális bűncselekményeket követtek el a magyar nemzet egészével és egyes tagjaival szemben, ezek a rendszerváltozást követően büntetlen maradtak.

Arról azért tájékoztatom 34 esztendővel a rendszerváltoztatás után, hogy a kommunista luxusnyugdíjak elvétele egy szép jogtörténeti intézkedés lehet, én nem vagyok ez ellen, de aligha vannak, akik még élnek az érintetti körből, vagy hogyha igen, akkor nagyon-nagyon kevesen lehetnek csupán. De összhangban az ön javaslatával, a szocialista kitüntetésekkel együtt járó járadékokat 2010-ben éppen a polgári kormány vonta meg, ez is egy olyan szimbolikus intézkedés, amely jól mutatja, hogy mi nem egyszerűen csak nem gondoljuk, hogy az ilyen jellegű tevékenységet jutalmazni kellene (*Az elnök csenget.*), hanem elfogadhatatlannak tartjuk annak az állam általi jutalmazását. Úgyhogy röviden ennyit tudok a számtalan kérdés egy részére válaszolni. Köszönöm a figyelmet. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Egyperces viszonzásra Novák Előd képviselő úré a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Miniszter úr, bizonyára kiváló ügynök volt az önök által a Szuverenitásvédelmi Kutatóintézet élére kinevezett III/III-as

spicli, azonban egy szót sem ejtett erről. Kérem, tegye meg a második egy percében, mert ez talán a legaktuálisabb gyalázat, bár kétségkívül a kommunista bűnök is azok. Egyetlenegy sem vontak felelősségre önök sem, Biszku Béla sem töltött egyetlenegy napot még előzetes letartóztatásban sem. És amikor azt mondja, hogy az Alkotmánybíróság kaszálta el az elszámoltatási kezdeményezéseket, akkor tegye hozzá azt is, amit ön mindig el szokott hallgatni, hogy itt, a parlamentben a Fidesz volt az egyetlen frakció a rendszerváltás után, mely egységesen nemmel szavazott a Zétényi-féle igazságtételi, elszámoltatási törvényjavaslatra.

Hogy mennyi embert érintene a kommunista luxusnyugdíjak megvonása alanyi vagy özvegyi jogon, tegyük hozzá, nyilvánvalóan szimbolikus, de Csehországban is meg tudták lépni. Egyébként nem teljesen szimbolikus, mert - hogy csak egyet mondjak - Kádár János miniszterhelyettesi rangban lévő diplomatájaként kap ma ezért a tevékenységéért is egyfajta plusz nyugdíjat például Schmitt Pál, hogy csak egyet említssek a kegyeltjeik közül.

Végezetül, ami a kommunista kitüntetésekkel illeti, az pont nekem volt a Wittner Máriával közös javaslatom, azonban önök elszabotálták (*Az elnök csenget.*), és nagyon jól tudja, hogy Vörös Csillag Érdemrend és még számtalan hasonló kitüntetés nyomán a többségük még mindig kapja ezen törvénymódosításunk ellenére is a kommunista luxusnyugdíjat a kitüntetések nyomán is. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzásra illeti meg miniszter urat is. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Nem szeretném vitatni a képviselő úr érdemeit a kommunistaüldözésben, de ha már Biszku Bélát megemlíti, akkor azt a törvényt, amely alapján legalább a büntetőeljárás megkezdődött vele szemben, mégiscsak az én előterjesztésemre fogadta el az Országgyűlés. Az ő számonkérésének az elmaradását rajtam számonkérni tehát talán nem tűnik túlzottan méltányosnak.

Konkrét kérdést is tett föl, de sajnálatos módon arról kell tájékoztassam, hogy az azonnali kérdéseknél a kormány hatáskörébe tartozó ügyekben tudok választ adni, tehát olyan ügyben, amely a kormány hatáskörébe nem tartozik, nem tudok segíteni önnek, a kinevezőt kell ezekben az esetekben megkérdezni.

Úgyhogy csak azt tudom mondani, hogy a kommunista múlt megítélésében szerintem ez az Országgyűlés, illetve 2010 után az egymást követő Országgyűlések azon a világos talapzaton álltak, hogy az ennek az országnak az egyik legsötétebb időszaka volt, és éppen ezért az akkori tevékenységért semmiféle folytonosság, semmiféle elismerés nem jár és nem járhat. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr! Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Csárdi Antal és Kanász-Nagy Máté képviselő urak, az LMP képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök Úr?” Tisztelettel tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az LMP frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most az LMP-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik, aki Ungár Péter frakcióvezető úr. Ungár Péter képviselő úr, az LMP frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: „**Miért teszik ezt?**” címmel. Tisztelt képviselő úr, tisztelt frakcióvezető úr, a miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Zsigó Róbert államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen az interpellálttól kéri a választ.

UNGÁR PÉTER (LMP): Elfogadom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ungár Péter frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

UNGÁR PÉTER (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Sokan azt gondoltuk, hogy Csák miniszter úr lemondása után rendeződik a magyar kultúra helyzete, de azt látjuk, hogy csak tovább romlott az a rossz folyamatokkal jellemezhető kultúrpolitika, amit reméltünk, hogy nem tud tovább romlani. Az NKA-nak a döntései és az ezzel kapcsolatos miniszteri tevékenység az értetlen rombolás kategóriába esik. Úgy tudjuk, és ezt önök nem is cáfolták, hogy Hankó Balázs személyesen vétőzött meg független társulatokat az NKA színházművészeti tagozatának a döntései után, és a színházművészeti tagozat két tagja le is mondott az NKA-ban betöltött posztjáról úgy, hogy ez a - hogy fogalmazzam szépen? - két tag nem tekinthető a magyar jobboldal erős politikai ellenfelének.

*(Az elnöki széket Lezsák Sándor,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

De továbbmegyünk: több olyan NKA-s pályázat a mai napig nem került aláírásra, és lehet, hogy a törvény által meghatározott időben nem is lesz, nem is kerül aláírásra, ami azt jelenti, hogy ez a harminc éve talán legjobban működő kultúrafinanszírozási módszer is veszélybe került, és veszélybe került azért, mert önök a magyar művészvilágban egyszerűen politikai hovatarozás alapján szelektálnak azok közül, akik önökkel értenek egyet, azokkal szemben, akik nem önökkel értenek egyet. Szerintem mind a ketten azt gondoljuk, remélem, az államtitkár úr is azt gondolja, hogy a művészeti minőség nem politikai hovatarozás kérdése, és nagyon sok olyan magyar művész él ma

Magyarországon, aki megérdemel állami támogatást úgy, hogy amúgy nem Orbán Viktorra szavaz.

De talán hogy a legszörnyűbb rombolásra felhívjam a végén a figyelmét: úgy tűnik, hogy 1954 és 2024 között most először sikerül megszüntetni a Zsenyei Alkotóházat. Ezt is Demeter Szilárd kapta meg, mint a magyar kultúrában tulajdonképpen mindent, és ez az intézmény, amely túlélte Nagy Imrét, Kádár Jánost, Horn Gyulát, Gyurcsány Ferencet, úgy látszik, Demeter Szilárdot már nem élte túl, és megszűnik ez a Zsenyei Alkotóház, úgy, hogy valójában nem tudják elmondani, hogy miért szűnik meg. Mielőtt azt mondaná, hogy de nem termel profitot, egy dolgot szeretnék jelezni önnek: ezeknek nem az a dolguk, hogy profitot, hanem hogy kultúrát termeljenek. Köszönöm szépen.

(18.50)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ungár Péter frakcióvezető úr. Válaszadásra megadom a szót Zsigó Róbert államtitkár úrnak.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Valószínűleg lehetetlen, legalábbis számomra, válaszolni minden kérdésre, amit feltett, de megpróbálok néhány kérdésre válaszolni.

Ön az elején aggódott a magyar kultúra helyzetéért. Szeretném megnyugtatni, amit ön is tud egyébként, hogy Magyarország Kormánya 2010 óta kiemelt stratégiai ágazatként kezeli a kultúra területét, az elmúlt időszakban a kormány a költségvetésen keresztül az uniós átlagot messze meghaladó mértékben támogatta a kultúra területét.

A másik kérdés, amiről beszélt, az az, hogy vesztélyben lenne a kultúra finanszírozása. Ebben biztosan nem értünk egyet, mert nagyon sok olyan program van - nem fér bele az időmbe -, amellyel tudnám önnek bizonyítani azt, hogy a kulturális területen mennyi támogatást adunk.

Ön aggódik a Nemzeti Kulturális Alappal kapcsolatos döntéshozatal miatt. A Kulturális és Innovációs Minisztérium az idei évben is meghirdette az előadóművészeti támogatás programját. Ennek a keretösszege 5 milliárd forint. Ennek van egy 4 milliárd forintos része, van egy 830 millió forintos előadó-művészeti pályázat és van egy 170 millió forintos támogatás.

Azt tudom önnek mondani, hogy a Nemzeti Kulturális Alap nem szüntettet meg egyetlen szerződéses támogatást sem. Amiről ön beszél, az arról szól, hogy Hankó Balázs miniszter úr a Nemzeti Kulturális Alap elnökeként jogszabályi felhatalmazása alapján a beérkezett pályázatok közül 56 döntést megfontolásra visszaküldött a szakmai kollégiumoknak, és ebből a szakmai kollégiumok 18-at támogatottak. A fennmaradó 38 pályázat még/már nem kapott támogatást. Azért azt engedje meg, tisztelt

képviselő úr, hogy elmondjam, ahogyan Magyarországon alkotói szabadság és nézői szabadság van, úgy döntéshozói szabadság is van, és ez az NKA elnöke esetében is így van. Köszönöm szépen a figyelmét. *(Rétvári Bence: Úgy van! - Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigó Róbert államtitkár úr. Ungár frakcióvezető úrnak viszonzásra van lehetősége.

UNGÁR PÉTER (LMP): Először is azzal szeretném kezdeni, hogy a Zsenyei Alkotóházzal nem ejtett egy szót sem. *(Zsigó Róbert: Viszonzásban megteszem!)* Ez egy hatalmas kulturális érték, kérem, ejtsen szót!

Még egy témát behoznék, mielőtt az NKA-ra egy mondat erejéig visszatérnék. A levezető elnök, Lezsák Sándor járta ki azt, hogy 1,8 milliárdot kapjanak a művészeti folyóiratok Magyarországon. Ennek ellenére most úgy tűnik, hogy a legtöbb folyóirat veszályba került azért, mert ennek a pénznek az elvonását bejelentették. Beszéljen valamelyik művészeti folyóirat főszerkesztőjével - politikai hovatartozástól függetlenül -, el fogják mondani, hogy olyan kiszámíthatatlan helyzetet teremtett ez a kulturális kormányzat, hogy ezek a folyóiratok, legyenek azok vidékiek vagy fővárosiak, országosak vagy megyei jogú városiak, egyszerűen nem tudnak működni.

És visszatérve az NKA-ra: a két említett kurátor nem azért állt fel, mert visszaküldött a miniszter önmagában ilyen döntéseket, hanem mert a miniszter azért küldte vissza ezeket a döntéseket, mert ezek az emberek nem fideszesek. *(Zsigó Róbert: Ez nem igaz!)* És erre kell reagálnia valakit, hogy miért van az, hogy politikai hovatartozás alapján szelektálnak az NKA döntéseinél. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ungár frakcióvezető úr. Viszonzásra van lehetősége az államtitkár úrnak is.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteri államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Viszsa kell utasítsam, képviselő úr, hogy politikai szempontok alapján szelektálnánk. Szakmai szempontok alapján szelektálnak egyébként a szakmai kollégiumok, teszem hozzá.

A Zsenyei Alkotóház esetében - merthogy ez nem fért bele az első két percembe - az a helyzet, hogy tekintettel a csekély kihasználtságra, ideiglenesen felfüggesztésre került sor. Jelenleg olyan modellváltást tervezünk, amely növeli az alkotóház kihasználtságát, és biztosítja a társadalmi hasznosságát, valamint az adóforintok felelős felhasználását. Ez az egyik kérdésére a válaszom.

A másokra, a folyóiratok támogatására: valóban, a kormány döntött a folyóiratok támogatási rendszerének a felülvizsgálatáról és egy, a jelenkor kihívásaira jól reagáló rendszer megtervezéséről, tekintettel

az elmúlt években tapasztalt digitális térnyerésre és az olvasói szokások megváltozására. Köszönöm szépen a figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Font Sándor, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az agrárminiszter úrnak: **„Miért sanyargatják a hazai és európai gazdálkodókat?”** címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszára Farkas Sándor államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem Font Sándor képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

FONT SÁNDOR (Fidesz): Elfogadom.

ELNÖK: Elfogadja. Akkor öné a szó, Font Sándor képviselő úr.

FONT SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A szemünk előtt zajlik az Európai Parlamentben egy liberális zöld ámokfutás, ahol a gazdákat vették célba, és azt állítják a mezőgazdasági termelőkről, az élelmiszer-előállítókról, hogy ők a felelősek a klímaváltozásért. Ezért ennek megfelelően olyan termelést ellehetetlenítő döntéseket hoztak, amelyeket a gazdálkodók nem tudnak betartani, és olyan bürokratikus akadályokat tettek a nyakukba, amelyek következtében mindig meg lehet őket büntetni. Ennek lett a következménye a mintegy ötven éve nem látott gazdatüntetetés, ahol a legnagyobb agrártermelő nyugat-európai országok, Németország, Hollandia, Franciaország, Spanyolország és Olaszország gazdálkodói tüntettek az előbb említett retorziós intézkedések ellen.

És most úgy tűnik, hogy ehhez a gazdaellenes magatartáshoz fellépett Ursula von der Leyen, a Bizottság elnöke, akinek a megbízásából egy olyan stratégiai dokumentum látott napvilágot, amely azt javasolja, hogy vegyük el a gazdáktól a földalapú támogatást. Gyakorlatilag megágyaz az Európai Unióba belépő Ukrajnának és az ukrajnai mezőgazdaságot birtokló külföldi oligarcháknak.

És úgy tűnik, hogy Brüsszel elég hamar megkérte a liberális oldalra átvált Magyar Pétertől az együttműködés árát, aki gyakorlatilag ugyanezt a hangulatot és álláspontot képviseli ezzel kapcsolatosan. Magyarul: Magyarországot elárulta, és jelenleg onnan támadja a magyar gazdaságot és a mezőgazdaságot. Szeretném jelezni, a gazdálkodók nyugodjanak meg, a Fidesz-KDNP soha nem árulja el őket, és mindig a gazdák oldalára állunk.

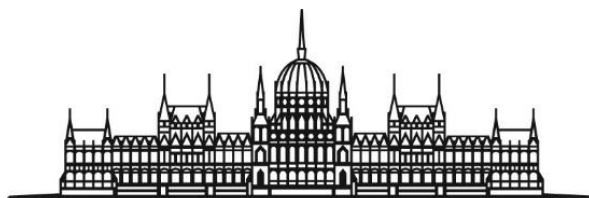
Kérdezem, államtitkár úr, az elhangzottakkal kapcsolatosan: miért akarják Brüsszeltől Magyar Péter segítségével az európai gazdálkodókat tönkretenni? Kinek áll ez az érdekében? Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

(Folytatás 122/2-ben!)

2022-2026. országgyűlési ciklus Budapest, 2024. október 21. hétfő 122/2. szám



Országgyűlési Napló



ELNÖK: Köszönöm szépen, Font Sándor képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Farkas Sándor államtitkár úrnak.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Elnök Úr! Brüsszel politikája valóban elkésztő az európai és a magyar gazdálkodók számára, hiszen a közös agrárpolitika jövőjére nézve mostanában napfényre került elképzelései komoly aggodalmakra adnak okot.

Az idei év tavaszán, látva azt, hogy a gazdálkodók Európa-szerre határozottan, ahogyan ön is említette, kiálltak tüntetés formájában, elégedetlenségüknek hangot adva, az Európai Bizottság erre mozdulni látszott, kezdeményezte a közös agrárprogram átmeneti egyszerűsítését, és egyben stratégiai párbeszédet próbált indítani. Még a gazdatársadalmat is megkérdezték - ami eddig szokatlan volt - az egyes intézkedésekről, érintve a közös agrárpolitika támogatáspolitikai vetületét is. Mégis a mindezek alapján készített jelentés nem tükrözi teljesen sem a valós problémákat, sem pedig a valódi megoldásra törekvés maradéktalan szándékát.

A Bizottság elnöke által készített tanulmányból valójában az derül ki, hogy Brüsszel az uniós területalapú támogatások olyan megváltoztatását szeretné, amely révén az európai és a magyar szántóföldi növénytermesztő gazdálkodóktól és egyéb gazdálkodóktól elvett támogatásokból finanszírozva lehetővé válik az ukrán mezőgazdaság támogatása. A támogatási rendszert úgy változtatták meg, hogy a jövőben a gazdáknak csak kisebb csoportja juthatna esetleges forrásokhoz. Ennek nem kell különösebben a hazai hatóságait ecsetelni, tudjuk a mai gazdatársadalom véleményével ezzel kapcsolatban.

Idehaza pedig szemrebbetés nélkül, ahogyan ön is erről említést tett, ott üt bele még egyet a magyar gabonatermesztőkbe, gazdálkodókba a Brüsszelt feltétlen támogató TISZA Párt elnöke, Magyar Péter azzal, hogy szintén támogatná a támogatások elvételét, és ezt máshova fordítaná. Pedig az uniós agrártámogatások nem ajándékok a magyar gazdálkodóknak, hanem szigorú környezetvédelmi előírásokból (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*), kötelezettségekből fakadó többletköltségeik vagy éppen bevételkiesésük pénzügyi kompenzációja. Elég megkérdezni egy gazdát (*Az elnök ismét csengget.*), mit gondol erről a kérdésről. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Farkas Sándor államtitkár úr. Viszonzásra adom meg a szót Font Sándor képviselő úrnak.

(19.00)

FONT SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Köszönöm szépen, államtitkár úr, a válaszát. Én azt javaslom mindenkinek, hogy akik erre a

vonatra lépnek, hagyják abba az alaptalan hergelést a gazdálkodókkal szemben, azokkal a gazdálkodókkal szemben, akik a biztonságos élelmiszert termelik meg minden európai polgár számára.

Úgy gondolom, hogy felháborító az, amit Magyar Péterék tesznek. Gyakorlatilag elkezdte a hazánk kiárusítását azért, hogy ő valami nagyobb stallumot kapjon az Európai Unió Parlamentjében. Sajnálom, hogy ezt a nagy árulást elkövette, ezek szerint mind a gazdálkodók, mind a magyar vidék ellenében.

Ugyanakkor remélem, sokan emlékeznek rá, hogy amikor Gráf Józsefék nem fizették ki az agrártámogatást, a magyar gazdák megmutatták az erejüket itt a Parlament előtt, és ha kell, akkor ezt az erőt meg fogják újra mutatni, ha kell, Brüsszel főterén is. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Font Sándor képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Nacsa Lőrinc, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak: **„Képes-e a Kormány továbbra is megvédeni a magyar embereket Brüsszel káros törekvéseivel szemben?”** A miniszter úr távolléte miatt a válaszadásra Panyi Miklós államtitkár urat jelölte ki... (*Nacsa Lőrinc: Örömmel elfogadom.*) - akit elfogad, köszönöm. Öné a szó, Nacsa Lőrinc képviselő úr.

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Október 9-én Strasbourgan, az Európai Parlament plenáris ülésén Brüsszel eddig soha nem látott nyíltsággal mutatta ki a foga fehérlését. Ursula von der Leyen mit sem törődve azzal, hogy éppen az elnökségi programról zajló vita van napirenden, a válsághelyzetben vergődő Európai Unió sorskérdéseiről van szó, és hogy szerény személye, az Európai Bizottság elnöke elméletileg pártatlan, fogta magát és politikai kampánybeszédet tartott Magyarországgal szemben. Majd következett Manfred Weber, aki kerek perccel kijelentette, hogy kit is szeretne látni a magyar miniszterelnöki székben.

Innen is üzenjük az Európai Néppártnak, az Európai Bizottság elnökének, hogy a magyar emberek döntenek arról, hogy ki van a magyar miniszterelnöki székben, hogy ki kormányozza Magyarországot. Nem fogjuk elfogadni kívülről azokat az ukázokat, amelyek egy brüsszelita kormány hatalomba helyezését tűzték ki céljukként.

Hogy miért is válhatott a Magyarországot pocskondiázó, ócska propaganda színhelyévé egy soros elnökségi programról szóló vita, és hogyan is merészeltek ilyen vérlázító módon támadást intézni a magyar állampolgárok felhatalmazása alapján immár ötödikkérván megválasztott kormányfővel szemben, az teljesen nyilvánvaló. Azért, mert Magyarország nem áll be a háborúparti kórusba, nem áll be a migránssimogatók sorába, és nem engedi, hogy a hazánkat elárassza a genderlobbi, és egy sor olyan intézkedéssel védi a

magyar családokat Magyarország az európai uniós elhibázott döntésekkel szemben, ami nekik nagyon nem tetszik. Magyarán, a sikereink egy fájó tüske a brüsszeli körmök alatt. Brüsszel ezt a tüskét akarja mindenáron eltüntetni, és ennek érdekében akár arra is képes, hogy az EP legnagyobb parlamenti képviselőcsoportja révén asszisztáljon egy köztörvényes bűncselekményt elkövetett, arrogáns, Hitlert idéző liberális néppárti képviselő felelősségre vonás alóli mentesítéséhez, hogy aztán a nyakunkba ültethessen egy brüsszelita kormányt.

Tisztelt Államtitkár Úr! Kérdezném, képes-e a kormány továbbra is megvédeni a magyar embereket Brüsszel káros törekvéseivel szemben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Nacsa Lőrinc képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Panyi Miklós államtitkár úrnak.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Képviselő úr egy reális látéleletet adott az európai viszonyokról, és azt gondolom, hogy aki látta az Európai Parlament két hete rendezett vitáját, annak világossá vált, hogy Európa súlyos állapotban van. Világossá vált, hogy az európai vezetők legnagyobb része alkalmatlan Európa vezetésére. Őket nem Európa problémái, nem a nagy stratégiai kérdések megoldásai érdeklik, úgymint a romló versenyképesség, a migráció, a demográfiai válság, hanem számukra az a legfontosabb, hogy a 14 éve folyamatosan minden választást megnyerő magyar kormányt támadják.

Ahogy képviselő úr is felidézte, ebben újabb és újabb szintet lép az európai elit, beleértve Ursula von der Leyen bizottsági elnököt és Manfred Weber néppárti frakcióvezetőt is. Most már nyíltan a kormány távozását követelik. De itt nem állnak meg: azt is nyíltan kijelentik, hogy kit látnának szívesen a hatalomban. Teszik mindezt néhány hónappal egy olyan választás után, ahol a Fidesz-KDNP szövetsége elsöprő, 45 százalékos eredményt ért el. Ez tehát az európai elit demokráciafelfogása. A választási eredmények nem számítanak, a magyar emberek többségének véleménye nem számít; az kormányozzon, akít ők tartanak kívánatosnak. Számukra az a kormány legitim, aki úgy táncol, ahogy ők fütyülnek, aki, ha kell, lemond Magyarország szuverenitásáról, aki nem áll ellen, hanem végrehajtja az Európát romba döntő politikájukat.

Tisztelt Képviselő Úr! Természetesen továbbra sem fogjuk engedni, hogy Brüsszelből diktáljanak. Továbbra sem fogjuk engedni, hogy belepréseljenek bennünket a háborúba, hogy migránsok millióit engedjük be, hogy feladjuk a családok és a gyermekek védelmét, hogy feladjuk a rezsisökkentést. Ezért minden olyan nemzetközi kísérletet vissza fogunk verni, amely Brüsszelből irányított bábkormányt akar a magyarok fejére ültetni. Ez ellen a leghatározottabban fel fogunk lépni. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egypetperces viszonzválaszra van lehetősége Nacsa Lőrinc képviselő úrnak.

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Senkinek ne legyen kétsége! Magyar Péter azt mondta, hogy egy icipici szuverenitásunkról kellene csak lemondanunk; ismerjük ezt a történetet. Először egy icipici szuverenitás, aztán egy kicsit nagyobb, aztán még nagyobb, és végül a teljes ország. Láttuk ezt már a történelem során a magyar történelem számos káros szereplőjétől.

Mi történne az icipici szuverenitás átadásával? Belekényszerítenének bennünket egy háborúba, betelepítenének migránsokat, és véghez vinnék mindazt, ami még azon az elváráslistán szerepel - mondom, ne legyen kétségünk, ezt csinálták Gyurcsányék is -: a gyermekvédelmi törvény visszavonása, a rezsisökkentés eltörlése, a 13. havi nyugdíj és a multikat sújtó adók eltörlése, a személyi jövedelemadó megemlése, az ingatlanadó bevezetése és a gazdák területalapú támogatásoktól való megfosztása.

Egy brüsszelita bábkormány nem a magyar emberek érdekét nézné. A magyar emberek érdekeit a Fidesz-KDNP-kormány képviseli. Köszönöm szépen. *(Zsigó Róbert: Úgy van! - Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Nacsa Lőrinc képviselő úr. Viszonzválaszra van lehetősége Panyi Miklós államtitkár úrnak is.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Én még két fontos fejleményt emelnék ki itt a szuverenitásviták vonatkozásában. Kiemelném, hogy Magyarország megvédésében, a brüsszeli viták megnyerésében a nemzeti szuverenista pártok európai erősödésének lehetünk szemtanúi. Minden korábbinál erősebb szövetségbe tömörültek, és ma már az Európai Parlament harmadik legerősebb frakcióját alkotják. Ez egy fontos fejlemény, amely segíti a magyar érdekek érvényesítését.

Szintén fontos az európai vitákban, és egy fontos támaszt adhat a kormány számára a nemzeti konzultáció, amelynek keretében a magyar polgárok elmondhatják a véleményüket több olyan kérdésben, amelyet Brüsszel is támad, így a gazdasági semlegeségről, a 13. havi nyugdíj megvédéséről, a családi adókedvezmény növeléséről, a magyar kis- és közepes vállalkozások támogatásáról.

Meggyőződésünk, hogy Európa és Magyarország számára a változó geopolitikai környezetben nem gazdasági hidegháborúra, nem bezárkózásra, hanem új eszközökre, új módszerekre és új gazdaságpolitikára van szükség. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Panyi Miklós államtitkár úr. Az azonnali kérdések után áttérünk a

sima - bár olykor nem is olyan sima (*Derültség.*) - **kérdésekre.**

Barkóczy Balázs, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Mikor hajlandóak végre érdemben lépni a gyógypedagógiai intézményekben tapasztalható tarthatatlan állapotok ügyében?**” címmel. Barkóczy Balázs képviselő urat illeti a szó.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Miniszterhelyettes Úr! Több mint egy éve jelent meg a Népszavában az a cikk, amely leleplezte, hogy milyen áldatlan állapotok uralkodnak ma, a XXI. század második évtizedében a magyarországi gyógypedagógiai intézményekben. A lapnak akkor nyilatkozó Dunántúli Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény egyik pedagógusa elmondta, hogy gondok vannak a szigeteléssel, a víz-elvezetéssel, a fűtéssel, sőt az akadálymentesítéssel is. Folyamatosan besüvít a szél az ablakon, és a gyakori dugulások miatt nemegyszer előfordult már, hogy harminc gyermekre mindössze egyetlenegy vécé jutott. Mindez pedig egy olyan intézményben, ahol sajátos nevelési igényű gyermekekkel foglalkoznak, akik között van tanulási és magatartási zavarral küzdő, van értelmi fogyatékos, autista és mozgáskorlátozott is.

Akkor hasonló nehézségekről számoltak be több gyógypedagógiai intézményben az ott dolgozó kollégák, valamint a szülők is, akik felhívták a figyelmet a szakemberhiányra, vagyis hogy előfordul nemegyszer, hogy a több száz fős intézményekben csoportokat kell összevonni, és egy ilyen csoportba 16-17 különböző igényű gyermek kerül, akikkel egyenként kellene foglalkozni. Az ő ellátásukat pedig nagyon nehéz megoldani egyetlenegy - jól hallották: egyetlenegy - gyógypedagógiai asszisztenssel.

(19.10)

A Pedagógusok Szakszervezete ezért tavaly október 11-én kezdeményezte az intézmények átfogó vizsgálatát Kozma Ákos ombudsman hivatalánál. Erre mind a mai napig nem kaptak választ, vagyis ezt a vizsgálatot önök mind a mai napig nem végezték el.

Miniszterhelyettes Úr! Amikor az önök családbarátnak hazudott, oroszbarát kormánya forintszázmilliókat költ naponta látványberuházásokra, amikor az önök miniszterelnöke egy Fidesz-közeli oligarcha magángépén repked különböző sporteseményekre, amikor az önök kedvenc gázszereelője abból úz sportot, hogy hogyan tud még nagyobb, még csillogóbb luxusjachtokat venni, akkor önök tényleg a sajátos nevelési igényű gyermekeken és szüleiken spórolnak?

Kérdezem önt, mikor nevezik meg végre a felelősöket és mondanak le a hivatalukból? Szégyelljék magukat! Köszönöm. (*Taps a DK és az MSZP padsoraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Barkóczy Balázs képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Hallgatjuk az ön szavait, de mégis, melyik volt az a kormány, az egyetlen kormány, amelyik csökkentette a gyógypedagógusok bérét Magyarországon? Az önök Gyurcsány-kormány 8 százalékkal csökkentette 2008-2009-ben a gyógypedagógusok bérét. (*Barkóczy Balázs: Nem igaz!*)

Mindenki igyekezett emelni, emelni ezeken a béreken. Önök iskolákat zártak be, és a gyógypedagógusok bérét is csökkentették, mint ahogy minden pedagógus és minden közalkalmazott bérét is csökkentették. Tehát olyanokkal állunk szemben, olyanok kérnek minket számon, akik nem javítottak, hanem rontottak a helyzeten intézménybezárással és bércsökkentéssel. A rendszerváltás óta nem volt ilyen, mint amit önök tettek. Az elmúlt években rekordnagyságú oktatási fejlesztés történt, összesen 5680 óvodai és iskolai fejlesztés valósult és valósul meg, ezeknek közel 1400 milliárd forint az értéke, tisztelt képviselő úr. Óriási összeg, szinte hihetetlenül nagy összeg. Természetesen ennek a többszörösét is el lehet költeni, és igyekszünk ezt a számot növelni is.

Ha azt nézzük, hogy gyógypedagógusokat hol képeztek, mondjuk, 2010 előtt, 2006-ban egy - egy! - intézmény volt Magyarországon, amely gyógypedagógusokat képzett. Most 10 egyetemen és 13 településen zajlik gyógypedagógus-képzés, és a Semmelweis Egyetem Pető András Karán pedig nemcsak gyógypedagógiai, hanem konduktív pedagógiai képzés is folyik.

A felvett hallgatók száma is több mint kétszerezésére emelkedett. Amikor elkezdtük a kormányzásunkat, ez valahol 826 fő környékén volt, most 2520 fő. Ön is érezheti, hogy ez több mint 1500 fős, közel 1700 fős emelkedés évről évre, akiket felvesznek; és a gyógypedagógus-létszám is a duplájára nőtt közel, hiszen 5700 volt korábban, most pedig 10 400 fő, aki gyógypedagógusként az állami szférában tevékenykedik. Tehát ez érezhető, nagy növekedés, közel duplázás. (*Barkóczy Balázs: Válaszoljon!*)

Az is közrejátszott ebben, hogy például a Klebelsberg képzési ösztöndíjat a gyógypedagógus-hallgatókra is kiterjesztettük, ezt kívánjuk a későbbiekben is tenni: bérnövekedés, létszámnövekedés és fejlesztések. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita, az MSZP képviselő asszonya, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszter úrnak: „**Mikorra készül el a Budapest-Belgrád vasútvonal magyarországi szakasza?**” címmel. Gurmai Zita képviselő asszonyt illeti a szó.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszter Úr! Sajtóhírek szerint a Budapest-Belgrád vasútvonal szerbiai szakasza szinte már készen van. A tervek szerint november 25-én már menetrendszerű

járatok fognak közlekedni a határ szerbiai oldalán. Aleksandar Vučić szerb elnök ezzel kapcsolatosan kijelentette, hogy nagyon reméli, 2025 végéig vagy 2026 február-márciusára a magyar oldalon is befejeződnek a munkálatok.

A magyar kormány azonban ebben az ügyben tényleg csak sunyít és lapít. Önök eddig semmilyen hivatalos bejelentést nem tettek arról, hogy mikor indulhat meg a vasúti forgalom a magyarországi szakaszon is, ezért ebben az ügyben írásbeli kérdéssel fordultam az Építési és Közlekedési Minisztériumhoz.

Agh Péter államtitkár úr azonban erre a konkrét kérdésre gyakorlatilag azzal a semmitmondó üzenettel reagált, miszerint a kormány célja, hogy a beruházás minél előbb elkészüljön. Hurrá! Az államtitkár úr arra sem felelt, miként készülhetett el egy évvel hamarabb a munka a szerb oldalon, ha a két szakasz egyébként nagyságrendileg azonos hosszúságú.

Nem gondolom, hogy bármilyen baj lenne az államtitkár úr felfogóképességével, ami megakadályozná abban, hogy egy konkrét kérdésemre hasonlóan konkrét tartalommal válaszoljon, mert az, amit kaptam, minden, csak nem válasz. Szavak egymás után állítása tartalom nélkül, ez tényleg nem válasz. Biztos vagyok abban, hogy önnek több, sokkal több információja van ebben az ügyben, erről az ügyről.

Kíváncsi vagyok, hogy egy konkrétan feltett kérdésre tud-e konkrétan válaszolni. Tehát a kérdést akkor megismétlem: miután a szerbiai szakasz már elkészült, mikor indulhat meg a forgalom a Budapest-Belgrád vasútvonal magyarországi szakaszán? Remélem, kérdésemmel nem állítottam túl nagy feladat elé a kormányt, és az önök által elmondott válasz nyomokban talán konkrétumokat is fog tartalmazni. Megtisztelő választát várom. *(Taps az ellenzéki pártok padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gurmai Zita képviselő asszony. Megadom a szót válaszára Csepreghy Nándor államtitkár úrnak.

CSEPREGHY NÁNDOR építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő Asszony! A kötelező kört letudva, ebben a parlamenti ciklusban, tehát ön még országgyűlési képviselő lesz akkor, amikor meg fog indulni a Budapest-Belgrád vasútvonal magyarországi szakaszán is a forgalom. Ez jelenti egyaránt a teherforgalom és a személyszállítás kérdéseit. A kérdésének második, konkrét részére válaszolva pedig: a szerb szakasz építése több mint egy évvel korábban kezdődött el, és a kettő közötti átadásbeli különbség lényegében csak ennek köszönhető. A kettő közötti építés megkezdése pont annyit fed le, akkora időbeli különbség van, mint amennyi az átadás közötti időbeli különbség lesz. Ezzel a kötelező köröket ha letudom, engedje meg, hogy a hátralévő időt néhány, azt gondolom, fontos kérdésre fordítsam.

Egyrészt Magyarország az elmúlt évtizedekben ekkora volumenű vasútfélesztést nem hajtott végre.

A Budapest-Belgrád vasútvonal fejlesztése azonban nemcsak két főváros összekötéséről szól, hanem lényegében az Európai Unió és az Európába igyekvő nyugat-balkáni térséggel létrejövő keleti korridorról, amely a görög kikötőket köti össze a Nyugat-Balkánon keresztül Magyarországgal, majd innen Szlovákián, Lengyelországon fel a balti országokig, Finnországig el fog jutni. Miért van jelentősége ennek? Azért, mert mi abban hiszünk, és abban reménykedünk, hogy a világ visszakerül a normális kerékvágásba, és ez a konnektivitásszerep, amit Magyarország magának tűzött ki, ezen keresztül szolgálható.

Természetesen nagyon sok ellenérdekelte van ezekben a projektekben; amikor különböző kutatásokat vagy különböző tanulmányokat lát arra vonatkozóan, hogy miért rossz üzlet ez a Budapest-Belgrád vasútvonal, akkor nagyon könnyű felfedezni azoknak a klasszikus, nyugat-keleti irányú korridoroknak a hasznélvezőit ezek mögött, akik nagyon sokat veszhetnek azon, ha például a távol-keleti áru, ami Európába érkezik vasúton, a görög kikötőkben kerül átpakolásra, és a közép-kelet-európai régióban, így Magyarországon kerül szétosztásra.

Ez természetesen egy olyan érdek, amit nekünk nem kell figyelembe vennünk. A magyar gazdaságnak ki kell használnia azt a lehetőséget, hogy két világ metszéspontján fekszik, és ennek a beruházásnak nagyon fontos aspektusa ez, ami, még egyszer mondom, nem Budapest és Belgrád, hanem Pireusz és az Északi-tenger összekötése. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Lócsei Lajos, a Momentum képviselője, kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!”** címmel. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési minisztert bízta meg, akinek kérésére Latorcai Csaba államtitkár úr fog majd válaszolni.

LÓCSEI LAJOS (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Államtitkár Úr! Az elmúlt napokban napvilágot látott az az információ, hogy a magyar kormány tömegesen kéri vissza a falusi önkormányzatoktól az európai uniós támogatásokra kiutalt előleget. Ezek leginkább TOP-os támogatások.

Itt kell megjegyeznem, hogy tudomásom szerint nemcsak a jogszabályban rögzített kötelező visszafizetési esetekről van szó. Saját környezetemben, Heves 3. számú választókerületében több település is érintett a visszafizetéssel kapcsolatban. Tudomásom van bölcsődeprojektről, illetve egészségügyi központról is, hogy vissza kell fizetni a településeknek az előleget, illetve a teljes összeget is.

Ezzel kapcsolatban szeretnénk egy pár kérdést feltenni államtitkár úrnak. Pontosan mennyi településről van szó? Mennyi települést érint a visszafizetési

kötelezettség? Országosan összesen mekkora az az összeg, amelyet visszakövetelnek a településektől? És azok a települések, amelyek már elnyert pályázattal rendelkeznek, vissza fogják-e kapni egyáltalán ezeket a forrásokat? Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm. *(Taps a Momentum és az MSZP padsorai-ban.)*

(19.20)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Latorcai Csaba államtitkár úrnak.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pályázati előlegek visszafizetése kapcsán számos megalapozatlan tévhit látott napvilágot. Ezeket a sajtóban megjelent álhíreket pedig, úgy látszik, önök teljes egészében átvették, ha egyáltalán nem önök generálták.

Felhívnom a képviselő úr figyelmét, hogy az intézkedés egyáltalán nem jelenti a szerződéstől való elállást vagy a támogatás visszavonását, nem akadályozza sem a projektek tervezését, előrehaladását, sem a megkötött vállalkozási szerződésekkel rendelkező projektek kifizetését. Sőt, az intézkedések révén reményeink szerint felgyorsulnak a folyamatok, ahelyett, hogy csak a számlákon pihennek a pénzek. Az intézkedés pusztán a jogszabályban rögzített eljárásrend végrehajtását jelenti, amelyet a szerződésben minden kedvezményezett település vállalt. Az érintett projektek megvalósításának folytatásához, illetve rövid időn belül várható kifizetési kötelezettség teljesítéséhez való likviditási terv szerint új előlegkérelmet lehet benyújtani. Biztatok is mindenkit, hogy mielőbb tegyék meg.

Képviselő úr, viszont engedje meg, hogy önnek mint a Momentum képviselőjének egy intézkedésükre felhívjam a figyelmet, hiszen a bűnözőként jogerősen elítélt Fekete-Győr András helyett éppen azt a Cseh Katalint fogják beültetni az Országgyűlésbe, aki egyébként pontosan európai uniós pénzek miatti korrupciós ügyekbe keveredett a családi cége révén. Elég furcsa most az európai uniós pénzekért aggódni. Remélem, hogy azzal, amit most csinálnak, nem a magyar emberek által elérhető források további elzárását akarják előkészíteni Brüsszel számára, a magyar emberek és a magyar vállalkozások kárára, mert bizony önöktől ez is kitelik. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Latorcai Csaba államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Visszakerülhet-e a lőfegyver a rendőrök és a honvédek kezébe?**” címmel. Lukács László György képviselő urat illeti a szó.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Hazánkban közbiztonsági válság van kibontakozóban. A regisztrált bűncselekmények száma a KSH szerint 2021-től '23-ig évről évre emelkedett, ráadásul évről évre egyre erőszakosabban lépnek fel a bűnözők. Ezért a Jobbik Magyarországért Mozgalom azt javasolja, hogy a rendőrök és a katonák hivatásos szolgálati jogviszonyuk ideje alatt indokolás nélkül, alanyi jogon, további külön vizsgálat nélkül jussanak önvédelmi lőfegyverhez, ha ezt ők kezdeményezik és a tartás feltételeinek megfelelnek.

Indokolja ezt az is, hogy az elmúlt pár évben háromszorosára emelkedett a rendőrök elleni támadások száma. A jelenlegi szabályozás értelmében a rendőrnek van jogi lehetősége hazavinni a szolgálati lőfegyvert, de indokolásköteles, eseti jellegű és az állományilletékes parancsnok engedélyéhez van kötve, amelyet rendszerint nem adnak meg számára. A vonatkozó jogszabályok egyébként azt is kötelezővé teszik a rendőröknek, hogy ha munkaidőn kívül észlelnek egy bűncselekményt, akkor szolgálatba kell helyezni magukat, és intézkedniük kell. A törvényi előírás ez, de mindezt úgy várjuk el tőlük, hogy nincs náluk fegyver. Annak érdekében, hogy ezt az intézkedést biztonságosan és eredményesen végre lehessen hajtani, és a saját, valamint mások élete ne kerüljön veszélybe, szükséges, hogy a rendőrnél lehessen fegyver.

A katonákra, tisztelt miniszterhelyettes úr, hasonlóan tekintünk. Ők olyan hazafiak, akik akár az életük feláldozásával is megvédik a hazát, azaz teljes mértékben lehet rájuk számítani. Fegyveres szolgálatot látnak el nap mint nap, így hatékonyan tudják segíteni Magyarország biztonságát szolgálati időn kívül is.

Mindezekre tekintettel kérem, támogassa-e a kormány a Jobbik által benyújtott határozati javaslatot, hogy a rendőrök és a katonák szolgálati időn kívüli fegyverviselésével javítsuk a romló közbiztonságot. Támogatja-e a kormány, hogy a rendőrök szolgálati idejükön kívül is lényegesen könnyebb szabályok mentén viselhessenek lőfegyvert, hogy szolgálaton kívüli kötelezettségükben hatékonyabban léphessenek fel a bűncselekmények elhárításában és megakadályozásában? Várom érdemi válaszát. *(Taps a Jobbik képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Lukács László György képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A Jobbik van válságban, nem a közbiztonság. Önök folyamatosan keresnek valami témát, amivel megpróbálnak a többi baloldali párt közül kitűnni, valami különbséget mutatni a többiekhez képest, ezért foglalkoznak most pár hete éppen a közbiztonság kérdéskörével. Azonban semmit

nem tettek ezért, hiszen azt a szigorú büntetőpolitikát, amit a Fidesz-KDNP vezetett be, nem támogatták a korábbiakban, azokat a lépéseket, amelyek 3 ezer új rendőr felszereléséhez járultak hozzá, nem támogatták a korábbiakban, mindazokat a lépéseket, amelyek 447 ezerről 178 ezerre csökkentették az elkövetett bűncselekmények számát, nem támogatták önök, mint ahogy azokat a költségvetéseket sem támogatták, amelyekből 2022 óta először az utóbbi években 116 ezer, majd 79 ezer forinttal növeltük a rendvédelmi dolgozók fizetését, és az elmúlt 14 esztendőben háromszorosára emeltük a rendvédelemre fordítható forrásokat.

Magyarország a különböző nemzetközi kimutatókban a biztonságos országok közé tartozik. Ez egy nagyon fontos eredményünk. A világrangsorban a világ húsz legbiztonságosabb országa között vagyunk évről évre folyamatosan, illetve Európában is a legbiztonságosabb országok között vagyunk, és a legbiztonságosabb fővárosok között van Budapest. Ahogy említettem, ehhez járult hozzá az, hogy 60 százalékkal csökkent a bűncselekmények száma. A Jobbik támogatottsága azért nagyobb mértékben csökkent, az több mint 60 százalékkal csökkent, ezért is vannak önök kicsit kétségbeesett helyzetben.

De mit tettek önök (*Z. Kárpát Dániel: Befolyásolja ez a választ?*), mit tettek önök a magyar közbiztonság helyzetével kapcsolatban? Gyöngyösi Márton, az önök elnöke azt mondta a migráció kapcsán: nincs más megoldás, nincs más megoldás, mint menedéjogot adni a Szíriából érkező bevándorlóknak. (*Dr. Lukács László György: Nem is!*) Önök tehát úgy befolyásolták volna a magyar közbiztonságot, hogy Szíriából és mindenholon másholon beengedték volna a bevándorlókat, és az önök utolsó európai parlamenti képviselőjének egyik utolsó szavazata az volt, hogy megszavazta a migrációs paktumot, magyarul azt, hogy csőstül hoztak volna be illegális migránsokat Magyarországra is. (*Dr. Lukács László György: A mongolok késelnek!*) Önök ezt tették a közbiztonságban, idehívták volna az illegális migránsokat. (*Z. Kárpát Dániel: Ne hazudj!*) Még szerencse, hogy nincs több európai parlamenti képviselőjük. (*Dr. Lukács László György: 2300 embercsempészt engedtetek szabadon! - Z. Kárpát Dániel: Még Gyöngyösi sem szavazta meg! Nem történt ilyen, leellenőrizheted!*) Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti oldalon.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Tordai Bence, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Ön szerint helyes, ha az állam két és fél, de akár hétszer nagyobb összeggel támogatja a tehetős és sokgyermekes családokat, mint a szerényebb anyagi körülmények között élő, egy gyerekes szülőket?**” címmel. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Hankó Balázs Zoltán kultúráért és innovációért felelős miniszter urat bízta meg. A kérdésre a miniszter felkérésére

Zsigó Róbert államtitkár úr fog válaszolni. Öné a szó, Tordai Bence képviselő úr.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Nagyon örülök, ha a kormány kivételesen betartja az ígéretét, és megemeli a családtámogatásokat, a gyermekek utáni adókedvezmény duplázásáról beszélnek. Most tegyük félre, hogy ez egész véletlenül egy választási év, 2026 januárjától lenne érvényes. De mondom, örülök, ha a gyerekek támogatását növelik, hiszen ma Magyarországon 430 ezer gyermek él szegénységtől vagy társadalmi kirekesztettségétől fenyegetve.

De az a helyzet, hogy ha nem a családi pótlékot, hanem a családi adókedvezményt duplazzák, azzal a most is nagyon igazságtalan rendszert még tovább rontják. Egy szélsőségesen igazságtalan rendszer van ma Magyarországon. Nézzünk egy konkrét példát! Egy jól kereső fideszes államtitkár, ha három gyermeket nevel, jelenleg a családi pótlék plusz az adókedvezmény révén havi 49 ezer forint támogatásra jogosult. Ha megduplazzák az adókedvezményt, akkor ez havi 82 ezer forint lesz. Az az egy gyereket nevelő házaspár, akik mondjuk, elvesztik a munkahelyüket, mert például a nógrádi Bumchunban dolgoznak, ahol kirúgták a magyar munkavállalókat, hogy távol-keleti vendégmunkásokat állítsanak a helyükre húsz forinttal olcsóbban, ők ma 12 200 forint támogatást kapnak, és egy fillérrel sem többet a duplázás után sem. 12 ezer forint az egyik oldalon, 82 ezer forint a másik oldalon. Államtitkár úr, ugye, érzi ebben az igazságtalanságot?

A konkrét kérdéseim a következők lennének. Hajlandók-e a családtámogatási rendszer átalakítása során figyelembe venni a gyerekek érdekeit és a társadalmi igazságosságot, vagy megfordítva a kérdést, elfogadhatónak tartja-e, ha a gyerekek után járó támogatásokban akár 6,7-szeres különbség lesz 2026-tól? Támogatja-e a kormány azt a kezdeményezésemet, hogy minden gyerek után egyaránt havi 82 ezer forint támogatás illesse meg a szülőket 2026. január 1-jétől? Kíváncsian várom válaszát.

(19.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Zsigó Róbert államtitkár úrnak.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ön a kérdésében többek között azt kérdezi egyrészt, hogy figyelembe vesszük-e a gyermekek érdekeit. Arról tudom tájékoztatni, hogy mivel 2010-ben Magyarországon családbarát fordulat történt, ezért minden eszközünkkel támogatjuk a családalapítást, a gyermekvállalást és a gyermeknevelést. Azt is kérdezi, hogy figyelembe vesszük-e a társadalmi igazságosság szempontjait. Erre is azt tudom válaszolni, hogy igen,

merthogy 2010 óta az a legfontosabb célunk, hogy azok, akik gyermekeket vállalnak és nevelnek, nem járhatnak rosszabbul anyagilag, mint azok, akik gyermektelenek. Ezt szeretnénk elérni. Ennek következtében az elmúlt években több mint 30 olyan intézkedést tettünk, amellyel segítjük a gyermekvállalást és a gyermeknevelést.

Engedjen meg néhány példát arra, hogy milyen eredményeket értünk el ez ügyben! (*Tordai Bence közbeszól.*) Képviselő úr, egy szót nem szoltam, amikor ön beszélt, és feltette a kérdését, ha megengedi, hogy válaszoljak, azt megköszönöm. (*Az elnök csenget.*) Ha nem engedi meg, akkor ne kérdezzen legközelebb, és akkor kvittek vagyunk. 2011 óta 178 ezer gyermekkel több született meg, mint a családbarát fordulat nélkül - még ha ingatja a fejét, akkor is. Újra visszaállítottuk a hároméves gyeset. Képviselő úr, soha ennyi gyermek nem jutott még ingyenes tankönyvhöz, kedvezményes étkezéshez és táborozáshoz, mint most. (*Az elnök csenget. - Tordai Bence: 12 082! Erre válaszoljon!*) A családi adó- és járulékkedvezményt, amit - igen, megnyugodhat - jövőre két lépésben megduplázunk, a családok 95 százaléka tudja igénybe venni. Közel 60 ezer négy- és többgyermekes édesanyának nem kell személyi jövedelemadót fizetni.

Több mint duplájára emeltük, 66 ezerre a bölcsődei férőhelyek számát, ezzel is segítve a kisgyermekes anyukák munkába állását. A korábbi otthonfelújítási programmal 370 ezer család újult meg, közel 250 ezer család életét segítette a babaváró program. (*Tordai Bence: 10 másodperc, rendben van, 12 082! Ez bullshit!*) Sajnos letelt az idő, nagyon sokat tudnék... (*Tordai Bence: Jaj, de sajnálja. Nem érdekel, a kérdésre válaszoljon, államtitkár úr! Jó lenne, ha válaszolna a kérdésre, mert ez a törvényi kötelezettsége. - Az elnök csenget.*) Nagyon sokat tudnék, tudnék még sorolni azokból az intézkedésekből, amelyeket a családok támogatása ügyében megtettünk.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Jó lett volna, ha önök ebből a parlamentben legalább néhányat támogattak volna. Köszönöm szépen a figyelmet. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönjük szépen. Tordai képviselő urat pedig illő tisztelettel figyelmeztetem, hogy hallgassuk meg egymást, és a folyosón folytassák majd a vitát.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszter úrnak: „**Az új VOLÁN helyjegyekből akarják finanszírozni a közlekedés hiányosságait?**” címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés!

Tisztelt Ház! Lázár János építési és közlekedési miniszter augusztus 5-én egy Facebook-posztjában jelentette be, hogy a MÁV-Volán-csoportok integrációja miatt a távolsági buszjáratokra is 300 forintos helyjegyet vezetnek be. A szeptember 1-jével életbe lépő új helyjegyrendszer azonban ellehetetleníti a munkába és az iskolába járást, továbbá megkeseríti a vidéken élők életét.

A változás először a Budapestről induló és oda érkező távolsági buszokat érinti, de hamarosan a vidéki városok között is megjelent. A garantált helyjegy csak a kiindulási állomásokon érhető el, a közbülső megállóban nem vásárolható meg. Készpénzért csak a buszpályaudvarokon vagy a vasútállomásokon lehet majd megvenni, helyjegyet váltani autóbusz-vezetőnél nem lehet. Ez finoman szólva is elég zavaros, és átgondolatlannak tűnik. A helyjegy, ugye, nem kötelező még, hanem ha nem rendelkezünk ilyenekkel, előfordulhat még az is, hogy lemaradunk a buszról, annak ellenére, hogy van érvényes jegyünk vagy bérletünk. Szélsőséges esetben még az is megtörténhet, hogy egy idős, helyjegy nélküli utas fel kell álljon átadni a helyét egy fiatalabbnak. Az új felszállási rend szerint ugyanis az ingyenesen utazók szállhatnak fel utoljára, ha marad szabad hely.

A helyjegy bevezetésével tehát burkolt áremelést valósítanak meg, és megszüntetik a nyugdíjasok ingyenes közlekedését, ugyanis ha helyjegyet kell váltani, akkor mindenről beszélhetünk, csak arról nem, hogy ingyenes lesz a közlekedés.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy az új rendszerrel a vármegye- és az országbérletek miatti bevételekiesést akarják-e pótolni. Ha egy járat megtelik, lesz-e elegendő ráségítő járat és buszsofőr, hogy a leszállított utasokat elvigye? Miért nem teszik lehetővé, hogy a buszsofőröknél is lehessen helyjegyet váltani? Teljesen életszerű volna. És miért vonják el a sofőrök figyelmét a biztonságos vezetésről a konfliktusok kezelésével? Az ugyanis már van és lesz is. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Csepreghy Nándor államtitkár úrnak.

CSEPREGHY NÁNDOR építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Mindenekelőtt azt szeretném kérni öntől, hogy először is döntse el, hogy mi az ön álláspontja a kérdésben. Egyrészt ugyanis támadja a helyjegyeket, mondva azt, hogy a vidéken élők számára ez nehézséget okoz, majd a kérdés végén beleszáll abba a vármegye- és országbérletbe, amely az egyik legnagyobb könnyítés a vidéken élők, tömegközlekedők számára a rendszerváltás óta. Tehát elsősorban a vármegye- és országbérletekre épülő új tarifarendszernek köszönhetően ma többet és többen utaznak a MÁV és a Volán járatain, mint a csúcsevnek, mint a rendszerváltás utáni csúcsevnek számító 2019-es évben.

Tehát ön támad egy olyan díjterméket, amelyből több mint 11 millió darabot adott el a MÁV-csoport, és amely nemcsak egyszerűbbé, hanem olcsóbbá is teszi az utazást. És miért vitatkozik önmagával? Illetve, ha már megteszi, biztosan szükség van-e ehhez az Országgyűlés nyilvánosságára? Talán ehhez a fürdőszobatüköröt tudnám ajánlani.

Ami a képviselő úr konkrét felvetését illeti: a bevételek mértéke nem változott az új bérlet- és jegyrendszer bevezetésével. Valóban, a belső szerkezete igen, de a bevételek mértéke nem. A Volánbusznál - remélem, nem mondok ezzel újat képviselő úrnak - évtizedek óta van lehetőség a helyjegy megváltására, tehát ez nem egy új intézkedés, és az utasok körében népszerű intézkedésről beszélünk, amely lehetővé teszi a kapacitások tervezését. Akkor és olyan igényű buszt tud odaküldeni a Volán, amekkorára az eladott jegyek alapján valóban szükség van.

Az új értékesítési rendszer kiterjesztésével a korábbi pénztári és internetes vásárlás mellett lehetőség van a MÁV-appban, a MÁV-START-i jegykiadó automatában is megváltani a helyjegyeket, és maga a helyjegyrendszer tehát nem új az autóbuzsos közlekedésben, csupán az értékesítési csatorna változott meg.

A helyjegyváltás lehetősége az adott járatok forgalmi adatait nem változtatja meg. Téves és megtévesztő tehát azt mondani vagy sugallni, hogy önmagában e miatt a kényelmi szolgáltatás miatt olyan tömegben jelennek meg új utasok, ami további rásegítő járatok indítását tenné szükségessé. Egy autóbuzsra csak annyi helyjegy kerül értékesítésre, amennyi ülőhellyel ez az autóbuzs rendelkezik. Amennyiben magasabb a helyjegyigényszám, akkor nagyobb buszt küld oda a Volán a MÁV-START-on keresztül.

A vonalon pedig annyi autóbuzs és akkora kapacitással közlekedik, amennyit az adott viszonylat hosszabb időtávon vizsgált utasforgalmi adatai indokoltá tesznek. Köszönöm megtisztelő figyelmét. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Csepreghy Nándor államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Mit mutatnak a pszichológiai alkalmassági vizsgálatok és a kifogástalan életvitel ellenőrzésének eredményei, illetve mikor kapnak béremelést a szociális dolgozók?”** címmel. Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A szociális szektorban 100 ezer elhivatott szakember dolgozik nap mint nap annak érdekében, hogy a leginkább kiszolgáltatott, bajba került személyeknek és családoknak segítsenek. Nem lehet eléggé hangsúlyozni a szociális dolgozók magas szintű szakmai munkájának fontosságát. Az ágazatot azonban évtizedek óta elhanyagolja a mindenkori kormányzat. A problémák, kapacitáshiányok, ellátási fehér foltok vagy más működési zavarok ebből adódnak. Ennek elsődleges oka a forráshiány. Csak

szabályozási változtatásokkal és szankciók életbe léptetésével nem lehet valódi és tartós eredményeket elérni.

A Fidesz-KDNP-kormányzat azonban ezzel próbálkozik: legutóbb nyáron vezették be a gyermekvédelemben a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot és a kifogástalan életvitel ellenőrzését. Az adatkérésre adott válaszok alapján két-két, összesen tehát négy személy esetében állapították meg foglalkozást kizáró kifogást, a számuk azóta nőhetett. A valódi megoldás tehát a forrásbővítés, béremelés, csak hogy korábbi kérdéseimre Rétvári Bence államtitkár úr az eddigi lépéseket bár ismertette, de tudjuk, hogy pont ezek eredményeként tartunk ma ott, hogy a szociális dolgozók átlagbére a nemzetgazdasági átlagbér alig felét haladja meg, jócskán bruttó 400 ezer forint alatti fizetésekéről beszélünk, de sokan alig keresnek többet a garantált bérminimumnál.

Ezek alapján a következő kérdésekre várom a miniszterhelyettes úr számszerű válaszait: hány gyermekvédelmi szakembernek szűnt meg a foglalkoztatása, mert megbuktak a pszichológiai alkalmassági vizsgálatokon, illetve kifogásolható életvitelt, állapotot állapítottak meg náluk?

(19.40)

Ez egy olyan kérdés, amire egy számnévvel vagy több számnévvel lehet válaszolni.

A következő kérdésem: hogyan néznek ki a szociális dolgozók béremelésére vonatkozó kormányzati tervek, mikor és mennyi béremelést kapnak a kollégák a jövőben? Ez is egy olyan kérdés, amire számszerű vagy számszerűsíthető választ várok. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban, nap mint nap meg kell köszönjük, hogy a szociális dolgozók azoknak segítenek, akiknek talán az egyik legnagyobb szükségük van a segítségre, akik enélkül a mindennapjaikat nem is tudnák vinni, vagy azért, mert születésüknél fogva vagy más fogyatékuknál fogva nem tudnak magukról gondoskodni, vagy egyéb szociális okból kerültek nehéz helyzetbe. Köszönjük azoknak, akik nemcsak segítik őket a mindennapi fizikai szükségleteik kielégítésében, hanem támaszt, segítséget is nyújtanak nekik.

2010-ben egy olyan szociális szférával állhattunk szemben, amely a legnagyobb megaláztatásán volt túl, amikor a kormányzat csökkentette az ott dolgozók bérét. Elfogadhatatlan, hogy bárki ne azon dolgozzon, hogy hogyan nőjön a bér a szociális szférában, hanem csökkentette a bért. Így kellett nekünk visszaadni a reményt és a bizakodást. Mi egy 325 milliárd forintos

szociális kasszát vettünk át, ami most 1463 milliárd forintnál tart. Jóval nagyobb mértékben emeltük a szociális ráfordításokat, mint ahogy a GDP emelkedett.

Amikor elkezdtük a kormányzásunkat, akkor 137 ezer forint volt az átlagos bruttó bér a szférában, most ez 473 ezer forint, tehát egy két- és félszeres növekedést tudunk hozzátenni ahhoz, amit a kiinduláskor kaptunk. De mi is jól tudjuk, hogy ez messze nem az a cél, amit el szeretnénk érni, hanem jóval magasabb összeg számunkra is a cél. Hamarosan, majd novemberben meg decemberben megvitátjuk a költségvetést, a jövőről ott tudunk majd vitatkozni, tisztelt képviselő úr.

Nagy segítség lett volna, ha önök, mondjuk, a gyermekvédelmi népszavazásnál vagy más kérdéskörben is támogatták volna a kormánynak akár az első gyermekvédelmi törvényét, vagy a gyermekvédelmi népszavazást, amivel segíthettünk volna a gyermekeknek, és segíthettük volna megerősíteni a gyermekvédelemben dolgozók helyzetét is.

Ahogy ön is tudja, ahogy ön is idézte itt a sajtóhíreket, megtörtént a pszichológiai alkalmassági vizsgálat a vezetők esetében. Azért volt erre szükség, hogy ne maradjanak olyan vezetők, akik a gyermekek kiszolgáltatott helyzetét nem tudnák orvosolni. Két fő minősült alkalmatlannak, az ő vezetői megbízatásuk visszavonásra került, de egyik esetben sem szexuális deviancia miatt történt ez. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Csöbör Katalin, a Fidesz képviselő asszonya, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszter úrnak: **„Milyen további terveik vannak az áldozatok megsegítésének területén?”** címmel. Csöbör Katalin képviselő asszonyt illeti a szó.

CSÖBÖR KATALIN (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Többször is elhangzott már, hogy a magyar kormány kiemelt feladatként kezeli az áldozatsegítés témakörét. Ennek egyik fontos lépéseként nyíltak meg az új áldozatsegítő központok Győrben és Budapesten. Itt említeném meg büszkén, hogy Miskolcon nyílt meg az első vidéki áldozatsegítő központ, országosan pedig a második. Ezen központok célja, hogy a bűncselekmények áldozatai a leghatékonyabban és leggyorsabban jussanak segítséghez a traumatikus események feldolgozásában, és segítsék őket, és újjá tudják építeni az életüket.

Fontos, hogy megemlítsük a különböző szervezetek közötti együttműködést. Így a rendőrség, a kormányhivatalok és a civil szervezetek közös munkája révén egy átfogó támogató rendszer alakult ki, amelynek elemei az említett áldozatsegítő központok mellett például a segélyvonalak és a személyes tanácsadás.

A törekvések között szerepel az is, hogy a bűncselekmények elkövetői ne vállalhassanak közéleti szerepet, és hogy az áldozatok véleményét is vegyék figyelembe a büntetés végrehajtásával kapcsolatosan.

Az online térben elkövetett bűncselekmények száma is egyre növekvő számot mutat, és ezért külön figyelmet fordítanak a kiszolgáltatott csoportok védelmére. Mindezeket a terveket erősíti meg, hogy 2024 szeptemberében a Miskolci Egyetemen szakokleveles áldozatsegítőszakember-továbbképzés indult, és ha minden jól megy, a terveink szerint a jövő évtől el fog indulni az áldozatsegítő szakjogász szakirányú képzés is.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Összességében elmondható, hogy fontos lépések történtek az elmúlt időben az áldozatsegítés területén, hiszen új kezdeményezések és együttműködések voltak. Mindezekre tekintettel kérdezem: vannak-e még tervek, vagy milyen tervek várhatóak az áldozatok megsegítésének területén? Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Csöbör Katalin képviselő asszony. A válaszára megadom a szót Répássy Róbert államtitkár úrnak.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Nagyon köszönöm, hogy ezt a fontos kérdést, fontos témát idehozta az Országgyűlés asztalára. Az áldozatsegítési tervekkel kapcsolatos mondanóm előtt hadd ismeressem önnel és az Országgyűléssel, hogy 2022-ben 24 ezer személy volt, aki az áldozatsegítő központokhoz, áldozatsegítő rendszerhez fordult, és ebből a Miskolci Áldozatsegítő Központhoz a megnyitása óta - ami immáron 8 éve történt - több mint ötezer áldozat fordult segítségért, és ennyien is kaptak segítséget. Nagyon fontos az Áldozatsegítő Vonal, amely a működésének megkezdésétől mintegy 150 ezer telefonhívást fogadott; 150 ezer esetben adtak tanácsot az Áldozatsegítő Vonal munkatársai.

Az áldozatsegítés és az ügynevezett sértetti jogok összefüggnek. Az igazságügyi miniszter javaslatára a kormány bővíteni kívánja a sértetti jogokat, ezzel együtt természetesen az áldozatok jogait is. Tudni kell, hogy a sértettek és az áldozatok fogalma nem esik egybe. A „sértett” a büntetőjog fogalma, az „áldozat” viszont ennél szélesebb, akár hozzátartozókat vagy más személyeket is jelent, akik a bűncselekmény miatt károsodtak.

Állami kárenyhítésre is sor került az elmúlt években. 2022 év végéig több mint 100 millió forintot fizetett ki állami kárenyhítésre a kormány. Tehát mindezeket tovább kívánjuk folytatni. Köszönöm még egyszer, hogy felhívta erre a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert államtitkár úr. Még egy kérdésre van lehetőségünk. Földi László, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszter úrnak: **„Számíthat-e további fejlesztési forrásokra Cegléd és térsége?”** címmel. Földi László képviselő urat, jegyző urat illeti a szó.

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Cegléd és térsége országgyűlési képviselőjeként, amint már arra a tavaszi ülészakában is alkalmam nyílt a tisztelt Ház előtt, örömmel számolhatok be egy újabb megvalósult beruházásról.

A várossá válásának idén 660. évfordulóját ünneplő Cegléd a tavalyi év folyamán sikeresen pályázott a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz „önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” címmel meghirdetett pályázati forrásra. Ennek keretében 250 millió forint összegű vissza nem térítendő támogatáshoz jutott a Ceglédi Gyógy- és Strandfürdő.

A Ceglédfürdő 2003. május 1-jén nyitotta meg kapuit. A strandot ünnepélyesen 2003. június 21-én adták át. Az apartmanpark és kemping pedig 2005-től várja a látogatókat. A gyógyfürdő bázisát a több mint 1000 méteres mélységből feltörő 54 Celsius-fokos termálvíz szolgáltatja, amely 2004-ben gyógyvíz minősítést kapott. Az előbb említett pályázattal érintett fejlesztés célja az volt, hogy az immár 21 éves fürdő elavult épülete energiahatékonyabban működhessen. A beruházás során ezért megújult a háromszintes főépület homlokzati és lábazati szigetelése, és kicserélték az épület mintegy 116 nyílászáróját. Megújuló energiaforrás használatával született újjá a főépület épületgépészeti rendszere is.

(19.50)

A projekt eredményeként a fürdő üzemeltetése során jelentős energiamegtakarítás érhető el, a megújuló energiák használatával pedig a létesítmény környezetre gyakorolt hatása is kedvezőbbé válik. A korszerűsítés ezáltal elősegíti a fenntartható fejlődést és szemléletváltást, közreműködik az éghajlatváltozás mérséklésében, valamint az energiafüggettség csökkentésében. Ennek fényében kérdem tisztelt miniszterhelyettes úrtól, számíthat-e további fejlesztésekre Cegléd és térsége. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földi László képviselő úr, jegyző úr. Válaszadásra megadom a szót Latorcai Csaba államtitkár, miniszterhelyettes úrnak.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! A kormány kiemelt célja, hogy Pest vármegye fejlettségi szintje is egyre inkább felzárkózzon Budapest gazdasági fejlettségéhez. Ennek pedig az egyik fő eszköze lehet az ön által már említett terület- és településfejlesztési operatív program plusz. Az operatív programok eddigi eredményeiként gazdaságfejlesztési, turisztikai, energiahatékonysági, egészségügyi és szociális infrastrukturális, valamint városrehabilitációt elősegítő beruházások indultak el.

Örömmre szolgál, hogy képviselő úr választókeretében is számos beruházás valósult meg, mert a kormány egyaránt fontosnak tartja a városok és a vidék fejlesztését is. Ennek folyamányaként Nagykőrösön és Abonyban is a helyiek javát szolgáló beruházások fognak elindulni. Nagykőrösön új óvoda fog épülni 874 millió forintból, Abonyban pedig szociális bérlakások épülnek több mint 400 millió forintból. Úgy gondolom, hogy ezek a fejlesztések jól illusztrálják a kormány szociálpolitikáját és a családpolitikáját is.

Elkötelezettek vagyunk amellett, hogy a városi és a vidéki élet közötti választás ne életminőségek közötti különbséget, hanem életstílus melletti választást jelentsen. Ezért döntöttünk a jövő januárban induló „Versenyképes járások” program elindítása mellett, amelynek célja a területi egyenlőtlenségek csökkentése. Ezzel a programmal újabb lehetőséget kapnak az önkormányzatok a fejlesztésekre, szigorúan egymással együttműködve, mert az együttműködésen nyugszik a felzárkózás, az együttműködésen alapszik a valódi versenyelőny. Reményeink szerint Cegléd, Abony, Nagykőrös és térségeik is részesei lesznek annak a közös célnak, hogy Magyarország 2030-ra az Európai Unió öt legélhetőbb tagországának egyikévé váljék. Köszönöm megtisztelő figyelmét. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Latorcai Csaba államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Mielőtt folytatnánk munkánkat, ülésvezetési kérdésben kell döntenie az Országgyűlésnek. Dúró Dóra alelnök asszony fel kíván szólni a mai általános vita során. Az alelnök képviselői felszólalása esetén az önálló indítvány további tárgyalása során csak akkor vezetheti az ülést, ha ehhez az Országgyűlés hozzájárul.

Kérdem tehát a tisztelt Országgyűlést, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy Dúró Dóra alelnök asszony az előterjesztés további tárgyalása során vezethesse az ülést. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége az indítványomat elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/9346. számon, az Állami Számvevőszék véleménye pedig a T/9346/1. számon a parlamenti hálózaton elérhető. Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzetiségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Elsőként megadom a szót Tállai András miniszterhelyettes, államtitkár úrnak, a Pénzügyminisztérium államtitkárának, a törvényjavaslat előterjesztőjének. Ön é a szó 40 perces időkeretben.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A 2023. évi zárszámadásitörvény-javaslatot a kormány az államháztartási törvény

előírásai szerint terjesztette be az Országgyűlés elé. A törvényjavaslat részletesen tartalmazza az elmúlt évi tényleges költségvetési adatokat összehasonlító és átlátható módon, a 2023. évi tervadatokkal együtt.

A 2023. évet az elhúzódó orosz-ukrán háború és annak negatív következményei határozták meg az európai és a magyar gazdaságban is. A kormány számára a háború miatt megtorpant gazdaság újraindítása, a háborús infláció letörése, a munkahelyek, a bérek, a családtámogatások, a nyugdíjak és a rezsicsökkentés védelme volt a legfontosabb célkitűzése. A 2023. évi költségvetést is ezek a prioritások befolyásolták. Emellett a kormány biztosította az illegális migráció elleni védekezéshez és a honvédelmi képességek megerősítéséhez szükséges erőforrásokat.

Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy a zárszámadás keretében röviden összefoglaljam az előző év főbb gazdaságpolitikai mutatóit! Az elhibázott brüsszeli intézkedések és szankciók okozta energiaválság, valamint a megugró infláció egyre inkább visszafogta a magyar gazdaság lendületét is. A 2022-es 4,3 százalékos GDP-bővülést a tavalyi évben mérséklődés követte. A kormány 2022 közepén a 2023. évre még 4,1 százalékos GDP-növekedést tervezett, a 2022. év végén azonban már 1,5 százalékra módosította növekedési prognózisát, hasonlóan számos európai ország előrejelzésének felülvizsgálatához. Noha a 2022. év végén az összes nemzetközi szervezet növekedést feltételezett, végül 2023-ban több európai ország, így például Németország gazdasága is zsugorodott.

2023-ban a magyar GDP volumene végezetül 0,9 százalékkal maradt el az egy évvel korábbtól. A magyar gazdaság azonban 2023 második negyedévében újra növekedési pályára állt, és a harmadik negyedévben negyedéves alapon 0,8 százalékkal tudott növekedni. 2023 folyamán minden gazdasági szereplő jelentős nehézségekkel szembesült a korábbiakhoz képest, a háborús szankciók okozta energiaár-robbanás hatására hirtelen megváltozott körülmények közepette.

A kormány fő céljai között 2023-ban az infláció letörése kiemelt helyen szerepelt. A 2023. januári tetőzést követően megindult az infláció csökkentése, melyben a kormány vállalta a munka orosz-lánrészét. A gazdaságpolitikai intézkedések - mint például az árstopok és a kötelező akciózás - jelentősen segítettek az infláció letörésében. Emellett az energiaárak normalizálódása, a globális nyersanyagárak és termelői árak csökkenése is szerepet játszott az infláció elleni sikeres küzdelemben.

A pénzromlás elleni harc eredményeként az inflációt már októberre egy számjegyre csökkentettük, decemberben pedig 5,5 százalékra mérsékeljük. Ezzel párhuzamosan a bérkiáramlás magas szinten maradt, így a reálbérek 2023 szeptemberétől ismételen növekedésnek indultak, és azóta is tartósan növekednek. A 2023. évi munkaerőpiaci helyzetet tekintve a foglalkoztatottak átlagos létszáma tartósan meghaladta a 4,7 milliót. Az aktivitás növekedéséhez nagymértékben hozzájárultak a kormány adómérséklő intézkedései, mint például a 25 év alatti fiatalok és a 30 év alatti

anyák személyijövedelemadó-kedvezménye, az idős korcsoport foglalkoztatottságának támogatása, illetve az egyéb munkahelyteremtő programok.

(20.00)

A bruttó átlagkereset 2023-ban 14,2 százalékkal haladta meg az egy évvel korábbit.

Összességében megállapítható, hogy a tavalyi évben a kedvezőtlen világgazdasági folyamatok hatására a GDP felfelé ívelő trendje ugyan átmenetileg lendületet veszített, azonban a hazai gazdaság ellenálló maradt, mely a kedvező foglalkoztatási mutatókkal, a magas szintű beruházási rátával volt jellemezhető az elmúlt évben is.

A gazdasági fejlettséget mérő egy főre jutó magyar GDP az EU-átlag 76,4 százalékát érte el az elmúlt évben.

Tisztelt Országgyűlés! A 2023. évi költségvetés a háború okozta bizonytalan, számos kockázatot magában hordozó gazdasági környezetben készült el. A szomszédban zajló háború és a brüsszeli szankciók miatt a finanszírozási költségek megnövekedtek, így a kormánynak cselekednie kellett. 2022 során számos intézkedést jelentettünk be részben a '22-es hiány csökkentése, részben a '23-as költségvetési egyensúly erősítése érdekében. Ennek érdekében a kormány extraprofitadót vetett ki olyan ágazatokra, melyek a háborús környezetben rendkívüli nyereségre tettek szert. Egyes állami beruházások átütőmérésével növelte a költségvetés mozgásterét. A garantált, kedvezményes mennyiség felett a háztartásoknak a lakossági piaci árakhoz közeli árat kell fizetni. A kormány döntött a magánszektor energiaár-emelkedéséből adódó terhek részleges átvállalásáról, valamint a közfeladatokat ellátó intézményrendszerek energiadrágulásból adódó terheinek átvállalásáról.

Az elhúzódó háború és az elhibázott brüsszeli szankciós politika azonban energiaár-robbanást és soha nem látott szankciós inflációt szabadított Európára. Ennek negatív hatásai Magyarországot is kihívások elé állították. A családok, a nyugdíjasok, a gazdaság és a munkahelyek védelme maradt a legfőbb prioritás, ugyanakkor a 2023. évi költségvetést '22 év végén módosítani kellett, amit az Országgyűlés el is fogadott.

A kormány a Rezsivédelmi Alap korábbi, 670 milliárd forintos keretét közel négyszeresére, 2580 milliárd forintra emelte. Az alap így garantálta az átlagfogyasztásig a rezsicsökkentett árakat. A támogatásból a családokon kívül a vállalkozások, az oktatási és egészségügyi intézmények és az önkormányzatok is részesültek. Emellett megmaradtak a családtámogatásokra fordított emelt források is, amelyek köre bővült a 30 éves koruk előtt gyermeket vállaló anyák személyijövedelemadó-mentességével.

Kiemelt cél volt a teljes foglalkoztatás fenntartása, ezért a munkahelyvédelmi programok tovább folytatódtak, a munkát terhelő adók nem emelkedtek.

Ennek is köszönhetően újabb rekordot döntve 4,7 millió közeli szinten alakult a foglalkoztatottság.

A nyugdíjasok védelme érdekében továbbra is biztosítottuk az inflációkövető nyugdíjemelést, valamint a '22-ben visszaépített 13. havi nyugdíjat. A költségvetés tartalmazta a 15 százalékkal emelt nyugdíjak fedezetét, ahogyan biztosította a forrásokat az emelt összegű 13. havi nyugdíj februári kifizetéséhez is.

Novemberben a magas inflációra tekintettel a nyugdíjasok további 3,5 százalékpontos nyugdíjmelésben részesültek. November hónapban a január hónapig visszamenőleges kiegészítő nyugdíjmeléssel átlagosan 85 ezer forinttal kaptak többet a nyugdíjasok és a nyugdíjszerű ellátásban részesülők.

A nyugdíjmelés hatása közel 190 milliárd forintot tett ki, amely mintegy 2,5 millió nyugdíjast érintett.

A háború közelsége miatt továbbra is kulcsfontosságú volt a határok és Magyarország védelmének biztosítása, így a magyar honvédelmi kiadásoknak már 2023-ban el kellett érniük a GDP 2 százalékát. Ezt a célt szolgálta a 842 milliárd forintos Honvédelmi Alap, amely megteremtette a honvédelmi fejlesztések forrásait, valamint megerősítette hazánk fizikai biztonságát.

2023-ban ugyanakkor a kevesebb uniós forrás érkezése miatt és azok jogtalan visszatartása miatt a kormány az elindítani kívánt fejlesztéseket előfinanszírozta, hogy azok ne szenvedjenek csorbát.

A kormány anticiklikus költségvetési politikát folytatott, azaz mérsékelni próbálta a hátrányos külső körülményekből adódó kedvezőtlen gazdasági hatásokat.

2023-ban a kedvezőtlen külső körülmények visszafogottabb gazdasági teljesítményt eredményeztek, emiatt az elszabaduló szankciós infláció jelentősen növelte a hiányt. Az alacsonyabb növekedés negatívan hatott az adóbevételekre, különösen az áfabevételek alakulására, a magasabb infláció pedig a tervezettnél magasabb nyugdíj- és kamatkiadásokat eredményezett.

A magas infláció mellett a háború és a jogtalanul visszatartott uniós források bizonytalansága hozzájárult a vártnál magasabb kamatköltségekhez.

Mindezek következményeként a 2023-as uniós módszertan szerinti hiány a GDP 6,7 százaléka lett. Ennek ellenére az államadósság a GDP 73,5 százaléka lett, ami a 2022-es évhez képest 0,6 százalékponttal csökkent. Ezzel Magyarország azon kevés európai országok közé tartozik, amelyek 2020 óta csökkenteni tudták az államadósságot, miközben a legtöbb tagállam adóssága növekedett.

Tisztelt Ház! Hölgyeim és Uraim! Most pedig rátérnék a főbb költségvetési számok ismertetésére.

Az államháztartás központi alrendszerének hiánya 2023-ban 4435,5 milliárd forintra teljesült, ami a GDP 5,9 százalékának felel meg. Az államháztartás központi alrendszerén belül a központi költségvetés mintegy 4132,1 milliárd forintos hiánnyal, az elkülönített állami pénzalapok 112,4 milliárd forintos többlettel, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai pedig közel 415,8 milliárd forintos deficittel zárták az évet.

A 2023-as költségvetési képet árnyalják azok az egyszeri kiadások, amelyek az állami vagyon gyarapításával a hosszú távú növekedést szolgálják. Ilyen egyszeri kiadás volt a tavalyi évben a Vodafone Zrt.-ben, illetve a Magyar Posta Biztosító Zrt.-ben és a Magyar Posta Életbiztosító Zrt.-ben történt közvetett állami tulajdonszerzés.

Az év egészében a lakossági rezsivédelem költségei mintegy 1384 milliárd forintot tettek ki, amely szembeállítva a 2022. év végéig erre a célra kifizetett több mint 780 milliárd forinttal, jelentős, közel kétszeres többletet mutat.

A rendkívüli kiadásokon felül a költségvetés az uniós programok kiadásait is előfinanszírozta a tavalyi évben. 2023-ban az uniós kiadások 2813,8 milliárd forintot tettek ki, és 2230,8 milliárd forint uniós bevétel érkezett a költségvetésbe.

Tisztelt Ház! A társadalombiztosítási alapokon belül a nyugdíjrendszer alapvető célkitűzései a Nyugdíjbiztosítási Alap 2023. évi költségvetésének teljesítése során is megvalósultak. A kormány továbbra is elkötelezett az idősek tisztelete mellett, így a háborús időkben is megőrizte a nyugdíjak értékét, biztosította az inflációkövető nyugdíjmelést, és garantálta a 13. havi nyugdíj kifizetését. Az egyik legfontosabb feladatunk a nyugdíjak értékének megőrzése volt.

A „Nők 40” kedvezményes nyugdíjra 448,8 milliárd forintot fordítottunk a korhatárt még be nem töltött nők részére, ami 70,4 milliárd forinttal több, mint a 2022. évben. Az elmúlt évben közel 150 ezer nő élt a kedvezményes nyugdíj lehetőségével.

(20.10)

A Nyugdíjbiztosítási Alap kiegyensúlyozott költségvetési gazdálkodását segítette, hogy a saját bevételeit kitevő társadalombiztosítási járulék és a szociális hozzájárulási adóbevételek több mint 550 milliárd forinttal haladták meg az előző évi teljesítés összegét a családi járulékkedvezmény és a nyugdíjasok foglalkoztatási kedvezményének megtartása mellett. A keresetkiáramlás növekedésének köszönhetően a Nyugdíjbiztosítási Alap járulék- és hozzájárulás-bevételei 2023-ban elérték a 4357,8 milliárd forintot, ami az előző évhez képest 14,5 százalékos növekedést eredményezett. A nyugellátások megőrizték értékállóságukat, a nyugdíjak 2010 óta közel a kétszeresükre nőttek, a vásárlóerejük pedig mintegy 20 százalékkal javult.

Tisztelt Országgyűlés! A társadalombiztosítás másik alapja, az Egészségbiztosítási Alap 86,1 milliárd forint hiánnyal zárta az évet. Az Egészségbiztosítási Alap kiadásának több mint negyedét a pénzügyi ellátások kifizetésére, közel háromnegyedét pedig a természetbeni ellátások finanszírozására használta fel az egészségbiztosítás.

A természetbeni ellátások közül a gyógyító-megelőző ellátás fedezetet biztosított többek között az alap-, járó- és fekvőbeteg-ellátásban dolgozó orvosok és egyéb egészségügyi dolgozók 2021-ben elindult átfogó

bérfejlesztési programjának mindhárom ütemére; az egészségügyi szakdolgozókat megillető újabb bérfejlesztés 2023. július 1-jei első ütemére, illetve az egészségügyben dolgozók új béremelésére; egyes nagy értékű gyógyszerek beszerzésére; a meddőségkezelési eljárások finanszírozására; a betegszállítás, az otthoni szakápolás és a művesekezelés finanszírozási helyzetének javítására, egyes ellátások finanszírozásának növelésére; innovatív eljárások társadalombiztosításba való befogadására; az egészségügyi szakellátást nyújtó közfinanszírozott szolgáltató lejárt tartozásállományának rendezésére.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Képviselők! A helyi önkormányzatoknál az önkormányzati feladatellátáshoz igazodó finanszírozási rendszer évek óta stabilan működik. Büszkék lehetünk arra, hogy települési szinten egyre több bölcsődei férőhely létesült, ami az anyák munkába való visszatérését segíti. A családbarát kormánypolitikával összhangban az állam a bölcsődei kapacitásbővítésből adódó megnövekedett működési költségekhez a többletforrást biztosította. Büszkék lehetünk arra is, hogy a már-már klasszikusnak számító gyermekétkeztetés és szünidei étkeztetés magas színvonalú ellátása évek óta zavartalanul működik, egyre növekvő állami támogatás mellett. 2023-ban erre a kormány már 122 milliárd forintot fordított. Ugyanakkor nem hagyhatjuk figyelmen kívül az utóbbi évek rendkívüli körülményeit, többek között az elhúzódó háborúból adódó energiaár-robbanást sem.

A 2023-as költségvetés a rezsivédelem költségvetése volt. A kormány nemcsak a családoknak biztosította a rezsicsökkentett árakat, hanem a Rezsivédelmi Alapból a lakossági fogyasztókon kívül a vállalkozások, az állami intézmények és természetesen az önkormányzatok is részesültek. Ennek megfelelően sor került a 10 ezer lakos feletti önkormányzatok energiaár-emelkedés miatti támogatására, a 10 ezer lakos alatti települések pedig kiegészítő támogatásban részesültek. Ezen túlmenően a kormány a vármegyei önkormányzatok energiaár-emelkedés miatti többletköltségeihez is hozzájárult.

Az önkormányzatokról elmondható, hogy a szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel saját erőforrásaik bevonásával és felhasználásával 2023-ban is hozzájárultak a háború hatásainak mérsékléséhez. Nehéz időkben a közös teherviselés különösen fontos, az a társadalom egészének érdekét szolgálja. Az önkormányzatoknál ugyanakkor az látható, hogy a bevételeik évről évre növekvő tendenciát mutatnak, amivel a válságból való kilábalást követően jelentősen hozzájárulhatnak a gazdasági növekedés megindításához. Összességében az önkormányzati alrendszer gazdasági helyzete - még e kihívásokkal teli gazdasági környezetben is - stabil és kiszámítható maradt, köszönhetően az önkormányzati törekvéseknek és a központi költségvetés által biztosított támogatásoknak.

Végezetül engedjék meg, hogy ezúton is köszönetemet fejezzem ki az Állami Számvevőszéknek a zárszámadás ellenőrzése során végzett munkájáért.

A Számvevőszék jelentése rögzíti, hogy a 2023. évi központi költségvetés végrehajtása szabályszerűen történt. A jelentés kiemeli, hogy a költségvetés végrehajtásáról számot adó zárszámadásitörvény-javaslat tartalma, szerkezete megfelel a jogszabályi előírásoknak, és valósághűen mutatja be a költségvetés végrehajtására vonatkozó pénzügyi adatokat, információkat. Az államadósság a megelőző évhez viszonyítva kedvezőbben alakult, az Alaptörvény és a stabilitási törvény államadósságra vonatkozó előírásai érvényesültek.

Tisztelt Ház! Hölgyeim és Uraim! Mindezen megállapításokra tekintettel kérem, hogy a 2023. évi zárszámadásitörvény-javaslatot megtárgyalni és a későbbiekben elfogadni szíveskedjenek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen Tállai András államtitkár úr, miniszterhelyettes úr előterjesztését. Most megadom a szót Windisch László úrnak, az Állami Számvevőszék elnökének, a jelentés előterjesztőjének. Öné a szó, elnök úr.

DR. WINDISCH LÁSZLÓ, az Állami Számvevőszék elnöke, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselő Urak! Az Állami Számvevőszék Alaptörvényben rögzített egyik kiemelt feladata a központi költségvetés végrehajtásának ellenőrzése. Az ellenőrzés célja annak értékelése, hogy a zárszámadásitörvény-javaslat tartalma, szerkezete megfelel-e a jogszabályi előírásoknak és valósághűen mutatja-e be a költségvetés végrehajtására vonatkozó pénzügyi adatokat, információkat. Emellett a Számvevőszék értékeli a költségvetés végrehajtásának szabályszerűségét, továbbá a hiány és az államadósság alakulását is. Az ellenőrzéssel a Számvevőszék hozzájárul ahhoz, hogy az Országgyűlés megalapozott döntést hozhasson a zárszámadásitörvény-javaslatról.

A zárszámadásitörvény-javaslat ellenőrzése az Állami Számvevőszék legnagyobb erőforrással, a legtöbb területre kiterjedően elvégzett ellenőrzése. A 2023. évi zárszámadás ellenőrzése összesen 108 szervezetre terjedt ki, melyek között minisztériumok, a központi költségvetés különböző területein, így többek között az egészségügyben, az oktatásban, a szociális szférában, a kutatásban és a közigazgatásban működő költségvetési szervek, bíróságok, az elkülönített állami pénzalapok kezelőszervei, valamint a Magyar Államkincstár, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal és az Államadósság-kezelő Központ is megtalálhatók.

A zárszámadásitörvény-javaslatról szóló vélemények kialakításakor a Számvevőszék a zárszámadásitörvény-javaslat megbízhatóságát befolyásoló összes hiba összegét viszonyította a lényegességi küszöbértékhez, melyet a zárszámadásitörvény-javaslatban szereplő kiadási és bevételi főösszegek értékének 2 százalékában határozott meg.

Tisztelt Országgyűlés! A zárszámadási ellenőrzés nem tárt fel olyan lényeges hibát, amely a zárszámadás

elkészítéséhez felhasznált adatok pontosságát, a törvényjavaslatban szereplő adatok megbízhatóságát, valamint a költségvetés egésze végrehajtásának szabályszerűségét negatívan érintené. A költségvetés végrehajtásáról számot adó zárszámadásitörvény-javaslatot a Pénzügyminisztérium az államháztartásról szóló törvény irányadó rendelkezései szerinti szerkezetben és tartalommal készítette el, ez a költségvetési évben teljesített bevételek és kiadások adatait megbízhatóan és valósághűen mutatja be.

A zárszámadási ellenőrzés során a központi alrendszerbe tartozó szervezeteknél, valamint az elkülönített állami pénzalapoknál a gazdasági események elszámolása, a kifizetések teljesítését megelőző kontrollok, a gazdálkodási jogkörök gyakorlása, valamint a belső szabályozások tekintetében feltárt eseti jellegű hiányosságokat az érintett ellenőrzött szervezetek vezetői részére jeleztük.

(20.20)

A társadalombiztosítási alapok költségvetési beszámolóit tekintetében az ellenőrzés megállapította, hogy összeállításuk szabályszerűen történt. A beszámolók tartalmazták az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet által előírt dokumentumokat, illetve a beszámoló részét képező költségvetési jelentések megfeleltek az államháztartás számviteléről szóló kormányrendeletben előírt tartalmi követelményeknek.

A költségvetési törvény végrehajtásával kapcsolatban a következő körülményekre szeretném felhívni a tisztelt Országgyűlés figyelmét. Magyarország 2023. évi központi költségvetését az Országgyűlés 2022. július 19-én fogadta el. A hazai és nemzetközi gazdasági tendenciák, bizonytalan körülmények, különösen a megugró infláció és annak negatív hatásai a 2022. év végétől kezdődően indokoltá tették a költségvetési folyamatokat megalapozó makrogazdasági előrejelzések felülvizsgálatát, amelyre két alkalommal, a 2022. év utolsó hónapjában és a 2023. év elején is sor került.

A makrogazdasági pálya nemcsak a 2022 nyarán prognosztizált értékekhez, hanem a felülvizsgált előrejelzésekhez képest is kedvezőtlenebbül alakult. A nemzetgazdaság teljesítménye a 2022. év végén aktualizált középtávú makrogazdasági és költségvetési előrejelzés szerinti 1,5 százalékos növekedéssel szemben a 2023. év egészét tekintve 0,9 százalékos mértékű visszaesést mutatott. A fogyasztói árindex éves átlagban a 2022. év végén figyelembe vett 15 százalékos helyett 17,6 százalékos volt. Az általános kamatkörnyezet, ezzel együtt a jegybanki alapkamat, valamint a különböző állampapírpiazi kamat- és hozamszintek a tervezésnél figyelembe vett értékekhez képest magasabban alakultak. A megváltozott makrogazdasági környezet, amely érintette többek között a beruházásokat, a fogyasztást, az államháztartás finanszírozását, a nyugdíj- és egészségbiztosítási kiadásokat is, jelentős hatást gyakorolt a költségvetés végrehajtására.

A 2022. év végén megalkotott 613/2022. számú kormányrendelet Magyarország 2023. évi központi költségvetésének a veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól rendelkezett, a költségvetési törvényben foglaltaktól eltérő előirányzatokat, valamint hiánycélt állapított meg. A bevételi főösszeg 17 százalékkal, a kiadási főösszeg csaknem 19 százalékkal emelkedett, a hiánycél pedig 44,5 százalékkal lett magasabb. A számvevőszéki ellenőrzés az ezen kormányrendeletben rögzített 2023-as költségvetési év első napján hatályos előirányzati összegeket vette figyelembe a zárszámadásitörvény-javaslat teljesítési adatainak viszonyítási alapjaként.

Az Országgyűlés a költségvetési törvényt a kormányrendeletben foglalt előirányzat-összegek kismértékű változtatásával és a tervezett pénzforgalmi hiány azzal azonos összegben történt meghatározásával 2023. március 31-én módosította. Az államháztartás központi alrendszerének 2023. évi bevétele az eredeti előirányzatot 1,3 százalékkal meghaladva 36 831,9 milliárd forintban teljesült. A kiadások a tervezetthez képest 3,8 százalékkal voltak magasabbak, 41 267,4 milliárd forintot tettek ki. A pénzforgalmi hiány így a tervezett 30,4 százalékkal meghaladva 4435,5 milliárd forint lett.

A központi költségvetés hiányának a tervezetthez képest kedvezőtlenebb alakulására jelentős hatást gyakoroltak egyes jól meghatározható, egyébként jelentős összegben tervezett előirányzatok. A központi költségvetés adóbevételei a 2023. évben az előirányzathoz képest jelentősen elmaradtak. A legnagyobb, ezermilliárd forint összeget meghaladó kiesés az általános forgalmi adónál jelentkezett, a tervezettnél közel 10 százalékkal alacsonyabban teljesültek a jövedéki adóból származó bevételek, és csaknem minden adónemnél megfigyelhető volt valamilyen mértékű alulteljesülés.

A bevételi oldalon további jelentős eltérést jelentett az eredeti előirányzathoz képest, hogy az uniós programok bevételei 180,4 milliárd forinttal, valamint az energiaágazat befizetései 281,4 milliárd forinttal alacsonyabban teljesültek. A bevételi oldalon kedvező hatást gyakorolt a teljesítés szempontjából, hogy az eredeti előirányzathoz képest az állami vagyonnal kapcsolatos befizetések 100,3 milliárd forinttal, a kamatbevételek 18,2 milliárd forinttal, illetve jellemzően az előző év végén kötelezettségvállalással terhelt maradvány bevételként való megjelenítése miatt a költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok bevételei 1305,8 milliárd forinttal nagyobb összegben teljesültek.

Kiadási oldalon a legnagyobb mértékű túllépések az egészségügyi feladatokhoz és az állami vagyonhoz kapcsolódó előirányzatokon, az adósságszolgálati, valamint a nyugdíjkiadásoknál jelentkeztek. Kiemelném, hogy az adósságszolgálati kapcsolatos nettó, azaz a kamatbevételekkel csökkentett kiadások összege 2363,5 milliárd forint volt, megközelítve a GDP 3,2 százalékat. A Nyugdíjbiztosítási Alap kiadásai 3,8 százalékkal lépték túl az előirányzott összeget, és

a tervezett egyensúlyi költségvetés helyett közel 330 milliárd forint hiánnyal zárta a Nyugdíjbiztosítási Alap a 2023. évet, elsősorban annak következtében, hogy a prognosztizálnál magasabb infláció miatt az év folyamán pótlólagos nyugdíjemelésekre került sor.

A 2023. év végére a GDP-arányos államadósság, azaz az államadósság-mutató a 2022. év végi 73,8 százalékhoz képest 0,4 százalékponttal 73,4 százalékra mérséklődött, így a tervezett 70,2 százalékos mérték felett alakult. Az államadósság-mutató annak ellenére is mérséklődött, hogy a 2023. évben az éves bruttó hazai termék reálértékének csökkenése következett be, és ebben az esetben nem törvényi kötelezettség az államadósság-mutató csökkentése.

A kormányzati szektor GDP-arányos, uniós módszertan szerint számított eredményszemléletű hiánya a 2023. évben a GDP 6,7 százalékát érte el, amely a 2022. évi 6,2 százalékos mértéket 0,5 százalékponttal meghaladta. A 3 százalékos maastrichti kritérium teljesítése alól a Covid-járvány negatív hatásainak kezelése érdekében meghozott uniós szabályozások, illetve a hazai jogrendben a stabilitási törvény vonatkozó rendelkezései a 2023. évben is mentesítést biztosítottak.

A központi tartalékok tekintetében a költségvetési törvény összesen 3587,2 milliárd forint eredeti előirányzatot tartalmazott. A központi tartalék-előirányzatokból együttesen az előirányzatok tervezett összegének 98,7 százaléka került felhasználásra. E felhasználási érték a központi költségvetés kiadási főösszege 8,6 százalékát képviselte, mely a 2022. évi 12,9 százalékhoz képest csökkenést jelentett.

Az elmondottakból is látszik, hogy a 2023. évi központi költségvetés tervezhetőségét és végrehajtását számos külső körülmény nehezítette, amelyek folyamatosan hatást gyakoroltak az előirányzatok teljesíthetőségére. Mindez megerősíti annak fontosságát, hogy a költségvetés végrehajtása az esetlegesen szükséges korrekciókkal együtt is nyomon követhető, megbízható és átlátható legyen. Nem szolgálja ezeket a kiemelten kezelendő megbízhatósági és hatékonysági szempontokat, hogy a központi költségvetési szervek által végrehajtott költségvetés összegében és összetételében jelentősen különbözik a költségvetési törvényben meghatározott előirányzataik alapján kidolgozott úgynevezett eredeti költségvetésüktől.

Szeretnék a módosítások fő összetevőiről tájékoztatást adni. A leginkább általános és összegében is az egyik legjelentősebb módosítást az előző évi maradvány felhasználása jelenti. Ennek lényege, hogy a megelőző évben fel nem használt maradvány nem vész el, mivel az előző év végén kötelezettségvállalással lekötött maradványt a költségvetési szervek a tárgyévben felhasználhatják, azt saját hatáskörben bevételként elszámolják. Ez a megoldás az alapvetően éves szemléletű költségvetési gazdálkodás szempontjából nagyfokú rugalmasságot jelent, van azonban egy elvi problémája: az, hogy egy hiánnyal záruló költségvetésnek nincs tényleges maradványa, azaz a költségvetési szervek egy olyan, úgynevezett finanszírozási

bevétellel növelik meg saját kiadási kereteiket, melynek nincs tényleges fedezete.

Ez a költségvetési hiánycél túllépése szempontjából komoly kockázatot jelent. A kockázat tényleges bekövetkezését mérsékli, ha a tárgyévben is jelentős maradvány képződik, azaz a költségvetési szervek a tényleges fedezettel rendelkező bevételeiknél számottevően kevesebb kiadást teljesítenek. Közgazdasági értelemben az előző évi maradvány felhasználásának fedezetét a tárgyévben keletkező maradvány teremti meg. Nincs azonban mechanizmus arra, hogy az előző évi és a tárgyévi maradvány összegszerűen megegyezzen, így ha az előző évi maradvány felhasználásának összege meghaladja a tárgyévben képződő maradványt, akkor ez a tárgyév pénzforgalmi hiányát is növeli.

Az évközi módosítások jelentős tényezője az, hogy a kiadások számottevő részét nem a költségvetési szervek kiadásaként tervezik meg, hanem fejezeti vagy központi kezelésű előirányzatként, vagy a különböző alapokban, és azt év közben csoportosítják át a kiadásokat ténylegesen teljesítő költségvetési szervekhez. Ez a gyakorlat hiányt nem okoz, és a kormányzati és az ágazati politikák megvalósítása szempontjából racionálisnak is tekinthető, mivel e tervezési technika esetén a fejezeti vagy a központi költségvetési előirányzat felett rendelkező szervezet a tárgyév során döntheti el, hogy az előirányzatot milyen célra használja fel, és abból milyen mértékben részesülnek a különböző költségvetési szervek.

(20.30)

Az utóbbiak gazdálkodása szempontjából azonban ez nehézséget jelent, mivel így az év elején még nem tudják, hogy mekkora összegből gazdálkodhatnak, miközben a várható feladatokra kapacitásokat kell tartalékolniuk, és azt finanszírozniuk kell.

A számottevő módosítások harmadik tényezője az, hogy a költségvetési szervek a különböző tartalék-előirányzatokból és az előző évi le nem kötött maradványt hasznosító központi alapokból év közben kiegészítő támogatást kapnak kormányzati döntés alapján. Ha ez új feladat, akkor a kiegészítő támogatás indokolt. Azonban az sem példa nélküli, hogy a feladat vagy a feladat ellátásához rendelt előirányzat elégtelensége már a költségvetés tervezésekor ismert volt, de akkor a finanszírozását nem tudták megoldani, így az a tárgyév tartalék-előirányzatait terheli, noha azoknak az előre nem látott kiadások finanszírozását kellene szolgálniuk.

A kormányzati döntésen alapuló évközi többlettámogatás akkor növeli a hiányt, ha a tartalék-előirányzat az Országgyűlés döntése nélkül is túlléphető, úgynevezett felülről nyitott előirányzat, és a kiegészítő támogatásra a költségvetési törvényben meghatározott előirányzat túllépésével kerül sor. 2023-ban túllépés fordult elő például az úgynevezett céltartalékok esetében. Az előző évi maradvány tárgyévi felhasználásának hiányt növelő, korábban említett kockázata pedig a központosított maradványokra éppúgy fennáll, mint a költségvetési szervekre.

Az ismertetett módosítási gyakorlat leginkább az úgynevezett „egyéb működési kiadások” kiemelt előirányzatot érinti. Az általunk elemzett költségvetési szervek körében az egyéb működési költségek előirányzata a költségvetési szervek eredeti költségvetéséhez képest megduplázódott az év végére. Ez azt jelenti, hogy az ilyen típusú kiadásokra kétszer annyit tudtak költeni, mint amennyit erre a költségvetési törvény előirányzott. Hangsúlyozom, hogy ez nem szabálytalan, az előirányzatok módosítását az érintettek a jogszabályi előírásoknak megfelelően hajtották végre.

Ennek ellenére a bemutatott gyakorlat három szempontból sem látszik szerencsésnek. Egyrészt így a költségvetési törvény hiába határoz meg a költségvetési szervek részére kiadási korlátokat, azt valójában akár többszörösen is túlléphetik az ismertetett bevételi többletek felhasználásával.

Másrészt a költségvetési szervnek az év elején még a költségvetési törvény által meghatározott keretek között kell az éves költségvetését összeállítani, meghatározni, mire, mennyit költhet. Ez a költségvetés azonban folyamatosan felülíródik, ahogy érkeznek az újabb és újabb bevételek a költségvetési szervhez, amelyek erejéig kiadási előirányzatait is módosíthatja. Ez aláássa a tervszerűséget, és lehetetlenné teszi a valós keretgazdálkodást.

Harmadszor: a költségvetési szervek többségének a költségvetése legalább a tárgyév első félévének végéig folyamatosan nő, gyorsabban, mint azt el tudná költeni. Július elején a költségvetési szerveknek több az elkölthető előirányzata, mint amennyi az év elején volt, azaz fél év alatt kellene elkölteniük az eredeti költségvetésüket meghaladó összeget. Ez az egyik fő oka annak, hogy decemberben gyors költsékezésbe kezdenek, és átlagosan kétszer annyi kiadást teljesítenek, mint az év többi hónapjában. Nem lehet kizárni, hogy ez a felgyorsult költsékezés kevésbé szükséges vásárlásokkal is együtt járhat. A végső következmény az, hogy a költségvetési törvény a költségvetési szervek gazdálkodása szempontjából elveszítette orientáló, iránytű jellegét.

A fent említett szabályok alkalmazása sok szempontból indokolt, és nem szabálytalan az, hogy a költségvetési szervek élnek a szabályozás által megteremtett rugalmasabb gazdálkodás lehetőségével. Ugyanakkor kötelességemnek tartottam az Országgyűlést tájékoztatni arról, hogy a nagyszámú, szabályosan végrehajtott módosítás következtében jelentős eltérés mutatkozik az Országgyűlés által elfogadott költségvetési törvény és a zárszámadásitörvény-javaslat adatai között.

A 2023. évi költségvetés tervezése és végrehajtása tehát nem mozdította elő a költségvetési keretgazdálkodás tervezhetőségét, és amennyiben a tervezhetőség feltételei a makrogazdasági környezet stabilizálódása ellenére a későbbiekben sem lesznek adottak, akkor az intézményi költségvetési gazdálkodás hatékonyságának és eredményességének egyik olyan fontos pillére fog hiányozni, amely az Állami

Számvevőszék álláspontja szerint semmilyen más módon nem lesz ellensúlyozható. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen Windisch László elnök úrnak. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Elsőként megadom a szót Szabó Zsolt képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának.

SZABÓ ZSOLT, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Tisztelt Ház! Eltelet egy újabb év, és a zárszámadás tárgyalásakor ismét számot kell adnunk a mögöttünk hagyott esztendőről.

Legyünk őszinték, ez egy olyan év volt, amiről cseppet sem könnyű beszámolni, hiszen a 2023. esztendőt az elhúzódó háború, az arra adott hibás európai szankciók, a szankciós politika, a magas infláció jellemezték, így a kormány számára a legfontosabb feladat az volt, hogy ezeket a kihívásokat gyorsan le-reagálja, és gyorsan tegyen olyan lépéseket, amivel a stabilitást meg tudja tartani.

A prioritások ennek megfelelően a gazdaság újraindítása, a háborús infláció letörése, a munkahelyek, a bérek, a családtámogatások, a nyugdíjak értékének a megőrzése, valamint a rezsicsökkentés védelme volt, mindezek mellett pedig kellő forrásokat előteremteni mind az illegális migráció elleni küzdelemre, mind pedig a honvédelmi képességek megerősítésére. Emellett ne felejtsük el, hogy 2023-ban sikerült mind az egészségügyet, az oktatást, tehát a kiemelkedő, főbb társadalmi ágakat tartani, védeni és szépen fejleszteni.

Sajnos a 2022-ben megugró infláció 2023-ban is éreztette hatását, jelentősen fékezve a gazdasági növekedést, ugyanis a beruházások elmaradtak, a fogyasztás visszaesett, a háztartásoknál tapasztalható volt az úgynevezett óvatossági motívum, inkább takarékoskodtak. Alapvetően ezen három tényező hatására a GDP volumene 0,9 százalékkal maradt el az előző évihez képest.

Szerencsére 2023 második negyedévében az ország belekerült - egy technikai recesszióból kikerülve - egy fejlődési időszakba, hiszen a harmadik negyedévben már 0,8 százalék volt a bővülés, és ez továbbra is folytatódott. A fentebb említett óvatossági motívum, ami a lakosság pénzügyeit jellemezte, azzal járt együtt, hogy a lakossági megtakarítások 17 százalékkal növekedtek.

Nagy eredménynek tartom, hogy ezen negatív körülmények ellenére a foglalkoztatás nem csökkent, hiszen 2023-ban, mint ahogy a miniszterhelyettes úr is mondta, 4,7 millió ember dolgozott továbbra is. A bruttó átlagkeresetek a tavalyi esztendő folyamán 14,2 százalékkal nőttek, elérve ezzel az 571 ezer forint bruttó keresetet.

Mindig is hangsúlyoztuk, hogy a kormány a teljes foglalkoztatásra törekszik, ugyanis azt valljuk: ha

munka van, minden van. Az infláció tavaly januárban tetőzött, onnantól kezdve megfigyelhető egy dezinflációs pálya, amit az energiaárak normalizálódása, a globális nyersanyagárak, a termelői árak csökkenése és a visszafogott kereslet árleszorító hatása egyaránt gerjesztett, és ne feledkezzünk meg azon lépésekről, amit például az akciózás és egyéb gazdasági, kereskedelmi trendek okoztak.

Októberben már egy számjegyű volt az infláció mértéke, decemberben pedig 5,5 százalékra mérséklődött. A 2023. évre jellemző energiaár-konzolidáció jelentősen hozzájárult a külső egyensúlyi mutatók javulásához, a folyó fizetési mérleg ismét többlettel zárt, a külső finanszírozási képesség nagymértékben javult.

A fiskális folyamatokat áttekintve néhány tényre szeretném felhívni a figyelmet. A vártnál kedvezőtlenebb gazdasági teljesítmény és a magasabb infláció jelentősen növelte a hiányt. A tervezettnél alacsonyabb növekedés negatívan hatott az adóbevételekre, például kimondottan az áfabevételre, mint ahogy ezt az elnök úr is említette. Negatívan hatott továbbá az, hogy magasabb lett az infláció, amely a tervezettnél magasabb nyugdíj- és kamatkiadásokat eredményezett a költségvetésben.

(20.40)

A magas infláció mellett a háború és a jogtalanul visszatartott uniós források bizonytalansága hozzájárult ahhoz, hogy a vártnál magasabb kamatköltséggel kellett számolni a 2023. évi zárszámadásban.

Mindezek következményeként az uniós rendszertan szerinti előzetes hiány a GDP 6,7 százaléka lett. A lassabb növekedés és a tervezettnél magasabb hiány ellenére az államadósság a GDP 73,4 százaléka volt, ami a 2022. évihez képest mintegy 0,4 százalékponttal csökkent. Ezzel Magyarország azon európai országok közé tartozik, amelyek 2020 óta csökkenteni tudják az államadósságukat.

Itt fontos megemlíteni, hogy 2023-ban az eredeti terveknél kevesebb uniós forrás érkezett Magyarországra a 2021-től 2027-ig tartó időszak pénzügyi kereteiből, valamint az RRF jogtalan visszatartása miatt ezeket az összegeket is a kormánynak meg kellett előlegeznie, forrással meg kellett finanszíroznia.

A kormány anticiklikus költségvetés-politikát folytatott, azaz mérsékelni próbálta a hátrányos külső körülményekből adódó, kedvezőtlen gazdasági folyamatokat, emiatt a tervezettnél magasabb költségvetési hiány keletkezett. A tavalyi esztendőben az önkormányzatok több pénzből gazdálkodtak, ugyanúgy, mint a korábbi években, ugyanis a gazdasági gyengélkedés ellenére a helyiiparüzésiadó-bevételek növekedtek, és az önkormányzati alrendszer egésze mintegy 161,7 milliárd forinttal jobbat mutatott, így 37,6 milliárd forint többlettel zárta az évet.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk fekvő 2023. évi központi költségvetés végrehajtásáról szóló törvényjavaslat és az Állami Számvevőszék jelentése is azt mutatja, hogy a kormány a nem

túl kedvező külső körülmények ellenére a költségvetést kézben tartotta és stabilan működtette. Összességében elmondhatjuk, hogy a kedvezőtlen globális folyamatok hatására a magyar GDP felfelé ívelő trendje átmenetileg ugyan lendületet veszített, azonban bíznunk benne, hogy folytatódni fog a felemelkedő trend. Ennek ellenére a hazai gazdaság ellenálló maradt, és kedvező foglalkoztatási mutatókkal, magas szinten stabilizálódott beruházási rátával jellemezhető az elmúlt évben is. A gazdasági fejlettséget mérő egy főre jutó magyar GDP az EU-átlag 75,8 százalékát érte el 2023-ban.

Ezúttal szeretném elismerni és megköszönni a minisztériumban dolgozó kollégák, kolléganők munkáját, az Állami Számvevőszéknek az ellenőrzés területén végzett magas színvonalú tevékenységét. Kérem, hogy minden elismerésemet adják át a kollégáknak, köszönjük szépen, hogy a magyar Országgyűlés tisztánlátását nagymértékben segítették. A tavalyi esztendőben tett erőfeszítéseink és az így elért közös eredmények miatt kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy igen szavazatukkal támogassák a 2023. évi zárszámadásitörvény-javaslat elfogadását. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabó Zsolt képviselő úr. Megadom a szót Varju László képviselő úrnak, aki a pulpitusról mondja el a DK képviselőcsoportja állásponjtját. Öné a szó, képviselő úr.

VARJU LÁSZLÓ, a DK képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Elnök Úr! Innét is nagyon jó lesz egy fotót készíteni arról, hogy önök, akik sok tízezer milliárd forintot elköltöttek az elmúlt évben, 2023-ban, mennyien számolnak el erről. Az éj leple alatt folytatjuk a vitát, és annak keretében próbálják meg elmagyarázni azt, hogy miért volt önöknek ennyire nehéz.

Itt az első gondolatkörben engedjék meg azt, hogy azokra reagáljak, amiket itt államtitkár úr, miniszterhelyettes úr elmondott, illetve az Állami Számvevőszék elnöke és a Fidesz frakciójának szónoka említett. Mégpedig az első gondolat természetesen az, hogy a miniszter úr nem vette a fáradságot, hogy bár késő este van, de egyébként ő nem figyel arra, hogy az elszámolását itt megtegye. Értem, hogy jogszerűen történik az, ami itt történik, de elfogadhatatlan, hogy a 2023. évi költségvetés, amely ráadásul egy annyira válságos év elszámolása, és rendkívül különböző véleményeket hordoz magában, a miniszter úr ne adjon választ.

Tegyük mindjárt mellé az Állami Számvevőszék véleményét, amelynek elnöke azt mondja, hogy lényeges hibát nem tárt fel, majd utána egyébként hosszasan sorolja és elmondja, hogy mitől tervezhetetlen az, amit önök csináltak. Az ellenzék évek óta hangoztatja már, hogy az önök módszere elfogadhatatlan, és az emberek felé erre nem lehet elszámolásként tekinteni.

Többek között hazug az az állítás, tisztelt államtitkár úr, amikor jogtalanul visszatartott európai uniós forrásokról beszél. Mit jelent ez? Egyenlő azzal, hogy önök nem tudták vagy nem akarták a feltételeket teljesíteni ahhoz, hogy az európai közösség által biztosított forrásokhoz hozzáférjünk. Nem tudom, melyik a rosszabb: az, hogy önök képtelenek voltak rá diltáns módon, vagy nem akarták, és ilyen módon a feltételek nem teljesítésével Magyarországot minden nap egy nappal és egy lépéssel abba az irányba tolják, hogy ez a közösség ne tekintse rendes tagjának Magyarországot. Ez ellen minden erővel tiltakozom erről a pulpitusról is, mert Magyarországnak az Európai Unióban van a helye.

Szankciós inflációról beszél. Tisztelt államtitkár úr, fideszes inflációról beszélünk, nem másról! Önök állították elő, nem csak politikai... - majd itt a későbbiekben említtem azt, hogy akár szakértők és a közvélemény is hogyan vélekedik az önök munkájáról. Fideszes inflációról beszélünk. Annak az Európai Unióban legmagasabb inflációs eredménynek - idézőjelbe téve -, amit önök elkövettek, annak a kétharmada kifejezetten az önök rossz gazdaságpolitikájának a következménye. Nyugodtan tessék erre így emlékezni, minden vonatkozásban ez az önök bűne.

Az államadósság csökkent. Államtitkár úr, ma már egyszer említettem: az önök kormányzása alatt megháromszorozódott. Ön hivatkozhat arra, hogy egyébként minek az arányában mennyi az, amit mond, csak önök olyan költsékezést csináltak, és olyanra költik el a forrást, amit ön is említett, például a nagy sikerű Vodafone-vásárlásra. Mi volt az a Vodafone-vásárlás? Az állam beszállt, és megvett egy olyan céget, amire semmi szüksége nem volt, semmi haszna nincsen belőle, sőt azt a magánbefektetőt is az állam költségvetéséből finanszírozták, és hitelt biztosítottak az ő számára. Tehát a teljes vásárlás állami forrásból történt ahelyett, hogy egyébként az állam feladatait sokkal jobban érintő vagy sokkal fontosabb tételeket mindehhez felhasználták volna. Igen, például ezek között van az oktatás, az egészségügy és a nyugdíjak reálértékének a megőrzése. Mit jelent ez, tisztelt államtitkár úr? Azt, hogy a nyugdíjasok sokkal szegényebbek lettek, mint korábban voltak, mint lehetek volna. Önök a megfelelő indexálást elmulasztották, és ezért a nyugdíjasok 2023-ban is 50-60 ezer forintot veszítettek az átlagnyugdíjhoz képest is. Ehhez képest önöknek semmi joguk nincs arra, hogy azt állítsák, hogy egyébként megvédték ezeket az embereket. Milliókról beszélünk!

Éppen ezért nyugodtan támasztom alá, és hívom fel a figyelmet arra a sajtóban is megjelenő állításra - ezt az állítást tekintjük tévesnek -, hogy 2022-höz képest az oktatásra fordított állami pénzek tavaly reálértéken, vagyis az aktuális inflációt is figyelembe véve 5,5 százalékkal csökkentek.

(20.50)

Az egészségügyi kiadásokra 7,8 százalékos csökkenés következett be, ami elfogadhatatlan. Pontosan

ezek a területeken ezt igen jelentős megszorítás-ként kell hogy értékeljük. És akkor nem beszéltem azokról a további kiadásokról, amelyek akár a kultúra területén, akár más területen 15-20 százalékos csökkenést jelentettek az érintett területen, és egyébként pedig a lakossággal fizettették meg. Ebbe beletartoznak, és ön nem említette, azok a különadók, amelyeket kivetettek, és ilyen módon azokat is az emberekkel fizettették meg. Ezért többszörösen emlékeztetni kell önöket arra, hogy például az egészségügy területén a 7,8 százalékkal csökkent egy év alatti kiadás egy rendkívüli megszorítás, és az embereken spórolták meg a rossz gazdaságpolitikának a következményeit.

Ez az egészségügyi ellátásban messzemenően meglátszik, és ennek a következménye az, amit az emberek nemcsak a sorban állásban - de ez még, nem azt mondom, hogy a kisebbik baj -, hanem a saját egészségükön tapasztalnak, mert önök rajtuk spórolnak, és közben pedig Vodafone-t vásároltak. Ilyen módon az európai uniós országokkal is összevethetjük, ahol egyébként ez 7,7 százalékot is elért, tehát önök még az európai átlagot sem képesek biztosítani az emberek számára. Ezért nekem ne dicsekedjen senki azzal, hogy a beruházási rátát hova rakták.

*(Az elnöki széket Dúró Dóra,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Önök az egészségügyi és az oktatási költségek kiadásainak a kárára, azaz szemben fordítottak költségeket a gazdaságuk fejlesztésére úgy, hogy gazdasági területen elsősorban a haverjaikat finanszírozták, és itt van a példa a Vodafone-nal, tisztelt államtitkár úr: önök követték ezt el, és éppen ezért ez elfogadhatatlan. És ne csodálkozzanak azon, ha indulattal beszélünk, mert nem lehet másként beszélni erről, mert önök igenis az emberek kárára tették meg ezt.

A költségvetési folyamatok a Fidesz-kormány időszakában teljesen átláthatatlanná váltak; nem tud érvényesülni az Országgyűlés ellenőrző szerepe. Ma éjszaka próbálják megúszni ezt az ellenőrző szerepet. Ma éjszaka próbálják meg az emberek elől eltitkolni, igenis eldugni előlük azt a vitát, azt a szembesítést, amire azért van szükség, mert önök ilyen módon szervezik ezt. Ez egyben bírálat is egyébként a Ház igazgatója felé, ilyen módon az igenis többnapos vitát nem lett volna szabad megspórolni.

Az éves költségvetéseknek az előző tavaszi, nyári eleji ügye, vagyis a nemzetközileg szokásosnál a mintegy fél évvel korábbi elfogadhatása - ahogy ezt tették 2022-ben a 2023-as előkészítése gyanánt - megmutatkozott az összes következményében: a 2022 nyarán elfogadott költségvetésüknek köze nem volt ahhoz, ami a gazdaságpolitikájuk következményeként 2023-ra kialakult.

Változatlan azonban az, hogy a kormányzat évek óta parlamenti kontroll nélkül, pusztán rendelettel - és itt ismét emlékeztetem önöket az Állami Számvevőszék figyelemfelhívására, hogy igenis rengeteg

módosítóval az éjszaka leple alatt, kormányzati rendeleti, illetve miniszterelnöki rendeleti módosításokkal - operáltak. Ezért hazug az a mindenkor korábbi állítás, hogy nem módosítottak költségvetést, mert egyébként az átcsoportosíthatóság leple alatt igenis rendre ezt követték el.

A 2023. évi költségvetési folyamatok szempontjából is meghatározó volt a veszélyhelyzet újabb meghosszabbítása, ami lényegében ezt az előbb említett rendeleti kormányzást tette lehetővé önöknek. Ez a költségvetési folyamatok feletti totális kormányzati kontrollt - ehelyett más szavakat is használhatnák - biztosítja, és önök ezzel nemcsak éltek, hanem visszaéltek - mint ahogy az előbb bemutattam - az emberek kárára.

De mindezek után hogyan készítették elő 2023-at? A kormány már egyébként 2022 decemberében érzékelte azt, hogy baj van, és hivatkozva az előbbiekre, saját hatáskörben módosította a költségvetést, de szembesült azzal, hogy nagyon rossz így ez a történet. Ezért 2023 januárjában idehozták a költségvetést, de ez nem mentesítette önöket, illetve ma ezzel próbálják magukat mentesíteni attól, hogy az önök valóságos, eredeti tervszámaival szembesítsék magukat, de ezt nem fogják tudni megúszni.

Néhány példa arra, hogy milyen mértékben számolta el magát a kormány, és a 2022-ben beterjesztett költségvetéshez képest mi az, ami a valóságban történt. A gazdasági növekedés vonatkozásában önök 4,1 százalékkal számoltak, és 0,9 százalékos csökkenés következett be. A GDP-arányos hiánycél 4,6 százalékról szólt, és 6,7 százalék lett. Ami ebből az államadósság-mutatót jelenti, jelentős növekedés következett be, de a fogyasztói árváltozásnál 5,2 százalékkal számoltak és 17,6 százalék következett be.

Tisztelt Képviselők! Ez az, amikor nem érzik úgy, hogy az emberek felé el kellene számolni azzal, amit csináltak, hanem ehelyett távol maradva, innét elmenekülve, nem képesek minderről elszámolni, és itt hagynak pár embert, akik majd egyébként ezt, mondjuk úgy, próbálják megvédeni.

Tehát ilyen módon érthetetlen az, amit egyébként önök csinálnak. A számok jelentős részében - tanult kollégámat idézve - még az előjelét sem találták el annak, ami történik, ami folyamat várható ahhoz képest, ami a valóságban bekövetkezett. Éppen ezért az előzőek alapján azt gondolom, hogy teljesen nyilvánvaló az önök elszámolása, a zárszámadási törvény teljes egészében elutasítandó és el nem fogadható. Azt gondolom, hogy ez teljesen nyilvánvaló és az előbbieknél alapján is teljesen egyértelmű.

Az a költségvetés, amivel önök próbálnak elszámolni, nem igazán volt alkalmas a gazdasági és szociális válság leküzdésére. Továbbadósította az országot, nem teremtett hosszabb távon is kiegyensúlyozott fejlődési feltételeket, nem tudta enyhíteni a várható lökéshullámokat, egyidejűleg fenntartani a szociális békét. Önök elszegényítették az embereket.

A 2023-as költségvetés 4,1 százalékos gazdasági növekedést és a háztartások fogyasztásának és beruházásának

ehhez fogható bővülését prognosztizálta. Viszont az inflációt, ahogy mondtam, 5,2 százalékra tippelte - ez utóbbi a valóságban a 18 százalékot közelítette meg. Ekkora melléfogást nemigen lehet megengedni! Ennek a felelősségét vállalnia kell az ezért felelős miniszternek. A zárszámadási törvényt előterjesztő minisztérium egyébként nem is bajlódik sokat ennek a magyarázatával, tehát nem foglalkozik ezzel a kis tévedéssel - kapitális tévedés! Az elszámolásukban valójában döntően az elhibázott brüsszeli szankciókra, majd a jogszerűtlenül visszatartott forrásokra hivatkoznak, és ez az, ami ugyanúgy egy óriási hazugság. Mint ahogy említettem, inkább a feltételeket nem akarják teljesíteni.

Nem érthető ugyanakkor, hogy egyébként miért bízott a pénzügyi tárca az infláció csillapodásában, mert már az év elejétől kezdve nyilvánvaló volt, hogy ebben bízni nincs különösebben semmi ok; a törvény elfogadása előtt pedig már 11,7 százalékkal haladta meg az előző évit, tehát a baljós előjelek egyre sokasodtak.

(21.00)

Az energiaárak már a háború kitörését megelőzően elkezdtek növekedni. Tehát ne fogják erre, még akkor sem, hogyha egyébként ennek részben hatása volt.

A Magyar Nemzeti Bank a törvény elfogadásának heteiben kiadott jelentése 2023-ra 6,8-9,2 százalék közötti inflációt prognosztizált az önökéhez képest is. De ő is mekkora balfogást követett el, mekkora melléfogásnak minősül!

Összességében tehát kijelenthető, hogy a 2023. évi költségvetés összeállítása során nemcsak politikai megfontolások, hanem súlyos szakmai tévedések is szerepet játszottak abban, hogy a költségvetés már az elfogadásakor is egy ábrándkép volt, aminek összes kárát és következményeit a magyar állampolgárok, a magyar családok fizették meg. Ebből kifolyólag totális hazugság az, hogy önök bármit is tettek ebben az évben a családok érdekében, csak bajt okoztak nekik és hoztak rájuk.

A kormány évközi intézkedései is elkapkodottak voltak, strukturálatlanok voltak, nem differenciáltak a gazdasági szereplők között, a nemzetgazdasági, illetve makroszintű megközelítés helyett inkább csak az ágazati szempontok domináltak. További jellemzőjük volt, hogy szinte teljesen hiányoztak belőlük olyan intézkedések, amelyek gyors segítséget jelentettek volna az állásukat elvesztők vagy a rossz körülmények között élők számára.

A hiány mértéke nemcsak 2023-ban, hanem évek óta magas, a 2020 óta elszámolt négy évben több mint 19 000 milliárd forint mínuszt sikerült önöknek felhalmozni. És még arra sem képesek, hogy tisztességgel elszámoljanak erről. 2021 után, mióta a Magyar Nemzeti Bank bevallotta, és elszámolásában ezt rögzítette, önök ezt a pénzt elherdálták, és nem az emberek javára használták fel. Költségvetés finanszírozása hitelműveletekkel - mert idáig jutottak. Nem elég,

hogy ezt az óriási pénzmennyiséget elköltötték, az európai uniós forrásokat képtelenek lehívni, és ennek következményeként tovább adósítják el az országot mind forintban, mind pedig devizában.

És hogy egyébként mindez meddig vezet: önök az Európai Unió jogtalanul visszatartott forrásaira hivatkoznak, eközben meg olyan módon viselkednek, hogy az országunkat még jól meg is büntetik. És itt a napi 400 millió forintos bírsággal is szembesülünk ezekben a napokban, de ennek következményeiről majd így is, úgy is el kell számolniuk.

Önök eltékozolták ezeket a forrásokat, és ilyen módon még jelentősen növelték a kamatterheket is, mert az infláció megállítására olyan magas kamatlábat állítottak elő, amiből egyébként, attól tartok, hogy megint nem az emberek, hanem azok gazdagodtak leginkább, akik önkézően nagyon közel állnak, akik képesek voltak 2023-ban is olyan államkötvényeket vásárolni, aminek következményeként az idén 3000 milliárd forintos kamatkidás keletkezett. És ez még mindig nem állt meg, ugyanez folytatódik egyébként a jövő évben is. 2023-ban, ahogyan említettem, a GDP 4,3 százaléka rúgott ez a kötelezettség, amiről beszélek.

A gazdasági helyzet összességében tehát ebben az időszakban katasztrofálisan alakult, a kormány növekedést élénkítő lépései kevés eredményt hoztak, a magas kamatok miatt a vállalkozások képtelenek voltak többet beruházni, másrészt az elmúlt időszakban tapasztalható inflációs nyomás következtében a lakosság fogyasztása is visszazuhan. A harmadik gond az volt, hogy lassan kifutottak a korábbi költségvetési ciklus európai uniós forrásai, és újakat pedig önök képtelenek voltak mozgósítani. Erről kellett volna miniszter úrnak ön helyett, államtitkár úr, elszámolnia.

A bizonytalan gazdasági kilátások és a magas kamatkörnyezet hatására a beruházások tehát visszafogottan alakultak, ráadásul sok állami beruházás le is állt. Számítalan - egész pontosan 278, hogy akkor fogalmazzunk így - beruházást leállítottak, olyan helyeken, ahol önök egyébként a választási ígéreteiket köpték szembe akkor, amikor ezt elkövezték és ezt csinálták. További hatással volt minderre az, hogy önök egyébként azóta újabb megszorító intézkedéseket fogadtak el.

A 2023-as gazdasági folyamatokban az elképesztő infláció volt egyébként a legszembetűnőbb, és az emberek által leginkább érezhető, ami nemcsak a gazdaság működését, hanem az életszínvonalat is drámai módon befolyásolta. A pénzhígulás közel háromszorosa volt az európai uniós átlagnak, a szűkebb régióban is kiugróan a legrosszabb eredményt produkálta az Orbán-kormány. A kormány által az év végére elképzelt egy számjegyű infláció helyett 17,6 százalékos orbáni infláció következett be. A családtámogatási előirányzatok ugyan növekedtek, de ahogyan a korábbi években, 2023-at illetően is politikai színezetűek voltak, és a családi adókedvezményeket csak a közepes és magasabb jövedelműek tudták teljesen kihasználni, és a vonatkozó sokgyerekes autóvásárlási kedvezményeket is.

Az államháztartáson belül az oktatási tevékenységre és a szolgáltatásokra fordított összegek folyó áron növekedtek, de 2022-höz képest csökkentek. És mit kell hogy mondjak? 2023-ban a NER legfontosabb kegyeltjei változatlanul egyes kiemelt ágazatok: turizmus, sport, agrárium, egyház, egészségügy. *(Sic!)* Ezekre vagy az a jellemző, hogy az adott ágazatban a jelentős vállalkozások kormányközeliek, vagy még a 2022-es választások okán minősültek fontosnak, és őket finanszírozták ilyen módon elsősorban.

Az egészségügyi dolgozóknál ugyanez nem jelent meg. Az egészségügyre arányaiban, mint ahogyan mondtam, csökkenő módon költöttek.

A Fidesz szociális érzéketlenségét mutatja az is, hogy minden gyerek után, így a szegényebb szülőknek is járó családi pótlék 2008 óta változatlan maradt, így 2023-ban is, akkor, amikor erről most be kellene hogy számoljanak. Erről elfelejtettek beszélni.

Az előzőek fényében különösen irritáló, hogy a Miniszterelnöki Kabinetiroda 2023-ban kormánypropagandára 18,1 milliárd, rendezvényekre 35,5 milliárd forinttal költött többet a tervezettnél, 57,6 *(sic!)* milliárd forintot. Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Államtitkár Úr! Miért nem beszél erről? Miért nem beszél arról, hogy ezzel az eszközzel próbálták meg az embereket választásokon megtéveszteni, és ilyen módon becsapni? Még van hét percem, legyen türelemmel, államtitkár úr, még beszélek egy kicsit, és a szemükbe mondom, és a fejükre olvasom mindazt, amit önök elkövettek az emberekkel szemben 2023-ban, mert ez az, amit önök csináltak, és ez az, amiről önök elfelejtettek beszélni.

Tehát, tisztelt államtitkár úr, mindaz, amit ilyen módon önök csináltak, óriási károkat okozott mind az egészségügyben, mind pedig az oktatásban. De ugyanezt kell mondanom a szociális szférára is.

És nagyon fel vagyok háborodva a tekintetben is, hogy eközben pedig a konvergenciaprogramjukban, hogy azt is egy kicsit idecitoljam, olyanokat állítottak, és nem módosították, olyanokat ígértek az Európai Unió felé, amivel tulajdonképpen azt a tervezést - mondhatnám az Állami Számvevőszék elnökének szavaival -, azt a tervezhetetlenséget próbálták meg alátámasztani. Ezzel a módszerrel eljuttatták sajnos mind az országot, mind az embereket abba a helyzetbe, hogy a múlt évben jelentős fogyasztás-visszaesés történt, és jelentős károk keletkeztek az embereknél.

Összefoglalva tehát azt kell hogy mondjam önöknek, hogy a 2023. évről szóló beszámolóik és beszámolójuk elfogadhatatlan. Ez a beszámoló, erről a költségvetésről szóló ismertetés elfogadhatatlan, és éppen ezért nem is szabad megszavazni. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps az ellenzéki pádsorokból.)*

(21.10)

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. A vitában a KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka, Hollik István felszólalása következik. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Elnök Úr, Államtitkár Úr, Képviselőtársak! Azt gondolom, hogy normál esetben - hangsúlyozom, normál esetben - egy költségvetési zárszámadás idején a külső körülményekről nem kellene beszélni, hiszen a mindenkori kormánytól elvárható az, hogy úgy tervezzen költségvetést, hogy a külső körülményeket figyelembe veszi a tervezéskor. De sajnos 2023-ban nem volt normál az eset, hiszen több olyan külső körülmény is befolyásolta Európa és benne Magyarország életét, amely előre nem volt látható, és sajnos súlyosan és negatívan érintette Európát és Magyarországot, így a magyar költségvetést is. Eppen ezért azt gondolom, hogy amikor 2023-ról, a 2023-as költségvetésről beszélünk, akkor bizony beszélnünk kell azokról a külső körülményekről, amelyek rendkívüli módon megnehezítették Magyarország életét.

2022-ben tört ki a háború, és talán sokan nem gondolták, de sajnos a háború a mai napig zajlik, a véres háború mai napig zajlik; katonák öldökliek egymást, ártatlan emberek halnak meg. Ez 2023-ban is végig zajlott, és nyilván ez is okozott egy súlyos sokkot, de ezt a sokkot csak mélyítette az a válasz, amit az Európai Unió adott a háborúra. És itt nem mehetünk el szó nélkül az uniós szankciós rezsim mellett, hiszen az Uniónak az volt az ígérete, hogy be fog vezetni szankciókat, és ezek bár lehet, hogy nagyon rövid távon fájni fognak Európának - ezt is csak vonakodva ismerték el, legyünk őszinték -, de középtávon egészen biztosan le fogja zárni a háborút, hiszen térdre fogja kényszeríteni Oroszországot. Na most, ehhez képest, miután bevezették a szankciókat - az elsőt, a másodikat, a harmadikat, a negyediket, az ötödiket; 2023-ban is több szankciót, szankciós csomagot elfogadtak -, azt láthattuk 2023-ban, hogy ezek a szankciók semmit nem oldanak meg, a háborút nem zárják le. Egy dologra viszont tökéletesen alkalmasak: arra, hogy energiaválságot okozzanak Európában, az európai gazdaságot a mélybe lökjék, és az európai versenyképességet totál taccsra tegyék - hogy pestiesen mondjam. És ez mind befolyásolta a magyar gazdaságot és a magyar költségvetést is.

Az európai szankciós rendszerrel sikerült odáig eljutnunk, hogy még a francia elnök is - utolsó ciklusában persze az őszinte beszéd luxusa néha megadatik még a francia elnöknek is - elmondta, hogy az azért nincs rendjén, hogy miután a szankciók miatt Keletről nem tud Európa vásárolni, Amerikából kell vásárolni, az úgynevezett szövetségesektől négyszeres áron, ami tönkretette, olyan nehéz helyzetbe hozta Európát, olyan nehéz helyzetbe hozta az európai vállalkozásokat, az embereket, ami sok embert, családot, vállalkozást nehéz, sőt sokszor kilátástalan helyzetbe hozott. A helyzet világossá vált; a szankciós rendszer 2023-ban egy olyan helyzetet idézett elő, amely azt eredményezte, hogy az európai versenyképesség és az európai energiaárak elszálltak. Hogy mondjak egy mindenki számára érthető példát, hiszen benzint minden ember vásárol a benzinkutaknál - kivéve, ha

elektromos autója van, de azért ez Európában még keveseknek adatik meg -, szóval, a benzin ára, átlagára 1,9 euróra emelkedett fel Európában, ameddig a két nagy versenytársunknál, az USA-ban és Kínában ez 0,9, tehát kevesebb, mint a felébe került. Vagy ha az áramot nézzük, akkor az áram átlagára 29 eurócent kilowattóránként, addig a két versenytársunknál, az USA-ban és Kínában ez kevesebb, mint a fele, pontosabban nagyjából a fele: 15 eurócent. És akkor arról még nem is beszélek, hogy éppen 2023-ban volt olyan város, skandináv város, Stockholm, ahol az energia ára közel tízszeresére emelkedett meg. Ez tehát elképesztő nehéz helyzetbe hozta az európai gazdaságot, és versenyképességi, költségvetési és társadalmi-szociális problémákat idézett elő.

Azért kellett erről ennyit beszélni, mert azt gondolom, hogy ezek mellett a külső körülmények mellett nem mehetünk el, mert ezek a külső körülmények okozták azt az inflációs sokkot, amelyet 2023-ban meg kellett tapasztalnunk, és nagyon helyesen a kormány azt a célt tűzte ki ebben az évben, hogy ezt az inflációt le kell törni. Na de hogyan? Ha van egy nem várt esemény, akkor arra, azt gondolom, hogy egy kormány, a mindenkori kormány alapvetően kétféle módon reagálhat: úgy, hogy fenntartja a legfontosabb nemzeti, társadalompolitikai céljait, és megpróbálja a költségvetést más eszközökkel, más forrásokkal egyensúlyban tartani és az államadósságot csökkenő pályán tartani. Vagy választhatja azt, hogy feladja a legfontosabb céljait, és az emberekkel fizeteti meg a költségvetésből hiányzó forrásokat.

Varju képviselőtársam azt mondta itt az imént, hogy érthetetlen, amit önök csinálnak. Ezen nem csodálkozom, hogy ön nem érti, hogy a Fidesz-KDNP-kormány miért csinálta azt, amit csinált, hiszen önök egyértelműen egy válságos helyzetben a kettő közül azt a megoldást választották, hogy az emberekkel fizettették meg a gazdasági válság árát, amelyet részben önök, részben pedig a világgazdaság okozott. Tehát nem csodálkozom, hogy az önök számára érthetetlen volt az, hogy a külső körülmények, amelyet nem a magyar kormány idézett elő, sőt elmondtuk, hogy ennek milyen következményei lesznek, a külső körülmények által előidézett nehézségeket mi nem az emberekkel fizettettük meg. (Varju László: Hanem? Hanem? Na ne!) A nagy nemzeti célokat tartani tudtuk, és azt mondtuk, hogy azok a vállalkozások, amelyeknek ebben a nehéz helyzetben extraprofitja keletkezik, azokat fogjuk megadóztatni. És köszönjük szépen egyébként, hogy a felszólalásában elismerte ennek az eredményét. Azt ugyanakkor szeretném az ön számára is nyilvánvalóvá tenni, hogy mi továbbra is ezt a politikát fogjuk folytatni, hogy soha nem az emberekkel fogjuk megfizettetni a nehézség árát, ahogy azt önök tették.

Azt is köszönöm, ha már itt a felszólalására néhány szóban reflektálhatok, hogy elismerte azt, hogy ilyen nehéz körülmények ellenére is sikerült a nemzeti vagyont gyarapítani. Azt is mondhatnám, hogy ön elismerte a felszólalásában, hogy a Fidesz-KDNP

visszavásárol, önök pedig eladtak. És arra a közgazdasági, költségvetési csodára is képesek voltak, hogy egyébként messze jobb, tehát nemhogy romló külső körülmények vagy világgazdasági környezet, hanem egészen kiváló világgazdasági környezet mellett önök nem voltak képesek tartani a költségvetési hiányt, növelték az államadósságot, és mindezt úgy egyébként, hogy még fontos nemzetstratégiai vállalatokat adtak el; önök erre voltak képesek. *(Vajda Zoltán: Most '23-ról beszélsz?)* Mi pedig romló körülmények között nem mondtunk le a nagy nemzeti céljainkról, a rezsvédelem fenntartásáról, a családok támogatásáról, és emellett egyébként, ha lehetőség adódott, akkor nemzetstratégiai vállalatokat újra nemzeti kézbe tudtunk visszahozni.

És ha már itt beszélünk arról, hogy milyen költségvetési célok voltak, amiről 2023-ban sem volt hajlandó lemondani a Fidesz-KDNP, hadd beszéljek erről néhány szót. A romló körülmények és környezet ellenére sem voltunk hajlandók lemondani a rezsvédelemről; annak ellenére, hogy ez a költségvetésnek rendkívüli terhet jelentett. Hiszen az elszálló, a szankciók miatt elszálló energiaárak miatt a Rezsvédelmi Alap korábbi 670 milliárd forintos keretét közel meg kellett négyszerezni, 2580 milliárd forintra kellett emelni annak érdekében, hogy így tudjuk garantálni a magyar emberek számára a rezsvédelemmel csökkentett árakat.

(21.20)

Ez egyébként átlagosan 181 ezer forint havi támogatást, segítséget jelentett a magyar családoknak. És sajnos azt kell mondjuk, hogy ha önökön múlik, akkor ezeket az árakat a magyar embereknek mind vissza kellett volna fizetni; hiszen önök támadták a rezsvédelem csökkentését, úgy, ahogy egyébként most az új ellenzék, Magyar Péterék is el akarják törölni.

Tehát mondhatnám azt is, hogy csatlakoztak a baloldali liberális kórushoz, hiszen európai parlamenti képviselőjük, Lakos Eszter szavazatával támogatta azt a szakszabotársági javaslatot, amely kifogásolja továbbra is a rezsvédelem csökkentés mértékét, és azok kivezetésére szólít fel, vagy éppen ott van a másik EP-képviselőjük, Gerzsenyi Gabriella is, aki azt írta, szó szerint szeretném idézni: „A rezsvédelem csökkentéssel maga alatt vágja a fát az ország. Véget kellene neki vetni, mivel hasztalan.”

Ez az önök politikája, ezt tették volna 2023-ban is, ráeresztették volna a magyar emberekre az elszálló energiaárakat. Ez azt jelentette volna, hogy ha nincs a rezsvédelem csökkentés, nem állt volna ezért helyt a költségvetés, akkor a magyar emberek, a magyar családok átlagosan havi 181 ezer forinttal többet kellett volna fizessenek.

De nem mondtunk le a nehéz körülmények ellenére sem arról a megállapodásról, amelyet kötöttünk a nyugdíjasokkal, mert azt ígérte a Fidesz-KDNP-kormány, hogy a nyugdíjak értékállóságát garantálni fogjuk. Ez így történt 2023-ban is, annak ellenére,

hogy ezt itt többen elmondták, hogy az inflációs környezet miatt a nyugdíjkorrekciónak meg kellett történnie. Ez meg is történt annak érdekében, hogy a megállapodást meg tudjuk tartani.

Azt is megígértük, hogy Magyarországon egy munkaalapú gazdaságot fogunk építeni, éppen ezért mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a munkahelyeket megvédjük. Romlottak a körülmények. Azoknak az európai vállalatoknak, amelyek itt vannak Magyarországon, a versenyképessége is romlott, de ennek ellenére Magyarországon nem nőtt, hanem csökkent a munkanélküliség, és nőtt a foglalkoztatottság ebben a nehéz évben, 2023-ban. 2023-ban a nehéz körülmények ellenére fenntartottuk azt, hogy a családokat minden erővel támogatni kell, ezért fenntartottuk a családtámogatásokat, sőt a nehéz gazdasági és biztonságpolitikai helyzet ellenére még bővítettük is azokat.

Megmondtuk, hogy a magyar vállalatokat is meg fogjuk védeni. Ahogy önök egy válságra adóemlésekkel és megszorításokkal reagáltak, mi nem emeltünk adókat a magyar vállalatok számára, hiszen azt gondoltuk, hogy segíteni kell őket ebben is. *(Vajda Zoltán közbeszól.)* És önök képesek voltak - még egyszer mondom, 2010 előtt, még egy kedvező világgazdasági környezetben is - növelni az államadósságot, eladóítani az országot, növelni az ország kiszolgáltatottságát.

Éppen ezért van benne az Alaptörvényben, önök miatt, többek között, a Gyurcsány-kormány egyik fontos tapasztalata az, hogy az államadósságot nem lehet növelni, azt mindig csökkenteni kell, és a nehezítő körülmények ellenére is ezt sikerült megtartani. Önök is látják a számokat. A nehéz körülmények ellenére az államadósság 2023-ban csökkent. Lehet, hogy nem akkora mértékben, mint amekkora mértékben szeretnénk volna, de az államadósság csökkent, tehát az államadósság-csökkentési pályát nem kellett módosítani.

Tehát azt gondolom, hogy a 2023. évi költségvetést nagyon nehéz körülmények között kellett végrehajtani. Viszont ennek megvan az eredménye, hiszen társadalompolitikai, nagy nemzeti célokat nem kellett föladni, illetve emellett 2023-ban az inflációt sikerült letörni. Mára az infláció közel van a 3 százalékhoz, és egészen biztos vagyok benne, hogy ez így is fog maradni; és a 2023., illetve a 2024. év is lehetőséget teremt arra, hogy a továbbra is fennálló nehéz körülmények között új gazdaságpolitikával, a gazdasági semlegesség politikájával a gazdasági növekedést újra 3 és 6 százalék közé lehessen emelni.

És ez nem egy önmagáért való cél, hanem mindent azért tűztük ki célul, mert ha van gazdasági növekedés, akkor lehet bért emelni, akkor tudjuk segíteni a családokat ahhoz, hogy elérhetővé váljon számukra saját ingatlanot szerezni, könnyítjük a lakhatást, tudjuk segíteni a hazai kis- és középvállalkozásokat abban, hogy azoknak a modern vállalatoknak, amelyeket egyébként 2023-ban és korábban, illetve 2024-ben is sikerült idecsábítani, a beszállítóikká

tudjanak válni. Ezeknek a feltételeit a 2023. évi költségvetés mind megteremtette.

Még egy dolgot engedjenek meg, hogy elmondjak: a 2022-2023-as energiaválság, amit többek között az elhibázott szankciók okoztak, egy dologra világított rá. Arra, hogy az energiafüggetlenség egy rendkívül fontos érték, és a szuverenitásunk egy nagyon fontos tartóoszlopa. És azt gondolom, hogy az ezért tett erőfeszítéseket föl tudtuk gyorsítani a nehéz körülmények ellenére is 2023-ban. 128 kilométernyi kőolajvezeték épült ebben az évben, illetve el tudjuk azt mondani, hogy 2023-ban tudtuk diverzifikálni a beszerzést, például a törököktől is tudtunk gázt vásárolni; és azt el tudtuk mondani egy ilyen válságos évben, 2023-ban, hogy 2023 augusztusára már 90 százalékon álltak a magyar gáztározók. Megelőztük ezzel az Európai Unió felkészültségét, és az energiabiztonságot a nehéz körülmények között is tudtuk biztosítani a magyar emberek javára.

Azt gondolom, hogy a 2023. év összegezve nehéz volt, de a magyar költségvetés elérte azt, hogy továbbra is tudjuk a nagy nemzeti céljainkat tartani, arról ne kelljen lemondani. És továbbra is tudtuk szolgálni evvel a magyar emberek érdekét, ellentétben önökkel, akik ha bármi gond volt, rögtön az emberekkel fizettették meg a válság árát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megadom a szót Vajda Zoltán képviselő úrnak, az MSZP képviselőcsoportja vezérszónokának, aki jelezte, hogy a pulpitusról mondja el vezérszónoki felszólalását. 30 perces időkeret áll a képviselő úr rendelkezésére. Parancsoljon, öné a szó.

VAJDA ZOLTÁN, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Kedves Kollégák! Mondom a szombaton elvitt, rekordot jelentő ötös lottó főnyereményének a nyerőszámait - jó? Ezek a 3, 10, 12, 13 és 33 voltak - jó?

Ezt csak azért kívántam itt kiemelni a felszólalásomnak máris a legelején, mert a 2023. év költségvetését tekintve biztos képet kaptunk arról, hogy a kormány teljesen nyilvánvalóan feladta a lehetetlen harcát az alapos és a piac számára megbízható költségvetési tervezéssel, és inkább a lottózáshoz hasonló módszerekkel dolgoznak, bízva a Szerencsejáték Zrt. régi szlogenjében, miszerint bármikor bejöhethet.

Mert mielőtt ezért megkapnám azt, hogy mégis hogy jöhettek ilyen indokolatlan kritikákkal a Pénzügyminisztériummal szemben, szorítkozzunk a költségvetési tervezés három alapszámára, a központi alrendszeri főösszegekre, ugyanis ezek közül sem a bevételt, sem a kiadást, sem a hiányt nem tudták eltávolítani önök a parlamenthez benyújtott 2023. évi büdzsében, sőt még közel sem jártak hozzá.

Nézzünk azért néhány fő számot - jó? Csak hogy itt a legelején azért jegyzőkönyvezzük mindnyájunknak, hogy a fő számokat hogy sikerült önöknek eltávolítani - jó? Gazdasági növekedésre az önök tervezése,

az előirányzat szerint plusz 4,1 százalékos növekedést terveztek. Előjelet sikerült téveszteniük: 0,9 százalékos recesszióba taszították szeretett hazámat.

A második, mondjuk, a fogyasztói árak, az infláció tekintetében: 5,2 százalékot terveztek, és több mint háromszorosát tévedtek önök, 17,6 százalék lett az infláció végül tavaly.

A háztartások fogyasztása is drámaian alakult: önök 4,3 százalékkal számoltak, és itt is előjelet tévesztve, 0,7 százalékos mínuszadat jött ki. A beruházások éves változására plusz 4,2 százalékot terveztek. És mennyi lett év végén? Előjelet és kétszeres szorzót tévedtek: plusz 4,2-t terveztek, és mínusz 7,8 százalék lett.

(21.30)

Végül, és ez a legfájóbb szám szerintem a sok között, egyébként az egyik legfájóbb szám, 2352 milliárd forintos hiányt terveztek, s végül 4435 milliárd forint lett. Tehát önök nemhogy a lottót, de még a Torpedó nevű játékot sem igazán kellene hogy ezek után elővegyék, és hát, mondom, ezek közül szerintem különösen a hiány az, ami már-már ijesztő tervezési és végrehajtási hibákra utal.

2022 nyarán a pénzügyminiszter úr nagyon határozott stílusban adta elő, hogy milyen elszántan kitart majd a kormányzat a hiány csökkentése mellett, ezért is jelölték meg annak mértékét az előbb idézett 2352 milliárd forintban. S hogy pontosan idézzem a pénzügyminisztert, szó szerint idézek tőle. Most mondom: „Az a cél sem változott, hogy megőrizzük az ország stabilitását, és tovább javítsuk az egyensúlyi mutatókat, ezért változatlanul fegyelmezett költségvetési politikát folytatunk.” Ezzel fejezte be. Megpróbáltam mosoly nélkül elmondani miniszter úrtól az idézetet. Itt külön kiemelném - még egyszer felhívom a figyelmet rá - a változatlanul fegyelmezett költségvetési politikát, kitért erre is, és egyébként azt is hozzátette tavaly a miniszter, hogy csökkenteni kívánjuk a hiány és az államadósság mértékét. Na de tudjuk nagyon jól, hogy nem arra kell figyelni, amit mondanak, hanem arra, amit csinálnak, mert az, hogy a több mint 2300 milliárdos hiányt 4400 milliárd fölé sikerült felhizlálni, az minden, csak nem a fegyelmezett költségvetési politika.

Ami azonban a magyarok millióinak ennél sokkal-sokkal-sokkal jobban fáj, az egy másik hiba, amit elkövettek, az az infláció. Itt már nem csupán a tervezésük hibájáról beszélek, ugyan az is megér egy misét, amint azt előbb idéztem, hogy hogyan írhatták le egy költségvetésitörvény-javaslatban, hogy 5,2 százalék lesz a pénzromlás üteme, miközben 17,6 százalék lett a tényadat, hanem arról, ami ennél sokkal, de sokkal komolyabb hiba, hogy ennek az inflációnak az orosz-lánrészét a Fidesz, maguk idézték elő. Igaz, ezt önök előre látták, hiszen sajtóinformációk szerint a 2022-es választás előtt lezajlott választási osztogatásuk során, aminek nem kis része egyébként államadósságot növelő hitelekkel állt össze, önök nagyon jól tudták,

hogy ezzel mekkora inflációt szabadítanak majd a lakosságra. Nem véletlenül terveztek masszívan túl az áfabevételekkel, körülbelül ezermilliárd forint hiányzott az előirányzathoz, ami arra utalt, hogy a magyar családoknak egész egyszerűen elfogyott a pénze. Ismétlem, ezt maguk előre tudták, mert ha a 27 százalékos áfát még kiegészítik a 4,1 százalékos kiskereskedelmi különadóval, hozzáadva a kormány gerjesztette 17 százalékos inflációt, akkor nem csoda, ha az embereknek egész egyszerűen elfogy a nehezen megkeresett pénze. Ha valami, ez az egyik legsúlyosabb hiba, amit a maguk gazdaságpolitikája 2023-ban elkövetett.

Szeretnék beszélni néhány szót az államadosságról, illetve még fájóbban az államadosság hihetetlen drága finanszírozásáról. Először nem nagy számokat mondanék, hanem egyet főre vetítve. Idén körülbelül 400 ezer forint lesz fejenként minden magyar embernek, az újszülöttől az aggastyánig mindenkinek körülbelül 400 ezer forintjába fog idén kerülni, hogy az államadosságukat finanszírozza. Ez több mint 30 ezer forint/magyar ember, tehát fő/hó. Csak mondom: ez több, mondjuk, mint a minimálnyugdíj, vagy a kétgyermekes családoknak a családi pótlék. Tehát még egyszer: az államadosságuk finanszírozására minden magyar embernek havonta nagyságrendileg 30 ezer forintot kell fizetni. Egy négytagú család, mondjuk, bőven több mint százezer forintot költ erre havonta.

De ezért mondom másképp is, hogy makroszámokat is halljunk itt. Tehát többet költenek maguk sajnós az államadosság finanszírozására, mint mondjuk, az egészségügyre vagy akár az oktatásra. Nemcsak én mondom ezt. Érdemes megnézni a Magyar Nemzeti Bank inflációs jelentésében, ahol a GDP-arányos bruttó állami kamatkiadásokat láthatjuk az összes európai uniós országra. Ezt most egyesével fel szeretném önöknek itt olvasni. Nézzük meg, hogy az összes európai uniós tagországban 2023-ban GDP-arányosan, a Magyar Nemzeti Bank hivatalos statisztikái szerint, mennyit költöttek az államadosság finanszírozására! Először vegyük a nyugati, dél- és észak-európai országokat! Luxemburg 0,3 százalék, Svédország 0,6 százalék, Dánia 0,6 százalék, Írország és Hollandia 0,7 százalék, Németország és Finnország 0,8 százalék, Málta 1,1 százalék, Ausztria 1,2 százalék, Ciprus 1,4 százalék, Franciaország 1,7 százalék, Belgium 1,9, Portugália 2, Spanyolország 2,4, Görögország már 3,5 és Olaszország már 3,8 százalék. Most pedig vegyük a régiót, a kelet-közép-európai szomszédainkat! Bulgária, Litvánia és Észtország is a GDP-jük 0,5 százalékát fordítják az államadosság finanszírozására, Lettország 0,7 százalék, Szlovákia 1 százalék, Horvátország 1,2, Szlovénia és Csehország 1,3, Románia 1,6, Lengyelország 2,1 és Magyarország ennek több mint a duplája, 4,3 százalék. Sőt, idén, ha jól nézzük, ez már simán lehet 4,7 százalék körüli összeg.

Vegyük ezt át még egyszer! Tehát 2021-ben a kamatkiadások 1240 milliárd forintra rúgtak, 2022-ben ez már felment 1860 milliárdra, 2023-ban, amelynek a zárszámadását nézzük, tényadatot tudunk, 3030

milliárd forint, és idén sajnós simán, könnyen lehet, hogy 4000 milliárd forintos nagyságrend lesz a kamatkiadásai az államadosságnak. Összefoglalva ezt a témát: drámaian elszálltak a kamatkiadások, körülbelül másfélszer annyi idén, mint a tavalyi. Sőt, simán lehet, hogy idén több mint kétszer annyi lesz, mint 2022-ben, és nem megyek hátrébb.

Hogy önök hogyan finanszírozzák ezt, és milyen típusú hiteleket vesznek fel? Hát, Kína felé, ha jól számoljuk, most már simán 800 milliárd forintnyi tételben vannak eladósítva. Nem önök, szeretett hazámat adósították el Kína felé 800 milliárd forint nagyságrendben. Sőt, ha van még körülbelül 3 milliárd jüannyi devizakötvény is, amit idén és majd jövőre kell visszafizetni, ez olyan 150 milliárd forint, tehát összességében lazán ezermilliárd forintos nagyságrendről beszélünk már, amivel Kína felé önök eladósították hazánkat, és ami már a teljes magyar devizahitelállománynak körülbelül negyede, és egyébként még orosz típusú kitettségek is van.

Ezt is érdemes lefordítani egy magyar emberre. Minden magyar ember önök miatt Kína felé már százezer forinttal tartozik, és ez nem olyan, amit a Temuról rendeltek, az biztos. Hogy még egyértelműbben fogalmazzak: az ingyenes EU-források helyett, azon ingyenes EU-források helyett, amelyeket szeretett hazám szerintem az önök tudatos és szándékos viselkedése miatt nem kap meg, pedig ezeket, ugye, megtarthattunk, önök tehát orosz és kínai hiteleket vesznek fel. Még egyszer: minden magyar embert már eladósítottak ebbe az irányba is százezer forinttal, ez is maguk miatt van.

Ha már EU-s források: ugye, minden magyar embernek nagyságrendileg félmillió forintot adna simán az Európai Unió ingyen. Ez a 13 milliárd eurós nagyságrend. De ez az, ami önök miatt van befagyasztva, mert azt szeretné az Európai Unió - tudom, ezek ilyen bonyolult mérföldkövek, én nem fogom tudni pontosan elmondani, de egyszerűen úgy tudom megfogalmazni -, az Európai Unió azt szeretné, hogy legyen Magyarországon demokrácia, piacgazdaság és jogállam. Na, ezekre önök képtelenek. Önök képtelenek egyelőre, sőt szerintem tudatosan képtelenek, az alaptevékenységük ezekkel szemben áll, és ezért nem látható, hogy milyen intézkedések várhatók maguktól, hogy az EU-forrásokat végre hazahozzák.

Remélem, hogy az adósságcsapda veszélyétől nem kell tartanunk, bár úgy látom, hogy a piac sajnós mintha egyre inkább ettől tartana. Én nagyon-nagyon remélem, hogy ez nem következik be. Nem tudom, van-e a kormánynak finanszírozási forgatókönyve arra a drámai esetre, ha a befektetésre nem ajánlott szintre minősítenék le az államadosságunkat.

Egyébként a költségvetési fegyelem kapcsán egy szomorú találós kérdéssel tudok mindenkire fordulni: mi az, ami közel dupla annyi, mint amit eredetileg elterveztek? Mi az? Hát, az a költségvetési hiány, úgy tűnik. És van egy még szomorúbb feladvány: mi az, ami kevesebb, feleannyi, mint amit a kormány tervezett? Mi az? Az pedig a gazdasági növekedés. Ez

nemcsak idénre meg tavalyra igaz, hanem konzekvensen tévednek előjeleket is. 2022-re a gazdasági növekedés tekintetében plusz 4 százalékot terveztek, és mínusz 4,5 százalék lett. Legyünk igazságosak, ez a Covid éve, de a most tárgyalt 2023-as évről plusz 4,1 helyett mínusz 0,9, ezt megint fontos megemlíteni. Idénre pedig, ne felejtjük el, önök eredetileg 4 százalékot terveztek, de végül mennyi lesz? Most éppen 1,5 százalékot mondanak. Szerintem ez is már lassan csak egy optimista szám, félek, hogy lassan az 1 százalék is egy nagyon optimista szám lesz.

(21.40)

A költségvetési hiányról is egy mondatot említék. 2020-ban - megint legyünk igazságosak, a Covid éve - mínusz 1 százalékot terveztek, mínusz 7,6 lett. 2021-ben mínusz 2,9 százalékot terveztek, és mínusz 7,2 százalék lett. Választási év 2022-ben: mínusz 5,9-es, jó magas hiányt terveztek, de azt sem sikerült tartani, mínusz 6,2 lett, és a most tárgyalt 2023-as évben pedig mínusz 3,5 százalékot terveztek, és helyette mínusz 6,7 százalék lett. És ne felejtjük az idei évet sem! Önök eredetileg idénre mínusz 2,9 százalékkal terveztek, és most éppen a mínusz 4, mínusz 5-nél, nem is tudom, pontosan mennyinél tartanak. Meglátjuk, az EDP-jelentést már eléggé zűrzavarosan fogalmaz.

Úgyhogy én találós kérdéssel tudok itt is akkor önhöz fordulni, kedves kormánypárti jelenlévők: ha az elmúlt négy évben többször is simán az önök által tervezett hiánynak a duplája lett, tehát a tervezettnél a duplája lett a hiány, de mondjuk, átlagosan több mint 2 százalékkal lett több, az biztos, akkor mondhatjuk-e, mert választások jönnek majd, hogy 2025-ben, mondjuk, 3 százalékkal lesz több a hiánya a tervezettnél? Tehát tervezni biztosan nem tudnak.

Mindezt, hogy elmondtam, nézzük meg, hogy ilyen drámai pénzügyi környezetben, amit önök okoztak, mire költött a kormány, és mit tartott fontosnak! Mert az biztos, hogy sokkal-sokkal kevesebb jutott a szociális kiadásokra, még arányaiban is. A javaslat szerint az eredeti törvényi előírászat a GDP 27,8 százalékát fordította volna jóléti funkciókra, végül ez 26,9 százalékra teljesült. Ezen belül a társadalombiztosítás és jóléti szolgáltatások címen a GDP 15,5 százaléka helyett mindössze a GDP 14,3 százaléka teljesült. Főként a nyugdíjknál és a szociális kiadásoknál látható, hogy a tervezetthez képest kisebb ráfordítás történt.

Érdemes kiemelni a nyugdíjasszát is, amely közel 330 milliárdos hiánnyal zár 2023-ban. Ehhez érdemes megemlíteni, hogy az azt megelőző évben közel 300 milliárd forint volt a hiány, miközben évekig önök azt sajkózták, akkor még az állami, magán vegyes rendszerre vonatkozóan, hogy tudják, hogy a Bajnai-kormány 2010-ben 357 milliárd forintot hiánnyal adta át a nyugdíjasszát. Egyébként 2020-ban is hasonlóan jelentős hiány volt, 310 milliárd forint.

A 2023-as hiányról a sajtó a következőket írta most. Mindezt úgy - idézem -, hogy emellett több

mint 1000 milliárd forintot kapott a költségvetés más fejezeteiből, így négy nyugdíjasszából csak háromnak a juttatásait tudták fedezni a nyugdíjassza adó- és járulékbévételei. A bevételek 2,1 százalékkal elmaradtak, a kiadások viszont 3,8 százalékkal túlszárnyalták a büdzsében szereplő fejezeti főösszegeket.

Nézzük a családtámogatásokat! Ezzel kapcsolatban érdekesség, hogy már a 2023-as költségvetés tervezésekor úgy tűnt, hogy a születésszám csökkenésével számol a kormány, hiszen a szülés után járó egyszeri anyasági támogatás előirányzata 12 százalékkal csökkent az előző évhez képest, a teljesítés még így is kevesebbel. Pedig az indoklásban ez állt - idézem önöktől -: a legnagyobb érték a család, ezért a mostani rendkívüli időkben is folytatódik a gyermekvállalás és a gyermeknevelés kiemelt támogatása. Azóta tudjuk, hogy sok évtized után 2023-ban született a legkevesebb gyermek: 85 ezer.

A költségvetés tervezésekor az általunk megállapítottak utólag is érvényesnek tűnnek. Arról beszélünk mi itt akkor - idézem -, hogy évtizedek óta nem látott áremelkedések, a beláthatatlan idejű és erősségű gazdasági válság ellenére a kormány a legszegényebekben továbbra sem segít, legjobb esetben is csupán a stagnálást garantálja. A minimális emelések a nyugdíjknál és az egyes szociális ellátásoknál semmilyen perspektívát nem kínálnak a nyomorban élő több százezer nyugdíjassznak, a szegénységben élő családoknak. A lakáshoz jutás állami támogatása továbbra is a magasabb jövedelműek kiváltsága lesz. A rosszabb helyzetű családok változásra nem számíthatnak.

Ha a szociális biztonság nem volt fontos a Fidesznek, legalább az egészségügy az volt-e? Hát, a zárszámadás alapján biztosan nem. A kormány egészségügyi politikáját egy nemrég megjelent belügyminisztériumi nyilatkozat jól összegzi, a BM-től idézem: mindenkit el tudunk látni, csupán az ellátás pontos időpontja kérdéses. Ez a kijelentés jól tükrözi a jelenlegi helyzetet, mert bár az ellátási rendszer működik, a betegek számára nem biztosított a megfelelő időben történő kezelés. A várólisták hosszúsága és a kapacitáshiányok egyre súlyosabbá teszik a helyzetet. Az egészségügyi törvény előírja, hogy minden betegnek joga van az egészségi állapotához szükséges, folyamatosan hozzáférhető és egyenlő bánásmódnak megfelelő ellátáshoz. Ennek ellenére a jelenlegi várólisták és kapacitáshiányok nincsenek összhangban ezzel a jogszabállyal, különösen akkor, amikor lenne lehetőség a jobb betegellátásra. De a kormány - hát, hogy is mondjam csak - más prioritásokra fordítja a pénzt, mint például infrastrukturális projektekre, propagandára és külföldi beruházásokra.

A GDP-arányos egészségügyi kiadások mértéke jelentősen visszaesett a koronavírus-járvány utáni időszakban. Bár a járvány alatt ideiglenesen növekedtek a kiadások, most már messze elmaradnak a 2010 előtti szintektől. Európai uniós összehasonlításban is alacsonyok ezek az arányok, és Magyarország a legkevesebbet költi egészségügyi kiadásokra az EU tagállamai közül.

Az egy főre jutó egészségügyi kiadások tekintetében Magyarország 2021-ben hátulról a hatodik helyen állt az Európai Unióban. Ezen túlmenően a lakosságnak a saját zsebből történő ráfordításai is növekednek. Jelenleg minden harmadik forintot, amit az egészségügyre fordítanak, a magyar embereknek a saját zsebükből kell finanszírozniuk. Ez különösen nagy terhet ró az alacsonyabb jövedelműekre, akik kevésbé képesek megfizetni a szükséges ellátásokat, így sokan maradnak ellátás nélkül. Történik mindez a befizetett 18,5 százalékos társadalombiztosítási járulékok befizetése után.

Jól látható tehát a számokon, hogy 2023-ban a szociális biztonság tovább gyengült, az egészségügy problémáival pedig képtelenek önök mit kezdeni. Az építés helyett valahogy sokkal-sokkal jobban értenek önök a romboláshoz. Az önkormányzatiság rombolásához aztán biztosan.

A kormánypárti képviselőknél van egy ilyen vonzódásuk a mantrázáshoz. Ezért a kedvükért érdemes nekem újra elmondani azt, hogy a kormány 2010 óta milyen, a helyi önkormányzatokat hátrányosan érintő intézkedéseket kezdeményezett. Sorolom.

Egy: a gépjárműadó önkormányzatokra eső részének elvonása. A teljes elvonás előtti utolsó évben mintegy 35 milliárd forinttól estek el a települések. Ez azért volt különösen fájó, mert sokuknak ez volt az egyetlen, érdemi bevételi forrása.

Kettő: a helyi iparüzési adó folyamatos ostromlása. Szinte tényként kezelik a településvezetők, hogy a 2025-ös növekményt elveszi tőlük a kormány, mert csak. Túl sok bizalom nem maradt, amikor utoljára ehhez hozzányúltak, a koronavírus-járvány idején, akkor 150 milliárd forintot vettek ki az önkormányzatok zsebéből. Pótolni nyilván nem pótolták, a szerencséseket többé-kevésbé kártalanították, de még a kormánypárti polgármesterek is elégedetlenkedtek.

Három: a szolidaritási hozzájárulás összegét folyamatosan emelték. Ez az önkormányzatok adójának is nevezhető elvonás már 2020-ban is évi 40 milliárdos terhet jelentett a hazai önkormányzatoknak. A 2024. évi költségvetés azonban már több mint 300 milliárd forinttal számol ezen a soron. Hiába szedtek be tehát 2023-ban majdnem 240 milliárdot, a prést tovább akarják szorítani a helyhatóságokon.

Négy: kitétték az önkormányzatokat a szabad energiapiacról, mert egyik napról a másikra többszörösére emelkedett az energiaszámlájuk. A mai napon én már felhoztam ezt az ügyet, hogy milyen működési válságot szabadítottak a közfeladatot ellátó alapítványi intézményekre, hogy hónapról hónapra próbálnak túlélni a beteg gyerekeket vagy sérült embereket gondozó szervezetek. Ugyanezt tették önök az önkormányzatokkal.

És az ötödik merényletük az önkormányzatok ellen, arról pedig nem szóltam még, hogy szándékosan megemelték a közművezetékeket sújtó adó mértékét, vagy az agglomerációs járatok üzemeltetési díját, amivel kényük-kedvük szerint nehezítik meg az emberek életét. Végül ugyanis majd rajtuk csapódik le a csőtörés és a lerobbanó elővárosi közlekedés minden baja.

Épp elég, ha az én választókerületemet, a XVI. kerületet is érintő HÉV-járatok körüli működési problémákra gondolunk.

És végül azért van, amire nem sajnálták a pénzt: a propagandára és a furcsa módon a propagandaminiszter alá sorolt nemzetbiztonsági szervezetekre. 2023-ban ötször emelték a propaganda apanázsát, a zárszámadás szerint az eredetileg előirányzott 39,5 milliárd helyett 57,6 milliárd forintot költöttek a Rogán Antal által irányított Miniszterelnöki Kabinetiroda kormányzati kommunikációval és konzultációval kapcsolatos feladataira.

(21.50)

Miközben a Belügyminisztérium alá tartozó rendvédelmi szervek költségvetése stagnált vagy csökkent - mivel szándék sincs rá, hogy a 2015-ben elfogadott rendőri életpályamodellt érvényesítse a kormányzat -, addig a Rogán Antalhoz tartozó nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetése szárnyalt. Ennek okai egyébként nem olvashatók ki a beszámolókból, de az látható, hogy e szervek jelentős beruházásokat eszközölhettek.

Végül, a felszólalásom legvégén két személyes problémát szeretnék megosztani önökkel, az itt jelen lévő Tállai András államtitkár úrral is. Az egyik az, hogy hétfő éjszakára tolták ennek a megbeszélését. Hogy történhet az, hogy egy ilyen fontos témáról hétfő éjszaka kell beszélünk?

A másik: hogyhogya csak ön van itt, államtitkár úr? Hogyhogya Tállai államtitkár úrral kell nekünk itt beérnünk, a nagy tudású Tállai államtitkár úrral? Hova tűnt az ön minisztere? Hol van Varga miniszter úr? Hogyhogya ő nem tisztel meg minket? Nekem van egy gondolatom: szerintem ő utoljára lett volna ebben a formájában miniszterként itt, hiszen a miniszterelnök, azaz az ön főnökének a főnöke, tehát az önök főfőnöke, a miniszterelnök Kötcsén egy nagyon-nagyon egyértelmű személyzeti politikát vázolt fel. Gondolom, önnek is kirendelték, hogy ott legyen, és biztos ön is hallotta: az a személyzeti politikája az önök miniszterelnökének, hogy a két legkudarcosabb miniszterét felfelé buktatja. S ha az érzékelem nem csal, akkor éppen nem úgy, ahogy azt a két miniszter szeretne volna, mert a pénzügyminisztert, az ön főnökét szerintem kipaterolta a kormányból, és MNB-elnöknek jelöli majd, ahol részben neki kell kezelni azokat a károkat, amelyeknek a pénzügyi hatásai kb. pont mire ő odaér, jövő tavaszra csorognak le. Míg az ön főnökének, Varga miniszter úrnak a versenytársa a gazdaságviszafejlesztési miniszterünk, Nagy Márton - tudja, az a Nagy Márton, aki pár hete az Indexnek cash flow problémákról beszélt, s valahogyan rendbe kellett tenniük ezt a kijelentést, meg arról is beszélt Nagy Márton, hogy le kell mondani a növekedési álmokról -, szóval, az ön főnökének a versenytársát pedig följebb tolja, hogy még nagyobb csúcsminiszter legyen, és ő lesz majd az, aki a költségvetés további szétveréséért fog felelni már egy személyben.

Szóval, ha így lesz, ha az államtitkár úr főnöke ilyen formában miniszterként itt nálunk már nem lesz többet, hanem MNB-elnöknek buktatják fel, akkor, ha jól számolom, jövő tavasztól olyan bő egy évet kell majd kibírnia ezzel a kormánnyal a 2026-os bukásukig, 2026 tavaszáig. Kérem, adja át miniszterének a kérdést, hogy vajon ki fogja-e bírni azt az egy évet. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Megadom a szót Z. Kárpát Dániel képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Mit akar titkolni a kormány? Egészen elképesztően keveredett a kormánypárti felszólalásokban a pártállamra jellemző termelési jelentés és a „minden rendben van” állapotnak a sugárzása, valamint a kényszeredett, izzadságszagú magyarázkodás, ahol külső hatásokkal próbálták alátámasztani még azokat a bajokat is, amelyeknek lehet, hogy a forrásuk éppen házon belül volt.

Ugyanakkor nem lehet elmenni szó nélkül amellett, hogy a vita jó nagy részében képviselői minőségben kormánypárti képviselő, se fideszes, se KDNP-s nem tartózkodik az ülésteremben. Tehát önök elbábozzák, hogy ez igazából egy fontos dolog, meg természetesen aki expozét tart, és elmondja, az itt van velünk, de már a látszatra sem adnak. A helyzet az, hogy hétfő este 10-re tenni ezeket a témákat azt jelenti, hogy a kormány titkol valamit.

(Az elnöki széket Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Érdekes, hogy itt azért számokkal foglalkozó emberek vannak kormánypárti oldalon is, mégis nagyon fontos tételeket, tényezőket a költségvetés megvalósulása szempontjából nem mertek vagy nem akartak számszerűsíteni. Beszéljünk ezekről egy kicsit! A legriasztóbb az, amit az államadóssággal csináltak. Értjük mi, hogy nem szabad csak a nominálissal foglalkozni, de azért az ember szemét mégis bántja, hogy 20 000 milliárd volt az államadósság 2010 magasságában, most pedig 60 000 milliárd felé közelít. Erre jön a sablonválasz mindig kormánypárti részről, hogy jó, jó, de hát a piacot a GDP-arányos érdekli, meg a hitelminősítők is elsősorban azzal foglalkoznak. No de a GDP-arányos államadósság szintjével a számvevőszéki elnök úr sem válaszolt még az évenkénti kamatkiadásokkal kapcsolatos dilemmákra. Én itt voltam a 2010-14 közötti ciklusban. Akkor az államadósság kamatterheire volt olyan év, amikor 950 milliárdot fizettünk, volt 1200 milliárd körüli év is. Nagyjából ezen a szinten állt be az államadósságnak a kamattörlesztése. Ez is a családi pótlék vagy a családi adókedvezmény háromszorosa minden áldott évben, és már akkor is így volt. No de GDP-arányos államadósság ide vagy oda, szó sem volt arról, hogy 3000-4000

milliárd forintokat fogunk majd fizetni csak a kamatokra. Ha egy magánszemély a pénzügyi gyorskölcsönök meg egyebek világában ilyen helyzetbe keveredik, akkor ki se mondjuk, hogy azt milyen helyzetnek szokta nevezni a köznyelv.

A helyzet az, hogy itt nagyon cudar szituáció állt elő. Ez a 3000-4000 milliárd forint brutális. Önök azt ígérték a 2010-es kormányzásuk elején, hogy majd akkora lesz a gazdasági növekedés, hogy ki fogjuk nőni az államadósságot. Az önök képviselői meg vezetői mondták itt el, hogy ne foglalkozzunk azzal, hogy mennyi a nominális, mert majd úgy nő a gazdaság, hogy igazából ezt kinőjük, meghaladjuk. Most azt kérdezem, miniszterhelyettes úr, hogy mi az önök államadósság-stratégiája. Az, mint az adósrabszolgaságban, hogy minden évben néhány ezer milliárdot kifizetünk, fizetünk a távol-keleti hitelekre is, megnézzük, hogy mi marad, és majd attól függ, hogy mi jut családátámogatásra? Ez a stratégia? Ez gyenge stratégia, egy gyenge nemzetgazdaság stratégiája. S megint csak az a kérdés, hogy ha viszont van jobb, akkor miért titkolják előlünk. Miért nem osztják meg velünk, hogy mit akarnak az államadóssággal kezdeni?

Egészen durva, hogy idén akár 4000 milliárd forintot fizethetünk csak a kamatokra. S bár évek óta mondjuk jobbikos, most már mi hazánkos képviselők is ezt, a politikatörténelem ismeretében azért mondjuk el, hogy nagyon sok hasonló demográfiai alapú felvetést még együtt kezdtünk el, de azóta külön-külön is mondjuk, és így van ez jól. A helyzet az, hogy a 2010-14 közötti ciklusban ezek az ötletek már itt voltak az asztalon. A családátámogatás inflációkövetővé tétele. 2014-ben együtt nyújtottuk be azt, hogy az összes hasonló intézkedés, a családi adókedvezmény is kövesse az inflációt.

Önök mit csináltak? Semmit. Semmit! Meg se halották, a saját intézkedésüket nem tették életszerűvé, mert hagyták, hogy a családi adókedvezmény az egy- és a háromgyerekeseknél értékének több mint a felét elveszítse, hagyták, hogy a családi pótlék értékének több mint a 60 százalékát elveszítse, és most mint egy forradalmi újdonságot bejelentik, hogy hoppá, meg kéne duplázni a családi adókedvezményt. A kétgyerekeseknél volt egyszeri korrekció, ezt ne hallgassuk el, de a helyzet az, hogy a duplázással még mindig nem adják vissza a családi adókedvezmény bevezetési vásárlóerejét. De most ez a forradalmi politikai termék, amivel mennek előre. Egyébként helyesen teszik, és én ebben támogatni fogom önöket. De az a helyzet, hogy ezzel visszaadták nagyjából nullára a vásárlóértéket, de ennek körülbelül a 12-szeresét fizetjük ki csak az államadósság kamatterheire. Ha összeadjuk a családi pótlékot és a családi adókedvezményt, annak is a hatszorosát fizetjük ki évente nagyságrendileg az államadósságnak csak a kamatterheire. Erről a miniszterhelyettes úr miért nem akart beszélni? Hát azért, mert ez egy nagyon kellemetlen adat önökre nézve, és az egész gazdaságpolitikájuk kudarcát, kudarcosságát demonstrálja. Ezért nem számszerűsítették önök. A kérdés az, hogy mit akarnak még eltitkolni.

Azt látjuk, hogy vannak olyan területek - Hollik képviselőtársam az expozéjában ezt hosszán fejtegette -, amelyek családpolitikai célok, és ezt még a nehéz időszakban, a nehéz években is meg kell őrizni, amikor forráshiányos helyzet áll fenn. Ezzel szemben hogy van az, hogy a lakás-takarékpénztári megtakarítások támogatása jogcím majdnem 40 százalékkal csökkent? Nemzetstratégiai, családpolitikai cél? Hát persze, az, hogy az emberek tudjanak takarékoskodni a lakáscéllal, szerintem nettó családpolitikai cél. A helyzet az, hogy ezen a soron viszont csak 27-28 milliárd forint szerepel. Miért szerepel ennyi? Mert önök leépítették ezt is, a lakáscélú előtakarékoság állami lábát. Emlékezzenek, hogy nem tetszett önöknek a Fundamenta működési modellje, és nekem sem. Tehát lett volna egyetértés abban, hogy ez a magáncél, amely egyébként állami támogatásokat gyakorlatilag kiközvetített, miért működött rosszul, miért realizált extraprofitot. Ez egy vitaképes felvetés lett volna. Önök a felvetésig nem jutottak el, mert megszüntették ezt a piacot, tehát megszüntették az állami támogatását a lakáscélú előtakarékoságnak, történelmi merényletet követve el a demográfiai fronton és az otthonteremtési lakhatási fronton.

(22.00)

És ennek a zárszámadásnak az idejében, a tárgyalat költségvetési időszakban még odáig sem jutottak el, hogy a lakhatás egyáltalán fontos dolog, főleg a bérlakásszegmens. Igaz, hogy több mint tíz éve tettük le ide, a parlament asztalára az ezzel kapcsolatos programot, százezer fölött lehetne most már a megépített bérlakások száma, végig azt harsogták nekünk, hogy hát a magyar emberek csak az ingatlanmagántulajdont szeretik - persze mindenki azt szereti, ha ki tudja fizetni -, és most megvilágosodtak, és rájöttek, hogy igazából a bérlakásprogram is jó dolog, de ez sem az itteni lakhatási támogatási sorban, sem máshol nem szerepel. Ami szerepel, az a brutális államadósságkamat-teher. Valóban, ez a 30 ezer forint/hó/fő egy olyan elképesztő adat, amit nagyon nehéz befogadni és a magunkévá tenni.

De arról is el kell hogy mondjunk pár gondolatot, hogy mi van ezzel az áfabevételi sorral. Látszik, hogy az önök költségvetése azon múlik, hogy a fogyasztási típusú adókból, tehát a lakosságtól eleget tudnak-e beszédni, és itt nagyon hosszú évekig 3000 milliárd, 4000 milliárd, ilyesmik szerepeltek az áfabevételi soron. Az, ami itt most előttünk található, hogy egy brutális, egyébként 7000 milliárd forintos pénzforgalmi bevétele keletkezett a költségvetésnek áfa címen, de ezért a kormány egyes képviselői reklamálnak, mert ők 8000 milliárdot vártak volna el a lakosságtól, ez egészen elképesztő.

Miniszterhelyettes úr, miért nem beszélt ön a társaságiadó-sorról? Miért nem beszélt arról, hogy amíg 8000 milliárdot behúznak, jó, jellemzően a lakosságtól, addig a multcégek adóztatása a Fidesz-KDNP-nek 2010 óta tendenciózusan nem megy? Nagyon

hangos és harcias a patrióta gazdasági retorika, csak ez nem igaz, nem működik. A multcégek különböző trükkökkel ezermilliárd számra talicskásszák ki Magyarországról a megtermelt profitot, nem fizetnek tisztességes módon adót utána. És a kormány mit csinál? Ezt hagyja. És még Európa egyik legalacsonyabb társaságiadó-kulcsát állapította meg, és aztán nem a magyar kisvállalkozások kedvező adóztatása érdekében harcolnak, hanem azért harcoltak a globális minimumadó sajnós egyébként globális koncepciójánál, hogy aláigérhessenek annak, amit nemzetközi szinten be szoktak szedni ezektől a multcégektől. Tőlem aztán nagyon távol állnak a globális és nem nemzetállami megoldások, de az, hogy a multik adóztatása tekintetében önök igyekeztek a nemzeti érdeket feladni és aláigérni a többieknek és a régió országainak, az egészen elképesztő, olyan nemzetgazdasági károkat okozva, amelyekre jelzőket találni is nehéz. És hát aztán megjelentek azok a nyilatkozatok, miszerint a lakosság nem fogyaszt eléggé, nem fizet elég áfát, és ezért a költségvetés egyensúlya megborul.

Az áfával a helyzet az, hogy nagyon sok helyen hozzá kellene nyúlni, de ez a kormány tart fenn egy európai szintű negatív rekordot, egy szégyenletes, gyalázatos rekordot, ez pedig az, hogy a gyermeknevelési cikkekben egész Európában nincs ilyen brutális büntetőadó, mint Magyarországon. Sehol máshol nincs a babakocsin, a bébiételen, a pelenkán 27 százalékos áfa - nyilván a miniszterhelyettes úr sem fog nekem ilyet mondani, mert nem létezik ilyen ország -, és a helyzet az, hogy egy-két évvel ezelőtt egy egygyermekes édesanya vagy egy egy gyermeket nevelő család már többet fizetett be áfa formájában az államkasszába, mint amennyit alanyi jogon a gyermeke után támogatás formájában megkapott.

És a helyzet az, hogy itt el fogja mondani a kormány esetlegesen válaszoló képviselője, hogy hát harmincféle eleme van a családtámogatásoknak, ez egy komplex rendszer, hát attól, hogy egy-két eleme esetleg csökken vagy az infláció miatt elveszti az értékét, nézzük meg a többit! Csak a helyzet az, hogy itt két olyan paripa van, amely ezt az egész fogatot vezetné, ez a családi adókedvezmény és a családi pótlék, a legtöbben ezekkel szembesülnek a családtámogatási formákból. A nagycsaládosok autóvásárlási kedvezményét kábé abban az időszakban építette le a kormány - a miniszterhelyettes úr erről sem beszélt -, amit itt, ebben a zárszámadásban tárgyalunk, a lakáscélú előtakarékoság állami támogatását már korábban le tetszettek építeni és elvenni a magyar emberektől, és a CSOK-ra is az igaz ezzel kapcsolatban, hogy ugyan sok pénzt raktak ide az évek folyamán, de relatíve kevés lakhatási gondokkal küzdő család tudta ezt igénybe venni. Tehát ha 200-300 ezer család veszi ezt igénybe 8-10 év alatt, akkor nem oldottuk meg annak a hárommilliónak a problémáját, akinek ilyen vagy olyan lakhatási gondja van; ez lehet egyébként az, hogy albérletbe szorul, lehet az, hogy rosszul szigetelt vagy nagyon elhanyagolt épületben kell hogy élje az életét, és nem kapott

ehhez energiahatékonysági fejlesztésekhez támogatást. De az egészen biztos: sok pénzt raktak ide, nagyon rosszul hasznosult. Egyébként a régióban is nagyon rossz demográfiai számokat produkálunk, elhangzott most már, hogy sajnos az élve születések száma nem beszakadt, bezuhant, katasztrofális helyzetben vagyunk, ha a mostani új tendenciák érvényesülnének, 5-6 millió magyar lenne az évszázad második felében ebben az országban, aminek beláthatatlan következményei vannak gazdasági téren, a nyugdíjrendszerre, az egészségügyre, mindenre nézve egyaránt.

Azért nem beszél erről a kormány, mert látványképpé használja a családpolitikát. Kiemel egy-két elemet, amely nagyon kevés embernek, 10-20 ezer embernek tud kedvezni - ennek az állatorvosi lova volt egyébként a négygyermekes édesanyák amúgy teljesen érthető szja-mentessége; itt is az ígéret, ugye, a háromgyermekesekről szólt, aztán számoltak, kiszámolták, hogy ez sokba kerülne, ezért lett a négygyermekeseké. Itt egy-két tízezer emberről van szó Magyarországon, viszonylag kevesen dolgoznak egyébként a négygyermekes édesanyák közül, és ez talán így is van jól, bár mindenki döntse el saját maga, mert aki azt választja, hogy a négy gyermekkel van otthon, az választhassa azt, aki pedig dolgozni akar négy gyermek mellett, az is választhassa ezt az utat, de nagyjából úgy látjuk a statisztikákból, hogy 50-50 százalék a megoszlás ebben az esetben, tehát egy-két tízezer embernek szól ez a kedvezményforma.

Nézze meg, miniszterhelyettes úr, hogy családi pótlékot és családi adókedvezményt hányan vesznek igénybe! Igazából ez a kettő jön szembe nagyon sok embernél, még a CSOK sem, a nagycsaládosok autós vásárlási kedvezménye sem. Az pedig, hogy önök a családtámogatások közé beleszámolják a Nők 40-et, hát az valami egészen példátlan, tehát egy nyugdíj jellegű kiadást - amelyről bejelentették, hogy mégsem vizsgálják felül, de hát azért volt ijedelem meg riadalom-e körül -, szintén egészen elfogadhatatlan ezt a családtámogatások közé számolni. Közvetett kapcsolatot lehet persze találni, mi is támogatjuk, hogy a nyugdíjas korúak többet tudjanak foglalkozni az unokákkal és a családtagokkal, ez helyes, de azért ezt ne tegyék ki a cégérre, hogy ez egy nettó családtámogatási forma, függetlenül attól, hogy az európai módszertan mit enged meg és mit nem enged meg!

Az áfa tekintetében viszont felháborító, hogy önök bármilyen demográfiai célról beszélnek, a gyermeknevelési cikkek áfájához nem voltak képesek hozzájárulni még olyan alacsony szinten sem, mint egyébként az alapvető élelmiszereknél, ahol legalább a termékösár vagy a termékskála 6-8 százalékához hozzájárultak, és már két vagy három esetben is sikerült olyan áfacsökkentést végrehajtani, amelyből ár-csökkenés is sarjadt - ez mindenképpen támogatandó volt, de nagyon szűk körben volt értelmezhető. És egyébként egy másik számítás eredménye most a családi adókedvezmény megduplázása is, mert önök számoltak, hogy a nagyon kedvezőtlen és itt, ebben az

időszakban említett kamatkörnyezet miatt 4000 milliárd környekű összeget fizetnek államadósság-kamatra, csak hogy ezek a nagyon magas kamatozású dolgok kifutnak, és aztán a következő évre lehet, hogy csak 3000 milliárd lesz ez a törlesztési teher. A nagyságrend mindenképp csökken, a kettő között felszabaduló differenciából lehet megduplázni a családi adókedvezményt, és önök valószínűleg ezt az utat választották. Ennek az időzítése ugyanakkor mindenképp érdekes.

Ami szintén szerepel, és a futottak még kategóriában szereti a kormány tudni, az a pénzügyi tranzakciós illetéket jelentő sor. Pénzügyi tranzakciós illeték címen 333 milliárd forint bevétele származott 2023-ban a költségvetésnek, és ezt viszonylag jól terveztek, hiszen alig 0,3 százalékkal haladta meg az előirányzatot. Álljunk meg egy kicsit ennél a családi pótlék és a családi adókedvezmény összegét meghaladó tényezőnél, és megértem, hogy nem szeretnek odafigyelni erre a kormánypárti képviselők, mert az nagyon ciki, nagyon-nagyon ciki, és a gyengeség jele, hogy a jogalkotó kivét pénzügyi tranzakciós illetéket. Kire veti ki azt a tranzakciós illetéket? A polgárokra? A banki ügyfelekre? Nem, dehogys! Kivetették a bankokra, pénzügyintézetekre, igen, önök. És a helyzet az, hogy amikor ezek a bankok, pénzügyintézetek elkezdtek áthárítani a tranzakciós illetéket az utolsó fillérig, önök mit csináltak? Semmit. Előadták a termelési jelentéseket újra. Kezdeményeztek egy átfogó fogyasztóvédelmi vizsgálatot, hogy hogy a viharba hárítja át a bank a tranzakciós illetéket, amikor azt órá vetették ki? Hát nem a teremben ülőkre meg nem a magyar állampolgárokra vetették ki azt, hogy fizessenek be 330 milliárdot. Tehát amikor ezt az összeget áthárítják az emberekre, az nagyjából olyan, mintha az összes családi pótlékot minden jogosult zsebéből kihúzták volna Magyarországon, vagy ha a családi adókedvezményt minden jogosult zsebéből kihúzták volna. És értik, hogy headliner politikai termék a családi adókedvezmény megduplázása, a másik zsebből pedig csak a tranzakciós illetékre kihúznak ennyit az emberek zsebéből.

De ha azt nézzük, hogy úgynevezett banki költségekre mennyit kell költeni, vagy a saját, már leadózott készpénzhez való hozzájárulásra mennyit kell költeni, és ebből hogyan gazdagodnak a bankok, és hogyan szegényednek az emberek, akkor megint csak azt látjuk, hogy a nagy globális láncolatok legyőzték önöket.

(22.10)

Önök gyengébbek a multiknál, gyengébbek a bankoknál. Ugye, korábban elhangzott, hogy kimentek a tankok, bejöttek a bankok. Nagyon sokan ezen kuncogtak. A helyzet az, hogy nem kellett volna. A helyzet az, hogy ezek a hálózatok legyőzték, legyűrték önöket, és nem tudják őket sem megadóztatni, sem tisztességes versenyre szorítani, kényszeríteni, sem pedig megvédeni akár a magyar kisvállalkozókat tőlük, akár a magyar polgárokat tőlük.

Pénzügyminiszter úr nagyon korrekt volt a gazdasági bizottsági meghallgatásán, mert a felvetésemre elismerte, hogy kirívóan drága a magyar bankrendszer, amivel a polgárok találkoznak belőle, az pedig különösen vérlázító - ezt már én mondom, ezt nem miniszter úr mondta, tehát ne adjunk olyat a szájába, amit nem mondott, de elismerte azt, hogy nagyon drága ez a rendszer.

Mi azért hoztuk be a politikai térbe az ingyenes bankolás koncepcióját, mert azt számoltuk ki, hogy ha átlagbérig és az alaplátételek tekintetében ingyenesen bankolhatna mindenki Magyarországon, a bankrendszer profitja még mindig ezermilliárd fölött volna, még mindig regionális szinten kiugró volna, és meghaladná egy-két környező ország profitárát is.

A helyzet az, hogy a banki költségek illetően csökkentése egyébként még a kormánynak is népszerűséget hozna, tetszene az ötletgazda ellenzéknek is, tetszene a polgároknak, jól járnának vele, egyvalaki nem járna jól ezzel: az érintett bankok. Tehát amikor a kormány ezt nem meri meglépni, vagy legalábbis eddig nem indult el ezen az úton, akkor adódik a kérdés, hogy mit akar eltitkolni a kormány, mitől fél.

A kormány portfóliójában már van nagyon rossz emlék a banki kérdések kapcsán. Önök 2015 februárjában emlékeim szerint aláírták az EBRD-paktumot, lepaktáltak a bankokkal, elárulták a devizahitelesek érdekeit, a banki érdekek oldalára álltak, és papíron vállalták azt, hogy az emberek a devizások helyzetének rendezése érdekében egy forintnyi kárt sem okoznak a bankoknak.

Önök akkor már egyszer a sötét oldalra álltak ebben a kérdésben, a magyar polgárokat otthagyták. A végtörlesztés a kedvezőbb anyagi helyzetben lévőknél persze valamit segített, ezt ne vitassuk el, de még a családi csődvédelem rendszerét sem sikerült lengyel mintára úgy kidolgozni, hogy néhány száz honfitársunknál többnek segítsen. Tehát a bankokkal kapcsolatban ez a kormány egyszer már megjárta a sötét oldalt. Itt lenne az ideje, hogy végre visszatérjen a magyar polgárok érdekeinek védelmére oldalára, ahogy arra egyébként voltak jelek még az első kormányzati ciklusuk alatt, 1998-2002 között, de ezek a jelek elillantak, és 2010 után még nyomokban sem tűntek fel. A helyzet az, hogy a kormány azzal, hogy paktumot kötött a bankrendszerrel, számos egyéb sötét gyanút vet fel, és a pénzügyi tranzakciós illetéké egészen pontosan ilyen. A banki ágazati különadóról ugyanezt a levezetést tehetnék meg.

De összességében számunkra rém irritáló itt, az ellenzéki padosorokban, hogy a kormány rendszeresen leül, alkudozik a Bankszövetséggel, megnézi, hogy mit engednek meg neki, meddig lehet elmenni, de ugyanezt az alkudozást ugyanezzel az intenzitással soha nem láttuk a devizahitelesek irányában, az egyszerű banki ügyfelek irányában. Tehát az, hogy a leadózott készpénzhez való hozzájutásnál meghatároz a bank egy különadóval felérő valamit, és azt kiveti, önök pedig végignézik, és nem csinálnak semmit.

Ha egy unoka szerencsésebb helyzetben van és a nagyszülője tud neki utalni néhány tízezer forintot egy hónapban vagy egy félévben egyszer, arra a bank kivét egy néhány száz forintos plusz extra díjat, és ezzel szemben senki nem emel szót. Amikor az ember befizeti a számláit, vagy adott esetben közüzemi számlákat rendez, abban az esetben is kivetnek extra sarcokat, leverik az embereken. Ha valaki egy kicsit konzervatívabb ezekben a kérdésekben, vagy éppen még nem digitális állampolgár, és sárga csekken szereti befizetni a befizetni valót, van olyan bank, amely plusz ezer forintot vet ki rá, van olyan cég, amely plusz ezer forintot vet ki rá. Van, aki plusz díjat vet ki arra, hogy az ember készpénzt befizet, és el akarja juttatni egy bankszámlára. Tehát a legtekerényesebb utakon-módokon húzzák le a polgárokat, a lakosságot. Nem véletlen, hogy az ezzel szemben leadó fogyasztóvédelem az egyik legdivatosabb területté vált Nyugat-Európában, önök pedig tudomást sem vesznek róla.

A zárszámadásból is kiderül, hogy a nagy hálózatokkal szemben ez a kormány rettenetesen bátortalan, és bár a kamerák előtt sokszor, mondjuk, a SPAR-kérdésben azért merült fel itt némi izmozás, de a végeredmény mindig csak az, hogy ha megnézzük, hogy akár az Interspar, akár az Audi, akár a nagy tech-cégek milyen adószázalékot vállalnak, mindig az jön ki, hogy a töredékét annak, mint amit egy magyar kisvagy közepes méretű vállalkozás meg kell fizessen.

Nem láttunk egyébként nemcsak a tranzakciós illeték áthárításának megszüntetéséről felvetéseket, de igazából arról sem szólt miniszterhelyettes úr, hogy hogyan van ez a forint/euró árfolyam, tehát, hogy önök hogy kezelik ezt a 400 forintos eurót. Ez egy ilyen negatív externália, ami megjelent valahonnan a világból, és akkor mi nem tehetünk semmit, ki vagyunk ennek téve? Mert ez megint egy gyenge kormányzás képét festi fel. Vannak persze külső negatív gazdasági hatások, és ezeket ne vitassuk, de nem lehet, hogy az önök gazdaságpolitikájának van némi köze a 400 forintos euróhoz? A helyzet az, hogy 260 volt, amikor önök átvették a kormányzást, és a legtöbb áruféleség, ami a magyar emberek kosarába kerül, az bizony sajnos külföldi áruféleség. Még ha magyar termelésű élelmiszerről van is szó, akkor is elmondhatjuk róla, sokszor külföldi vegyszer, permet-szer vagy mezőgazdasági gép kell ahhoz, hogy ezt előállítsák. Tehát a gyenge forint ezeknek az árát is felveri.

Összességében az ilyen extrém gyenge magyar forint éves szinten egy ezermilliárdos nagyságrendű különadóval ér fel. Miniszterhelyettes úr erről nem beszélt, mert tökéletesen tudja - tájékozott ember -, hogy ezt a magyar emberek pluszban és indokolatlanul fizetik meg ahhoz képest, mintha 300 forint lenne egy euró. A helyzet az, hogy az ennek való kitettség egy folyamatos fenyegetettséget jelent a magyar emberek tekintetében, és mind a jólétük, mind a jóllétük távolabb kerül pusztán amiatt, hogy ilyen egészen elképesztő gyenge forinttal kell dolgozunk.

Az államadósság kamatterhét már említettük, de a két hatást együtt érdemes értelmezni: a gyenge forint plusz az államadósság kamata. Egyébként most 3000-4000 milliárd forint környéki kamatot fizetünk. Azért jegyezzük meg csendben, hogy ez a korábbi IMF-hitel nagyságrendje; annak sem voltunk a rajongói, és ennek a mostani brutális eladósodási spirálnak sem vagyunk a rajongói.

Arra kérem újfent önöket, hogy az alacsonyabb összegű áfa miatt ne szúrják le a lakosságot és a polgárokat többször. Tehát olyan nyilatkozatokat nagyon szomorú és rossz érzés hallani, amikor mintha az lenne a nap végén, hogy a lakosságnak kellene többet fogyasztani, és akkor helyreállna itt minden a világban. A helyzet az, hogy ez nem ilyen egyszerű. A lakosság egy KSH szerinti 100 ezer forintos babakocsi megvásárlásakor - gyermekeket nevelő családról van szó - több mint 20 ezer forintot önöknek befizet. Nem önök támogatják 20 ezer forinttal a babakocsi-vásárlást, hanem önök költik el azt a pénzt, amit a gyermeket nevelő, a mindenféle alanyi jogon vagy munkához kötve járó támogatáson felül még a gyermekeire kell hogy fordítson, és ezután egy horror áfát számítanak fel. Egy egyszerű babakocsi-vásárlást sem tud fedezni, annak az áfatartalmát sem a családi pótlék és a családi adókedvezmény mostani összege.

Egyébként javasolom megvizsgálni, hogy Lengyelország mit tett a családtámogatások frontján. Ugye, nem családi pótléknak hívják, de az alanyi jogon, gyermekek után járó támogatás összege emlékeim szerint 70 ezer forint fölé nőtt az elmúlt időszakban, erről szóló döntéseket hoztak. Ausztriában - nyilván nem meglepő - 40 ezer forint fölött van ezekből csak az egyikféle. Önök nagyon-nagyon a sor végén kullognak ebben a kérdésben, és önmagában a családi adókedvezmény megduplázása, mint mondtam, csak egy nullpontra tudja visszahozni ezt a rendszert.

Engedjék meg, hogy az utolsó gondolatot a GDP-ről mondjam el. Önök azt a GDP-t fetiszizálják és mitologizálják egyébként, amely leginkább arról beszél Magyarországon, hogy az itt működő multicégek hogyan tudnak teljesíteni, mennyi profitot termelnek, ebből mennyit visznek haza adózatlanul. Ez már ugye, nem annyira jelenik meg a rendszerben. Érdemes Róna Pétert meghallgatni ebben a témában. Ő nagyjából a GDP 2 százalékára teszi azt a royaltytömeget, amit a multicégek egyszerűen hazautalnak, avagy éppen olyan kifogásokkal talicskázzák ki a pénzt, hogy azt mondják, hogy informatikai rendszert bérelnék, vagy különböző leányokon keresztül kiszivárogoz az országból ez az összeg.

Ha a mostani 1,5 százalék körüli mutatót vizsgáljuk, és levonjuk belőle ezt a 2 százalékot, akkor a valóban magyar gazdaság állapotáról igen szomorú képet festhetünk fel. De én leginkább lélekbatárságot kívánok önöknek, hogy merjék fölvenni az értelmes küzdelmet ezekkel a cégekkel. Nem kell multiellenes hangulatot teremteni, nem kell őket elzavarni az országból. Közteherviselésre van szükség. Arra, hogy védjék meg a magyar cégeket végre, és adóztassák

meg az itt lévő multicégeket. S ne ijedjenek meg attól végre, hogy ezek világcégek, vagy kontinentális hálózatuk van, meg kell őket adóztatni.

(22.20)

A globális minimumadónál is önök azt keresték, hogy hogy lehet ez alól kibújni, hogy lehet csökkenteni a különböző összegeket. Ez nem jó út. Egy nemzetállam demonstráljon erőt, adjon magára, és ne szekáljon cégeket, de a közteherviselés felé induljon el.

Ha megvizsgálják ebben a zárszámadásban azt, hogy mennyi jön be társasági adó formájában multicégektől, és mennyit fizetnek be magyar kisvállalkozások, vagy éppen személyi jövedelemadó vagy áfa formájában a magyar emberek, akkor egy brutális egyensúlytalanságot találnak.

Jelen pillanatban, ha egy akkumulátorgyártó cég idehozza a telepét, még egyébként lehetett volna szakmailag vitaképes is, hogy ha egy helyi közösség akar ilyet, és megnépszavazza, és legalább öt kilométerre van a városhatáron túl, és mondjuk, tudja azt garantálni, hogy a környezetet megóvó módon történik az egész, tehát lehetetlen körülbelül az ábra, akkor részünkről még lehetett is volna ilyet, persze ezt nem tudja teljesíteni senki, de a helyzet az, hogy önök ezeknek a cégeknek az infrastruktúrát is megépítik a magyar adófizetők pénzéből, és annyi vissza nem térítendő támogatást adnak, amiből másfél, két- vagy akár két és fél évnyi bértömeget is kifizetnek előre. Egészen elképesztő módon túltámogatják ezeket a cégeket. De még ez is lehetne vitaképes, hogyha a nap végén a nyereségüknek akkora százalékát fizetnék be ezek a cégek adóként, hogy mindenki jobban járna.

Nem ez a helyzet. Önök egy olyan versenybe szálltak be, ahol önfeladó módon igyekeznek idecsábítani tőkéket. Ezt itt a belföldi médiában megpróbálják úgy eladni, mint hatalmas patrióta gazdaságpolitika és az abból származó sikeresorozat, és a végén mintha még meg is adóztatnák ezeket a cégeket. A gond az, hogy nem teszik.

A fő probléma, ami látszik itt a zárszámadáson is, hogy valamit kezdeni kellene az államadósság-menedzsmenttel, tehát ne fizessünk ilyen horrorisztikus kamatot, valamit kellene kezdeni a társaságiadó-sorral, hogy a közteherviselés jegyében multicégek is fizessenek adót, ne csak a magyarokat szedjék szét. Ha ezt a kettőt megléptük, akkor lehetne az áfasorhoz hozzányúlni, de addig is szimbolikusan legalább a gyermeknevelési cikkeknel el kellene engedni, le kellene nullázni az áfát, tehát nem is 5 százalékra csökkenteni, hanem nullázni az áfát.

Ha mindez együtt van, akkor tudjuk azt a vitát lefolytatni, hogy a családtámogatási rendszer hogyan legyen inflációkövető, az ott juttatott összegeket hogyan emeljük meg tisztességes mértékűre. Amíg ezekre a kérdésekre a kormány még csak nem is keresi a választ, addig azzal a gyanúval kell élnünk, hogy valamit titkol. Ezért vagyunk itt most hétfőn este majdnem fél 11-kor, és ezen titkolózás közepette igyekszik

élelmiszeripar alacsony termelékenysége és gyenge versenyképessége okozta, hogy a magyar infláció volt az EU-ban a legmagasabb. Az MNB alelnöke szerint ehhez járult hozzá a profitvezérelt infláció is, a cégek megnövekedett költségeiket teljes egészében áthárították a fogyasztókra. 2023-ban az eredetileg tervezett 5,2 százalékhöz képest az éves átlagos infláció 17,6 százalék lett. A legnagyobb mértékben az élelmiszerek ára drágult, éves viszonylatban 25,9 százalékkal.

(22.30)

Gazdasági elemzések szerint a különadók az inflációt még 8-9 százalékkal emelték. Matolcsy György szerint pedig az ársapkák bevezetése 3-4 százalékkal növelte az árakat. Az infláció tavaly januári tetőzéséhez a benzinársapka 2022. decemberi kivételével is hozzájárult.

Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Államtitkár Úr! A törvényjavaslat indokolása szerint az infláció letörése a kormány gazdaságpolitikai intézkedéseinek köszönhető - ez olvasható. Álláspontunk szerint azonban az infláció letörésében a legnagyobb szerepe a bázishatásnak volt. Ehhez járult hozzá a külső inflációs nyomás csökkenése mellett a hazai reáljövodelemek keresletcsökkentő hatása, 2023-ban ugyanis a háztartások fogyasztása 0,7 százalékkal, a kiskereskedelmi forgalom 7,8 százalékkal csökkent. A magyar fogyasztási érték az utolsó volt az EU-ban. A kiskereskedelmi forgalom a reálbérek emelkedése ellenére jelenleg is a 2021-es szinten mozog. A magyar társadalom nem fogyaszt, hanem megtakarít, az inflációs időszakban elszennvedett vagyoncsökkenést igyekszik valamilyen szinten visszapótolni.

Az árcsökkentés mögött az alapanyagárak csökkenése és a boltok közötti verseny állt valójában. Az árstop miatt kisebb boltok százai mentek tönkre, amelyek nem tudták a többi árucikkre szétteríteni a veszteséget. A kötelező akciót a kereskedők olcsó importáruval oldják meg. Amint azt Toroczka László, a Mi Hazánk Mozgalom elnöke felszólalásában már jelezte, a teljes magyar lakosság évente 5000-6000 milliárd forintot költ élelmiszere, ennek 90 százaléka nem a helyi gazdaságot erősíti, hanem külföldre kerül, azaz, magyarul, szó szerint a multik kiszivattyúzzák az országból ezt a pénzt.

Tisztelt Országgyűlés! A Mi Hazánk Mozgalom a tettek mezejére lépve hónapokon át minden vármegegyében megszervezi a „Hazai vásár” című rendezvénysorozatot; célunk ezzel a fogyasztók közvetlen összekötése a termelőkkel és kézművesekkel, ami azért fontos, mert a termékek árát nem növeli a közvetítők által rátett haszon, a vevők kedvezőbb áron jutnak termékhez, és ami rendkívül fontos, helyben, az országban marad a pénz.

A Kárpát-medence közepén, ahol kiváló termőföld van, el tudnánk magunkat látni élelemmel, ehelyett nem vagyunk önellátóak, hanem importálunk élelmet. A rendszerváltás előtt a magyar mezőgazdaság még az

európai élvonalba tartozott. A módszerváltáskor azonban a termelőkapacitásokat privatizálták - nem kell felsorolni, cukorgyárak és a többi -, eladták Nyugatra, a mezőgazdaság külföldi kézbe került, és még lehetne sorolni. Ehhez járult hozzá az EU közös agrárpolitikája, az agrártámogatások a birtokszerkezet koncentrációjává váltak.

A magyar mezőgazdasági birtokszerkezetben a nagybirtokok dominálnak, ahol az alacsony élőmunka-igénylő monokultúrák, gabonafélék termesztése folyik. Ennek mi a következménye? Hogy 2020 óta az agrárgazdaságok száma 241 ezerről 196 ezerre csökkent. És ezek is ténytámadatok.

Óriási problémát jelent, hogy a mezőgazdaság európai uniós támogatásokra épül. A gazdák a támogatásoktól függenek ahelyett, hogy a piacról éljenek meg. Akkor is jelentős támogatást kapnak, ha nem gazdaságosan termelnek, ezért nem fejlesztenek. A pár éves földbérleti szerződések mellett nem éri meg hosszú távú fejlesztéseket megvalósítaniuk. Nem versenyképes a magyar élelmiszer-termelés és élelmiszeripar. A magyar élelmiszer drágább, mint az import. Ehhez járul hozzá az is, hogy hazánk termelőterülete a rendszerváltás óta 1 millió hektárral csökkent. Ez is egy tényadat.

2022-ben a mezőgazdasági termelést a rendkívüli aszály vetette vissza. 2023-ban a mezőgazdaság kilátásait a bázishatásokon túl a csapadékosabb időjárás is kedvezőbbé tette, de idén a Kárpát-medencét sújtó újabb aszály miatt a helyzet súlyossá vált. Miközben az elsivatagosodás felé tartunk, csak az idén 17 köbkilométernyi víz folyt ki hazánkból felhasználhatatlanul, amely nyolc és fél balatonnyi mennyiség.

A Mi Hazánk Mozgalom a felelős vízgazdálkodás érdekében gazdatüntetést tartott, és petíciót nyújtott be a kormányhoz, amelyben mielőbbi vízgazdálkodási reformot követelünk.

Tavaly a beruházások hozzáadott értéke a 2022-es évhez képest 8,7 százalékkal, az építőiparé 5,6 százalékkal mérséklődött. A lakossági beruházások a magas hitelkamatok, az állami beruházások pedig az uniós pénzek hiánya miatt maradtak el. Az állami beruházási stop az építőipar megrendelésállományát 30 százalékkal csökkentette.

Az egyetlen biztos beruházást a külföldi befektetők projektjeiben való részvétel jelentette. 2023-ban az összes hazai beruházás 52 százaléka döntően állami támogatással a járműiparban és az akkumulátorgyártásban történt. Ez egy rövid távú gazdaságpolitika.

A kormány óriási gazdasági és politikai kockázatot vállalt azzal, hogy Magyarországot akkumulátorgyár-nagyhatalommá akarja tenni. 2017 óta nagyságrendileg 8000 milliárd forint akkumulátorgyár- és 3000 milliárd forint elektromosautógyár-beruházást jelentett be, ami összesen 11 000 milliárd forint beruházás.

Az irányvonal kialakításában szerepet játszik az is, hogy miután az uniós források elapadtak, a kormány az akkumulátorgyártáson keresztül juttatja

százmilliárdos megrendelésekhez Mészáros Lőrincet, Garancsi Istvánt és Tiborcz István cégeit.

Tisztelt Országgyűlés! A kormány kockázatvállalása azonban nem jött be. 2023-ban a GDP 0,9 százalékkal csökkent. Ennek oka, hogy a hazai fogyasztás és beruházások visszaesése mellett fő külkereskedelmi partnerünk, Németország gyenge konjunkturális helyzetben van. A globális kereskedelmet geopolitikai konfliktusok nehezítik. Az egy főre jutó GDP tekintetében az EU-ban a 27 tagállamból csak négyen vannak mögöttünk.

Az ipar teljesítménye 2023. január óta szinte minden hónapban csökkent. Álláspontunk szerint fontos az új iparstratégia, de a többlet olcsó pénzeket nem az akkumulátorgyáraknak, hanem az élelmiszer-feldolgozásnak és az innovatív ágazatoknak kellene adni.

A Mi Hazánk Mozgalom kulcskérdésnek nem a GDP külföldi működő tőkével való növelését, hanem a fejlődést tekinti. A humán erőforrásra épülő, magas hozzáadott értéket termelő ágazatokat kellene fejleszteni, amelyek nemcsak a külföldi piacnak hoznak hasznot, hanem a magyar embereknek is. A GDP-t elviszik a külföldi multik, és a kamatteher miatt nem marad pénz a valódi bérnövekedésre.

A Mi Hazánk Mozgalom a GDP növelését hosszú távon nem a külföldi multicégek, hanem a helyi tudásra és a helyi kvv-szektorra építve képzeli el. Most, hogy baj van az akkumulátorgyártással és a járműiparral, 15 év után a kormány is rájött erre, elindította a Demján Sándor-programot, amelynek keretében a kvv-szektor olcsó hitellel és tőketámogatással akarja helyzetbe hozni. Azonban mi lenne, ha a multikhoz hasonlóan ingyenhitelt kapnának?

Álláspontunk szerint a kvv-szektor környezetük átláthatóbbá és kiszámíthatóbbá tételével, a bürokratikus terhek csökkentésével egyszerűen élni kellene hagyni, a piaci lehetőségeket pedig meg kell teremteni a számukra. A magyar kisvállalkozók innovatív, kreatív emberek, különben már rég tönkrementek volna, ebben szerintem mindnyájan egyetérthetünk. Például a kiváló magyar termékeket közbeszerzés keretében is megrendelhetné az állam vagy az önkormányzat.

A Mi Hazánk Mozgalom a kisvállalkozások érdekében is a tettek mezejére lép. Az Öböl-menti Együttműködési Tanács országainak részvételével november 9-én megrendezzük a „HUNGULF Expo és Konferencia” nevű rendezvényt, amelynek célja, hogy a magyar vállalkozások - kiemelten a kvv-szektor -, valamint a magyar gazdák, termelők számára piacot találjon az Öböl menti országokban.

A reálkeresetek 2023-ban 2,9 százalékkal mérséklődtek, nemhiába tűzte ki a kormány az új gazdaságpolitikai akcióterv részeként a jövedelmek vásárlóerejének növelését. A miniszterelnök úr szerint el fogjuk érni három év alatt az ezereurós minimálbért és az egymillió forintos átlagbért. A Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége azonban jelezte, hogy a munkaadók jelen körülmények között az erőltetett ütemű bérköltség-növekedést nem tudják saját erőből kitermelni és megfizetni.

Továbbá szeretnénk felhívni a figyelmet a regionális különbségekre is, ugyanis az átlagkeresettől magasabb fizetés csak Budapesten és Győr-Moson-Sopron vármegyében van, a többi 18 vármegyében ettől sokkal, lényegesen alacsonyabb a reálkereset, ami egyébként szintén sürgős intézkedést kívánna.

(22.40)

A GDP-arányos államadósság a 2022. évi 74,1 százalékról 2023-ban 73,5 százalékra csökkent, ami kizárólag az államadósság elinflálásának köszönhető. A kamatfizetés a GDP 4,7 százalékát tette ki, vagyis 2023-ban a kormány GDP-arányosan többet költött kamatokra, mint az egészségügyre; ez egy érdekes összehasonlítás. A 2023. évi GDP-arányos hiánycélt a kormány 3,5 százalékról 3,9 százalékra, majd 5,2 százalékra emelte, azonban a valóság az lett, hogy a tényleges hiány a GDP 6,7 százaléka lett.

A tervezettnél alacsonyabb fogyasztás és beruházás negatívan hatott az adóbevételekre, különösen az áfabevételek alakulására, a magasabb infláció pedig a tervezettnél magasabb nyugdíj- és kamatkidadásokat eredményezett. Az elszálló hiány miatt a kormány megszorító intézkedéseként a tavaly július 1-je után keletkező kamatok és az újonnan vásárolt értékpapírok árfolyamnyeresége után a természetes személyeknek a meglévő 15 százalékos kamattal mellé hozzá-tette még a 13 százalékos szociális hozzájárulást.

A kormányzati intézkedések következtében a magyarok külföldre menekítik a pénzüket. Az MNB adatai szerint 2023 végére 970 milliárddal nőtt meg a külföldi megtakarítások értéke, ezt lehetett ezzel elérni. A bankok az állampapír-vásárlásért cserébe viszont lefelezhettek az extraprofitadójukat, a pénzügyi tranzakciós illetéket pedig áthárítják az ügyfelekre. A Bankmonitor számításai szerint 2023-ban átlagosan 42 ezer forint volt számlánként az éves bankköltség, ebből a tranzakciós illeték összege megközelítette a 20 ezer forintot. Nem csoda tehát, hogy a magyarországi bankok 2022-höz képest tavaly megtriplázták a nyereségüket.

A Mi Hazánk Mozgalom az árdrágító különadók helyett a digitális techóriásokat - Facebook, Google - és a kaszinókat adóztatná meg, a megtakarításokat sújtó plusz 13 százalékos szocho helyett pedig oligarchaadót vezetne be.

Tisztelt Képviselőtársak! A kormány a Rezsivédelmi Alap 2022. évi keretét közel a négyszeresére, 2580 milliárd forintra emelte. A Magyar Nemzeti Bank elemzői szerint ebből 298 milliárd forintot egyébként, nem feltétlenül rezsvédelmi célokra csoportosították át, vagyis nem arra költötték el, amire felhatalmazást adott a költségvetési törvény. Erre azért kíváncsiak lennénk, tisztelt államtitkár úr, hogy ez a 300 milliárd forint mégis mire lett elköltsve. De nézzük tovább!

A rendvédelmi és közbiztonsági feladatokra a kormány 2023-ban az államháztartási kiadásokhoz viszonyítva 0,7 százalékkal kevesebbet költött, mint

2022-ben. A rendőrség létszáma történelmi mélypontra van, amit azzal igyekeznek elfedni a Belügyminisztériumban, hogy a közalkalmazottakat is állományba vették, így könnyű egy kicsit szépíteni a számokat a statisztikán. A létszámhiány az alacsony fizetésekre vezethető vissza, egy kezdő őrmester a bérminimumot keresi, emiatt a rendőri pálya egyáltalán nem vonzó a fiatalok számára, ami a meglévő személyi állomány óriási leterheltségével jár. Ugyanez vonatkozik a határőrszolgákra is: idén már a teljes állomány közel negyede hagyta el a pályát.

Álláspontunk szerint éppen itt az ideje, hogy az új gazdasági akciótervben szerepeljen a megfizethető lakhatás biztosítása. Megállt az idő, ugyanis Magyarországon most is ugyanannyi embert érint a lakhatási szegénység, mint 35 éve, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat adatai szerint 2-3 millió honfitársunkat sújtja.

A Mi Hazánk Mozgalom Budapesten és a megyei jogú városokban egy olyan bérlakásépítési programot indítana az Öböl menti országok befektetésével, melynek keretében a bérlők a bérleti díj megfizetésével éveken később tulajdonossá válhatnának. Ez egy nagyon jó és érdekes konstrukció lenne. Mielőbbi lépésekre van szükség, mert a magyar fiatalok túlnyomó többsége nem Magyarországon képzelel el a jövőjét.

Összességében a 2023. évi negatív gazdasági folyamatok álláspontunk szerint a kormány elhibázott gazdaságpolitikájára vezethetők vissza. Nem gazdasági semlegességre van szükség, hanem önálló magyar nemzetgazdaságot kell építeni. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabadi István képviselő úr. Ha jól számoltam, akkor majdnem kilenc percre maradt Dúró Dóra alelnök asszonynak, aki a Mi Hazánk képviselője. Öné a szó, alelnök asszony.

DÚRÓ DÓRA, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! 2023 a negatív rekordok éve volt. A magyar gazdaságban és a demográfiában is megalázó állami bérek, elképesztő mértékű adósságtörlesztés, elhanyagolt oktatás és egészségügy, illetve negatív rekordokat döntőgető demográfia, ez volt a 2023-as év a magyar embereknek.

Ha megnézzük az állami dolgozók bruttó átlagbérét a három legkevésbé megfizetett csoportban, akkor azt látjuk, hogy a vízügyi igazgatóságok munkatársai bruttó 372 ezer forintot keresnek, a szociális és gyermekvédelmi intézményekben dolgozók - több mint 20 ezer emberről beszélünk - 380 ezer forintos átlagbért vihetnek haza - bruttóban, ismételten hangsúlyozom -, illetve a rendvédelmi alkalmazottak 396 ezer forintos átlagbérral büszkélkedhetnek.

Fontos megjegyezni, hogy a kormány rendszeresen hangoztatja, hogy mennyire fontos a gyermekvédelem, ehhez képest ilyen állapotok uralkodnak a dolgozók körében is, nem beszélve azokról a statisztikákról, amelyek a gyermekvédelmi ellátásban érintettekéről szólnak.

Történelmi csúcspontot ért el az idei évre az állami szervek adóssága. A kormány felelőtlenül elhanyagolja a legfontosabb közintézményeit. Már 2023 végén is, mint az kiderül az előterjesztésből is, a százmilliárd forintot ostromolta, de ez évre a 130 milliárd forintot is meghaladta a magyarországi közintézmények lejárt tartozása. Ha emellé odatesszük azt, hogy a különböző minisztériumok - és most nem csak a propagandaminisztériumról beszélek - kommunikációs kiadásai, reklámköltései nagyságrendileg ugyanannyit tesznek ki, mint amennyi a közintézmények tartozása, az világos bizonyítványt állít ki magáról a kormányzatról.

Gyakran beszélnek arról, hogy mennyire fontos önök számára az oktatás, azonban a számok ennek az ellenkezőjét bizonyítják, azt bizonyítják, hogy önök elhanyagolják az oktatást. A Magyar Nemzeti Bank versenyképességi jelentése alapján Magyarország a 25. helyezést érte el a 27 uniós tagállam körében a tudásalapú társadalom területén 2023-ban. Saját magukhoz képest is rosszabbul teljesítettek 2023-ban, hiszen mindössze a GDP 3,7 százalékát fordítottuk oktatási kiadásokra, ami egyébként alacsonyabb a visegrádi országokénál is és természetesen az Európai Unió átlagánál is, de annál is, amit az 1998 és 2002 közötti Orbán-kormányok oktatásra fordítottak.

Tehát ha legalább visszatérnének ahhoz, amit egyszer már sikerült önöknek kigazdálkodni, illetve az oktatásra fordítani, akkor lényegesen jobb lenne a magyar fiataloknak a helyzete, illetve kilátásai, mert - nagyon fontos hangsúlyozni - egyedülálló módon romlik az Európai Unióban a lemorzsolódási statisztika. Ez példátlan! Sehol máshol nem történt meg az, ami Magyarországon sajnos 2023-ban is megtörtént, és ez a tendencia illeszkedik abba a társadalompolitikába, amit önök és az önöket megelőző kormányok is együtt hoztak létre Magyarországon, nevezetesen, hogy a veszélyeztetett kiskorúaknak a száma 2000 óta 50 ezerről 400 ezerre nőtt, a fiatalok elítéltek száma pedig a kétszeresére emelkedett ugyanazon időszak alatt.

Azt is látni kell, még egy adatot szeretnék az oktatás területén kiemelni, ez pedig a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya, hiszen hazánkban ez az egyik legalacsonyabb az uniós országok körében, pedig a munkaerőpiacon nagyon jelentős, a középfokú végzettségű munkavállalók átlagkeresetéhez mérten közel 80 százalékkal nagyobb jövedelmet jelent egy felsőfokú végzettség Magyarországon, önök mégsem tettek ez irányba hatékony lépéseket.

(Az elnöki széket dr. Oláh Lajos, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

De a legeklatásabb példa arra, hogy egyenesen a nemzethalál felé robogunk az önök kormányzásának következtében, az a családtámogatás, illetve a demográfia. Az erre fordított kiadások, feketén-fehéren és világosan látszik, hogy csökkentek, a gyermekek után járó támogatások reálértéke 5,2 százalékkal lett

kevesebb, mint az ezt megelőző évben, de csökkentek az egészségügyi, az oktatási, a kulturális, illetve a hitéleti kiadások is.

(22.50)

Az, hogy önök bejelentették a családi adókedvezmény megduplázását - hozzáteszem, hogy ezt 2026-tól fogják csak bevezetni, 2025-ben még csak júliustól fognak egy 50 százalékos emelést realizálni -, ez nem fogja azt eredményezni, még csak azt a szintet sem fogja eredményezni, amit a bevezetésekor vásárlóértékében a családi adókedvezmény jelentett. Mindez megmutatkozik egyébként a demográfiai mutatókon is, mert soha olyan kevés gyermek nem született Magyarországon egy év alatt, mint 2023-ban. Ez szégyen, és mutatja, hogy a kormány valójában csak szavakban családbarát, önöknek csak szavakban fontos a magyar családok támogatása. Ha a 2011-es bevezetési korai reálértéket nézzük, akkor most 234 ezer forintnak kellene lennie a négygyermekes családoknak a 130 ezer forintot sem elérő adókedvezménye. Tehát ez, amit most bejelentettek, még arra sem elég, ami 2011-ben egyszer már megvalósult Magyarországon.

A humán ágazatok elhanyagolása, nevezetesen az egészségügy, az oktatás, a szociális rendszer és a családtámogatások visszanyesése azért is különösen felháborító, mert a magyar társadalom rendkívül rossz egészségügyi és mentális állapotban van. Önöknek tisztában kell lenniük azzal, hogy milyen a magyar emberek állapota, ennek ellenére, sőt ennek tudatában döntöttek úgy szándékosan, hogy ezeket a kiadásokat visszavágják és megnyesik. Ha az eladósodottságból emelünk ki egyetlen adatot, akkor azt látjuk, hogy nagyságrendileg a magyar intézmények eladósodottságának a 70 százaléka az egészségügyi intézményeknél jelentkezik, miközben az MNB jelentéséből az is világosan látszik, hogy a kielégítetlen egészségügyi szükségletek aránya hazánkban nemzetközi összehasonlításban is magas: Magyarországon 5,3 százalékot tett ki azoknak az aránya, akik 2022-ben nem jutottak hozzá valamilyen egészségügyi ellátáshoz.

Összességében tehát azt lehet mondani, hogy önök 2023-ban látványosan és tudatosan elhanyagolták, háttérbe szorították a humán területeket, az emberek életminősége ennek következtében is romlott, és nemhogy előrelépés nem történt, de robogunk tovább a nemzethalál felé. Köszönöm a figyelmet. *(Szabadi István tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. A vezérszónoki felszólalások végére értünk.

Tisztelt Országgyűlés! Most a nemzetiségeket képviselő bizottság által felkért nemzetiségi szószóló felszólalása következik. Megadom a szót Alekszov Lyubomir szerb nemzetiségi szószólónak, aki nemzetiségi nyelven ismerteti felszólalásának első mondatait, majd magyarra fordítja azokat. Parancsoljon, öné a szó.

ALEXOV LYUBOMIR, a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Poštovani gospodine Predsedniče! Poštovana Skupštino! Odbor za narodnosti pri Mađarskom Parlamentu na sednici održanoj 21. oktobra 2024. године размотрио је предлог закона Т/9346. који је на дневном реду.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők! A Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága tárgyalta a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról szóló T/9346. számú törvényjavaslatot, és kialakította álláspontját. A továbbiakban ismertetem a nemzetiségeket érintő bizottsági véleményt.

A 2023. évi költségvetési törvényben megjelenő nemzetiségi támogatások teljesülését, az igények és tervek megvalósulását, illetve a támogatási összegek hatékony felhasználását vettük alapul. A hazai 13 őshonos nemzetiség költségvetési támogatásai sajátos formában a Miniszterelnökség és a román tekintetében pedig a Belügyminisztérium fejezetei között kaptak helyet.

Kétségtelen, hogy a 2022. évi Covid-járvány, majd azt követően a 2022 februárjában kirobbant orosz-ukrán háború és annak valamennyi negatív hatása rányomta bélyegét a magyar gazdaságra, a lendület megtorpant, és ezt valamennyien megéreztek, és érezzük még napjainkban is. Mint mindenre, úgy a nemzetiségek gazdálkodására és terveire is hátrányosan hatott az infláció, a reálbérek csökkenése, a beruházásaink bizonytalan kimenetele és az energiaárak. Ennek ellenére a háború és az energiakrízis okozta nehéz helyzetben is törekednünk kellett arra, hogy a nemzetiségi támogatások és pályázati keretösszegek felosztását a nemzetiségekért felelős minisztériumok törvényességi felügyelete mellett, de meghatározó módon a 13 őshonos nemzetiség maga végezze el és határozza meg.

És itt meg is kell jegyeznem, hogy a nemzetiségi költségvetési támogatások tervezése és összeállításakor jelentkező nézetkülönbségek és az eltérő prioritások ütköztetése ellenére is minden szinten az előreívő megoldás keresése volt a meghatározó, hiszen a nemzetiségi önkormányzatok és intézményeik működtetése elengedhetetlen feltétele annak, hogy a nemzetiségi lét jelen legyen hazánkban. A hazai nemzetiségek támogatására az út kijelölése a kormányzat részéről sok-sok évvel ezelőtt már megtörtént. Nehézségek voltak és vannak, minden bizonnyal lesznek is, de ez nem jelenti azt, hogy a nemzetiségi lét visszaszorításától vagy annak ellehetetlenítésétől kellene tartanunk.

Tisztelt Országgyűlés! Természetesen, mint mindenki ebben az országban, a nemzetiségi vezetők és tisztségviselők is tisztában vannak az egyre elkeserítőbb háború és annak folyamánként kialakult gazdasági recesszióval, mely a gazdasági élet minden alrendszerére kihat, és nagymértékben befolyásolja a költségvetés mozgásterét. A magyarországi nemzetiségek éppen ezért minden területen átgondolt és

takarékos lépéseket tesznek, hogy a szűkülő költségvetési támogatások ellenére is működőképesek tudjanak maradni.

A 2023-as költségvetés-törvény-javaslat tárgyalása során már érezhető volt, hogy számos területen jelentős többletköltségek fognak jelentkezni. Megértve a fennálló problémát, tudomásul vettük, hogy hasonlóan a 2021. évhez, 2023-ban sem lesz nemzetiségítámogatás-emelés, hanem támogatáscsökkenésre került sor, ami, úgy gondolom, a legjobban a nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott és a tulajdonukban lévő köznevelési intézményeknél okozott nehézséget. A nemzetiségi lét egyik alappillére a nemzetiségi köznevelés, így természetes, ha ezt a területet óvjuk, és próbáljuk minden lehetőséget kihasználva fejleszteni és megőrizni. Az intézményátvételek megkezdésétől fogva minden nemzetiség a felelős gazdálkodást szem előtt tartva arra törekedett, hogy legyen évről évre bővülő működési és felhalmozási kiegészítő intézményi kerete, elkerülve az azonnali megoldást igénylő finanszírozási problémákat.

2022-höz képest a 2023. évi központi költségvetésben a 13 nemzetiségre vonatkozóan már jelentős, mindösszesen 2 milliárd 352 millió forint csökkentés került elfogadásra. A magyarországi nemzetiségek nemzeti önazonosságuk megőrzéséhez nyújtott támogatások elsősorban a nemzetiségi oktatás és kultúra többszintű segítése révén valósultak meg. A központi finanszírozás a korábbi évekhez viszonyítva alapvetően nem változott, az a 2023. évben is az önkormányzati feladatellátáshoz igazodó, feladatalapú támogatási rendszerben valósult meg, és kiemelt fontosságú volt a működési hiány nélküli gazdálkodás erősítése. Összességében megállapítható, hogy a kedvezőtlen 2023. évben elsődlegesen az orosz-ukrán konfliktusból adódó világgazdasági folyamatok ellenére a nemzetiségi önkormányzati ellátórendszer mégis stabil maradt.

2023-ban is megillette a nemzetiségi nevelési-oktatási feladatot ellátó pedagógusokat a nemzetiségi pótlék, ami differenciált mértékben került meghatározásra a pedagógusok nemzetiségi nevelés-oktatással lekötött munkaidejének függvényében.

(23.00)

Az adósságállomány tekintetében a zárszámadásból kitűnik, hogy a nemzetiségi önkormányzatok adósságállománya 113,5 százalékkal növekedett, amely nem hitel-, kölcsönállományból keletkezett. Az egyéb kötelezettségek adósságállományának alakulása 2022-höz képest tovább növekedett. Ez az egyéb kötelezettségállomány növekvő tendenciáját tekintve jelentősnek mondható, még akkor is, ha az éves költségvetés vonatkozásában nem egy kiugróan magas tétel.

Summázva a 2023. évet, elmondhatjuk, hogy nem ez volt a legjobb évünk. Ilyenkor visszatekintünk azokra a nem távoli időkre, amikor jelentős, sőt kiemelkedő sikereket értünk el a nemzetiségi támogatások által a működési támogatások, a feladatalapú

támogatások, a nemzeti kulturális és oktatási autonómia megvalósítása, a nemzetiségi civil szervezetek működési támogatása, valamint a nemzetiségi kulturális programok támogatása területén. A 2023. évben a költségvetési támogatások felhasználása során a hazai nemzetiségek tudomásul vették a begyűrűzött gazdasági hatások elkerülhetetlen szorítását és a leghatékonyabban próbálták helytállni.

A költségvetés biztosította pénzeszközök révén a nemzetiségi önkormányzati rendszer és az intézményhálózat összességében stabil, és az elvárások szerint működött. Ezért mindenképpen köszönetet kell mondanunk, hiszen ha a fogunkat össze is szorítottuk, a bátyáink állnak és állni is fognak.

Reményeink szerint a megtorpanás alkalmas arra, hogy nagyobb lendülettel vessük bele magunkat az előttünk álló feladatok megoldásába. Mindennek ismeretében a T/9346. számon benyújtott, Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat elfogadását a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága támogatja. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Kétperces hozzászólások következnek. Megadom a szót Varju Lászlónak a DK képviselőcsoportjából. Parancsoljon, képviselő úr.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az elmúlt percekben elhangzott vezérszónoki hozzászólásokból azt gondolom, nyilvánvalóvá vált, hogy a kormány növekedés-élénkítő lépései kevés eredményt hoztak. Az erről szóló vita zajlik, és sok mindenben nem értünk egyet. De örülök annak, hogy Hollik képviselőtársam elmondta, hogy maga is mennyire támogatta a Vodafone állami nagyvállalatként történő megvásárlását, és elismerte, hogy ez tulajdonképpen a családokkal ellentétben történt, a családok érdekeivel ellentétben történt, hiszen ezt a forrást családtámogatásra is használhatták volna.

Az adóemelés kapcsán ő is elismerte, hogy például a különadók hozzájárultak ahhoz, hogy tulajdonképpen a családtagokkal, a családokkal fiztessék meg azokat a költségeket, amelyeket a Fidesz-kormány közvetett módon a családokra hárított. Éppen ezért továbbra is azt gondolom, hogy a bizonytalan gazdasági kilátások és a magas kamatkörnyezet hatására tett lépések, amelyek akár a beruházásokhoz, akár pedig ezekhez a korábban említett döntésekhez vezettek, nem szolgálták a családok érdekeit, nem segítették az ő talpon maradásukat egy olyan, különösen válságos évben, mint a 2023-as.

Éppen ezért, vele ellentétben, én továbbra is azt állítom, hogy a 2023-as zárszámadás nem elfogadható. Az önök lépései, a kormány lépései nem a családok érdekeit szolgálták, hanem legfeljebb néhány, a gazdasági életben a kormányhoz közel álló emberét. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a további képviselői felszólalások következnek. Megadom a szót Barkóczi Baláznak a DK képviselőcsoportjából. Parancsoljon, képviselő úr.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Hadd mondjam el, hogy nagyon megtisztelő önnel találkozni ezen a kései órán itt a Parlament épületében.

Tisztelt Képviselőtársaim! Azt hiszem, hogy egy parlamentáris demokráciában azért kevesebb fontos törvény van, vagy kevesebb fontos vita van, mint éppen a költségvetési törvénynek és a zárszámadási törvénynek a vitája. Ehhez képest látjuk, hogy a kormány egy fővel képviselteti magát, a kormánypártok pedig éppen nullával, hacsak nem számoljuk azokat, akik éppen fönn ülnek az elnöki pulpituson, jegyzői feladatokat ellátva. Én azt hiszem, hogy mindez ékes példája a magyar parlamentarizmus kiüresítésének.

A zárszámadási törvény vitáját hétfő estére, éjszákára rakták a kormánypártok. Itt egyet kell értenem több ellenzéki képviselőtársammal, akik elmondták, hogy ennek egyetlenegy kézzelfogható oka vagy elképzelhető oka lehetséges: az, hogy ezt a zárszámadási törvényt, a 2023-as költségvetést maguk a kormánypártok is inkább rejtegetni, elrejtetni próbálják, mintsem propagálni azt. Egészen elképesztő és elszomorító ez az érdektelenség a kormánypártok részéről. Ugyanakkor pedig azt hiszem, hogy nincs mit csodálkozni, hiszen valószínűleg a kormánypárti képviselők is érzik, hogy ez a költségvetés, ez a zárszámadási törvény már védhetetlen, és nem is tesz meg a legalapvetőbb erőfeszítést sem arra, hogy ezt megvédjék.

Ugyanakkor hadd beszéljek egy kicsit arról, hogy itt a kormánypárti képviselők, jelesül Hollik István képviselőtársunk, amíg még a teremben tartózkodott - a vezérszónoki felszólalása elmondása után azért nagyon gyorsan távozott a patkóból -, azt mondta, hogy ő nagyon örül, hogy nagy nemzeti célok finanszírozására volt pénz ebben a többször is módosított költségvetési törvényben. Úgy látszik, Hollik képviselőtársunk az oktatás fejlesztését és finanszírozását a kormánnyal együtt nem tekinti nagy nemzeti célnak. Ugyanis mi történt 2023-ban az államháztartáson belül? Az oktatási tevékenységekre és szolgáltatásokra fordított összegek folyó áron ugyan 12 százalékkal növekedtek a 2022. évhez képest, eközben azonban az infláció 17,6 százalékos volt, vagyis ez azt jelenti, hogy az oktatás finanszírozása reálértékben tovább zuhant.

Amikor elkezdődött ennek a törvénynek a vitája, én nagyon örültem annak, hogy a Belügyminisztérium részéről három államtitkár is a Parlament épületében és itt az ülésteremben tartózkodott, jelesül Takács Péter, Rétvári Bence, akivel már volt ma egy csörtém a gyógypedagógiai intézmények finanszírozása kapcsán, és ahogy láttam, hátul megjelent egy pillanatra Maruzsa Zoltán is. Olyan jó lett volna, ha itt maradnak, és válaszolnak az ellenzéki képviselők felmerülő kérdéseire! Például arra, amit én ma föltettem

Rétvári Bencének, aki a választ természetesen megspórolta, helyette visszamutogatott a 2010 előtti kormányzatokra, illetve gyurcsányozott egy jót - ahogy ez már tőle megszokott, és hogy azt ne mondjam, elvárható -, hogy vajon miért van az, hogy amikor a Pedagógusok Szakszervezete az ombudsmani hivatalhoz fordul, hogy a gyógypedagógiai intézmények finanszírozását, illetve az ott tapasztalható tarthatatlan állapotokat vizsgálják felül, hogy miért van az, hogy amikor egy gyógypedagógiai intézményben 30 gyermekre egyetlenegy vizesblokk jut, 30 olyan gyerekre, akik között van mozgáskorlátozott, értelmi fogyatékos, tanulási és magatartási zavarral küzdő, aközben a kormányzat, úgy látszik, százezermilliókat tud elszórni különböző látványberuházásokra.

És ahogy a zárszámadási törvényből is kiderül, minden fideszes és kormánypárti hurraóptimizmus ellenére még a többször módosított költségvetés előirányzatait sem tudja tartani ez a kormány, kiüresíti nemcsak az egészségügyet, hanem kiüresíti az oktatást, kiüresíti a szociális ágazatot; nem törődik a gyermekeink, unokáink jövőjével, nem törődik az ország jövőjével. Fontosabb az, hogy a nemzet gázszerelője minél drágább, minél csillogóbb, minél nagyobb luxusjachtokat vásároljon, és emellett pedig, ahogy azt már elmondtam, kiüresíti a parlamenti munkát is. Egy ember nincs itt a kormánypártok részéről, aki válaszolni tudjon.

(23.10)

Tállai államtitkár úr is azt a taktikát követi, amit már nagyon sokan követtek egyébként ezekben az éjszakába nyúló vitákban, gondoljunk itt például az SZTK-k államosításáról történő vagy az ügyeleti rendszer átalakításáról szóló vitára, de akár a bosszútörvény vitájára is, hogy a kormány képviselője csendben végighallgatja az ellenzéki felszólalókat, majd mond egy zárszót, és ezzel önök lerendezettnek tartják ezt az egész kérdést. Ez a kérdés messze nincs lerendezve, felháborító! Egyébként pedig mindent elárul arról, hogy önök hogyan gondolkodnak ma Magyarországról, hogyan gondolkodnak az oktatásról, az egészségügyről, a szociális szféráról, hogyan gondolkodnak a demokráciáról, és hogyan gondolkodnak a parlamentarizmusról. Szégyelljék magukat! Köszönöm szépen. *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselőtársam. Az ön szavaitól meghatódva folytatjuk az ülést. Kérdezem, hogy kíván-e valaki még élni a felszólalás lehetőségével. *(Nem érkezik jelzés.)* Tisztelt Országgyűlés! További felszólalásra senki nem jelentkezett. Az általános vitát ezennel lezárom.

Megkérdézem Tállai András urat, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, államtitkár úr!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Végighallgatva a mai vitát, először is

köszönöm szépen a kormánypárti képviselőknek a támogató hozzászólásukat. *(Vajda Zoltán közbeszól. - Barkóczy Balázs: Már nincsenek itt!)* Megértem őket, hogy nem kívánnak részt venni ebben a vitában, hiszen ahogyan én végighallgattam, ezeknek az ellenzéki felszólalásoknak a jelentős része nem a zárszámadással foglalkozott, hanem valami egész más. Nem titkolom, hogy én, aki sokszor itt ülök a parlamentben, ezeket a felszólalásokat már többször is hallottam. Volt olyan, amit például ma is hallottam, például Barkóczy úrét. Szóval, kicsit álságos, hogy ön Hollik Istvánt kéri számon, hogy nincs jelen, miközben egyébként amikor Hollik István felszólalt, ön nem volt jelen a teremben *(Barkóczy Balázs: Én mégis itt vagyok, és Hollik képviselő úr hol van?)*, és most pedig arról beszél, hogy miért nincs itt Hollik úr.

Tehát nem igazságos az, amit ön tesz; de az sem, amit Varju úr, hogy megvédjem Hollik képviselőtársamat, mert nem mondott ilyet, hogy az adóemeléseket a magyar családokkal fizettették meg, fizettette meg a kormány. Tehát ezek nem valós állítások. És persze értem, hogy ha valaki nincs a teremben, akkor így könnyebb ráfogni. *(Barkóczy Balázs: Már senki nincs a teremben! - Varju László: Nem így volt!)*

Ami számomra lejött, az a következő. Nem beszéltek önök elég sok mindenről, ha már ennyire fontos törvény, pedig lett volna idejük, hiszen a négy ellenzéki pártnak eleve volt 120 perce a vezérszónoki felszólalásokra, de istenigazából én nem hallottam, hogy az oktatásról mondtak volna komoly dolgot, az egészségügyről, talán Dúró Dóra utolsó ötperces felszólalását kivéve a 120 percből. *(Varju László: Tessék figyelni, államtitkár úr!)* Nem igazán beszéltek a működő gazdaságról *(Varju László: Mert nem működik, azért!)*, hogy Magyarországon a gazdaság működik, a GDP akárhogy is, de ebben már növekszik. *(Vajda Zoltán: Biztos?)* Vagy nem beszéltek a foglalkoztatottságról, hogy a válságok ellenére Magyarországon nem csökkent a foglalkoztatottság. De nem beszéltek a bürokrácia helyzetéről sem, a reálbérről, hogy 2023-ban már elkezdett szeptemberben növekedni. De a minimálbér nagyságát sem bírálták. Vagy nem beszéltek a rezsicsökkentésről; a rezsicsökkentésről úgy általában, hogy mégiscsak létezik Magyarországon, hogy a kormány megvédte a lakosságot. Vagy nem nagyon esett szó, sőt talán egyáltalán nem a nyugdíjakról, ami azért nagyon meglepő, mert egyébként a parlamenti felszólalásokban sokszor bírálják a kormány nyugdíjpolitikáját, itt a zárszámadásban erről nem esett szó.

Beszéltek viszont a hiány mértékéről, ami igaz, hogy 2023-ban még növekedett, de a 2024. évre ez már nem lesz igaz. És az is igaz, hogy a válság közepette az Európai Unió lazító szabályokat engedett meg az Európai Unió tagállamainak a hiány mértékére vonatkozóan, amivel Magyarország is élt, és ezzel a hiány nagyságát tekintve az európai uniós országok középmezőnyében foglal helyet.

Beszéltek az európai uniós forrásokról, hogy nem érkezett meg az országba. *(Vajda Zoltán: Miattatok!)*

Ez önöknek kedvenc témájuk, de nem értem, miért, mikor legfőképpen önök tudják a legjobban, hogy az európai uniós források kizárólag csak politikai okok miatt nem érkeznek meg Magyarországra. Ez a magyar kormány bármit tehet *(Vajda Zoltán: Nem tehet bármit!)*, bárhány pontot, 20-at, 23-at, 28 pontot is teljesíthet, akkor sem fogja az Európai Bizottság ideadni az európai uniós forrásokat. Ki is mondták a legutóbbi EU-s parlamenti vitán, hogy egyértelmű célja az Európai Uniónak, Manfred Weberéknek, a Néppártnak, az Európai Bizottság elnökének, hogy a magyar kormányt megbuktassa, és annak egyik eszköze az, hogy nem adják ide a Magyarországnak járó, a magyar embereknek járó európai uniós forrásokat, és persze önök támogatják, hogy ez így legyen.

Beszéltek az inflációról. Arról azonban nem, hogy elég egyedi nemzetközi szinten is, hogy tizen-egynéhány, 18 százalékot meghaladó inflációt hogyan tud egy év alatt egy kormány 5 százalékra levinni. 2023 az infláció letörésének az éve volt, és akárhogy is, akármilyen nehéz körülmények között, de a kormány ebben sikeres volt, hiszen sikerült letörni az inflációt, sőt 2024-ben tovább csökkenteni.

Sokat beszéltek az adósságról, illetve annak kamatterheiről, ami szintén relatív kritika *(Vajda Zoltán: Abszolút kritika!)*, mert ha év végére ugyanúgy csökkenni fog az államadósság mértéke 2023-hoz viszonyítottan, mint ahogyan 2023-ban csökkent 2022-höz viszonyítottan, akkor viszont nem igazak és nem valóságosak ezek a kritikák. Mindenki tudja, hogy a 2010-es Fidesz-kormányzás óta a legnehezebb éve a kormánynak gazdasági, költségvetési szempontból 2023 volt. 2023 volt az az év, amikor meg kellett vívni az inflációval, ahogy önök mondták, az európai uniós források hiányával, ezáltal a költségvetési hiány növekedésével, meg kellett vívni azzal, hogy a gazdaság nem tudott 2023-ban növekedni. De egy biztos, hogy a magyar gazdaság és a magyar költségvetés talpon maradt, állva maradt, a legnagyobb ütést is kibírta a 2023-as évre. És ez különösen igaz lesz majd remélhetőleg 2024-re, és ha megyünk előre, ez mind még jobban igaz.

Szó volt, Varju úr elmondta sokszor ezt a Vodafone-vásárlást. Nézze, képviselő úr, én csak azt tudom önnek mondani, hasonlítsa össze, melyik a jobb egy kormánynak: eladni vagy venni? Önök eladtak, az bejött a költségvetésbe. Mi veszünk. Igaz, ez kiadás, de majd nézzük meg évek múltán, középtávon, hosszú távon, hogy ez mit jelent a gazdaságnak, amikor a nemzeti vagyont növeljük, amikor a gazdaság lehetőségét bővítjük. *(Varju László: Mondok rá példát, államtitkár úr, majd mindjárt én jövök!)*

Ezt csak mellékesen mondom, hogy probléma volt, hogy nincs jelen a miniszter. Európai uniós kötelezettségeinek tesz eleget. Meg az is probléma volt, hogy este van, sötét van, és sötétben, már legalábbis kint sötétben itt van a vita. Aztán elhangzottak itt személyi találgatások is Varga Mihályról; de legfőképpen olyan felszólalások, és most nem mondok szándékosan pártot és neveket, amelyeket én már

sokszor, sokszor hallottam a parlamentben, mintegy ismétlésként újra elhangzottak a zárszamadási vitában.

(23.20)

Tisztelt Képviselők! Nagyrabecsülésem fejezem ki, hogy önök végighallgatják ezt a vitát. (*Vajda Zoltán: Nehéz.*) A legfontosabb mégiscsak az Állami Számvevőszék véleménye, aki elmondta, hogy nem talált kifogást a zárszamadásban (*Vajda Zoltán felnevet.*); javítanivalót, hogy csináljuk máskor jobban, olyat talált, de törvényteleniséget, jogszabály-elleneséget nem talált.

Tisztelt képviselőtársaim bírálták, hogy kevesen vannak kormánypárti képviselők a teremben. Engedjék meg, hogy én is bíráljam az ellenzékét, hiszen a hét ellenzéki pártból három nem vett részt a vitán, és a másik négy is csak korlátozott számú képviselőkkel, úgyhogy egymás szemére ilyen tekintetben nincs mit vetni. Viszont még egyszer megköszönöm mindenkinek a fáradozását, a véleményét, akár kritikai, akár támogató. Köszönöm szépen.

A vita folytatódik, és a szavazásnál mindenkire számítunk, természetesen az ellenzékre is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem Windisch Lászlót, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. (*Jelzésre:*) Nem kíván válaszolni. Jól értettem, hogy nem, ugye? (*Dr. Windisch László: Nem kívánok.*) Köszönöm, nem kíván válaszolni.

Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására pénteken 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk. Most a **napirend utáni felszólalások** következnek.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varju László, a DK képviselője: „Mi történik Újpesten?” címmel. Képviselő úr, ön é a szó, öt percben. Parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen a lehetőséget. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Némileg reflektálva is a kormány előbb elmondott felszólítására, szeretném elmondani, hogy mit lehet csinálni a Vodafone-vásárlás helyett. Ennek egyik jó példája, mint ahogy többször említettem, Újpesten, illetve inkább úgy mondom, hogy a választókerületemben, hiszen a szomszéd területről szeretnék így ennek kapcsán most beszélni, mégpedig Angyalföldről, ahol is ezzel a témakörrel szeretnék önöknek jó példát mutatni.

Többen kérdezik azt, hogy igazából Angyalföldön miért angyali az élet. Mi a városrész titka? A XIII. kerület Budapest egyik legkedveltebb kerülete, Angyalföld pedig a városrész talán legdinamikusabban fejlődő része. Generációk nőttek itt fel, és sokan közülük felnőtt életükben is a városrészt választották otthonuknak, önálló életük megkezdése után is igyekeznek Angyalföldön maradni. De vajon miben áll Angyalföld

varázsa? Fontosnak tartom, hogy e Ház falai között is beszéljek róla, hogy a fejlődő XIII. kerületben egy elkötelezett, lokálpatrióta demokrata városvezetés van évtizedek óta; itt a kerületi polgárok érdekeit szem előtt tartva dolgoznak, még jobboldali kormányzati ellenszélben is tesznek a lakókért, azért, hogy mindannyian otthon érezzék magukat a kerületben.

Örömmel számolhatok be arról, hogy átadták az ország első smart óvodáját a XIII. kerületi Gyöngyszem Tagóvodában. Az óvoda Angyalföld zöldövezetében, a Gyöngyösi sétányon található, 1981-ben épült. Az eredeti földszintes, alapincézetlen épület évek óta jelentősen elavult, nem volt alkalmas érvényes szabványok szerinti funkcionális helyiségek befogadására. Itt jegyzem meg államtitkár úrnak, hogy ők nem Vodafone-részvényt vásároltak, hanem a csatlódokat segítő óvodafejlesztésbe fogtak. Az átépítés során megtartották a régi épület fő tömbjeit, azokra felhúztak egy új szintet, és a már emeletes tömböket összekötötték könnyed, légies terekkel; talán így képletesen önök is el tudják képzelni. Az épületben így minden olyan helyiséget ki tudtak alakítani, ami egy korszerű óvodai működéshez szükséges.

A felújítás 2022-ben kezdődött, és 2024 szeptemberétől vehették újra birtokukba a gyermekek az intézményt. A beruházásra egyébként 2,7 milliárd forintot fordítottak. A tagóvoda új épületének felszereltsége az okosotthon jellegű automatizálással egyedülálló, az épületekben alkalmazott műszaki és gépészeti megoldások, komplex monitorozó, optimalizáló, épületfelügyeleti rendszer beépítésével olyan okosközéputlet jött létre, amely illeszkedik az „intelligens kerület” koncepció jövőképebe. Intelligens eszközök, okosstermosztát, okoszárok összekapcsolódnak, kommunikálnak egymással, valamint a felhasználóval, és egyébként pedig kényelmesebb, biztonságosabb és energiahatékonyabb lett az épület. Az épület teljesen akadálymentes, az üvegfelületek napkövető, szélérzékelős motoros textil árnyékolóval ellátottak.

Az óvodásokat többféleképpen is fejleszthetik okoseszközökkel. Az épület alapvető smart koncepciója a játszó- és foglalkoztatótermekre épül. Ilyen helyiségek: digitális eszközökkel felszerelt okoskóza, a személyiségfejlődést az alkotás folyamatán keresztül elősegítő kreatív képzőművészeti műhely. A tanterem a közös főzés élményét nyújtja, ahol tapasztalatokat szerezhetnek a gyermekek az egészséges táplálkozásról is. A teraszok, a játszóudvar tankertjeiben az óvodások közvetlen ismereteket kapnak a természetes környezetről, a növénytermesztésről. Kamerákon keresztül a szülők is betekinhetnek az óvodai nevelési munkába. A gyermekek, miként a kerület többi óvodájában, a játékos robotikai tevékenységek során fejleszthetik logikai gondolkodásukat, sajátíthatják el a programozás alapjait. Az előző nevelési években a munkatársak felkészültek az új eszközök és rendszerek megismerésére. A digitalizációt - mint a példa mutatja - nem megállítani kell, hanem segíteni elsajátítani, hogy a gyermekeink a legfogékonyabb korban ezt már meg tudják tenni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy önök is láthatják, a XIII. kerület fejlődik, jó úton halad. Az angyalföldi fejlődést üdvözöljük, és örülök, hogy mindezt elmondhattam önöknek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps az ellenzéki pártok sorából.)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselő Úr! Minket is nagy örömmel tölt el, hogy ön ezt elmondhatta.

Most megadom a szót Barkóczi Balázs képviselő úrnak, a DK képviselőcsoportjából, öt percben: „Mi történik a XV. kerületben?” címmel. Parancsoljon, képviselő úr!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Rákospalota, Pestújhely és Újpalota június 9-én a nyugodt építkezés, a kiszámítható hétköznapiak mellett döntött, a szavazók túlnyomó többségének akaratából Cserdiné Németh Angéla, a kerületet 2018 óta irányító DK-s polgármester újra bizalmat kapott, ahogy minden egyes egyéni választókerületben bizalmat kaptak az egyesült ellenzék képviselőjelöltjei. Hiába próbálta meg a Fidesz a választókerületek számának csökkentésével befolyásolni a választások kimenetelét, a választók egyértelmű ítéletet alkottak a csupán szavakban lokálpatrióta, valójában folyamatosan a kerület érdekei ellen dolgozó helyi kormánypárti képviselők felett.

Azt is mondhatnánk, hogy működött a 2022-es recept; bár a kampányidőszak hajrájában a maximumára kapcsolt a fideszes lejáratógépezet, de ennek ellenére - vagy talán pont ezért - június 9-e estéjének súlyos fideszes bukás lett a vége. Győzött és továbbra is stabil többséget alkot az ellenzéki összefogás. A Demokratikus Koalíció megőrizte képviselői számát, míg a kormánypártok a szavazók akaratából egy képviselői helyet buktak. Gratulálok Cserdiné Németh Angéla polgármesternek, Csernák János alpolgármesternek, Legárd Krisztián, Farkas Edit és Tóth Veronika bizottsági elnököknek, Makai Ferenc tanácsnoknak és mindazoknak, akik az egyesült ellenzék győzelméért dolgoztak a júniusi választást megelőző hónapokon és éveken keresztül. A megválasztott képviselők munkájához sok sikert és jó egészséget kívánok.

Hogy mi volt a siker receptje? Egyszerű: elkötelezett munka, lokálpatrióta szemlélet, a helyi képviselőlet elsőbbsége a központi pártérdekekkel szemben. Cserdiné Németh Angéla és csapata számtalan helyi fejlesztéssel, a XV. kerületi szervezetek odaadó támogatásával, a helyi kezdeményezések felkarolásával bizonyította azt, hogy méltó a kerületben lakó választópolgárok bizalmára. Hogy csak néhány példát említsek: a Fő út és a Széchenyi tér közötti területen, a Kossuth-szobor mögött fog megépülni Rákospalota új közparkja, a Palota park. Az új park nevééről névadó pályázat formájában kérte ki az önkormányzat a kerületiek véleményét. A nyertes pályázót polgármester asszony személyesen köszöntötte a XV. kerületi polgármesteri hivatalban. Az új közpark nemcsak Palota

egyik gyöngyszeme lesz, de egy új kerékpáros-nyomvonal kiépítésével, a meglévő zöldterület megővásával, parkolóhelyek és közösségi terek kialakításával pihenő- és találkozóhelyül szolgálhat a kerület és a szomszéd kerületek lakóinak is, baráti társaságoknak, valamint ideérkező pihenni vágyóknak.

(23.30)

A későbbiekben kialakításra kerülő jégpálya és adventi árusítóhely pedig az ünnepi készülődést, a közös családi programokat fogja még színesebbé tenni.

És ha már családok: örömmel jelenthetem, hogy a Tarpai téri játszótér mellett a napokban elkezdődött a Száraznád utcai játszótér felújítása is. A Tarpai téren a régi akadálypálya elbontásra kerül, helyette új másszó kombinációk kerülnek telepítésre, valamint lesz új hintaállvány és csúszda. A játszóelemek körül az esési tér feltöltése és szegélyezése is a felújítás részét képezi. A focipálya körüli kerítés is megújul, valamint új padokat is kihelyeznek ezzel egy időben. A Száraznád utcai játszótérnél pedig a régi csúszdás játszótoronny, valamint a hintaállvány elbontásra kerül, és helyette egy új, modernebb, funkcióiban megegyező csúszdás, másszó, emeletes játszóvár, valamint új hintát telepítenek.

Mindezek a fejlesztések a napnál világosabban mutatják azt, tisztelt képviselőtársaim, hogy a kerület lakói jól döntöttek június 9-én. Rákospalota, Pestújhely és Újpalota a Demokratikus Koalíció vezetésével továbbra is élhető maradt és élhetőbb lesz. Ezt a munkát fogjuk folytatni a jövőben is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Balassa Péter, a Jobbik képviselőcsoportjából: „Aktuális ügyekről” címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

BALASSA PÉTER (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Hajnali fél 12-kor, közel éjfélhez az óraállítással kapcsolatban mondanék néhány gondolatot. Október 27-én hajnali 3 órakor 2 órára állítjuk vissza az órát, és megkezdődik a téli időszámítás. A múlt héten hatodik alkalommal nyújtottam be határozati javaslatot a bizottsághoz. A Jobbik az óraállítással kapcsolatban 2016 óta következetes módon elmondta az álláspontját. A határozati javaslat lényege, hogy a téli-nyári időszámítás, a kétszeri óraállítás kerüljön eltörlésre, és a nyári időszámításra álljunk át.

Ha egy kicsit visszamegyünk az időben: 2018 szeptemberében az Európai Bizottság már döntött, de a Covidnak, a háborúnak és a brexitnek köszönhetően ez a döntés elhalasztódott. A különböző kormányoknak különböző véleményei voltak, de én a pártban és a határozati javaslatban is elmondtam, hogy a 2018-as európai uniós felmérés szerint az Unió egyik legnagyobb online ívét töltötték ki, és lehetett online szavazni. Minden idők legnagyobb szavazási arányával

közel 5 millió ember válaszolt úgy, hogy eltörölné az óraállítást, tehát a szavazók 90 százaléka egyetértett a kettős óraállítást eltörlésével. Magyarországon is körülbelül ugyanez az arány, ami azt jelenti, hogy tíz emberből kilencnek elege van az óraállításból.

Az Egyesült Államokban is volt egy érdekes felmérés, ami kimutatta azt, hogy a nyári időszámításnál kevesebb a közúti baleset, de a betörések száma is kevesebb, ami egyértelműen a nyári időszámításnak, a hosszabb nappaloknak köszönhető.

A bizottsági ülésen hatodik alkalommal utasította el a jelenlegi kormánypárt a javaslatot, de most már nem a „nem”, hanem a „tartózkodás” mellett döntöttek. Mint már említettem, a Covidnak, a háborúnak és a brexitnek köszönhetően ezt a döntést elhalasztották, de legkésőbb 2025-ben meg kell hozni a döntést. A kormány részéről Gulyás Gergely egy Kormányinfón elmondta, hogy az európai országok

egyeztetésére van szükség, és a kormány majd az alapján fogja az álláspontját kialakítani. Én továbbra is vallom, és a határozati javaslatot fenntartva azt gondolom, hogy Magyarországnak a nyári időszámításra kell átállnia, és remélem, hogy a kormány ebben a döntést mihamarabb meg fogja hozni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Köszönöm a kitartó képviselő urak munkáját, köszönöm a kollégák munkáját, akik segítettek ezt az ülést ahhoz, hogy zavartalanul levezetésre kerüljön, és köszönöm a jegyző urak munkáját.

Az Országgyűlés reggel 8-kor folytatja az ülést. Az **ülésnapot** ezennel **bezárom**.

(Az ülésnap 23 óra 35 perckor ért véget.)

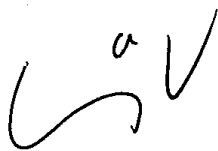
Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

Szabó Sándor s. k.
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

MINDEN JOG FENNTARTVA!

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)