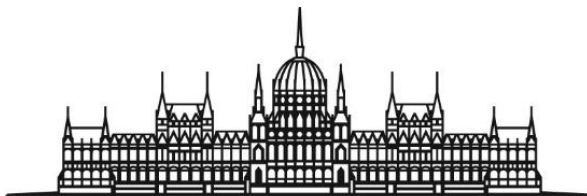




Országgyűlési Napló

*Kövér László, Jakab István,
dr. Latorcai János és Lezsák Sándor*
elnöklete alatt

Jegyzők: *Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	16405
Megemlékezés az Ügyészség Napjáról.....	16405
Megemlékezés a magyar haditengerészek és a hősi halált halt magyar haditengerészek emléknapjáról	16405
Napirend előtti felszólalások:	
<i>Ungár Péter</i> (LMP)	16406
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	16407
<i>Szabó Rebeka</i> (Párbeszéd)	16409
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	16411
<i>Dúró Dóra</i> (Mi Hazánk)	16412
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár	16414
<i>Dr. Lukács László György</i> (Jobbik)	16415
<i>Soltész Miklós</i> , a Miniszterelnökség államtitkára	16417
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP)	16418
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	16420
<i>Barkóczy Balázs</i> (DK).....	16421
<i>Dr. Zsigmond Barna Pál</i> , az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára	16422
<i>Dr. Simicskó István</i> (KDNP)	16424
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	16425
<i>Menczer Tamás</i> (Fidesz).....	16427
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	16429
<i>Varga Szimeon</i> nemzetiségi szószóló	16430
<i>Soltész Miklós</i> , a Miniszterelnökség államtitkára	16432
Döntés előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalásáról	16434
<i>Dr. Szűcs Lajos</i> jegyző.....	16435
Döntés az ülés napirendjének módosításáról	16436
Az ülés napirendjének elfogadása	16436
Döntések beszámolóik bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról	16436
Interpellációk	
<i>Arató Gergely</i> (DK) - a miniszterelnökhöz - „Miért a fideszes ingatlanmutyira költ 580 millárdot a kormány?” címmel	16437
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	16438
Viszonzválasz:	
<i>Arató Gergely</i> (DK)	16439
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Mi az, ami az elmúlt 14 évben nem változott?! Segíték: a családi pótlék, a gyés, a gyet és az anyasági támogatás összege!” címmel	16440
<i>Zsigó Róbert</i> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	16441
Viszonzválasz:	
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP)	16442
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik) - a belügyminiszterhez - „Mikor emelik végre az SNI-s gyermekek családjainak járó utazási költségtérítés összegét?” címmel	16443
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	16444
Viszonzválasz:	
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik)	16445

Szabadi István (Mi Hazánk) - a belügyminiszterhez - „Miért nem biztosítják a szociális ágazat erkölcsi és anyagi megbecsülését?” címmel.....	16446
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	16447
Viszonzválasz:	
Szabadi István (Mi Hazánk)	16448
Szabó Rebeka (Párbeszéd) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Miért az adófizetőkkel fizettetik meg a NER-oligarchák befuccsolt ingatlanprojektjeit?” címmel	16449
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	16450
Viszonzválasz:	
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	16451
Kanász-Nagy Máté (LMP) - az energiaügyi miniszterhez - „Mikor állnak végre a gödi emberek oldalára?” címmel.....	16452
Dr. Koncz Zsófia energiaügyi minisztériumi államtitkár	16453
Viszonzválasz:	
Kanász-Nagy Máté (LMP).....	16454
Barcza Attila (Fidesz) - a pénzügyminiszterhez - „Hogyan segíti a magyar családokat az 5%-os lakásáfa meghosszabbítása?” címmel.....	16454
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	16455
Viszonzválasz:	
Barcza Attila (Fidesz).....	16456
Harrach Péter (KDNP) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterhez - „Milyen eredményeket ért el a Gondosóra Program?” címmel	16457
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	16458
Viszonzválasz:	
Harrach Péter (KDNP).....	16459
Földi Judit (DK) - a belügyminiszterhez - „Hány fideszes pedofil dolgozhat ma gyerekek között?” címmel.....	16460
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	16461
Viszonzválasz:	
Földi Judit (DK).....	16462
Dunai Mónika (Fidesz) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Továbbra is biztosítja-e a költségvetés a családtámogatási rendszer védelméhez szükséges forrásokat?” címmel.....	16463
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	16463
Viszonzválasz:	
Dunai Mónika (Fidesz).....	16465

Azonnali kérdések és válaszok órája

Kálmán Olga (DK) - a miniszterelnöknek - „Mikor?” címmel.....	16465
Orbán Viktor miniszterelnök.....	16466
Viszonzválasz:	
Kálmán Olga (DK)	16466
Orbán Viktor miniszterelnök	16467
Bedő Dávid (Momentum) - a miniszterelnöknek - „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel.....	16467
Orbán Viktor miniszterelnök.....	16468
Viszonzválasz:	
Bedő Dávid (Momentum)	16468
Orbán Viktor miniszterelnök	16468
Vajda Zoltán (MSZP) - a pénzügyminiszternek - „Aktuális kérdésekről” címmel	16469
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	16470
Viszonzválasz:	
Vajda Zoltán (MSZP).....	16470
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár.....	16471

Dr. Lukács László György (Jobbik) - miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel.....	16471
Orbán Viktor miniszterelnök.....	16472
Viszonzválasz:	
Dr. Lukács László György (Jobbik)	16473
Orbán Viktor miniszterelnök	16474
Toroczkai László (Mi Hazánk) – a miniszterelnöknek - „Miről nem számolt be a magyaroknak, Miniszterelnök Úr?” címmel.....	16474
Orbán Viktor miniszterelnök.....	16475
Viszonzválasz:	
Toroczkai László (Mi Hazánk)	16476
Orbán Viktor miniszterelnök	16476
Szabó Timea (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel	16477
Orbán Viktor miniszterelnök.....	16477
Viszonzválasz:	
Szabó Timea (Párbeszéd).....	16478
Orbán Viktor miniszterelnök	16478
Csárdi Antal (LMP) - a miniszterelnöknek - „Miért van ez, Miniszterelnök Úr?” címmel	16479
Orbán Viktor miniszterelnök.....	16480
Viszonzválasz:	
Csárdi Antal (LMP)	16480
Orbán Viktor miniszterelnök	16480
Menczer Tamás (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Hová vezet a háború-párti kommunikáció?” címmel	16481
Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter.....	16481
Viszonzválasz:	
Menczer Tamás (Fidesz)	16482
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	16483
Dr. Vejkey Imre (KDNP) - a belügyminiszternek - „Meddig kénytelen még túrni Európa lakossága a migrációpárti tébolyt?” címmel	16483
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	16484
Viszonzválasz:	
Dr. Vejkey Imre (KDNP).....	16485
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	16485
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel	16486
Orbán Viktor miniszterelnök.....	16487
Viszonzválasz:	
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	16487
Orbán Viktor miniszterelnök	16488
A köztársasági elnök tisztségétől való megfosztására irányuló kezdeményezés elutasításáról című határozati javaslat tárgyalása	16488
Dr. Vejkey Imre , az Igazságügyi Bizottság eladója	16488
Sebián-Petrovszki László , az Igazságügyi Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője	16490
A köztársasági elnök tisztségétől való megfosztására irányuló kezdeményezés elutasításáról szóló határozathozatal titkos szavazással.....	16491
Hiszékeny Dezső jegyző	16492
A titkos szavazás eredményének kihirdetése	16493
Kérdések	
Dr. Komáromi Zoltán (DK) - a belügyminiszternek - „Mikor működhet újra a szegedi gyermekbészeti centrum?” címmel	16493
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	16494

Szabó Sándor (MSZP) - a belügyminiszternek - „Hogyan történhetett meg a Dél-Alföld egészségügyi központjában, hogy a gyermeksebészeti ellátás a gyermekklinikán leállt a szakszerű műtő hiányában?” címmel.....	16495
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	16496
Dudás Róbert (Jobbik) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Hogyan segíti a kormány a családokat a nyári szünet alatt?” címmel	16497
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	16497
Dócs Dávid (Mi Hazánk) - az agárminiszternek - „Magyar tenger mellé magyar sivatag?” címmel.....	16498
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	16499
Dr. Keresztes László Lóránt (LMP) - az energiaügyi miniszternek - „A kormány leállítja a harmadik gödi akkumulátorgyár megépítését?” címmel.....	16500
Dr. Koncz Zsófia energiaügyi minisztériumi államtitkár	16501
Dr. Szabó Tünde (Fidesz) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Milyen előrelépést hozhatnak Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye számára az uniós forrásokat felhasználó operatív programok?” címmel	16502
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	16503
Süli János (KDNP) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Mit tesz a Kormány a Közép-Duna menti térség fejlesztése érdekében?” címmel	16504
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	16504
Szabadi István (Mi Hazánk) - az igazságügyi miniszternek - „Az adósokkal szemben miért a népnéző végrehajtók és a hiéna követeléskezelők érdekeit szolgálják?” címmel	16505
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	16506
Bartos Mónika (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Hogyan segíti a magyar családokat az Országos Óvoda Program, és milyen eredményeket várunk tőle?” címmel	16507
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	16508
Magyarország Alaptörvényének tizenharmadik módosításához benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	16509
Dr. Salacz László , a Törvényalkotási Bizottság előadója	16509
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	16510
A gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	16511
Dr. Salacz László , a Törvényalkotási Bizottság előadója	16512
Kovács Sándor (Fidesz).....	16513
Kovács Sándor , a Népjóléti Bizottság előadója.....	16515
Szabó Tímea , a Népjóléti Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője.....	16516
Fülöp Attila belügyminisztériumi államtitkár.....	16518
A magyar fogyasztók és vállalkozások érdekében történő fellépésről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	16518
Héjj Dávid , a Törvényalkotási Bizottság előadója	16518
Hollik István (KDNP).....	16520
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	16520
A köztársasági elnök által alaptörvény-ellenesség miatt visszaküldött, az Országgyűlés 2023. december 12-ei ülésnapján elfogadott, a kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről szóló törvényhez benyújtott törvényalkotási bizottsági jelentés és módosító javaslat vitája	16520
Dr. Salacz László , a Törvényalkotási Bizottság előadója	16521
Felszólaló:	
Szabadi István (Mi Hazánk)	16522
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	16525

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, DÖMÖTÖR CSABA államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, FARKAS SÁNDOR államtitkár, FÜLÖP ATTILA belügyminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE államtitkár, LANTOS LAJOS CSABA energiaügyi miniszter, DR. KONCZ ZSÓFIA államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszter, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL államtitkár, SZALAY-BOBROVNICZKY KRISTÓF honvédelmi miniszter, VARGHA TAMÁS államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, CSÁK JÁNOS kultúráért és innovációért felelős miniszter, ZSIGÓ RÓBERT államtitkár, MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, VARGA MIHÁLY pénzügyminiszter, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának
16. ülésnapja
2024. június 10-én, hétfőn
(13.05 óra - Elnök: Kövér László
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: (A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.) Tisztelt Ház! Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 16. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki munkánkat figyelemmel kíséri.

Tisztelt Országgyűlés! Hagyományosan a napirend elfogadása előtt szoktunk **megemlékezni** bizonyos időszakos ünnepnapokról. Jó alkalom ez arra, hogy a törvényalkotó munkát néhány percre felfüggesztve, figyelmünket bizonyos történelmi-politikai eseményekre vagy egyes társadalmi-szakmai csoportokra fordítsuk. Így történik ez ma is, amikor két emléknaphoz kerül sor.

Az **ügyészségi** dolgozók jogállását szabályozó törvény alapján június 10-én ünnepeljük az ügyészség napját, mivel 1871-ben ezen a napon hirdették ki a XXXIII. törvénycikket, azaz az első magyar ügyészi törvényt, amely mérföldkő volt a kiegyezés utáni modern magyar igazságszolgáltatás megteremtésében. Napjainkban Magyarország Alaptörvényének 29. cikke rögzíti, hogy a legfőbb ügyész és az ügyészség független, az igazságszolgáltatás közreműködőjeként mint közvádoló az állam büntetőigényének kizárólagos érvényesítője. Az ügyészség üldözi a bűncselekményeket, fellép más jogsértő cselekményekkel és mulasztásokkal szemben, valamint elősegíti a jogellenes cselekmények megelőzését. Emellett a 2011-ben elfogadott ügyészségi és az ügyészi életpályáról szóló törvények adnak keretet tevékenységének.

Az ügyészségi szervezet kiemelkedő eseménye volt, amikor három évvel ezelőtt egy sikeres nemzetközi konferenciával ünnepelték 150 éves fennállásukat. A konferenciának a kiberbűnözés és a korrupció elleni küzdelem volt a témája, megmutatva azt, hogy egy ilyen nagy múltú intézmény hogyan igyekszik megfelelni a XXI. század kihívásainak.

Jelenleg a Legfőbb Ügyészség irányítása alá 5 felbbiteli főügyészség, 21 főügyészség és 124 helyi ügyészség tartozik. Mindannyiunk nevében mondunk köszönetet a szervezet valamennyi dolgozójának a bűnüldözésben és a jogrend védelmében végzett áldozatos munkájáért.

Tisztelt Képviselőtársaim! A 28/2016-os országgyűlési határozat alapján szintén ezen a napon **emlékezünk meg a magyar haditengerészekről és a hősi halált halt magyar haditengerészekről**.

Az első világháborúban az Osztrák-Magyar Monarchia flottájában 27 ezer magyar haditengerész szolgált. Ez az emléknaphoz a Szent István csatahajó

1918-ban történt elsüllyesztésének napja, amikor 89 tengerész vesztette életét, köztük sok magyar nemzetiségű. Az országgyűlési határozat értelmében a horvátországi Pulában emlékművet avattak az első világháborúban elesett magyar haditengerész hősi halottak emlékére, ahol rendszeres megemlékezéseket tartanak. Különös időszerűséget ad ennek az emléknaphoz az is, hogy egy velünk szomszédos országban jelenleg is háború folyik, amely a Fekete-tengerre is kiterjed, megmutatva azt, hogy a modern kori hadviselésben ez a haderőnem továbbra is alapvető jelentőségű.

Tisztelt Országgyűlés! Hajtsunk fejet mindazon honfitársaink emléke előtt, akik haditengerészi szolgálattal és hősi halálukkal hitet tettek hazánk mellett, hozzájárulva az európai szabadság és béke megőrzéséért és fennmaradásáért. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Tisztelt Országgyűlés! Megkezdjük **napirend előtti hozzászólásaink** sorát. Elsőként Ungár Péter frakcióvezető úrnak adom meg a szót, az LMP részéről. Parancsoljon!

UNGÁR PÉTER (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tegnap többek között önkormányzati választások is voltak Magyarországon, kiugróan sokan vettek részt a választásokon, amit szerintem mindannyian nagyon köszönünk. Köszönjük mindenkinek, akár hogy is szavaztak.

Elsősorban pár szót szeretnék szólni a fővárosi választásról. Azt látjuk a fővárosban, hogy egy rendkívül közeli végeredmény alakult ki, annyira közeli végeredmény, hogy még valószínűleg újraszámolás lesz, míg a végleges eredményt megállapítják. De az biztosan látszik ebben a közeli végeredményben, hogy voltak sokan, több százezer olyan budapesti, aki azt gondolta, hogy eljött az idő a valódi városfejlesztésre a pártpolitikai csatától helyett, és aki komolyan gondolta azt, hogy programmal és konkrétumokkal kell kampányolni, nem pedig riogatással. Vannak igenis budapestiek, akik azt gondolták, hogy lehet változás Budapest élén, és fejlődő pályára lehet állítani Budapestet. Ki fog derülni, hogy pontosan miből mennyi szavazat van, de az már biztosan látszik, hogy ez az alternatíva, amelyet Vitézy Dávid képvisel a főváros életében, nem lebecsülendő, ez az alternatíva egy valós politikai erőt jelent.

A fővárosi kompenzációs listán pedig két számjegyű eredménnyel az LMP szövetségei be tudtak kerülni egy olyan közgyűlésbe, amely jelenleg nem tűnik a stabilitás egyik bástyájának a magyar politikában, egy olyan közgyűlésbe, ahol nagyon sok alkalmi koalícióra lesz szükség, és egy olyan közgyűlésbe, ahol mindenkiről ki fog derülni, hogy a város érdekét tartja-e igazán fontosnak, vagy csupán a 2026-os felkészülést.

Emellett hadd emlékezzek meg még egy önkormányzati eredményről, mielőtt visszatérnék a fővárosra, és pedig Győr városa, ahol az LMP és Momentum által támogatott Pintér Bence egy rendkívül

meglepetésszerű és csodálatos húzással elnyerte a polgármesteri címet. Innen, az Országgyűlés épületéből is szeretnék neki gratulálni, és szeretném azt mondani, hogy bár Győr városában nagyon sok nagyon nagyhangú jelölt volt, ezek közül a többségüknek valamilyen köze volt a Fideszhez, mégis a győriek úgy döntöttek, hogy a nagyhangú és nagyon érdekes előéletű jelöltek helyett egy olyan emberre szavaznak, aki tiszta szívvvel csak Győrért fog dolgozni.

Érdeemes visszatérni ugyanakkor arra, hogy a tegnapi választás üzenete részben az is volt, hogy egyszerűen az a fajta intézményes ellenzéki struktúra és az a fajta hatalmi politika, amit önök folytatnak, sok embernek nem a megelégedésére szolgál.

(13.10)

Nagyon sokan azt látják, hogy változtatni kell alapvető dolgokban ebben az országban - valószínűleg nekik van igazuk -, nagyon sokan azt látják, és el tudják választani azt, hogy kit tartanak kompetens településvezetőnek, és mit gondolnak arról, hogy milyen irányba kell mennie az országnak. Mindenesetre az biztos, hogy mindannyiunknak, akik a parlamenti ellenzéknek ezen a felén ülünk, valamilyen módon szembesülnünk kell azzal, hogy az eddigi politikánkat érdemi kritika érte.

S a végén visszatérve a fővárosba: lesznek októbertől konkrét ügyek, most már akárhogya is alakul, ezeket a konkrét ügyeket elő fogjuk venni, és ott majd látni fogjuk, hogy ki mit fog ezzel kapcsolatban szavazni. Akár a BKK-rendszertel kapcsolatban hiába érte nagyon sok kritika a kampányunkat, fönntartjuk azon állításunkat, hogy a tömegközlekedés nem lehet hajléktalanszálló; hiába érte sok kritika azt az állításunkat, hogy érdemi fejlesztések kellenek a külső városrészekben is, azt látjuk a választási eredményekből, hogy a Körúton túli Budapest igenis elkötelezett abban, hogy végre fejlesztési forrásokhoz jusson.

S végezetül a kormányoldalhoz fordulnék annyiban, hogy akármi is lesz a fővárosi választás eredménye, akkor is, ha marad a jelenlegi regnáló főpolgármester, én arra szeretném önöket kérni, hogy ne büntessék Budapestet; akármi is az eredmény, ne pártpolitikai alapon álljanak Budapesthez, hanem partneri alapon; akármi is az eredmény, tegyenek meg önök is mindent azért, hogy Budapest fejlődni tudjon, és a budapestiek részesüljenek a fejlődésből. Köszönöm szépen. *(Taps az LMP soraiban.)*

ELNÖK: Válaszadásra Dömötör Csaba államtitkár úré a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! A tegnapi választásról röviden. Először is szeretném megköszönni minden állampolgárnak, aki élt demokratikus jogával. Rendkívül magas volt a részvételi hajlandóság. Ez azt is mutatja, hogy a

magyar demokrácia nem csupán jól van, de erős is, és mindenkinek megadja a lehetőséget, minden politikai erőnek, hogy eredményes legyen, régieknek, újaknak is.

Ön - talán nem ok nélkül - nem beszélt az európai választás eredményéről, úgyhogya szeretnék erre azért reagálni. A kormánypártok 44 százalékos eredményt értek el. Azt gondolom, nem nagyon van olyan párt Európában, amelyik ne szeretne cserélni ezzel az eredménnyel, vagy ne szeretne ilyen eredményt magának. Ez a legjobb európai parlamenti választási eredményünk, amióta európai parlamenti választásokat rendeznek Magyarországon *(Szabó Timea felnevet.)*, több mint 2 millió szavazatot kaptunk. Hiába próbálja ezt kétségbe vonni képviselő asszony, ellenőrizheti: a több mint 2 millió szavazat az eddigi legtöbb. Az üzenet is egyértelmű: a kormány azon lesz, hogy a békevágyat képviselje a következő hetek, hónapok tárgyalásain.

Ami a fővárosi ügyeket illeti, először is a közgyűlési lista ügyéről: alapvető tény, hogy az első helyet a kormánypártok szerezték meg. Köszönjük mindazoknak a támogatását, akik a Fidesz-KDNP listáját tüntették ki bizalmukkal; és természetesen azokat is képviseljük majd, azokért is dolgozunk majd, akik bármilyen okból nem így tettek, és másokat támogattak.

Budapesten a főpolgármesteri versenyben rendkívül szoros eredmény született, és függetlenül attól, hogy Vitézy Dávid kér-e majd újrászámllást, szeretnék eredményes munkát kívánni a majdan hivatalba lépő főpolgármesternek. Mindannyiunknak, nem csak a budapestieknek érdeke, hogy ez a város jól működjön és élhető legyen. A főváros közös büszkeségpontunk, de mi úgy érezzük, hogy az elmúlt években nehezebb és idegőrlőbb lett a fővárosi élet. Ez különösen a közlekedés és a köztisztaság ügyében volt negatív értelemben véve látványos.

Fontos körülmény, hogy az ön állításaival ellentétben a fővárosba a lakosságárányhoz mérten vagy ahhoz hasonlítva több állami támogatás érkezik. Ezért újulhattak meg kulturális és közösségi terek, és ezért voltak folyamatosak például a köz- és felsőoktatási fejlesztések. És ami a kérdés költségvetési oldalát illeti, rekord iparűzésiadó-bevételeivel a Városházának eddig is lehetett volna mozgástere a cselekvéshez, és ezután is lehetne, és ha ennek ellenére is apad a Városháza kasszája, akkor annak valamilyen más oka van. Mindenki tudja, hogy a rekord iparűzésiadó-bevételek ellenére a főváros nagy bajban van, így a majdan hivatalba lépő főpolgármesternek egyik fő feladata lesz, hogy ezt a problémát valahog orvosolja.

Szeretnék köszönetet mondani mindenkinek még egyszer, aki a fővárosban minket támogatott, és együttal minden választónak, aki részt vett a választáson. Azt reméljük az újonnan hivatalba lépő városvezetéstől, hogy a következő öt év dinamikusabb, cselekvésben jóval bővelkedőbb lesz, és ha így lesz, akkor a kormány ehhez a munkához a maga részéről minden támogatást megad.

És hogy egyébként a kormány számára mi a tanulsága ezeknek a választási eredményeknek, egyetlen szóban foglalhatjuk össze: munka - az eddigieknél is több munkára van szükség. Azon leszünk, hogy megfeleljünk ennek az elvárásnak. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most a Párbeszéd képviselője, Szabó Rebeka következik. Megadom a szót. *(Az LMP képviselői egymás után távoznak az ülésteremből.)*

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim és különösen tisztelt Kormánypárti Képviselők, Fidesz-KDNP! Önök, ugye, tulajdonképpen megnyerték tegnap az európai parlamenti választást, bár arányosan a valaha volt legrosszabb eredménnyel *(Dömötör Csaba: Mi 2 millió szavazatot kaptunk!)*, és őszintén szólva, nagyon remélem, hogy ez a tendencia marad, és a választási eredményeik mostantól egyre csak romlani fognak.

De a másik meccsüket elveszítették. Budapest továbbra is szabad, zöld és szolidáris város maradhat, bár önök mindent elkövettek, hogy ne így legyen. A kampány elejétől fogva megvolt a stratégia: lesz egy fideszes „A” jelölt, aki ugye, jól látható, és nincs is saját üzenete, csak negatív kampányt folytat Karácsony Gergely ellen; és lesz egy „B” jelölt, aki egy emberarcú szakpolitikusként tűnik, majd az utolsó pillanatban, amikor az önök mérései ezt előnyösnek mutatják, őt tolják majd előtérbe; az „A” jelöltjük, Szentkirályi visszalép, és a „B” jelölt, Vitézy pedig trójai faló gyanánt beviszi önöket a fővárosba. Én már egy ideje politizálok, de bevallom, engem is meglepett az a vehemencia, ahogyan az utolsó két napban a teljes Fidesz-propaganda, a Megafontól a Magyar Nemzetig Vitézre való szavazásra buzdított. Bayer Zsolt egyenesen az ősi, a magyar, a sztyeppe harcmodor jegyében igyekezett mindenkit rávenni, hogy Vitézre szavazzon. Orbán Ráhel Insta-sztoriban kampányolt Vitézre, és maga Orbán Viktor is elmondta, hogy rá szavaz.

Azért egy pillanatra itt egyébként álljunk meg, és most főleg azokhoz az ellenzéki szavazókhoz szólok, akik hittek Vitézre: 14 év Fidesz-kétharmad után el tudják képzelni, hogy a fél Orbán család egy valóban független jelölt mellett kampányol?

De a Fideszen kívül még egy pártot meg kell említenem, az LMP-t, akik most, ugye, éppen elmenekültek *(Rétvári Bence: Te is a tagja voltál, nem? - Dr. Répássy Róbert: Ott kezdte!)*, de akik kezdettől fogva tudatosan részt vettek ebben a színjátékban. Az LMP elnöke, Ungár Péter mintegy 250 millió forintot költött saját tekintélyes vagyonából arra, hogy magukat ellenzéki zöldpártnak hazudva, megbuktassa Budapest első zöld és ellenzéki főpolgármesterét. Tette ezt egyrészt abból az érdekből, hogy az EP-választáson várhatóan, ugye, csúfosan leszereplő pártját valahogyan átmentse a fővárosba, másrészt pedig azért,

mert valamiért megérte számára összejátszani a Fideszsel. De az árulók előbb-utóbb elnyerik méltó büntetésüket; én nem lennék most Ungár Péter helyében, még akkor sem, ha nekem egyébként soha nem lesz közel sem annyi pénzem, hogy komplett főpolgármester-jelölteket vásároljak magamnak. *(Moraj.)*

(13.20)

És akkor nézzük meg egyébként, hogy mi az a munka, amit Karácsony Gergely folytatni fog annak érdekében, hogy Budapest mindannyiunk közös otthona legyen!

Karácsony Gergely és csapata az elmúlt öt évben kilométerek százain csillapította a forgalmat *(Derültség a kormánypárti oldalon.)*, biciklizhetővé tette a várost, használhatóvá és népszerűvé tette a közbiciklirendszert *(Zaj és taps a kormánypártok soraiban.)*, gyalogosbaráttá tett egy sor csomópontot, a 14 év alatti gyerekek és az álláskeresők számára ingyenessé és mindenkinek olcsóbbá tette a közösségi közlekedést. *(Rétvári Bence: Csak így tovább!)* Alacsonypadlós lett az összes busz, és mobiltelefonon is jól használható elektronikus jegyrendszert vezetett be anélkül, hogy milliárdokat szórt volna el beléptetőkapukra. Felújította a Blahát és a Lánchidat, utóbbit a fővárosi lakosság megkérdezése után autómentessé tette. 35 ezerrel több a fa a város területén, mint öt éve. Új közparkok jöttek létre, 200 hektárnyi új terület lett védett, macskamentára cserélte a műfüvet az Andrásyn, megvédte a Római-partot az önök mobilgátjától, pályázatot hirdetett lakótelepek és társasházi udvarok zöldítésére, és manapság az önök által lekaszált, méhlegelőnek hívott vadvirágos réteket telepített az erre alkalmas helyekre. *(Rétvári Bence: Vadvirágos rétet a Váci útra!)*

Több mint 350 embert segítettek a hajléktalanságból olcsó bérlakásba. Uniós finanszírozást szereztek új lakbértámogatási programhoz és a hajléktalanná válás megelőzéséhez is. A lepusztult fővárosi bérlakások közel harmadát sikerült újra lakhatóvá tenni. Közvetlen uniós forrást szereztek bérlakásépítésre, és elindult a lakásügynökség is. *(Dr. Koncz Zsófia: A kampánynak már vége van!)* Újraindult a Fővárosi Szolidaritási Alap - amit egyébként Tarlós szüntetett meg - és a Tarlós idején felszámolt fővárosi lakásrezsi-támogatási program is. Emellett sikerült garantálni a fővárosi színházak és a Fesztiválenekar finanszírozását, új roma kulturális központot hoztak létre, több mint háromszáz épület került védelem alá, és elindult a részvételi demokrácia egy sor eszköze, a közösségi tervezés, a közösségi költségvetés, a budapesti polgári kezdeményezés intézménye, és rendszeres lett az együttműködés a civil szférával és a szak-szervezetekkel.

Itt szeretném megköszönni a szavazóinknak, Karácsony Gergely szavazóinak, hogy Budapest köztársaság maradhat. Az emberek hatalmas győzött a hatalom emberei felett akkor is, ha önök mindent megtettek az

ennek ellenkezője érdekében, és mi így továbbra is jövőt adunk Budapestnek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a Párbeszéd soraiban.)*

ELNÖK: Azt ugyan kizártnak tartom, hogy államtitkár úr überelni lenne képes ezt a szórakoztató felszólalást, de azért megadom a szót Rétvári Bencének.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Én is szeretném megköszönni mindenkinek, aki részt vett a tegnapi választáson, kinyilvánította a véleményét, és szabadon, önállóan döntést hozott. Egyúttal kerestem az ön pártelnökét, volt frakcióvezetőjét itt a Házban, tisztelt képviselő asszony. Valljuk meg, azért az egy rövidpályás rekord Magyarországon egy mikropárt esetében - amelynek a tagsága és a vezetősége létszámban nem nagyon tér el egymástól -, hogy maga a pártelnök a saját pártja ellen szavaz. Ezt azért még itt, Magyarországon is ritkán éljük meg! Bevallja a pártelnök, hogy a saját pártja listájára nem szavazott, hanem más párt listájára szavazott, mert még a saját pártjának a véleményével sem tud egyetérteni. Pedig nem egy olyan széles pártról van szó, amely a társadalom nagy tömegeit öleli föl, és reprezentálja az emberek döntő többségét, hanem egy eléggé szűk szegmensről van szó, amely, úgy látjuk, hogy egyes tengerentúli forrásokból az ottani érdekeknek megfelelő politikát folytat itt, Magyarországon. De úgy látszik, hogy még ezen is sikerült összeveszni. Ezek szerint Tordai Bencének most már se háza, se pártja, az építési engedéllyel meg a saját pártjával is annyi dolga akadt, hogy hátat fordított önöknek.

Szép volt ez a győzelmi jelentés, tisztelt képviselő asszony, csak a torka véres. Olyat Magyarországon még nem láttunk, hogy egy pártnak az elnöke a választáson nem tud a saját pártjára szavazni! Azt viszont látjuk, hogy mindennek ellenére a nagyképűség egy picit sem változott. Tehát a kioktatás, a nagyképűség, a beképzeltség, az arrogancia, amely a magyar liberalizmusnak a rendszerváltás óta velejárója, úgy látszik, hogy önöknél is megvan. Érdekes volt nézni, hogy az ex-LMP-s az új LMP-st hogyan támadja itt a parlamentben, hiszen önök az LMP-ben kezdtek. Vitézy Dávid most az LMP jelöltje volt, és az LMP-ben is volt vezető Karácsony Gergely, aki most az LMP-vel szemben volt főpolgármester-jelölt. Érdeklődéssel nézzük, hogy egykor egy akolból szidtak minket, most pedig két akolból szidják egymást. Ezt is megértük itt.

Engedje meg, hogy csak egy dolgot említsek a budapesti fejlesztés kapcsán: 88 milliárd forintot biztosított a magyar kormány budapesti egészségügyi fejlesztésekre, szakrendelőkre, kórházakra, alapellátásra, és még arra sem volt képes a Fővárosi Önkormányzat, hogy a 2020-21-ben megítélt forrásokat a saját maga által vállalt határidőre elköltse, hanem meg kellett hosszabbítani az elszámolási határidőket. A kormány meg is hosszabbította 2024. december 31-

éig, mert még azt a határidőt sem tudta tartani Karácsony Gergely az egészségügyi fejlesztésben, amit önmaga vállalt.

Szeretném megköszönni a Fidesz-KDNP szavazóinak a kimagasló részvételt az európai parlamenti választáson, hiszen amióta európai parlamenti választások vannak Magyarországon, ennyi támogatója, ennyi szavazata a Fidesz-KDNP-nek még soha nem volt. 2009-ben 1,6 millió, 2014-ben 1,1 millió, 2018-ban 1,8 millió, most pedig több mint 2 millió ember támogatta a mi politikánkat. Ez annak is köszönhető, hogy egy nagyon fontos ügyért küzdöttünk, a békéért, hogy Európában ne a háború hangja legyen erősebb, hanem a béke hangja. Talán ennek is köszönhető, hogy olyan magas számban jöttek el és támogatták a Fidesz-KDNP-t, mint még soha. Igyekszünk ennek a felhatalmazásnak megfelelően tevékenykedni, és igyekszünk a béke hangját Európában is felerősíteni, mert látjuk, hogy a háború hangja sajnos nagyon hangos.

Annak is örülhetünk, hogy az európai pártok versenyében a képzeletbeli dobogó harmadik helyén a Fidesz-KDNP állhat, hiszen csak a román koalíciós pártok közös listája és a máltai lista kapott magasabb támogatottságot Európában, mint a Fidesz-KDNP listája. Itt most egy bronzéremmel kell beérnünk, de azt hiszem, hogy sokan cserélnének velünk, és örülnének ennek a bronzéremnek, hogy ilyen magas számban támogattak minket a magyar emberek.

Az is ismert, hogy ha országgyűlési választást rendeztek volna tegnap, akkor 135 képviselő jutott volna be a Fidesz-KDNP színeiben a parlamentbe, 10-en jöttek volna a DK-MSZP-P-ből, talán 8-an a Mi Hazánk-ból és 45-en a TISZA Pártból, tehát egy újabb kétharmados Fidesz-KDNP-győzelem született volna. A 19 vármegyében mindenhol a legnagyobb támogatottságot a Fidesz-KDNP listája kapta, a megyei jogú városok közül 15 Fidesz-KDNP-s, 10 pedig baloldali, tehát elsöprő, egyértelmű többsége van a Fidesz-KDNP-nek, a jobboldalnak a megyei jogú városokban is.

Azt hiszem, hogy méltán van mit köszönnünk a saját támogatóinknak, hiszen most már tényleg évek óta külföldi pénzből, óriási médiahátszéllel igyekszik a baloldal Magyarországon a kormánypártok népszerűségét koptatni. Ezzel szemben többen jöttek el! Két év alatt kétszer tartozunk óriási köszönettel a szavazóinknak. 3 millióan jöttek el két éve, most pedig rekordmagasan, 2 millióan jöttek el az EP-választásra. Nagyon köszönjük, hogy támogattak minket. Igyekszünk megszolgálni ezt a bizalmat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: A Mi Hazánk frakciója részéről Dúró Dóra képviselő asszony kért szót. Megadom a szót, parancsoljon!

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A tegnapi önkormányzati választáson a 19 vármegyéből 18-ban

a Mi Hazánk Mozgalom kapta a második legtöbb szavazatot a pártok közül. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)* Több vármegyében is 20 százalék feletti eredményt értünk el, az önkormányzati képviselői mandátumaink számát pedig megötszöröztük az eddigiekhez képest, és öt egyéni győztesrel is büszkélkedhetünk a 10 ezer fő feletti városokban.

Mindezt az eredményt úgy sikerült elérnünk, hogy Magyarország legszegényebb és legelhallgatóbb pártja vagyunk. Ez nem valami szubjektív érzés a részünkről: a televíziós és rádiós hírműsorok adatait a Médiatanács teszi közzé minden hónapban, s ebből világosan kiderül, hogy a főbb hírműsorokban az összes párt közül a Mi Hazánk kapja a legkevesebb lehetőséget. A Transzparens Újságírást Alapítvány pedig a hírportálok hírfolyamait nézte át, és e tekintetben a kampányban míg a Mi Hazánk Mozgalom 60 cikkben tudott megjeleníteni, ugyanezen időszak alatt Magyar Péter pártja 1400 cikkben jelenített meg. Tehát objektíve, számokkal alátámasztottan igaz, hogy a Mi Hazánk Mozgalom a legelhallgatóbb párt.

Ennek ellenére sikerült az üvegplafon mítoszát ledöntönnünk, ugyanis egyéni mandátumot szereztünk 40 százalékos támogatottsággal, Csongrád városában például kettőt is, ahol Laczkó Zsolt és Bartók Norbert képviselők utasították maguk mögé az összes többi jelöltet. Miskolcon Pakusza Zoltán országos alelnökünk szerezte vissza a korábban már egyébként birtokolt mandátumát, szintén 40 százalékos eredménnyel. Földesi Mihály Békés városában megvédte mandátumát; ő már korábban is Mi Hazánk-os egyéni győztes volt, a legmagasabb szavazataránnyal pedig Kiskunhalason Bús József szerzett mandátumot 43 százalékkal. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

(13.30)

Ki kell emelnem még a Mi Hazánk Mozgalommal szoros szövetségben működő Magyar Önvédelmi Mozgalom vezetőjének, László Attilának a polgármesteri győzelmét a tízezer fő feletti Pilis városában, Pest vármegyében, így ő nemcsak a Pest vármegyei nyolcfős Mi Hazánk-frakció tagja lehet, hanem Pilis város polgármestere is októbertől. Ezek az eredmények tehát világosan mutatják, hogy nincs üvegplafon a Mi Hazánk Mozgalom fölött.

Az európai parlamenti választások értékelésére rátérve elmondhatjuk magunkról, hogy az egyetlen párt vagyunk, amely a 2022-es országgyűlési választáshoz képest növelni tudta százalékos szavazatarányát a listás szavazatok tekintetében, annak ellenére, hogy új szereplőként megjelent a TISZA Párt. Így lehetőségünk lesz arra, hogy dr. Borvendég Zsuzsanna személyében az Európai Parlamentben is képviseljük a nemzeti érdekeket, aki annak a globalista hálózatnak a legjobb szakértője, amelyet történelmszerűen is feltárt, és amely hosszú évtizedek óta Magyarországot ellen dolgozik. Arra kérjük őt, hogy az

Európai Parlamentben is folytassa a küzdelmet ezzel szemben, és álljon ki a nemzeti értékek és érdekek mellett.

Nemcsak az elhallgatás és a pénzhiány volt az, ami a Mi Hazánk Mozgalom kampányát rendkívüli mértékben megnehezítette, hanem ismételtlen leszerpeltek a közvélemény-kutatók is. Míg a 2022-es országgyűlési választások előtt az összes közvélemény-kutató alulmérté a Mi Hazánk Mozgalmat, és azt jósolta, hogy nem szerzünk mandátumot, ez mégis megtörtént, és akkor is simán átugrottuk a küszöböt, most szintén alulmérté az összes közvélemény-kutató a Mi Hazánk Mozgalmat, és azt sugallta a választóinknak, hogy a ránk adott szavazat akár elvesző szavazat is lehet. Ennek ellenére és a TISZA Párt robbanásszerű megjelenésének ellenére növelni tudtuk a szavazatarányunkat.

Nincs tehát más teendőnk, mint hogy megköszönjük az embereknek, hogy részt vettek, rekordmagas részvétellel részt vettek ezen a választáson, megköszönjük a saját támogatóinknak, hogy a Mi Hazánk Mozgalom programja mellett álltak ki, az önkormányzati képviselőinknek pedig eredményes munkát kívánunk. Hazánkunk rendületlenül! *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Répássy Róbert államtitkár urat illeti a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony, Alelnök Asszony! Az én első szavam is az, hogy megköszönöm a választóknak, hogy a tegnapi napon ilyen nagy arányban vettek részt a választásokon. Soha, sem önkormányzati választáson, sem európai parlamenti választáson nem kívánt még élni ilyen sok választó a választójogával.

Annak is örülök, hogy az előttünk felszólaló mind-egyik ellenzéki képviselő örülni tudott a választások eredményének. *(Derűtség a kormánypártok soraiban.)* Hadd örüljünk mi is, mi, akik megnyertük a választásokat *(Derűtség a kormánypártok soraiban.)*, mi is hadd örüljünk ennek a tegnapi eredménynek, és mi is úgy gondoljuk, hogy a tegnapi nap a demokrácia ünnepe volt - ahogy szokták mondani. Főleg a győztesek nézőpontjából mindenképpen öröm ez.

És hadd jegyezzem meg, képviselő asszony, hogy bár ön bizonyos kritikával illetve a választási eljárást vagy a választások körülményeit, mégis azt gondolom, hogy a tegnapi nap azt bizonyította, hogy a magyarországi választási eljárás demokratikus, tisztességes és jogállami körülmények között zajlik. A mai napig sem tudunk olyan jogsértésekről, amelyekre ne lenne jogorvoslati lehetőség, minden jogorvoslati fórum működik, megfelelően elbírálja a kifogásokat, a fellebbezéseket, akár a bírósági eljárás is működik. Úgy gondolom tehát, hogy ez is büszkeségre ad okot, hogy a választási eljárásunk demokratikus és törvényes is.

Tisztelt Képviselő Asszony! Azzal kapcsolatban, hogy ön úgy fogalmazott, hogy a pártját elhallgatja a sajtó, én azért vagyok visszafogottabb ebben a tekintetben, mert a sajtószabadsággal együtt jár, hogy az egyes sajtóorgánumok maguk döntenek el, hogy kit milyen mennyiségben, milyen terjedelemben kívánnak szerepeltetni, kit milyen módon jelenítenek meg. Szerintem aki a magyar sajtóviszonyokat látja, aki számos forrásból tájékozódik, több forrásból is tájékozódik, az nagyjából látja azt, hogy milyen sajtóviszonyok vannak Magyarországon. Itt is csak hadd hívjam fel a figyelmet, hogy sokan bírálják a magyarországi sajtóviszonyokat, és éppen a tegnapi választás mutatta be, hogy nagyon színes, nagyon sokféle a magyarországi sajtó, mindenki megtalálja benne azt a lehetőséget, hogy eljusson a választóihoz, persze olyan terjedelemben, ahogy azt a sajtó maga akarja – hát, ezt hívják sajtószabadságnak.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! A tegnapi napon valóban olyan eredmény született, amelyre mindannyian büszkéek lehetünk. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Most a Jobbik-frakció vezetőjének, Lukács László György képviselő úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Ma reggel többfelé viharra ébredtünk az országban, de egy más viharral kellett szembesülnie annak, aki felébredt a mai reggelre, ugyanis egy tökéletes politikai vihar történt Magyarországon, amelynek a károsultja vagy érintettje legfőképp az ellenzék volt, és az ellenzéki pártok. Ennek a tökéletes politikai viharnak most megvannak a kárvallottjai, akik egyébként méltán szomorúak, csalódottak, és megvannak azok, akik most ünnepelhetnek, az ő eredményeiket is el kell ismerni.

Azt is látjuk, hogy ezeknek az eredményeknek a tényeivel szembe kell nézni, még akkor is, hogyha öröme vagy bánatra minden téren adhatunk okot és találhatunk okot. A Jobbik-Konzervatívok, elemezve a választás eredményét, mind az európai parlamenti választást, mind a megyei és mind az önkormányzati választást, úgy látja, hogy szomorú hangulat van, és nagyon szomorú hangulat van a mieink között. Szomorúan tekintünk arra az eredményre, ami a megyei listákat, ami a megyéket illeti, ami a helyi önkormányzati eredményeket illeti, mert közösségünk megfeszítetten dolgozott, de a várt eredmények nem születtek meg. Az európai parlamenti választásnak az eredménye ránk nézve pedig tragikus volt.

Itt kell megköszönni egyébként Róna Péternek, aki mint független jelölt vállalta a Jobbik-Konzervatívok listavezetését, és vállalta azt, hogy azokat az elveket, amelyeket ő maga fontosnak tartott, amely az embereknek, a devizahiteleseknek az érdekében való

küzdelem, a jogállamiságért való küzdelem, fontosak voltak, de ez kevésnek bizonyult.

Azt kell látni mindezen túl, hogy meg kell köszönni azoknak a velünk szövetséges és a mi színeinkben induló települési képviselőknek, városoknak, amelyek viszont jó eredményt értek el. Innen is üdvözljük az ózdiakat, a jászberényieket, a szigetszentmiklósiakat, a siófokiakat, a barcsiakat, mindazokat – és itt sorolhatnánk tovább a településeket –, Dunaújvárost kiemelten, ahol tisztességes, becsületos küzdelemben meg-süvegezendő eredményeket értek el a velünk szövetséges vagy a hozzánk tartozó politikusok.

De egy ilyen helyzetben bizony szembe kell nézni azzal, hogy mi is történik és mi is történt körülöttünk. Mi felkészültünk az elmúlt időszakban arra – különösen én, aki Tisza menti ember vagyok –, hogy a TISZA áradását, a különböző politikai mozgalmak áradásait a helyén kell kezelni, és fel is kell készülni arra, hogy annak a következményeit egy lehetőségként lássa meg az ember. A mi közösségünk erre úgy készül fel, hogy rendet tettünk magunkban, rendet teszünk a pártban. Ennek eredményeként – és erről tájékoztatom önöket – a Jobbik országos elnöksége a lehető legrövidebb időre egy teljes tisztújító kongresszust írt elő. Pontosan azért tűztük ki ezt a tisztújító kongresszust, hogy a párt tagjai, a közösség tagjai megkapják a lehetőséget, hogy beleszólhassanak, hogy egy tisztességes versenyben erre rátermett embereket válasszanak, hogy ennek a pártnak az újjáéledését segítsék.

Azt hozzá kell tenni, hogy ebben az időszakban viszont nem csak magunkkal kell foglalkozni. Érteni kell azt is, hogy bár volt egy európai parlamenti választás, voltak önkormányzati választások, az ország gondjai, amit azokból a parlamentben meg tudunk jeleníteni, vagy az emberek között meg tudunk jeleníteni, még nem oldódtak meg. Továbbra is úgy látjuk, hogy Magyarország vérszesen sodródik Kelet felé a Kínának tett egyre több ajánlattal, lekötőlelőzéssel. Ezt meg kell állítani. A magyar embereknek világos az üzenete: ők egy európai Magyarországot, egy Nyugathoz közelebb álló és a szövetségeseinkkel tisztázott viszonyban lévő, erős, szuverén Magyarországot szeretnének.

Azon kell tehát gondolkoznunk, és azon kell dolgoznunk, hogy azt a fajta kínai béklyót, amelyet akkugyárrakkal, amelyet a ki tudja, milyen technológiai elköteleződéssel magunkra tettünk, korrigálni lehessen. De azon is gondolkoznunk kell, és legfőképp dolgoznunk kell, hogy a magyar emberek munkáját ne vehessék el azok az idegen dolgozók, akik ezerszámra érkeznek az országba, ugyanis egy olyan gazdasági berendezésre tette le a voksát a kormány, amely mágnesként vonzza a migránsmunkásokat Magyarországra. Ezt meg kell állítani, ezt a parlamentben lehet megállítani, ezt a terepen lehet megállítani. Ránk a magyar emberek ebben számíthatnak, mi azért fogunk dolgozni, miután rendet tettünk a pártban, hogy az embereket ekként képviseljük.

(13.40)

Zárásként pedig szeretném megköszönni mindazoknak a személyeknek, mindazoknak a választóknak, aktivistáknak, akik az elmúlt időszakban akár az európai parlamenti választásban, akár a helyi önkormányzati választásban nekünk, a szövetségeseinknek, a helyi lakópatriótáknak segítettek abban, hogy változást hozzanak a településre, és hogy élhetőbbek legyenek a magyar települések. Sok helyen remek eredményt értek el. Mi őrjük emlékszünk, mi őrjük szeretnénk gondolni, és úgy gondoljuk, hogy a tisztességes munkájukat a magyar állampolgárok méltósággal és jól díjazták. Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Soltész Miklós államtitkár úré a szó.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Köszönöm szépen egyrészt a visszafogott és kritikus hangvételű hozzászólását. Úgy gondolom, sokkal becsületesebb így, mint mondjuk, a Momentum, akik be sem jöttek, és most már nemhogy 11 órára, de 1 órára sem tudnak bejönni a parlamentbe - jellemzi a pártjukat.

De köszönöm szépen, hogy ön ezt feltárta, elmondta, azt is, hogy miért küzdöttek, és hogyan. Én önöknek csak annyit szeretnék mondani, hogy sok minden bebizonyosodott ezen a választáson, illetve az elmúlt időszakban, hiszen sokan itt voltunk a parlamentben korábban, amikor a Jobbik a radikális nemzeti pártból bizony áthajózott, és balra vette az ívet, és nem is kicsit. Emlékszünk, ami a parlamentben történt karácsony előtt. Nem volt szép időszak. Talán önöknek egy tanulság, hogy először azok, akik tárt karokkal várták a pártjukat, sőt mindent megígértek, azok abban a pillanatban, amikor nem kellett már, páros lábbal rúgtak beléjük, önökbe. Szerintem ez egy hatalmas nagy tanulság mindenkinek.

Tulajdonképp ez azt is mutatja, hogy a kormányt nem lehet oda-vissza rángatni, összevissza, tehát hol nemzeti értékek mellett letenni a voksot, hol meg, mondjuk, beállni Gyurcsány Ferenc ölelésébe. Önöket ő agyonszorította. Éppen ezért mondom azt, amivel kezdtem, hogy köszönöm a hozzászólását, mert nyilván ez bizonyítja azt a változást, ami itt a parlamentben is és hozzáteszem, természetesen a tegnapi választásokon is kiderült, miszerint nem kormányváltó hangulat volt, hanem ellenzékváltó.

Emlékezzünk vissza, Dobrev Klára azt hangsúlyozta, és azt mondta, hogy meglesz a választás, európai uniós választás, és utána nekiesünk a Fidesz-KDNP-kormányának, mert úgyis úgy leszerepelünk, hogy attól kezdve előre hozott választást kell hozni! Hallottuk előbb Rétvári államtitkár úrtól: soha ennyien európai uniós választáson a Fidesz-KDNP-re nem szavaztak, több mint 2 millióan.

Azt is kell mondanom, és az is a demokrácia ünnepe, hiába próbálja Magyarországot folyamatosan

beszározni a baloldali pártok közössége, hogy igenis a demokrácia jól vizsgázott, többszörösen is. Ennyien elmentek szavazni, hiszen az az 58,1 százalék igenis magas részvételi arány.

Az is nagyon nagy dolog, hogy annyian tudtak indulni civil szervezetek is, valódi civil szervezetek, hozzáteszem, nem sunyiban általában a Soros vagy pedig a DK és mások által támogatott civil szervezetek, hanem önálló civil szervezetek kisebb önkormányzatoknál. Ez is a demokráciának igenis a bizonyítéka, és bizonyíték az is egyébként, ahogy azok az emberek dolgoztak, és még most is dolgoznak a választókerületekben a szavazatszámolásánál tegnap hajnaltól egész éjjel, sőt a nemzetiségi választások számolását még most is folytatják. Ez is a demokrácia győzelme szerintem, hogy sok ezer ember vagy tízezrek vállalják ezt a munkát, és mutatják be azt, hogy igenis ezért a nemzetért, ezért a közösségért érdemes szolgálni.

Befejezésül, tisztelt hölgyeim és uraim, én köszönöm azoknak a felszólalásait, így mint frakcióvezetőt az ön felszólalását is, akik nem azonnal sároznak, pocskondiáznak. Itt hallhattunk korábban egy felszólalást; elmondták, ki is menekültek, el is mentek. Olyan sikert értek el, hogy most már ki is menekültek innen ebből a patkóból, de azt kell mondanom, hogy biztos, hogy a stíluson, biztos, hogy az országhoz való viszonyon, tehát hogy mondjuk, nem áruljuk külföldön a hazát és sok minden mást, ezen változtatni kell, mert bárhova körülnézünk, szerzte a világban, olyat, amit a Momentum megtett, olyat, amit a DK megtett az elmúlt évek során, egyetlen országban sem tapasztaltunk. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Most az MSZP képviselője, Komjáthi Imre következik. Megadom a szót.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Pártelnökké és képviselővé választásomkor arra tettem hitet, hogy a Magyar Szocialista Párt a politika emberi hangja lesz. Az első pillanattól kezdve, amikor bizottsági ülésekre mentem, vagy felszólaltam itt, a plenáris ülésen, akkor mindig arra tettem a hangsúlyt, hogy az emberiség, a megbecsülés, az odafigyelés, a gondoskodás legyen a politika fő fókuszában.

Többször kértem önöket, a lehető legtöbb alkalommal, hogy vannak ügyek, amelyeket vegyünk ki a pártpolitizálás mocsarából, emeljük ki például a gyermekvédelem ügyét, vagy emeljük ki, mondjuk, a mellrák elleni közös küzdelem ügyét. Önök ebben nem voltak partnerek. Éppen ezért tudom, hogy nagy csalódást okoztam önöknek, amikor a gyári munkásból lett képviselő és pártelnök nem lett egy Jakab Péter 2.0, és nem látványos performanszokat csináltam. De nem tettem le erről a hitemről, és nem tettem le politikustársaim sem, mert nekünk az ember áll a politikánk központjában. Éppen ezért éltük meg rendkívül rosszul ezt a kampányt.

Milyen párt az, amely gyűlölettel mérgezi meg az országot? Milyen miniszterelnök az, aki félelmet ébreszt az emberek szívében, és azzal kampányol? Önök megtehették volna azt, hogy, mondjuk, a sikereikkel kampányolnak, ha van ilyen. Mégis hogyan kampányoltak volna azzal, hogy rendbe raktuk az egészségügyet, hiszen komplett szülészetek, gyermekklinikák, gyermekosztályok zárnak be?

Hogyan kampányoltak volna azzal, hogy megvédi a munkavállalók jogait, amikor 2010 óta a földbe döngölik a szakszervezeteket, amikor eltakarítják a külföldi nagytőke elől a jogszabályokat és a törvényeket, amelyek védik a dolgozókat?

Hogyan kampányolhattak volna önök azzal, hogy megvédik a magyar munkavállalókat, amikor csak a tavalyi évben 20 658 munkabaleset történt? 62 halálos munkabaleset történt: 62 hozzátartozó nem tudott hazamenni a családjához, mert meghalt, mert önök lecsökkentették a munkavédelmi és munkaügyi képviselők számát, ahogy ezt megtudtam államtitkár úr válaszából. 2010 előtt 1047 ellenőr volt, most pedig 300.

Hogyan kampányoltak volna önök, és tették volna óriásplakátokra azt, hogy erősítik a szociális szférát, miközben egy kis település szociális intézményének vezetője mesterdiplomával nettó 390 ezer forintot keres?

És hogyan kampányoltak volna azzal, hogy mennyi előrelépés volt az idősgondozásban, az idősellátásban, amikor lassan ott tartunk, hogy annyira nincs szakember, hogy majd ott is Fülöp-szigeteki vendégmunkások fognak dolgozni? Ők fogják ápolni idős szüleinket, mert nem tettek semmit azért, hogy ez a helyzet változzon.

Hogyan kampányoltak volna önök azzal, hogy rendbe raktuk az oktatást, amikor a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat regiszterében még mindig tömegével vannak olyan fiatalok, akik úgy kezdik a munkás éveiket, hogy rögtön munkanélküliek, merthogy maximum 8 általánosuk van, illetve úgy kerülnek egyesek, sőt nem egyesek, hanem tömegével a szakképzésbe, hogy funkcionális analfabéták? Uraim, önök nem tudtak kampányolni a sikereikkel, mert nincsenek!

(13.50)

Ezért a félelemmel kampányoltak, és félelmet tettek a magyar emberek szívébe. És tudják, hogy miért sikerült nekünk megőrizni azokat a polgármestereket, önkormányzati képviselői helyeinket, akik hagyományosan baloldaliak és szocialisták? Mert a sikerekkel kampányoltak a polgármestereink Szegeden, Kazincbarcikán, itt a kerületekben, Budapesten. És azért sikerült olyan sikereket elérnünk, mint Paks, mint Szolnok, mint Orosháza, mint Nagykanizsa, mint Keszthely, mert hittek az emberek abban, hogy azok a polgármesterek, akik a település élére kerülnek, baloldali értékrenddel rendelkeznek, amelynek közepében az ember van, a megértés, a megbecsülés, az odafigyelés, a gondoskodás.

Az MSZP a politika emberi hangja, az volt, az lesz, és nem fogjuk feladni, itt a parlamentben nagyon sokszor fogják még hallani ezt az emberi hangot. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Válaszadásra Fónagy János államtitkár úrnak adom meg a szót.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Kedves Képviselő Úr! Az első mondatainál, amíg Komjáthi Imre beszélt, még mondom, hogy az elmúlt napok hatással voltak, és tényleg egy emberi hang. És amikor Komjáthi Imre után megszólalt a szocialista képviselő, a régi képviselő, akkor azt kellett látnom, amit sajnós az elmúlt évtizedekben már annyiszor, hogy ez a hang nem változik, ez a hang pont ugyanaz, ami tíz évvel, húsz évvel ezelőtt volt, ötven évvel ezelőtt volt. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

Engedje meg, hogy először az alapkérdésre válaszoljak, hogy az elmúlt napokban miért a béke, a háború és a béke kérdése került elő. Itt ülünk, azért még ülünk itt jó páran, ön is, én is, képviselőtársaim közül is, akik megélték a rendszerváltás előtti, alatti és közvetlen utáni időket, amikor Magyarországon egymillió munkanélküli volt, amikor minden közvéleménykutatás azt mutatta, hogy az emberek, a családok elsősorban és alapvetően a munkanélküliségtől, a munkahelyük elvesztésétől féltek. Ezért az egymást váltó kormányok változó sikerrel a munkanélküliség, a biztonság, az életvitel biztonságának elérését tűzték a zászlajukra, akkor az volt a legfontosabb feladat.

Ugyancsak itt vagyunk, és akkor már itt abban jobban, többen vagyunk, amikor egy olyan világvárvány érte el hazánkat, amire korábban nem volt példa. A Covid minden überölt, és igen, közel három évig minden a Covidról, annak leküzdéséről szólt. Utána a világ sajnós - és azt kell mondanom, hogy nagyon sajnós - egy nagyon rossz irányba fordult, olyan, gyakorlatilag egyes nemzetek közötti vagy egyes országok közötti konfliktusból az egész világ békéjét veszélyeztető folyamat nőtt ki, ami folyamat most már az orosz és ukrán területekről sok tekintetben átcsapott a Közel-Keletre is.

Tisztelt Képviselő Úr! Az itt ülő képviselők túlnyomó többsége szerencsés korban élt, abban a nyolc évtizedben élt, amikor a világban, Európában és Magyarországon nem volt háború. Volt természetesen '56-ban egy forradalom, voltak dicsőséges és nehéz napok, de alapvetően az egész társadalom alapjait, emberi életek százazreit veszélyeztető háború nem volt. Az itt ülők többsége, a mi gyerekeink, unokáink békében születtek, és békében nőttek fel. Képviselő úr, ez változott - ez változott!

Az az elszigetelt háború, ami most a legkülönbözőbb okokból folyik... Sem a rendelkezésemre álló néhány perc, sem ez a hely nem alkalmas arra, hogy itt

hosszan megtárgyaljuk egymás között, hogy egy ilyen háborúban, egy világháborúban milyen tengerentúli érdekek mozognak, milyen európai érdekek mozognak, mi az, amit a most élő és ebben nyilatkozó politikusok egyszerűen nem mérnek fel. Nem mérik fel azt, hogy a XX. században százmillió ember halt meg csak Európában, az égvilágon minden értelem nélkül, semmire nem ment, se az első világháborúban, se a másodikban.

Ezért nekem is személy szerint a legmélyebb meggyőződés, hogy az elmúlt időszaknak és a jelennek - és azt kell mondanom, hogy az elkövetkezendő időszaknak is - nincs fontosabb témája, mint a béke. Nem a félelemmel operálunk, hanem azzal, hogy ráébredünk a körülöttünk élő embereket Európában, hogy nem az a helyes út, amikor egy vélt igazság érdekében felforgatják és lángba borítják a világot. Ez volt ennek a választásnak a tétje. Köszönöm az elnököknek a türelmet. *(Taps a kormánypartok pad-soraiból.)*

ELNÖK: Most Barkóczi Balázs, a DK képviselője következik.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm. Tisztelt Ház! A tegnapi választás minden idők legmagasabb részvételét hozta mind az önkormányzati, mind az európai parlamenti választáson. A szociáldemokraták és a zöldek megőrizték a szabad Budapestet, és megőrizték fővárosi kerületeiket. Győztünk a II., a III., a IV., a VII., a VIII., a XI., a XIII., a XVIII. és a XIX. kerületben, a választókerületben, a XV. kerületben, vagyis Rákospalotán. Pestújhelyen és Újpalotán Cserdiné Németh Angéla polgármester vezetésével az ellenzéki együttműködés stabil és megkérdőjelezhetetlen győzelmet aratott. Köszönjük a budapestiek bizalmát.

A szociáldemokraták és a zöldek tegnap ezen túl megőrizték Pécs, Tatabányát és Kazincbarcát is, valamint újabb városokat vettek el a Fidesztől. Győztünk Nagykanizsán, Szolnokon, Pápán és Orosházán. Ez azt jelenti, hogy tíz fővárosi kerületben, nyolc megyei jogú városban és számos kisebb településen vagy DK-s, vagy DK által támogatott polgármester fogja igazgatni a mindennapokat. Mindenütt természetesen ugyanazzal a felelősséggel, elhivatottsággal és odafigyeléssel fogjuk vezetni ezeket a városokat és kerületeket, mint amit már megszokhattak tőlünk, köszönjük a bizalmat mindenkinek, rá fogunk szolgálni.

Az európai parlamenti választásra terve egy dolgot biztosan kijelenthetünk: maradunk, akik vagyunk, és azt fogjuk képviselni, hogy ott van a helyünk a jövő EU-jában, vagyis az európai egyesült államokban. Mi ebben hiszünk, és ezt soha nem fogjuk feladni, mert tudjuk, hogy erős Magyarország csak erős Európában képviselhető el. Ezt képviseltük eddig is, és ezt fogjuk képviselni még akkor is, hogyha most talán úgy tűnik, hogy mindez kevésbé népszerű, mert ebben hiszünk, és ezért kelünk fel nap mint nap.

Hiszünk, hogy többre vagyunk hivatottak annál, mint hogy Európa szegényháza legyünk, amolyan másodrendű európai polgárok. A szociáldemokraták és zöldek szerint az európai élet jár nekünk, magyaroknak is, aki minket támogatott, az az erős Európát és az európai Magyarországot támogatta. Köszönjük szépen nekik is a bizalmat.

Végezetül meg kell jegyezni, hogy a DK-s EP-képviselők az egyetlenek lesznek a magyar EP-képviselők között, akik nem jobboldaliak, hanem a szociáldemokraták és zöldek képviseletében fognak dolgozni az Európai Parlamentben az elkövetkezendő öt évben. Hiszünk benne, hogy szociáldemokraták nélkül nincsen igazságos társadalom, zöldek nélkül pedig nincsen jövő. Maradunk, akik vagyunk, ezeket az elveket és értékeket fogjuk képviselni a jövőben is. A választóknak köszönjük a bizalmat, önöknek köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK sorából.)*

ELNÖK: Válaszadásra Zsigmond Barna Pál államtitkár úrnak adom meg a szót.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Talán nagyobb szerénységet javasolok, hiszen tegnap két választást is rendeztek, és lehet, hogy nem vette észre, de mind a két választást megnyertük, tehát győztünk. *(Barkóczi Balázs: Újpesten is győztünk.)* Soha ilyen győzelmet nem arattunk, és mind az önkormányzati, mind az európai parlamenti választást megnyertük. Magyarország kiállt a béke mellett, hiszen a választásoknak a tétje egyértelműen az volt, hogy a választók a békét vagy a háborút válasszák, és egyértelműen a béke mellett álltak ki mindenhol az országban. Mind a húsz vármegyei közgyűlést megnyertük, és a megyei jogú városok többségében is a fideszes jelölt nyert.

(14.00)

Önök indultak az európai parlamenti választáson egy koalícióban, és ebből a koalícióból, végül is úgy alakult, hogy csak az önök két képviselője kerül be az Európai Parlamentbe. Ez azt is jelenti, hogy a magyar választók világosan üzentek, hogy nem kérnek a hazaárulókból, nem kérnek azokból a képviselőkből, akik a brüsszeli érdekeket képviselik Magyarországon *(Barkóczi Balázs: És akik orosz érdekeket? Azt hogy hívják, államtitkár úr?)*, és nem a magyar érdekeket képviselik Brüsszelben.

Szerintem ez a folyamat tovább fog tartani, és ha így haladnak, akkor elképzelhető, hogy ez a két képviselő sem marad, hiszen ez a lista sikeresen lenyelte a Szocialista Pártot, amelynek hallottuk itt a dicső történetét, és lenyelte azt a szövetségest, amely már korábban sem volt mérhető, de soha ilyen rosszul nem szerepeltek önök választáson, úgyhogy én mindenképpen nagyobb szerénységet javaslok önöknek.

Köszönöm szépen én is a választóknak is, hogy kiálltak a béke mellett, kiálltak a Fidesz-KDNP mellett, kiálltak a fideszes jelöltek mellett, és legyőztük a régi és az új ellenzéket is, hiszen önök is ültek már egy másik pártban, az ellenzékben nagy divat az, hogy folyamatosan átalakulnak, és keresik a helyüket. Nemhiába vannak olyan helyzetben, hogy a választók nem díjazták ezt a teljesítményt. Úgyhogy alig látszik az önök teljesítménye, nem véletlen, hogy Gyurcsány Ferenc és Dobrev Klára elbújtak a választás estéjén. *(Moraj a DK soraiban. - Arató Gergely: Dehogyan bújtak el!)* Én azt gondolom, hogy itt önök is nagyobb szerénységet kellett volna tanúsítani.

Ami az európai színteret illeti, látható, hogy Európában is egy jobboldali áttörés történt, a legtöbb országban jól szerepeltek a jobboldali pártok. Ausztriában az FPÖ 27 százalékos eredményt ért el a korábbi 17,2 százalékos eredményéhez képest. Franciaországban történelmi győzelmet ért el a jobboldal, ami kormányválsághoz is vezetett, a Momentum nagy szövetségese igen nagy bajba került, rendkívüli, előrehozott választásokat írtak ki június 30-ára, illetve július 7-ére. Ez is jelzi azt, hogy mekkora a tétje az európai parlamenti választásoknak.

Emlékezzünk csak vissza, önök a választás előtt folyamatosan azt mondták, hogy majd itt legyőznek bennünket, és ezáltal megrendül a kormány. Hát, ez nem következett be, a kormány erősebb, mint valaha, nagyobb a támogatottságunk, mint valaha, szemben Franciaországgal, ahol bekövetkezett ez a változás, ahol a baloldali kormányról mondtak ítéletet az emberek, arról a baloldali kormányról, amelynek a vezetője több alkalommal is háborúpárti nyilatkozatot tett. Az emberek többsége ott is világosan a békét akarja, ezért is történt a változás Franciaországban.

Olaszországban is jobboldali győzelem született: Giorgia Meloni jobban szerepelt, mint korábban, 6,44 százalékról 28 százalékra erősödött. Németországban a CDU/CSU is javított az eredményén, az AfD is jó eredményt ért el. Szlovákiában Robert Fico szintén jó eredményt ért el, és Szlovéniában Janez Janša pártja szintjén győzött a választásokon. Spanyolországban is a jobboldal aratott győzelmet, tehát látható ez a változás.

Olyan erők győztek, amelyek a nemzetállamok szövetségére alapítják az Európai Uniót, amelyek azt mondják, hogy a szuverén nemzetállamok közösségének a megállapodása mentén kell folytatni az európai projektet, nem azt, amit önök mondanak, hogy egy európai egyesült államokat kell kikiáltani, és el kell vonni a nemzetállamok hatáskörét. Hiszen érthető, hogy önök ezt képviselik, gyakorlatilag mindenféle legitimitáció nélküli brüsszeli bürokrátáknak adnák át azt a szuverenitást, amelyet a nemzeti kormányok a választások során megszereznek a néptől.

Európában az emberek azt mondták, hogy vissza kell térni az eredeti európai projekthez, a nemzetállamok szövetségéhez, és legfőképpen pedig vissza kell térni a béke útjára. Nem szabad folytatni azt az utat,

amit önök, a baloldal elkezdtek, emlékezzünk csak vissza: eleinte sisakokról volt szó, utána halált nem okozó fegyverekről volt szó, most pedig katonákról van szó. Úgyhogy a magyar választók is felismerték ezt a veszélyt.

Hadd mondjak egy számomra nagyon kedves végeredményt, ami egy picit azért összefügg azzal a teljesítménnyel is, amit önök 2010 előtt elkövettek a magyar nemzet ellen! A levélszavazásban az Unión kívüli magyar állampolgárok szavazhattak az európai parlamenti választásokon. Tudja, milyen volt az eredmény? 93 százalék szavazott a Fidesz-KDNP-listára, az önök pártja valószínűleg nulla vagy nulla körüli eredményt ért el. Ez is jelzi azt, hogy a magyar emberek hogyan vélekednek az önök nemzetpolitikájáról, arról, hogy a nemzeti sorskérdésekben hogyan gondolkodnak. *(Moraj és közbeszólások a DK soraiból.)* Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Most Simicskó István következik, a KDNP frakcióvezetője. Megadom a szót, képviselő úr.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Sok minden elhangzott ma már itt, nyilván mindenki szólt az elmúlt napról, az európai és az önkormányzati választásokról.

Valóban, tegnap, június 9-én Magyarország és Európa választott. A magyarok, a magyar választópolgárok 58 százaléka vett részt a választásokon, és nyugodtan mondhatjuk és állíthatjuk az eredmények alapján, hogy az európai parlamenti és az önkormányzati választásokat a Fidesz-KDNP nyerte meg, jó, ha ezt rögzítjük.

Szeretném én is megköszönni azoknak az embereknek, akik elmentek választani, minden magyar választópolgárnak, hogy részt vettek, rászánták az időt, és egy sorsdöntő kérdésben behúzták az ikszet. Köszönjük szépen azoknak az aktivistáknak, azoknak a segítőknek, akik egyébként támogatták a Fidesz-KDNP munkáját, a jelöltjeinket. Szerintem fantasztikus munkát végeztek, úgyhogy a sikernek többek között ez volt az alapja és a záloga.

Tisztelt Képviselőtársaim! Csak emlékeztetnék arra, hogy 2014-ben az európai parlamenti választásokon 28,9 százalékos volt a részvétel, 2019-ben 43,58 százalékos részvétel volt, most több mint 58 százalékos részvétel volt a választásokon, pontosan 58,47 százalék. 2014-ben az önkormányzati választásokon pedig a választópolgárok 44 százaléka vett részt, 2019-ben 48 százaléka, ezt haladtuk meg most 10 százalékkal, tehát a választópolgároknak az 58 százaléka ment el és vett részt a választásokon. Ez a demokráciánknak a sikere és eredményessége.

Rekordmagas részvételi arány volt, nem csoda, hiszen ennek a választásnak óriási tétje volt, többször elmondtuk, háború vagy béke kérdése. A magyar választók úgy ítélték meg, hogy a béke pártjára állnak, és támogatják a Fidesz-KDNP jelöltjeit minden fronton és

minden fórumon. Több mint kétmillió ember szavazott a Fidesz-KDNP jelöltjeire, adott esetben nyilván a békére.

Meg kell jegyeznünk, hogy nyilván látunk változásokat, hiszen minden választás hoz néminemű átalakulást, változást, többek között látjuk azt, hogy a baloldalon milyen súlyos problémák vannak. Ez szerintem, ha tanácsot adhatok, bár nem áll szándékomban különösebben segíteni őket, de az biztos, hogy önvizsgálatra mindenképpen okot kell hogy szolgáltatasson. Látjuk azt, hogy a Momentum vezetője, Donáth Anna a mai nap folyamán benyújtotta a lemondását. Tehát nagyon vigyázni kell a pártot alapító szervezetekkel és a névadással is, hiszen a Momentum - nomen est omen - egy pillanat pártja, tehát egy tovatűnő pillanatnak tűnik a Momentum. Hát, valóban így büntették a választópolgárok azokat, akik egyébként Brüsszelben és máshol a hazájuk ellen dolgoznak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Valóban, két és fél éve tart a háború, ez a szörnyű testvérháború, és mindig emlékeztetek arra, hogy főleg egy európai parlamenti választás során okunk van számonkérni az Uniót abban, hogy mit tettek azért, hogy végre béke legyen az ukrán fronton - nem sokat sajnós. Bizony-bizony emlékeztetnünk kell a brüsszeli vezetőket, hogy 2012-ben Nobel-békedíjat kapott az Európai Unió, mert igyekezett megőrizni Európa békéjét és biztonságát. Na, most ettől már nagyon távol vagyunk, és jó lenne, ha ez a fordulat, ez a változás, ez az európai parlamenti választás tényleg minél több olyan politikust juttatna döntéshozói helyzetbe, akik egyébként a tűzszünetet és a béketárgyalásokat forszíroznák és béke-tervekkel állnának elő, hiszen abba kell hagyni ezt az értelmetlen öldöklést.

Tisztelt Képviselőtársaim! Szerintem hibát követ el az, aki nem tanul a történelemből. Szerintem az, hogy több NATO-tagország vezetője is súlyos és káros kijelentéseket tesz, a háború eskalációjának veszélyét jelenti. Ez a „lenni vagy nem lenni” kérdéskörveti fel mindannyiunk számára, tehát jó lenne a józanság, jó lenne a bölcsesség ebben a mai helyzetben.

En bízom benne, hogy minél több olyan politikus került most ki Brüsszelbe, az Európai Parlamentbe, hogy a józanság, a normalitás, a béke iránti vágy kerekedik felül; a magyar parlamenti képviselőink, a Fidesz-KDNP jelöltjei ezt fogják szolgálni az európai parlamenti munkájuk során is. Valóban utalt az államtitkár úr arra, hogy Európa számos országában erős jobboldali fordulat következett be, bízunk benne, hogy ez mielőbb elhozza a békét mindannyiunk számára. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

(14.10)

ELNÖK: Rétvári Bence államtitkár úr kap szót.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt

Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! A mai nap napirend előtt meghallgathattuk, hogy szinte minden párt a tegnapi nap győztesének tartja magát az ellenzéki oldalon: a Mi Hazánk is győztesnek tartja magát, a DK is győztesnek tartja magát, az MSZP is győztesnek tartja magát, de még a Párbeszéd is győztesnek tartja magát, bár érzékeny veszteségük volt a pártelnökük elvesztése. A Jobbik az egyetlen, amely kudarcnak tartja, és tisztújítást tart, a Momentumról pedig nem tudjuk, pontosan itt a Parlament falai között, hiszen bár itt még van mandátumuk, de ide nem jönnek be; az Európai Parlamentben már nincs mandátumuk, úgyhogy oda nem tudnak bemenni. Így ér véget ennek a pártnak a sorsa. A NOLimpia után lett Nomentum, úgy látszik, valóban.

És ez tanulság a folyamatosan átöltöző, ugyanazokat az embereket más párt színeiben elő-előhozó baloldal számára, hogy azok, akik alapvetően tényleg azért mennek Brüsszelbe, hogy onnan legitimitációt kapjanak, akik évek óta arról beszélnek, hogy úgy kell megbuktatni a Fidesz-KDNP-kormányt, hogy kívülről kell segítséget hozni, az ország határain kívülről, és erről aztán nem is csak beszélnek, hanem így is cselekednek, elfogadják a külföldi támogatást, elfogadják a külföldi pénzt, külföldi pénzből kampányolnak, külföldi pénzből fenntartott média az, amelyik fenntartja őket a nyilvánosság felszínén, előbb-utóbb az emberek azért ezt nem fogadják el.

Ideig-óráig lehet valaki divatos, ideig-óráig lehetett valaki trendi, lehetett az LMP-nek is ilyen korszaka, a Jobbiknak is, Vona Gáborok, Jakab Péterek, Márki-Zay Péterek, most III. Péter - sokféle ilyesfajta kezdeményezés lehetett. Ilyen volt a Momentum is. De előbb-utóbb a magyar embereknek abból eleget lesz. Ha valakinek semmilyen karaktere igazából nincs, semmilyen célja nincs, csak külföldről kapja a témáját, egy világuideológiába beleáll, mint a Momentum is, ebbe a genderes, háborúpárti, migrációt, kevert társadalmakat célul kitűző politikai irányvonalba beleáll, amelyet nem Magyarországon, nem a magyar emberek igényei szerint találtak ki, nagyon távol találtak ki tőlünk, inkább a valóságtól elvont, elrugaszkodott emberek, nos, ha valaki ebbe beleáll, mint ahogy a Momentum is megtette, akkor ennek könnyen ez lehet a sorsa. Mert aki egy külföldi cég leányvállalata, aki egy politikai franchise rendszerben dolgozik, és időlegesen mandátumot kap, az lecserélhető, az egy epizódszereplő, az tényleg egy momentum. És ha találnak éppen egy alkalmasabb szereplőt, aki még véresebb szájjal tudja szidni a kormányt, akkor lecserélik arra. De lehet, hogy visszacserélik, senkinek nem életbiztosítás.

Mi a magyar emberekben bízunk. Mi nagyon köszönjük annak a kétmillió embernek, aki belénk helyezte a bizalmát a tegnapi napon, hogy védjük meg Magyarország békéjét Brüsszelben. És ez nem véletlenül jött össze. Az egymillió találkozás napján szétlalan, több tízezer aktivistánk ment házról házra, és telefonált, és előtte is segítette a kampányt, a mi

erősségünk ők. Mi ezért tudunk két lábbal a földön állni, az emberek nyelvén, az emberek problémáiról, az emberek elképzeléseiről szólni, mert közöttük élünk, közöttük kampányolunk. Nem külföldi sms-ektől meg külföldi internetes kampánytechnológiáktól várjuk a győzelmet, hanem abból, hogy ez a sok-sok ember, sok tízezer ember, akiknek nem tudunk elég hálásak lenni, mert nem a pártoknak köszönhető, csupán a pártok céljainak, küzdelmeinek köszönhető ez, hanem ennek a sok tízezer embernek, aki segítette az egész kampányt és különösen az utolsó héten a mozgósítást, nekik köszönhetjük azt, hogy ilyen rekorderedményt értünk el. Nagyon hálásak vagyunk minden embernek, aki kopogtatott, telefonált, standolt, különböző rendezvényeken segített. Nélkülük ezt a kimagasló eredményt nem tudtuk volna elérni, nélkülük az egymillió találkozások napját nem tudtuk volna megvalósítani.

Még egyszer elmondom, hogy hogyan is alakultak az előző európai parlamenti választások. Amikor először volt európai parlamenti választás Magyarországon, 1,4 millió ember szavazott a Fideszre, 2009-ben utána 1,6 millió, 2014-ben 1,1 millió, 2019-ben 1,8 millió, és tegnap, 2024-ben 2 milliónál is több ember. Soha ennyien nem tiszteltek meg minket a bizalmukkal. Talán azért sem, mert soha ekkora feladat nem várt a Fidesz-KDNP európai parlamenti képviselőire, mert soha ekkora veszély nem leselkedett Európa békéjére, jólétére és gyarapodására, mint most az ukrán-orosz háború.

Ezért köszönjük mindenkinek a felhatalmazását és a támogatását, hogy ezzel a teljesen világos céllal mehetünk Brüsszelbe és képviselhetjük a magyar emberek érdekét. És jól tudjuk, hogy nemcsak a magyar emberek érdekeit képviseljük, hanem azoknak az európai embereknek az érdekeit, akik ugyanúgy békepártiak, csak nem merik ezt kimondani, mert látták, mi lesz azzal Brüsszelben, aki beenged egy békepárti politikust a saját rendezvénytermébe, úgy megfenygetik, hogy az egzisztenciális veszélybe kerül. Azoknak az embereknek az érdekét is fogjuk képviselni, akik nem merik kimondani Nyugat-Európában, hogy békepártiak, pedig a szívük mélyén azok. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Most a Fidesz képviselője, Menczer Tamás következik. Megadom a szót a képviselő úrnak.

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Mindenekelőtt rögzítsük a tényeket a tegnapi választással kapcsolatban. Erre okunk van már csak azért is, mert a baloldalon, az óbaloldalon és az új baloldalon is, sok a hazudós figura, ezért a tényeket érdemes elmondani és rögzíteni.

Tehát a tegnapi választást, az önkormányzatit is és az európai parlamenti választást is, a Fidesz-KDNP megnyerte, mégpedig impozáns teljesítménnyel. Az a

majdnem 45 százalék, amit az európai parlamenti választáson kaptunk, azt jelenti, hogy Európa egyik legnagyobb sikerét értük el, és az a több mint 2 millió szavazat pedig, amit kaptunk, szintén egy rekordérték, európai parlamenti választáson még soha nem kaptunk ennyi szavazatot. Ha a tegnapi eredményt egy országgyűlési választásra vetítenénk le, akkor azt láthatjuk vagy azt láthatnánk, hogy újra kétharmadot kaptunk volna. Tehát egy impozáns sikert arattunk a baloldali roncsderbi mellett.

Az 58 százalékos részvétel pedig, tisztelt hölgyeim és uraim, azt jelenti, hogy a magyar emberek megértették és egyetértettek azzal, hogy ennek a választásnak a tétje háború vagy béke, egy létfontosságú választás, óriási jelentőségű választás, és világosan állást foglaltak a béke mellett, támogatták a békepárti miniszterelnököt, Orbán Viktort, a békepárti kormányt és pártszövetséget, a Fidesz-KDNP-t. Így tehát mi a jövőben is minden erőnkkel azon leszünk, hogy megóvjuk Magyarországot békéjéért, és hogy megóvjuk Magyarországot attól, hogy belenyomjanak bennünket ebbe a háborúba.

Ne legyen kétségünk, a nyomás továbbra is óriási, és csak nőni fog, tehát ez egy rendkívül komoly küzdelem lesz, de minden erőnkkel azon leszünk, hogy a magyar emberek döntésének érvényt szerezzünk és Magyarországot megvédjük.

Azt is fontos elmondani, hogy 19 vármegyei közgyűlésből 19-et nyertünk meg, a megyei jogú városok tekintetében pedig négyet megnyertünk, hármat elvesztettünk, tehát itt is a mérleg pozitív, plusz egy ebben a tekintetben is.

Tisztelt Ház! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A baloldal vonatkozásában hadd mondjak annyit - az ember nem szívesen idéz saját magától, én sem szívesen teszem, ne tekintsék tiszteletlenségnek, csak a téma fontossága okán -, két évvel ezelőtt, amikor a Momentum bejutott a parlamentbe, itt a falak között azt mondtam a momentumos képviselőnek, hogy a Momentum, az önök pártja oda fog kerülni, ahová való, derék elődeik, az SZDSZ mellé, a magyar politikatörténet szemétdombjára. És ez így is történt: a Momentum oda került, ahová való, a magyar politikatörténet szemétdombjára.

Itt az imént volt lehetőségem hallani a DK-s, Gyurcsány-párti képviselő felszólalását. Azt említette, hogy önök ott a baloldalon azok maradnak, akik eddig voltak. Azt szeretném mondani, hogy nincs kétségünk. Tehát egyben egészen biztosak vagyunk: önök azok maradnak, akik eddig voltak. Ezt a magyar emberek jól látják, ezért zavarták el önöket a tegnapi választáson is, mert önök tendenciózusan, állhatatosan, nagy szorgalommal és kitartóan árulják el a magyar érdeket Brüsszelben minden válság során és minden fontos kérdés során, nyilvánvalóan dollárokért cserébe, és a magyar emberek azt mondták, hogy köszönik szépen, ebből most már elégük van.

Tisztelt Ház! Ami pedig az új baloldalt illeti, engedjék meg, hogy itt az ülésteremben is elmondjam

azt, amit az imént volt lehetőségem a baloldali sajtónak elmondani, az új baloldal és Magyar Péter eredményével kapcsolatban azt tudom mondani, hogy én nagyon örülök. A tegnapi nap nem is sikerülhetett volna jobban, ugyanis, ha kérni kellett volna soros ellenfelet a következő időszakra, én Magyar Pétert kértem volna. Azért, mert most ér véget az illúzió az új baloldalon. Eddig egy fölfestett, megrajzolt történetet láttunk; most már elszámoltatható és számonkérhető politikussá válik, és pontosan tudjuk, hogy el fogja árulni a választóit, el fogja árulni a támogatóit, és el fogja árulni az országot is, ugyanúgy, ahogyan a feleségét elárulta, és felvette diktafonnal, ugyanúgy fog cselekedni. És amikor ezt megteszi, mi ott leszünk, számonkérjük, a választáson pedig legyőzzük, ahogyan eddig az elődeit is legyőztük.

Teljesen mindegy, hogy ki a soros a baloldalon, le fogjuk önöket győzni újra és újra. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Dömötör Csaba államtitkár úré a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm, elnök úr. Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani minden magyar embernek, aki részt vett a tegnapi választáson.

(14.20)

Az európai összehasonlításban is kiemelkedő részvétel azt bizonyítja, hogy a magyar demokrácia nemcsak köszöni szépen, jól van, hanem rendkívül erős is, és minden pártnak megadja a lehetőséget arra, hogy eredményesen szerepeljen; régieknek, újaknak, kicsiknek, nagyoknak. S az, hogy a mai ülésen minden egyes párt beszámolt valamely számára büszkeségre okot adó eredményről, szintén ezt bizonyítja.

Külön szeretnék köszönetet mondani mindazoknak, akik a kormánypártokat tüntették ki bizalmukkal: több mint kétmillió szavazat támasztja alá a Fidesz-KDNP győzelmét. Egy olyan kettős győzelemét, amely európai összehasonlításban is kimagasló. Ha a tegnapi leadott szavazatokat egy országgyűlési választáson adták volna le, akkor valóban kétharmados felhatalmazást kaphattak volna a kormánypártok. A Fidesz-KDNP minden vármegyei közgyűlésben megszerezte az első helyet, jó pár esetben több mint 50 százalékos eredménnyel.

Ami a nagyvárosokat illeti, szerintem komoly eredmény, hogy több megyei jogú várost vezet majd kormánypárti polgármester, mint eddig. Innen is gratulálunk Baja, Salgótarján, Eger és Miskolc újonnan megválasztott polgármestereinek, mint ahogy az I. kerület újonnan megválasztott polgármesterének is szívből gratulálunk és eredményes munkát kívánunk. Sok munkával kiérdemelt megbízatások ezek. *(Taps a kormánypártok soraiban.)* A sor természetesen nem teljes.

Ami az európai választást illeti, ha a kormánypártokra leadott szavazatok számát nézzük, akkor ez

a Fidesz-KDNP eddigi legerősebb választási eredménye: sohasem kaptunk európai parlamenti választáson több mint 2 millió szavazatot. A 44 százalékos eredmény a magyarok elsöprő békevágását mutatja, annak elutasítását, hogy hazánk jobban belebonyolódjon egy olyan konfliktusba, amelyet nem mi okoztunk és amelyet valójában senki sem nyerhet meg. A mandátum egyértelmű: a kormány minden erejével azon lesz, hogy érvényt szerezzen ennek az akaratnak. Nem lesz könnyű, mert az európai döntéshozók többsége jelenleg háborúra hajlik. Bárhogy is legyen, minden vitát felvállalunk és bármilyen kellemetlenséget elviselünk, csak hogy Magyarországot a háborún kívül tudjuk.

A tegnapi EP-választások fontos tanulsága - ezt még szeretném hozzátenni -, hogy Magyarországon nincs és nem is lehet többségi támogatottsága azoknak, akik megbízatásukat arra használták, hogy politikai számításból többek között azon dolgozzanak, hogy ne kapjuk meg a nekünk járó uniós forrásokat. Nemcsak a mi oldalunkon nincs ennek támogatottsága, hanem amint a tegnapi eredmények mutatják, a baloldalon sincs. Intő példa ez azoknak, akik újonnan megválasztott képviselőként kezdik majd munkájukat Brüsszelben.

Mindettől függetlenül szeretnék gratulálni minden olyan jelöltnek, aki a tegnapi választáson különböző városokban, falvakban különféle megbízatásokhoz elnyerte a választók bizalmát. Kívánok nekik olyan munkát, amely Magyarország javát szolgálja. Ehhez a munkához a kormány minden segítséget megad majd.

Szeretnék külön köszönetet mondani önkénteseknek és aktivistáinknak, akik több tízezren, fáradságot nem ismerve járták az utcákat, beszélgetéseket kezdeményeztek, és elmondták, hogy milyen nagy ennek a választásnak a tétje. Erre a kiállásra mindannyian nagyon büszkék lehetnek.

Ami minket illet, hogy ha van tanulsága számunkra a tegnapi választásnak, akkor az az, hogy még több munkával kell rászorgálnunk a bizalomra, minden erőnkkel azon leszünk, hogy ennek az elvárásnak meg is feleljünk. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most Varga Szimeon, bolgár nemzetiségi szószóló napirend előtti felszólalására kerül sor, ötperces időtartamban. Megadom a szót szószóló úrnak. Parancsoljon!

VARGA SZIMEON nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Уважаеми господин Председател, Уважаеми Народно Събрание! Позволете ми да ви поздравя като застъпник на българското малцинство в унгарския парламент.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Engedjék meg, hogy mint bolgár nemzetiségi szószóló tisztelettel köszöntsem önöket, és röviden megemlékezzek arról, hogy május 24-

én immáron 173 éve ünnepli Bulgária és a magyarországi bolgár közösség hivatalosan is Szent Cirill és Szent Metód, a szláv írásbeliség, a hit és kultúra napját, valamint hogy ezen a napon egy nagy ünnep kapcsán 2024. május 25-én ünnepélyes keretek között került átadásra Magyarország Kormányának és Bulgária Kormányának támogatásával a bolgár nemzetiség legnagyobb beruházásaként Budapesten megépült Bolgár Oktatási és Kulturális Központ.

Minden év május 24-e a szláv országok többségében e két nagy apostol, Szent Cirill és Szent Metód emléknapja és egyben a szláv írásbeliség, hit és kultúra ünnepe. Szent Cirill és Szent Metód, a két bizánci keresztény hittérítő, a IX. század elején a szláv nyelvű liturgia elfogadtatásával, és a glagolita ábécé megalakításával járultak hozzá a szláv nyelv, kultúra és irodalom fejlődéséhez Magyarországon is.

A keresztényiség, a keresztény értékek a mai napig meghatározó összekötő kapocsként működnek Európa népei közt, még akkor is, amikor komoly ellenerők munkálkodnak háttérbe szorításán. Ez kellene hogy legyen a kapocs az európai nemzetek között, hogy a béke továbbra is megmaradjon a kontinensen.

A nyelvünk és hagyományaink továbbadása egyik legfőbb eszköze a nemzetiségi oktatási intézményekben megvalósuló aktív és korszerű nyelvoktatás és kulturális nevelés. Ennek jegyében kezdtük meg az új kulturális és oktatási központunk megvalósítását 2021 januárjában, amikor Soltész Miklós miniszterhelyettes úr hivatalosan is bejelentette az új bolgár központ építését, mely a magyar és a bolgár kormány támogatásával, összesen mintegy 3 milliárd forintból valósul meg: a magyar kormány 2,6 milliárd forintot, míg a bolgár kormány 1 millió eurót, közel 400 millió forintot biztosított a beruházáshoz.

Az új, modern épület alapkövét 2022. március 3-án tettük le közösen. Számos kihívás ellenére, összetartó közösségünk erőfeszítései árán 2 év alatt megépült és 2024. május 25-én avatási ünnepségen felszentelésre került a Bolgár Kulturális és Oktatási Központ, közösségünk új és rendkívül fontos szellemi tere. E történelmi ünnepségsorozat hivatalos vendége volt Bulgária köztársasági elnöke, Rumen Radev úr és Magyarország köztársasági elnöke, Sulyok Tamás úr, akik a közösségünk vezetőivel együtt nyitották meg az újonnan elkészült épületet.

Köszöntő beszédében Muszev Dancso, a Bolgár Országos Önkormányzat elnöke kijelentette, az új bolgár központ megépülésével közösségünk évszázados álma valósult meg, hogy egy helyen hozzunk létre egy bolgár szellemi-kulturális centrumot. Idézném elnök urat: „A kör bezárult. Szemben van a templom, mögöttünk az iskola, jobbra a művelődési ház. A szeretet, melyet évek óta hordozunk a szívünkben anyországnak, Bulgáriáért, erőt adott, hogy felépítsük a mi kis Bulgáriánkat itt, Magyarországon szívében.”

Dr. Sulyok Tamás úr, Magyarország köztársasági elnöke köszöntőjében kiemelte, hogy mindazok, akik

hozzájárulnak a bolgár identitás és közösség megőrzéséhez Magyarországon, elismerést érdemelnek munkájukért.

Bulgária köztársasági elnöke, Rumen Radev úr elmondta, hogy bolgár elnökként büszkeséggel tölti el, hogy Magyarországon a legmélyebb elismerés hangján beszélnek a bolgár közösségről, az itteni bolgárokat mindenki szorgalmas, becsületes, jó kereskedelmi érzékkel megáldott, jövőbe tekintő embereként említi Bulgáriában és itt.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Engedjék meg, hogy újfent köszönetet mondjak és hálát adjak Magyarország Kormányának és az Országgyűlésnek a magyarországi nemzetiségek nemzeti önazonosságának megőrzéséhez nyújtott példaértékű támogatásáért, ami az elmúlt években mind a költségvetési támogatások folytonos növelésében, mind pedig a nemzetiségi oktatás és kultúra többszintű segítése révén nyilvánult meg.

Szeretném kiemelten megköszönni a Miniszterelnökség Egyházi és Nemzetiségi Kapcsolatokért Felelős Államtitkárságának és önnek, miniszterhelyettes úr, támogatását a Bolgár Oktatási és Kulturális Központ megvalósulásához.

Fontosnak tartom megemlíteni azt is, hogy közel rekord született a nemzetiségi választásokon, hiszen több mint 81 százaléka ment el szavazni a nemzetiségi névjegyzékekben található választópolgároknak. Úgy gondolom, ez egyedül Európában. Köszönöm, hogy meghallgattak. Благодаря за вашето внимание! *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: A kormány nevében Soltész Miklós államtitkár úr fog válaszolni. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Először én is meg szeretném köszönni a magyarországi nemzetiségeknek a tegnapi aktív részvételt. Mindenképp, ahogy mondtam, az egész választás ünnep volt tegnap, hiszen ilyen magas részvétel európai uniós választáson nem volt még, és azt kell mondanom, hogy így önkormányzati választáson, nemzetiségi választáson belül a 81 százalékos jelenlét végképp kiemelendő. Köszönöm mindannyiuknak és köszönöm a nemzetiségi vezetőknek, szószólóknak, elnököknek az elmúlt év munkáját képviselő úrnak, amit tettek közösségükért.

(14.30)

Ezt azért is érdemes hangsúlyozni, mert sokszor vád éri a magyar kormányt, a magyar nemzetet és Magyarországot, hogy nem működik a demokrácia, és erre a vádra újabb válasz, hogy igenis, a magyarországi 13 nemzetiség minden lehetőséget megkap, él is vele, és él azzal az Európában egyébként egyedülálló lehetőséggel, amely biztosítja a helyi, területi és országos önkormányzatainak megválasztását. Isten áldja önöket, és köszönöm szépen.

Mindemellett pedig visszatérve kimondottan az ön fölszólalására és akár Cirill és Metód ünnepére, egy dolgot hadd emeljek ki ennek a két szentnek az életéből, akik egyébként Európa társvédőszentjei. Ők voltak azok, akiket meghívtak Nagy-Morvaországba a kereszténység terjesztésére, és nekik talán az egyik legfontosabb céljuk az volt, hogy a keresztény dogmákat és liturgikus könyveket szláv nyelven írt könyvekben gyűjtsék össze; azonban szembesültek azzal, hogy az ószláv nyelvet nem tudják görög, illetve latin betűkészlettel lejegyezni. Így született meg a 43 betűt tartalmazó glagolita ábécé, a legkorábbi szláv ábécé. Máig is fennmaradt; köszönet nekik. És köszönet azoknak a nemzeteknek, amelyek mindezt továbbvitték az elmúlt évszázadokban, de inkább úgy mondom, több mint egy évezredben; így a bolgár nemzetnek is. És akkor is, ha a bolgár népnek, a bolgár nemzetnek az élete nagyon nehéz volt, hiszen közel öt évszázadon keresztül muszlim megszállás miatt olyan körülmények közé kerültek, hogy bizonytalan volt egyáltalán a túlélés, és a túlélést a kereszténység biztosította.

A túlélést a kereszténység által akár a cirill írásbeliség, akár pedig a szláv nyelv biztosította. Ez is egy fantasztikus érték, mely megmaradt az elmúlt évszázadokban. De az is érték és fontos, hogy nemzeteink között jó a kapcsolat. Fontos, hogy jó viszony alakult ki akár kormányok, akár népek, akár pedig különböző civil szervezetek között, és ennek is köszönhető az, hogy a hazai bolgárság ilyen szintű megbecsülést kapott, melynek eredményeképpen valóban ennek a három területnek - a templomnak, a közösségi háznak és a kulturális központnak - a megszépülése, illetve egy újnak az építése is megtörtént. Köszönjük az egész bolgár közösségnek azt a kitartást, amellyel bizonyították szorgalmukat akár az első világháború után, akár a Rákosi-rendszerben, akár pedig az elmúlt években, amikor régi székházukat egy újra cserélték fel.

Mindamellett pedig, ha már cirill írásbeliségről, Cirillről és Metódról beszélünk, egy fájó pont mégis van most életünkben. Az pedig nem más, mint az orosz és az ukrán népnek az a háborúja, amelyben két ortodox vallású nemzet, cirill írásmóddal író nemzet most egymásnak esett és pusztítják egymást.

Nekünk nyilván az a felelősségünk és feladatunk, hogy ez a szörnyőség minél hamarabb befejeződjön, már csak azért is, mert az az érték, amelyet önök, az önök írásmódja, az önök beszéde közvetít a világnak, egyedülálló. És ezt mindenképp meg kell őrizni, erre szüksége van a bolgár nemzetnek is és mindannyiunknak.

Tisztelt Szószóló Úr! Köszönöm szépen azt a küzdelmet, amit - még egyszer hangsúlyozom - közösen, a nemzetiségek egymásért tettek, hiszen a tegnapi választás valóban az önök győzelmét jelenti, a 81 százalékos részvétel valóban örömmre ad okot (*Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.*), talán egy kicsit többre is, mint ahogy az ellenzékéből hallottuk a mai örömködést. Isten áldja önöket! (*Taps a kormánypartii pad-sorokban.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a Parlament informatikai hálózatán elérhető.

Tisztelt Ház! Emlékeztetem képviselőtársaimat arra, hogy az Országgyűlés 2024. március 19-én elfogadott 6/2024. (III. 19.) országgyűlési határozata megállapította a szubszidiaritás elvének sérelmét a harmadik országok nevében végzett érdekképviselet átláthatóságára vonatkozó harmonizált belső piaci követelmények megállapításáról és az (EU) 2019/1937 irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvtervezet vonatkozásában.

Elnöki jogkörben megküldésre került az elfogadott indokolt vélemény az illetékes uniós intézmények vezetőinek, s arról a kormányt is tájékoztattam. Az Európai Bizottság az Országgyűlés indokolt véleményére 2024. május 22-én megküldte válaszát, amely a parlamenti információs rendszerben a H/7795. számú határozati javaslat adatlapján az egyéb dokumentumok között megtalálható.

A válaszlevél részletes szakmai indokolást tartalmaz az Országgyűlés által megfogalmazott aggályokra. A levélben kifejtett megfontolások alapján az Európai Bizottság úgy vélte, hogy a harmadik országok nevében végzett érdekképviseleti tevékenység határokon átnyúló vonatkozású transznacionális kérdés, amellyel uniós szinten kell foglalkozni.

Az Országgyűlés által kifogásolt maximum harmonizáció kapcsán az Európai Bizottság úgy értékelte, hogy ha az irányelvtervezet nem követné a maximum harmonizáció logikáját, akkor az egyenlőtlen versenyfeltételeket eredményezhetne. Az Európai Bizottság megállapításai az általa előterjesztett eredeti javaslaton alapulnak, amely vitája jelenleg az Európai Parlament és a Tanács részvételével zajló jogalkotási eljárás korai szakaszában tart. Az Országgyűlés indokolt véleménye a társjogalkotók számára is rendelkezésre áll.

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy 51 képviselő az Alaptörvény 13. cikk (2) bekezdése alapján a köztársasági elnök tisztségétől való megfosztását kezdeményezte. Az indítvány S/8507. számon a honlapon elérhető. A kezdeményezés elnöki jogkörben átadásra került az Igazságügyi Bizottságnak, amely H/8554. számon benyújtotta határozati javaslatát.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Tisztelt Országgyűlés! Most **kivételességi javaslatról** határozunk. Az előterjesztő azt kezdeményezte, hogy az Országgyűlés kivételes eljárásban tárgyalja meg az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló, T/8560. számú előterjesztést.

Az előterjesztő azt kezdeményezte, hogy módosító javaslat benyújtására a kivételes eljárás elrendelő döntés meghozatalát követő három órán belül

legyen lehetőség, az összevont vitára 2024. június 11-én, kedden, első napirendi pontként kerüljön sor; az összegző módosító javaslatról való döntésre és a zárószavazásra 2024. június 11-én, kedden kerüljön sor.

Tisztelt Országgyűlés! A házszabályi rendelkezések 62. § (1) bekezdése alapján a kivételes eljárásban történő tárgyalásról az Országgyűlés vita nélkül határoz. Ennek elrendeléséhez a képviselők több mint felének, azaz 100 képviselőnek az igen szavazatára van szükség.

Kérdezem önöket, elfogadják-e a T/8560. számú előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalását. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás. - Az eredményjelző táblán 114 igen, 43 nem szavazat látható.)*

Megállapítom, hogy az Országgyűlés az előterjesztés kivételes eljárás... *(Tessely Zoltán, dr. Seszták Miklós és Farkas Sándor jelentkezik.)* Tessely képviselő úr, Seszták képviselő úr gépe nem működik, igenel szavaznak.

Tehát akkor kihirdetem... *(Közbeszólások, köztük Orosz Anna: Nekem sem működik a kártyám!)* Bocsánatot kérek! Három igen szavazatot hozzá kell adni a géppel számolt eredményhez. Így 117... Jól számoltam össze? *(Orosz Anna: És egy nemet!)* És egy nem szavazatot... *(Zaj.)*

Engedelmükkel ezt így nem csináljuk tovább, kérem, hogy mindenki ellenőrizze, hogy bedugta-e a kártyáját a szavazógépbe!

(14.40)

A szavazást megismételjük. *(Jelzésre:)* Elnézést kérek! Főigazgató-helyettes úr szerint nem lehet a szavazást megismételni. Akkor most még egyszer megpróbálom összeszámolni, hogy hány képviselőnek nem működött a gépe, ami merőben szokatlan az eddigiekhez képest.

Kérem az igen szavazatokat, akiknek nem működött a gépe. *(Zaj.)* Kérem, figyeljenek! *(Csenget.)* Tehát rögzítem az eredményt: 114 igen szavazat, 43 nem szavazat érkezett be a gépen keresztül, tartózkodás nélkül. Ehhez most hozzáadjuk azoknak a képviselőknek az igen szavazatát, akiknek a gépe nem működött. Kérem, emeljék fel a kezüket, jegyző urat pedig kérem, hogy számolja meg. *(Farkas Sándor, V. Németh Zsolt, F. Kovács Sándor, dr. Seszták Miklós, Tessely Zoltán és Gelencsér Attila jelentkezik.)*

DR. SZÚCS LAJOS jegyző: Hat igen.

ELNÖK: Hat igen szavazattal bővült tehát az igen szavazatok köre.

Most kérem azokat, akiknek nem működött a gépük, és nemmel szavaznának. *(Orosz Anna jelentkezik.)*

DR. SZÚCS LAJOS jegyző: Egy.

ELNÖK: Egy. Kérdezem, hogy volt-e olyan, aki tartózkodni kívánt, de a gépe nem működött. *(Nincs*

jelentkező.) Ha nem volt ilyen, akkor a szavazást tehát ezzel a korrigált eredménnyel rögzíti a jegyzőkönyv.

Tisztelt Országgyűlés! Elfogadott döntésünknek megfelelően a módosító javaslatok benyújtására ma *(Jelzésre:)* 17 óra 41 percre van lehetőség. Köszönöm a segítséget.

Tisztelt Országgyűlés! Most a **napirend módosítására** tett indítványról döntünk. A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolta, hogy az Országgyűlés 2024. június 10-11-ei ülésének napirendi javaslata akként módosuljon, hogy a 2024. június 11-ei, keddi ülésnapon az üléskezdesre 9 órakor kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a napirend módosítására tett javaslatot a Ház látható többsége elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Orbán Viktor miniszterelnök úr arról tájékoztatott, hogy javaslatot kíván tenni dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök úrnak dr. Hankó Balázs Zoltán kultúráért és innovációért felelős miniszterre történő kinevezésére. Ennek érdekében kezdeményezte, hogy a miniszteri eskütételre a ma kezdődő ülésünkön sor kerülhessen. Ezek alapján bejelentem, hogy Hankó Balázs Zoltán miniszteri esküjére a ma kezdődő ülésünk keddi ülésnapján, az Alkotmánybíróság elnökének megválasztása, illetve eskütétele után kerül sor.

Tisztelt Ház! Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége a **napirendet elfogadta.**

Tisztelt Országgyűlés! Házbizottsági egyetértés hiányában az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány alapján most **előterjesztések bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról** határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Gazdasági Bizottságot „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elektronikus hírközléssel összefüggő tevékenységéről és jelentés a postapiacról 2023” címmel benyújtott, B/6713. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a Ház a bizottságot 121 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Kulturális Bizottságot „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 2023. évi tevékenységéről” címmel benyújtott, B/6923. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a Ház a Kulturális Bizottságot 121 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, szintén tartózkodás nélkül felkérte.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Gazdasági Bizottságot „A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának 2023. évi tevékenységéről” címmel benyújtott, B/8091. számú

előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

A Ház a bizottságot 121 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Gazdasági Bizottságot az „Országos Atomenergia Hivatal, Országgyűlési Beszámoló, 2023” címmel benyújtott, B/8179. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

A Ház a bizottságot 121 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Gazdasági Bizottságot a „Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal Országgyűlési beszámoló 2023” címmel benyújtott, B/8483. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy az Országgyűlés a bizottságot 121 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte.

Most, tisztelt képviselőtársaim, 14 óra 46 perckor áttérünk az **interpellációk** tárgyalására, és kérem képviselőtársaimat, ha máshol van feladatuk, akkor azt az üléstermet szép csendben, gyorsan elhagyva kezdjék meg. (Számos képviselő távozik az ülésteremből. - Rövid szünet.)

Tisztelt Ház! **Arató Gergely**, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a miniszterelnök úrhoz. Az interpellációra a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkára, Fónagy János fog válaszolni. Megadom a szót.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! A nyilvánosságra került információk szerint a kormány 580 milliárd forintot fordít három kormányzati épület megvásárlására, a beruházások befejezésére: Zugló városközpontban, a Csömöri úton - ez Bayer-beruházás -, a Dürer Parkban, illetve a kopaszi-gáti irodaépületekben. Ezek közül a Dürer Park és a Kopaszi-gát esetében ráadásul az eladói csoport egyik vezéralakja Tiborcz István - mondjuk így: hozzá kötődő vállalkozásokról van szó -, de a Csömöri út esetében is ugyanehhez a vállalkozói körhöz, pontosabban egy másik fideszes vállalkozói körhöz tartozó beruházásról van szó.

Tehát valójában mi történik? Fölhúztak - egyébként a helyi önkormányzatokat és a helyi lakókat megkerülve - nagy értékű, hatalmas betonmonstrumokat a főváros három pontján, ezeket az épületeket pedig most a kormány megvásárolja, tehát elképesztő mennyiségű közpénzt töm ezeknek a Fidesz-közei vállalkozóknak a zsebébe ezen keresztül. Az történik tehát, hogy itt rengeteg pénzt költenek el, egyébként messze például az egykori - önök által nagyon határozottan támogatott - kormányzatinegyed-beruházás méretei fölött, a költségekről nem is beszélve, hiszen öszsze sem hasonlítható az a csillagászati összeg, amit önök most közpénzből úgy költenek el kormányzati

irodák létrehozására, hogy közben az önök haverjai is jól járjanak ezen.

Tehát miközben erre van pénz, eközben egyébként leállítottak 270 beruházást az elmúlt időszakban, olyan beruházásokat, amikre egyébként szüksége lett volna az ott élő embereknek.

(14.50)

A saját választókerületemből hadd említsek meg néhányat! Sportpark építése Kőbányán, az egészségügyi dolgozók lakhatásának feltételei a Dél-pesti Centrumkórházban, a Kőbányai Multifunkciós Sportcsarnok és Uszoda és ezzel együtt a Mázsa tér rendezése, a Bajcsy-Zsilinszky Kórház XVII. Kerületi Rendelőintézetének felújítása vagy éppen a lajosmizsei vasútvonal megújítása és ezzel az Ady Endre úti és az Üllői úti vasúti átkelőnek a megoldása, ami Kispestnek nagyon régóta problémája.

Tisztelt Ház! Ezek alapján a következők a kérdéseim a kormányhoz. Mi indokolja, hogy a beruházási stop idején 580 milliárd forintot költsenek el ezekre a projektekre, tehát irodaház és irodaépületek vásárlására? Milyen gazdasági és társadalmi hatásokat várnak ezekről a beruházásokról? Milyen mechanizmusok garantálják, hogy ezen projektek során a közpénzek átláthatók és a közérdeknek megfelelők legyenek? Hogyan indokolják, hogy az ingatlanok eladói között szereplő Tiborcz István miatti felmerülő összeférhetlenségi aggályokat önök meg tudják oldani? (Az elnök csendteljesen jelzi az időkeret leteltét.) És végül: milyen további fejlesztési terveket fontolgatnak? Köszönöm szépen. (Taps a DK soraiban.)

ELNÖK: Államtitkár úr a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány a központi költségvetési szervek és az állami tulajdonú gazdasági társaságok munkaszervezetének egységesebb és a korszerű államigazgatás elvárásainak jobban megfelelő elhelyezést kíván biztosítani. Ezért a Nemzetgazdasági Minisztérium és a tulajdonosi joggyakorlás alá tartozó szervezetek, így a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő, a Magyar Fejlesztési Bank, az Eximbank, a Garantiqa, a Start Garancia és mások részére az állam valóban megvásárolja a Dürer Park irodakomplexumot. A költözésre várhatóan 2025 elején kerül sor.

A felsorolt szervek elhelyezését szolgáló jelenlegi épületek mind szerkezetileg, mind gépészetileg elavultak, a korszerűtlen szigetelés és fűtés-hűtési rendszerek miatt magasak az energiaköltségek, drága az intézmények fenntartása. A régi, több esetben leromlott állapotú ingatlanok esetében állandó a felújítási és tartózkodási kényszer, ami szükségszerűen drágítja az állam működését. A kijelölt intézmények hosszú távú, költséghatékonyabb elhelyezésének biztosításával, nem

utolsósorban megszüntetve a jelenlegi széttagolt elhelyezést alacsonyabb rezsiköltség, alacsonyabb üzemeltetési költség, olcsóbb védelem, hatékonyabb helykihasználás teremthető meg. A szervezetek irodakomplexumban történő elhelyezésével Budapest központi kerületeiben jelentős számú korszerűtlen, felújításra szoruló, jellemzően magas üzemeltetési és állagmegóvási költségekkel fenntartható I. és V. kerületi ingatlanok szabadulnak fel, melyek értékesítéséből jelentős bevétel várható, illetőleg a magyar állam részéről jelenleg bérelt irodaterületek magas bérleti díjai sem terhelik a jövőben a költségvetést.

Összességében tehát kijelenthető, hogy a jelzett folyamat következtében a Nemzetgazdasági Minisztérium és a hozzá tartozó háttérintézmények üzemeltetési költségei jelentősen csökkennek a jövőben, az energiatakarékosabb, olcsóbb, zöldműködtetésű irodaház-komplexumokba való költözéssel csökken és alacsonyabbá válik a rezsiköltség, biztonságosabbak és jobban védhetők az objektumok, és nem utolsósorban a dolgozók a XXI. század követelményeinek megfelelő irodában dolgozhatnak. Így a szervezeti hatékonyság növekedésén túlmenően csökkennek az állam működési kiadásai.

Egyébként megütötte a fülemet képviselő úrnak a Bajcsy-Zsilinszky Kórházra vonatkozó közlése. Csak a Ház tájékoztatására mondom, hogy a Bajcsy-Zsilinszky Kórház az elmúlt évtizedekben tíz és fél milliárdért korszerű, új műtőszárnyat és működési épületet kapott, a rendelőintézetet pedig nemrég nyitották meg a kórház területén. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Gy. Németh Erzsébet: XVII. kerület! Ott nem újtottak fel semmit!)*

ELNÖK: Viszonválaszra megadom a képviselő úrnak a szót.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Az a helyzet - rögtön ezt tegyük rendbe -, hogy én a XVII. kerületi rendelőintézetéről beszéltem. Hozzá kell tennem, hogy persze, emlékszem a Bajcsy Kórház beruházásaira, különösen azért, mert ennek egy jó része még a Gyurcsány-kormány idején indult el.

Az a helyzet viszont, hogy az államtitkár úr az érdemi kérdéseimre nem válaszolt, mert én azt értem, hogy fontos, hogy XXI. századi körülmények között dolgozzanak a kormány alkalmazottai, csak az is fontos lenne, hogy a kőbányaiak és a kispestiek meg a többi budapesti XXI. századi körülmények között utazhasson, gyógyulhasson, hogy XXI. századi körülményeknek megfelelő közszolgáltatásokat vegyenek igénybe; nekem ezek fontosabbak, mint az önök kényelme, és a választóknak is fontosabbak. De ez a kérdés nemcsak erről szólt, hanem arról is szólt, hogy mindezt az igényt miért rendkívül drágán és teljesen egyértelműen korrupciógyanúsán, a saját vállalkozási körüket gazdagítva valósítják meg. Erre nem adott választ, ezért a választát nem tudom elfogadni. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: A képviselő úr tehát nem fogadta el a választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! **Komjáthi Imre**, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez. Megadom a szót.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A kormány nem is olyan régen hevesen cáfolta, hogy meg akarná szüntetni a családi pótlékot, és minderre azért került sor, mert egy képviselőtársam ezzel kapcsolatos írásbeli kérdésére szokás szerint nem adtak egyértelmű választ. Sajnos, hiába mondta ki végül a felháborodás miatt az érintett tárca, hogy a kormány nem tervezi a családi pótlék megszüntetését, mégis azt látjuk, hogy olyan szinten elinflálják azt, hogy lényegében már alig nyújt valami segítséget a gyermeket nevelő családoknak.

Önök 14 éve nem emelték az egy gyerek után járó 12 200 forintos családi pótlékot, a 28 500 forintos gyest, a 28 500 forintos gyetet és a gyermekek születésekor járó egyszeri 64 125 forint anyasági támogatást sem, de ugyanúgy változatlan a babakötvény összege is, továbbá 224 ezer rászoruló gyermek évente mindössze 12 ezer forint kiegészítő támogatást kap, és ez a támogatás hét éve változatlan. Tudják, ki emelte utoljára ezeket az ellátásokat? A szocialista kormány, aki még foglalkozott azzal, hogy a családi támogatások minden gyerekhez eljussanak, és ne veszítsenek értékükből, és akkor a szegénytelenül alacsony szociális támogatásokról még nem is beszéltünk.

A kormány az út szélén hagyta a szegényeket, a betegeket. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás összege 2012 óta változatlanul 22 800 forint, ami 70 ezer embert érint. A közgyógyellátás keretszige lassan 20 éve nem emelkedett, ez közel 260 ezer embert érint. De azt a kevés szociális juttatást sem kompenzálják év végén, amit emeltek, ahogy a nyugdíjakat, sőt például az ápolási díjat kisebb mértékben emelték tavaly januárban, mint végül a nyugdíjakat. A szociális védelmi kiadások GDP-arányos szintje az elmúlt 23 évben soha nem volt ilyen alacsony, mint most. Nem véletlen, hogy tovább nőtt a szakadék a gazdagok és a szegények között, köszönhetően a Fidesz társadalomellenes társadalompolitikájának; mindezt úgy, hogy 2023-ban a hivatalosan mért inflációs adat is majdnem 18 százalék volt, ami az élelmiszerek esetében ennél jóval magasabb volt.

Mindezek miatt kérdezem, hogy mi az oka annak, hogy 14 éve nem emelték az egy gyerek után járó 12 200 forintos családi pótlékot, a 28 500 forintos gyest, a 28 500 forintos gyetet és a gyermekek születésekor járó egyszeri 64 125 forint anyasági támogatást sem. Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Zsigó Róbert államtitkár úrnak adom meg a szót.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ön úgy beszélt itt a parlamentben, mintha önök soha nem kormányoztak volna; lehet, hogy ön nem emlékszik erre, de a magyar családok bizony emlékeznek arra az időszakra. Ön úgy beszélt itt, mintha az akkori időszak során valamiféle családbarát kormányzás történt volna Magyarországon, de az emberek emlékeznek arra, hogy a Gyurcsány-Bajnai-korszakban nem családbarát, hanem egyenesen családelenes kormányzás folyt itt, Magyarországon.

Engedjen meg erre néhány példát, amire ön is emlékszik bizonyára! A Gyurcsány-Bajnai-kormány időszakában önök megszüntették a családi adókedvezményt; önök megszüntették az otthonteremtési rendszert, amelyet az állam támogatott, és ezzel devizacsapdába taszították magyar családok tízezreit; önök abban az időszakban csökkentették a gyés időtartamát, és ezzel még egy követ gördítettek a fiatal, gyerekes édesanyák elé, hogy vissza tudjanak menni, vissza tudjanak térni a munka világába.

(15.00)

Ön itt az időségeket is említette. Tájékoztatom arról, hogy önök voltak azok, akik elvették az idős emberektől a 13. havi nyugdíjat, amit mi adtunk vissza, és az önök időszakában folyamatosan csökkent a nyugdíjak vásárlóértéke.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Mi az önök által elvett családtámogatásokat visszaadtuk, sőt 2010 óta mára több mint harminc családtámogatási forma áll a gyermekeket nevelők rendelkezésére. Tájékoztatom, hogy soha ennyi gyermek nem kapott még az iskolában, a köznevelésben ingyenes étkeztetést, illetve ingyenes tankönyvet. S arról is tájékoztatom, hogy míg önök az önök időszakában, amikor nehézségeket okoztak, akkor mindig a családoktól vettek el, míg mi a jelenlegi háborús időszakban is megvédjük a családtámogatásokat, megvédjük a magyar családok békéjét és biztonságát. A magyar emberek a tegnapi választáson erről véleményt is mondtak, merthogy nagy számban, minden eddiginél nagyobb számban támogattak bennünket. Több mint 3300 milliárd forintot fordítunk családtámogatásokra csak az idej esztendőben. Ez három és félszerese annak, mint amit 2010 előtt önök erre fordítottak.

(Az elnöki széket Jakab István,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

De nézzünk néhány tény! A minimálbér emelkedésével a gyermekgondozási díj, a gyed havonta folyósítható maximális összege évről évre emelkedik, 2010-hez képest 2024-re több mint három és félszeresére,

373 520 forintra emelkedett. 2020. július 1-jétől a csecsmögondozási díj, a csed mértékét a korábbi bruttó bér 70 százalékaról 100 százalékra emeltük. Ez azt jelenti, hogy a kisgyermekes anyukák a gyermekük születése után az első hat hónapban a bruttó bérüket kapják kézhez. 2024. január 1-jétől a minimálbér emelkedésével együtt 266 800 forintra nőtt az önellátásra képtelen gyermekeket gondozó szülők számára járó otthongondozási díj, a gyod összege. 2023. január 1-jétől havi szinten plusz 10 ezer forint családi adókedvezmény jár a tartósan beteg és súlyosan fogyatékos gyermekek után. 2020. január 1-jétől nem kell személyi jövedelemadót fizetniük a négy vagy több gyermeket nevelő édesanyáknak, 2022. január 1-jétől a 25 év alatti fiataloknak, 2023. január 1-jétől pedig a már 30 éves koruk előtt gyermeket vállaló édesanyáknak sem a 30. életévük betöltéséig.

S ha az időkeret megengedné, akkor még hosszan sorolhatnám azokat az intézkedéseket, amelyekkel mi a gyermekes családokat, a gyermekek nevelését támogatjuk. Önökkel ellentétben mi a családok pártján állunk, és a magyar családok továbbra is számíthatnak ránk. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Köszöntöm képviselőtársaimat. Megkérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Nem tudom elfogadni a választ, ugyanis nem kaptam választ. Hosszan sorolhatná még államtitkár úr a sikerpropagandát, csak az a helyzet, hogy pontosan arra nem kaptam választ, amit kérdeztem, hogy ezeket a juttatásokat miért nem emelik. Elinflálódtak a családi kedvezmények, elinflálódtak a szociális támogatások, és a bérek is elinflálódtak. A KSH legfrissebb adatai szerint a dolgozók kétharmada értékvesztést szenvedett el a fizetések kapcsán. Az sem segít a korgó gyomrok és a sírva lefekvő éhes gyermekek hangján, hogy önök azt sorolják, hogy 2010 előtt mi volt. Ezeket az embereket ez nem érdekli.

Önök vannak kormányon, kétharmaddal kormányoznak, hát, segítsenek rajtuk, és emeljék ezeket a támogatásokat! Ha pedig nem, akkor indokolják meg, hogy miért nem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Mikor emelik végre az SNI-s gyermekek családjainak járó utazási költség-térítés összegét?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Egy olyan pártok, és talán mondhatom, politika felett álló kérdést hoztam ide önök elé, amivel kapcsolatban egy reménysugár megcsillant előttem, mert pár pillanatig a mi politikai közösségünk és a kormány között is egyetértés mutatkozott abban, hogy a SNI-s gyermeket nevelő családok utazási költségtérítésének az összegét emeljük meg egy tisztességes szintre, mert talán beláthatjuk, hogy az a 21 forint/kilométer díj, amit költségtérítés címén érvényesíteni lehet abban az esetben, ha az állam nem látja el a feladatát, megalázóan kevés.

Miért mondom, hogy az állam nem látja el a feladatát? Tipikusan akkor merülhet fel ilyen költségtérítés szükségessége, ha a lakóhelyen vagy a lakóhelyhez közel nem áll rendelkezésre olyan fejlesztő intézmény, ahova az SNI-s gyermeket lehet adott esetben napi szinten hordani, és az ő fejlesztését egy nagyon szentitív, nagyon érzékeny életkorban, ha lehet így mondani, kimaxolni, mert ezekben az években dől el, hogy ebből a gyermekből a társadalom egy adófizető állampolgára lesz, vagy pedig egy olyan polgára, aki adott esetben szociális transferekre szorul. Nagyon nem mindegy az ő saját jól felfogott érdekében sem, hogy hogyan sikerül az ő tehetségét kiaknázni és mindenféle szükséges segítséget megadni.

Azt tapasztaljuk ugyanakkor, hogy ez a 21 forintos kilométerdíj semmire sem elég, már az autó amortizációs költségének a fedezésére sem. Reálisan nézve 60 forint/kilométerben kellene mindezt megállapítani. Amikor ezt a teljesen logikus szakmai kérdést bevitettem a Népjóléti Bizottság elé, akkor egy fideszes képviselőtárs még a támogatását is megígérte abban az esetben, ha módosítjuk az érintetti kört. Módosítottuk az érintetti kört, visszavittük a javaslatot, s bár őt helyettesítették, és az ő kezével valamelyik kormánypárti képviselőtárs támogatta ezt a javaslatot, de a többiek sajnos egy tartózkodással elintézték, hogy nem lehetett erről vitát folytatni. Később a Törvényalkotási Bizottság előtt pedig azt mondták erre az 1,5-2 milliárd forintra, hogy ez szétfeszíti a költségvetési kereteket, ezért nem lehet az érintett családok számára mindezt biztosítani.

Szerintem egy szimbolikus értékű javaslatról van szó. Ezzel a költségvetési szinten parányi összeggel több tízezer érintett család életét lehet úgy rendezni és egy helyesebb kerékvágásba terelni, hogy az a gyod vagy az a másfajta összeg, amit kapnak arra, hogy normális családi életet élve gyermeket nevelhessenek, fejleszthessenek, képes hasznosulni a gyermek érdekében.

Éppen ezért kérdezem a kormánytól, hogy a saját ígéretét mikor tartja be, mikor növeli az SNI-s gyermekek családjainak és családtagjainak adható utazási költségtérítés összegét, egyáltalán költségvetési szempontból miért tartja jelentősnek azt a parányinak tűnő összeget, amiből mégis több tízezer magyar család helyzetét lehetne racionalizálni, könnyebb élethelyezetet előidézni számukra. Úgy gondolom, hogy ez

pártok és politika felett álló kötelességük. Várom érdemi válaszát.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A kormány számára nagyon fontos, hogy egy családbarát országot építsünk, és Európában a legmagasabb családtámogatást mi, magyarok adjuk Magyarországon a magyar családoknak. A mai napon már elhangzott itt a parlamentben, hogy három és félszeresére emeltük kormányzásunk alatt a különböző családtámogatások összegét. Ezek ezermilliárd forint alatt voltak, amikor elkezdtük a kormányzásunkat, most pedig 3500 milliárd forint környékén vannak. Nincs még egy olyan ország, amely a GDP-jének ilyen magas arányát, körülbelül 4-4,5 százalékát fordítaná családtámogatásokra, mint Magyarország. Ezért vagyunk elkötelezettek abban, hogy évről évre mindig legyenek újabb és újabb családtámogatások, amiket bevezetünk. S amikor a legnehezebb évek voltak, akár járvány, akár háborús szankciós idők, a kormány akkor is minden évben újabb és újabb családtámogatási lépéseket tett, mert ez számunkra nemcsak egy költségvetési újraosztási tétel, hanem számunkra ez mindig fontos, hiszen a családok vannak a kormányzásunk középpontjában. Ha a költségvetés nehezebb helyzetben van, a családok számára akkor is újabb kedvezményeket kell biztosítani. Ezt így tettük az előző évek nehezebb körülményei között is, amikor Európa más országaiban óriási megszorítások voltak.

Ezért fontos, hogy 74 milliárd forinttal emeltük a különböző ingyenes vagy kedvezményes gyermekéltetési kereteket. Ebben is részesülhetnek az SNI-s gyermekek és az ő szüleik. Ingyenes közgyógyellátásra és kártyára jogosultak éves gyógyszerkerettel. Ez is segít a magasabb összegű családi pótlék mellett a költségek fedezésében. Az ingyenes tankönyvek lehetősége is kiterjed rájuk, és az utazási kedvezmény, ahogy arra ön is utalt.

A korábbiakban volt egy egyeztetés, vita, sok mindennek hívhatjuk, párbeszéd arról, hogy ez csak egy szűkebb vagy egy szélesebb személyi kört érintsen. Itt nem lehet egy személyi kört kiemelni, hanem mivel itt arról van szó, hogy a támogatás nem szociális alapú, hanem járulékfizetésen alapuló egészségbiztosítási támogatás, ami minden biztosított számára egyenlően jár, ezért itt nem lehet csak egy körről beszélni, hanem mindenkiről.

Ami az utazási költségtérítés kapcsán a jogosulti kört illeti: a törvényben meghatározott egészségügyi szolgáltatásokra, ellátásokra beutaltak részére vagy meghatározott feltételekkel beutaló nélkül igénybe vehető azok. Azok a sajátos nevelési igényű gyermekek, akik a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerinti

nappali rendszerű iskolai oktatás keretein belül tanulmányokat folytatóként a tanulói jogviszony fennállása alatt korai fejlesztést és gondozást - amire ön is utalt -, illetve fejlesztő felkészítést nyújtó intézmény általi szolgáltatást vesznek igénybe, ők a jogosulti kör.

(15.10)

A biztosítottat kísérő személy is részesülhet támogatásban, ez eltérő összegű, ahogy talán arra egy korábbi felszólalásában ön is utalt. Amennyiben a biztosított a betegsége, egészségi állapota miatt nem képes közforgalmú személyszállítási eszközön utazni, úgy személygépkocsival való közlekedés esetén a kísérő a biztosítottal együtt utazása esetén 21 forint/kilométer, míg a biztosított nélküli utazásakor 18 forint/kilométer támogatásra jogosult. Az utazási lehetőségekben azért sok esetben, ahol ez járható út, ott a vármegyebérlet igen nagy kedvezményt jelent mindenki számára, ahol ez felmerülhet lehetőségként; ahol pedig nincsen lehetőség vármegyebérletre, ott ez a kilométerdíj, a biztosított nélküli és a biztosítottal történő együttes utazásra való kilométerdíj áll rendelkezésre.

Ahogy minden más tétel esetében is, itt is arra törekedtünk az elmúlt években, hogy ezeket évről évre, időről időre emeljük, például a gyodnak az összegét, ami tényleg azért a többszörösére emelkedett, 30 ezer forintról több mint 200 ezer forintra. Itt is arra fogunk törekedni, hogy a lehetőségekhez mérten mindig emeljük ezeket a költségtérítéseket is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A „fogunk majd valamikor vele kezdeni valamit” kategóriájú választ a legjobb szándékom ellenére sem áll módomban elfogadni, hiszen pont az a cél, miniszterhelyettes úr, hogy a gyod emelt összegét ne vigye el annak az utazásnak a költsége, amire van ilyen jogcímen egy támogatás, ami egészen elképesztő módon a 21 forinttal évek óta érintetlen összegű.

Tisztázzuk az érintetti kört! Ön a vármegyebérletet ajánlja, ahol lehet, én pedig azt mondom, hogy egy autista gyermeket nagyon sok esetben egész egyszerűen lehetetlen közösségi közlekedéssel szállítani, főleg egy fejlesztésre; ilyen esetekben be kell avatkozni, támogatni, segíteni kell a családot. Nem kérünk rá sok pénzt és sok forrást. Gondoljon bele, miniszterhelyettes úr, pusztán a munkásszálló-építésekre költött összeg egytizedét kellene idecsoportosítani, azokra a munkásszállókra gondolok, amelyeket jó nagy arányban vendégmunkások töltenek fel. Az ő elszállásolásuknak a finanszírozására sok pénzt fordít ez a kormány, ennek az egytizedét kérjük az SNI-s gyermekek családtagjainak támogatására. Ennek függvényében döntsenek tehát a kérdésről! Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Miért nem biztosítják a szociális ágazat erkölcsi és anyagi megbecsülését?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A bicskei gyermekotthonban történtek még inkább rávilágítottak a szociális és gyermekvédelmi terület rendszerhibáira, amelyek a kóros alulfinanszírozásra, az anyagi és szakmai feltételek hiányosságaira, az alacsony bérekre, a munkaerőhiányra és az ebből adódó óriási leterheltségre vezethetők vissza. A kormány GDP-arányosan 4-5 százalékkal kevesebbet fordít szociális kiadásokra, mint a régiós országok, ami erős szegénységi bizonyítványt mutat a kormány esetében.

Az Állami Számvevőszék idén közzétett jelentése alapján az állami fenntartású bentlakásos szociális intézményekben a személyi és tárgyi feltételek hiánya miatt nem tudtak több gondozottat felvenni, ami sajnos megnövelte az időotthonokba való bejutás várakozási idejét. Összességében tehát a magas fluktuáció és a munkaerőhiány kockázatot jelentett a hatékony és eredményes feladatellátásra.

Tisztelt Országgyűlés! Az ÁSZ-jelentés is elég világosan alátámasztja, hogy a szociális ellátást a szakember- és a forráshiány egyaránt akadályozza. A jelenlegi létszámot csak a nyugdíjasok visszafoglalkoztatásával érik el, az ágazat egyáltalán nem vonzó a fiatalok számára, mert megalázóan alacsony fizetésért nap mint nap emberpróbáló munkát kell végezni.

A miniszterelnök úr a 2022-es országgyűlési választások előtt 20 százalékos béremelést ígért a szociális dolgozóknak, ami valójában a minimálbér és a szociális ágazati pótlék emeléséből állt össze. A dolgozók átverve érezték magukat már akkor is, mert a plusz 20 százalékot a minimálbér emelésén felül várták, ehelyett 2023-ban és 2024-ben a szociális ágazatban a fizetésemelést csak a minimálbér és a garantált bérminimum növekedése jelentette.

A hazai szakmák fizetési sorrendjében a szociális dolgozók az utolsók, idén márciusban a nemzetgazdasági átlagbér 53 százalékát keresték. Egyszerre kéthárom állást is vállalnak, hogy meg tudjanak élni, miközben a saját családjukra is alig jut idejük. A közalkalmazotti bértábla szinte teljes egészében a minimálbérnek és a garantált bérminimumnak felel meg. Nem tesz különbséget a közép- illetve felsőfokú végzettségű dolgozók között, ami a diplomás munkakörökben fokozott munkaerőhiányhoz vezet.

Kérem a tisztelt államtitkár úr választását azzal kapcsolatban, hogy a családbarát politikájával büszkélkedő kormány miért nem becsüli meg a nélkülözhetetlen

munkát végző szociális dolgozókat, a szakszervezetek követelésére miért nem vezetik be a diplomás minimálbért? A rendszer összeomlásának elkerülése érdekében tervezik-e, illetve mikor a szociális ágazat bérrendezését, hogy az átlagkeresetek belátható időn belül elérjék a nemzetgazdasági átlagot? Kérem szíves választát. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban fontos, hogy kellő források álljanak rendelkezésre azon embertársainkról való gondoskodásra, akik valamilyen okból nem tudnak önmagukról gondoskodni, kellő figyelmet fordítani. Amikor mi elkezdtük a kormányzásunkat, akkor a költségvetésben erre a célra 325 milliárd forint szerepelt. Ugye, azt harsogja az ellenzék, hogy csökkennek, csökkennek ezek a ráfordítások, hát ezek úgy csökkentek, hogy 325 milliárd forint helyett most 1463 milliárd forintot fordítunk erre, tehát négy és félszeresére növekedett a költségvetésen belül a szociális célra fordítható források összege.

Ez és ennek az évről évre történő növekedése azért is fontos, mert nem volt azért mindig úgy, hogy ez nőtt. Emlékezhetünk a 2010 előtti időkre: amikor éppen megszorítás volt a baloldalon, megszorítás volt a baloldali kormány alatt a költségvetésben, akkor, mondjuk, a gyermekvédelemtől elvettek egy év alatt 13 milliárd forintnyi forrást, most pedig arról beszélhetünk, hogy hiába van energiaválság, hiába van a háború és a szankciók miatt nagy nehézség az egész európai gazdaságban, akkor is úgy tudtak nőni a szociális kiadások - 325 milliárdról 1463 milliárd forintra -, hogy négy és félszeres az emelkedés minden külső nehézség ellenére is. Ebben nem megtorpantunk, hanem mindig, folyamatosan növeltük a forrásokat.

Béremelés volt, ahogy ön is utalt rá, 2022. január 1-jétől egy 20 százalékos, illetőleg a '21. évi szociális ágazati összevont pótlékkal növelt alapbérhez képesti 20 százalékos növekedés. Ha megnézzük, hogy mennyit fordítottunk erre, akkor azt látjuk, hogy a '20-as költségvetésben 36 milliárd forintot, a '22-es költségvetésben 62,5 milliárd forintot fordítottunk csak béremelésre, ez a következő évbe már be is épült. Ezek az általános béremelések voltak, de voltak speciális béremelések, például a speciális otthoni pótlék, amelynek összege 10 ezer forintról 50 ezer forintra növekedett - mind a kettő bruttó összeg. A különleges otthoni pótlék - itt is bruttó összegekről beszélek - 5 ezer forintról 25 ezer forintra nőtt. Az egészségügyi kiegészítő pótlék, ez is '23. január 1-jétől '22. január 1-jéig visszamenőleges hatállyal megemelésre került. '23. január 1-jétől átlagosan 11,8 százalékkal nőtték a bérek, míg '23. december 1-jén átlagosan 9 százalékkal.

És azért fontosak ezek a pótlékok, amelyeket az ellenzék rendszeresen támad, hogy nem pótlékban

kell adni a szociális dolgozóknak az újabb és újabb béremelést, hanem alapbérésíteni kéne, mert pontosan az önök javaslata az, ami sokak számára nehézséget jelent, mert akik alacsonyabb végzettségűek, akik alacsonyabb besorolási kategóriában vannak, és akiknek a bére közelebb van a minimálbérhez, azoknál nem rakódna rá a minimálbér összegére még az egyik pótlék vagy a másik pótlék vagy a harmadik pótlék; nekik tehát sokkal kedvezőbb az, hogy pótlékokban kapják, hiszen ha a minimálbérhez közeli bérük van, akkor az egész bér tud emelkedni.

Ha pedig a nagy képet, a nagy átlagot nézem, tisztelt képviselő úr, akkor azt mondhatjuk, hogy itt azért hasonlóan jelentős emelkedés van. Amikor elkezdtük a kormányzásunkat, akkor a szociális ágazatban a dolgozók átlagos bére 137 372 forint volt, tehát 137 ezer forint, ez most valahol 435 ezer forint környékén van - ez azt jelenti, hogy 216 százalékkal növeltük az itt dolgozók bérét. Természetesen mivel más területeken is nőttek a bérek, ma már ez a 435 ezer forint - ahogy ön is utalt rá - nem olyan magas, mint amit mindnyájan szeretnénk, de azért mégiscsak több mint a 137, meg azért itt mégiscsak egy érezhető növekedés volt. Azon fogunk természetesen dolgozni, hogy akár pótlékokkal, akár más módon ez tovább tudjon növekedni, de az elmúlt években ezt a 216 százalékos növekedést sikerült elérni, ezt szeretnénk a későbbiekben is folytatni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(15-20)

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Valóban, a négy és félszeres emelkedés egy emelkedés, de nem elégséges.

A választát nem tudom elfogadni, mivel mintegy 90 ezer szociális dolgozó mellett annak a 30 ezer otthonápolónak a munkáját sem becsülik meg, akik felnőtt hozzátartozóik egész napos gondozásáért évtizedek óta méltatlanul alacsony összegű ápolási díjban részesülnek, miközben olyan feladatokat látnak el, amiket az államnak kellene finanszíroznia.

Az otthonápolók évek óta, sőt évtizedek óta szegénységbe vannak taszítva. A 24 órás szolgálat miatt nem tudnak munkát végezni; lelkileg, fizikailag és anyagilag is kimerültek. A Mi Hazánk Mozgalom támogatja azokat a civil kezdeményezéseket, hogy a felnőtt hozzátartozók gondozásáért járó ápolási díj - a gyermekek otthongondozási díjához hasonlóan - a mindenkori minimálbérhez igazodjon. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ.

Az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Miért az adófizetőkkel fizettetik meg a NER-oligarchák befuccsolt ingatlanprojektjeit?”** címmel. Öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Mióta a kormány megvásároltatta az MVM-mel az egykori Mátrai Erőmű helyén álló romhalmazt, az állam nagybevásárlásai ugyanazt a sémát követik: a vételre nincs közérdekű magyarázat; a vételár irracionálisan magas; az üzlettel pedig rendre Orbán Viktor családja vagy oligarchái járnak jól.

Ebbe a mintába illik az a gyalázatos ügylet is, amelynek keretében az állam most potom 580 milliárd forintért megveszi a Balázs Attilához, Tiborcz Istvánhoz és Garancsi Istvánhoz köthető irodaházakat Zuglóban a Bosnyák téren és a Dürer Parkban, illetve a Kopaszi-gátnál. Az egész adásvétel messziről bűzlik.

A még mindig működő tényfeltáró sajtó megírta, hogy itt sikertelen, befuccsolt ingatlanbefektetéseken adnak túl a NER csúcsragadozói, az adófizetők pedig lenyelik a százmillió (sic!) nagyságrendűnek tűnő kárt. A szóban forgó ingatlancsomagból külön említést érdemel a Bosnyák téri projekt, amelynek megvalósításánál a rezsim a legrosszabb arcát mutatta: a helyiek és az önkormányzat tiltakozására, valamint a környezeti szempontokra fittyet hányva, nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásként rákényszerítettek a zuglóiakra egy betonmonstrumot, amelyre nincs is piaci igény.

A Dürer Park építése során pedig műemlékek semmisültek meg, és örökre elvették a lehetőségét a Városliget bővítésétől. A tranzakción mindenki veszített: a város, a környezet, a jövő generációk, csupán az nyert, aki a zsákmányt most zsebre vágja.

Külön vicc, hogy anno azzal próbálták megmagyarázni ezt az egészet, hogy valójában spórolás történik, mert így kisebb energiafelhasználású irodaházakba költöznek az állami intézmények, de ehhez képest önök az előző uniós finanszírozási ciklusban a lakások energetikai korszerűsítésére szánt forrásokat azért térítették el, merthogy azokat a középületekre akarták költeni. De kérdezem, hogy ez akkor most sikerült-e, merthogy ezek szerint a jelenlegi középületeket nem sikerült energiahatékonyabbá tenni.

A magyar állam rengeteg pénzt költ saját magára, és ez a mostani ingatlanmutyi tovább növeli ezt a már most is képtelenül magas költség szintet. Kérdezem, hogy mi indokolja a negyedik éve húzódó gazdasági válság kezelése közben ezt az óriási költést, miközben egyébként közcélú beruházások sorát húzzák le, és az önök által vezetett Magyar Nemzeti Vagyonkezelő pedig közismerten éppen egy sor állami ingatlantól próbál megszabadulni, hogy valahogyan bevételre tegyenek szert.

Itt élünk az Unió lassan legszegényebb országában; a közszolgáltatások folyamatos leépülésben vannak; az egészségügy és az oktatás, mint tudjuk, katasztrofális helyzetben van, és önök most kiszórnak 580 milliárdot három olyan irodaházra, amit ismerősen csengő nevű üzletemberek építettek föl.

Tehát miért van szüksége az államnak az elhúzódó válság kellős közepén három túlárzott irodaház tömbre, miközben a vételár Orbán Viktor közvetlen közelében, sőt családjában landol? Miért ajándékozzák meg önök Orbán Viktor családját 580 milliárd forinttal? Tisztelettel várom a választát.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Valóban, a kormány a központi költségvetési szervek, az állami tulajdonú gazdasági társaságok munkaszervezeteinek egységesebb és a korszerű államigazgatás elvárásainak jobban megfelelő elhelyezést kíván biztosítani. Éppen ezért a Nemzetgazdasági Minisztérium és a tulajdonosjog-gyakorlás alatt álló szervezetek, így a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., a Magyar Fejlesztési Bank, az Exim, a Garantiqa, a Start Garancia és más egyéb szervek részére az állam megvásárolja a Dürer Park irodakomplexumot. A költözésre várhatóan 2025 elején kerülhet sor.

Ez a szándék egyébként korábban is megvolt, és az építés során az építő az elhelyezési igényeket figyelembe vette. Egyébként azon megjegyzésére, hogy műemlékeket pusztítottak el: legjobb emlékezetem szerint itt annak idején, a rendszerváltás előtt a pártfőiskola volt. Meg szerettem volna még kérdezni az érintett kollégákat, de már elmentek, nem tudom pontosítani az információmat.

A jelenlegi épületek mind szerkezetileg, mind gépészetileg is elavultak, a korszerűtlen szigetelés, a fűtési-hűtési rendszerek miatt rendkívül magasak az energiaköltségek, drága az intézmények fenntartása. A régi, több esetben leromlott állapotú ingatlanok esetében állandó a felújítási és tatarozási kényszer, tovább drágítja az állam működését. Magam is tanúsíthatom, hogy a minisztérium egy 50 évvel ezelőtti könnyűszerkezetes - annak idején 30 éves időtartamra tervezett és épített könnyűszerkezetes - épületben működik.

A kijelölt intézmények hosszú távú, költséghatékonyabb elhelyezésének biztosításával - megszüntetve a jelenlegi széttagoltságot - alacsonyabb rezsiköltség, alacsonyabb üzemeltetési költség, olcsóbb védelem, hatékonyabb helykihasználás teremthető meg.

A szervezetek irodakomplexumokba történő elhelyezésével viszont Budapest központi kerületeiben jelentős számú korszerűtlen, felújításra szoruló, jellemzően magas üzemeltetési és állagmegóvási költséggel

fenntartható I. és V. kerületi ingatlanok szabadulnak fel, melyek értékesítéséből jelentős bevétel várható, illetőleg a magyar állam részéről jelenleg bérelt irodaterületek magas bérleti díjai sem terhelik a jövőben a költségvetést.

Összességében tehát az operáció következtében a Nemzetgazdasági Minisztérium és az alá tartozó háttérintézmények üzemeltetési költségei jelentősen csökkennek a jövőben; az energiatakarékosabb, olcsóbban fenntartható, zöldműködtetésű irodaházkomplexumokba való költözéssel csökken és rendszerszinten alacsonyabb lesz a rezsiköltség; biztonságosabban és olcsóbban védhető objektum jön létre, miközben a dolgozók a XXI. század követelményeinek megfelelő irodákban dolgozhatnak.

A költözéssel a szervezeti hatékonyság növekedésén túlmenően érdemben csökkennek az állam működési kiadásai. Úgyhogy ezeket a célokat szolgálja és reményeink szerint teljesíti be az ön által kifogásolt irodakomplexum-vásárlás. Köszönöm a figyelmét. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm. Hát, talán nem meglepő, hogy nem tudom elfogadni. Először is, a műemléket illetően: a Sacré Cœur-nővérek zárdája és lánynevelő intézetének épülete állt ezen a területen, amiből csak egy ilyen teljesen abszurd torzó maradt meg. Konkrétan ráépítettek egy fekete üveg és beton irodaházat. Egyébként szakmai vélemények szerint is borzalmas ez az egész nagy tömb, egyszerűen elnyomja a Városligetet meg az Ajtósi Dürer sort. Az én személyes véleményem szerint is nagyon ronda. Egy nagy fekete tömböt sikerült oda felhúzniuk.

Ráadásul a vászában a többi irodaházra nem tért ki. Egyébként a sajtóban azt olvastuk, hogy a Dürer Park megvásárlása kapcsán Tiborczék még zsarolták is a kormányt, és nem tudom, plusz 20 milliárdot szerettek volna. Úgy tűnik, ezt önök már nem bírták nekik kifizetni, de ez az egész az egyik zsebből a másikba pakolás, miközben önök itt elbábozzák, hogy ez tulajdonképpen csak azért van, hogy energiahatékony irodaházakba költözzenek.

Hát, azért az 580 milliárd forint ezért egy kicsit drágának tűnik, és a Dürer Park mellett nem magyarázta meg *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*, hogy vajon a Bosnyák teret meg a kopaszi-gátas irodaházat mi a manóért kellett megvásárolni.

ELNÖK: Képviselő asszony, lejárt az időkerete. Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Ha jól érzékelttem, képviselő asszony nem fogadta el a választ. *(Szabó Rebeka: Elmondtam...)* Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapon kerül sor.

(15:30)

Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: „**Mikor állnak végre a gödi emberek oldalára?**” címmel. Öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Legutóbb a gödi Samsung-gyár kapcsán intéztem kérdést a kormányhoz, azt kérdeztem, hogy miért nem függesztették fel a gyár működését, miután a bíróság az azonnali jogvédelem intézményét alkalmazva hatálytalanította annak környezethasználati engedélyét.

Egy normális jogállamban ez azonnal megtörtént volna, nálunk ezzel szemben a gödi akkumulátorgyár vígan működik tovább. Akkor Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony azt állította, hogy azért fordulhat ez elő, mert a bírósági döntés még nem jogerős, mivel a Pest Vármegyei Kormányhivatal határidőn belül fellebbezéssel élt. Azt gondolom, érdemes tisztázni a jogi helyzetet: a kormányhivatal fellebbezésének nincs hatása az azonnali jogvédelmet elrendelő határozatra, vagyis a gyár továbbra is törvénytelenül működik. A környezetvédelmi engedély felfüggesztése esetén a Samsung egyszerűen nem folytathatja az akkumulátorgyártáshoz kapcsolódó tevékenységét - és pont. Ha ezt megteszi, törvénytelenül működik, és a hatóságok sorozatos szankcionálásával kellene szemben találnia magát.

Már az magában elkésítő, hogy a hatóságok nem a magyar lakosság érdekeit képviselik ebben az ügyben, hanem a Samsungnak próbálnak időt nyerni ezzel a fellebbezéssel, azt pedig egyenesen túrheterlennek tartjuk, hogy a magyar kormány viselkedik úgy, mint egy multinacionális nagyvállalat érdekeit képviselő PR-ügynökség. Önök ugyanis nem a Samsung válságkezeléséért vagy zöldre festéséért kapják a fizetésüket az adófizető polgároktól. Az önök felelőssége, hogy olyan nagyvállalati beruházások működhessenek csak hazánkban, amelyek betartják a törvényeket, nem veszélyeztethetik az egészséges környezethez való jogunkat. Ezzel szemben önök a kormány részéről mentegetik a céget ahelyett, hogy alaposan kivizsgálják az ügyet, a lakosság védelmét szem előtt tartva.

A magunk részéről a múlt héten lezártuk a gödi gyár mindkét bejáratát aktivistáinkkal. A demonstrációnkat rendőri erővel oszlatták fel. Azt gondolom, hogy az aktivisták több felelősséget és kockázatot vállaltak a gödiek védelmében, mint a saját kormányuk. A magunk részéről mindaddig kiállunk a gödiek védelmében, amíg nem szabnak gátat a nagyvállalat törvénszegő magatartásának.

A következő kérdést szeretném feltenni a kormány képviselőjének: számíthatunk-e végre önökre is ebben a küzdelemben, illetve a kormányhivatal mikor fogja betartani a bírósági ítéletet, és mikor rendeli el végre a gyár bezárását? Várom a kormány képviselőjének válaszát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony válaszol. Öné a szó.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Azt gondolom, ezzel a témával kapcsolatban számtalanszor elmondtuk, hogy hazánkban tiszta és világos szabályok vannak arra nézve, hogy az ide települő vagy akár magyar gyáraknak milyen követelményeknek kell megfelelni, és nem működhet úgy egyetlen üzem sem, hogy a környezetvédelmi előírásokat nem teljesíti, illetve a kormányhivatalok is folyamatosan ellenőrzik ezeket az előírásokat, és nyilván, ha szabálysértés történik, a kormányhivatalok megteszik a megfelelő lépéseket.

Összességében, azt gondolom, hogy egy nagyon fontos dologról kellene beszélnünk, mert az a helyzet, hogy nincs hitelesebb közvélemény-kutatás a tegnapi választásnál. Az emberek például Gödön 73 százalékban arról döntöttek, hogy a jelenlegi irány jó, és köszönjük szépen, nem kérünk a hergelésből. Azt gondolom, hogy a tegnapi önkormányzati választásoknak egyik fő tanulsága kell hogy legyen a Párbeszéd, az LMP, a baloldal számára, hogy az általa két éve erőltetett hangulatkeltésből az emberek, köszönik szépen, nem kérnek.

Szeretném kiemelni, hogy a Gödért Egyesület képviselőjelöltjei egyetlenegy egyéni választókerületben sem nyertek, egyetlenegy egyéni választókerületben sem, noha folyamatosan hergelték az embereket. Emellett a jelenlegi polgármester úr mellett az emberek 73 százaléka döntött, és a csapata nyolc egyéni választókerületből nyolc egyéni választókerületet nyert meg. Azt gondolom, ennél egyértelműbben nem tudják kifejezni az emberek a véleményüket.

De menjünk tovább, mert vannak olyan települések, amelyek szintén szóba kerültek az elmúlt két évben folyamatosan. Például gondolhatunk Iváncsára. Iváncsán a polgármester úr 79 százalékkal győzött. 79 százalékkal! De beszélhetnénk például Sárbogárdról is, ott 74 százalékkal győzött a jelenlegi polgármester, és az a helyzet, hogy ezeken a helyeken nagyon biztos győzelmet szereztek a képviselő-testületekben. Emellett, ha csak Komáromra, Debrecenre gondolunk, elsősoró győzelmet tudtunk aratni.

Ez mind azt bizonyítja, hogy az emberek nem kérnek a hangulatkeltésből, és azt gondolom, az nem egy jó irány, hogy folyamatosan azt a képet próbálják ábrázolni, mintha a magyar kormánynak nem lenne fontos a magyar emberek egészsége, a biztonságos környezet, és ha a kormányhivatalokat folyamatosan ilyen színben tüntetik fel, ez semmiképpen nem jó irány.

Engedje meg, képviselő úr, hogy egy megjegyzést tegyek azzal kapcsolatban, hogy önök lezárták a gödi gyár bejáratát. Hát, nem gondolom, hogy a magyar emberek döntő többsége egyetértene az ilyen módszerekkel, ahogy utaltam rá, ezt tegnap elég egyértelműen kifejezték. Az önök nyugati szövetségesei korábban

már többször bemutatták, hova vezet a baloldali zöld-ideológia feltétel nélküli követése. Klímaaktivisták például híres és értékes, az emberiség kulturális örökségéhez tartozó képeket öntenek le festékkel, repülőterre illegálisan bejutva, a futópálya aszfaltjához ragasztják magukat, és az nem zavarja őket, hogy az érkező repülőgépeknek emiatt sokkal több kerozint elfogyasztva máshol kell leszállniuk. A sort sajnos lehetne még folytatni.

Éppen ezért azt gondoljuk, és azt hirdetjük, hogy a zöldenergia igen, a zöldideológia viszont nem. A magyar gazdaság jövője a zöldenergia, és azt gondoljuk, hogy a zöldenergiát nemcsak megtermelni kell tudni, hanem el is kell tudni tárolni, ehhez viszont beruházásokra van szükség. Kérem képviselő urat, hogy fogadja el a válaszomat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes asszony válaszát. Megkérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! Ez valóban egy nagyon kimerítő válasz volt, ahol a gödi választási eredményektől eljutottunk a nyugat-európai festményekig, illetve a kerozinig és bizonyos kifutópályáig, én mégis azt gondolom, bár nem én gondolom ezt, hanem ez a tényállás, hogy ez az üzem, ez a gyár jelenleg környezethasználati engedély nélkül működik, és az azonnali jogvédelem intézményét alkalmazták vele szemben. Tehát kimondhatjuk azt, hogy nem teljesíti a feltételeket, szabálytalanul, törvénytelenül működik.

Azt gondolom, ebben a helyzetben az a helyes eljárás mind a hivatalok, a hatóságok részéről, mind a kormány részéről is, hogy a törvényes állapotot akarják helyreállítani. Jelenleg, mivel törvénytelenül működik a gyár, ezt be kellene zárni, úgyhogy éppen ezért nem tudom elfogadni a választát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Barcza Attila, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a pénzügyminiszterhez: „**Hogyan segíti a magyar családokat az 5%-os lakásáfa meghosszabbítása?**” címmel. Képviselő úr, öné a szó.

BARCZA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Örömmel értesültünk róla, hogy a kormány döntése értelmében ki fogják tolni a kedvezményes lakásáfa határidejét. Ez azt jelenti, hogy további két évig csak 5 százalékos áfakulcs terheli majd az új építésű ingatlanokat. Ez jó hír mind a családok, mind pedig az építőipari vállalkozások számára.

Az intézkedéseknek köszönhetően 2026. december 31-éig az új építésű lakások 150 négyzetméterig és a családi házak 300 négyzetméterig csupán 5 százalékos áfakulcs alá fognak tartozni. További könnyítést jelent az, hogy a kedvezményes adókulcs akár 2030 végéig is alkalmazható lesz olyan ingatlanok esetében, amelyek építési engedélyének bejelentése 2026 végéig megtörténik. A könnyítést a szakmai szervezetek, az ÉVOSZ és az MKIK is támogatták, az adócsökkentéssel a kormány évente mintegy 200 milliárd forintot hagy az embereknél, miközben a magyar építőiparnak is nagy segítséget nyújt. A költségvetés biztosítja az adócsökkentéshez szükséges forrásokat, az intézkedést pedig nem veszélyezteti a hiánycél.

Itt lényeges megemlítenem azt, hogy annak idején Magyarországon a szocialista kormányzás alatt, bár most képviselőjüket nem látom a teremben, sajnos nem születtek hasonló intézkedések, sőt éppen ellenkezőleg, számos intézkedéssel nehezítették a családok mindennapjait.

(15.40)

Emlékezhetünk még arra, hogy a Gyurcsány-Bajnai-kormányok sorozatos megszorításokkal sújtották a magyar embereket, eltörölték a 13. havi nyugdíjat, és egyhavi fizetést vettek el a tanároktól, az óvónőktől, az orvosoktól és az ápolóktól, valamint sorozatosan emelték a rezsit és az adókat is. A nemzeti kormány visszaadta a 13. havi nyugdíjat, megemelte az orvosok, az ápolók, a tanárok és az óvónők bérét. Mindemellett a kormány az élet minden területén támogatja a családokat, legyen szó például az anyagi biztonságáról a családbarát adórendszeren keresztül, az otthonteremtésről a CSOK Pluszon keresztül, illetve a szülők újbóli munkavállalásáról.

Mindezek alapján kérdezem tisztelt államtitkár urat, hogyan segíti a magyar családokat az 5 százalékos lakásáfa idejének meghosszabbítása. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Tállai András miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Engedje meg, hogy a kérdést legalább két szempontból közelítsem meg. Az egyik a kormány adópolitikájának a kérdése, hiszen a Fidesz-KDNP-kormány olyan adópolitikát próbál 2010-től bevezetni és rendszeresíteni, amely az adócsökkentésről szól. Arról szól, hogy a gazdaságot úgy erősítsük, hogy csökkentjük az adó- és járulékterheket, ugyanakkor családbarátta tesszük az adórendszerünket.

Az adópolitika fókuszában természetesen mindig a magyar családok és a magyar vállalkozások állnak. Segítjük az adóbeszedés hatékonyságának növelését is. A 2010-ben hivatalba lépett kormány egyetlen célja, hogy olyan gazdasági környezetet teremtsen az

adópolitika átalakításával, az adók csökkentésével, hogy érdemes legyen dolgozni, érdemes legyen fejleszteni, befektetni. Ezt az adócsökkentési politikát akkor is folytatjuk - ez a példa is mutatja -, amikor egyébként nehéz gazdasági helyzet van, sőt háború dúl a szomszédunkban, és bizony, válságról válságra lépegetünk tovább.

A másik szempont, amelyből szeretném megközelíteni ezt a bizonyos 5 százalékosra csökkentett áfát, a kormány családpolitikájának a kérdése. Egyértelmű célunk, hogy a magyar családok minél több gyermeket vállaljanak, ezért olyan adórendszert is alakítunk ki számukra; a családi adókedvezmény bevezetése és annak fejlesztése, az első házások kedvezménye, a négygyermekes anyák szja-mentessége és a 30 év alatti anyák kedvezménye is ezt szolgálja.

Nagyon érdekes, hogy a magyar emberek, a magyar családok saját lakásban szeretnek, akarnak élni. El sem tudják képzelni, hogy az életük során tíz-húsz éveket más, idegen tulajdonban, albérletben töltsenek. Ezért a kormány segíti és támogatja a családpolitikán keresztül is az otthonteremtést; ilyen a babaváró kölcsön, a CSOK kiterjesztése, a falusi CSOK, és pontosan ebbe a sorba illik az ön által felvetett, új lakásokra, új építésű családi házakra és társasházakra kiterjesztett 5 százalékos áfakulcs is a 27 százalékos helyett. Ez a program már 2016-tól indult, akkor négy évre tervezte a kormány, azonban két évente mindig meghosszabbította, és lényegében 2016-tól így most már majd 2026. év végéig - sőt, bizonyos esetekben 2030-ig -, ahogy ön is mondta, 5 százalékos lesz az áfakulcs. Ez évente mintegy 18 ezer lakás megépítését fogja segíteni. Ez azt jelenti, hogy a költségvetésnek, igaz, 200 milliárd forintnyi bevételkiesést jelent, de ennyi családnak jelent majd évente körülbelül 10 millió forint nagyságú segítséget, ennyit nem kell majd az új lakásért kifizetni a gyermeket vállaló családoknak.

Tisztelt Képviselő Úr! A kormány kiáll az áfacsökkentés mellett, és azt tervezi, hogy a következő két évben is segíti, támogatja ezzel a magyar családok saját lakáshoz jutását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

BARCZA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Egyre több épülő vagy már megépült házat látni az országban. Az előbb említette ezt a 18 ezres számot, ami, azt gondolom, alátámasztja ezt. Úgy tűnik, hogy az építőipar kezdi visszanyerni a korábbi években elvesztett lendületét. Piaci szakértők szerint az ágazat lendülete a következő hónapokban is kitart, például az év elején a CSOK Plusznak és a jövő hónapban induló otthonfelújítási programnak köszönhetően. Ezt a GDP-adatok is alátámasztják, hiszen az első negyedévben éves összehasonlításban 1,7 százalékkal, míg negyedéves összevetésben 0,8 százalékkal

növekedett a gazdaság teljesítménye, többek között az építőiparnak köszönhetően.

Kérem, a továbbiakban is tegyen meg mindent a kormány a fiatalok otthonteremtésének, családtámogatásának elősegítésére. Válaszát tisztelettel elfogadom. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr a miniszterhelyettesi választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Harrach Péter, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterhez: **„Milyen eredményeket ért el a Gondosóra Program?”** címmel. Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Pintér Sándor belügyminisztert bízta meg. Az interpellációra a miniszter úr felkérésére Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

HARRACH PÉTER (KDNP): Tisztelt Államtitkár Úr! Az idős emberek biztonsága érdekében tavaly létrejött a Gondosóra-program, a szociális gondoskodásnak egy új, sikeresnek tűnő programja. A kérdés az, hogyan is működik ez a program, amely európai szinten is egyedülálló kezdeményezés.

Egy ingyenesen igénybe vehető, 65 év felett alanyi jogon hozzáférhető jóléti szolgáltatásról van szó, amelynek célja, hogy az idősek szükség esetén egy órán levő gomb megnyomásával jelezni tudják segítségkérési szándékukat. Ez a kérés sokszínű lehet: egészségi vagy az életvitelükből eredő probléma.

Kérdés, hogy miért is volt erre szükség. Azt hiszem, a válasz egyértelmű: az életkor előrehaladásával sérül az idős ember biztonságérzete, ehhez járul az, hogy a magányosan élő idős ember valóban sérülékenyebb lesz. A program sikerét az garantálja, hogy a jelzést fogadják, és biztosítják a segítséget, és ez természetesen az eseménynek megfelelő segítség lesz.

Mára mintegy 650 ezer idős ember vette igénybe ezt a szolgáltatást, és a visszajelzések szerint ezek az emberek elégedettek, nyugodtak és biztonságban érzik magukat. Ebből is látszik, hogy a kormányzat jó döntést hozott, és nem hagyta cserben az elbizonytalanodott időseket. A jelzések szerint mintegy 16 ezer életet mentett meg eddig ez a program; nyilvánvaló, hogy itt életveszélyes helyzetek kezeléséről volt szó. Úgy látom, hogy a programban minden a helyén van: az idős ember biztonságban érzi magát, a kormány teljesítette a feladatát, és a végrehajtók pontosan és felelősen végzik munkájukat.

Az a kérdésem, tisztelt államtitkár úr, hogy milyen eredményeket ért el a Gondosóra-program, és ez nyilván azt jelenti, hogy a jelzések után milyen intézkedések történnek. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A kormány számára valóban fontos volt 2010 óta mindig, hogy az idősek számára minél nagyobb biztonságot tudjon kínálni, anyagi biztonságot is, közbiztonságot is, az élet minden területén találkozsanak azzal, hogy hogyan segíti a kormány a mindennapjaikat.

(15.50)

Ezt azért is erkölcsi kötelezettségünk megtenni, hiszen az idősekről mindig a tisztelet hangján kell beszélni, hiszen mindent, amink van, azt tőlük kaptuk. Ezt az országot a szüleink, nagyszüleink, dédszüleink építették fel, nekik hálásak kell hogy legyünk, ezért kell az idősekről mindig a lehető legmagasabb szinten gondoskodnunk.

A kormány vállalta, hogy megvédi a nyugdíjak értékét. Ezt az értékállóságot sikerült megtartanunk, sőt növelni is sikerült, hiszen azokban az években, amikor kisebb volt az infláció a tervezettnél, akkor a különbözetet a nyugdíjasok megtarthatták, amikor pedig nagyobb volt, akkor a kormány visszamenőlegesen kiegészítette a nyugdíjemeléseket.

Visszaépítettük a 13. havi nyugdíjat, és meg is emeltük a 13. havi nyugdíjat. Az év elején 6 százalékos nyugdíjemelést biztosítottunk. Amikor magas volt a GDP emelkedése, akkor nyugdíjprémiumot is fizettünk.

Bevezettük a Nők 40 programot, a rezsi csökkenést, és Európában egyedülálló módon nagy állami Gondosóra-programot indítottunk. A gondosóra a nap 24 órájában segítséget nyújt, biztonságot ad az időseknek, de a hozzátartozók számára is megnyugvás, hiszen meg kell adni egy telefonszámot, ha bármilyen baj van, abban az esetben az illető hozzátartozót hívják. Ez egy nemzetközi kuriózum, több mint 600 ezer felhasználója van ma már a gondosóráknak. Ez azt jelenti, hogy minden harmadik 65 év feletti polgártársunk már rendelkezik gondosórával. Elmondhatjuk tehát a gondosóráról, hogy ez Magyarország legnépszerűbb jelzőkészülékes szolgáltatása. Ráadásul az állam áll mögötte, tehát hosszú távon biztosan kiszámítható.

Eddig már 250 ezer hétköznapi helyzetben nyújtott segítséget a legkülönbözőbb helyzetekben, és volt tízezer olyan eset, amikor súlyosabb helyzet volt, akár életmentő helyzetekről is beszélhetünk, ekkor is segítséget nyújtott az idősek számára. Nagyon egyszerű a használata, hiszen kinek-kinek ott van a karján, vagy ott lóg a nyakában, meg tudja nyomni a gombot, föl tudja hívni a központi kezelőt, és segítséget tud kérni, vagy pedig maga az eszköz is jelezhet, hogy ha valaki hirtelen elcsúszik, ezt érzi például a készülék, vagy más hirtelen változás történik, és ekkor magától is keresi a gondosóráközpontból a munkatárs az illetőt, és próbál vele beszélni, hogy van-e valódi probléma, be tudja kapcsolni a mikrofont, ezáltal tudja is érzékelni,

hogy milyen közegben van az, akinek a jelzése beérkezett a központba.

Köszönjük azoknak, akik segítettek a gondosórák népszerűsítésében: Farkas Bertalan, az első magyar úrhajós, Csepregi Éva előadóművész, Sasvári Sándor színművész, Gyarmati Andrea olimpikon, vagy akár a Korda házaspár is segített abban, hogy minél több időshöz eljusson a híre.

A Gondosóra-program együttműködésben van az Országos Mentőszolgálattal, a Magyar Horgász Szövetséggel pontosan azért, hogy a segítségben is, illetőleg a lehetőség minél szélesebb körben való eljuttatásában is együtt tudjanak működni. Nagyon egyszerű, hiszen csak regisztrálni kell, és utána mindenki ingyenesen megkapja ezt a készüléket.

Más országokban más szolgáltatóknál igen vas-kos összeget kell azért fizetni, hogy egy nem is ilyen szintű szolgáltatásban valaki részesüljön, hanem csak egy magánszolgáltatásban egy diszpécserközponton keresztül, itt viszont az állami szervek segítségével nyílik meg sokkal hatékonyabban, és ezt minden magyar idős ember teljes mértékben ingyenesen kapja. Úgy-hogy akár az idősek számára, akár az idősebb szeret-teikért aggódó fiatalabbak számára továbbra is ajánljuk, a figyelmükbe ajánljuk, éljenek ezzel a lehetőséggel. Más országokban vagy nincs ilyen, vagy sokba kerül. Magyarországon van, jól szervezett, megbízható, és ingyenes mindenki számára. Így is gondoskodjunk együtt az idősebb szeretteinkről! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

HARRACH PÉTER (KDNP): Tisztelt Államtitkár Úr! Számomra megnyugtató volt, amit a program végrehajtásáról elmondott. Látom azt, hogy ez a program nem fog gyengülni a bürokratikus végrehajtás közönyén, és nem fog gyengülni az ellenérdekeltek támadásánál, hiszen itt talán nincsenek is ellenérdekeltek.

Ez egy olyan program, amely olajozottan működik, és nemcsak a jelzőrendszer működéséről van szó, hanem a háttér biztosításáról. Ez a háttér pedig azt jelenti, hogy mindig a megfelelő segítséget kapják meg az idős emberek.

Bízom abban, hogy ez nemcsak a bevezetés évében, hanem folyamatosan jól működik. Mindaz, amit államtitkár úr elmondott, arra kész tet, hogy elfogadjam a válaszáat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr elfogadta a miniszterhelyettesi választ.

Tisztelt Országgyűlés! Földi Judit, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Hány fideszes pedofil dolgozhat ma gyerekek között?**” címmel. Öné a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Mi nem fogjuk hagyni, hogy a kegyelmi ügy és az orbáni pedofilhálózat lekerüljön a közvélemény napirendjéről. Önök elnöki kegyelemmel engedtek ki egy pedofilsegítőt, és állami kitüntetéssel adtak egy ismert pedofilnak. Ezt mindaddig hallgatni fogják tőlünk, amíg bejöhettek ebbe a Házba, vagy amíg nem válaszolnak minden kérdésre ebben az ügyben. Hiába titkolóznak hónapok óta, hiába vetnek be mindent és mindenkit, hogy ne ezzel foglalkozzon az ország, az igazság ki fog derülni.

Ezért indítottunk pert önök ellen, hogy az ország végre megtudhassa, hogy milyen indoklással engedték ki K. Endrét. Vannak azonban még ennél is súlyosabb kérdések az ügyben. Kiderült, hogy amikor K. Endre ellen büntetőeljárás indult, és távoznia kellett a bicskei gyermekotthonból, akkor testnevelő tanárként helyezkedhetett el egy bicskei iskolában. Egy olyan iskolában, amelynek az igazgatója Bárányos József, a bicskei önkormányzat fideszes képviselője.

Az RTL riportja leplezte le, hogy K. Endre másfél évig úgy taníthatott ebben az iskolában, hogy közben folyt ellene a pedofil-bűncselekményekkel kapcsolatos büntetőeljárás. Nem elég, hogy önök úgy vigyáztak K. Endrére, mint a hímestojásra, nem elég, hogy önök mindent megtettek azért, hogy K. Endre megússza a felelősségre vonást, nem, önök a legsúlyosabb bünt követték el, amit el lehetett: fogták a pedofilsegítő K. Endrét, és bedobták a fiúöltözőbe. Azt mondták a bicskei gyerekeknek, hogy menjenek csak átöltözni, Endre bácsi már várja őket. Minden egyes nap kinyílik a bicska az ember zsebében, amikor szembesül ezzel a teljes morális Mariana-árokkaal, amit önök jelentenek.

Ezek után derült ki Balog Zoltán zárt körben tartott beszédének kiszivárgott leiratából, hogy K. Endre nem volt egyedül. Voltak mások is, akiket Balog Zoltán és a mögötte - na meg felette - állók mentegettek. Hogy hányan voltak még? Nem tudjuk, hogy mit követtek el. Nem tudjuk. Hány pedofil volt közöttük? Ezt sem tudjuk, mert önök eltitkolják az igazságot.

Egy dolgot viszont biztosan tudunk, és ez az orbáni pedofilhálózat működéséből és K. Endre ügyéből mára világosan kiderült: önök nemcsak rejtegetik a pedofilokat, nemcsak kimosdatják őket, hanem gyerekek közelébe is engedik őket.

Az elmúlt két hónapban magyar szülők milliói tették fel maguknak a kérdést, hogy az ő gyerekek közelében vajon lehet-e egy ilyen bűnöző, lehet-e fideszes pedofil a tornatanár vagy a hittantanár, a mindennapi életbe csepegtetett bizalmatlanságot, hogy a pedofilok ma köztünk járnak.

Tisztelt Államtitkár Úr! Csak egyvalamit szeretnék kérdezni öntől, erre viszont kérem, hogy válaszoljon: hány fideszes pedofil dolgozhat ma a gyermekek között? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Nem csodálom, hogy nem a tegnapi választásról kérdez vagy beszél, tisztelt képviselő asszony, hogy Székesfehérváron 12 százalékot sikerült egy civil szervezet mögé bújva elérnie *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*, és nem az európai parlamenti eredményeiről *(Barkóczy Balázs: Válaszoljon a kérdésre!)* - összefogást hirdettek, de összeomlás lett belőle -, hanem megint megpróbálja ezt az ügyet elővenni.

De mi is nagyon kíváncsiak vagyunk, tisztelt képviselő asszony. Önnek, ugye, a párttársa, korábban a frakcióban is itt ült, László Imre, aki még mindig hallgat, akiről még mindig nem tudjuk, hogy Újbudán ennek a pedagógiai asszisztensnek, akit felvettek az óvodákba, egyikből a másikba, másikkól a harmadikba, és így tovább, pontosan miért adtak még 6 millió forintot külön megbízási díjat, miért hordozták ennyire a tenyerükön, és miért nem indult eljárás ez ellen az ember ellen addig, amíg a sajtóban napvilágra nem kerültek a vele kapcsolatos hírek.

Hogy nem tűnt föl, hogy ez az ember elmegy az óvodai mosdóba, és ott készíti magáról, nem mondom el, hogy milyen képeket, és visz be egy kisgyereket magával, és az ő kezével is, nem mondom el, hogy pontosan hova és mit tesz, és ezt is lefotózza, és ez önöknek nem tűnt föl, és ezt nem kérdezte meg még ön a saját párttársától? Ott ülnek a DK elnökségi ülésén. Nem akarta megkérdezni László Imrétől, hogy nem akar erről esetleg a nagy nyilvánosság előtt beszámolni? *(Barkóczy Balázs: Kérdezze meg Hoffmann Tamást!)* Nagyon kíváncsiak lennénk arra, hogy miért nem tett lépéseket. *(Kálmán Olga: Hoffmann Tamást megkérdezték?)* Amikor itt voltunk a parlamentben, és ilyen kérdésekről döntöttünk, és önnek igaza van, minden magyar szülőnek biztonságban kell érezni a gyermekét, ezért vezettük be a pedofil-nyilvántartást. Már több mint tízezer esetben ez segítséget jelentett a családoknak, hogy nagyobb biztonságban érezzék magukat, amikor lekérdezték, hogy az az edző, az a tanár, vagy az az ember, aki ott a játszótér környékén sokszor fölbukkan, az szerepel benne, vagy nem szerepel.

(16.00)

De önök ezt miért nem tudták megszavazni? Önök miért nem tudták azt megszavazni, hogy a súlyosabb pedofil bűncselekmények szigorúbban büntendők legyenek és ne évüljenek el? Miért nem tudták ezeket megszavazni a korábbiakban itt a parlamentben?

Tisztelt Képviselő Asszony! Mi zéró toleranciát hirdettünk azzal szemben, ha valaki, azt, hogy ő felnőtt és ezért erőfölénye van egy gyerekkel szemben, ezt kihasználja és ilyen aljas bűncselekményeket követ el. *(Kálmán Olga: És kegyelmet is kapnak, nem?)* Minden területen szigorítottunk, amikor gyermekek

sérelmére követnek el így bűncselekményeket, a jelzőrendszert is kibővítettük, sokkal szigorúbb büntetőjogi tényállásokat fogadtunk el, de önök ezeket mindmind nem támogatták.

És hogy volt önöknél, tisztelt képviselő asszony? Amikor a saját gazdaságpolitikájuk miatt gazdasági nehézség volt az országban, kitől vettek el pénzt? Hol csökkentették a támogatásokat? A gyermekvédelemben. 13 milliárd forintot vettek el. Mi mit tettünk ugyanezen a területen? Megháromszoroztuk a forrásokat: 40 milliárdról 127 milliárd forintra. Mikor van nagyobb biztonságban egy gyermek, tisztelt képviselő asszony, ha csökkentik a forrásokat, mint önök, vagy ha megháromszorozzák a forrásokat, mint amit mi tettünk?

A mai napon itt még a zárószavazás előtti vitája lesz a gyermekvédelmi törvénycsomag második szigorításának, és a holnapi napon pedig szavazni tudunk róla. Én abban bízom, hogy önök végre szakítanak a korábbi gyakorlatukkal, amikor mindent, a kapcsolati erőszaktól kezdve, a gyermekpornográfia önálló büntető tényállással tevéséig mindent elleneztek itt a parlamentben, és végre eljön egy olyan pillanat, amikor ezután az óriási európai parlamenti választási pofon után, amit kaptak a tegnapi napon, végre elkezdnek azon gondolkodni, hogy mi lenne, ha mégis trendet váltanának és elkezdnék a kormánynak ezeket a javaslatait támogatni.

Mi arra fogunk törekedni, hogy a pedofilok mind börtönben legyenek. Önök 81-et juttattak börtönbe, mi 663-at. Ez a különbség. Önök szabadon hagyták garázdálkodni ezeket az embereket, mi pedig börtönbe juttattuk őket, mind a 663-at. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padosaiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Nem. Tisztelt Államtitkár Úr! Ön megint nem a kérdésemre válaszolt. Azt ígérték önök, hogy szigorítják a gyermekotthonok világában a szabályokat. Ez nem történt meg. Május 7-én egy újabb pedofilbotrány történt a bicskei gyermekotthonban. És még mindig nem a kérdésemre válaszol. Kérem, válaszoljon legközelebb arra, hogy mikor fedik fel, hogy a gyermekeink mikor lesznek biztonságban, és hány ilyen bűnöző dolgozik még. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Képviselő asszony nem fogadta el a választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Dunai Mónika, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: **„Továbbra is biztosítja-e a költségvetés a családtámogatási rendszer védelméhez szükséges forrásokat?”**. Öné a szó, képviselő asszony.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Az elmúlt 14 év kormányzati intézkedései híven tükrözik, hogy a Fidesz-KDNP mindig is elkötelezett volt a gyermekvállalás ösztönzése, illetve a családok támogatására kialakított eszközök folyamatos szélesítése mellett. Célunk, hogy minden vágyott gyermek megszülethessen, valamint hogy a lehető legtöbb házaspár saját tulajdonú otthonban alapíthasson családot, hiszen ez jelenti számukra a legnagyobb biztonságot.

Ez a hozzáállás, tisztelt képviselőtársaim, nem volt mindig magától értetődő. Gondoljunk csak vissza arra, mikor a baloldal a 2002-es hatalomra kerülése után az ígéreteikkel ellentétben eltörölte a korábbi otthonteremtési rendszert, megszüntette a kedvezményes kamattámogatott hiteleket és a devizahitelezés csapdájába terelte a magyar családokat! A 2010-es kormányváltást megelőzően sok nőnek választania kellett a gyermekvállalás és a munkahelye megtartása között. A 2010-ig működő adórendszer pedig a jövedelmek eltitkolására és a segélyekből való megélhetésre ösztönzött.

Az elmúlt években számos, korábban soha nem látott nehézséget jelentő válsághelyzettel találtuk szembe magunkat. Gondoljunk csak a migrációs hullámokra, a koronavírus-járványra, a szomszédos Ukrajna területén zajló háborúra vagy az arra válaszul adott elhibázott brüsszeli szankciók által gerjesztett gazdasági és energiaválságra. Ezen problémák mindegyike komoly hatást gyakorolt életminőségünkre, biztonságunkra, jólétünkre, mely értékek védelmét biztosító stratégia kialakítása során az Orbán-kormány minden magyar állampolgár véleményét kikérte. Míg a kormány nehéz helyzetekben is a magyar emberek érdekei mentén, véleményükre alapozva hoz döntést és a gazdasági nehézségek ellenére sem él a lakosságot érintő megszorításokkal, addig a Gyurcsány-Bajnai-féle baloldali válságkezelés egyet jelentett a családokat és a nyugdíjasokat sem kímélő, a szolidaritás baloldali eszméjét semmibe vevő elvonásokkal.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az elhangzottak fényében tisztelettel kérdezem önt, hogy továbbra is biztosítja-e a költségvetés a családtámogatási rendszerek védelméhez szükséges forrásokat? Megtisztelő választát várom. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteri államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Ahogy ön is utalt rá, 2010 előtt Magyarországon családellenes kormányzás folyt. A Gyurcsány-Bajnai-kormány idején megszüntették a családi adókedvezményt, megszüntették az otthonteremtési rendszert,

amelyet az állam támogatott, és ezzel a családokat devizacsapdába taszították. Csökkentették a gyēs időtartamát, ezzel is újabb nehézséget gördítettek azon édesanyák elé, akik szerettek volna a gyermekvállalás, a gyermeknevelés mellett visszamenni dolgozni. Mi ezeket a családtámogatásokat visszaállítottuk 2010 után, és mára azt tudjuk mondani, hogy több mint 30 olyan családtámogatási forma létezik Magyarországon, amely segíti a családalapítást, a gyermekvállalást és a gyermeknevelést. Egy olyan komplex családtámogatási rendszer van ma Magyarországon, amely a házasságkötéstől az otthonteremtésen keresztül a tanuláson, a felsőoktatásban történő tanuláson, a munkavállaláson túl egészen odáig terjed, hogy a nagyszülőket is segíti, azokat a nagyszülőket, akik részt szeretnének venni az unokáik nevelésében.

Soha ennyi gyermek nem jutott még ingyenes étkezéshez és ingyenes tankönyvhöz, és azt is tudom mondani, hogy a családtámogatásokat most ebben a háborús időkből is megvédjük. 2010 óta az a legfontosabb célunk, hogy segítsük a családalapítást, a gyermekvállalást és a gyermeknevelést, azt szeretnénk elérni, hogy a gyermekvállalás ne a szegénység vállalását jelentse, és ne legyen anyagi akadálya annak, hogy a vágyott gyerekek megszülethessenek.

A kérdésre az a válaszom, ami úgy szól, hogy továbbra is biztosítjuk-e költségvetésben a családtámogatásokat, hogy igen, képviselő asszony. Engedje meg, hogy erre néhány példát is felsoroljak. A minimálbér emelkedésével a gyermekgondozási díj, a gyed havonta folyósítható maximális összege évről évre emelkedik, 2010-hez képest 2024-re több mint három és félszeresére, 373 520 forintba emelkedett. Emellett fontos intézkedések vannak még, hiszen a minimálbér, valamint a garantált bérminimum emelkedésének köszönhetően a diplomás gyed összege is emelkedett: 2021. július 1-jétől a csed mértéke 70 százalékra nőtt. Ez azt jelenti, hogy a kisgyermekes anyukák a gyermekük első hat hónapjában a bruttó bérüket kapják kézhez. 2023. január 1-jétől havi szinten 10 ezer forint plusz családi adókedvezmény jár a tartósan beteg és súlyosan fogyatékos gyermekek után. 2020. január 1-jétől nem kell személyi jövedelemadót fizetniük a négy vagy több gyermeket nevelő édesanyáknak, 2022. január 1-jétől a 25 év alatti fiataloknak, 2023. január 1-jétől pedig már a 30 éves koruk előtt gyermeket vállaló édesanyáknak sem a 30. életévük betöltéséig.

Ha az idő engedné, tudnék beszélni a CSOK Pluszról, arról, hogy megnöveltük a babaváró támogatás összegét, vagy a falusi CSOK összegét, de a lényeg az, még egyszer mondom, hogy mi ezekben a nehéz, háborús időkből is támogatjuk a családokat, megvédjük a családtámogatásokat, és megvédjük Magyarország békéjét és biztonságát. Többek között tegnap, a tegnapi szavazáson ezért támogattak bennünket a választók minden eddigénél nagyobb számban.

Kérem képviselő asszonyt, hogy fogadja el a válaszomat, a parlamentnek pedig köszönöm a figyelmét.

Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

(16.10)

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

DUNAI MÓNICA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Meglátásom szerint hatékonyan működő családtámogatási rendszer csakis a felmerülő állampolgári igények kidolgozásával és fenntartásával, illetve hosszú távon kiszámítható finanszírozás mellett képzelhető el, melyhez az elmúlt 14 évben a Fidesz-KDNP-frakciószövetség és a kormány minden szükséges eszközt biztosított. Ez a célunk továbbra is, ez a célunk a jövőben is.

Tisztelettel köszönöm és elfogadom államtitkár úr választát. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő asszony elfogadta a miniszterhelyettesi választ.

Tisztelt Országgyűlés! 16 óra 10 perc van, az **azonnali kérdések** tárgyalásával folytatjuk munkánkat.

Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mikor?**” címmel. Kálmán Olga képviselő asszonyt illeti a szó.

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Hogyan lehetséges az, hogy Magyarország köztársasági elnökét még mindig Sulyok Tamásnak hívják? Hogyan lehetséges, hogy hazánk legfőbb közjogi méltóságát egy olyan ember bitorolja, aki köztörvényes bűncselekmények sorozatát követte el? Hogyan lehetséges, hogy a magyar nemzet egységét jelenleg egy olyan ember jeleníti meg a világ előtt, aki törvénytelenül, vélhetően bünszervezetben, pénzért játszott át magyar termőföldeket külföldieknek? Hogyan lehetséges, hogy ön még mindig védelmezi ezt az embert, aki az elődjéhez, Novák Katalinhoz hasonlóan szégyent hozott az országra?

Ezekre a kérdésekre azért lenne fontos válaszolnia, mert még a Fidesz által uralt ügyészség sem volt képes arra, hogy Sulyok Tamást tisztára mossa a bűnei alól, hiszen a Sulyok Tamás ügyében hozott ügyészségi határozat értelmében még Polt Péter sem tudta megakadályozni, hogy eljárások induljanak a köztársasági elnök által elkövetett bűncselekmények ügyében.

A Demokratikus Koalíció szerint hazánk köztársasági elnöke nem lehet olyan ember, aki törvénytelenül, pénzért külföldieknek játszott át a magyar termőföldet. Aki bármikor életében súlyos bűncselekmények sorát követte el, az nem lehet Magyarország államfője, a nemzet első polgára, a nemzet egységének megteremtője, és ha öt éve, ha tíz éve, ha húsz éve,

ha harminc éve tette ezt, akkor sem. Ezekért a bűncselekményekért Sulyok Tamásnak felelnie kell.

Így aztán kérdezem a miniszterelnök urat: ön tisztában volt-e azzal, hogy Sulyok Tamás egy köztörvényes bűnöző, amikor köztársasági elnöknek javasolta? *(Moraj a Fidesz és a KDNP soraiból.)* Vagy talán éppen azért akarta Sulyok Tamást köztársasági elnöknek, hogy egy múltjával zsarolható bábót ültessen a legfőbb közjogi méltóságba? Várom választát. *(Barkóczy Balázs tapsol.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Először is szeretném világossá tenni, hogy a Magyar Köztársaság elnökét megilleti a tisztelet és a jóhiszeműség *(Taps a kormánypártok soraiból.)*, ezért a leghatározottabban utasítom vissza mind az ön által tett valótlan állításokat, mind pedig a hangnemet, amellyel a Magyar Köztársaság elnökét támadja.

Ezzel szemben szeretném felhívni arra az ön figyelmét, hogy a kérdés ténybeli megítélésében a Magyar Ügyvédi Kamara állásfoglalást tett közzé, amelyben az önök álláspontját elhárította, a köztársasági elnök úr álláspontját pedig megerősítette. Én azt hittem, hogy a köztársasági elnök nemtelen támadása a választási kampány része volt, és úgy gondoltam, hogy önök ezért meg is kapták azt, ami jár. Nem érdekes ezt folytatni. Köszönöm szépen. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Úgy van! - Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra megadom a szót.

KÁLMÁN OLGA (DK): Szerintem nagyon egyszerű volt a kérdésem. Amikor Sulyok Tamást köztársasági elnöknek javasolta, ön tudott-e arról, hogy törvénytelenül, pénzért, vélhetően bünszervezetben játszott át a magyar termőföldet külföldieknek? Egyértelművé vált, hogy ön nem hajlandó szembenézni Sulyok Tamás törvénytelen tetteivel. Hiába minden dokumentum, minden aláírás, a dokumentumokon Sulyok Tamás kézjegye szerepel ügyvédként. És ön még mindig makacsul tagadja a köztörvényes bűncselekmények elkövetését?!

Újra felszólítom önt, hogy kezdeményezze Sulyok Tamás köztársasági elnök lemondását *(Közbeszólás a kormánypártok padsoraiból: Elég legyen!)*, és szabadítsa meg az országot attól a gyalázattól, hogy egy köztörvényes bűnöző foglalja el az államfői tisztséget! Köszönöm. *(Barkóczy Balázs tapsol.)*

ELNÖK: Nagyobb tiszteletet, képviselő asszony! Tisztelt Országgyűlés! Viszonzás illeti meg a miniszterelnök urat. Miniszterelnök úr, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, elnök úr. Természetesen a legnagyobb tisztelettel vagyok minden ellenzéki képviselő és az ott uralkodó szellemi állapotok felé is. *(Derűltség a Fidesz és a KDNP soraiban.)* De azt szeretném világossá tenni, mi nem azok vagyunk, akikkel azt a gyermekded játékot lehet játszani, hogy föltesz egy valótlan állítást, majd megkérdezi, hogy tudtam-e róla. Az óvodában szokták ezt játszani. *(Moraj és közbeszólások a DK soraiból.)*

Tisztelt Képviselő Asszony! Ön ténybelileg valótlan állításokat tett *(Kálmán Olga: Mi a valótlan?)*, amiket visszautasítok, a köztársasági elnököt pedig teljes mellszélességgel támogatom. Ha holnap kellene előterjeszteni, ugyanúgy előterjeszteném. *(Kálmán Olga: Elég baj az! - Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterelnök úr válaszat. Tisztelt Országgyűlés! Bedő Dávid, Orosz Anna, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak *(Moraj és derűltség a kormánypártok soraiból.)*: **„Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!”** Bedő Dávid képviselő urat illeti a szó, parancsoljon!

BEDŐ DÁVID (Momentum): *(A Momentum képviselői „Az élet jog, nem kötelesség.” feliratú pólót viselnek.)* Köszönöm szépen a szót. Miniszterelnök Úr! Karsai Dánielnek az ügye és a szabad életvégi döntéseknek a kérdése lassan már egy éve egy meghatározó közéleti kérdés Magyarországon.

Önök több ízben elmondták már, hogy nem támogatják az eutanázia bevezetését Magyarországon. Többek között parlamenti kérdéseket tettünk fel önöknek, határozati javaslatot is nyújtottunk be, illetve Karsai Péterrel, Karsai Dániel testvérével közösen - aki amúgy ma itt van köztünk, a karzaton - népszavazási kérdést is nyújtottunk be, amit első körben az NVB, aztán a Kúria és az Alkotmánybíróság is sajnálatos módon elkaszált, nem lehet népszavazást rendezni ebben a meghatározó kérdésben.

De én őszintén bízom abban, hogy az önök álláspontján lehet változtatni, és hajlandóak arra, hogy végiggondolják, mérlegeljék, és változtassanak az álláspontjukon, de ezt kizárólag párbeszéd útján lehet megtenni. Akkor lehet ezt megtenni, hogyha megismerik egy haldokló, szenvedő betegnek a mindennapjait.

Karsai Dániellel többször egyeztettem az elmúlt hetekben, és Dani megkért engem arra, hogy továbbiak önnek egy meghívást. Arra kért Karsai Dániel, hogy hívjam meg őhöz, hogy látogassa meg, és beszélgessen vele az ő életéről, a mindennapjairól, az örömeiről és a szenvedéseiről.

Miniszterelnök Úr! Az a kérdésem ön felé, hogy elfogadja-e ezt a meghívást. Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum és a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, elnök úr. A szóhasználat, amit most majd megengedek magamnak, az szándékos. Mindig is megvettem az olyan embereket, akik mások szenvedését politikai célokra használják fel, ez önöknél fellépett. *(Nagy taps a kormánypártok soraiból.)*

Ne lepődjön meg, hogy az Alkotmánybíróság nem tette lehetővé a népszavazást. Tájékoztatni szeretném önt arról, hogy a hatályos magyar jogszabályok szerint alkotmánnyal ellentétes népszavazási kérdéseket nem lehet vitára bocsátani.

Ami az ügy ténybeli, lényegi részét illeti, a kormány és jómagam is a hatályos alkotmány alapján álllok. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterelnök úr válaszat. Viszonzásra megadom a szót egy percben.

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm szépen. Szerintem ezt a jogvitát egész nyugodtan lefolytathatja Karsai Dániellel, hiszen egy alkotmányjogász. Annyit kell tennie, hogy elmegy és meglátogatja, rászán egy pár órát az idejéből, megismeri az ő élettörténetét, beszélget vele a mindennapjairól.

A kérdésemre nem válaszolt, miniszterelnök úr, szokás szerint: elfogadja-e Karsai Dániel meghívását? Köszönöm. *(Szórványos taps a Momentum és a DK soraiból.)*

ELNÖK: Viszonzásra megadom a szót a miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen. Mélyen tisztelt Képviselő Úr! A személyes találkozóimnak semmi köze nincs a politikai álláspontomhoz. Ön egy megvetendő álláspontot képvisel, egy megvetendő magatartást mutat, egy szenvedő embernek a szenvedését használja politikai kérdésekre. Azt akarja elérni, hogy egy szenvedő ember mindennapi politikai viták tárgyává váljon, ahelyett, hogy imádkozna, irgalmat kérne és könyörögne azért, hogy könnyebb legyen a sorsa.

Továbbra is az élet pártján állunk, ahogyan eddig is ott álltunk, és nem állunk át a halál oldalára, ahonnan ön hozzám intézte a kérdését. *(Nagy taps a kormánypárti padsorokból. - Bedő Dávid: Szégyen!)*

(16.20)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr válaszat. Vajda Zoltán, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a pénzügyminiszternek: **„Aktuális kérdésekről”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszádsra Tállai András miniszterhelyettes urat

jelölte ki. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszó személyét, vagy személyesen miniszter úrtól kér választ.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Tállai úr jó nekem, köszönöm szépen.

ELNÖK: Miniszter úrnak a soron következő harmadik... Ne haragudjon, nem értettem a választát.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Tállai úr kiváló nekem, elnök úr, kiváló lesz. *(Derűtség a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Öné a szó, képviselő úr. Öné a szó, érthetően, világosan.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Kollégája, a nemzetgazdasági miniszter valóságos ökölharcot vív az inflációval. Legalábbis a minisztériumban eléggé elszabadultak a kreatívok, amikor úgy fogalmaztak, hogy az infláció összerogyott, összeomlott, lent maradt. Nagyon úgy tűnik azonban, hogy az árnyékboks folytatódik, ugyanis csak nem akar lent maradni az az infláció, sőt, érzékelhető növekedésnek lehetünk tanúi, és ezt már a magyar családok is érzik, hiszen már második hónapja ismét nőnek az árak, a tankolásért például már közel 10 százalékkal kell többet fizetni, mint egy éve.

Emellett gazdasági növekedés Magyarországon gyakorlatilag nincs, és nem is látszik, miből lenne. Fogasztásból? Az embereknek minden megtakarítását elvitte az elmúlt évek rekordinflációja. Az áfabevételek elmaradása jól jelzi, hogy egyszerűen nem tudnak miből költeni. Uniós pénzekből? Abból lehetne, de joggal merül fel a kérdés, hogy hol vannak az uniós források.

Államtitkár úr, hiába foglalják el önök Brüsszelt, bármit is értenének ez alatt, nem látni, mikor lesz ebből kórház- és iskolafelújítás, vasútépítések vagy a kampányban megint előkerült 2-es metró és a gödöllői HÉV összeköttetése, pedig a kertvárosnak nem először ígérték meg, és biztos vagyok benne, hogy nem is utoljára.

Gyakorlatilag stagflációs helyzetbe kormányozták az országot nulla gazdasági növekedéssel, magas inflációval, és nem látni, hogy ebből hogyan keverednek ki. Ennek hátterében azonban nem a józan szakmai belátásuk van sajnos, hanem a megszorításaik előkészítése.

Beszélhetnek nekem itt Trumpról meg elnökválasztásról, de a valóság az, hogy a választások előtt nem akartak önök szembenézni a valósággal, hogy 1500 milliárdos lyuk tátong a költségvetésükön, és ezt kezelniük kell. Pont egy repülőternyi megszorítás, ami van, több mint 100 ezer forintot kell hogy a magyar emberek beletegyenek az önök repülőterébe. Lassan nincs hova húzni az időt, ideje, hogy beszámoljanak. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*

A kérdésem: mikor hozzák haza végre az uniós forrásokat, és hogyan akadályozzák meg azt, hogy az infláció tovább nőjön? Köszönöm szépen. *(Taps az MSZP, a Momentum és a Párbeszéd soraiban. - Soltesz Miklós tapsol.)*

ELNÖK: Lejárt az idő, képviselő úr. Tállai András miniszterhelyettes úr válaszol a kérdésre. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Az azonnali kérdésének az a címe, hogy „Aktuális kérdésekről”. Gondolkodtam, hogy MSZP-s képviselő fog kérdezni, az MSZP-ben mi lehet az aktuális. Például aktuális lehet, hogy egyetlen európai uniós képviselőt nem adnak az Európai Parlamentbe. Vagy aktuális kérdés lehet a pártjuk számára az, hogy a megyei közgyűlésekből teljesen kiszorultak, és csak néhány megyében adnak már. Vagy aktuális kérdés lehet az, hogy az a párt, amely az önök helyébe lépett, a DK, és az önök eredménye kettő, a két párt eredménye nem éri el a 10 százalékot. Ezek önök számára az aktuális kérdések. *(Derűtség és közbeszólások a kormánypárti sorokban.)*

Az infláció a kormánynak az aktuális kérdés, és különösen 2023-ban volt aktuális kérdés, mert a kormány meghirdette, hogy le fogja törni az inflációt, és 2024-ben pedig újraindítja a gazdaságot. És lám-lám, a 25 százalékos inflációból az utolsó negyedévre már 10 százalék alatti, sőt év elejére már 5 százalék alatti infláció volt a kormányzat intézkedéseinek köszönhetően, amiket ön is bizonyára jól ismer. Ennek köszönhetően szeptemberben már reálkereset-növekedésről tudtunk a háború és a gazdasági válság idején beszámolni. De kiegészítettük a nyugdíjakat, a 13. havi nyugdíjat is megadtuk, és ezáltal elindult újra a gazdaságban a fogyasztás.

Arra kérem önt és pártját, hogy nyugodjon meg, felelős kezekben van a magyar gazdaság, az infláció letörése, a költségvetési egyensúly és a gazdasági növekedés elindítása is. Jól van ez így, ahogy van, önök pedig foglalkozzanak a saját aktuális kérdéseikkel. *(Derűtség és taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Viszonválaszra megadom a szót egy percben. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm. Látja, mondtam én, hogy a jó Tállai-válasz mindig jöhet, hiszen megint nem arra válaszolt, ami az embereket érdekli. Arról tettem fel a kérdésemet, hogy azt a bődületes lyukat, ami a költségvetésen tátong az önök elhibázott gazdaságpolitikája miatt, hiszen stagflációs helyzetbe kormányozták az országot... Államtitkár úrnak segítsek szakmailag, mert lehet, hogy rászorul. A stagfláció azt jelenti, hogy nincs érdemi gazdasági növekedés, és ismét növekszik az infláció. A bődületes

lyuk megközelítőleg 1500 milliárd forint a szakmai becslések szerint, minden magyar embertől körülbelül 150 ezer forintot kell hogy majd maguk elvegyenek. Hívhatják majd bárhogyan, ez megszorítás lesz, bárminek fogják búvszavakkal használni, valójában ezek azok, amiket el kell venniük.

A kérdésem az volt, hogy a költségvetés darabjaira hullott, mikor fognak előállni a farbával, hogy pontosan milyen megszorításokat fognak csinálni, mert önök csak ezt fogják tudni csinálni. *(Rétvári Bence: Hol a taps?)*

ELNÖK: Köszönöm. Viszonzás illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: A „megszorítás” szót, tisztelt képviselő úr, önök vezették be a politikába, és annyira ragaszkodik hozzá, hogy nem is tud másról beszélni. *(Vajda Zoltán közbeszól.)* Egy repülőter-vásárlás háború idején nem megszorítás, az a magyar vagyon, a vagyoni érték növekedését jelenti, és olyan gazdasági lehetőséget nyújt gazdasági és egyéb katonai szempontból is, amely a mai nehéz világunkban teljesen indokolt és érthető, azt gondolom. *(Vajda Zoltán közbeszól.)*

Őn azt is kérdezte, hogy az uniós forrásokat mikor fogjuk megszerezni. Bevallom őszintén, hogy a választási eredmény némi pozitív gondolkodásra adhat nekünk okot, hiszen azok a pártok, amelyek a hazájuk ellen dolgoztak, és mindent megtettek, hogy ne kapjuk meg az európai uniós forrásokat, ha jól számolok, szinte eltűntek a politikából. *(Vajda Zoltán közbeszól.)* Sajnálom, Vajda úr, lehet, hogy nem sokáig fogunk vitatkozni, mert ebbe az önök pártja is beletartozik. *(Derültség és taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszat. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman, Lukács László György és Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni miniszterelnök úrnak: „**Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?**” címmel. Lukács László György képviselő urat illeti a szó.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszterelnök Úr! El kell ismerni az adatokat nézve, a tegnapi napon látható sikert aratott a miniszterelnök. Ennek a sikernek van egyrészt nemcsak egy felhatalmazása, hanem egy felelőssége is. Éppen ezért felelősségteljesen kell kérdezni és válaszolni olyan kérdésekben, amelyek az ország jövőjét érintik.

Alláspontunk szerint a magyar jövő közép- és hosszú távú egyik fontos kérdése, hogy mennyire épít a kormány azokra az akkugyárakra, azokra az autógyárakra és azokra a kínai gyáróriásokra, amelyek Magyarországra települnek. Egyre több jel utal ugyanis arra, hogy ez a kínai állami, kommunista pénzből kitömött expanzió, terjeszkedés, amelyet Kína diktál, és

úgy tűnik, amelyben Magyarország is az önök révén részt vesz, egyre veszélyesebb vállalkozás.

Az Egyesült Államok nemrég jelentette be, hogy büntetőadót fontolgat, a meglévő 25 százalék helyett 100 százalékos büntetőadóval sújtja ezeket a kínai termékeket, sőt lehet, hogy az Európai Unió is hasonló irányba fog ellépni, ami azt jelentheti, hogy mindazok a termékek, amelyeket itt terveznek a kínaiak előállítani, vagy nem fognak megvalósulni, vagy eladhatatlanok lesznek, ezáltal egy csapdahelyzetbe fogja Magyarországot vezényelni. Így hát felelősségteljesen felmerül az a kérdés, hogy a miniszterelnök helyesnek látja-e azt, hogy erre építi a jövőt, erre építi a magyar ipar- és vállalkozási politikát az elkövetkezendő időszakban, és jogos-e ilyen mértékig behódolni a kínai technológiának.

Mi úgy látjuk a Jobbik-Konzervatívoknál, hogy ezek a gyárak veszélyesek, veszélyesek a környezetre, veszélyesek a gazdaságra hosszú távon. Veszélyesek azért, mert mágnesként vonzzák az idegen migránsmunkás dolgozókat, és veszélyesek azért, mert nem a magyar vállalkozások kapják meg azokat a támogatásokat, amelyeket önök most odaadnak. De mindenestre egy tisztázandó kérdés vagy legalább kettő van. Mi a miniszterelnök várakozása? Tart-e attól, hogy a kínai gyárak, akkugyárak veszélybe kerülnek? Mi a tervünk arra vagy van-e terve az országnak arra, hogy ezt miként kerüljük ki? És miért alapoz a kormány csak erre a technológiára, holott közel sem biztos, hogy ez lesz a jövőben a befutó? *(Szórványos taps a Jobbik soraiban.)*

(16.30)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársam! Komoly és hosszabb kifejtést igénylő kérdéseket kaptam. Szívesen állok magam is a rendelkezésére, de Lantos miniszter úr vagy a gazdasági miniszterünk is, gondolom, rendelkezésre áll. A választási sikerünkhöz nyújtott vagy annak kapcsán elmondott gratulációt köszönöm. Nem lehet minden nap világrekordot úszni, néha be kell érni az Európa-rekorddal is. *(Derültség a Fidesz soraiban.)* Való igaz, hogy a támogatottságunk egy olyan szintet ért el, amelyet ma bármelyik nyugat-európai párt szívesen elfogadna a sajátjának. De most ezen már túl vagyunk, ez tegnap volt. Az ön kérdése a holnapra vonatkozik.

Az első és legfontosabb dolog, amit figyelmébe ajánlok, hogy mintegy 500 ezer ember dolgozik ma az autógyárakhoz kapcsolódó cégeknél. Abban az esetben, ha az autógyárak következő korszakából Magyarország kimarad, ezek az emberek elveszítik az állásukat. Ezért fontos, hogy bármi is történik az autógyárban - modernizáció és fejlődés -, az Magyarországon történjen, vagy Magyarországon is történjen.

A második téma, amit ön érint, az elektromobilitás kérdése, amire azt a hosszú választ kellene adnom, hogy ha tanulmányozza az új technológiák betörését a világ gazdaságba, akkor azt fogja látni, hogy van egy gyors kezdeti, felfutó szakasz, utána egy rövid visszaesés, és utána megindul egy stabil emelkedés. Nem tudjuk, hogy ez így lesz-e a zöldátállás esetében is, de a tudománytörténeti, ipartörténeti előzmények azt mutatják, hogy igen, ezért van értelme folytatni azt a politikát, amit megkezdtünk. Ha a Magyarországon gyártott alkatrészeket - ideértve az akkumulátort is - kínai gyárakban is állítják elő, német kocsiába is beépítik. Mi pont azt tűztük ki célul, hogy Magyarországon valósuljon meg a nyugati és a keleti legjobb technológiának az együttműködése.

Végezetül kellene mondanom még egy szót Kínáról. Itt most csak annyit szeretnék mondani, hogy nem kaptunk egyetlen más világhatalomtól sem olyan ajánlatot, amely úgy hangzott, hogy Kína szívesen vesz részt a magyar gazdaság modernizációjában, és hívja a magyar cégeket, hogy vegyenek részt Kína modernizációjában. Miért kellene ezt visszautasítanunk? Köszönöm. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Viszonválaszra megadom a szót egy percben.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Úgy gondoltam, hogy kicsit többet tudunk beszélni azokról a veszélyekről, vagy a miniszterelnök is tud témát szolgáltatni arról, hogy milyen veszélyek vannak mégis e mögött a vállalás mögött. Hiszen azt látom, és most egyre jobban úgy tűnik, hogy fenntarthatatlan lesz az a vállalás, hogy ezt a következő fejlődési időszakot csak erre az egy technológiára alapozva tervezi Magyarország végigvinni. Pont annak az 500 ezer embernek a munkahelye kerülhet veszélybe, ha csak Kínára alapozunk. Különösen úgy - és tegyük ide ezt a geopolitikai kérdést is -, hogy fennáll annak a veszélye - és ne adja isten, hogy ilyen legyen -, hogy Kínának vannak ambíciói Tajvannal kapcsolatosan, és az elkövetkezendő időszakban a világrend azzal is változik, hogy egy háborús szituáció állhat elő, ami nyilvánvalóan a kínai termékekkel, így az akkumulátoros autókkal kapcsolatban is komoly kérdéseket felvetni.

Álláspontunk szerint veszélyes kiszolgáltatni a magyar ipart ennek. A helyes döntés az lenne, ha a magyar vállalkozások kapnák meg azokat a pénzeket, a belső tartalékokat használva a munkaerőforrásnál, nem külső tartalékokra, idegen munkavállalókra építve. Mi úgy gondoljuk, hogy a milliárdokat nem a munkásszállókra és nem a migráns munkásokra kell költeni *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, hanem a magyar vállalkozásokra és a magyar dolgozókra kell költeni. Ez egy nagy különbség.

ELNÖK: Képviselő úr!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Mi arra kérjük a miniszterelnököt, fontolja meg ennek a veszélyeit. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Az időkerete lejárt, köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Úgy látom, képviselő úr, hogy itt a végén kicsit összezavarodtunk, hogy miről is beszélünk valójában. Szeretném leszögezni a külügyminiszter nevében is, hogy lehet, hogy Kínának vannak ambíciói Tajvanra nézve, de Magyarországnak nincsenek. *(Derűtség a Fidesz soraiban.)* Ezért ezt a kérdést nem tartjuk aktuálisnak a kínai-magyar kapcsolatokban.

A másik dolog, hogy emlékeztetném arra, hogy Magyarországon ezt a technológiát nem egyetlen ország gyártja, az első nagy gyárakat a koreaiak nyitották meg. Zárójel geopolitikai érdeklődőknek: akkor még az ellenzék részéről senki egy árva hangot se szólt, amikor koreaiak voltak, csak mióta kínaiak is vannak, akkor hallom az amerikai akcentussal elmondott mondatokat - zárójel bezárva. *(Derűtség a Fidesz soraiban.)*

Harmadrészt pedig azt szeretném elmondani, hogy Németországgal is együttműködünk, és azt szeretnénk, ha Németország is része lenne ennek a technológiai korszerűsítésnek. Végezetül pedig, ha megnézi a számokat, azt fogja látni, hogy a magyar gazdaságba eljuttatott források túlnyomó többsége magyar kis- és középvállalkozásokhoz kerül. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés, Toroczkai László, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni miniszterelnök úrnak: „**Miről nem számolt be a magyaroknak, Miniszterelnök Úr?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Mindenekelőtt szeretném megköszönni a magyar embereknek, hogy a tegnapi napon ilyen nagy számban járultak az urnákhoz és vettek részt a demokratikusnak nevezett választásokon. Nagyon sok jó dolog is történt tegnap, többek között beigazolódott az, amiről végig beszéltünk a kampányban, hogy négy politikai erő maradt talpon ma Magyarországon, és ebből a négy politikai erőből három globalista európai pártcsaládokhoz igyekszik kivéve a Mi Hazánk Mozgalmat. Az is jó hír, hogy megkezdődött a Fidesz erodálódása. Az is jó hír, hogy gyakorlatilag beértük vagy elhagytuk a DK-t, hiszen a DK másik két balliberális párttal együtt alig tudott jobb eredményt elérni, mint a Mi Hazánk Mozgalom egyedül.

Tehát sok jó dolog történt, amiről azonban beszélni kellene, az az, hogy a legkevésbé nem volt demokratikus és főleg nem volt tiszta ez a választás. Azt már megszokhattuk sajnos, hogy Magyarországon minden ilyen választási kampányban rengeteg rágalom elhangzik. Ez volt itt az elmúlt hónapokban is, amikor például Magyar Péter az ellenzékot teljes egészében Fidesz-szatellit pártnak nevezte, vagy amikor, valószínűleg az önök emberei, olyan szórólappal szórták meg a fél országot, amin az szerepel, hogy a Mi Hazánk Mozgalom Gyurcsány érdekeit képviseli.

De én nem erről szeretnék most beszélni, hanem arról, hogy ilyen mértékben egy szilícium-völgyi globális nagyvállalat még a demokratikus választásokba soha nem avatkozott be, mint most, nevezetesen a Facebook, amely miközben folyamatosan cenzúrázott politikai pártokat, az én nevemet leírni nem lehet, a Mi Hazánk Mozgalmat teljesen elfojtották, cenzúrázták. Még az ön beszédét is törölték, illetve a Fidesz-közeli Köves Slomó oldalát is törölték, de néhány nap múlva az önök oldalait visszaállították, a miénket viszont nem. Ebből arra következtetek, hogy bár évek óta kongatjuk a vészharangot, önök megegyeztek titokban a háttérben a Metával ahelyett, hogy végre rábírnák arra, hogy ne avatkozzon be a magyarországi demokratikus választásokba. Ezzel kapcsolatban várom miniszterelnök úr választát. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Természetesen az nem várható el, hogy az ellenzék képviselői kirobbanóan jó véleménnyel legyenek a miniszterelnök szellemi képességeiről, de annyi talán elvárható, hogy azt a marhaságot nem feltételezzék rólam, hogy megállapodtam a Metával, hogy utána töröljék a beszédeimet. *(Derűltég a Fidesz soraiban.)* Nem tűnik észszerűnek, lássa be!

Ami a dolog lényegét illeti, valóban voltak itt a demokrácia szellemiségével nehezen összeegyeztethető dolgok. Felhívom az ön figyelmét például arra, hogy szerintem voltak olyan pártok, akik külföldről kaptak pénzt egy választási kampányban, amit szigorúan tiltanak a törvények. Harmadrészt pedig, bár érzek túlzást az ön kisállat-meghatározásában, amelyben a pártokat ide-oda-amoda rangsorolja, de szeretném jelezni, hogy bennünket a globalistákhoz és föderalistákhoz sorolni, ez egy újdonság, Brüsszelben mindenestre, ahol valahogy pont az ellenkezőjét szokták gondolni arra, amit mi ott képviselünk.

Tehát én azt ajánlom önnek, túl azon, hogy semmi kedvem stratégiai kérdésekben mélyebb együttműködést kialakítani az önök pártjával, amire számos okom van, de arra készen állok, hogy azokban a kérdésekben, ahol a kérdés úgy hangzik, hogy föderalizmus vagy szuverenitás, globalizmus vagy szuverenitás, én szívesen

működök önökkel együtt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Közbeszólás a DK sorából: Szép.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Viszonválaszra megadom a szót egy percben. Parancsoljon!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Akkor segítetek, miniszterelnök úr, hogy mi a különbség közöttünk. Például az, hogy az ön beszédét pár napon belül visszaállították, ahogy Köves Slomó oldalát is pár napon belül visszaállították. 2019 óta ma már bizonyítottan politikai beavatkozásra törölték az ön oldalát, és jogerős bírósági pert nyertem a Meta ellen Magyarországon, tehát most már több mint egy éve törvénytörtő állapotban van a Meta egy parlamenti párttal szemben. Vissza kellett volna állítani a magyar törvények értelmében az úgynevezett Instagram-oldalamat, amit nem tesz meg a Meta, és ezt önök túrik.

Évekkel ezelőtt felhívtuk erre a figyelmet, akkor önök azt mondták - még Varga Judit volt az igazságügyi miniszter -, hogy az Igazságügyi Minisztérium fog a kérdéssel foglalkozni. Nemhogy nem foglalkoztak azóta vele, hanem azóta a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet... - ugye, Donáth Anna nem tudta, hogy mi ez, de mindegy, ő most már nem is nagyon tud ebből pótvizsgázni. De önök még tudnak, ugyanis ez a rendelet kimondja, hogy kötelességük felállítani egy olyan grémiomot civil szervezetekből, ahová fordulhatnak majd a magyarok. Kérdésem, hogy megtették-e ezt már, miniszterelnök úr. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

(16.40)

ELNÖK: Köszönöm. Viszonválasz illeti meg a miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Megtettük-e, nem tudom, de ha még nem tettük volna meg, akkor szívesen megteesszük. Én a magam részéről egyetértek az ön szóhasználatával is - azt hiszem, azt mondta, vérlázító -, tehát hogy vérlázító az, ha bármilyen magyar ember, de különösen egy megválasztott parlamenti képviselő gondolatait egész egyszerűen elérhetlenné teszik az érdeklődő közvélemény számára. Ez elfogadhatatlan. Én azzal is egyetértek, hogy ez nemcsak unfair, hanem ez egy demokráciaprobléma is. Tehát nemcsak az ön személyes érdeksérelméről van szó - amit természetesen nem becsülnék alá, hiszen mindannyiunknak megvannak a maga jogai -, hanem itt egy ennél súlyosabb ügyről van szó, ami érinti a magyar demokrácia minőségét is. Tegyenek javaslatot, és szívesen működünk önökkel ebben együtt. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterelnök úr választát. Szabó Tímea, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak *(Zaj a*

kormánypárti oldalon. - Szabó Timea: *Mindig öröm számomra az ilyen fogadtatás.*): „**Mi folyik itt?**” címmel. Még nem adtam szót, képviselő asszony; tehát „Mi folyik itt?” címmel. Öné a szó, képviselő asszony. Most beszélhet.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Miniszterelnök úr, ha egy picit csöndben maradnak a férfi kollégái, akkor szeretnék öntől egy fontos dolgot kérdezni. Karácsony Gergely tegnap megnyerte a főpolgármesteri választást. Budapest köztársaság marad, s nem lesz az ön és az önök részvénytársasága. *(Zaj a kormánypárti oldalon.)* A budapesti emberek továbbra is egy szabad, zöld, emberséges és sokszínű főváros mellett döntöttek. Karácsony Gergely 18 ezer szavazattal kapott többet most, mint 2019-ben. Az önök pártja, a Fidesz a Közgyűlésben 30 százalékot szerzett, ami azt jelenti, hogy Budapesten 70 százalék nem önökre szavazott. *(Rétvári Bence: A te pártodra hányan szavaztak? Még a pártelnökötök is másra szavazott!)*

Ezek után szeretném megkérdezni miniszterelnök urat, hogy ez elég meggyőző-e ahhoz, hogy végre befejezi Budapest és a Budapesten élő 2 millió ember ellen folytatott permanens háborúját, és végre hagyja a főpolgármestert és Budapestet dolgozni. No pláne, a kormány végre betartja-e azt az ígéretét, hogy kifizeti az Egészséges Budapest programból még fennmaradó és az elmúlt években ki nem fizetett, pedig aláírt 25 milliárd forintot és a Lánchíderért járó 6 milliárd forintot? 31 milliárd forinttal tartozik ön Budapestnek, miközben Budapest nettó befizetője a magyar költségvetésnek. A GDP 40 százaléka Budapestről jön, ehhez képest kevesebbet kapnak vissza a budapestiek.

Tudjuk azt, hogy az egész Európai Unióban nálunk halnak meg a legtöbben rákos megbetegedésben, szívinfarktusban azért, mert nemcsak egyszerűen a gyógyításhoz nem jutnak hozzá, hanem mert nem tudják diagnosztizálni őket időben. Hat-nyolc hónapot kell várni egy MR- vagy CT-vizsgálatra. Ezt Budapest a saját pénzéből pótolta, hogy legyen. De önök tartoznak 25 milliárd forinttal! Befejezi-e a háborúzást, kifizeti Budapestnek a pénzt, vagy tovább hadakozik 2 millió ember ellen? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Szeretném önt tájékoztatni, tisztelt képviselő asszony, hogy tiszteletben tartjuk a választások eredményét. Mi változást szerettünk volna elérni Budapesten, de tudomásul vesszük, hogy a fővárosiak másképp döntöttek.

Másodsorban szeretném önnek elmondani azt, hogy Budapest helyzete - ha ön ezt a beszédét nem itt mondta volna el, hanem vidéken - kevés helyen talál nagyobb megértésre és támogatásra, mint éppen a kormánynál, tekintettel arra, hogy a fővárosban az általános fejlettségi szint az Európai Unióhoz mérve

százhatvan-egynéhány százalék, a magyar vidéknek pedig vannak részei, amelyek csak 60-70 százalékon vannak. Úgyhogy azt gondolom, az, hogy Budapestnek hogyan, mit és mennyit, egy komoly kérdés, de ezt egy országos összefüggésben kell tekintenünk. Nem lehetnek mostohagyermekai ennek az országnak!

A harmadik megjegyzés, amit szeretnék mondani önnek: mindannyian tudjuk, hogy Budapest csöndben van, pénzügyi csöndben van. Nehéz hónapok jönnek, segísre lesz szüksége Budapestnek. Mi készen állunk arra, hogy ezt a csődhelyzetet valamilyen módon segítsünk kezelni.

Negyedrésben: tekintettel a közöttünk fennálló tiszteletteljes kapcsolatra, szeretném önt emlékeztetni arra, hogy az önök frakcióvezetője tegnap úgy döntött - vagy talán már tegnapelőtt -, hogy elhagyja ezt a frakciót, ami szíve joga, nincs is hozzá semmi közünk. Az érvelés talán olyasmi, amihez lehet valamennyi közünk. Azt mondta, hogy az a megállapodás, amit az én pártom, mármint az önöké kötött Budapesten, az nem megállapodás volt, hanem önfeladás, és ő ezt nem tudja vállalni. Gratulálók! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Öné a szó egy percben.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm, miniszterelnök úr, hogy elismeri Karácsony Gergely győzelmét, annak ellenére, hogy két fideszes jelöltet is sikerült legyőznie. Szentkirályi Alexandra az „A” jelöltje volt a Fidesznek. Egyébként nőként is gratulálók, hogy sikerült a harmadik nőt beáldozniuk az elmúlt fél évben - úgy látszik, ennyi szerep jut a nőknek önénél *(Zaj a kormánypárti oldalon.)* -, és a Fidesz „B” jelöltjét, Bayer Zsolt és az ön lánya, Orbán Ráhel nagy favoritját, Vitézy Dávidot is.

Most mondott egy nagyon érdekeset, miniszterelnök úr. Azt mondta, hogy a vidéknek többlet jár. Magyarul, azt mondja most, miniszterelnök úr, hogy ön hazudott, és lópikulát sem ér az az aláírt megállapodás, hogy önök kifizetik az 50 milliárd forintot Budapestnek az Egészséges Budapest program keretében. Ön szerint a vidéknek többlet jár, miközben önök ezt aláírták. 25 milliárddal tartoznak! Magyarul, ön hazudik!

Az meg, hogy ön itt stand-upol akkor, amikor minden idők leggyengébb Fidesz-eredménye született... *(Derültség a kormánypárti oldalon.)* Soha nem volt 45 százalék alatt a Fidesz. Utoljára húsz éve... *(Nagy zaj a kormánypárti oldalon. - Az elnök kikapcsolja a szónok mikrofonját.)*

ELNÖK: Képviselő asszony! Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg a miniszterelnök urat. Miniszterelnök úr, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Azt hiszem, talán megkímélhetjük a magyar Országgyűlést attól,

hogy a választási eredmény különböző értelmezéseivel terheljük meg az azonnali kérdések óráját. Annyit azért szeretnék elmondani, hogy a tegnapi európai parlamenti választáson a kormánykoalíció két pártja, a KDNP és a Fidesz 2 millió 15 ezer szavazatot kapott. Soha ennyit még európai választáson nem kaptunk. Köszönjük szépen a magyar választóknak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

Ami a pénzügyi kérdést illeti: mindent kifizettünk, amire kötelezettséget vállaltunk, sőt többszörösét adtuk a fővárosnak, mint amire kötelezettséget vállaltunk.

S végezetül azt a megjegyzést talán megengedi, hogy visszautasítsam: nem szokás ebben a körben, ahol mi vagyunk és a politikát csináljuk, nőket beáldozni.

Az utolsó megjegyzésem pedig az, hogy én értem, hogy önök a kormányt akarták az MSZP-vel meg a DK-val együtt leváltani, de végül az emberek váltották le önöket. Gratulálok! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választását. Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért van ez, Miniszterelnök Úr?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Tisztelt Miniszterelnök Úr! Meddig kívánja a magyar kormány fenntartani azt a szegyénteljes helyzetet, ami abból adódik, hogy egy pedofilügyben bűnsegédlet miatt elítélt személy mellett lobbizó ember képviseli ma hazánkat? Konkrétan Balog Zoltánról beszélek, akiről mindenki tudja ebben az országban, hogy vállalhatatlan módon lobbizott egy pedofilias ügyben bűnsegédlet miatt elítélt emberrel szemben. Döbbenetes látni, hogy nem bántja a magyar kormány szemét az, hogy egy ilyen ember képviseli ma Magyarországot.

Engedje meg, miniszterelnök úr, hogy önt idézzem! Két dolgot mondott, miniszterelnök úr, az egyik az, hogy önöknél mindennek van következménye. Legyünk őszinték, a köztársasági elnök asszony lemondása igazolja ezt a mondatát, ugyanakkor Balog Zoltán a mai napig pozícióban van. A sokadik írásbeli kérdésemre a külgazdasági és külügyminiszter továbbra sem válaszol, ezért kérem miniszterelnök urat, hogy ön válaszolja meg nekem azt a kérdést, hogy meddig tartjuk fenn azt a minden magyar állampolgárnak kellemetlen, kínos és szegyénteljes állapotot, hogy hazánkat egy pedofilügyben érintett személy mellett lobbizó ember képviseli.

Hogy rövidítsem a kérdést: tisztelt miniszterelnök úr, kezdeményezi-e a külgazdasági és külügyminiszter úrnál, hogy szüntesse meg Balog úrnak ezt a pozícióját? Köszönöm szépen.

(16.50)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Orbán Viktor miniszterelnök úr válaszol. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Képviselő úr, nem szoktunk durváskodni egymással, én sem szívesen teszem ezt, de amit itt az állam, egyház ügyében összehordott, azt Miklós Imre is elmondhatta volna a kommunista időkben. *(Taps, derűtség és közbeszólások a kormánypártok soraiban: Így van!)* Én azt javaslom, hogy ne kérjen számon semmilyen egyházi ügyet a kormányzaton, addig jó, amíg a magyar kormánynak az egyházak ügyéhez nincsen semmi köze. Az egyházak ezt majd elrendezik. Én miniszterelnökként eddig sem avatkoztam bele ebbe a dologba, nem is fogok. Miután ennek az egyháznak vagyok a tagja, egyébként van személyes véleményem, sőt azt határozottan képviselem is a saját közösségemben, de ez nem tartozik ide, mert nem politikai kérdés és különösen nem kormányzati kérdés.

Úgyhogy a magam részéről csak azt tudom mondani önnek és azt kérem öntől, hogy továbbra is tartsa tiszteletben a magyar alkotmánynak azt a szakaszát, miszerint az állam és az egyház különváltan működik. Ezt nemcsak az egyháznak, hanem az államnak is tiszteletben kell tartania. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterelnök úr választását. Viszonválaszra megadom a szót egy percben. Parancsoljon!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Ez nem egyházi kérdés. A magyar kormányt képviseli Balog Zoltán *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból: Hol?!)* meghatalmazott rendkívüli nagykövetként, és ebből a pozíciójából nem kívánja visszahívni a külügyminiszter úr Balog Zoltánt úgy, hogy egyébként pontosan tudjuk, hogy Balog Zoltán az ózdi díszpolgári címét is elvesztette - teljesen jogosan - emiatt. Én azt szeretném kérdezni, lesz-e következménye ennek a vállalhatatlan lobbitevékenységnek, amit Balog Zoltán végigvitt. És ez nem egyházi ügy, ez kormányzati ügy, hiszen a kormányon keresztül Balog Zoltán ma Magyarországot képviseli.

Úgyhogy fennmarad a kérdés, tisztelt miniszterelnök úr: kezdeményezi-e Balog Zoltán visszahívását? *(Taps az LMP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Viszonválasz illeti meg a miniszterelnök urat. Parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen a második kérdését is. Azt tudom válaszolni önnek, hogy hivatalból a történelmi egyházak püspökei rendelkeznek ezzel a lehetőséggel, semmilyen különbségtétel nincs, és végképp nem akarunk ezzel beleavatkozni az egyházak ügyeibe. Ezért minden történelmi egyháznak a legmagasabb szintű vezetői rendelkeznek ezzel a diplomata-útlevéllal, tekintettel arra, hogy van is olyan szolgálni való ügy, különösen a határon túl, amihez ez szükséges. Ezen a

gyakorlaton nem kívánunk változtatni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Menczer Tamás, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek *(Kálmán Olga: Jaj, de jó! Csak keményen!)*: „**Hová vezet a háborúpárti kommunikáció?**” címmel. *(Kálmán Olga nevetve: És ezt megkérdezi?!)* Öné a szó, képviselő úr.

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszter Úr! Ma, a napirend előtti vita során az egyik gyurcsányista képviselő - csak ha már Kálmán Olga képviselő asszony az imént mosolygott *(Kálmán Olga: Nevettem!)* -, tehát az önök egyik képviselője azt mondta, hogy a baloldalon a képviselők azok maradnak, akik eddig voltak. Szeretném jelezni, hogy semmilyen kétségünk nincs ezzel kapcsolatban *(Derűtség a kormánypártok soraiban.)*, hogy önök azok maradnak, akik eddig voltak, és Brüsszelben és mindenhol máshol nagy szorgalommal, tendenciózusan és folyamatosan elárulják a magyar érdeket - nyilván dollárokért cserébe. Ezért zavarták el a magyar emberek önöket tegnap újra és sokadszor.

Nagyon sajnálom, hogy a momentumos képviselők már nincsenek itt, mert nagy szeretettel akartam őket üdvözölni itt, a Házban, és megkérdezni, hogy ma már turistajeggel jöttek, vagy még mint képviselők. *(Szabó Szabolcs közbeszól.)* De ezt most már nincs lehetőségem megkérdezni. Meg akartam kérni Szabó Timeát a nulla százalékos Párbeszédőtől, hogy adja át ezt az üzenetet, de már neki sincs lehetőségem ezt mondani.

Tisztelt Ház! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A tegnapi választás világosan megmutatta azt, hogy a magyar emberek megértették és egyetértettek azzal, hogy ez a választás háborúról vagy békéről szól, és a magyar emberek nagy többsége támogatja a békepárti miniszterelnököt, Orbán Viktort, a békepárti kormányt és pártszövetséget, a Fidesz-KDNP-t.

Miniszter úr, az lenne a kérdésem, hogy a tegnapi győzelem után milyen lépéseket tesz a kormány azért, hogy az országot a háborúba továbbra se sodorják bele, és milyen lépéseket tudunk tenni azért, hogy a békénket és a biztonságunkat a jövőben is meg tudjuk őrizni az egyre növekvő nyomás mellett is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban, a tegnapi választási eredményre okkal lehetünk büszkéek, hiszen nem csupán a Fidesz nem kapott még soha ilyen

támogatottságot, soha ennyi szavazatot egyetlen európai parlamenti választáson sem 2004 óta, hanem az európai kontinensen sincs egyetlenegy olyan párt, amely hasonló eredményt tudott volna elérni, mint amivel a választók kitüntettek bennünket. Ez valóban komoly támogatás a kormánynak, hogy azt a békepárti politikát, amely Európában eddig kisebbségben volt, az Európai Parlamentben talán ezután is kisebbségben lesz, de immáron egy lényegesen nagyobb kisebbségről, lényegesen több képviselőről beszélhetünk, továbbvigye, és megtegyen mindent annak érdekében, hogy ne váljanak valósággá azok a nyilatkozatok, amelyeket a francia elnöktől a német kancelláron át a balti vezetőikig számtalan állam- és kormányfő megfogalmazott az elmúlt hetekben, ami a katonai beavatkozás közvetlen veszélyét festi fel a politikai lehetőségek közé, és amely azzal fenyeget, hogy Ukrajna nem csupán egy orosz-ukrán háborúnak lesz a színtere, hanem a NATO és az oroszok között is kialakulhat olyan katonai összecsapás, amilyenre a második világháború óta nem volt példa. Ezt mindenféleképpen el kell kerülni.

Az kétségkívül segít bennünket ebben a küzdelemben is, hogy a magyar baloldal háborúpárti képviselői kevesebben lesznek. Ahogyan ön megfogalmazta: a magyar baloldal képviselői azok maradnak, akik eddig is voltak, viszont már nem annyian, hanem lényegesen kevesebben - ez a legjobb hír a tegnapi választás eredményeként. Arra pedig külön büszkéek lehetünk, hogy a nyílt és büszke hazaárulás nem kifizetődő *(Taps a kormánypártok soraiban.)*, a Momentum sorsa azt bizonyítja, hogy a nyílt és büszke hazaárulásnak nemhogy öt, de négy százaléka sincsen ma Magyarországon. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszter úr választát. Viszonválaszra megadom a szót a képviselő úrnak. Parancsoljon!

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen. Köszönöm szépen, tisztelt miniszter úr. A győzelmünk értékét növeli, hogy tegnap legyőztük az óbaloldalt és az újbaloldalt is. *(Kálmán Olga: Jaj!)* És az jutott még eszembe, hallgatva a miniszter urat, hogy megkérdezem még, hogy aljassági versenyben lát-e különbséget az óbaloldal és az újbaloldal között - mindkettőt sikerült legyőzni, ráadásul a győzelmünk értékét növeli, hogy ha országgyűlési választásra vetítenénk ki a tegnapi választást, akkor megint kétharmadot kapnánk, illetve kaptunk volna, és a baloldali roncsderbi mögöttünk zajlik a további helyekért. A kérdésem tehát még az, miniszter úr, hogy az aljassági, hazaárulási versenyben, ha úgy tetszik, lát-e különbséget az új- és az óbaloldal között. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Viszonválasz illeti meg a miniszter urat. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Nem fenyeget az a veszély, hogy összevesszünk, mert röviden azt is válaszolhatnám a kérdésre, hogy nem, de nem biztos, hogy ez korrekt lenne, mert azért ezt a versenyt a Momentum valószínűleg minimálisan megnyerte volna. De kétségkívül mindazok, akik eddig az Európai Parlamentben a magyar baloldalt képviselték - beleértve a demokratikusnak nevezett koalíció képviselőit is -, azok mindent megtettek azért, hogy a magyar egészségügyi fejlesztésekre járó európai uniós források ne érkezhessenek meg Magyarországra, hogy a magyar tanárokat megillető bérek ne érkezhessenek meg Magyarországra, hogy a magyar gazdaságfejlesztést szolgáló források ne érkezhessenek Magyarországra, és mindezt tették úgy, hogy közben nettó 6 millió forintot vettek fel, de a tanároktól a bruttó 800 ezer forintos fizetést is sajnálták.

Remélem, hogy ennek az időszaknak vége lesz, bár ha megnézem az ó- és az újbaloldalt, akkor egyelőre sok optimizmusra nincs okunk. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Vejkey Imre, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Meddig kénytelen még túrni Európa lakossága a migrációpárti tébolyt?**” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Dr. Vejkey Imre jelzésére:)* Igen. Öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Brüsszel hataloméhes és gátlástalan politikai vezetői évek óta asszisztálnak *(Így ejti:)* Szoros György elvetemült tervéhez *(Kálmán Olga: Szoros?! - Közbeszólások és derűltég az ellenzék soraiban.)*, melynek valódi célja nem más, mint szétverni Európát a minden évben behozott egymillió migránssal, megváltoztatni Európa kulturális talapatát *(Folyamatos derűltég az ellenzék soraiban. - Az elnök cseppet.)*, visszaszorítani a kereszténységet, lenyomni a hagyományos európai értékeket, és egy gazdasági értelemben véve nagy profitot kínáló masszát, összekevert társadalmat létrehozni Európában - látom, tetszik az ellenzéknek.

(17.00)

Az európai vezetők nem megállítani, hanem megedzselni akarják a migrációt. A mi álláspontunk ezzel szemben az, hogy senki nem mondhatja meg a magyaroknak, kikkel éljünk együtt. A migrációs kérdésnek pedig az a kulcsa, hogy szabad-e az ország területén tartózkodnia egy migránsnak, míg nem bírálják el a kérelmét. Látniuk kell: ha ezt nem mondja ki egy ország, akkor nem tudja megállítani a migrációt.

Az Európai Parlament által megszavazott migrációs paktum minden eddiginél nagyobb erővel kényszerítené Magyarországot a migránsok kötelező betelepítésére és a migránsgettók létrehozására. A helyzet az, hogy Brüsszel pénzügyileg büntet minket, mert elutasítjuk a migránsok betelepítését, és mert elutasítjuk a Soros-NGO-k büntethetlenségét. A mi álláspontunk, hogy az egyetlen járható út, ha a vita arról folyik Brüsszelben, hogy miként lehet megállítani az illegális bevándorlást Európába.

A kérdésem az, államtitkár úr: meddig kénytelen túrni Európa lakossága a migrációpárti tébolyt? Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti pad-sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban, a magyar baloldal európai parlamenti képviselői megszavazták a migrációs paktumot Brüsszelben, fittyet hányva a magyar emberek érdekeire, sőt a DK anno még aláírásokat is gyűjtött a migrációs paktum fontos eleme, a betelepítési kvóták mellett. Ez nagy szégyen volt, és nyilván büntették is őket a választók ezért vasárnap, de hát ezért elmondhatjuk, hogy a fordulat a baloldalon 360 fokos, mert a Soros György által kiképzett EP-képviselőket most váltják a Soros György által kiképzett EP-képviselők.

Különösen nagy változás ezért nem lesz a túloldalon, és valóban felháborító az mindenki számára, hogy egy olyan ítélet kerül a választás után közlésre nemsokára, amiben Magyarországot azért fogják elítélni, mert a magyar határvadászok betartják a törvényeket a magyar déli határon, mert szembeszállnak az illegális migrációval - ők, ugye, védik a határt -, az Unió szerint pedig a rendőröknek és a határvadászoknak az a feladatuk, hogy humánusan bánjanak az illegális migránsokkal, és segítsék a migránsjogok kiteljesedését.

A migránsjogok kiteljesedése pedig az lenne brüsszeli értelmezés szerint, hogy miután az illegális migránsok megdobálják a rendőrautót, mindennel, ami a kezük ügyébe kerül, azzal megtámadják a rendőröket, utána a rendőrök szálljanak ki az autóból, és valamilyen arab nyelven próbálják őket segíteni a különböző iratok kitöltésében, amihez ők személyi igazolvánnyal vagy útlevelemmel nem rendelkeznek.

És mivel ezt nem tesszük meg, mivel a megdobált rendőrök nem mennek oda formanyomtatvánnyal és nem segítik mintegy ügyvédként a migrációs jogok kiteljesedését, ezért napi bírsággal sújtják Magyarországot. Magyarul, még azokat a filléreket is visszaszedik, amiket a kerítés felépítéséhez az elmúlt időszakban 1 százaléknyi mértékben a körülbelül 800 milliárd forintból biztosítottak.

És ez nem elég, hiszen most már az Európai Unióban a végrehajtási terv vitája zajlik a migrációs paktum kapcsán. Magyarul: szervezetrendszer várnak el a tagállamoktól, hogy építsék föl a migráció elősegítésére. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Náluk egy ezt felügyelő szervezetrendszer van, elvonják a forrásokat más célról migrációs célokra, és kampányt indítanak, hogy az emberek szeressék a migrációt, mert látták, hogy sajnos nem szeretik az emberek a migrációt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzásra megadom a szót a képviselő úrnak egy percben. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Államtitkár Úr! Mindenekelőtt köszönöm megtisztelő válaszát. Mi, kormánypárti képviselők úgy gondoljuk, Magyarország a magyaroké, Európa pedig az európai nemzeteké és polgároké.

Ne feledjék a múltban Németországban történt kékes támadást! Ez a közelmúltban volt, mellyel kapcsolatban most először érhető tetten a német médiában, hogy a merénylő politikai alapon választott célpontot, mert az afgán férfi migrációellenes aktivistát támadott meg. Az incidensben egy rendőr életét vesztette.

Mi nem akarjuk, hogy Magyarországon ilyen hírek legyenek. Ezért amíg a magyar emberek felhatalmazása alapján beleszólásunk van hazánk közügyeibe és sorsába, nem fogjuk hagyni, hogy bevándorlóországot csináljanak Magyarországból. *(Bedő Dávid: Azt megtették ti! - Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Viszonzás illati meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Van egy régi magyar bölcsesség, ugye: ami nem hajlik, az törik. És az a veszély van ebben, hogy ha nem hajlandók a brüsszeli vezetők meghallani az európai polgárok véleményét, hogy ők nem szeretnék a migrációt, akkor ebből valami törés lehet, valami olyasfajta belső feszültség vagy akár agresszív fizikai konfliktus Nyugat-Európában a bevándorlók és a régebb óta ott lakók között, amit nem kívánunk magunknak. Mi ebből ki szeretnénk maradni.

A magyar déli határkerítés - és ezt meg kell köszönjük minden rendőrnek és minden határvadásznak - egymillió illegális határátlépést akadályozott meg. Többet tettek a magyar rendőrök és határvadászok, mint sok más ország külső határán szolgálatot teljesítő, de a határt meg nem védő emberek. Ők védik azt, hogy ne épüljenek újra a belső határok Európában. Kell az nekünk, hogy minden ország a saját határán belső határellenőrzést indít azért, mert a külső határok

nincsenek megvédve? Hogy Franciaország a teljes határán körbe visszaállította a határellenőrzést? És még mondhatnánk Ausztriát és más országokat. Ebben az irányba mennek azért, mert egy dogmától, egy ideológiától vezérelve úgy gondolják, hogy az a jó európai társadalom, ahol minél kevesebb európai ember él, és minél több Európába betelepített ember él.

Mi ebből nem kérünk. Megvédjük a külső határokat, és szövetségeket gyűjtünk Európában ahhoz, hogy ezt mások is támogassák. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?”** Őné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A tegnapi napon megérkezett a tökéletes politikai vihar Magyarországra; az én politikai közösem is ennek azért áldozatául esett, mindenképpen nagyon megtépázta ezt. És talán szerencsésebb is, hogy ezt követően hozok egy olyan témát miniszterelnök úr elé, ami kétségtelenül politika és pártok fölött álló téma, ez pedig az SNI-s gyermekek családjának utazási költségtérítése, amely lehet, hogy elsőre egy mikrotémának tűnik.

Szerintem szimbolikus, gesztusértékű, és számomra a reményt felcsillantotta néhány hónapja, hogy bizottsági szinten a kormánypárti képviselők egy részétől ígéretet kaptam arra nézve, hogy az a megalázóan alacsony, 21 forint/kilométeres díj, költségtérítés végre emelésre kerül. Az inflációt figyelembe véve ennek 60 forint/kilométernek kellene lennie.

Több tízezer családot érint, a költségvetés egészét nézve mikronnyi forrásokat igényel, és olyan esetben adják ezt, amikor egy autista - adott esetben SNI-s - gyermek esetében a fejlesztőközpont nem áll rendelkezésre a lakóhelyen vagy a közvetlen közelében, és akár naponta kell fejlesztésre hordani ezt a gyermeket. Ha úgy tetszik, egy állami kötelezettség nem teljesül. Legyünk korrektek, ezt nem lehet csak a Fidesz-KDNP nyakába varrni. Több évtizedes mulasztásról van szó, demográfiai okai is vannak mindennek.

De ha már ezek a családok ilyen helyzetben vannak, a költségvetés egészéhez képest egy mikronnyi méretű költségvetési forrásból racionalizálni, rendezni lehetne ezeknek a családoknak a sorsát, például úgy, hogy a gyod teljes összegét ne vigye el pusztán az, hogy a nem teljesített állami feladat miatt napi szinten fejlesztésre hordják, szállítják azt a gyermeket, azt a csemetét, akiből minden család a legjobbat és a legtöbbet szeretné kihozni fiatal éveiben.

Éppen ezért fordulok azzal a kérdéssel miniszterelnök úr felé, hogy hajlandó-e ezt a pártok feletti, politika feletti ügyet végiggondolni. Gesztusértékű lenne rendezni ezen családok utazási költségtérítésének kérdését. És azt látom, hogy Magyarországon fájó

szükség van ilyen gesztusértékű és egyébként a pártok fölött álló *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, de mégis a megegyezésre teret adó kérdésekre. Várom érdemi válaszát. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Konkrétumok pontos ismerete nélkül azt tudom önnek mondani, képviselő úr, hogy az elmúlt időszakban a különböző nehézségekkel küszködő gyermekeket nevelő szülők helyzetén igyekeztünk segíteni, mindenfajta emelések történtek. Önnek igaza van az utazási költségek inflációhoz való hasonlítását illetően.

Én azt fogom kérni majd az ügyért felelős államtitkár úrtól és a minisztériumtól, hogy ezzel az ügyvel foglalkozzunk. Én látok lehetőséget arra, hogy egyértelműre jussunk. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr válaszát. Viszonzásra megadom a szót.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Miniszterelnök Úr! Tudom, hogy szokatlan tőlem, általában gazdasági kérdésekkel fordulok ide és önhöz. *(Orbán Viktor: Meg is vagyok lepődve.)* Amiért ezt mégis idehoztam, az az, hogy a munkásszálló-építési projektek kapcsán azt látjuk, hogy több mint 20 milliárd forintot költ a kormány munkásszállók építésére, bővítésére. Itt szakmai részsikerként könyveljük el - és egy nagyon korrekt miniszterhelyettes ad tájékoztatást erről -, hogy egy 50 százalékos magyarkvótát már elértünk. Tehát legalább ennyiben nem vendégmunkások, hanem magyar dolgozók kerülnek ezekbe a munkásszállókba.

(17.10)

De összességében azt látjuk, hogy a munkásszállókra költött és az újak építésére fordított összes költség egytizedéből - még egyszer mondom, egytizedéből - rendezni lehet az SNI-s gyermekek családjai utazásiköltség-térítésének emelését. Tehát ha a kettőt egymás mellé rakjuk, akkor nagyon zavaró a szimbolikája, hogy a munkásszálló-építésekre tíz iksz jut, az SNI-s gyermekek családjaira pedig most egy iksz sem. Nem elvitatva a család támogatási rendszer különböző faktorait, mégis azt látom, hogy ezt a kérdést rendezni kell, és követelem azt, hogy ennek a rendezése végig gondolásra kerüljön a közeljövőben. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzás illeti meg miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Dacára annak, hogy ön követeli, szívesen állunk a rendelkezésére, hogy szót értsünk ebben az ügyben. És itt abba is hagyhatnám, talán kellene is, és nem akarok udvariatlanul reagálni egy értelmes párbeszédben felhozott és a kormánytól valóban elvárható lépést szóba hozó kezdeményezésre, de azt nem tartom szerencsésnek, hogyha egymással össze nem függő dolgokat állítunk, ráadásul még rosszul is. Mert ahhoz, hogy mi bármilyen beteg embernek Magyarországon - ideértve a beteg gyermekeket is - támogatást és pénzt tudjunk adni, előtte valakinek azt meg kell keresni, elő kell állítani. Ezért a munkahelyteremtést, munkásszállásokat, beruházásokat, erre fordított összegeket szembeállítani szociális kiadásokkal nem vall mély átgondoltságra, ha megengedi a képviselő úr. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! 17 óra 11 perc van, az azonnali kérdések tárgyalásának végére értünk. Megköszönöm együttműködésüket, és átadom az ülés vezetését Latorcai János alelnök úrnak.

(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

ELNÖK: Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat. Folytatjuk munkánkat. Soron következik „**A köztársasági elnök tisztségétől való megfosztására irányuló kezdeményezés elutasításáról**” című, H/8554. számú határozati javaslat tárgyalása.

A határozati házszabály 128/A. § (7) bekezdése alapján a határozati javaslathoz módosító javaslatot és bizottsági jelentést nem lehet benyújtani. Tájékoztatom önöket, hogy az Igazságügyi Bizottság az általa előterjesztett határozati javaslatban azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy a dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök tisztségétől való megfosztására irányuló eljárást ne indítsa el.

Tisztelt Országgyűlés! Most megadom a szót Vejkey Imrének, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni, ötperces időkeretben. Parancsoljon, elnök úr, ön é a szó.

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága házelnök úr felkérése alapján a mai napon megvizsgálta az S/8507. számú kezdeményezést, és határozati javaslatát benyújtotta az Országgyűlésnek. A bizottság határozati javaslatában arra tesz javaslatot, hogy az Országgyűlés a köztársasági elnöki tisztségtől való megfosztásra irányuló eljárást ne indítsa meg. Az országgyűlési képviselők egyötöde által benyújtott kezdeményezés két ügykörben fogalmaz meg alságos véleményt, illetve valószínűsítéssel alapuló téves következtetést.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az Alaptörvény 13. cikk (2) bekezdése értelmében a megfosztási eljárást az Alaptörvényt vagy tisztsége gyakorlásával összefüggésben valamely törvényt szándékosan megsértő, illetve szándékos bűncselekményt elkövető köztársasági elnökkel szemben lehet csak kezdeményezni. Az Igazságügyi Bizottság eljárása során megállapította, hogy a kezdeményezésben szereplő cselekmények nem állnak összefüggésben dr. Sulyok Tamás köztársasági elnöki tevékenységével, ezért a szándékos törvénysértésekre hivatkozás tekintetében a kezdeményezés szabályszerűsége és megalapozottsága eleve kizárt.

Az Igazságügyi Bizottság megalapozatlannak találta a kezdeményezést továbbá arra figyelemmel is, mivel az első ügykörben a kezdeményezésben előadottak alapján sem törvénysértésre, sem bűncselekmény elkövetésére következtetni nem lehet. Ezeket maga a kezdeményezés sem támasztotta alá, sőt vélelmezett elkövetett bűncselekményt sem nevezett meg.

A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény a magyar termőföld tulajdonjogának megszerzését tiltja, miközben a kezdeményezés szerint dr. Sulyok Tamás kölcsön- és jelzálogszerződés megkötésében működött közre. A kezdeményezés sem állítja, hogy termőföld tulajdonjogát külföldi magánszemély vagy jogi személy szerezte volna meg, miként az a következtetés sem vonható le, hogy a hivatkozott jogügyletek célja a jogszabályi rendelkezések szándékos kijátszása lett volna.

Ugyanígy nem lehet következtetni arra, hogy dr. Sulyok Tamás ügyvédi tevékenysége jogszabályba ütközött volna, sem pedig arra, hogy törvénybe ütköző szerződés megkötésében működött volna közre. (*Kálman Olga: Tényleg?*) A szóban forgó földterületek ugyanis mindvégig magyar tulajdonban álltak, jelenleg pedig a magyar állam tulajdonában vannak.

A második ügykörben a kezdeményezésben előadottak alapján ugyancsak nem lehet sem törvénysértésre, sem bűncselekmény elkövetésére következtetni. Sulyok Tamás az ügyészség által is megállapítottan alkotmánybírói megbízatásától kezdődően szüneteltette ügyvédi tevékenységét. Ebből következően kézbesítési megbízotti tevékenységet sem látott el, valamennyi korábbi megbízásából származó feladatot igazoltan helyettesítő ügyvédnek adta át. Mivel tehát dr. Sulyok Tamás alkotmánybíróként nem látott el ügyvédi tevékenységet, esetében összeférhetetlenség fel sem merül, alkotmánybírói szolgálatának ideje alatt jogszerűen vette fel alkotmánybírói juttatásait.

Dobrev Klárának a fentiekkel kapcsolatban tett feljelentését a Szegedi Regionális Nyomozó Ügyészség 2024. június 6. napján kelt határozatával elutasította. (*Arató Gergely: Szégyen, gyalázat!*)

Mindezekre tekintettel az Igazságügyi Bizottság megállapította, hogy az ellenzéki országgyűlési képviselők kezdeményezése nyilvánvalóan alaptalan, visszaélészerű, egyszerűen az Alaptörvényben szereplő megfosztási eljárás jogintézményéhez

méltatlan, az kizárólag kampánycélokat szolgált, a mesterségesen felkorbácsolt politikai hangulatkeltés részét képezte. Erre figyelemmel az Igazságügyi Bizottság az alaptalan és rendeltetésellenes célra irányuló kezdeményezés szerinti eljárás elindításának megtagadását javasolja. Köszönöm. (*Taps a kormánypartok sorából.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Most megadom a szót Sebián-Petrovszki Lászlónak, aki a kisebbségi véleményt ismerteti ötperces időkeretben. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ, az Igazságügyi Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Ahogyan hallhattuk, a hat parlamenti ellenzéki párt közösen kezdeményezte dr. Sulyok Tamásnak a köztársasági elnöki tisztségtől való megfosztását. Ennek oka az, hogy nyilvánosan is megismerhető dokumentumoknak köszönhetően bizonyítottan elmondható, hogy a köztársaság jelenlegi elnöke a kétezres évek elején ügyvédként úgynevezett zsebszerződések megkötésével törvényellenesen, vélhetően bünszervezetben, azaz más ügyvédekkel közösen és összehangoltan segített osztrák üzletembereket a hatályos magyar földtörvény kijátszásában, azaz a magyar termőföld megszerzésében.

(17.20)

Röviden összefoglalva az esetet, a folyamatot, a zsebszerződésnek hívott jogi megoldás lényege az volt - ezt önök biztosan jól tudják -, hogy a termőföldet a tulajdonos ügyvédi segítséggel elajándékozta egy másik személynek, ellenérték nélkül. Ez a másik személy pedig egy kölcsön- és jelzálogszerződést köt azokkal a külföldiekkel, akik szeretnék azt a földet megszerezni, de törvényesen ezt nem tehetnék volna meg, hiszen magyar termőföldet nem lehetett külföldi állampolgárnak vennie.

Dr. Sulyok Tamás ilyen ügyletek létrejöttében segített: ügyvédként ilyen, a termőföld megszerzését célzó kölcsön- és jelzálogszerződéseket intézett, ellenjegyzett. Színlelt szerződésekről beszélünk itt. A külföldiek még a vételárat is kifizették, úgynevezett szénavasárlás formájában.

Dr. Sulyok Tamás ilyen ügyletekben alkotmánybírói tagként a tagi megbízatását követően is részt vett, erre dokumentumok vannak. Kézbesítési megbízotti jogviszonya volt a konkrét esetben bemutatott osztrák állampolgárokkal.

Az valóban vizsgálat tárgyát képezheti, hogy ezt ügyvédi minőségében tette-e, vagy sem, mert ha igen, az egyébként összeférhetetlen volt az alkotmánybírói tagságával, és ha ez az összeférhetetlenség a megszüntetéséig nem ért véget, akkor az időközben felvett juttatásait, mintegy 153 millió forintot, bizony ám, jogtalanul vette föl, vagyis mivel ezeket felvette, felmerül, hogy törvénytelenül jutott hozzá. Ez önmagában

felveti a különösen nagy kárt okozó csalás gyanúját, illetve a hivatali visszaélés gyanúját. Mindezeket a dokumentumokat egyfelől a nyilvánosságnak teljeskörűen bemutattuk és az ügyészségnek is átadtuk.

A helyzetet súlyosbítja az, hogy a köztársaság elnöke azóta sem reagált a bizonyítékokra; a témában történt újságírói megkeresésekre nem válaszol; kerüli a nyilvánosságot, sunnyog, hogy így mondjam. A dokumentumok valóságát pedig sem ő, sem bármely más szakértő, sem jogász, sem újságíró nem kifogásolta, nem cáfolta.

Ott tartunk, tisztelt hölgyeim és uraim, hogy a friss reprezentatív közvélemény-kutatások szerint 10 emberből 6-an, vagyis az állampolgárok 60 százaléka azt gondolja, hogy nem maradhat tovább államfő Sulyok Tamás.

A nyilvánosságban ebben az ügyben két ellenérvet lehetett hallani: az egyik szerint azt, hogy még ha meg is történt ez a cselekedet, valójában már elévült; vagy azzal védik az államfőt, hogy a konkrét tényállás tilalma később került be a Btk.-ba, tehát nem sértette azt meg, nem volt törvénytértés.

Elmondom, hogy mind a két érv fals, tisztelt hölgyeim és uraim! Elmondom, miért. Egyrészt a zsebszerződéseknek már a nevében is benne van, hogy itt valami suskus, itt valami törvénytelenység zajlik. Ezek sosem voltak törvényesek! (*Nacsa Lőrinc: Czeglédy Csaba!*) A 2000-es években sem volt törvényes zsebszerződésekhez hozzájárulni és ezeket intézni, a Btk.-ba való expressis verbis beemelés előtt sem. Akkor is törvénytelen volt, csak éppenséggel más Btk.-vonatkozást kellett alkalmazni rá.

Másrészt arra a cinikus megjegyzésre, hogy ugyan lehet, hogy megtörtént, de már elévült, hadd mondjam azt, hogy a köztársaság elnöke elvben a nemzet egységét kell hogy megtestesítse. Egyfajta erkölcsi zsinórmértékként kell hogy működjön, és élveznie kell a széles körű társadalmi megbecsülést. Ez az Orbán-kormány számos köztársasági elnökénél már nem sikerült, vagy kezdettől nem, vagy időközben veszítették el, de ilyen helyzetben még nekik is le kellett mondanuk, meg kellett válniuk a hivataluktól.

Ezen ok miatt akár elévült, akár nem évült el Sulyok Tamás tette, a köztársasági elnök sem jelen időben nem követhet el bűncselekményt, szándékos bűncselekményt, sem a múltban nem követhetett volna el. Vagy így, vagy úgy, de mégiscsak az a helyzet, hogy mivel bizonyítottan megtette ezeket (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*), ezért méltatlanná vált a tisztségére, ezért a tisztségtől való megfosztás elkerülhetetlen. Köszönöm. (*Taps a DK padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A határozati javaslat tárgyalását lezárom.

Tisztelt Ház! Soron következik a **köztársasági elnök tisztségétől való megfosztására irányuló kezdeményezés elutasításáról** szóló határozathozatal.

Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 13. cikkének (3) bekezdése alapján a megfosztási eljárás megindításához az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. A kezdeményezésről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A szavazás titkos. Most ismertetem a titkos szavazás menetét. A képviselők az Országház alsóházi üléstermének Duna-parti folyosóján vehetik át a szavazólapokat a nevük kezdőbetűjének megfelelő csoportból, ábécésorrendben, négy csoportban. Tájékoztatom önöket, hogy a szektoroknál egy darab szavazólapot, továbbá egy borítékot vehetnek át. Kérem, hogy az átvétel tényét az asztaloknál elhelyezett íveken aláírással igazolni szíveskedjenek.

Tájékoztatom önöket, hogy a szavazás során a szavazófülkét is igénybe lehet venni. Kérem önöket, hogy a szavazólapon az „igen”, „nem”, illetve „tartózkodom” rovatba helyezték el jelölésüket. (*A képviselők egy része feláll, és távozik a teremből.*)

Most pedig felkérem Hiszékeny Dezső jegyző urat, hogy röviden ismertesse a szavazás szabályait, képviselőtársaimat pedig tisztelettel kérem, hogy a helyükön hallgassák azt végig. Parancsoljon, jegyző úr!

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: Tisztelt Országgyűlés! Szavazni csak a hivatalos szavazólapal lehet. Érvényes szavazatnak csak az minősül, amit a szavazólapon szereplő kérdés alatt az „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” négyzetben elhelyezett, két egymást metsző vonallal jelöltek meg.

Érvénytelen az a szavazat, amelyről nem lehet kétséget kizáró módon megállapítani, hogy a képviselő hogyan szavazott. Semmis az a szavazat, amit nem a hivatalos szavazólapon adtak le; amelyikről hiányzik a bélyegzőlenyomat, illetve ha a szavazólapot a képviselő átveszi, de nem dobja be az urnába.

Tájékoztatom önöket, hogy amennyiben a szavazólap kitöltését bárki elrontja, a szavazatszámoló bizottság urnánál tartózkodó tagjai azt bevonják, és helyébe új lapot adnak ki.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! A szavazási idő alatt az alsóházi ülésterem folyosóján csak képviselők, illetve a szavazásban közreműködő munkacsoport tagjai tartózkodhatnak.

Bejelentem, hogy a szavazatok leadására 20 perc áll rendelkezésre, tehát erre vonatkozóan - 17 óra 26 perc van most - 17 óra 46 percig lesz idő. A titkos szavazás eredményének ismertetésére pedig várhatóan rá negyven perc múlva, tehát 18 óra 06 perckor kerülhet sor.

Tisztelt Országgyűlés! A titkos szavazást elrendelem.

(Szünet: 17.27-18.12)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Szabó Sándor)

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Folytatjuk munkánkat. Arra kérem önöket, hogy foglalják el helyüket. Köszönöm szépen.

Bejelentem, hogy a **szavazatszámoló bizottság befejezte munkáját**. Megállapította, hogy a szavazás érvényességét befolyásoló esemény nem történt. A titkos szavazásban 178 képviselő vette fel a szavazólapot, az urnában megtalált szavazólapok száma alapján 177 képviselő adta le szavazatát. Ezek megoszlása a következő: az érvénytelen szavazatok száma 4, az érvényes szavazatok száma 173, ebből az igen szavazatok száma 41, a nem szavazatok száma 132, a „tartózkodom” szavazatok száma nulla.

Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, valamint a kezdeményezőket, hogy az Alaptörvény 13. cikkének (3) bekezdése alapján a megfosztási eljárás megindításához az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. Erre figyelemmel a jegyzők megállapították, hogy az Országgyűlés a dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök tisztségétől való megfosztására irányuló eljárás megindításához nem járult hozzá.

Most **kérdésekkel** folytatjuk munkánkat. Tisztelt Ház! Komáromi Zoltán képviselő úr, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mikor működhet újra a szegedi gyermeksebészeti centrum?”** címmel. Komáromi Zoltán képviselő urat illeti a szó, és Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A Szegedi Tudományegyetem három megye regionális egészségügyi központja. Két hónapja szinte teljesen leállt itt a gyermeksebészeti és traumatológiai ellátás. Sajtóinformációk szerint kétszáz tervezett műtét maradt el, és naponta négy-öt akut beteget küldtek tovább Pécsre, Debrecenbe vagy Budapestre. Hiába próbált a Magyar Orvosi Kamara a helyzet szakmai megoldása érdekében közbenjárni, megkeresésére nem kapott sem az egyetemtól, sem a minisztériumtól választ. A kormány intézkedései kimerültek abban, annak ismételtetésében, hogy az ellátásban semmiféle zavar nem lépett fel.

2016-ban Szeged uniós pályázatból 4,3 milliárd forintot nyert el egy új, 28 ágyas gyermeksebészeti osztály kialakítására, 3 kiemelt műtővel. A projekt 2023-ban lezárult, a forrás pedig eközben 1,9 milliárdra csökkent, közben a gyermeksebészeti klinika mintegy ötven munkatársa egy évig kölcsönhelyiségekben dolgozott. Két hónapja aztán visszaköltözhettek korábbi helyükre, de az új műtő nem készült el, a régi viszont nem felelt meg az előírásoknak, ezért az NNGYK teljes joggal tagadta meg a működési engedély kiadását, és irt elő hiánypótlást.

Kérdezem hát államtitkár urat: mikor fog végre normálisan működni ez a gyermeksebészeti centrum, hová tűnt a 2016-ban megítélt 4,3 milliárd forint, mikor kapja meg végre a nyolc éve megítélt fejlesztési forrást az egyetem, és kinek a felelőssége, hogy ez a

krízis közel két hónapja húzódik? Kivételesen kérem, hogy ne a megszokott sajtó-Brüsszel-Gyurcsány háromszögre mutogatva bújják ki a válaszadás alól, hanem konkrét határidővel és forrásmegjelöléssel győzőn meg minket arról, hogy az olyan nagy gyerekbarát kormányunk nemcsak a Ferihegyi repülőtér megvételeére kerített valahonnan 1900 milliárd forintot, de a dél-alföldi gyermeksebészeti centrum kisgyermekek egészségét, életét veszélyeztető problémáira is talál legalább 2,4 milliárd forintot. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mielőtt a konkrét eset ismertetésébe belemennénk, azért nem szabad elfelejteni, hogy melyik volt az az egészségügyi kormányzat, amely bezárta a Svábhegyi Gyerekkórházat. Önök. Melyik volt az az egészségügyi vezetés, amely bezárta a Schöpf-Merei Kórházat, amely a nagyon veszélyes helyzetű szüléseknek volt egy országos központja? Önök. *(Dr. Komáromi Zoltán közbeszól.)*

Tehát amikor gyermekekért aggódnak, sose felejtsek el, hogy mi az, amit önök tettek. Közben pedig arról beszéltek a kampányban, hogy száznál kevesebb kórház is elég lenne Magyarországon, a kórházak 45 százaléka bezárható lenne. Ilyen és hasonló mondatok hangzottak el önöktől programként, és erre azt mondta Gyurcsány Ferenc, hogy ez egy progresszív, előremutató program volt az önök részéről a vizitdíjjal együtt. Ennyit tehát arról, hogy a baloldal valójában mit tett gyermekintézményekkel, amikor lehetősége volt kormányozni. Bezárta őket és fizetősé tette.

Őn is bizonyára ismeri a szegedi gyermeksebészeti közleményét, igazából idézhette is volna a kérdésében, amelyben elmondták Szegeden a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ kapcsán, hogy egy gyermek sem maradt ellátatlanul, Szegeden és a régióban nem volt olyan gyerek, aki ne kapta volna meg az azonnali szükséges ellátást *(Dr. Komáromi Zoltán: Budapestent!)*, az NNGYK, tehát a tisztiorvosi hivatal határozatban kötelezte a szolgáltatót, hogy haladéktalanul biztosítsa a helyi szakellátást és a területi ellátási kötelezettségének is tegyen eleget úgy, hogy magas progresszivitási szinten biztosítja ezt. Ennek a szegedi gyermeksebészeti eleget is tett azáltal, hogy a gyermeksebészeti szakmának megfelelő olyan műtőblokkot kellett biztosítani, amely megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és szakmai szabályoknak. A Szegedi Tudományegyetem kijelölte a megfelelő gyermeksebészeti beavatkozások elvégzésére alkalmas műtőblokkot, így a gyermeksebészeti ellátás most a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központban biztosított és a régió számára is biztosítják.

Az átmeneti időben is tehát minden gyerek megkapta az ellátást, amelyre szüksége volt, most pedig

egy erre kijelölt műtőblokkban is ez megtörténik, ahogy erről az egyetem közleménye, a szegedi gyereksebészet közleménye is tanúskodik. Köszönöm szépen. *(Dr. Komáromi Zoltán közbeszól. - Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Sándor, az MSZP képviselője, az Országgyűlés jegyzője kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Hogyan történt meg a Dél-Alföld egészségügyi központjában, hogy a gyermeksebészeti ellátás a gyermekklinikán leállt a szakszerű műtő hiányában?”** címmel. Tisztelt jegyző úr, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Szabó Sándor képviselő urat, az Országgyűlés jegyzőjét illeti a szó. Parancsoljon!

(18.20)

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Valóban, ismétlés a tudás anyja - szokták mondani -, ismételten fölteszem azt a kérdést, amelyet képviselőtársam fölített, hiszen egy nagyon komoly kérdésről van szó, mégiscsak egy klinikai központról, a Dél-Alföld központjáról van szó és gyerekekről van szó.

És igen, az történt, amit a képviselő úr is elmondott: hetekig nem volt ellátás. És, államtitkár úr, ezt nem közlönökből, vagy ahogy ön mondta, a sajtóból tudom *(Rétvári Bence: Közlemény! Közleménynek hívják!)*, hanem onnan, hogy konkrétan megkerestek a lakossági fogadóórámon, és konkrétan történtek olyan esetek, amikor bizony nem történt meg az ellátás a gyermeksebészeti klinikán, mert bizony-bizony, nem volt megfelelő műtő, és valóban arról volt szó, hogy először egy négynapos leállás történt volna egy tisztasági festés miatt, de olyanok voltak a körülmények, hogy a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ nem tudta megadni az engedélyt a további működtetéshez, a gyermekklinikán az ellátáshoz nem járult hozzá. És persze több hét elteltével a kamara, a sajtó, valamint a lakosság nyomására történt egy átmeneti megoldás, valóban, egy másik épületben kijelöltek egy műtőt, hogy ott ellássák a gyerekeket, de az operáció után visszaviszik őket. Azért azt is elmondhatjuk, gondolom, hogy ez sem lehet egy valódi és végleges megoldás. Ez nagyon fontos és kritikus helyzet, és azonnali megoldást igényel.

Mindezek miatt én is ugyanezeket a kérdéseket teszem fel, amit képviselőtársam már fölített, hogy hogyan alakulhatott ki az ország meghatározó klinikai központjában, hogy a gyermeksebészeti műtő alkalmatlan a gyerekek szakszerű ellátására. Ki a felelős ezért, és történt-e ebben az ügyben valamiféle vizsgálat? Mikor rendeződik megnyugtatóan a gyermekek szakszerű ellátása a gyermekklinikán? S végül, amiről képviselő úr is beszélt, szó volt itt egy modern, korszerű körülmények között ellátó gyermekműködéséről

és -traumatológiai centrum létrehozásáról is: mikor fog ez megtörténni? Várom választát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mint említettem, a választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megfogalmazni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Igen, fontos erről többször is akár beszélni, hiszen mindenki számára a gyermeke a legfontosabb, a gyermeke egészsége a legfontosabb, ilyenkor mindenki fokozottan aggódik, tudni akarja, hogy biztonságban van-e a gyereke, megkapja-e a kellő ellátást. Ezért fontos, mivel sokféle hír terjeng az ellátás megszervezéséről, hogy mindenki pontos információkkal rendelkezzen erről.

Ugyanakkor nem tudok szó nélkül elmenni amellett, mint ahogy az előző felszólalásnál sem, hogy most azok kérnék számon itt a szegedi klinikát, akik mindenfajta skrupulus nélkül felszámolták a Svábhegyi Gyermekkórházat is, meg a Schöpf-Merei Kórházat is. Azt a Schöpf-Merei Kórházat, ahova számtalan másik szülészetről vittek be újszülött csecsemőket, gyerekeket, és ott meg tudták menteni az életüket, mert olyan szaktudás összpontosult ott; nem is az épület számít, hanem az a szaktudás, ami ott létrejött. Mindenfajta probléma nélkül, egy legyintéssel azt az intézményt felszámolták, márpedig nagyon sok gyermeknek az egészségét vagy akár az életét is azáltal mentették meg, hogy ott születtek problémás esetben, vagy oda szállították át őket, ha problémássá vált egy szülés. Úgyhogy ez egy roppant nagy képmutatás az önök részéről, hogy önök, akik bezártak két ilyen neves intézményt, utána egy ilyen átállás kapcsán, betegütszervezési kérdés kapcsán olyan aggodalmat tanúsítanak, amit a két intézmény örökre történő bezárása kapcsán nem tanúsítottak.

A konkrét esetre térve: Szegeden és a régióban nem volt olyan gyermek, aki ne kapta volna meg az azonnali, szükséges ellátást - ez áll a szegedi gyereksebészet közleményében. *(Dr. Komáromi Zoltán: Budapest!)* Más helyeken is van ilyen ellátás, és nyilvánvalóan úgy szervezték a gyerekek betegútját, hogy mindenki megkapja az ellátást. Az NNGYK, ahogy ön is mondta, tehát a tisztiorvosi hivatal kötelezte őket, hogy haladéktalanul biztosítsák a helyi szakellátást a magas progresszivitási szintnek megfelelően, biztosítsák a megfelelő műtőblokkot, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak és a szakmai szabályoknak. A Szegedi Tudományegyetem ezután kijelölte azt a műtőblokkot, amely megfelelő a gyermeksebészeti beavatkozások elvégzésére, azóta itt a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központban biztosított a szegediek és a régióban élők számára az ellátás. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Dudás Róbert képviselő úr, a Jobbik képviselője,

kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: „**Hogyan segíti a kormány a családokat a nyári szünet alatt?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Dudás Róbert képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A családoknak komoly problémákkal és kihívásokkal kell megküzdeniük a mindennapokban. A nyár közeledtével ezek a kihívások fokozódnak.

Mindannyian igyekszünk a családunkért, gyermekeinkért mindent megtenni, a lehető legtöbbet. Sok esetben sok családnál ez nehézségekbe ütközik. Az iskola végeztével, a nyári szünet kezdetén egy nagyon komoly logisztikai és anyagi problémával kell nagyon sok családnak szembenéznie, hiszen nem áll rendelkezésükre annyi szabadság, amivel a gyermek felügyeletét el tudnák látni. Erre nagyon jó megoldást jelentenek azok a nyári táborok, amelyeknél a gyermek a szórakozás és a játék mellett még akár a tanulást is választhatja a nyár folyamán, és tehermentesítve vannak a szülők, ugyanakkor viszont ezt nem tudják megfizetni nagyon sok esetben, hiszen 45-50 ezer forint is lehet egy hétre a táborozás.

A táborozás mellett pihenni, nyaralni, de minimum egy strandra elmenni is nagyon szeretnének, és azt gondolom, ezt nem nevezhetjük luxuskategóriának. De amikor egy 30 vagy akár 40 ezer forintot otthagya egy két gyermekkel rendelkező család egy strandon úgy, hogy egyébként a belépő mellett egy lángos, egy üdítő, egy fagyi fér bele pusztán ebbe az összegbe, azt gondolom, akkor viszont elgondolkodnak, hogy elmehessenek-e. Ezzel viszont kárt okoznak magukon keresztül legfőképp a gyermekeiknek.

Nagyon sokszor kértük azt, hogy csökkentsék a gyermeket nevelő családok terheit, csökkentsék az alapvető élelmiszerek áfáját, csökkentsék a gyermeknevelési cikkekre kivetett, Európa-rekorder áfát - ezeket önök sorra lesöpörték. Kértük, hogy a SZÉP-kártyával újra lehessen hideg élelmiszert vásárolni - nyolcszor vagy tízszer söpörték már le.

Államtitkár úr, kérem, a családok, a gyermeket nevelő családok érdekében ezeket a fent említett pontokat, mind a gyermeknevelési cikkekre vonatkozó, mind a strandbelépőkre vonatkozó, mind egyébként a táborozást elősegítő költségeket támogassa a kormány, mert ezzel a családokat támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Engedje meg, hogy az írásban leadott kérdéséből idézzek egy mondatot, amely úgy szól, hogy „azok a családok, ahol mindkét szülő

dolgozik, különösen nehéz helyzetben vannak”. Az a helyzet, hogy nem azok a családok vannak nehéz helyzetben, ahol mindkét szülő dolgozik - azok, ahol egyik szülő sem dolgozik. (Dudás Róbert: *Komoly mondatértelmezés volt!*) De 2010 óta egymillió munkahelyet teremtettünk, és segítjük a gyermeknevelést és a gyermekvállalást.

De hogy a kérdésre is válaszoljak, felhívom a szíves figyelmét arra, hogy Magyarország családtámogatási rendszere nagyon sokrétű. 2010 óta eddig több mint harminc olyan családtámogatási forma van, amely rendelkezésére áll a gyermeket nevelő családoknak. Alanyi jogon járó támogatások mellett igénybe vehetők a társadalombiztosítási jogviszonyból származó ellátások, a rászorultságtól függők, és a családok érvényesíthetnek emellett adó- és járulékkedvezményt is.

Tájékoztatom arról, hogy a kezdetektől, tehát 2012-től több mint egymillióan vehettek részt, vettek részt különféle típusú Erzsébet-táborokban, 2024 végére pedig várhatóan mintegy 1,4 millióra nő a résztvevők összlétszáma. Az ottalvós nyári Erzsébet-táborok évről évre a legkedveltebbek, azokra érkezik a legtöbb jelentkezés. A szülő közel egy hétig, hat napig gondos közegben és felújított, modern táborhelyeken tudhatja az iskolás gyermekét a Balatonon például, és a tábori nyaralás ideje alatt teljes ellátás és rengeteg élményprogram vár a diákokra.

(18.30)

Azt is tudnia kell, hogy 2019 óta minden táborozó térítésmentesen utazhat vonattal a zánkai, valamint a fonyódligeti Erzsébet-tábori nyaralásra, és a hazaút is ingyenes, úgyhogy arról tudom tájékoztatni, hogy a kormány minden támogatást megad ahhoz, hogy mindenki, leginkább a rászoruló családok gyermekei is eljuthassanak például a Balatonhoz táborba. Köszönöm szépen a figyelmüket. (Taps a kormánypárti padsorokból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Dócs Dávid képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni az agárminiszternek: „**Magyar tenger mellé magyar sivatag?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Pintér Sándor belügyminiszter urat bízta meg, akinek felkérésére a választ Rétvári Bence államtitkár úr fogja mint miniszterhelyettes megadni. Parancsoljon, képviselő úr! Dócs Dávid képviselő úré a szó.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Bár látjuk, hogy jelen pillanatban nem túl aszályos időszakát éli az ország, de láthattuk, hogy két évvel ezelőtt az évszázad aszályát kellett elviselniük a gazdáknak, azoknak a gazdáknak, akiknek gyakorlatilag megannyi

problémával kell szembenéznük. Nem elég az ukrán gabona, ami ráömlik az országra, nem elég a megemelkedett inputanyagárak folyamatos emelkedése, de még az aszály is egy komoly problémát jelent számukra.

Bár már többször is megemlítettem itt az Országgyűlés falai között, hogy szorgalmazzuk az alföldi csatornarendszer karbantartását és a víz megtartása céljából való hasznosítását, valamint a Duna-Tisza-csatorna kiépítését, hogy megoldjuk az évtizedes problémától, az aszály jelentette veszélytől a gazdákat, de ez ügyben előrehaladás, mint látjuk, sajnos nem történt, a probléma viszont évről évre égetőbb.

Az ENSZ már húsz évvel ezelőtt is a félsivatagok övezetébe sorolta a Homokhátságot, mely a csonka ország egytizedét teszi ki. Idén kellett volna 398 milliárd forint értékben egy vízmegtartó beruházást ki-ehalasztani ezen a területen, melyet a Vízügyi Főigazgatóság is megerősített. Éppen ezért adja magát a kérdés, hogy tervezik-e, hogy ezt az elhalasztott beruházást minél előbb megvalósítsák, illetve azt szeretném kérdezni, hogy milyen jövőbeni beruházásokra számíthatnak a Homokhátságon élők annak érdekében, hogy a magyar tenger mellé ne kapjunk egy magyar sivatagot is, valamint terveznék-e a vízkormányzásnak most már a megvalósítását. Amikor agrárminiszter-helyettes urat kérdeztem, akkor ő a válaszában azt mondta, hogy 2022 őszére elkészült ez a terv, mégsem látunk belőle mára sem semmit gyakorlati síkon. Azt szeretném kérdezni, hogy esetleg tervezik-e, hogy ezt valamikor beváltják, és valósággá válik. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válaszra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mint arról talán már többször beszéltünk itt a Parlament falai között, Magyarországról jelenleg több víz folyik ki, mint amennyi befolyik. Három balatonnyival nagyobb vízmennyiség hagyja el az országunkat, mint amennyi bejön, és - Nagy Ferő szavaival élve - pont ez a gond, hogy „ami befolyik, az rögtön kifolyik”, nem tudjuk visszatartani ezeket a vizeket akkor, amikor van belőlük felesleg, márpedig az árvízvédelmi víztározási és természetvédelmi szempontból egyaránt fontos.

Ezért lépett a kormány ebben az ügyben, egyrészt hogy csökkentjük az árvízcsúcsokat, másrészt hogy csökkentjük az aszályt, az öntözéses gazdálkodást pedig segítsük. Ezért egyrészt a gazdák segítésére operatív vízhiány-értékelő és -előrejelző rendszert üzemeltetünk az országban 121 monitoringállomással. Ez az öntözéses gazdálkodást folytató gazdák számára folyamatosan információkat szolgáltat, és ezt folyamatosan fejlesztjük.

Másrészt sor került a Tisza-Körös-völgyi Együttműködő Vízgazdálkodási Rendszernek a többtémű vízkormányzati intézkedéseinek a bevezetésére. Ivóvíz- és mezőgazdasági vízhasználat szempontjából is nagyon fontos, hogy ennek megfelelő vízkészlete legyen, és ez illik a Kvassay Jenő-tervünkbe, amelynek 2030-ig a vízvisszatartás, a vizeink jobb hasznosítása érdekében ez a célja. A közfoglalkoztatási program keretében éppen ezért 8 tározó épült meg az előző problémák miatt és célok érdekében, a hatékony belvízelvezetés, vízkárelhárítás és öntözési lehetőségek érdekében.

Ez 5 millió köbméternyi vizet tud visszatartani, ekkora a kapacitása, és 2396 hektár terület öntözésére alkalmas. Így épült meg Gyepes, Gerla, Peres, Kislőd, Kígyós, Kadia-Ó-Duna, Mezőtúr, Álomzug és Pazarnyi tározója. Ezekből, bízunk benne, hogy sok gazdának tudunk segítséget nyújtani, illetőleg a talajt meg tudjuk ott védeni, és nyilvánvalóan a későbbiekben ezt fogjuk majd továbbfejleszteni is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Keresztes László Lóránt képviselő úr, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: **„A kormány leállítja a harmadik gödi akkumulátorgyár megépítését?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A választ Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony fogja megadni. Keresztes László Lóránt képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! Egy ma délutáni válasz alapján én azzal kezdem az első kérdésem, hogy az önkormányzati választásnak egy települési eredménye felhatalmazást adhat-e a kormány értelmezése szerint egy külföldi cégnek, hogy semmibe vegye a magyar törvényeket. Én nagyon szeretném, ha erre konkrét választ adna, mert így válaszolt ma a képviselőtársamnak arra a felvetésére, hogy a bíróság hatályon kívül helyezte a Samsung gödi gyárának környezethasználati engedélyét, és gyakorlatilag megtiltotta a gyár környezethasználatát. Tehát tulajdonképpen a bíróság döntése értelmében a gyár nem üzemelhetne.

De egyébként van egy másik probléma is, hogy a dél-koreai sajtóhírek szerint a Samsung egy harmadik gyár megépítését is tervezi a településen, amit egyébként a magyar hatóságok gyár bővítésként aposztrofálnak, de mivel a jogi helyzet az, hogy nincs jelenleg meg a gyár környezethasználati engedélye, ezért jogalapja sincs, hogy ilyen kapacitásbővítési engedélyt adjanak.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Önök gyakran beszélnek arról, hogy milyen szigorú törvényeket kell Magyarországon betartani ezeknek a gyáraknak. Ez egy konkrét, tényszerű bizonyítéka annak, hogy önök

nem mondanak igazat, ezért nagyon szeretném, hogy ha konkrétan erre az ügyre válaszolna. A Samsung cég, ez az akkumulátorgyár öt éven keresztül környezethasználati engedély nélkül működhetett. Úgy működhetett, hogy nem voltak monitoringkutak. Úgy működhetett, és azóta is úgy működik, hogy rengetegszer kapták rajta ezt a gyárat, hogy megszegi a törvényeket, és a mai napig sem tudjuk pontosan a forrását a gyárközeli kutakban kimutatott magzatkárosító veszélyes oldószernek, amit az akkumulátorgyártás mentén használnak.

Úgyhogy az a konkrét kérdésem, tisztelt államtitkár asszony, hogy mikor szereznek érvényt a magyar törvényeknek annak megfelelően, ahogy önök ezt általában megígérik. Tehát mikor biztosítják azt, hogy ha nincs a környezet használatára engedélye egy gyárnak, akkor ne működhessen az a gyár, és ha tervben van ez a fajta gyár bővítés, azt megállítja-e a kormány abban a tekintetben, hogy nincs jogi alapja, hogy egy ilyen kapacitásbővítésre, amely 20 százalékos kapacitásbővítés, lehetőséget adjanak a hatóságok. Nagyon köszönöm, tisztelt államtitkár asszony, tisztelt miniszterhelyettes asszony, hogy ha konkrét kérdésekre konkrét választ kaphatnának az ott élő emberek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszonynak. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Azért eléggé elgondolkodtam itt a felvezetésén, hogy a demokráciafelfogásban ugyanazon az állásponton vagyunk-e. Elnézést kérek, amikor van egy egyesület, nevezetesen a Gödért Egyesület, amire ön is hivatkozik, és hivatkoznak folyamatosan, amelynek a legfőbb témája egyfolytában a hangulatkeltés és ennek az ügynek, amit most ön is idehozott, a napirenden tartása, és - bocsánat, de a tényeket mondjuk el - egyetlenegy egyéni választókerületben sem szereztek mandátumot, és az ott élő emberek (*Dr. Keresztes László Lóránt: Bírósi döntés van!*), az ott élő emberek a jelenlegi polgármesternek 73 százalékos biztositottak felhatalmazást azzal kapcsolatban, hogy jó a jelenlegi irány, akkor azt hogyan lehetne értelmezni? Van ennél hitelesebb közvélemény-kutatás? Én úgy gondolom, hogy a leghitelesebb közvélemény-kutatás a tegnapi választási eredmény. (*Dr. Keresztes László Lóránt: Felülírta a bíróság döntését?*) Elnézést, azzal az ügyvel kapcsolatban itt már számos alkalommal beszéltünk. Én elhiszem, hogy önöknek ez nagyon fáj, mert két éve meg a hangulatkeltés. Odamennek településekre, folyamatos hangulatkeltést csinálnak.

Menjünk tovább! (*Dr. Keresztes László Lóránt: Bírósi döntés van!*) Nagyon jó, tegnap választások voltak. Menjünk tovább! Gödöt megbeszéltük. Ivánca. Számos alkalommal szóba került. A fideszes polgármester 79 százalékkal nyert. 79 százalékkal! Az ott

élő emberek, élve a demokratikus jogukkal, így döntöttek.

Sárbogárd. Hát, ott is hihetetlen volt a hangulatkeltés. Sárbogárdon szintén a fideszes polgármester 74 százalékkal nyert. Bocsánat, az emberek véleményét, én úgy gondolom, hogy figyelembe kell venni, és hiába ez a hangulatkeltés, ugyanez történt Debrecenben, ugyanez történt Komáromban.

(18.40)

Úgyhogy én tisztelettel kérem képviselő urat, hogy a jövőben valahogy próbáljanak tartózkodni ettől (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*), hogy folyamatosan úgy állítják be, hogy Magyarországon nem működik a hatóság, és a magyar kormány nem a magyar emberek véleményét képviseli, miközben az ott élő emberek pontosan tudják, hogy a magyar kormány a magyar emberek érdekeit képviseli. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypárti padosorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Szabó Tünde képviselő asszony, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: **„Milyen előrelépést hozhatnak Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye számára az uniós forrásokat felhasználó operatív programok?”** címmel.

Tisztelt Képviselő Asszony! A választ Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó!

DR. SZABÓ TÜNDE (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! A kormány a háború nehézségeivel terhelt időszakban is a magyar emberekért dolgozik, mindent megtesz, hogy a területfejlesztési célok megvalósítása érdekében az uniós források teljes egésze mihamarabb rendelkezésre állhasson. Óriási jelentőséggel bír, hogy egyre vonzóbb befektetési helyszíneként szerepelünk a gazdasági térképen, magas ütemben bővülnek az ipari parkok, az itteni beruházások pedig igen közel vannak az európai piacokhoz.

A 2021-27-es ciklus forrásainak felhasználásakor továbbra is a gazdaságfejlesztés, a versenyképesség, az infrastruktúra és a munkahelyteremtés lesz a fókuszban, előnyben részesítve a legkevésbé fejlett vármegyéket a forráselosztásoknál. Eppen ezért a felzárkózás érdekében minden önkormányzattal elkötelezték vagyunk a vármegyei és térségi előmozdítás mellett, szorosán együttműködünk a települési önkormányzatokkal, hogy a programozási ciklus eredményesen meg tudjon valósulni.

A dollárbaloldal képviselőinek azon javaslata, hogy Brüsszel tovább blokkolja a fejlesztési forrásokat, jelentős károkat okozna Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye lakóinak és vállalkozásainak, bár reméljük,

a tegnap lezajlott választási eredmények pozitív hatást fognak generálni a következő időben is ebben a kérdésben. Hiszen a fejlődés folytatásához elengedhetetlenek többek között az uniós forrásokat felhasználó területi operatív programok, a területi versenyképesség növelése a regionális szintű különbségek mérséklése érdekében.

Tisztelt Államtitkár Úr! Mindezek fényében kérem, hogy milyen előrelépést hozhatnak Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye számára a már megvalósult és megvalósítani kívánt uniós forrásokat felhasználó operatív programok (*Az elnök csenget.*), ha a dollárbaloldal képviselői nem akadályoznák meg, hogy hozzáférjünk a nekünk jog szerint járó forrásokhoz. Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ, mint említettem, Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Országgyűlés! A kormány kiemelt célja, hogy a magyar emberek, a magyar vállalkozások és a magyar települések számára ne okozzanak hátrányt a Bizottság által jogtalanul felfüggesztett uniós források, a dollárbaloldal aknamunkája ellenére a pályázatokat hazai költségvetési forrásból előfinanszíroztuk.

Ami Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyét illeti, az elmúlt években Nyíregyházán számos fejlesztés valósult meg, amely nemcsak a gazdaságfejlesztéshez és a munkahelyteremtéshez járult hozzá, hanem növeltük az egész térség versenyképességét is, valamint a város turisztikai vonzereje is hatalmas fejlődésen ment keresztül. A 2014-2020-as programozási időszakban a térségben összesen 1035 darab fejlesztést támogatunk mintegy 149,8 milliárd forint értékben.

De lássuk csak, hogy a dollárbaloldal milyen helyi kezdeményezéseket próbál megakadályozni az uniós források visszatartásával! Ha rajtuk múlna, nem valósulhatnának meg többek között olyan gazdasági és vállalkozásfejlesztési beruházások, mint például a Nyíregyházi Kenyérgyár Kft. élelmiszeripari fejlesztése 620 millió forintból, turisztikai fejlesztések, mint például a Sóstófürdő fejlesztései 2,6 milliárd forint uniós forrásból, 170 környezetvédelmi zöldprojekt megvalósulása 34,6 milliárd forint értékben. Ennyit arról, hogy a magukat zöldként feltüntető politikusok számára ténylegesen mennyire fontos a környezetvédelem ügye, ezt is megakadályoznák. Illetve megakadályoznának oktatási infrastruktúra-fejlesztési beruházásokat is, mint például a Nyíregyházi Arany János Gimnázium és Általános Iskola kollégiumának infrastruktúrális fejlesztése.

Képviselő Asszony! Mi nem fogjuk engedni, hogy meghíúsuljanak ezek a beruházások. Mi a magyar emberekért dolgozunk, ezért nem fogjuk hagyni a baloldal ámokfutását, nem fogjuk hagyni, meg fogjuk építeni

ezeket a helyi kezdeményezéseket. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Süli János képviselő úr, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: **„Mit tesz a Kormány a Közép-Duna menti térség fejlesztése érdekében?”** címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! A választ Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó!

SÜLI JÁNOS (KDNP): Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Nagy örömmre szolgál, hogy VI. hó 6-án átadásra került a Paks és Kalocsa térségét összekötő új Duna-híd. Ez a 20. híd a Duna főágán Magyarországon. Ez egy olyan létesítmény, ami nem az atomerőmű megépítéséhez szükséges, de a Duna túloldalán élők a Duna által el voltak vágva az erőmű építésének lehetőségétől, illetve el voltak vágva a 6-os autópályától. Ezért nagyon fontos, hogy ez a létesítmény átadásra került, ez egy 946 méter hosszú, korszerű, ferde kábeles, új híd. Ennek a forgalomba helyezése is megtörtént, gyakorlatilag arról számolhatunk be, hogy az elmúlt napokban nagyobb forgalom volt rajta, mint az M7-esen, hisz beindult egy helyi turisztikai látványosság.

Az a köszönet is elhangzik részemről, hogy '15-ben ígérte meg először a kormányzat, hogy meg fogja építeni ezt a hidat, hogy az erőműhöz kapcsolódva direktben át tudjanak járni a Kalocsa környékiek, ezt utána kormányhatározat követte. Mi köszönjük a kormány, Lázár miniszter úr és munkatársai munkáját, annak a 800 embernek, aki részt vett a tervezésben, engedélyezésben, kivitelezésben. Ez jó minőségben elkészült a kapcsolódó úthálózzal együtt, és összekötötte azt a két térséget, amely Tolna vármegye és Bács-Kiskun vármegye 99 településéből álló régiója, amit eddig is próbáltunk már fejleszteni a Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács kezelésében. Köszönet az eddigi fejlesztési lehetőségeikért.

Azt kérem, hogy ezt a logisztikailag, turisztikailag és iparpolitikailag egybetartozó területet hogyan fejlesztjük tovább. Köszönöm, és várom a miniszterhelyettes úr válaszát. (*Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr fogja megadni, parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A kormány ezekben a háborús időkben is azért dolgozik, hogy erősödjön az egész magyar gazdaság. Célunk, hogy Nyugat- és Észak-Magyarország

fejlesztése után a dél-magyarországi régió is kiemelt figyelmet kapjon. Az új Duna-híd és a hozzá kapcsolódó útfejlesztések lehetőséget teremtenek arra, hogy több beruházás érkezzen a térségbe, és így fel tudjuk élénkíteni a Közép-Duna menti gazdasági térséget. Ennek a folyamatnak az elindulását mi sem bizonyítja jobban, mint hogy az ország legfontosabb stratégiai beruházásai közül kettő is ebben a régióban zajlik: a Paksi Atomerőmű építése, illetve a Kalocsától nem messze haladó Budapest-Belgrád vasútvonal építése.

A Paks és Kalocsa összekötésével létrejött kölcsönös együttműködésben hatékonyabban fejleszthető a gazdaság, új lehetőségek nyílnak a munkavállalók előtt, és összekapcsolódhat a két város kulturális élete is. Pakson kimagasló a foglalkoztatottak száma, míg Kalocsa és térsége ehhez képest egyelőre kevésbé jó gazdasági erővel bír. A fejlesztés eredményeképpen azonban Kalocsa és környéke számára az időbeli távolságok minimalizálásával jelentős lehetőségek nyílnak a foglalkoztatás növelésére, értékes munkaerő válik elérhetővé, a folyamatban lévő paksi fejlesztéseket is kiszolgálva. A dunai átkelő építésével a dél-alföldi oldalon lakók számára a dél-dunántúli szolgáltatások is könnyebben elérhetővé válnak.

(18.50)

Tehát a híd megépítése, tisztelt képviselő úr, nem csupán gazdasági, hanem turisztikai jelentőséggel is bír, a térség turizmusa is növekszik, megvalósult a Duna Kör, megvalósul a gyalogos és kerékpáros gerincútvonal, és vízi attrakcióval is fejlődik a térség, mind Kalocsa, mind pedig Paks. Úgyhogy, képviselő úr, úgy gondoljuk, hogy ennek a hídnak a felépítése történelmi jelentőségű, és komoly gazdasági és kulturális pozíciójavulást jelent mind Paks, mind Kalocsa számára. Köszönöm megtisztelő figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: **„Az adósokkal szemben miért a népnúzó végrehajtók és a hiéna követeléskezelők érdekeit szolgálják?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A választ Répássy Róbert miniszterhelyettes úrtól fogja majd hallani. Szabadi István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Ma Magyarországon a közjegyzőknek, a követeléskezelőknek és a végrehajtóknak nem kötelességük ellenőrizni, hogy az adott követelés elévült-e vagy sem, így akár 20-30 éve keletkezett tartozásokat is „jogszerűen” behajthatnak. Rádásul minél tovább pihen az ügy, annál nagyobb jutalékra,

illetve kamatra jogosultak, ezért érdekükben áll a rendszer fenntartása. Ez elfogadhatatlan, vérlázító és méltatlan a magyar emberekkel szemben.

Érdekes, hogy az adóhatóság az állami követelések behajtásánál hivatalból észleli az elévülést, de ha a bankok pénzéről van szó, szabadon mehet a kifosztás. Nem számít, hogy az emberek ezreit taszítják ezáltal nyomorba, és teszik otthontalanná.

A Mi Hazánk Mozgalom álláspontja szerint az elévült ügyeket minden esetben le kell zárni, hogy végre megszűnjön az adósok igazságtalan kizsákmányolása és teljes kizsigerelése. Felháborító az is, hogy 2021-től az addig 60 napos árveréseket a végrehajtási törvény szakaszokra bontja. Ha nem érkezik érvényes licit, akkor szakaszonként egyre alacsonyabb kikiáltási áron tűzhetik ki az árveréseket a végrehajtók, az ingóságokat akár a becsérték 1 százalékáért is meghirdethetik. Na, mi ez, ha nem a magyar emberek kifosztása? Ez az intézkedés nem az adósoknak kedvez, a cél sajnos az, hogy minél hamarabb és minél alacsonyabb áron befejeződjenek az árverések, ami a követeléskérelmeknek nem hasznos, de a végrehajtó hiénáknak annál inkább.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy az állami követelések mintájára miért nem írják elő a többi követelésnél is az elévülés hivatalbóli vizsgálatát. Varga Judit lemondása után miért nem vonják vissza az általa jegyzett adósellenes törvénymódosítást, ami egyre több kilakoltatást eredményez azzal, hogy az árverezett ingóságot, illetve ingatlant az utolsó végrehajtási szakaszban töredék áron értékesítik? Várom szíves válaszát, tisztelt államtitkár úr. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Képviselő úr, az ön felszólalásában több tárgyi tévedés és jogi tévedés is volt. Ezeket nem fogom tudni mind felsorolni, mert szinte az összes mondatában volt tévedés.

Kezdjük az elévüléssel! Természetesen az elévülés a végrehajtási eljárás során figyelembe veendő akkor, ha az adós erre hivatkozik. Tehát az adós bármikor kérheti azt, hogy vegyék figyelembe, hogy elévült a követelés, ez egy végrehajtási kifogással közölhető a végrehajtóval. Amennyiben alapos ez a hivatkozás, akkor figyelembe veszik - először is.

Másodszor, az ön által jelzett helyzet csak úgy állhat elő, hogy a bírósági vagy a közokiratba foglalt végrehajtható okirat tartalmazza, hogy a végrehajtási eljárás elrendelhető. Tehát vagy a bíróság döntése alapján, vagy a közjegyző előtt vállalt kötelezettsége az adósok az, hogy velem szemben végrehajtás rendelő el. Tehát nem a végrehajtók találják ki, hogy valakivel szemben végrehajtást kell indítani, hanem a

bíróság rendeli el. Tehát a végrehajtó önkényesen nem hajthat végre sem elévült, sem érvényes követelést, csak ha a bíróság így rendelkezik. És természetesen az egész végrehajtási eljárás a bíróság törvényességi kontrollja alatt áll, a bírósághoz lehet fordulni, ha a végrehajtási eljárás során az adós úgy érzi, hogy vele szemben egy nem jogos követelést hajtanak végre.

Tehát szeretném önt megnyugtatni, és kérem, hogy ön, ha adós választópolgárokkal áll kapcsolatban, akkor nyugtassa meg őket, hogy minden jogorvoslatot használjanak ki, és mindig jelezzék, ha elévült követelés iránt kívánnak végrehajtást folytatni velük szemben. Köszönöm szépen a figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bartos Mónika képviselő asszony, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Hogyan segíti a magyar családokat az Országos Óvoda Program, és milyen eredményeket várunk tőle?”** címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Soltész Miklós államtitkár úr fog önnek válaszolni. Bartos Mónika képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

BARTOS MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr, és köszöntöm államtitkár urakat és képviselőtársaimat. Tisztelt Államtitkár Úr! A Magyarországi Református Egyház országos óvodaprogramja 2018-ban indult útjára a magyar kormány támogatásával. Az öt éve tartó töretlen munka 46 új és 20 felújított, a mai kor színvonalának, elvárásainak megfelelő óvoda létrehozását eredményezte. Az új épületek megépítésére, az intézmények felújítására, azok bővítésére és korszerűsítésére azért volt szükség, hogy a gyermekek és a pedagógusok a legoptimálisabb, családi és letisztult környezetben tölthessék a mindennapjaikat.

Hatalmas eredmény, hogy a programnak köszönhetően a református óvodai férőhelyek száma több mint 40 százalékkal emelkedett. Az elmúlt évek áldozatos munkájának köszönhetően több mint 2900 új óvodai, 177 minibölcsődei férőhely alakult ki, és a projekt 450 új munkahelyet teremtett. A Magyarországi Református Egyház országos óvodaprogramjának megvalósításához Magyarország Kormánya eddig 35 milliárd forint vissza nem térítendő támogatást biztosított. Büszke vagyok rá, hogy hazánk ilyen programoknak ad otthont, hiszen a gyermekek a legnagyobb kincseink, akiket védelmeznünk kell, és olyan környezetet kell biztosítanunk számukra, amely a szeretetre és a biztonságra alapszik.

A program fontosságát megerősítik Ferenc pápa 2015-ben elhangzott gondolatai, amelyek szerint az oktatási intézmények veteményszerűek, lehetőségekkel teli helyek, amelyekkel törődni kell, amelyeket meg kell művelni és védelmezni kell. Életért szomjazó, termékeny földet jelentenek.

Tisztelt Államtitkár Úr! Véleményem szerint az országos óvodaprogram a jövőt szolgálja, ezért ezekhez kapcsolódóan kérdezem, hogy hogyan segíti a magyar családokat az országos óvodaprogram, és milyen jövőbeli eredményeket várunk tőle. Köszönöm szépen előre is megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Biztos, hogy nem úgy segítjük, mint ahogy a baloldal tette az elmúlt időszakban, kétféle módon, ugye, elvette a gyst, gyetet, sok minden támogatást, vagy csökkentette a családi adókedvezményt, illetve nagyon kevés óvodát épített vagy újított fel.

A másik meg: nyilván azt a gyakorlatot sem folytatjuk, amit az új Soros-szervezet elnöke a családjával tett. Én azt gondolom, hogy nekünk egy külön családpolitikánk van, amely sok lábon áll, sokrétű, és ennek csak egy kicsi szelete a bölcsődei, illetve óvodai program, azon belül is újnak az építése és régieknek a felújítása.

Ha ezt még kifejthetem bővebben, akkor nyilván támogatjuk - nem is kérdés - az önkormányzati bölcsődék, óvodák fejlesztését. Néhány nappal ezelőtt is volt részem néhányban az átadásában. Mindamelllett pedig legalább ilyen fontosak voltak a határon túli fejlesztések is, akár egyházakon, akár pedig ottani szervezeteken keresztül, hiszen az ottani megmaradást és családtámogatást is segítik.

A harmadik nagy lépés, ha lehet így mondani, az egyházi bölcsődék, óvodák fejlesztése, azon belül a református óvodaprogram.

(19.00)

Itt azért hadd emeljem ki, kicsit talán frissítve az ön számait is, hogy 70 beruházásról beszélhetünk összességében, amelyek megvalósultak, ebből 51 új óvoda épült, 20 felújításról beszélünk, és 3500 új férőhelyet tudtak megvalósítani a beruházás során, és valóban 500 munkahely megvalósítása is elindult. De ugyanilyen fontos a katolikus óvodaprogram is, ahol 125 beruházás történt, és 14 ezer férőhely vagy megújult, vagy pedig készült el teljesen újonnan. A 14 ezerből 4 ezer új, tehát mindenképp egy hatalmas, nagyszabású beruházás végén vagyunk most. S még egyszer hangsúlyozom, hogy nemcsak egyházi, hanem önkormányzati és más területen is segíthetünk. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim. Ezzel a kérdések napirendi pont tárgyalásának végére értünk. Megköszönöm együttműködésüket, és az elnöklést átadom Lezsák Sándor alelnök úrnak.

(Az elnöki széket Lezsák Sándor,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. Soron következik **Magyarország Alaptörvényének tizenharmadik módosításához** benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/7105. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Salacz László képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. május 23-án megtárgyalta Magyarország Alaptörvényének tizenharmadik módosításáról szóló T/7105. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 32 igen szavazattal, 4 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Alaptörvényünk egy szövetség a múlt, a jelen és a jövő magyarjai között. Az Alaptörvény élő keret, amely védelmezi a magyarság önazonosságát, kifejezi értékrendszerét, megtestesíti akaratát, valamint meghatározza létezésének legalapvetőbb közjogi formáit, összefoglal minden olyan értéket, amelyet a magyar társadalom kiemelten fontosnak tart.

Az előttünk fekvő módosítás első fontos célja, hogy kiegészítse a gyermekvédelmi rendszert szabályozó normákat. A gyermekeket bármi áron meg kell védeni, ezért Magyarországon a jogalkotónak arra kell törekednie, hogy Európa legszigorúbb gyermekvédelmi rendszerét alkossa meg. A gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmények elkövetőit a törvény teljes szigorával kell büntetni, és ki kell zárni annak lehetőségét, hogy köztársasági elnöki kegyelemben részesülhessen az, aki kiskorú sérelmére követett el szexuális bűncselekményt.

Tisztelt Ház! Az alaptörvény-módosítás továbbá rögzíti, hogy az Európai Unió nevében történő hitelfelvételhez és az ahhoz kapcsolódó garanciavállaláshoz a kormány kizárólag akkor járulhat hozzá, ha azt az Országgyűlés az összes képviselő kétharmadának szavazatával támogatja.

A javaslat továbbá megállapítja, hogy a Magyar Honvédség katonai műveleteiről, állomásozásáról, határátlépéssel járó csapatmozgásairól, külföldi fegyveres erők Magyarország területét érintő katonai műveleteiről sarkalatos törvény rendelkezik.

Tisztelt Országgyűlés! Összegezve: az Alaptörvény tizenharmadik módosítása jelentős pozitív változásokat szorgalmaz. Egyrészt lezár egy politikai vitát a gyermekek védelmével kapcsolatban, másrészt módosító javaslatok biztosítják hazánk szuverenitását, békéjét, biztonságát a magyar emberek számára.

Kérem önöket, hogy az elhangzottak ismeretében a Fidesz képviselőcsoportjához hasonlóan támogassák az Alaptörvény módosításáról szóló törvényjavaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem az előterjesztőt, Répássy Róbert államtitkár urat, hogy kíván-e most felszólalni. *(Dr. Répássy Róbert: Igen.)* Hallgatjuk, államtitkár úr.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A Törvényalkotási Bizottság május 23-án az Alaptörvény tizenharmadik módosításáról szóló T/7105. számú törvényjavaslat tekintetében az összegző módosító javaslatát benyújtotta az Országgyűlés részére.

Ismét hangsúlyozni szükséges, hogy Magyarországon a gyermekvédelem ügyében zero tolerancia érvényesül. Ez azt jelenti, hogy a gyermek abszolút és teljes körű védelmet élvez. Aki gondviselőként, nevelőként nem a gyermek pártját fogja, annak nincs mentése, és nem számíthat kegyelemre Magyarországon. Ezért volt fontos a hatályban lévő szabályok áttekintése, ideértve az Alaptörvény nyújtotta garanciákat is. Ezért volt fontos továbbá egyértelműsíteni, hogy a sarkalatos törvényben meghatározott bűncselekményi kör tekintetében a gyermekek sérelmére szándékos bűncselekményt elkövetők számára nincs kegyelem.

Tisztelt Ház! A kormánypárti frakciók részéről benyújtott módosító javaslatokat, így az ezen módosításokat tartalmazó, a Törvényalkotási Bizottság által benyújtott összegző módosító javaslatot a kormány támogatja. A javasolt módosítás szerint a köztársasági elnök egyéni kegyelmezési jogának gyakorlásához a kormány tagjának ellenjegyzése nem lesz szükséges. Ezzel a valós helyzethez lesz hozzáigazítva a szabályozás, hiszen három és fél évtized alatt egyetlenegyszer nem jegyezte ellen az igazságügyi miniszter az államfői kegyelmet.

Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Nem lehet elég sokszor elmondani, hogy a nemzeti szuverenitásunk megőrzése ma is az egyik legfontosabb feladatunk. A kormánypárti javaslat alapján Magyarország az Európai Uniónak olyan hitelfelvételéhez és az ahhoz kapcsolódó garanciavállalásához, amely Magyarországnak fizetési kötelezettséget keletkeztet, az Országgyűlésnek az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott egyedi határozatával adott felhatalmazása alapján, a kormány egyedi döntése alapján járulhat hozzá. Ez garantálhatja, hogy hosszú távú, a gyermekeinket és az unokáinkat is terhelő kötelezettség vállalására csak az Országgyűlés alkotmányozó hatalmánál is erősebb felhatalmazással kerüljön sor.

Tisztelt Ház! Nem hagyjuk magunkat belesodródni a háborúba, a legfontosabb feladatunk Magyarország békéjének és biztonságának megőrzése.

A háborús helyzethez alkalmazkodni kell, és gyors reagálásra van szükség, erre tekintettel a kormánypárti módosító javaslat alapján a Magyar Honvédség katonai műveletekben való részvétele, állomásozása, más, határátlépéssel járó csapatmozgása engedélyezésének alapvető szabályait sarkalatos törvény határozza meg. Ezzel egységesen a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló törvényben kerül sor a Magyar Honvédség műveleti szerepvállalásának szabályozására, szemben a vonatkozó alapvető szabályok jelenlegi kétszintű, Alaptörvényben és törvényben való megjelenítésével. Az egységesítés világosabb fogalomhasználatot, a jogkörök jól körülhatárolható meghatározását teszi lehetővé az Országgyűlés számára. Garanciális eleme a módosító javaslatnak, hogy a külföldi fegyveres erők Magyarország területét érintő katonai műveletei, állomásozása, csapatmozgásai engedélyezése alapvető szabályainak megállapítására is egységesen, sarkalatos törvényben kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! A most benyújtott alaptörvény-módosításokkal határozott választ adunk az elmúlt hónapokban a gyermekek védelme kapcsán kialakult politikai vitákra. Mindemellett a módosító javaslatok biztosítják hazánk szuverenitásának és békéjének védelmét, garanciát jelentenek mindannyiunk biztonságára és a gazdasági stabilitás megőrzésére.

Kérem a tisztelt Házat, hogy támogassa az Alaptörvény módosítását. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(19.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy államtitkár úr. Tájékoztatom, hogy a vitában történő további hozzászólására és a zárszó elmondására 10 perc 20 másodperc áll majd rendelkezésre.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, ami mindjárt megjelenik a képernyőn. A vita során kétperces hozzászólásra nincsen lehetőség. Kérdezem, hogy van-e a vitában részt vevő képviselő. (Senki nem jelentkezik.) Jelentkezőt nem látok. Akkor, miután a vitát lezárom, újra megadom a lehetőséget az államtitkár úrnak (Dr. Répássy Róbert: Köszönöm, nem.), aki jelzi, hogy nem kíván ezzel élni. Köszönöm szépen

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül majd sor.

Most soron következik a **gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A Kocsis Máté, Selmeczi Gabriella, Zsigó Róbert és Kovács Sándor, Fidesz, valamint Nacsá Lőrinc, KDNP, képviselő által benyújtott előterjesztés T/8217. számon a parlament informatikai hálózatán elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját Salacz László képviselő úr fogja majd ismertetni.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. május 23-án tartott ülésén megtárgyalta a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló T/8217. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 35 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A módosítás bevezeti a gyermekvédelmi intézmények vezetőinek és szakmai munkakörben foglalkoztatottjainak alkalmassági vizsgálatát. A gyermekvédelmi intézménybe kerülő gyermekek nehéz sorsú gyermekek, legtöbbször rendetlen, rossz családi kapcsolata miatt már korai életszakaszában találkozik az emberi jellem kevésbé dicséretes oldalával.

A pszichológiai alkalmasság egy átfogó, több részből álló, az intézményi vezetők és szakmai munkakörben foglalkoztatottak személyiségelemeit feltáró vizsgálat útján kerülne megállapításra, ami azt a célt szolgálja, hogy ily módon megelőzhető legyen az olyan helyzetek, hogy valaki a legnehezebb sorsú gyermekek bizalmával visszaélve, fejlődésüket veszélyeztetve gyakorolja tevékenységét egy állami, egyházi vagy nem állami gyermekvédelmi intézményben. A minősítést pszichológus határozza meg személyiségtesztek, intelligenciatesztek, figyelemvizsgálatok, kompetenciatesztek, ezek kombinációi, valamint egyéb kiegészítő vizsgálatok elemzésével. Nem foglalkoztatható, illetve a fennálló jogviszonyát alkalmatlanságra tekintettel meg kell szüntetni annak, aki a pszichológiai alkalmassági vizsgálaton vagy a kifogástalan életvitel ellenőrzésén alkalmatlan minősítést kapott. A foglalkoztatásra irányuló jogviszony e jogcímen történő megszüntetése esetén végkielégítés nem jár.

Tovább szigorítja a módosítás a gyermekek sérelmére szexuális bűncselekményt elkövetőket sújtó büntetéseket. Az elévülés. A Btk. elévülési szabályait 2014-ben és 2021-ben is szigorította már a Fidesz-KDNP, most ezt tovább szigorítjuk. Innentől a gyermekek sérelmére nagykorú által elkövetett, pedofil jellegű szexuális bűncselekmények a kiszabható büntetés mértékétől függetlenül nem évülnek el.

A javaslat értelmében nem bocsátható feltételes szabadságra az elítélt, ha 18. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmény miatt ítélték el végrehajtandó szabadságvesztésre. A módosítással a jövőben azon elítéltek esetében is kizárt lesz a reintegrációs őrizet lehetősége, akik 18. életévét be nem töltött sértett sérelmére szexuális bűncselekményt követtek el.

A módosítás révén a jövőben egyáltalán nem kaphatnak majd erkölcsi bizonyítványt a gyermekek sérelmére szexuális bűncselekményt elkövetők, vagyis bármilyen munkakörben kívánnak elhelyezkedni vagy bármilyen tevékenységet kívánnak folytatni, ami

erkölcsi bizonyítványhoz kötött, részükre nem fognak erkölcsi bizonyítványt kiállítani, és soha nem mentesülhetnek a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól.

A módosítás bűncselekményként büntetni rendeli a gyermekvédelmi jelzőrendszeri tagok jelzési kötelezettségének elmulasztását. A büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben egy új tényállás kerül megalkotásra: a gyermekvédelmi jelzéssel kapcsolatos kötelezettség megszegése. Ez alapján aki a Gyvt.-ben meghatározott, a gyermekek veszélyeztetettségével kapcsolatos kiemelt veszélyeztető okra utaló körülmény jelzésére vonatkozó kötelezettségét megszegi, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

A gyermektáborok szervezőivel szemben támasztott szigorúbb feltételeket említeném még, amelyek szerint a jövőben nem lehet táboroztatás szervezője, valamint a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködő olyan személy, aki nem rendelkezik erkölcsi bizonyítvánnyal.

Az elhangzottakon felül számos egyéb módosítást tartalmaz a javaslat, amelyek mindegyike erősíti a gyermekvédelem rendszerét, legyen az büntetőjogi vagy szociális tárgyú.

A Törvényalkotási Bizottság egy 47 pontból álló, technikai jellegű, kodifikációs pontosítást tartalmazó, illetve a javaslatot újabb tartalmi elemekkel is kiegészítő módosításokat rögzítő javaslatot fogadott el, amely tovább szélesíti a gyermekvédelmi rendszer e törvényjavaslat által is biztosított kereteit.

A javaslat egy újabb állomása a Fidesz-KDNP kiskorúak és gyermekek védelmét szolgáló, majd' másfél évtizede folytatott küzdelmének. Kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy a benyújtott törvényjavaslatot igen szavazatukkal támogatni szíveskedjenek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz László képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem, hogy az előterjesztők részéről kíván-e valaki megszólalni. (Kovács Sándor jelzésére:) Kovács Sándor, Fidesz, képviselő úr. Öné a szó.

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy már hallottuk, Magyarország Alaptörvénye XV. cikkének (5) bekezdése a következőket mondja ki: „Magyarország külön intézkedésekkel védi a családokat, a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket.” Az Alaptörvény imént idézett rendelkezésének eleget téve a gyermek védelmét és biztonságának garantálását mindvégig szem előtt tartva alkottuk meg képviselőtársaimmal az önök előtt fekvő törvénycsomagot.

2010 óta a polgári kormány és a kormánypártok számos rendelkezést hoztak a gyermekek védelmének érdekében, amely körben újabb mérföldkőként tekintünk az előttünk fekvő, most tárgyalt törvényjavaslatra.

Minden eszközt meg kell ragadnunk, hogy biztonságosabb körülményeket teremtsünk gyermekeink számára, és a törvénycsomag elfogadásával határozott lépéseket tehet az Országgyűlés annak irányába.

Az előterjesztés nyitóbeszédében Kocsis Máté frakcióvezető úr által ismertetésre kerültek a törvénycsomag főbb elemei, amelyeket nem szeretnék itt megismételni. Ugyanakkor néhány dolgot szeretnék megemlíteni.

A második gyermekvédelmi csomag bevezeti, előírja a gyermekvédelmi intézmények vezetőinek és szakmai munkakörben foglalkoztatottjainak alkalmassági vizsgálatát; tovább szigorítja a gyermekek sérelmére szexuális bűncselekményt elkövetőket sújtó büntetéseket; bűncselekményként bünteti, büntetni rendeli a gyermekvédelmi jelzőrendszeri tagok jelzési kötelezettségének elmulasztását.

(19.20)

Engedjék meg, hogy néhány dolgot még ezenkívül felsoroljak, amelyek a gyermekek védelméről, illetve szociális és kulturális körülményeiről szólnak. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményben elhelyezett gyermekek kulturális érdeklődése, illetve aktív sportolásának előmozdítása érdekében a javaslat kidolgozásakor úgy gondoltuk, hogy a tevékenységek nem pusztán szórakoztató célokat szolgálnak, hanem segítenek a gyermekek és a gyermekotthonban dolgozó szakemberek közötti kapcsolat kiépítésében, fizikális és szellemi fejlődésükben, identitásuk meghatározásában, amelyek érdekében az alábbi eszközöket javasoljuk.

A könyvtárhasználatnál a 25 év alattiaknak eltöröljük a beiratkozási díj megfizetését, a kulturális intézmények, múzeumok, intézmények, könyvtárak, közösségi színterek, közművelődési intézmények, előadóművészek szervezését kiemelten figyeljük, és mindent megteszünk annak érdekében, hogy a gyermekek speciális gyermekotthonainak, kulturális életének előmozdítására megyei és országos koordinációs, kultúrstratégiai intézmények - mint például a Nemzeti Színház, a Magyar Állami Operaház, Budapesti Operettszínház, a Hagyományok Háza s a többi - működjenek közre.

A kultúra a nemzeti identitás legmeghatározóbb része, melyet mindenki számára elérhetővé és a mindennapokban is megismerhetővé kell tenni. Ezért kiemelten fontos a gyermekotthonokban, a szülői gondoskodás nélkül nevelődő gyermekek kulturális életének változatossá tétele.

De beszélhetnénk a sportról, a nemzeti diák-, hallgatói sportszövetségekről, együttműködés kialakításáról a gyermekotthonban élő gyermekekkel, illetve a hátrányos helyzetű sportolók sporteseményeken való részvételével az egészséges életmódra nevelés előmozdításáról.

Ezekhez hasonló kiegészítések vannak a törvény módosításában. Kérem önöket, hogy támogassák a

törvényi előterjesztést. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kovács Sándor képviselő úr. Emlékeztetem, hogy amennyiben a vitában föl kíván majd szólalni, hozzá akar szólni, zárszót akar mondani, akkor 11 perc 30 másodperc áll majd rendelkezésére.

Megkérdezem, hogy a kormány részéről kíván-e felszólalni valaki. *(Fülöp Attila: Nem.)* Államtitkár úr jelzi, hogy nem.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Népjóléti Bizottság előadója volt Kovács Sándor. Elmondta a többségi véleményt? *(Kovács Sándor: Nem.)* Ha nem, akkor kérem szépen, hallgatjuk. Utána majd Szabó Timea képviselő asszony következik.

KOVÁCS SÁNDOR, a Népjóléti Bizottság előadója: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az említett képviselőtársaim által benyújtott törvényjavaslatról, ami a gyermekek védelme érdekében történt 2024. április 23-án, az Országgyűlés Népjóléti Bizottsága mint kijelölt bizottság 2024. május 7-én tartott ülésén lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A törvényjavaslatához összesen tíz módosító javaslat érkezett, melyből kilenc ellenzéki képviselőcsoporthoz tartozó képviselők által, egy pedig kormánypárti képviselő által került benyújtásra. A módosító javaslatokat a Népjóléti Bizottság több mint három óra időtartamban tárgyalta, mely alatt minden lényeges érv, illetve ellenérv elhangzott, esetenként többször is ismételve ugyanazt.

A baloldali képviselőtársak által benyújtott javaslatok bizonyos hányada oly módon tartalmazott módosítást, amely a jelenlegi hatályos jogszabályok mellett is biztosítva van, illetve volt közöttük olyan is, aminek az elfogadásával a gyermekek magasabb fokú biztonsága kapcsán elért másfél évtizedes eredmények kerültek volna veszélybe, így a bizottság kormánypárti többsége ezeket nem tartotta támogathatónak.

A Dunai Mónika képviselő asszony által benyújtott módosító fontos kiegészítést tett a törvényjavaslatához, így annak támogatása mellett döntött a bizottság többsége. A részletes vita során a baloldali képviselők ismét bebizonyították, hogy rájuk nem lehet számítani még akkor sem, ha a gyermekek védelméről van szó, hisz a törvényjavaslat fő rendelkezéseit támadták, cinikus megjegyzésekkel illették, miközben a saját módosító javaslatuk jogrendbe való beilleszthetőségének elővizsgálatát elmulasztották. Az ülésen csak hebegtek-habogtak, amikor szembesültek azzal, hogy a módosító indítványokat téves gondolatokra, hiányos ismeretekre alapozták.

A Népjóléti Bizottság az előzőekben ismertetett tartalmú részletes vitát lezáró módosító javaslatot 10 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül fogadta el. Kérem a tisztelt Házat, támogassák

az előterjesztést! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kovács Sándor képviselő úr. Megadom a szót Szabó Timea képviselő asszonynak, aki a bizottsági kisebbségi véleményt fogja ismertetni.

SZABÓ TIMEA, a Népjóléti Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: *(A mikrofonja nem működik.)* A kisebbségi vélemény, ahogyan elhangzott... *(Hollik István: Nincs hang!)*

ELNÖK: Mikrofon! Mindjárt megoldódik. A képernyőn is meg kell jeleníteni Szabó Timea képviselő asszony nevét. *(A Terembiztos Szolgálat munkatársa álló mikrofont helyez a felszólaló elé.)*

SZABÓ TIMEA, a Népjóléti Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: *(Hordozható mikrofonba:)* Addig szívesen elkezdem.

ELNÖK: Tessék elkezdeni! Köszönöm.

SZABÓ TIMEA, a Népjóléti Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: Köszönöm a szót, elnök úr. Ahogy itt elhangzott Kovács Sándor és a Fidesz részéről az előbbieken, kilenc darab ellenzéki módosító javaslat érkezett be ehhez a sajnos gyermekvédelminek csúfolt Btk.-módosításhoz. Ugyanis az ellenzéki képviselőknek pontosan az a bajuk ezzel a törvénnyel, hogy ez nem gyermekvédelmi törvény, hanem ez egy Btk.-szigorítás.

Vannak olyan pontjai, amikkel történetesen egyetértünk, sőt magam például a Párbeszéd-Zöldek nevében benyújtottam egyes szigorításokra vonatkozó dolgokat. Például: ne lehessen reintegrációs őrizetbe kerülnie annak a személynek, aki fiatalkorúak vagy gyerekkorúak ellen követett el bármilyen szexuális bántalmazást vagy bántalmazást, és ne kaphasson erkölcsi bizonyítványt soha. Azt is benyújtottuk korábban, amit a kormánypártok lesöpörtek, hogy ne lehessen mellékbüntetésként, csak opcióként kiszabni, mondjuk, egy bíróságnak a foglalkozástól eltiltást ilyen esetekben, hanem igenis törvényben tegyük kötelezővé azt, hogy akit bármikor gyermekbántalmazás vagy pedofília miatt jogerősen elítéltek, az soha többet ne kaphasson erkölcsi bizonyítványt, és végleg szóljon a foglalkozástól eltiltás. Ezeket korábban a Fidesz lesöpörte.

Ami miatt nem tudom értelmezni - szóval, Kovács Sándor is, ne haragudjon, azt mondja, hogy a baloldali képviselők hebegtek-habogtak? Egy teljesen koherens gyermekvédelmi csomagot nyújtottunk be, ami valóban segítene a gyerekeknek. Ez nem fog segíteni a gyerekeknek! Ez néhány Btk.-szigorítás, aminek vannak támogatható pontjai.

De például elmondom akkor, ami a vitában is elhangzott, és önök nem támogatták. Igenis foglalják

bele ebbe a törvénybe - ha már gyermekvédelmi törvénynek hívják - a gyermekvédelemben dolgozók kötelező képzését és a képzés modernizációját. Pontosan tudjuk azt, hogy hiába rögzítik ezt mindenféle rendelkezésben, ezek a képzések nem állnak rendelkezésre sem a gyermekotthonokban, sem a gyermekvédelemben dolgozók részére a gyakorlatban, azért, mert önök folyamatosan kivonták a pénzt erről a területről.

Így fordulhat elő az is, amit az ombudsman a jelentésében megírt, hogy a gyermekotthonokban egyre alkalmatlanabb emberek vigyáznak a gyerekekre, már nincsenek szakképzett dolgozók, hanem sok esetben közmunkások vigyáznak ezekre a gyerekekre, akik kulcsosomóval verték, fehérneműre vetkőztették, kergették őket az udvaron. A kalocsai gyermekotthonban is kulcsosomóval verték őket, Zalaegerszegen szintén bezárták, szabadlevegő-megvonást alkalmaztak, gyakorlatilag mint a börtönben.

Mi azt kértük, hogy ez legyen törvénybe foglalva. Ezt mondja a Fidesz hebegés-habogásnak? Szégyellje magát a bizottság többségi képviselője, hogy ilyenkor sem tudja a gyerekek érdekét védeni, hanem megint a pártpolitikai haszonszerzés a célja. Csak nem tudom, hogy ez kinek tetszik, tehát hogy hol szerez ebből hasznot.

Szintén elhangzott a bizottsági ülésen a megkülönböztetés tilalma. Ugye, létrehozták ezt a megbízhatósági vizsgálatot, de nem derül ki az, hogy ha például kiderül egy gyermekvédelmi dolgozóról, hogy azonos nemű kapcsolatban él, akkor vajon rá vonatkozik-e, vagy nem. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Az a baj, elnök úr, hogy nem látom az időt, és így nem tudom...

ELNÖK: Azért jelzek.

SZABÓ TIMEA, a Népjóléti Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: Jó, akkor csak két gondolatot, bocsánat, mert ez egy kicsit zavaró - jó?

ELNÖK: Mondja, mondja!

(19.30)

SZABÓ TIMEA, a Népjóléti Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: Tehát ezt is, a gyerekjogi ombudsmant is belefoglaltuk ebbe; a gyermekotthonokban elérhető pszichológiai, pszichiátriai ellátást és természetesen az egyházi személyeket a jelzőrendszerben.

Annak örülünk, hogy a Párbeszéd-Zöldek javaslatát Dunai Mónika is benyújtotta, és az ő javaslatát elfogadták, hogy a szigorítás, illetve a jelzés elmulasztása ne csak a gyermekvédelmi dolgozókra... - önök, ugye, eredetileg úgy nyújtották be, hogy egyházi személyekre és alapítványokra nem vonatkozik ez; most ezen módosították *(Az elnök csengéssel jelzi az időkeret leteltét.)*, ennek örülünk. Az a baj, hogy megint például K. Endrékre nem vonatkozik ez az egész törvény, és

összességében nem erősíti *(Az elnök ismét csenget.)* a jelzőrendszert, a gyermekvédelmi dolgozókat, úgyhogy a kisebbségi vélemény szerint az ellenzéki szavazók nem tudják ezt a csomagot, az összegző módosítókat ilyen formában támogatni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Megkérdezem, hogy a kártyája megvan-e.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Nincs.

ELNÖK: Nem volt bent a gépben, ez az oka akkor a hibának.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): A három óra alvás nem segített.

ELNÖK: Semmi baj, köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselői felszólalások következnek napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincsen lehetőség.

Megkérdezem, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Jelzés nem érkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom.

Megkérdezem, hogy a kormány nevében kíván-e hozzászólni.

FÜLÖP ATTILA belügyminisztériumi államtitkár: Nem.

ELNÖK: Államtitkár úr jelzi, hogy nem. Az előterjesztő? *(Jelzésre:)* Nem. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik a **magyar fogyasztók és vállalkozások érdekében történő fellépésről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A Szatmáry Kristóf, Fidesz, Barcza Attila, Fidesz, Hollik István, KDNP, képviselők által benyújtott előterjesztés T/6547. számú parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Héjj Dávid képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

HÉJJ DÁVID, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. május 23-án tartott ülésén megtárgyalta a magyar fogyasztók és vállalkozások érdekében történő fellépésről szóló T/6547. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a Bizottság a házszabály 46. §-a alapján 36 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Talán mindenki előtt ismert, hogy a turizmus hazánk egyik kiemelt iparága, amely jelentős szerepet tölt be a magyar gazdaságban és a GDP-ben. Ez az egyik olyan szektor, ahol a hazai tulajdonosok

részaránya meghatározó, közel 90 százalékot ér el, ami több ezer hazai kis- és közepes vállalkozást jelent. Tudjuk, hogy ezt a szektort számos nehézség érte az elmúlt esztendőben, gondoljunk csak a koronavírus-világjárvány negatív gazdasági hatásaira vagy éppen az energiaváltságra! Tapasztalhatjuk, hogy az internet és a közösségi média használatának terjedésével újfajta kereskedelmi, értékesítési és üzleti modellek jöttek létre, a fogyasztók és a vállalkozások közé digitális szolgáltatók ékelődtek be, amelyek a fogyasztókból és az árujukat, szolgáltatásukat kínáló vállalkozásokból hatalmas hálózatokat hoztak létre.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk fekvő törvényjavaslat benyújtása a 2023-ban globális mértékben tapasztalt, úgynevezett Booking-botrányként elhíresült történések miatt vált szükségessé annak érdekében, hogy a digitális szolgáltatók piaci erőfölényének visszaszorítása megfelelő jogi garanciák mentén lehessen biztosított. Látókörbe került ugyanis az, hogy a fogyasztóvédelmi és egyéb jogszabályok csak a végfelhasználó fogyasztókat védik, a szolgáltatást nyújtó vállalkozások azonban nem élveznek jogi védelmet az esetleges tisztességtelen piaci magatartással szemben. Mindez súlyos egyensúlyhiányt okoz, és gyakran tisztességtelen gyakorlatot és szerződési feltételeket eredményez.

A benyújtott törvényjavaslat mindezen aggályokat kívánja orvosolni, így előírja, hogy az online szálláshely-közvetítőnek magyar nyelvű, élőhangos ügyintézés lehetősége legyen, telefonos vagy emberi közreműködéssel működő, elektronikus eléréssel rendelkező ügyfélszolgálatot és panaszkezelési mechanizmust kell fenntartania. Amennyiben a szolgáltatása Magyarországon legalább három vármegye területére irányul, a szálláshely-szolgáltatótól beérkezett panaszt 30 napon belül kell érdemben megválaszolni.

A törvényjavaslat másik fontos eleme a tisztességtelen szerződési feltételek alkalmazásának tiltása. Példaként szeretném csupán kiemelni, hogy tisztességtelen szerződési feltételnek minősül többek között a szálláshely-szolgáltató magyarországi közigazgatási hatóságához fordulása jogának kizárása, olyan fizetési határidő megállapítása az online szálláshely-közvetítő számára, amely határozatlan idejű vagy a teljesítéstől számított 45 napnál hosszabb, továbbá annak megtiltása vagy korlátozása, hogy a szálláshely-szolgáltató az online szálláshely-közvetítővel kötött szerződésében foglalnál alacsonyabb áron kínálja a szálláshely-szolgáltatást.

Tisztelt Országgyűlés! A Törvényalkotási Bizottság módosító javaslata értelmében a vonatkozó európai uniós jogi szabályozásnak való megfelelés érdekében elhagyásra kerülnek a kapuőrökre vonatkozó rendelkezések, így a javaslat az eredeti célját megtartva csak a turisztikai szereplőkre vonatkozóan kíván új szabályozást bevezetni.

Az elhangzottakra tekintettel a benyújtott törvényjavaslat támogatandó, hiszen annak célja, hogy egyértelmű, kiszámítható és biztonságos jogszabályi

környezetet biztosítson a turisztikai szektor minden szereplője számára. Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Héjj Dávid képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem, hogy az előterjesztők közül ki kíván felszólalni. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Hollik Istvánnak, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőjének.

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Nagyon röviden szólnék. Egyrészt az előterjesztők nevében szeretném megköszönni azt, hogy azért úgy látszik, ebben a fontos szakmai kérdésben tudtunk dűlőre jutni. Teljesen világos a cél, ahogy azt Héjj képviselőtársam is az imént elmondta: a magyar turisztikai szektor szereplőit azokkal az újfajta kihívásokkal szemben és azok ellen, amelyeket mindannyian látunk, védeni kell, meg kell védenünk nemcsak a fogyasztókat, de a turisztikai szolgáltatókat is; a törvény maga, illetve a hozzá benyújtott módosítások is ezt a célt szolgálják.

Köszönjük szépen minden olyan pártnak, amely mind az előterjesztést, mind pedig a módosításokat támogatja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hollik István képviselő úr. Ha a későbbiekben fel kíván szólalni, akkor 14 perc áll még rendelkezésére.

(Dr. Fónagy János felé:) Kérdezem, hogy a kormány részéről kíván-e felszólalni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr, igen.

ELNÖK: Fónagy János államtitkár, miniszterhelyettes úrnak adom meg a szót.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. A kormány az összegző módosító javaslatot és az egész javaslatot támogatja, és erre kéri az Országgyűlést is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót. A képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, de jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom.

Megkérdezem a kormányt, hogy kíván-e még hozzászólni. *(Jelzésre:)* Láthatóan nem.

(Hollik István felé:) Megkérdezem, hogy az előterjesztők nevében kíván-e szólalni. *(Hollik István jelzésére:)* Hollik István képviselő úr jelzi, hogy nem.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnap ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **közársasági elnök által alaptörvény-ellenesség**

miatt visszaküldött, az Országgyűlés 2023. december 12-ei ülésnapján elfogadott, a kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről szóló törvényhez benyújtott törvényalkotási bizottsági jelentés és módosító javaslat vitája.

(19.40)

A köztársasági elnöknek aláírásra megküldött törvény szövege T/4252/8. számon, a köztársasági elnök levele T/4252/9. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. A Törvényalkotási Bizottság módosító javaslata T/4252/11. számon, jelentése pedig T/4252/12. számon a honlapon elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának, valamint a megfogalmazódott kisebbségi véleménynek az ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót elsőként Salacz László képviselő úrnak, a bizottság többségi véleménye előadójának.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. június 10-én tartott ülésén megtárgyalta a kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről szóló, T/4252. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 5 nem ellenében, nulla tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk fekvő törvényjavaslat alapvető célja a kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztése, mely keretében a kulturális örökség műemléki értékének minősülő elemeket képző, az állami tulajdonban lévő kastélyok megóvásának, fenntartható használatának és közkinccsé tételének feltételeit kívánja meghatározni annak érdekében, hogy az állam számára növelje az ezekkel a műemlékekkel való gazdálkodás hatékonyságát, megfelelő biztonságot nyújtson a műemlékek hasznosítói számára, valamint a törvény hatálya alá tartozó műemlékek szakszerű kezelését és közcélú hasznosítását hosszú távon biztosítsa.

Tisztelt Ház! Az Alkotmánybíróság határozatának megfelelően a javaslat kimondja, hogy a magánszféra bevonására bármely érintett ingatlan kapcsán kizárólag akkor kerülhet sor, ha a közérdeket szolgáló örökségvédelmi célok csak a törvényben kialakított kivételes konstrukció mentén teljesülnek. A módosítás a vagyonkezelésbe adást mint lehetőséget törli, csak tulajdonátadásról lehet szó az állam örökös visszavásárlási jogával. A tulajdonjog az államra vissz száll akkor is, ha a jogi személy tulajdonos már nem átlátható szervezet, vagyis tulajdonosi szerkezete és tisztségviselői köre nem megismerhető.

A javaslat részletesen tartalmazza a kötelezettségvállalás tartalmát és annak állami ellenőrzését. A tulajdonszerző a tulajdonszerzés ellenértékéeként vállalja,

hogy a tulajdonjog fennállása alatt a megszerzett ingatlant felújítja, karbantartja és üzemelteti. Ezen kötelezettség teljesítése és ellenőrzése érdekében a tulajdonszerző a szakmai és üzleti tervében rögzíti a tulajdonszerzéstől számított tízéves felújítási tervet és a hárminezéves fenntartási és üzemeltetési tervet.

Az alkotmánybírói határozat alapján az egyes ingatlanok tulajdonba adása tekintetében egyedi, érdemi és objektív szempontrendszer tartalmazó, részletes garanciális rendelkezések kerültek megállapításra a miniszteri felhívás közzétételét megelőzően az érintett ingatlanok vizsgálatára, a felhívásra, a kérelem benyújtására és elbírálására vonatkozóan.

A módosító javaslattal a tulajdonba adás kétlépcsős folyamatá válik. Az eljárás átláthatóságának garanciájaként minden vonatkozó miniszteri döntés és annak indoklása nyilvános, így a tulajdonátadási kérelmek benyújtására felhívó, a tulajdonba adásra vonatkozó és az azt visszavonó miniszteri döntések is. Továbbá a miniszternek figyelembe kell venni a közérdek érvényesülését, vagyis hogy az átadással elérhető-e az ingatlan fenntartható fejlesztése, védelme és a nemzet közös örökségét képező természeti erőforrásoknak a jövő nemzedékek számára való megőrzése, valamint az örökségvédelmi követelményeknek megfelelően a kulturális értékek védelme.

Kérem a tisztelt Házat, hogy támogassa a javaslatot. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz László képviselő úr. Kisebbségi vélemény nyilván volt, de aki ismertetné, nincsen jelen.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztők közül a jelen lévő Ágh Pétert, hogy most kíván-e felszólalni, vagy a végén. A végén? (Jelzésre:) Köszönöm szépen, képviselő úr.

Tisztelt Országgyűlés! Képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, a vita során képerces hozzászólásra nincsen lehetőség. Megadom a szót Szabadi István képviselő úrnak, a Mi Hazánk képviselőjének.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A törvényjavaslat tavaly nyári általános vitája során a miniszter úr expozéjában kifejtette, hogy az épített örökség védelme a XX. században elképesztő veszteséget szenvedett, hiszen a kommunizmus idején az épületek körülbelül 50 százaléka megsemmisült. Elmondása szerint a magyar állam tulajdonában ma 804 darab kastély, udvarház és kúria van, amiből eddig 27 épület került felújításra. Van az államnak tehát egy örökségvédelem alatt álló hatalmas ingatlanvagyon, ami üresen áll, állaga egyre csak romlik, ezért egyetértünk azzal, hogy ezekkel a kiemelt műemlékekkel kezdeni kell valamit, a problémát meg kell oldani.

A Mi Hazánk Mozgalom Virradat-programja szerint célunk az, hogy Magyarország a világ egyik vezető

turisztikai desztinációja legyen, melynek alapját építészeti örökségünk helyreállítása és megőrzése jelenti. Fontosnak tartjuk az épületek, városrészek, parkok, hidak felújítása során az eredeti arculat, hangulat megtartását, amihez szükségesnek tartjuk a nemzettudatot erősítő építészeti alkotások központi támogatását.

Tisztelt Országgyűlés! Álláspontunk szerint a műemléki épületek felújítását komplex fejlesztési program keretében kell megvalósítani, amelyben a kormányzat és az önkormányzatok mellett magánbefektetők is részt vesznek. Egyetértünk tehát azzal, hogy a kastélyok, várak felújításához szigorúan szabályozott körülmények között szükség van a magántőke bevonására, de azzal már kevésbé értünk egyet, ha ezeket a közkinccseket jelentő épületeket fillérékért kormányközeli magánemberek kezére játsszák. Bár az előttünk fekvő törvényjavaslatba - az Alkotmánybíróság határozatának eleget téve - az eredeti javaslatához képest a magánszereplők bevonásának lényegesen több garanciája került, az elmúlt évtizedek gyakorlata, illetve a kormány elmúlt 14 évet bemutatott politikai hatalomgyakorlása alapján bizalmatlanságunk azért nem oszlott el teljesen.

Nem vonjuk kétségbe azt, hogy miniszter úr szívügyének tekinti a nemzeti kincseinket jelentő kastélyok megújítását, de annak idején kancelláriaminiszterként a dohánykereskedelem teljes átalakítása is a szívügye volt, aminek az lett az eredménye, hogy a hódmezővásárhelyi Sánta-Veszeloovszki családok érdekeltiségébe tartozó dohányboltellátó monopólium 2015-ös alapítása óta durván 46 milliárd forint nyereséget vitt haza. Ez azért szép summa! A 27 kastély felújításának körülményei is aggodalomra adnak tehát okot.

A kormány 2015-ben hirdette meg a nemzeti kastély- és várprogramot, amelynek keretében főként uniós forrásból eredetileg 39 kastélyt és várat kellett volna országszerte felújítani 2020 végéig. A projekt - ahogy az az állami beruházásoknál is lenni szokott - nem készült el határidőben, továbbá negyedével kevesebb műemlék újult meg, a felújítások összköltsége pedig 55 milliárd forint volt, amelyből több mint 40 milliárd forintot az Európai Unió finanszírozott. Mondanom sem kell, hogy a gyakran milliárdos közbeszerzési eljárásokat főként a kormányközeli cégek nyerték el. Tulajdonosai között feltűnt Mészáros Lőrinc a gyermekeivel, Tiborcz István korábbi üzlettársa, Pál Attila és a miniszterelnök úr VIP-páholyos szurkolótársa, Végh Gábor is.

A Mi Hazánk Mozgalom tavaly decemberben nem szavazta meg a törvényjavaslatot, mert nem láttuk biztosítottnak az elmúlt években közpénzből felújított idegenforgalmi látványosságnak szánt kastélyok magántulajdonba adásának a garanciáit, amit Novák Katalin államfői vétója és az Alkotmánybíróság döntése is alátámasztott. Előremutató jelnek tartjuk azonban azt, hogy jelen törvényjavaslat több ponton szigorította a magántőke bevonásának a feltételeit.

Kizárólag akkor lehet magántőkéként bevonni, ha a műemléki épületek felújítását, illetve fenntartását az állam nem tudja biztosítani.

(19.50)

Az ingatlanok vagyongazdálkodás útján nem adhatók át, a tulajdonba adás feltételeit szigorították. Az 1. mellékletben tételesen meghatározásra került az a 48 állami tulajdonú műemléki ingatlan, amely a szabályozás hatása alá tartozik. Arról viszont továbbra is miniszter úr egy személyben fog dönteni, hogy ezek közül mely ingatlanok kiknek a tulajdonába kerülnek, csak a döntést nyilvános pályázat elõzi meg. Errõl meg csak annyit tudok mondani, hogy a trafikpályázatok is nyilvánosak voltak, de a húsz évre szóló trafikconcessziók így is főként ismerősök kezébe kerültek. Ez csak egy ilyen üzenete ennek a résznek.

A törvényjavaslatból főszabályként kikerült az ingyenes tulajdonszerzés, helyette az értékarányosság követelménye miatt a tulajdonszerző a tulajdonszerzés ellenértékéért vállalja, hogy a tulajdoni jog fennállása alatt a megszerzett ingatlant az előre benyújtott szakmai és üzleti tervének megfelelően felújítja, karbantartja és üzemelteti, biztosítja az épületek látogathatóságát és nyitvatartását.

A pályázat során ugyanakkor az egyházak, önkormányzatok, közhasznú civil szervezetek, közérdekű vagyongazdálkodó alapítványok előnyt élveznek. Esetükben a tulajdonjog átruházása továbbra is ingyenesen történik.

Egyetértünk azzal, hogy a tulajdonba adott ingatlanon az államot a korábbi 99 év helyett örökös visszavásárlási jog illeti meg.

Pontosításra kerültek az átruházott ingatlan államra való visszaállításának az esetei is.

Tulajdon magyar állampolgárok, EGT-állampolgárok és a szomszédos államok magyar nemzeti-ségű állampolgárai mellett átlátható szervezetnek minősülő jogi személyek is szerezhethetnek.

Az átlátható szervezet fogalmi elemei közé tartozik, hogy a pénzmosásról szóló törvény szerinti tényleges tulajdonosa megismerhető. Viszont ennek hatálya magántőkealapokra nem terjed ki. Vagyis az új, offshore-ként funkcionáló befektetési formánál nem kell a tényleges tulajdonost igazolni. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Mivel álláspontunk szerint a magántőkealapok nem minősülnek átlátható szervezetnek, felhívjuk miniszter úr figyelmét arra, hogy a tulajdonszerzést kérelmezők köréből zárják ki a magántőkealapokat. Köszönöm szépen a figyelmet és a türelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem, hogy van-e még valakinek felszólalási szándéka. *(Nem érkezik jelzés.)* Nem látok a képernyőn képviselői nevet. Ezért a vitát lezárom.

Kérdezem az előterjesztőt, Ágh Pétert. Most egy 15 perces időkeretben van lehetősége zárszót mondani.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Urak! Nem kívánom kihasználni a 15 percet. Azt gondolom, hogy amit Salacz képviselő úr elmondott az indítvány lényegéről, az tulajdonképpen választ ad mindarra, amit Szabadi képviselő úr felvetett.

Én azt hallom ki az ön szavaiból, hogy döntően a javaslat irányával egyetért. Én azt látom ezen törvényjavaslat kapcsán, hogy mindez megfelelő egyensúlyt, megfelelő garanciákat tartalmaz, és kellően transzparens ahhoz, hogy minden kérdésre, amit itt felvetett, tulajdonképpen választ adjon a jövő. Abban bízhatunk mindannyian, hogy egy olyan megoldási javaslat került ide a Ház elé, amely révén az értékmentés, a fenntarthatóság, az átláthatóság és a hasznosíthatóság meg fog tudni valósulni ezen műemlékek tekintetében. Jómagam is ebben bízom, hiszen Vas vármegyei ingatlanok is vannak ezen a listán.

Tehát a jövő építésének nyilvánvalóan fontos állomása a múlt értékeinek megőrzése, ebben számítunk a magántőkére, számítunk az egyházakra, számítunk az önkormányzatokra. Ehhez visz közelebb ez a javaslat. Úgyhogy köszönjük szépen mindenkinek a részbeni, illetve teljes támogatását. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a Fidesz soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ágh Péter államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnap ülésnapon kerül sor.

A mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk. Napirend utáni felszólalások következnek, de valamennyien visszamondták. Ezért, tisztelt Országgyűlés, megköszönöm munkájukat.

Az Országgyűlés holnap reggel 9 órakor folytatja ülését. Nyugodalmassal szép napot! Az **ülénapot bezárom**.

(Az ülésnap 19 óra 54 perckor ért véget.)

Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

Szabó Sándor s. k.
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

MINDEN JOG FENNTARTVA!

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)