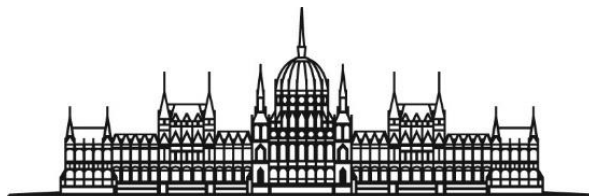




# Országgyűlési Napló

*Kövér László, Dúró Dóra,  
Jakab István és dr. Latorcai János*  
elnöklete alatt

Jegyzők: *Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,  
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	16209
<b>Napirend előtti felszólalások:</b>	
<i>Kanász-Nagy Máté</i> (LMP).....	16209
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	16210
<i>Tordai Bence</i> (Párbeszéd).....	16212
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	16213
<i>Toroczkai László</i> (Mi Hazánk).....	16215
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	16217
<i>Dr. Lukács László György</i> (Jobbik).....	16218
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	16220
<i>Vajda Zoltán</i> (MSZP).....	16222
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	16224
<i>Orosz Anna</i> (Momentum).....	16225
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	16227
<i>Arató Gergely</i> (DK).....	16229
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	16231
<i>Dr. Simicskó István</i> (KDNP).....	16233
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	16235
<i>Menczer Tamás</i> (Fidesz).....	16236
<i>Illés Boglárka</i> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....	16238
<b>Döntés az ülés napirendjének kiegészítéséről</b> .....	16240
<b>Az ülés napirendjének elfogadása</b> .....	16240
<b>Döntések előterjesztések bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról</b> .....	16240
<b>Interpellációk</b>	
<i>Arató Gergely</i> (DK) - az energiaügyi miniszterhez - „Miért zárják ki a lakótelepen élőket az energetikai korszerűsítésből?” címmel.....	16241
<i>Dr. Koncz Zsófia</i> energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	16242
Viszónvázat:	
<i>Arató Gergely</i> (DK).....	16243
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP) - a belügyminiszterhez - „Önök beszélnek gyermekvédelemről, amikor az ellenzék egyetlen gyermekvédelmi törvényt módosító javaslatát sem támogatják?” címmel.....	16244
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	16245
Viszónvázat:	
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP).....	16247
<i>Dudás Róbert</i> (Jobbik) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszterhez - „Egy normálisan működő országban az állam támogatja az önkormányzatokat, nálunk az önkormányzatok támogatják az államot, hogy ne menjen csődbe” címmel.....	16248
<i>Dr. Latorcai Csaba</i> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	16249
Viszónvázat:	
<i>Dudás Róbert</i> (Jobbik).....	16250
<i>Szabadi István</i> (Mi Hazánk) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Miért nem hajlandó engedni a Kormány a saját hasznából az üzemanyagárak tekintetében?” címmel.....	16251
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	16252
Viszónvázat:	
<i>Szabadi István</i> (Mi Hazánk).....	16253
<i>Berki Sándor</i> (Párbeszéd) - az igazságügyi miniszterhez - „Ön szerint egy jogállamban működhet gigászi akkumulátorgyár környezethasználati engedély nélkül?” címmel.....	16254
<i>Dr. Koncz Zsófia</i> energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	16255
Viszónvázat:	
<i>Berki Sándor</i> (Párbeszéd).....	16256

<b>Csárdi Antal</b> (LMP) - az energiaügyi miniszterhez - „Miért nem támogatja a kormányzati oldal az akkumulátorgyártás szabályozási környezetének felülvizsgálatát és szigorítását?” címmel .....	16257
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	16258
Viszontválasz:	
<b>Csárdi Antal</b> (LMP) .....	16259
<b>Gyórfy Balázs</b> (Fidesz) - az agrárminiszterhez - „Meddig rombolhatja még Brüsszel az Unió agráriumát?” címmel.....	16260
<b>Farkas Sándor</b> agrárminisztériumi államtitkár .....	16261
Viszontválasz:	
<b>Gyórfy Balázs</b> (Fidesz).....	16262
<b>Dr. Aradszki András</b> (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Miért bír kiemelt jelentőséggel a tudományos és innovációs parkok létrehozása?” címmel .....	16263
<b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	16264
Viszontválasz:	
<b>Dr. Aradszki András</b> (KDNP).....	16265
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Miért van szükség minden eddiginél több vendégmunkásra?” címmel .....	16265
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár .....	16267
Viszontválasz:	
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....	16268
<b>Csárdi Antal</b> (LMP) - az építési és közlekedési miniszterhez - „Meddig kell még várni, hogy megújuljon a HÉV járműparkja?” címmel.....	16268
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	16269
Viszontválasz:	
<b>Csárdi Antal</b> (LMP).....	16270
<b>Interpellációkra adott válaszok elfogadása:</b>	
„Miért zárják ki a lakótelepen élőket az energetikai korszerűsítésből?” címmel benyújtott interpelláció (I/8319.) határozathozatala.....	16271
„Önök beszélnek gyermekvédelemről, amikor az ellenzék egyetlen gyermekvédelmi törvényt módosító javaslatát sem támogatják?” címmel benyújtott interpelláció (I/8334.) határozathozatala.....	16271
„Egy normálisan működő országban az állam támogatja az önkormányzatokat, nálunk az önkormányzatok támogatják az államot, hogy ne menjen csődbe” címmel benyújtott interpelláció (I/8190.) határozathozatala .....	16271
„Miért nem hajlandó engedni a Kormány a saját hasznából az üzemanyagárak tekintetében?” címmel benyújtott interpelláció (I/8332.) határozathozatala.....	16271
„Ön szerint egy jogállamban működhet gigászi akkumulátorgyár környezethasználati engedély nélkül?” címmel benyújtott interpelláció (I/8335.) határozathozatala .....	16271
„Meddig rombolhatja még Brüsszel az Unió agráriumát?” címmel benyújtott interpelláció (I/8324.) határozathozatala .....	16271
„Miért van szükség minden eddiginél több vendégmunkásra?” címmel benyújtott interpelláció (I/8331.) határozathozatala.....	16271
„Meddig kell még várni, hogy megújuljon a HÉV járműparkja?” címmel benyújtott interpelláció (I/8233.) határozathozatala .....	16271

### Azonnali kérdések és válaszok órája

<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16272
<b>Arató Gergely</b> (DK) - a belügyminiszternek - „Hogyan segíti az állam a 18 év feletti halmozottan fogyatékkal élő gyerekeket gondozó szülőket?” címmel .....	16272

<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16273
Viszonzválasz:	
<b>Arató Gergely</b> (DK) .....	16274
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	16274
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16275
<b>Tompos Márton Kristóf</b> (Momentum) - a belügyminiszternek - „Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!” címmel .....	16275
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16276
Viszonzválasz:	
<b>Tompos Márton Kristóf</b> (Momentum) .....	16277
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	16278
<b>Dr. Gurmai Zita</b> (MSZP) - a belügyminiszternek - „Hogyan kívánja visszaszorítani az egyre növekvő kapcsolati erőszakot?” címmel .....	16279
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16279
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Gurmai Zita</b> (MSZP) .....	16281
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	16281
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16282
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) - az építési és közlekedési miniszternek - „Miért sarcolják kevésbé az autósokat Ausztriában, mint hazánkban?” címmel .....	16282
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	16283
Viszonzválasz:	
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....	16284
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	16284
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16285
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16285
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16286
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16286
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16286
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16286
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Miért hagyják, hogy az izraeliek is felvásárolják Magyarországot?” címmel.....	16287
<b>Dr. Orbán Balázs</b> , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	16288
Viszonzválasz:	
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk).....	16288
<b>Dr. Orbán Balázs</b> , a miniszterelnök politikai igazgatója .....	16289
<b>Dr. Mellár Tamás</b> (Párbeszéd) - az energiaügyi miniszternek - „Mi folyik itt?” címmel .....	16289
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	16290
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Mellár Tamás</b> (Párbeszéd).....	16291
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	16291
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16292
<b>Csárdi Antal</b> (LMP) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Várható-e, hogy tesz valamit, miniszter úr?” címmel.....	16292
<b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....	16293

Viszonzválasz:

<b>Csárdi Antal</b> (LMP).....	16294
<b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....	16294

<b>Dr. Budai Gyula</b> (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Kell ennél több bizonyíték, hogy a baloldal tele van korrupciós ügyekkel?” címmel.....	16295
<b>Dr. Panyi Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	16295

Viszonzválasz:

<b>Dr. Budai Gyula</b> (Fidesz).....	16296
<b>Dr. Panyi Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	16297

<b>Dr. Juhász Hajnalka</b> (KDNP) - a belügyminiszternek - „Lát esélyt arra, hogy a migráció elleni küzdelmünk célba ér?” címmel.....	16297
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16298

Viszonzválasz:

<b>Dr. Juhász Hajnalka</b> (KDNP).....	16299
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16299

### Kérdések

<b>Dr. Gurmai Zita</b> (MSZP) - a belügyminiszternek - „Mi a véleménye arról, hogy jogerősen szabadságvesztésre ítélt polgármester adhat át elismerést a rendőröknek?” címmel.....	16300
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16300

<b>Bencze János</b> (Jobbik) - a belügyminiszternek - „Mi lesz az egészségüggyel Tolnában?” címmel.....	16301
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16302

<b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) - az agrárminiszternek - „Miért csúszik az elektromos vezetékek madárbaráttá alakítása?” címmel.....	16303
<b>Farkas Sándor</b> agrárminisztériumi államtitkár.....	16304

<b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „A kínai megfigyelőállamot is importálja az Orbán-rezsim?” címmel.....	16305
<b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....	16306

<b>Kanász-Nagy Máté</b> (LMP) - az energiaügyi miniszternek - „Meddig működhet még a gödi akkumulátorgyár?” címmel.....	16307
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	16308

<b>Dr. Pajtók Gábor</b> (Fidesz) - a belügyminiszternek - „Milyen eszközök állnak rendelkezésre a közbiztonság megóvása érdekében Egerben?” címmel.....	16308
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16309

<b>Mihálffy Béla</b> (KDNP) - a belügyminiszternek - „Lehet-e javítani a Homokhátság vízháztartásán?” címmel.....	16310
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16311

<b>Dudás Róbert</b> (Jobbik) - az építési és közlekedési miniszternek - „Mikor teszik végre rendbe az utakat?” címmel.....	16312
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár.....	16313

<b>Balla Mihály</b> (Fidesz) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Milyen fejlesztési határmenti fejlesztési terveik vannak?” címmel.....	16314
<b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....	16314

<b>Az Országgyűlés Európai Ügyek Bizottságának a baloldal magyar érdekekkel szembeni brüsszeli politikai akcióinak a feltárását célzó vizsgálati tevékenységéről szóló jelentés, valamint az ennek elfogadásáról szóló határozati javaslat együttes általános vitája a lezárásig.....</b>	16315
---	-------

<b>Tessely Zoltán</b> (Fidesz), az Európai Ügyek Bizottságának elnöke, a napirendi pont előadója.....	16316
---	-------

<b>Dr. Zsigmond Barna Pál</b> , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára, a napirendi pont előadója.....	16321
---	-------

#### Felszólalók:

<b>Dr. Deutsch Tamás</b> európai parlamenti képviselő .....	16327
<b>Barkóczy Balázs</b> , a DK képviselőcsoportja részéről .....	16332
<b>Dr. Juhász Hajnalka</b> , a KDNP képviselőcsoportja részéről .....	16336
<b>Dr. Cseh Katalin</b> európai parlamenti képviselő .....	16338
<b>Bedő Dávid</b> , a Momentum képviselőcsoportja részéről .....	16341
<b>Balassa Péter</b> , a Jobbik képviselőcsoportja részéről .....	16343
<b>Toroczkai László</b> , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről .....	16345
<b>Ungár Péter</b> , az LMP képviselőcsoportja részéről .....	16350
<b>Nacsa Lőrinc</b> (KDNP) .....	16356
<b>Dr. Hörszik Richárd</b> (Fidesz) .....	16356
<b>Lócsei Lajos</b> (Momentum) .....	16360
<b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd) .....	16361
<b>Dr. Deutsch Tamás</b> európai parlamenti képviselő .....	16365
<b>Sebők Éva</b> (Momentum) .....	16369
<b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd) .....	16372
<b>Dr. Cseh Katalin</b> európai parlamenti képviselő .....	16374
<b>Dr. Deutsch Tamás</b> európai parlamenti képviselő .....	16375
<b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd) .....	16376
<b>Dr. Zsigmond Barna Pál</b> , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára .....	16377
<b>Dr. Deutsch Tamás</b> európai parlamenti képviselő .....	16377
<b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd) .....	16378
<b>Tessely Zoltán</b> , az Európai Ügyek Bizottságának elnökének előadói válasza .....	16379
<b>Napirend utáni felszólalások:</b>	
<b>Cseresnyés Péter</b> (Fidesz) .....	16379
<b>Dr. Hiller István</b> (MSZP) .....	16381
<b>Varju László</b> (DK) .....	16382
<b>Bedő Dávid</b> (Momentum) .....	16383
<b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd) .....	16384
<b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) .....	16386
<b>Az ülés bezárása</b> .....	16388

#### Az ülésen jelen voltak:

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára, DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának  
15. ülésnapja  
2024. május 13-án, hétfőn  
(13.05 óra - Elnök: Kövér László  
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: (A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.) Jó napot kívánok! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 15. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri a munkánkat.

**Napirend előtti felszólalásra** jelentkezett Kánász-Nagy Máté, LMP-s képviselő. Megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Egy friss hírrel szeretnék indítani, ami azt gondolom, sajnos nagyon jól jellemzi a hazai közállapotokat. Több száz dolgozót küldtek el pénteken az iváncsai akkumulátorgyárból - ez a friss hír. Egy érintett szerint, idézem: „Műszak közepén szóltak nekik, hogy pakoljanak össze mindent, mert ki vannak rúgva. Délután kettőkor jött a műszakvezetőnk. Kiabált, hogy jöjjön ide mindenki, mert baj van. Összepakoltunk, aztán kimentünk. Ott egyből elvették a belépőkártyánkat, az öltözőkulcsokat, és mondták, hogy menjünk.” Minderről egy érintett közlése alapján az RTL Híradó számolt be egyébként elsőként. Ez Magyarország, 2024 tavasza, ide vezetett a kormány akkumulátorgyarmatosító politikája.

Ennek az akkumulátorgyarmatosító politikának az a lényege, hogy hazánkat egyszerre szolgáltatják ki a nyugati nagytőkének, az autógyáraknak, és egyszerre szolgáltatják ki a távol-keleti nagyvállalatoknak, a távol-keleti nagytőkének, az akkumulátorgyáraknak is. Gyakorlatilag arról van szó, hogy tálcán kínálják fel Magyarországot ezeknek a befektetőknek, tálcán kínálják fel hazánk természeti erőforrásait és a humán munkaerőt is, amelyet vagy amelyeket ezek a gyárak, autó- és akkumulátorgyárak kizsákmányolnak, kizsigerelnek.

Jellemző erre a folyamatra, hogy itt alapvetően olyan multinacionális vállalatokról van szó, amelyek a legegyszerűbb összeszerelő tevékenységet végzik, tehát ez jelenti a legkevesebb hozzáadott értéket, ha a teljes termelési láncot vizsgáljuk és elemezzük. És ennek a folyamatnak a végén, az összeszerelő tevékenység, az összeszerelés végén a megtermelt profitot, hasznot teljes egészében kiviszik az országból ezek a nagyvállalatok, ebből a nyugati és a távol-keleti nagyvállalkozók, tőkések fognak gazdagodni. Rádásul a magyar kormány száz- és ezermilliárd forinttal támogatja ezeket a nagyvállalatokat, és látjuk, hogy mi az

eredmény: az egyik oldalon több mint százmilliárd forintos állami támogatás - itt az iváncsai gyárról és más akkumulátorgyárakról beszélünk -, a másik oldalon pedig több száz munkavállalónak az elbocsátása.

Egyébként eddig a pillanatig nem tudjuk, hogy pontosan milyen arányban bocsátottak el külföldi vendégmunkásokat és hazai munkaerőt, a gyár titkolózik. Egyébként itt szeretném megkérdezni a kormány képviselőjét, hogy önök tudják-e, tehát a kormány indított-e ez irányú vizsgálatot, tisztában vannak-e azzal, hogy pontosan kiket, hogyan, milyen formában rúgtak ki.

Egyvalamit viszont biztosan tudunk, hogy kölcsönzött munkaerővel dolgozott ez a gyár is, ahogy a többi gyár is. Ennek azért van jelentősége, mert a kölcsönzött munkaerőt a legegyszerűbb elbocsátani, a kölcsönzött munkaerőt a legegyszerűbb lapátra tenni, a legegyszerűbb tőlük megszabadulni. Pontosán ezt jelenti ez a foglalkoztatási forma, amit ezek az akkumulátorgyárak magukkal hoznak, ez jelenti a munkaerő kizsákmányolását, kizsigerelését, majd a folyamat végén elbocsátják őket, kirúgják őket.

Azért is nagyon fájó ez az egész helyzet, mert míg az egyik oldalon ezeket az akkumulátorgyárakat agyontámogatják, és tényleg sok ezer milliárd forintot szánnak akár közvetett, akár közvetlen támogatására ezeknek a gyáraknak, addig a másik oldalon a hazai munkaerőt megteremtő, a hazai munkaerőt megtartó hazai kvv-szektor nem támogatják. Tehát amíg egy munkahely létrehozására ebben az akkumulátorgyárban 60-80, akár 100 millió forintot szánnak egy munkahelyre vetítve, addig a hazai kvv-szektor munkahelyei nem kapják meg ezt a támogatást, holott látjuk, ha baj van, akkor ezek a multik, ezek a távol-keleti multik a leghamarabb szabadulnak meg a munkaerőtől, rájuk nem lehet számítani, ha baj van.

Nagyon sok párt nagyon sok mindent mond az európai parlamenti választások tétjéről. Az LMP azt mondja, hogy ezen a választáson meg lehet állítani, vagy le lehet lassítani az akkumulátorgyarmatosítás folyamatát. Az LMP arra kéri a választópolgárok támogatását, hogy állítsuk meg ezt a folyamatot. Mi minden egyes LMP-re leadott szavazatot arra fogunk fölhasználni, hogy azt az erőt gyűjtsük össze, amivel meg lehet fékezni ezt az örületet, amivel le lehet állítani az akkumulátorgyarmatosítást Magyarországon. Köszönöm szépen. (Taps az LMP soraiból.)

ELNÖK: A válaszára Fónagy János államtitkár úrnak adom meg a szót.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! Egy anyagból dolgozunk, ön is az RTL tudósítását olvassa fel, de kérem, hogy ez esetben korrekten olvassa fel. Köztudott, hogy az RTL nem tartozik a legjelesebb támogatóink közé, de még ő is korrektebben

közvetített az eseményekről, mint ahogy ön a felszólalásában a helyzetet leírta. Azt mondja: „Pénteken több száz embert elküldtek az iváncsai akkumulátorgyárból, ahol már működnek a gyártósorok, de egyelőre nem indult el a termelés, csak tesztüzem zajlik.” - számolt be róla vasárnap esete az RTL Híradó. Tehát tesztüzem, próbaüzem zajlik, ami természetesen nemcsak a technikára, technológiára, termékekre, hanem a foglalkoztatásra, a termelés ütemére - egy műszak, két műszak, három műszak et cetera -, tehát az üzem működésére vonatkozik.

(13.10)

Ami az ön által konkrétan... - talán azt mondta, hogy ezeket a legegyszerűbb elbocsátani, a kölcsönzött munkavállalókat. Olyannyira egyszerű, hogy nincs is szükség az elbocsátásukra, mert ők egy kölcsönszerződéssel vannak foglalkoztatva, tehát munkajogi szempontból nem tekintendők ebből a szempontból elbocsátandó alkalmazottnak. Tehát ennyire egyszerű elbocsátani őket, hogy nem is szükséges. Egyébként négy munkaerő-kölcsönző biztosította ezt a leépített létszámot, és a leépítés kizárólag külföldieket érintett, tehát magyar munkaerőt nem.

A munkaerő-kölcsönzőktől származó információk alapján tájékozódunk, mert számoltunk azzal, hogy ma ezt önök itt felhozzák, a munkaerő-kölcsönzőktől származó információ alapján a leépítéssel érintett munkavállalók más munkáltatókhoz történő elhelyezése biztosított és folyamatban van. Tehát ezeknek az embereknek a megélhetése biztosított.

Ami pedig a napirend előtti hozzászólásának - hogy mondjam - a savát-borsát jelenti, annak kapcsán azért hadd mondjam el, hogy a külföldiek foglalkoztatásának és a szigorú hazai szabályozásnak kedvező hozadéka, hogy gazdasági nehézségek esetén vendégmunkások elbocsátásával meg lehet őrizni a magyar munkavállalók helyzetét.

Tisztelt Képviselő Úr! Harminc évvel ezelőtt, amikor - azt kell mondanom, hogy közösen - egy rendszerváltás elhatározói, résztvevői, utóbb megélői voltunk, abban állapodtunk meg, hogy egy piaci gazdaságot, magyarul: a kapitalizmust építjük. A kapitalizmusnak meg bizony az velejárója, hogy ha jól megy egy üzem, akkor felveszik az alkalmazottakat, ha meg rosszul megy valahol a világban, és ez a magyar gazdaságban és egy magyar üzemben érződik, akkor bizony elbocsátják az embereket. Ez a kapitalizmus. Ez természetesen nem a szép oldala, ez nem a kávéház Bécsben, ez nem sok minden, de ez volt a társadalom döntése, az önöké, a miénk is, ennek ez az egyik járuléka.

Egyébként, ha már Iváncsáról és Fejér megyéről van szó: az országban az egyik legjobb munkaerőpiaci helyzetben lévő vármegye. 78,1 százalékkal a negyedik legmagasabb a foglalkoztatási szint, ami a harmadik legalacsonyabb munkanélküliséggel párosul, ami

a KSH legutolsó mérése szerint összesen 2 százalékot tesz ki. Fejér vármegyét jellemzi a legintenzívebb munkaerő-kereslet az országban, az üres munkapostok aránya a munkahelyek 3,5 százalékát teszi ki, ami közel 5 ezer betölthető munkahelynek felel meg. A munkaerő iránti élénk kereslet miatt az elhelyezkedési lehetőségek itt a legkedvezőbbek az országban. A magas foglalkoztatási szinthez képest ez a létszám, amiről egyébként most szó van, nem teljesen helytálló.

Ami pedig a magyarországi mikro-, kis- és középvállalkozások támogatását illeti, kérem képviselőtársamat, hogy tanulmányozza az ezen magyar cégek támogatására vonatkozó igen terjedelmes lehetőséglistákat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Most a Párbeszéd képviselője következik, Tordai Bence. Megadom a szót.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Mielőtt teljesen elszabadul a fideszes propaganda örülete a kampányhajrában, tisztázzunk valamit az Ukrajna ellen indított orosz háború kapcsán. Minden jóakarátú ember békepárti, a magyar társadalom túlnyomó többsége békepárti, és az ellenzék egésze békepárti. *(Rétvári Bence: Óóó!)* Még egyszer lassan elmondom, hogy a fideszesek is megértsék: mi, magyar ellenzékiek azt akarjuk, hogy béke legyen; azt akarjuk, hogy Putyin hadserege kitarodjon Ukrajnából; azt akarjuk, hogy Putyin leállítsa a szomszédunk ellen indított hadjáratát.

A Fidesz-kormány ellenben az orosz invázió kezdete óta csak az Ukrajna védekezését segítő EU-t és NATO-t szapulja, miközben egy pillanatra nem bújik ki Putyin hátsójából. Támogatja Putyint szóval és tettel, például azzal, hogy terjeszti az orosz propagandát. Orbán támogatja Putyint a szankciós intézkedések folyamatos gáncsolásával, az orosz érdekek képviselésével az EU-ban. Orbán támogatja Putyint azzal, hogy Európában egyedülként meg sem kísérel leválni az orosz energiáról, így a magyar adófizetők ezermilliárdjaival támogatja és szponzorálja a népirtást *(Rétvári Bence: Hát még a franciák!)*, a civil célpontok terrorbombázását, a bucsaihoz hasonló háborús rémtetteket, gyerekek ezreinek elrablását katonai célokra, az alkalmazott tömeges nemi erőszakot. A magyar kormány úgy békepárti, mint ahogy a galamblelkű Bayer Zsolt békemenetei békemenetek.

A pszichológia projekciónak nevezi azt, amikor másokban látjuk meg mindazt a rosszat, amit mi magunk teszünk. Így tett Orbán Viktor, amikor április végén a háború kérdéséről és a liberálisokról beszélt. Idézem: „Először is átfogalmazzák, hogy mi a normális. George Orwell ezt már látta, ezt írta: 'a háború: béke; a szabadság: szolgaság; a tudatlanság: erő.'”

A nagyszerű George Orwell forgott a sírjában, mert éppen az Orbán Viktor-félék politikája az, amivel szemben ő állást foglalt az életével és a munkásságával.



Ha valamit Orwell nem akarna, az éppen az, hogy az Orbánhoz hasonló figurák a szájukra vegyék a nevét. Orbán idézzon inkább Gömböst, Rákosit, Trumpot vagy Mekk Eleket, de ne George Orwellt vagy más antifasiszta írókat.

Az orwelli idézet egyébként nagyon is helytálló, csak éppen Orbán Viktorra és az ő politikájára. A kormány alternatív valóságában van az, hogy a béke háború. A Fidesz most másodjára igyekszik egy politikai kampányt, egy választást megnyerni azzal, hogy a kihívóit aljas, hazug módon háborúpártinak bélyegezi, miközben békéről papol, de minden tétivel a tömegvilkos agresszort támogatja.

Tegyük világossá a szuverenitásfetisista kormány részére, hogy a béketárgyalás és a béke igenis a leginkább kívánatos cél, amennyiben ez a béke a szuverenitását, a saját népét és területét védő Ukrajna számára megfelelő. Igazságos béke kell, mert a történelemből megtanultuk, hogy az elvtelen engedelmekkel csak az agresszor étvágját növeljük. Az egész 1945 utáni világrend arra épül, hogy nem lehet erőszakkal átrajzolni az országhatárokat. Ha Oroszország ezt most mégis megteheti, a teljes világrendünk alapjait ássa alá.

A Fideszen belül is vannak, akik látják ezt. Németh Zsolt néhány napja ezt mondta. Idézem: „Bármit mondjanak is Vlagyimir Putyin elnök nagyra becsült propagandistái, az Észak-atlanti Szerződés Szervezete, a NATO nem oroszellenes szervezet, nem tervezi és soha nem is tervezte megtámadni Oroszországot, viszont képes megvédeni tagjait egy orosz támadástól. Oroszország azért nem tudja katonai eszközökkel korlátozni a magyar szuverenitást, mert NATO-tagok vagyunk. Az elmúlt 25 évről annyit, hogy ha most nem lennénk NATO-tagok, akkor valószínűleg jelenleg nem Ukrajna védekezne egy orosz támadással szemben, hanem mi.” Németh Zsolt mondta ezt, az önök kollégája.

(13.20)

Tisztelt Kormánypárti Képviselőtársak! Hallgasanak Németh Zsoltra, most pedig figyeljenek rám! Június 15-én és 16-án nemzetközi tárgyalás lesz a svájci Bürgenstockban az ukrajnai háború lezárásáról, ahol 160 ország képviselői vesznek majd részt. A béke nevében, a béke érdekében kérem önöket, hogy a magyar kormány vegyen részt a svájci békekonferencián, és vigyék magukkal orosz barátaikat is. Orbán úr vigye el Putyint, Szijjártó úr vigye el Lavrovot a svájci béketárgyalásra, ha valóban a béke ügyét akarják szolgálni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Dömötör Csaba államtitkár úré a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. A magyar Országgyűlés pár hónappal ezelőtt egyértelműen

rögzítette a kormánypártok álláspontját a háborúval kapcsolatban. Az Országgyűlés elítélte Oroszország katonai agresszióját, és elismerte Ukrajna jogát területi szuverenitásának védelmére. Ezenfelül a bajbajutottaknak, a menekülteknek segítő kezet nyújtottunk: Magyarországra érkezett Lengyelország után a második legtöbb menekült Ukrajnából. S arra is szeretném felhívni a figyelmét, hogy több mint 5 ezer ukrán gyermek tanul több mint 1500 magyar iskolában. Segítő kezet nyújtottunk!

Ettől függetlenül ez a háború nem a mi háborúnk, és a történelmi tapasztalataink azt mutatják, hogy amikor nagy hatalmak csaptak össze a világnak ezen a részén, akkor mi mindig rosszul jöttünk ki belőle, mert az ilyen konfliktusok számunkra mindig gyötrelmet és keserves újrakezdéseket hoztak. Sajnálom, hogy amikor ilyen követeléseket fogalmaznak meg, amikor háborúpárti követeléseket fogalmaznak meg, akkor ezeket a tapasztalatokat egyáltalán nem veszik figyelembe.

Azért aktuális ez a kérdés, mert két év eltelt a háború kirobbanása óta, de most gyakorlatilag egy szintlépés történik, már nemcsak fegyvereket küldenek, hanem nyíltan beszélnek a nukleáris fegyverek esetleges bevetési lehetőségéről. Lengyelország arról beszél, hogy szívesen fogad nukleáris fegyvereket, a francia elnök pedig arról beszél, hogy akár európai katonákat is kellene küldeni, s új elemként most már amerikai döntéshozók is, a demokraták is beszélnek arról, hogy a háború bizonyos fejleményei esetén esetleg amerikai katonák is mehetnének ebbe a háborúba. A mi térségünkön fog csattanni, ha ez bekövetkezik, és az esetleges kockázatokat, azok következményeit nem tudjuk elég sötét színben felmutatni.

Az, hogy az ellenzék békepárti lenne? Hogy nem bírja ki a plafon, hogy ne szakadjon le?! Engedje meg, hogy idézzek: „Ahogy minden tisztességes ország küld fegyvereket Ukrajnába, úgy Magyarországnak is kellene.” Ki mondta ezt? Tordai Bence! Ön szerint a fegyverküldés, a fegyverekkel való beavatkozás vajon békét hoz vagy a háborút terjeszti ki? Egyértelműen a háborút terjeszti ki. Ennyit az önök, illetve a maga békepártiságáról. *(Tordai Bence: Nem mi vagyunk háborúpártiak, hanem a Fidesz! Mi azt akarjuk, hogy béke legyen.)*

Az a baj, hogy nem ez az egyetlen ilyen nyilatkozat. Önök felsorakoztak egy miniszterelnök-jelölt mögött, és ez a miniszterelnök-jelölt nemcsak fegyvereket küldött volna a hadszíntérre, hanem teljesen világosan beszélt arról, hogy katonákat is kellene küldeni. A helyzet az, hogy egyetlenegy ellenzéki, baloldali pártot nem tudok mondani, amely kikéredzkedett volna ebből a háborúpárti kórusból. Egyetlenegy se! Ez eddig sem volt játék, most pedig, amikor atomfegyverekről és katonák küldésének lehetőségéről beszélnek, most meg aztán végképp nem játék.

Az ember felteszi a kérdést, hogy vajon miért alakul ez így, vajon miért nem tanul az ellenzék abból az

egyértelmű választási eredményből, amely 2022-ben megmutatta, hogy a magyarok egy dolgot nagyon szeretnének: békét, békét mindenáron. Már csak azért is, mert nincs olyan magyar család, akinek az életét valamilyen formában a XX. században ne befolyásolta volna valamelyik nagy háború. Azok a családok a szerencsések, akik nem veszítettek emberéletet valamelyik nagy háborúban. Önök pedig elengedett kézzel követelik, hogy Magyarország menjen közelebb a háborúhoz, küldjön fegyvereket és akár katonákat is. Ez volt az önök miniszterelnök-jelöltjének a hivatalos álláspontja.

Visszatérnék még egy lényeges kérdésre, arra, hogy vajon miért képviseli az ellenzék ezt az álláspontot. Azért, mert nem önálló. Itt jön képbe az, hogy amikor dollármilliók, forintmilliárdok érkeztek, akkor az nem csupán arról szólt, hogy a választásokba megpróbáltak beavatkozni, hanem arról is, hogy ezek a dollárok szépen beépültek az ellenzéki pártok politikájába. Ott van minden közleményükben, ott van minden ehhez hasonló felszólalásukban.

Ami pedig a béketárgyalásokat illeti: mi támogatjuk, hogy induljanak meg végre a béketárgyalások. Ha atomfegyverekről beszélnek, ha európai katonák küldéséről beszélnek, ha arról beszélnek, hogy Európának hogyan kellene még euró-tízmilliárdokat költeni erre a háborúra, amely egyébként nem a miénk, az nem béketárgyalás, tisztelt képviselő úr, hanem az egy háborús eszkaláció. És ha lesz bármilyen tárgyalás, ahova Magyarország meghívót kap, akkor mi ott a béke hangja szeretnénk lenni. S egy dologban biztos lehet, ha júniusban lesznek ilyen tárgyalások, akkor június 9-én, június második vasárnapján nemcsak nekünk, hanem egész Magyarországnak lesz lehetősége arra, hogy erős üzenetet küldjön, a béke üzenetét. Mi elküldjük, de önök hajlandók-e megtenni? Köszönöm, hogy meghallgatott. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Most a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezetőjének, Toroczka László képviselő úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

TOROCZKA LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. A hét végén a Mi Hazánk Mozgalom sok ezer fő részvételével egy hatalmas demonstrációt tartott Budapesten. Látom a kormány képviselőin, hogy most hallanak róla először. Ez azért van, merthogy a média szinte teljes egészében elhallgatta, beleértve a fideszes médiát és beleértve az ellenzéki hazudott balliberális médiát is; azokat a médiumokat, amelyek ha, mondjuk, Orbán Viktor egy magtárat meglátogat, akkor azonnal címdalra számolnak be róla, ha pedig Magyar Péter vagy Dobrev Klára egy faluban üvöltözik, az is vezércikk. De arról, hogy sok ezer ember a Külügyminisztériumtól az egészségügyi államtitkárság épületéig - merthogy nincs minisztérium - vonul, és nagyon nagyon fontos, minden magyar ember életét komolyan

befolyásoló és érintő kérdésben demonstrál, együtt hallgat a fideszes és a balliberális média. Ennek egyetlen oka van, az, hogy önök mindannyian globalisták, valójában mindannyian globalista politikát képviselnek. Ezt mindjárt bizonyítom is, nagyon egyszerűen.

Nézzük meg, hogy mit képviselnek az Európai Unióban, az Európai Unió szintjén! Az Európai Uniót az az Ursula von der Leyen vezeti, aki az Európai Néppárt csúcsjelöltje, és aki egy igazi virtigli globalista politikus, akiről nagyon sokat lehetne mesélni. De talán annyi bőven elég lesz, ha megemlítem, hogy 35 milliárd euró értékben egy sms-ben kötött szerződést a vakcinabeszerezésekről a Pfizer Amerikában élő vezérigazgatójával, Albert Bourlával, akiről utólag kiderült, hogy üzlettársa Ursula von der Leyen férjének, Heiko von der Leyennek. Ez az Ursula von der Leyen, aki persze bármit megtehet, hiszen egy igazi virtigli globalista politikus, a Fidesz szavazataival lehet az Európai Unió első embere. Ráadásul a Fidesz-KDNP egyik része - fogalmazzunk így - jelenleg is az őt csúcsjelöltként Európának ajánló Európai Néppártban ül.

De nézzük meg a DK-t! A DK még a globalista oldalon is előzi! Magyar Péter pedig kifejezetten az Európai Néppártba igyekszik. Egyetlenegy potens politikai erő van, amely bejuthat az Európai Parlamentbe, amely valódi antiglobalista politikát képvisel, ez pedig a Mi Hazánk Mozgalom. Ezért hallgatják el önök, a balliberálisok és a Fidesz együttes erővel ezt a demonstrációt.

Nézzük meg, hogy miről is szólt önmagában ez a demonstráció! Három nagyon fontos célról beszélünk. Az egyik a WHO pandémiaszerződésének a megakadályozása. A második nagyon fontos pont volt, ami szintén minden magyart érint, a vendégmunkásokra épülő gazdaságpolitika elutasítása. A harmadik pedig a készpénzhasználat alkotmányos védelme. Mindhárom ügyben, de főként az első kettőben várjuk önöktől és a kormánytól az egyértelmű választ. Kérem, ne beszéljenek mellé! Három kérdést fogok feltenni, és három egyértelmű választ adjanak! Ne csináljanak úgy, mint az elmúlt két esztendőben, hogy ha konkrét kérdéseket kapnak tőlünk, akkor mellébeszélnek és az időjárásról kezdenek el beszélni. Ezt a három kérdést fogják megkapni.

De előtte még annyit, ami szintén bizonyítja, hogy egy követ fújnak a fideszesek és a balliberálisok: nézzék meg, miközben itt háborúról és békéről beszélnek, hogy mit képviselnek az izraeli-palesztin háború kapcsán! Éppen most a napokban újra bizonyítottak, amikor az ENSZ-ben Magyarország mindössze néhány országgal együtt - az Amerikai Egyesült Államokkal és Izraellel együtt - elutasította Palesztina teljes jogú tagságát az ENSZ-ben. Ezzel megint szembenemnek az egész világgal, és maradnak együtt az Amerikai Egyesült Államokkal és Izraellel; persze ott van még Nauru és Pápua-Új-Guinea.

A kérdésem az, hogy milyen gazdasági hasznot remélnek majd ettől az együttműködéstől, attól, hogy

kiszolgálják a Donald Trump által is deep state-nek nevezett globalista erőt, és az általa irányított Amerikai Egyesült Államokkal önök együtt maradtak, és képviselik azt a politikát, ami a háború politikája.

(13.30)

És nem veszik észre, egyetlenny szót nem szóltak amiatt, hogy közel 15 ezer gyermeket öltek meg, ami már nem antiterrorista hadművelet, hanem egy egyértelmű népirtás, és önök hallgatnak, erről sem beszélnek; miközben itt békéről papolnak, ott pedig a háborút tudják támogatni.

A három kérdés tehát, amelyre három egyértelmű választ kérünk, és ne beszéljenek mellé: az egyik, hogy hogyan fog a kormány dönteni a WHO pandémiaszerződésével kapcsolatban - és felhívom a figyelmet arra, hogy éppen most az önök lapjában, a Magyar Nemzetben az önök megmondóembere, Fricz Tamás, a CÖF szövívője arról ír, hogy el kell venni a Mi Hazánktól ezt a WHO-témát; tehát ne elvegyék, hanem vegyék észre, hogy tömegek tüntetnek ellene -, és válaszoljanak, hogy aláírják-e a pandémiaszerződést; nemet mondanak-e a vendégmunkásokra épülő gazdaságpolitikára; és támogatják-e a Mi Hazánk javaslatát (*Az elnök csenget.*) a készpénzhasználat védelméről. Köszönöm. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Ismét Fónagy János államtitkár urat illeti a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteri államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Az, úgy gondolom, önnek is egy konkrét válasz, hogyha ismételten kinyilvánítjuk, hogy az a szándékunk, hogy Magyarország Európa egyik legjobb országa legyen, erős, biztonságos, jómódú, amelyet elismernek a világban. (*Közbeszólás a Mi Hazánk sorából: Jaj, mi lesz ebből?!*) Sok ideje hangsúlyozzuk, és az ön kérdései ugyanezeket a válaszokat indokolják, hogy barátokat akarunk szerezni, és nem ellenségeket. Azt akarjuk, hogy mindenki, Kelet, Nyugat, Észak és Dél érdekelt legyen az országunk, érdekelt legyen a magyarok sikerében. Magyarország azt akarja, hogy a most formálódó és újrafarmálódó világ gazdasági korszakot az összeköttetések és a kölcsönös tiszteleten alapuló együttműködés határozza meg.

A helyünk világos: Nyugat része vagyunk, NATO-tagságunk és európai uniós tagságunk van, most már alapvető gazdasági szempontú megközelítést kell alkalmaznunk. Nekünk az az érdekünk, hogy a világ minden országával kereskedjünk, gazdaságilag együttműködjünk, és próbáljunk haszonra szert tenni. Ezért nekünk nem a bezárkózás és a blokkosodás, hanem ezzel ellentétes az érdekünk: blokkosodás helyett - mint mindenütt deklaráljuk - összekapcsolódást szeretnénk. A magyar nemzetgazdasági stratégia arra épül,

hogy a legfejlettebb keleti és nyugati cégek, gazdaságok találkozási pontjává tegyük Magyarországot, és ennek a sikerét bizonyítja, hogy napjainkban - és reményeim szerint a jövőben - Európában nálunk találkoznak először az új technológiai korszakra átálló legjelentősebb keleti és nyugati beruházók. Európában helyre kell állítani az egyensúlyt, amely egyébként létrejön, egy európai egyesült államokszerű birodalom, és abban a magyarok nem járhatnak jól, ott csak veszíthetünk.

Őn is felteszi, hogy az a kérdés, hogy mi lesz Európa jövője, az európai egyesült államok vagy szuverén államok szövetsége. Mi az utóbbit szeretnénk egységes piaccal, ugyanakkor a szuverén nemzetek megmaradása mellett, amelyek hajlandóak és képesek együttműködni, megőrizni Európa értékeit, Európa erősségeit és nem utolsósorban az emberek jólétét. Az elmúlt évtizedek hazai politikája bizonyítja, hogy a magyar kormány bír a legnagyobb legitimitációval Európában, hazánk a kontinens legszuverénebb külpolitikáját tudja végrehajtani, amelynek középpontjában kizárólag a nemzeti érdekek állnak.

Ami a WHO-val kapcsolatos kérdését illeti, a WHO-nál szóba sem került, sem a WHO-nál, sem a magyar kormányznál az ön által említett állásfoglalás igénye. (*Közbeszólások és derűltég a Mi Hazánk soraiban.*)

Ami a vendégmunkásokat érinti, a parlamentben is volt alkalmunk számtalanszor elmondani, hogy jelenleg Magyarország rendelkezik az egyik legszigorúbb vendégmunkás-szabályozással, Magyarországon egyértelműen rögzítette a kormány - és ezt magas szintű jogszabályokkal biztosítjuk -, hogy Magyarországon a munkahelyek döntően és elsősorban a magyar munkavállalókat illetik meg, külföldiek meghatározott időre, meghatározott helyen és meghatározott feltételek mellett csak akkor alkalmazhatók, ha arra magyar munkaezert a foglalkoztató bizonyítottan nem talál.

Meggyőződésünk, hogy a vendégmunkásokra vonatkozó szabályozás - amely ismereteim szerint az egyik, ha nem a legszigorúbb Európában - biztosítja azt, hogy a magyar munkahelyeket elsősorban a magyar munkavállalók számára létesítjük, és azokkal a magyar munkavállalók részvételét, foglalkoztatását, megélhetését biztosítjuk. Köszönöm a figyelmét. (*Taps a kormánypartok soraiban.*)

ELNÖK: Most a Jobbik képviselőcsoportja vezetőjének, Lukács László György képviselő úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarországra látogatott a Kínai Kommunista Párt vezetője, ez lehetne egy nem jól csengő szalagcím az elmúlt napokból, de hogyha úgy nézzük és úgy látjuk, hogy az Európa-napon, az Európa biztonságáról szóló napon látogatott Magyarországra a Kínai

Kommunista Párt vezetője, már aggodalomra ad okot, méghozzá azért, mert meg kell nézni, hogy kik is ezek a kínaiak, akik most önökkel egy ölelésben vannak.

Kínában közismerten magas a demokráciadeficit, a demokráciáról lényegében hírből sem hallottak, az ottani szabályok lábbal tiporják az emberi jogokat, erre Tibet, az ujugurok, illetve akár Tajvan példája is erős figyelmeztetést ad. Egy megfigyelő államról van szó, az is teljesen világos, ráadásul arról az államról, amely Magyarországra rendőri erőket küld még most is - mondhatjuk nyugodtan - tisztázatlan okokból, hiszen turisták védelmére küldik őket önök szerint, helyette teljesen más jelenetekről számoltak be az előző napokban is.

Az viszont különösen érdekes, hogy nem szólnak arról a hírek, hogy az a kormány és az a Fidesz, amely magát a keresztényüldözés elleni fellépésnek az egyik legfőbb harcosának mondja, miként kérte számon azt a Kínát, azt a kínai vezetőt a rendszeres keresztényüldözésről, amely Kínában történik. Ugyanis 2012 óta, amióta a mostani elnök hatalmon van, lényegében folyamatosan erősödött, és az elmúlt öt évben soha nem látott mértékűre emelkedett Kínában a keresztényüldözéses esetek száma. Vissza kell utasítani, a Jobbik-Konzervatívok úgy gondolja, hogy első pontként azt kellett volna számonkérni a kínai elnökön, hogy miként fordulhat ez elő, és ezt miként lehet megakadályozni, mert ez teljességgel elfogadhatatlan.

De hát, ugye, nem tudjuk, hogy miben állapodtak meg önök, illetve most már lehet tudni, nem önöktől, hanem a kínai kommunisták voltak olyan szívélyesek, hogy közzétették, hogy önökkel hány pontban, miként állapodtak meg, de azért még mindig vannak kérdések, amelyek kapcsán nem tudjuk, hogy mi történik. Az atomenergetikai megállapodásnál azért hadd kérdezzem meg önöket Jász-Nagykun-Szolnok megyei emberként, hogy, ugye, nem arról van szó, hogy önök a Tisza mentén fognak atomerőművet létesíteni. Mert nehéz, illetve mondjuk úgy, hogy nagyon könnyű az önök gondolkodásából kiolvasni azt, hogy ilyen tervvel állnak elő, ha van egy a Duna mentén, akkor akarnak most már egyet a korábbi orosz technika helyett a kínai technikával a Tisza partjára is telepíteni. Érdeemes lenne erről az ottaniakat megkérdezni, hogy mit gondolnak róla.

De itt van a mérgező akkugyárak kérdése. Önök arra az akkumulátortechnológiára építik a jövőt, amelynek a kapcsán még közel sem eldöntött, hogy a biztos befutója lesz annak a technológiai változásnak, amely a mobilitást, akár az elektromobilitást vagy a más irányú mobilitást jelenti, úgyhogy ebben az esetben önök semmi mást nem csinálnak, mint hogy bionkó csekkre idehozzák ezeket a mérgező akkugyárakat. Ezek a mérgező akkugyárak pedig még annyiban rosszak Magyarországnak, hogy egyfajta mágnesként szolgálnak azoknak a migránsmunkásoknak, akiket Kínából ezerszámra hoz be az ottani állam, az ottani közvetítők, azoknak, akik azért érkeznek Magyarországra,

hogy elvegyék a magyar emberek munkáját, hogy segítsék azokat a cégeket, amelyek itt dolgoznak, hogy alacsonyak legyenek a bérek, hogy a magyar emberek ne tudjanak munkát vállalni.

Mindez végül abban fog kicsúcsosodni, hogy egy népegyesítés lesz Magyarországon, a magyar emberek Nyugat-Európába kénytelenek menni tisztességes bérekért; ahelyett, hogy önök arra fektetnék a hangsúlyt - és ez a Jobbik-Konzervatívoknak határozott álláspontja -, hogy a belső tartalékainkat használjuk fel, olyan vállalkozásokat segítsünk, amelyek magyar embereket dolgoztatnak, és a kis- és közepes, sőt a legkisebb vállalkozásokat kell támogatni azok helyett az összeszerelő üzemek helyett, amelyek a modern kori rabszolgaságba taszítják az embereket.

(13.40)

A következő viszont egy másik, aggodalomra okot adó körülmény. Ne legyen igazam, tisztelt képviselőtársaim, de mégiscsak egy olyan Kínával barátkoznak önök, amelyről elképzelhető, hogy a közeljövőben akár megtámadja Tajvant. Az lesz az a következő globális pont, amelyben nemcsak mi, hanem a modern, civilizált világ is egy óriási problémával néz szembe, és abban találjuk magunkat, ahogy önök most az oroszok mellett kikötöttek ebben a háborúban, hogy abban a háborúban önök a kínaiak oldalán fognak kikötni, és nem a békét fogják választani, hanem a gazdasági és egyéb kapcsolatok miatt a kínaiak oldalára fognak állni. Ezt a beláthatatlan következményt minden erővel el kell kerülni, és nem segít Magyarország függetlenségének megítélésében és függetlennek maradásában az a diplomáciai szájra puszi, nyugodtan mondhatjuk így, amit most a kínai elnökkel önök váltottak.

Világossá kell tenni tehát Magyarországon, hogy Magyarországnak elsődleges érdeke, hogy az orosz és a kínai ilyen hatalmi erőterétől távol maradjon, nem szabad ezt a szoros ölelést tovább folytatni. Helyre kell állítani Magyarország nyugati orientációját, amely mind politikai, mind gazdasági értelemben hasznos nekünk, világossá kell tenni, különösen az Európa-nap alkalmából, hogy nekünk Európa a biztonságunk, az tudja a gazdasági biztonságot, a fizikai biztonságot, a létbiztonságot garantálni, és nekünk Európában a helyünk, Európával kell, új alapokra helyezve, szövetséget kötni, nem pedig a kínai és az orosz diktátorok kegyét kell keresni. *(Taps a Jobbik padsoraiból. - Rétvári Bence: EU-zászlót égettetek!)*

ELNÖK: Dömötör Csaba államtitkár urat illeti a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Ember legyen a talpán, aki a Jobbik mindenkori geopolitikai és külpolitikai álláspontjában rendet tud vágni. Most

több Európát követelnek, miközben a Jobbik volt az, amely az Unióból ki akart lépni *(Dr. Brenner Koloman a Mi Hazánk képviselőinek helyére mutatva: Ők!)*, és uniós zászlót égettek nem olyan régen. *(Dr. Lukács László György: A ti utánfutóitok! - Dr. Brenner Koloman: Ott ülnek, a Fidesz támogatásával!)* Azt majd megvitatják maguk között, hogy pontosan melyik tagjuk égette a zászlót. Egy biztos: az a párt, amely nevében ön most felszólalt, az uniós zászlót égetett nem is olyan régen. *(Dr. Lukács László György: Annak a pártnak a nevében beszélsz, aki a Liberális Internacionáléban volt! - Zaj.)* Utalt a kommunistákra.

ELNÖK: Mi lenne, ha higgadtan végighallgatnák az államtitkár urat? Mi lenne? Demokrácia!

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: A kommunista, illetve posztkommunista erővel kapcsolatos, meglehetősen felfokozott érzékenység bárcsak ugyanilyen erős lenne akkor, amikor a posztkommunistákkal indulnak közösen a választáson! Ez a kicsi igényünk azért megvan. *(Dr. Lukács László György: Nem indulunk közösen! - Dr. Brenner Koloman: A Fidesszel nem indulunk közösen!)*

Felszólalását hallgatva nem tud nem derengeni még egy kérdés ilyenkor: vajon ez az önök hivatalos álláspontja vagy önöktől kéri, hogy ezeket a felszólalásokat tegyék meg akár azzal is összefüggésben, hogy minden bizonnyal önök sem tudják teljesen függetleníteni magukat a külföldről érkező támogatásoktól?

Ami Kína kérdéséről illeti, ha figyeli a világpolitikai eseményeket, az európai vezetők tárgyalásait, akkor nem túlzás azt mondani, hogy az európai nagyhatalmak, a vezető európai országok vezetői rendszeresen folytatnak gazdasági kérdésekben tárgyalásokat Kínával. A francia elnökkel járt a kínai elnök, az Európai Tanács elnökével tárgyalt, a holland miniszterelnökkel tárgyalt a kínai elnök. Az ugyanakkor figyelemre méltó, hogy a kínai elnök európai körútján, Párizson kívül, Budapestet vette még célba. Tehát ha ön szerint önmagában a tárgyalás aggályos, akkor legyen szíves, ezeket az aggályokat az európai vezetők irányába is eljuttatni, mondjuk, a francia elnök irányába.

De hogy kellőképpen komolyan vegyük ezt a kérdést, arról van szó, hogy Kína gazdasági értelemben a világ egyik legdinamikusabban fejlődő nagyhatalma, ha nem a legdinamikusabban fejlődő. Nominális GDP-ben már most másodikak, és ha vásárlóerő alapján nézzük a GDP nagyságát, akkor már ők az első számú hatalom. A fő kérdés az, hogy az egyes országok, így Magyarország ehhez hogyan viszonyul. Lehet úgy viszonyulni, ahogy lehet, hogy az önök szövetségesei viszonyulnak, vagy azok, akiktől a támogatásuk érkezik, hogy legyen egy ilyen nagy gazdasági hidegháború a világban és legyen egy nagyobb torzszalkodás gazdasági értelemben a nagy, meghatározó gazdasági

térségek között. Nekünk az a történelmi tapasztalunk, hogy ha hidegháború van, ha gazdasági hidegháború van és mi a perifériáján vagyunk ennek, azzal nem fogunk jól járnunk. Ezt érdemes mérlegelni.

Eppen ezért a kormány azt a politikát folytatja, hogy a világ meghatározó hatalmaival, a világ meghatározó gazdasági centrumaival szeretnénk erős, kiegyensúlyozott gazdasági kapcsolatokat ápolni. Ez azért is indokolt, mert ha megnézi a kínai gazdaságot, nem csupán arról van szó, vagy már rég nem arról van szó, hogy Kína egy összeszerelő üzem, ahol alacsony hozzáadott értékű árukat állítanak elő, már rég nem erről van szó. A napelemgyártásban nemhogy meghatározók, hanem megkerülhetetlenek. Az európai napelempiac 95 százaléka kínai gyártáson alapul. Az autógyártásban megkerülhetetlenek.

Ön azt mondja, hogy egyáltalán nem eldől, hogy az akkumulátorgyártás-e a jövő. Szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy a BMW most jelentette be, hogy a belső égésű motorok gyártását Münchenben megszünteti. *(Dr. Lukács László György: Óriási hiba! - Dr. Brenner Koloman: Nagy hiba!)* Ennyit arról, hogy vajon mi jelenti a jövőt. Az Európai Unió szabályozása szerint 2035-től hagyományos meghajtású motorral nem lehet forgalomba hozni járműveket. Ez azt jelenti, hogy ott lesz a jövő autópára Európában, ahol lesz akkumulátorgyártás is, ahol lesz e-autógyártás. Önök és az önök szövetségesei ebből a versenyből Magyarországot egyértelműen kinyírnák. Kinek segítenek ezzel? Más országoknak, mert más országok, akik egyébként Kínával ugyanúgy tárgyalnak, nagyon szívesen várnák ezeket a beruházásokat a saját országukban.

Az egyik vezető cseh lap egyrészt kesergett azon, hogy a kínai elnök oda nem látogat, másrészt meg egyértelműen leírta, hogy a BYD-beruházásért, amely Szegeden valósul meg majd, fél Európa versenyzett. Tehát verseny van és szerintünk ebbe a versenybe Magyarországnak is be kell neveznie azért is, mert befektetések nélkül, sajnos egyelőre külföldi befektetések nélkül nem fog menni. Ezek a befektetések munkahelyeket hoznak létre és magasabb hozzáadott értékű technológiát hoznak Magyarország számára. Szerintünk ez Magyarország érdekét szolgálja. Köszönöm, hogy meghallgatott. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Most az MSZP képviselőjének, Vajda Zoltánnak adom meg a szót.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Tisztelt Ház! A Kúria megállapítja, hogy Szatmáry László fideszes önkormányzatiképviselő-jelölt azzal, hogy '24. április 22-én egy óvodai nyílt napon kampánytevékenységet folytatott, megsértette a választási eljárásról szóló törvényt. Ezekkel a szavakkal adott igazat beadványunknak a Kúria május 9-én. Határozatában egyértelműen megállapította, hogy tilos politikai tevékenységet végezni

az iskolákban, és a törvényeket - bármennyire is elszoktak ettől - a fideszes jelölteknek is be kell tartaniuk.

Ez azonban nemcsak választási kérdés, az csak kisebb része, ez gyermekvédelmi kérdés is, amely a konkrét ügyben sokkal fontosabb. Arról van szó ugyanis, hogy amikor a gyermekeket ilyenféle politikai kampány részeként egy politikus a köznevelési intézményekben kihasználja, akkor az így visszaélők megfosztják a gyermekeket emberi méltóságuktól, attól, hogy ők emberek lehessenek. Egyszerű, közönséges tárgyként használják fel őket, ami elképesztő módon káros a gyermekek személyiségfejlődésére, különösen, ha ez fiatal-, befolyásolható korban történik. Éppen ezért felháborító az, amikor a fideszes képviselők az óvodákba, iskolákba járnak el kampányolni. Éppen ezért visszatartó az is, hogy önök '18-ban megváltoztatták a választási eljárás szabályait kifejezetten annak érdekében, hogy a szülők engedélye és tudta nélkül, a gyermekeiket felhasználva, óvodai meg iskolai környezetben kampányolhassanak. Történt ez azért, mert '18-ban rájöttek, hogy ezt a fideszes hobbitt elég gyakran szokta bírsággal jutalmazni a Nemzeti Választási Bizottságuk és a Kúria.

Szatmáry László fideszes önkormányzati képviselő tevékenysége azonban már a jogszabályok olyan szemtelen mértékű megszegése volt, hogy még minden törvényi ügyeskedésük ellenére is kimondta a Kúria, hogy a gyermekek nem lehetnek az önök játékszerrei, nem lehetnek eszközök, bármennyire is szeretnék ezt. Április 29-én itt, a Házban azt kérdeztem azonnali kérdésben a miniszterelnöktől, hogy elhatárolódnak-e a gyerekeket kampányeszközként felhasználó párttársuktól. Most, hogy bírósági ítélet született Szatmáry László ellen, a kérdés ismét aktuális. Ugyanis amennyiben önök tényleg komolyan gondolnak a gyermekvédelmet, amennyiben tényleg fontos önöknek, hogy a gyermekek egészséges környezetben nőhessenek fel, akkor elhatárolódnak a gyermekek tárgyasításától, és nem engedik meg saját párttársaiknak sem, hogy kihasználják a gyerekeket.

Különösen igaz ez azért, mert a gyermekvédelem ismét kiemelt figyelmet élvez, ami természetesen támogatható. Azonban milyen az a gyermekvédelem, amely csak akkor biztosít védelmet a gyermekeknek, ha az őket kihasználó személy nem fideszes képviselő? Milyen gyermekvédelem az, amely megengedi, hogy a kormánypárti politikusok kényük-kedvük szerint használhassák ki a gyermekeket?

Persze a hozzáállásuk nem meglepő, elég csak a választókerületemben, a XVI. kerületben önökhöz kötődő polgármesterjelöltet megnézni.

(13.50)

A négy jelöltből ugyanis rögtön három önökhöz valamilyen fokon kötődő. Nézzük őket sorban! Kovács Péter be is vallja magáról, és mindent elmond

róla, hogy véleménye szerint a politikai pedofília egy teljesen természetes dolog a kerületben, támogatja is ebben párttársait, sőt maga is sok időt szentel ennek. A Telex megfogalmazásában - idézem - a politikai pedofília iskolapéldáját követte el Kovács Péter, a XVI. kerület fideszes polgármestere, írják, amikor a babamama napok tombolahúzását levezé nyelte.

Egy másik polgármesterjelölt helyben a Fidesznel még szélsőjobbaldalibb Mi Hazánk jelöltje. A harmadik pedig Ferenci Zoltán álcivil fideszes propagandista, aki 2018-ban még nagy mellénnyel kampányolt a helyi hírekben a Fideszért és annak jelöltjeiért, és akinek újságját véletlenül pont a Mediaworks nyomta.

Hozzáállásáról, életbeli felfogásáról idézem a 2018-ban rólam írt gondolatait. Idézem tőle: persze emocionálisan megérthető a ki-kitörő düh. Szatmárynak - Szatmáry Kristófnak - négy fia van, Vajdának három lánya. Ha már az ágyban nem tudott bizonyítani, megpróbálta behozni e hátrányt a közéletben - hátha ott majd tökösebbnek látszik. Nos, egyelőre ez sem jött be - ezt írta rólam. Ez a fajta lekezelő, szexista, nőket lekicsinylő stílus sem teljesen idegen önöktől. Itt, a tisztelt Házban is én már számtalanszor hallottam, amikor elhangzott önöktől nőellenes beszéd, szöveg vagy megjegyzés.

És ez mutatja valójában a XVI. kerületi választás tétjét is, ahol valójában három fideszes vagy álcivil jelölt mellett Csizmázia Ferencet lehet a kerület élére választani, akinek személyében a kerületnek végre egy jó képességű, gondoskodó, hozzáértő polgármestere lehet, nem a pártközpontról várja majd a kínos kérdést... *(A mikrofonját kikapcsolják.)*

ELNÖK: Képviselő úr, a kampánybeszédre szánt idő elfogyott, úgyhogy elnézést kérek. Kénytelen vagyok megadni a szót, bár ez nem egy kampánygyűlés, de muszáj válaszolni valakinek. Gondolom, Répássy Róbert államtitkár úr vállalkozik erre a feladatra. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Eddig általában országos jelentőségű ügyekben szóltak napirend előtt. Megértem, hogy az ön számára ez egy nagyon fontos helyi ügy, de hadd térjek vissza arra a mondatára, amikor a Kúria ítéletét üdvözölte!

Tisztelt Képviselő Úr! Nagyon jó lenne, hogyha a baloldal tiszteletben tartaná a bíróságok ítéleteit. *(Rétvári Bence: Így van!)* Nagyon jó lenne, hogyha nem fenyegetőznének egy olyan bírósági ítélet után, ami nem kedvez önöknek, vagy nem tetszik önöknek.

Az önök szövetségese, Gyurcsány Ferenc rendszeresen megfenyegeti a bíróságokat, amikor neki nem tetsző ítéletek születnek. Egyébként a DK-ban, az önök szövetségésében Varju Lászlót - bár én az MSZP és a DK között ennél szorosabb kapcsolatot is vélek felfedezni -, aki MSZP-s képviselő volt korábban,

Varju Lászlót elítélték választási csalás miatt, és ebben a részében jogerős az ítélet. Tehát nagyon kérem, hogy ha már legalább választási csalásokat emlegetnek, akkor szólítsák fel a szövetségesük országgyűlési képviselőjét, hogy távozzon a közéletből. *(Arató Gergely: Győzzétek le a választáson! Majd akkor távozik.)*

Mi értelme van annak, hogy ön például nőgyűlöletről beszél, amikor ma az ellenzék egyik politikusa egy közismert nőgyűlölő? Na most, ezek után, tisztelt Ház, idehoz olyan ügyeket, idehoz olyan ügyeket... *(Jelzésre:)* Bocsnat, majd ha gondolja, elmondom önnek, hogy mire gondoltam.

Tisztelt Ház! A bíróságok ítéleteit mindannyian tiszteletben tartjuk, sohasem a kormánypártok vonták kétségbe a bíróságok ítéleteit. A kormánypártok mindig betartják a bíróságok ítéleteit, és tiszteletben tartják a bíróságok ítéleteit. Ezzel szemben az ellenzék számos politikusa fittyet hány a bíróság ítéletére, ráadásul még meg is fenyegeti a bíróságokat. Ezt kellene befejezni, mindenféle kampánytól függetlenül! Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Most a Momentum képviselője, Orosz Anna következik, Megadom a szót.

OROSZ ANNA (Momentum): *(A Momentum képviselői „Ki a valódi felelős?” feliratú pólót viselnek.)* Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Hadd idézzek három gyorshírt, csak az elmúlt egy hétből!

Kiderült a kétezres évek végén Kaposváron, hogy egy fiatal fidelitasos lányt molesztált egy fideszes önkormányzati képviselő. A Fidesz most, hogy erre fény derült, aljas rágalomnak, alaptalan, mindenfajta bizonyíték nélküli politikai támadásnak minősítette ezt a hírt; hazugságnak titulálták az áldozat, Kozma Lilla Rita író állításait, és persze a rend kedvéért ellenzékinak címkézték őt.

A második hír: 2021-ben fideszes javaslatra tüntették ki annak a gyermekotthonnak a vezetőjét, amelyikről régóta tudni lehetett, hogy egyik nevelője kislányokat vitt magával haza, velük fürdött, velük aludt egy ágyban.

A harmadik hír: múlt héten egy fideszes törvénymódosító javaslat szerint az egyházi személyeknek nem kellene jelenteniük a gyerekek ellen elkövetett bűncselekményeket abban az esetben, ha gyónás útján szereztek erről tudomást. *(Közbeszólás a Momentum padsoraiból: Szégyen!)*

Végül kihátráltak ebből a törvénymódosítóból, de magukon kívül valószínűleg az égegyadta világon senki nem érti, mégis ki és miért gondolta azt, hogy ez lenne most a feladat, amikor minden energiájukkal a gyerekek jólétéért, biztonságáért és jövőjéért kellene dolgozniuk.

Mindez három hónappal azután történik, hogy az elmúlt 14 év legnagyobb fideszes botrányára derült fény: megkegyelmezték egy pedofil bűnelkövető

bűntársának. Tették mindezt azután, hogy éveken át tétlenül nézték a gyerekek szenvedését, egészen addig, amíg egyikük öngyilkos nem lett, és már nem lehetett tovább rejtegetni a pedofilbűnőket.

Momentumos képviselőtársaimmal, Tóth Endrével, Lócsei Lajossal, Gelencsér Ferencsel, Bedő Dáviddal több gyermekotthont látogattunk meg az elmúlt hetekben, hogy saját szemünkkel győződjünk meg arról, hogy mi történik a magyarországi gyermekotthonokban. Jártunk Kalocsán, Bicskén, Rákospalotán, Órmezőn, Fóton, Balassagyarmaton, Martonvásáron, Lőrinciben és még egy sor másik intézményben.

Amit láttunk, az tökéletesen alátámasztja azt, amit a sajtóból vagy az ombudsmani jelentésekből tudunk arról, hogy milyen körülmények uralkodnak ezekben az intézményekben: méltatlanul alacsony bérek, brutális túlterheltség, fluktuáció és munkaerőhiány, a szakmai és emberi támogatás teljes hiánya, rossz minőségű fizikai infrastruktúra, gyenge gyermekjogi képviselet. Félreértés ne essék, a legtöbb intézményben azt tapasztaltuk, hogy a dolgozók elképesztő odaadással, szakértelemmel és szeretettel fordulnak a gyerekekhez, de az az egy biztos, hogy ez nem az állam működésének köszönhetően történik így, hanem éppen hogy annak ellenére.

De nemcsak a gyermekvédelemmel van gond. Nemrégiben egy parlamenti vitán Rétvári Bence szó szerint azt mondta, hogy amióta a Fidesz van kormánynon, minden egyes évben a gyerekekért és a családokért dolgoznak, de ez egy szemenszedett hazugság. Lehet, hogy maguk egyébként úgy érzik, hogy ezért dolgoznak, de eredménye ennek nincsen, az biztos.

Az egész Európai Unióban Magyarországon a harmadik legmagasabb azoknak a gyerekeknek az aránya, akik nélkülöznek, ahol nincsen pénz nyaralásra, ahol nincsen pénz rendszeresen húst enni, ahol nincs pénz kifizetni az albérletet. Szintén nálunk a harmadik legnagyobb azoknak a gyerekeknek az aránya, akik nem jutnak hozzá a szükséges orvosi vizsgálathoz és orvosi ellátáshoz. Szintén a harmadik legmagasabb nálunk azoknak a gyerekeknek az aránya, akik idejekorán hagyják el a közoktatást.

Az óvodás és iskolás gyerekek súlyos mentális problémákkal küzdenek, szoronganak, depressziósak, és ezeket a problémákat a közoktatás súlyos problémái csak tovább súlyosbítják. És ezt nem én mondom, hanem közel 300 óvoda- és iskolapszichológus fogalmazta ezt meg önöknek nyílt levélben. Mindhiába, mert azóta se tettek semmit, hogy a problémákat orvosolják.

Hoznak mindenféle jogszabályokat, amikre ráaggatják a „gyermekvédelmi” jelzöt. Közpénzmilliárdokból kiplakátolják az országot azzal, hogy megvédi a családokat és a gyerekeket, de a valóság az továbbra is az, hogy akitől igazán meg kellene védeni a magyar gyerekeket és a magyar családokat, az nem más, mint a Fidesz-kormány. *(Közbeszólás a Momentum padsoraiból: Úgy van!)*

A június 9-ei választás tétje nem más, mint a gyerekek jövője, de nem úgy, ahogy azt önök, ahogy azt a Fidesz hazudja. Lehet választani a pedofilokat védő, a gyermekvédelmet, az iskolákat, a szülészeteket, a gyermekorvosi ügyeket romba döntő Fidesz, és a gyerekek, a fiatalok, az oktatás ügyét hosszú évek óta következetesen képviselő Momentum között. Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum, a DK és az MSZP padsoraiból.)*

ELNÖK: Rétvári Bence államtitkár úr fog válaszolni. Megadom a szót.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Türelmetlenül vártuk, hogy ön végre tart egy beszámolót arról, amit hetek óta vár a közvélemény öntől. Ön számtalan kérdést kapott itt a parlamentben, a sajtóban, a szélesebb körű nyilvánosságban azzal kapcsolatban, amikor ön három évig Újbuda alpolgármestere volt, és többek között felügyelte az óvodákat is. Mint ismert, egy olyan eset történt, hogy volt egy pedagógiai asszisztens, akit óvodáról óvodára helyeztek ebben az időszakban, ameddig ön az óvodákért is felelős alpolgármestere volt a kerületnek. Innen is kikerült, onnan is kikerült; kötöttek vele külön egy 6 millió forintos szerződést is. Nem tudom, hogy hány pedagógiai asszisztens van, akivel külön 6 millió forintos szerződést kötött az önkormányzat vagy annak valamelyik intézménye.

(14.00)

Kiderült erről az emberről, hogy egyrészt az egyik városházi vezetőnek a gyermeke, másrészt pedig olyan felvételeket készített az óvodákban, amelyek, hogy is mondjam, messze mutatnak, pedofil felvételeket, mondjuk ki, többek között akár önmagáról is, az óvodai mosdóban izgalmi állapotban, másrészt pedig kisgyermek kezét a saját nadrágjára helyezve is fotózta önmagát az óvodában az az ember, akit önök nem bocsátottak el, hanem még hatmillió forint plusz megbízással is kiemelték a többiek közül. Ennyire a tenyerén hordozta ezt az embert az önkormányzat, ahelyett, hogy vizsgálatot indított volna.

Amikor az egész ügy kiderült, csak akkor lépett bármit is az önkormányzat. Amikor az egész ország tudta már, hogy mi történik az újbudai óvodákban, amit három évig ön felügyelt, akkor indult egy vizsgálat *(Arató Gergely: Amíg nem tudott róla, addig nem tudott vizsgálatot indítani!)*, úgy, hogy a vizsgálat legfőbb terhelte és a vizsgálóbizottság elnöke ugyanaz a személy, tehát a polgármester vizsgálja a saját korábbi tevékenységét. Nem mondhatni, hogy ez egy külső, független eljárás és vizsgálat lenne.

De, képviselő asszony, ön három évig felügyelte ezt a területet. Önnek lassan két hónapja egy szava,

egy mondata, egy állítása nem volt *(Orosz Anna: Ez nem igaz!)* ezzel az üggyel kapcsolatban. *(Orosz Anna: De volt!)* A magyar emberek, az újbudai emberek is meg mindenki általában várna, hogy ön azt mondja, hogy itt gyermekvédelemről beszél most. Miért nem beszél arról a három évről, amikor ez az eset történt? *(Varju László: Miért nem kértek bocsánatot?)* Miért nem számol be a közvéleménynek, hogy mit is tett vagy mit nem tett, hogy mik voltak a bejelentések, amik az önkormányzathoz érkeztek? Hogy lehet, hogy egy önkormányzati vezető gyermekére vonatkozó bejelentéseket nem vizsgálták ki - akár hosszú időn keresztül - az önkormányzatban? *(Arató Gergely: Nem volt bejelentés!)* Erről miért nem beszél, tisztelt képviselő asszony?

Öntől távol eső dolgokról nagyon sokat beszél, az önhöz közel eső dolgról pedig, ahol a saját felelőssége volt, hiába kérdezik önt hetek óta, hónapok óta, egyszer sem válaszol egyetlen kérdésre sem. Márpedig itt elsősorban erre lettünk volna kíváncsiak. Már sok mindent hallottunk öntől meg olvastunk a nyilvánosságban, de itt lett volna esetleg valami újdonság, amit ön mondhatott volna.

Emlékezhetünk, hogy miket mondtak önök a gyermekvédelmi népszavazásról is: gyűlöletkeltő, kamu népszavazás, figyelemelterelés és hasonlók. Nem támogattak itt, a parlamentben számtalan olyan javaslatot baloldaltól *(Orosz Anna: Most vagyunk itt!)*, a Btk. vagy más jogszabályok szigorításától kezdve, amelyek a gyermekek védelmét célozták volna, és kampányoltak - nagyon határozottan - a gyermekvédelmi népszavazás ellen. Ezek után önök gyermekvédelemről szóokolnak itt, miközben akkor, amikor tehettek volna valamit érte, mondjuk alpolgármesterként Újbudán, mondjuk a népszavazási kampányban, amikor azt mondhatták volna, amit minden józan gondolkodású ember mondott volna, hogy igaz, hogy nem értünk egyet a kormánypártokkal, de a gyermekek védelme pártpolitikán felül álló ügy, ezért azt kérjük az emberektől, hogy támogassák azt a gyermekvédelmi népszavazást, amely megerősítette a pedofil-nyilvántartás létrehozatalát, amely el nem évülővé tette a gyermekek ellen elkövetett súlyosabb pedofil bűncselekményeket, hogy azokat ne csak öt évig vagy nyolc évig, hanem bármikor, amikor felnő az illető, és akkor mer csak feljelentést tenni, akkor is büntetni lehessen az elkövetőjét. Önök nem azt mondták, hogy ezt támogatják, mert ez pártpolitikán felül álló, hanem azt mondták, hogy gyűlöletkeltő, kamu népszavazás meg figyelemelterelés, és ilyesfajta szavakkal éltek.

Ami a gyermekek helyzetét illeti, amikor átvettük a kormányzást, tisztelt képviselő asszony, akkor az Eurostat szerint... *(Orosz Anna: Az kit érdekel, hogy mi volt 14 éve?)* Amikor átvettük a kormányzást, tisztelt képviselő asszony - önt semmi nem érdekli, azt látom, csak az, amit ön mond, ez a Momentumnak a nyitottsága, ez már csak így van -, nos, tehát akkor a 18 év alattiak esetében 29,4 százalék volt a nélkülözők



aránya. Ezt sikerült az elmúlt bő egy évtizedben 29,4 százalékról 15,1 százalékra csökkentenünk; nyilván ezt még tovább kell csökkenteni. *(Közbeszólások a Momentum soraiból.)*

De ön arról beszél, hogy itt a gyermekeknek romlott bármiben is a helyzete? Megfeleződött, hála istennek, a felére csökkent a nélkülözésnek kitett gyermekeknek a száma, és ez nem véletlenül történt, ez a családi típusú adózás miatt történt, hogy ingyenesek a tankönyvek, hogy magasabb mértékű a szociális gyermekétkeztetés *(Arató Gergely: Dehogysis!)*, hogy ott-honteremtési támogatások vannak. *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* Ezért sikerült ezt elérni. Egy baloldali párt soha nem tudta ezt elérni 1990 óta Magyarországon, amikor kormányon volt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Most a DK képviselője, Arató Gergely következik. Megadom a szót.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Most már kevesebb mint négy hét múlva újra választások lesznek Magyarországon, döntünk arról, hogy kik képviseljenek minket az Európai Parlamentben, és hogy kik vezessék a városainkat, a falvainkat, a fővárost és a megyéket. Azt kell mondanom, hogy a felszárított igazán látványos, turbulens választás ez, van itt minden, hangfelvételek egyik oldalról és másik oldalról, hazafias egyenruha vagy éppenséggel béke-menet, kinek-kinek ízlése szerint.

Azonban mi itt, a szociáldemokrata-zöld szövetségben azt gondoljuk, hogy a politika nem valóságshow, hanem a valóság alakításának a terepe. Éppen ezért elvárható és jogos, hogy azt várjuk minden politikai erőttől, hogy tegye világossá azt, hogy mi a programja, mik az elképzelései, és hogy ezt a programot vitában védje meg.

Na, hát azt már nagyjából azért tudjuk, hogy mi a Fidesz programja Európa ügyében, még akkor is, ha választási programot önöknek nem nagyon szokásuk adni, hiszen a Fidesz programjának a lényege az európai együttműködés tagadása, az európai értékek, a jogállam, a demokrácia, az elszámoltathatóság, a szolidaritás, az egyenlőség elveinek tagadása. Az önök Európa-politikája Európa szétveréséről és gyengítéséről szól, mert azt gondolják, hogy innen kezdve kevesebb akadálya lesz annak, hogy önök a saját állampolgáraikkal, a magyar emberekkel szemben lépjenek föl, akár jogi értelemben, akár pedig abban az értelemben, hogy kifosztják őket.

Kevesebbet tudunk a Fideszből frissen érkezett, a Fideszből ismeretlen mértékben kiábrándult állami cégvezető nézeteiről *(Rétvári Bence: Mondd ki a nevet!)*, hiszen programja nincs, a vitát pedig kerüli. Magyar Péter a neve, szívesen elárulom önnek, képviselő úr, ha nem hallott még róla. Magyar Péter Európa-ügyi programjáról annyit tudunk, hogy ellenzi az erősebb Európát, ellenzi a Fidesz lopását megfélemező jogállami

eljárásokat, azt tudjuk róla, hogy nem szeretné, ha hatékonyabb, erősebb Európa lenne - mintha Orbán Viktort hallanánk napszemüvegben. *(Derültség az ellenzék soraiból.)*

De szerencsére a választók nem csak a Fidesz és a „Fidesz light” között választhatnak. Van Magyarországon olyan politikai erő, a szociáldemokrata baloldali szövetség, amelyik ugyanazt képviselte tíz éve és ugyanazt képviseli most is *(Rétvári Bence: Negyven éve is!)*, és ugyanazt fogja képviselni tíz év múlva is. Nincs alku Orbán Viktorral és Orbán Viktor rendszerével! *(Rétvári Bence: Az Unió mindenekfelett!)* Orbán Viktor nem hős; nemcsak Rogán Antalt kell leváltani, hanem Orbán Viktort, Lázár Jánost és még folytathatnám tovább.

Mi azt gondoljuk, hogy nem gyenge, hanem erős Európára van szükség, olyan Európára, amelyik a magyar polgároknak is képes biztosítani a jólétet. Ezért küzdünk, és ezért hirdettük meg a 15 pontos programunkban az európai bérfelzárkózást, a nyugdíjak európai védelmét, a gyermekellátások európai védelmét. Ezért hirdettük meg a 15 pontos programunkban azt, hogy olyan Európai Unióra van szükség, amelyik hatékonyan képes fellépni az európai uniós állampolgárok, így a magyar polgárok védelme érdekében is, amelyik nem engedi azt, hogy a saját kormányuk kirabolja őket és elvegye a jogaikat.

Ezért állunk ki egy olyan Európai Unió mellett, amelyik elég erős ahhoz, hogy megvédje Európát a minket fenyegető külföldi veszélyektől, mert az önök nagy barátja, Putyin elnök és az önök másik nagy barátja, Kína más-más értelemben, de veszélyt jelent Európa függetlenségére, önállóságára, ha tetszik, szuverenitására. *(Rétvári Bence: Az Apró-villában járt Putyin, nem máshol!)* Olyan Európai Unióra van szükségünk, amelyik képes arra, hogy megvédje az európai érdekeket egy erős külpolitikával, erős titkoszolgálati és rendőri együttműködéssel, és szükség esetén bizony erős európai haderővel is.

Azt mondjuk, tisztelt képviselőtársaim - ma már beszélünk a gyermekügyekről -, ez a kormány megbukott a gyermekek védelmében, bizonyítja ezt a pedofilügy, bizonyítja az, hogy a fideszes pedofilok szabadon garázdálkodhattak és garázdálkodhatnak, és bizonyítja az, hogy hogyan tették tönkre a gyermekvédelem rendszerét. Éppen ezért mi olyan erős Európát akarunk, amelyik képes megvédeni a magyar gyermekeket, képes hatékonyan fellépni a pedofil bűnözők ellen, és képes arra, hogy támogatást nyújtson a magyar családoknak és magyar gyermekeknek.

De önök is tehetnek valamit, hiszen itt nem sokára a napirendi szavazásnál fogunk szavazni arról, hogy napirendre tűzzük azt a javaslatot, amelyiknek az a címe, hogy „A gyermekek védelme érdekében szükséges azonnali intézkedésekről”. Ez a civil szféra és a szakemberek által kidolgozott javaslat, amelyik olyan közös minimumot tartalmaz, amit biztos vagyok, hogy önök is el tudnak fogadni annak érdekében, hogy hatékonyabb és eredményesebb legyen a

gyermekvédelem. Ez lehetne az első pont annak érdekében, hogy legalább a gyermekvédelem ügyében egyfajta közös minimumot érjünk el.

De ha önök erre sem hajlandók, akkor június 9-én kapnak majd világos választ a választóktól. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiból. - Varju László: Úgy van!)*

ELNÖK: Ismét Dömötör Csaba államtitkár úré a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Sok témát érintett, képviselő úr, engedje meg, hogy reagáljak!

Nos, azzal szemben, amit ön állított, a Fidesz Európa-politikája és a kormány Európa-politikája egyértelmű: erős Európát szeretnénk és benne erős Magyarországot. *(Derűltég a Momentum és a DK soraiban.)* Ha megnézi a vitáinkat az Európai Unióval, illetve Brüsszellel, akkor arra lehet figyelmes, hogy az aggodalmainkat az a meggyőződés hajtja, hogy az Európai Unió a saját fő ígéretétől elkanyarodott. Békét ígértek és nagyobb jólétet, és most egyiket sem tudják biztosítani, és az a helyzet, hogy ez nemcsak Magyarországot sújtja, hanem Európa minden családját.

(14.10)

Ha már a geopolitikai kérdések felmerültek, engedje meg, hogy önnek is utaljak arra, hogy miközben Európa kevesebb mint 1 százalékos gazdasági növekedésre számíthat, 0,9-re, az Egyesült Államok 2,5 százalékosra, Kína pedig 5 százalékosra. Tehát gazdasági értelemben most Európa van a bot legrosszabbik végén, és ez közvetlen összefüggésben van azzal *(Arató Gergely: És ebből Magyarország húzza le leginkább!)* - tisztelt képviselő úr, én is meghallgattam önt! -, hogy milyen döntések születnek Brüsszelben. Például senki nem vállalta azért a felelősséget, amilyen szankciós döntések születtek például az energiapolitikában... *(Varju László: Ti is megszavaztátok!)*

ELNÖK: Igazgató úr, legyen szíves csöndben maradni, jó? Köszönöm.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: ..., miközben az Európai Unió energetikai ügyekben végtelenül kiszolgáltatott. Mégis ezt a területet választották a szankciók tárgyául, és semmiféle felelősség nincsen.

És ha megnézi a többi vitánkat, akkor abból nem az következik, hogy mi ne támogatnánk az uniós együttműködést és a magyar uniós tagságot *(Varju László: Hanem mi következik belőle?)*, hanem egész egyszerűen arról a vitáról van szó, hogy meghatározó ügyekben megpróbálják a döntés jogát kivenni a magyarok kezéből. Na, mivel teljes jogú tagok vagyunk, ezt szóvá fogjuk tenni.

Szóvá fogjuk tenni, ha a fejünk felett akarnak háborús döntéseket hozni. És amikor hallják a mi ellenkezésünket, akkor elmennek abba az irányba, hogy az egyhangú döntéshozatal helyett egyre több területen megpróbálják bevezetni a minősített többségi döntéshozatalt. Tehát intézményesített formában próbálják meg figyelmen kívül hagyni a mi álláspontunkat.

Amikor a háború miatti másfelé irányuló figyelmet kihasználva elfogadják egyetlen délután alatt a migrációs paktumot, benne kötelező elosztással és a menekültügyi szabályok fellazításával, akkor fel fogjuk emelni a hangunkat. *(Varju László: Ez a Fidesz gyakorlata! - Vajda Zoltán: Ti kicsit sem szoktátok, mi?)* Ha úgy engedik be az ukrán gabonát Európába, hogy az lenyomja az árakat, génmódosított gabonát is tartalmaz, miközben olyan növényvédő szereket is használnak, amelyeket az Európai Unióban már betiltottak, akkor fel fogjuk emelni a hangunkat. És ha nem akarják odaadni azokat az uniós pénzeket, amelyek járnak Magyarországnak, akkor azért mi küzdeni fogunk.

Most arról, hogy önök hogyan sáfárkodtak a magukra bízott bizalommal, azért van egy kicsi véleményünk, nem is olyan kicsi. És nehéz lenne felsorolni, hogy melyik volt a legsúlyosabb, hogy hogyan mentek szembe a magyar érdekekkel, de talán, ha egyet mondhatok: arra azért nem nagyon tudok példát mondani más országokból, hogy egy megválasztott politikai közösség azért küzd, hogy ne kapják meg az uniós pénzeket a saját hazájukban *(Varju László: De ez nem igaz!)*, márpedig önök ezt csinálták. Az önök pártelnöke... *(Varju László: Ez nem igaz! Hazugság!)*, hiába mondja azt Varju képviselő úr, hogy hazugság, még el is büszkélkedett egy rádióinterjúban azzal - idézem -, hogy ott voltak, amikor teljesíthetetlen kritériumokat támasztottak Magyarországgal szemben. A momentumos képviselők már nincsenek itt, de ők is bementek az ATV-be, ha jól idézem fel, és azzal büszkélkedtek, hogy nemcsak azt érték el, hogy eljárás legyen Magyarországgal szemben, hanem azt is sikerült elérni, hogy ne kapjuk meg az uniós pénzeket.

Hát, szavakat erre nem nagyon lehet találni. Azt kell hogy mondjam önöknek, hogy ennél nem nagyon van lejjebb. Magyarországon megválasztott, elvileg Magyarországot képviselő politikusok azért dolgoztak éveken keresztül, hogy a magyar családok ne kapják meg a nekik járó pénzeket, és például a pedagógusok se kaphassák meg a béremelést. *(Varju László: Orbán család! Tiborc család!)* Ennél nincsen lejjebb! És engedje meg, hogy azt mondjam, hogy amikor majd június második vasárnapján szavazunk, akkor erről az ellenzéji politikáról is el tudjuk mondani a véleményünket.

Említette még Magyar Péter ügyét. Megértem, hogy gondban vannak, mert ha Magyar Péter mondanóját hallgatjuk, akkor az az érzésünk, mintha egy végtelenített DK közleménygenerátort hallgatnánk.

(Varju László: *Mintha a Fideszből jönne, ugye?*) Én nem nagyon szeretnék vele foglalkozni, csupán egyetlen vonatkozásban (Varju László: *De muszáj!*) - magunk között vagyunk -: ez az ember lehallgatta a gyermekei anyját, a saját feleségét. Úgyhogy egyetlen kérdést tudunk feltenni ezzel kapcsolatban: milyen ember az ilyen? Milyen ember az ilyen?

Úgyhogy a magam részéről egy dolgot tudok ehhez hozzátenni: nagyon örülök neki, hogy ez az ember most már önök között van (Varju László: *Fidesz-gyakorlat!*), és nem a mi környékünkön. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. (*Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Úgy van! - Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Simicskó István, a KDNP frakcióvezetője. Megadom a szót képviselő úrnak.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Amikor az Európai Unió vezetői háborús pszichózisban szenvednek, és ebbe az állapotba kerültek, akkor szerintem azért fontos emlékeznünk az elmúlt évszázadra is, fontos visszatekintenünk arra, hogy milyen is, amikor világháborúban élnek elődeink, szüleink, nagyszüleink, és hogyan tudjuk ezt elkerülni.

Nagyon konkrét időszakot élünk meg ebben a vonatkozásban, hiszen számos olyan nyugati politikusi kijelentés látott napvilágot, amelyek egyre közelebb sodorják Európát egy újabb háborúhoz, egy újabb világháborúhoz. A második világháború közel százmillió ember életét vitte el, ennyien haltak meg; 690 millióan harcoltak különböző fegyveres erőkből; és ezen áldozatok közül több mint 30 millió civil áldozat vesztette életét a második világháború alatt. Elődeink, úgy tűnik a történelmi tanulmányainkból, hogy levonták a megfelelő konzekvenciákat, létrehoztak olyan biztonsági garanciákat, amelyekkel elkerülhetőnek tűnt, hogy ismét ilyen szörnyűség, ismét ilyen pusztítás legyen a világban és Európában. Létrehozták az Egyesült Nemzetek Szervezetét, az ENSZ-t, amely valóban komoly biztonsági garanciákat fogalmazott meg; létrehozták az Európai Unió elődjét, a Szén- és Acélközösséget, majd az Uniót magát, amely ráadásul olyan komoly érdemeket vívott ki magának, hogy 2012-ben Nobel-békedíjat is kapott a szervezet maga; és '49. április 4-én létrejött a washingtoni szerződés, aláírták a tagországok, létrejött a NATO alapokmánya, amelyhez 1999. március 12-én Magyarország csatlakozott.

Ezekhez a fontos nemzetközi szervezetekhez Magyarország azért csatlakozott, mert a békét és a biztonságot ezen szervezeteken keresztül látta a leginkább garantáltként. Egy nemzetközi játékszabályrendszer elfogadása garancia arra, hogy ebben mi együttműködők vagyunk, és minden vitás kérdést békés úton igyekszünk rendezni. Erről szól egyébként a washingtoni szerződés is, utaltam már rá néhányszor, de

jó, ha megerősítjük most is. Igen, az 1. cikkről senki sem beszél, az 1. cikk arról szól, hogy minden nemzetközi viszályt békés eszközökkel, tárgyalásos úton rendeznek a felek; semmiféle erőszak alkalmazására nem ad felhatalmazást, ilyen módon legalábbis, amíg nem éri támadás valamelyik tagországot, a washingtoni szerződést. Tehát mi ehhez a NATO-hoz csatlakoztunk, ehhez az Unióhoz csatlakoztunk, ebben az ENSZ-ben foglaltunk állást, ezért fogadtuk el az alapokmányát is, és bizony-bizony a magyar jogrendszert is úgy alakítottuk, hogy a békét és a biztonságot szolgáljuk mindenféle külpolitikai tevékenységünkkel és katonapolitikai, biztonságpolitikai tevékenységünkkel.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az a helyzet, hogy a béke igen nagy érték, ezt mi pontosan tudjuk, és ezt meg kell becsülni. És azt látjuk, hogy ma ismét háborús spirálban van Európa, ha nem állítjuk meg a háborús pszichóziót Európában, újra világháború törhet ki.

A magyarok békevágya egyébként belső meggyőződésből fakad, hiszen pontosan tudjuk, hogy mit éltek át szüleink, nagyszüleink. Mi megtapasztaltuk a XX. században, hogy mit jelent a háború pusztítása, mit jelentenek ezek a veszteségek.

Napjainkban jogosan tehetjük fel a kérdést, látva az ukrainai háború helyzetét, hogy mi lehet a célja, mi a célja ebben a helyzetben az Európai Uniónak, mi a célja a NATO-nak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Megdöbbenő nyilatkozatok láttak napvilágot: Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság vezetője, elnöke mondja, hogy Európának fel kell készülni a háborúra; fokozni kell Ukrajna katonai és pénzügyi támogatását. És nem azt mondja egy európai vezető, hogy békét akarunk mi Európában, békét szeretnénk, legyenek béketárgyalások, legyen tűzszünet, és hozzuk létre azt, hogy ne öljék a felek egymást mielőbb.

És ezt tromfolja meg Emmanuel Macron, aki a következőket mondja: semmilyen eszköz használatától sem szabad visszariadni Oroszország ellen. „Nem szabad gyengének lennünk, és ki kell mondanunk, hogy készek vagyunk minden rendelkezésre álló” - hangsúlyozom, minden rendelkezésre álló - „eszközt felhasználni Oroszország ellen.” - mondja egy atomhatalom elnöke.

Tisztelt Képviselőtársaim! Továbbmegy ezen a forgatókönyvön, azt mondja, hogy Franciaország kész megtámadni Oroszországot; lesznek francia csapatok Ukrajnában, mert ő Franciaország elnöke és erről ő dönt; „Hitelesnek lenni azt is jelenti, hogy nagy hatótávolságú rakétákkal rendelkezünk az oroszok elrettentésére.” Aztán ott vannak az atomfegyverek - mondja az elnök. „Van európai dimenziója az atomfegyvereknek.” Vlagyimir Putyin erre válaszként a következőt mondja: „Ilyen lépés egyet jelentene a világháború kirobbanásával.” „A nukleáris erőink folyamatosan készenlétben vannak, technikaileg felkészültek egy atomháborúra.” Elégé veszélyes üzenetek.

És ugyanez hangzik el a lett elnök részéről, aki egész odáig ragadtatta magát, hogy Oroszországot el kell pusztítani. Az észet miniszterelnök: folytatni kell a háborút Moszkva kimerüléséig. A lengyel elnök, Donald Tusk is emellett szól.

Mi pedig azt mondjuk, hogy elég volt a háborús propagandából, a magyarok békét akarnak. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

(14.20)

ELNÖK: Dömötör Csaba államtitkár úré a szó ismét.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Megint olyan napokat tudhatunk magunk mögött, amikor közelebb kerültünk egy szélesebb körű háborúhoz és távolabb a béketárgyalásoktól. De miért is juthatunk erre a megállapításra?

Először is azért, mert európai országok egyre összetettebb fegyverrendszereket juttatnak a háborúba. A németek bejelentették, hogy Patriot, Iris-T és Skynex rendszereket küldenek Ukrajnába, a román elnök Washingtonban bejelentette, hogy Patriot rakétarendszert küldene, mint ahogy Spanyolország is ajánlott már fel ilyen rakétákat.

Amerikában is látványos készülődés zajlik, a nemrég megszavazott 60 milliárdos csomag után újabb háborús pénzügyi csomagot készítenek elő; mint mondják, vissza akarnak térni a finanszírozási szünet előtti tempóhoz. Ráadásul a demokrata vezérkar második embere arról beszélt, hogy ha Ukrajna elbukna, akkor Amerikának jobban bele kellene keverednie a konfliktusba, már nem csak pénzzel, hanem katonákkal is. Tehát ez újabb szintlépést jelenthet. Nem pont ugyanaz a katonai erő nagyságrendje, de Litvánia is bejelentette, hogy kész katonákat küldeni.

Ha a francia elnök korábbi nyilatkozatait is ideszámítjuk, akkor már három nyugati országban is napirenden van, hogy katonákat kellene küldeni, és talán az sem mellékes, hogy Németországban is arról beszélnek, hogy esetleg vissza lehetne állítani a sorkatonai kötelezettséget, és ami még súlyosabb, egyre több országban hivatkoznak atomfegyverekre.

Ezekre a nyilatkozatokra általában az orosz féltől is rendre megérkezik a válasz. Az orosz elnök nem hadászati nukleáris fegyverekkel való hadgyakorlatot rendelt el, amely gyakorlatban Fehéroroszország is részt vesz. Így hát nagyon úgy tűnik, hogy nincsen fék az eszkalációs vonaton, és ha lenne, akkor sem sokan akarnák meghúzni.

Nem kevésbé borúsak a gazdasági tervek. A belső piaci biztos szerint az európai védelmi iparnak háborús gazdasági üzemmódba kell kapcsolnia, korábban Charles Michel, az Európai Tanács elnöke nyilatkozott úgy, hogy az egész európai gazdaságnak kellene

háborús üzemmódba kapcsolnia. Azért itt jó lenne megállni egy pillanatra, mert jó lenne feltenni a kérdést, hogy vajon helyes irány-e, hogy Európa úgy áll át hadigazdasági szemléletre, hogy ez - legalábbis mi így gondoljuk - nem a mi háborúnk. Szörnyű háború, agresszióból született, de attól ez még nem a mi háborúnk.

Minősítő körülmény, hogy már a szankciós politika is leginkább Európát és nem Oroszországot kényszerítette térdre, és még a békét sem hozta el. Az orosz gazdaság 3 százalékkal növekedett, az amerikai 2,5-del, az európai 0,9 százalékkal. Ha így folytatódik, akkor az tovább rongálja az EU versenyképességét és végső soron az európai emberek, az európai családok megélhetését. Miért kéne egyetlen feltett kérdés nélkül, tétlenül nézünk, hogy ez így menjen tovább? Mert ha nem lesz változás, akkor Európa gazdasági értelemben megy a levesbe. Mi inkább más utat választanánk.

A háború két éve megmutatta, hogy a brüsszeli elit utat tévesztett: emberéleteket veszélyeztet, gazdasági versenyképességet és az európai emberek, így a magyar emberek megélhetését, és közben nem hallja a választói hangokat, vagy nem is akarja meghallani. Mert ha figyelne, akkor azt hallaná, hogy az európaiak most sem akarnak mást, mint ami alapján az európai együttműködés elindult: békét és gyarapodást. Azért kell változást elérnünk, hogy visszazerezzük az ezekre vonatkozó reményt. Június 9-én van erre a legerősebb lehetőségünk, hát, akkor váltsuk be közösen! Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Utolsóként a napirend előtti felszólalások sorában Menczer Tamás fideszes képviselő következik. Megadom a szót, parancsoljon!

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Asszonyok és Urak! Egy idézettel szeretném kezdeni, Markus Söder bajor miniszterelnök mondta a következőket: „Gyorsan szükség van egy mestertervre a kötelező sorkatonai szolgálat bevezetésére.” Ezt mondta a bajor miniszterelnök. Ha ehhez hozzáteszünk, hogy Manfred Weber, a Néppárt háborúpárti elnöke már arról beszél, hogy a kötelező sorkatonaságnak milyen összeurópai formája lehet, és ehhez még azt is hozzátesszük, hogy a francia elnök, Emmanuel Macron gyakorlatilag azt mondta, hogy ha az oroszok áttörik a frontot, akkor katonákat kell küldeni Ukrajnába, és ha még ehhez azt is hozzáteszük, hogy a demokraták, a háborúpárti demokraták az Egyesült Államokban szintén azt mondják, amit a francia elnök, tehát ha az oroszok áttörik a frontot, akkor be kell menni Ukrajnába katonákkal, akkor láthatjuk, hogy a helyzet mennyire súlyos, és egészen világos, hogy a háborúpártiak katonákat akarnak küldeni Ukrajnába. És ne legyen kétségünk: a mi katonáinkat, a magyar katonákat is elvinnék.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az ugyanis világos, hogy Ukrajna nem tud győzni ebben a háborúban, az oroszok áttörhetik a frontot, és akkor ki fogják adni a jelszót, a jelmondatot: indulunk, azonnal indulni kell Ukrajnába. Ha ehhez azt is hozzátesszük, hogy a francia elnök, Emmanuel Macron gyakorlatilag az atomfegyverekről, az atombombákról, ezek használatáról ma már olyan gyakorisággal és olyan természetességgel beszél, mintha azt mondaná, hogy igyunk egy kávét, vagy ugorjunk le a boltba egy kiló kenyérért és egy liter tejért, akkor mindez jól mutatja a helyzet súlyosságát.

És akkor itt van nekünk mindehhez a háborúpárti baloldalunk Gyurcsány Ferenc vezetésével, akinek személyes varázsát most nem élvezhetjük, de itt vannak a párttársai, úgyhogy szeretném felidézni, hogy mit mondott Gyurcsány Ferenc: „háborúban fegyver kell a kézbe”, mondta Gyurcsány Ferenc. *(Arató Gergely: Nem értetted meg!)* Nagyszerű! Csak jelezni szeretném, tisztelt háborúpárti baloldali kollégák, kérem, továbbítsák Gyurcsány úrnak is, ha már személyes varázsát nem élvezhetjük, hogy abba a háborúba, ahová ő fegyverrel akar bemenni és abba a háborúba, ahova beküldené a magyar katonákat és abban a háborúban, ahová belökné Magyarországot, nos, ott visszalőnek, tisztelt hölgyeim és uraim, és nem vízpisztollyal. Tehát amikor Gyurcsány úr arról beszél, hogy háborúban fegyver kell a kézbe, akkor a legelfogadhatatlanabb és legsúlyosabb háborúpárti állításokat fogalmazza meg, és belelökne bennünket egy pusztító háborúba.

És, ha ehhez hozzátesszük azt is, amit Gyurcsány Ferenc szintén elmondott: „pocsék ember az, aki nem akar meghalni Ukrajnáért”; ezt mondta az önök vezetője, a baloldal vezetője. *(Arató Gergely: Nem mondott semmi ilyet.)* Ez az igazság. Nézze meg, mit mondott a vezetője, pocsék ember az, aki nem akar meghalni Ukrajnáért, mondják önök. Szerintünk meg nem. Szerintünk ez a háború, ami itt van a szomszédságunkban, nem a mi háborúnk, és ebből ki kell maradni. És ha önök úgy gondolják, hogy pocsék ember az, aki nem akar meghalni Ukrajnáért, kedves háborúpárti baloldali kollégák, akkor ballagjanak ki az utcára, és kérdezzék meg, hogy ki az a magyarok közül, aki el akar menni ebbe a háborúba, és meg akar halni Ukrajnáért!

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Ház! A helyzet az, hogy napról napra romlik mindaz, amit látunk, romlik a helyzet, és egy háborúban mindent elveszíthetünk, a családok mindent elveszíthetnek, fizikai biztonságot, egzisztenciális biztonságot, házat, vagyont, mindent, illetőleg, ami a legfontosabb, a gyerekeket, az unokákat, a gyerekeink és az unokáink jövőjét.

Abból gondolom, hogy Arató képviselő úr is értik, amit mondok, és tudják, hogy pontosan így van, hogy ezt mondta az önök főnöke, hogy pocsék ember az, aki nem akar meghalni Ukrajnáért, és hogy fegyver kell a kézbe háborúban, hogy még csak nem is ellenkezik a legapróbb jellel sem. Önök tehát háborúpártiak,

és tovább súlyosbítja a helyzetet, visszautalnék a francia elnökre, a francia elnök, aki katonák küldéséről és atomfegyverekről beszél, azt mondta, hogy ők 1500 kilométerre vannak. 1500 kilométer! De mi meg itt vagyunk a szomszédban. Még egy nyomós ok arra, hogy a béke mellett álljunk, és ha mindemellett még számba vesszük azt is, hogy a NATO, a világ legerősebb katonai szövetsége irányítani akarja a fegyverküldést, a katonák képzését, és 100 milliárd dollárt akar belepumpálni a háborúba, akkor mindez igazolja azt, amit mondtunk: a háborúpárti európai és a háborúpárti Európán kívüli vezetők mondatai jól mutatják, és igazolják azt, hogy a június 9-ei választás tétje: háború vagy béke.

Aki itt rosszul dönt, az a döntését soha többet nem tudja kijavítani, ezért mondjuk mi azt, hogy június 9-én csak a béke, csak a Fidesz. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Válaszadásra Illés Boglárka államtitkár asszonyé a szó. További csendet és figyelmet kérnék szépen a képviselőtársaktól. Köszönöm.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A szomszédunkban már több mint két éve háború dúl. A kormány és a kormánypártok álláspontja világos, országgyűlési határozatba is foglaltuk: elítéljük Oroszország katonai agresszióját Ukrajnával szemben, elismerjük Ukrajna önvédelemhez és szuverenitáshoz való jogát, és támogatjuk, segítjük azokat, akik a háború elől hazánkba menekülnek, és itt találnak menedékre. Több mint egymillióan lépték már át a magyar-ukrán határt, több mint 5 ezer gyermek számára több mint 1500 iskolában, óvodában biztosítunk nevelői segítséget és támogatást, és Ukrajnában is 20 megyében több mint 500 ezer család számára nyújtunk segítséget azoknak, akik ott maradtak.

(14.30)

Ennek a háborúnak nem kellett volna kitörnie. Nem kellene embereknek meghalniuk, és Ukrajnában békében és biztonságban kellene mindenkinek élnie. De ahelyett, hogy a nyugati vezetők annak érdekében dolgoznának, hogy emberi életeket megmentsenek, a tűzszünetet és a békét megpróbálnák elősegíteni vagy legalábbis erre irányuló lépéseket tenni, az ehhez vezető utat igyekeznének megtalálni, azt látjuk, hogy a békéhez vezető út helyett a háború eskalációját látják maguk előtt.

Hiszen mi másról szólna annak az európai uniós külügyminiszternek a nyilatkozata, amelyet Washingtonban egy, a Financial Times által szervezett panelbeszélgetésen mondott? Úgy nyilatkozott, hogy a Kijevnek nyújtott katonai-pénzügyi támogatást addig kell fenntartani, amíg Putyin rá nem ébred arra, hogy

a háborút fenntartani már nem éri meg, és azt is nyilatkozza, hogy ehhez korábban általában tíz év kellett. Kérdezem én: ők tíz éven keresztül még azt szeretnék, hogy a szomszédunkban háború dúljon, ahelyett, hogy a tűzszünetre és a békére próbálnának koncentrálni?

De nézzük meg akár azt, hogy a NATO-főtitkár most április 29-én Ukrajnában hogy nyilatkozott! Azt mondta, hogy ha a szövetségeseknek választaniuk kell aközött, hogy megfeleljenek-e haderejükkel a NATO által elvárt képességcéloknak vagy többet segítsenek Ukrajnának, akkor szerinte egyértelműen az utóbbit kell előnyben részesíteni; tehát abban az esetben is, akkor is, hogyha itt a saját védelmüket is fel kell vagy fel kellene adniuk. És az, hogy a NATO már egyértelműen a katonák kiképzésének a koordinálására készül, a fegyverek küldésének koordinálására készül, és mindehhez százmilliárd eurót kívánnak biztosítani, ez is egyértelműen azt igazolja, hogy a háborús pszichózis nemcsak hogy uralkodik, de még mindig nem állt meg.

És emlékszünk; emlékszünk, a sisakokkal kezdődött, majd arra is emlékszünk, hogy jöttek a páncélosok. És hogyha most megnézzük, akkor azt is látjuk, hogy van olyan szomszédos állam, amely a légterének biztosítására már saját maga nem képes, amelynek a légterét mi és a csehek védelmével tudjuk közösen biztosítani.

És közben persze folyamatosan azzal bírálunk minket Brüsszelben, amivel a hazai baloldal itt a parlamentben. De persze a guruló dollárok óta tudjuk, hogy ez sem a véletlen műve. Mint ahogy az sem a véletlen műve, hogy már készül a 11. szankciós csomag; és a nukleáris energiára kivetett szankció újra az asztalra kerülhet. Újra az asztalra kerülhet, miközben pontosan tudjuk, hogy Oroszország továbbra is az Amerikai Egyesült Államok uránbeszállítója; nemcsak egy a sok közül, hanem az első számú, hiszen a tavalyi évben már az egymilliárd dollárt is elérte az a mennyiség, amely az uránbeszállítást jellemezte az Amerikai Egyesült Államokban.

És persze, azt is látjuk, hogy a magyar cégekkel hogy bánnak ebben a helyzetben, és a kettős mérce itt is szemmel látható, hiszen emlékszünk, amikor az OTP-t feketelistára tették, de persze az osztrák nagybank vagy az olasz nagybank itt fel sem merült, akkor sem, hogyha a nyereség jóval meghaladja az OTP-ét. Mi ez, hogyha nem képmutatás?

Tisztelt Képviselőtársaim! Az Európai Unió nem egy katonai célok érdekében létrejött közösség. Az Európai Uniónak fontos lenne visszatérni az eredeti céljához, és az eredeti célja nem más, mint a béke, a jólét és az Európai Unió polgárainak biztonsága, a biztonság biztosítása.

A NATO pedig nem fenyegetheti a nemzetközi biztonságot. A NATO egy védelmi közösség, és éppen ezért nagyon fontos, hogy erre rámutassunk, nagyon fontos, hogy a nyugati vezetőket a háborús pszichózisból megpróbáljuk felébreszteni, és ahogy a magyar emberek már 2022-ben egyértelműen a béke mellett

döntöttek, mi arra bátorítjuk, arra biztatjuk őket, hogy június 9-én szintén a béke mellett, a kormánypártok mellett foglaljanak állást, hiszen Magyarországon a békét mi tudjuk biztosítani és garantálni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! A napirend előtti felszólalások végére értünk. Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlament informatikai hálózatán elérhető.

Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Bejelentem, hogy az MSZP képviselőcsoportja javaslatot tett a **napirendi javaslat kiegészítésére**, amely a határozati házszabály 15. § (4a) bekezdése alapján elnöki jogkörben visszautasításra került; tekintettel arra, hogy azt nem a 15. § (4) bekezdésének megfelelően nyújtották be, mivel a határozati házszabály 80. § (1) bekezdése és a 158. § 17. pontja alapján csak tárgysorozaton lévő határozati javaslat vehető fel az Országgyűlés ülésének napirendjére.

A visszautasított javaslat benyújtója kezdeményezte az elnöki döntés hatályon kívül helyezését. Bejelentem továbbá, hogy a frakcióvezető kezdeményezte a szavazás szavazatszámoló gép alkalmazásával történő megismétlését. Erre való tekintettel a kézfelemeléses szavazást eleve szavazatszámoló gép alkalmazásával tartjuk meg.

Az MSZP indítványának megfelelően most kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy hatályában fenntartsa-e az OE-42/306-1/2024. számú elnöki döntést. Kérem, szavazatszámoló gép alkalmazásával szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a Ház a házelnöki döntést 115 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett fenntartotta.

Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége a **napirendi ajánlást elfogadta**.

Házbizottsági egyetértés hiányában, az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány alapján most **előterjesztés bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról** határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Gazdasági Bizottságot „A Közbeszerzési Hatóság 2023. január 1. és december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről” címmel benyújtott B/8296. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a Ház 118 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottságot felkérte a határozathozatalra.

Tisztelt Ház! Most, 14 óra 37 perckor áttérünk az interpellációk tárgyalására. Kérném képviselőtársaimat, akiknek máshol van közfeladatuk, hogy gyorsan és csendben hagyják el az üléstermet, addig technikai szünetet rendelék el. *(Zaj. - Számos képviselő elhagyja a termet.)*

*(Szünet: 14.37-14.39)*

*Elnök: Jakab István*

*Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Köszöntöm képviselőtársaimat. Megkérem képviselőtársaimat, hogy szíveskedjenek helyet foglalni. Folytatjuk munkánkat. *(Pillanatnyi szünet.)* Amennyiben ez sikerült, akkor most megkezdjük a munkát, amennyiben mindenki helyet foglalt.

Tisztelt Országgyűlés! **Interpellációkkal** folytatjuk munkánkat. Arató Gergely, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: **„Miért zárják ki a lakótelepen élőket az energetikai korszerűsítésből?”** címmel. Arató Gergely képviselő urat illeti a szó.

(14.40)

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! A kormány áprilisban hatalmas csinnadrattával jelentette be, hogy családház-felújítási programot indítanak. És ez remekül hangzik, jó hír: 20 ezer családi ház kaphat energetikai felújítást.

A valóság azonban az, hogy ez csak egy csepp a tengerben. És nemcsak azért, mert ez a szám rendkívül alacsony, hanem azért is, mert joggal kérdezik például az én választóim Kőbányán és Kispesten, hogy a lakótelepi házakban és bérlakásokban élőkkel mi lesz. Ők miért nem fontosak a kormánynak?

Őnök az elmúlt 14 évet lényegében elvesztegették az energetikai korszerűsítésben. Csak szavakban folytatták a Gyurcsány-kormány idején indított rendkívül sikeres panelprogramot, ezenkívül is csak minimális támogatást adtak, magas önrésszel a házak, lakások felújításához. Még nagyobb baj, hogy ezek a támogatások összegükben is csak a kisebb felújításokat, például nyílászárócsereket fedezték, és nem tették lehetővé a számos házban szükséges teljes energetikai korszerűsítést. Pedig ez okozna tartósan jelentős megtakarítást és csökkentené természetesen a klímaváltozáshoz vezető gázok kibocsátását. Szakmai vélemények szerint a hazai lakásállomány 90 százalékának alapos energetikai felújítására lenne szükség, ez nagyjából 4 millió ingatlant jelent. Mondani sem kell, hogy az önök tempójában ez kétszáz évig tartana.

Lehetne persze erre a célra uniós forrásokat is fordítani, már ha teljesítenék azokat a feltételeket, amelyekkel garantálják, hogy ezeket nem lopják el. De az a helyzet, hogy a hírek szerint önök azért lobbiznak Brüsszelben és olyan terveket terjesztenek elő, amelyek

szerint ezt a fajta támogatást is csak családház-felújításra lehetne fordítani. Tehát a lakótelepen élők vagy éppenséggel a régi bérházakban élők, mondhatom úgy is, hogy döntő részükben a budapestiek és a nagyvárosiak ki lennének rekesztve ebből a felújítási lehetőségéből is, tehát ők nem kaphatnának uniós támogatást ahhoz, hogy felújítsák ezeket a panelházakat, teljes energetikai korszerűsítést vigyenek véghez, fűtés-korszerűsítéssel, liftfelújítással, gépészeti cserével, napelemek felszerelésével, és a 100-120 éves bérházakban élők számára sem nyílna meg ez a lehetőség.

Ezért azt kérdezem tisztelettel államtitkár asszonytól, igaz-e az, hogy önök Brüsszelben, az Európai Unióban azért lobbiznak és olyan javaslatokat terjesztettek elő, amelyek szerint a helyreállítási alapot és az uniós forrásokat csak családi házak felújítására lehet fordítani. Illetve azt szeretném kérdezni, milyen más lehetőségeket tervez a kormány annak érdekében, hogy a lakótelepi épületekben és a régi építésű bérházakban lakók számára is lehetőség nyíljon a lakások teljes energetikai felújítására. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony válaszol. Öné a szó.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ugyan önök megpróbálják baloldali vívmányként beállítani, azonban a ténytudás kedvéért szeretném jelezni, hogy az iparosított technológiával készült panelek felújításának támogatását nem önök indították el, hanem az első Orbán-kormány. A közel 70 milliárd forint keretösszegű programokra évente jelentek meg pályázatok, ezenkívül az ökoprogramok további mintegy 5 milliárd forintot biztosítottak a távhővel ellátott, jellemzően lakótelepi panelépületek energetikai korszerűsítésére.

Őn nem említette, hogy a baloldali kormányok az épületek felújítására szánt források összegét is csökkentették, valamint 2002 után, 2010 előtt sok kritika érte a pályázati konstrukciókat, mivel nem mérték fel pontosan, hogy a társasházaknak milyen típusú felújításokra és beruházásokra volna igényük. A 2010 óta eltelt időszakban egyébként számos pályázat jelent meg, amely a panelépületeket is érinti. Ha csak egyre gondolunk, például az „Otthon melege” program, amellyel egyébként körülbelül 300 ezer család tudott élni. Nagy segítség, azt gondolom, a rezsicsökkentés intézménye is, hiszen a rezsicsökkentés nagy segítség a távhővel fűtött lakásokban élő családoknak. Képviselő úr mosolyoghat, de az a helyzet, hogy ezt önök nyilván folyamatosan támadják, szóval, ezen nem tudok meglepődni.

Két nagyon fontos dolgot viszont szeretnék itt kiemelni. Ugye, ön elvesztegett évekről beszélt. Nos, az

elmúlt öt év vonatkozásában Budapesten, amikor önök vették át a nemzet fővárosának vezetését, valóban elvesztegetett évekről lehet beszélni. Nézzük meg, mit ígért a témában a főpolgármester 2019-ben! Idézem: „Újraindítjuk a panelprogramot, a panellakások energetikai korszerűsítését támogató pályázati kerettel lehetővé tesszük, hogy a családok önerő és hitel nélkül növeljék otthonaik energiahatékonyágát, szigeteléssel, a nyílászárók cseréjével, a fűtés korszerűsítésével.” Mi történt? Mi lett az ígéretekéből? Hát, megmondom: semmi nem lett az ígéretekéből. Azt gondolom, ez egy óriási probléma, főleg annak fényében, hogy az ország leggazdagabb önkormányzatáról beszélünk. A főváros iparüzési adója rekordösszeget ért el 2023-ban: több mint 265 milliárd forintot szedett be; '24-re pedig több mint 303 milliárd forintra számíthatnak. Teljesen hihetetlen és valamilyen szinten azért a baloldal alkalmatlanságát jelenti az, hogy egyáltalán azzal az összeggel sem tudnak elszámolni, amelyet még a Tarlós István általi időszakban ott hagytak önökre.

Az pedig tényleg hihetetlen cinizmus, hogy ön az európai uniós összegekről beszél, és arról, hogy energetikai felújításokra lehetne ezt költeni. Valóban, ez így van, ez tényszerű dolog. Csak a probléma az, hogy önök egyfolytában ez ellen küzdenek (*Kálmán Olga: Mert ellopják!*), és ráadásul erre még rendkívüli mértékben büszkéek is. Ön beszél az uniós forrásokról, miközben az önök alelnöke büszkélkedett azzal, hogy hazafias kötelessége megakadályozni, hogy ezek a pénzek megérkezzenek. (*Kálmán Olga: Mert önök ellopják!*)

A jogállamiságról pedig annyit, hogy éppen az önök pártelnöke ismerte el, hogy a DK EP-képviselői találták ki azokat a zsaroló politikai feltételeket, amelyeket aztán az Európai Bizottság jogi köntösbe öltöztetett. Sőt, néhány héttel ezelőtt az Európai Parlament újabb határozatot fogadott el hazánkkal szemben, ahol az EU-s források befagyasztását kéri; az önök képviselői ezt természetesen támogatták (*Kálmán Olga: Nem kellene ellopni!*) az Európai Parlamentben, ami szintén a béremelésekkel és a további energetikai beruházásokkal, energetikai korszerűsítésekkel lehetne kapcsolatban.

Úgyhogy szeretném arra kérni képviselő urat, hogy a jövőben tényleg a magyar emberek, illetve a Kórháznál élők érdekében cselekedjen. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a kormányparti pad-sorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes asszony válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Államtitkár Asszony! Ön nem válaszolt arra, hogy valóban ki akarják-e zárni a panellételekben élőket az uniós forrásokból. Tehát igen. Ön nem válaszolt arra, hogy kapnak-e más támogatást a panellételekben és régi lakókörzetekben élők. Tehát nem.

Ön ezzel szemben beszélt arról, hogy milyen volt a panelprogram az Orbán-kormány idején. Én elmondom: 2002 előtt is beszéltek róla, meg 2010 után is beszéltek róla, mi viszont 2002 és 2010 között csináltuk. (*Varju László: Bizony, bizony!*) Ez a különbség önök között és közöttünk.

A főváros kapcsán azt kell önnek elmondanom, hogy a főváros az, amely harcol azért Brüsszelben, az Európai Unióban, hogy a fővárosiak is hozzájussanak ezekhez a forrásokhoz, és remélem, el is fogja érni. Kár, hogy a magyar kormányval szemben kell harcolniuk.

Ami meg az uniós forrásokat illeti, én azt szeretném - és minden képviselőtársam azt szeretné -, ha ezek a források a magyar emberekhez, például a kórházaiakhoz és a kistérségekhez jutnának el, és nem a fideszes oligarchák lopnák el őket. Ezért harcolunk az Európai Unióban és ezért harcolunk itthon is.

Az ön válaszát nem tudom elfogadni. (*Taps a DK soraiban.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Komjáthi Imre, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Önök beszélnék gyermekvédelemről, amikor az ellenzék egyetlen gyermekvédelmi törvényt módosító javaslatát sem támogatják?”** címmel. Komjáthi Imre képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Hadd kezdjem azzal, amivel a gyermekvédelmi csomag tárgyalásánál is. Egyetértünk azzal, hogy meg kell védeni a gyermekeket, hogy meg kell erősíteni a gyermekvédelmi rendszert, és mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a gyermeket ne érhesse semmilyen bántalmazás, visszaélés, különösen meg kell előzni a szexuális abúzus bármilyen formáját.

Ugyanakkor a kormány által benyújtott nagy csomag több, egyébként szükséges kérdésben nem tesz lépéseket, így nem kezeli azt a problémát, hogy a jelenlegi rendszer működéséhez milyen jelentős személyi, tárgyi erőforrásokat kellene biztosítani.

(14.50)

Úgy látjuk, hogy a kormány nem vette figyelembe a szakmai szervezetek javaslatait, mert az általuk kidolgozott komplex szakmai anyagokban szereplő kérdéseket szinte egyáltalán nem érintik a csomagban szereplő intézkedések. A csomagtól hiányoznak a költségvetési források, nincs szó ágazati béremelésről, a gyermekvédelem forrásainak növeléséről, ahogyan a gyermekek családok támogatásának növeléséről sem tartalmaz semmit a javaslat, pedig a gyermekek védelméhez, a



családok megerősítéséhez igenis több támogatásra van szükség mind a szakma, mind a családok oldalán.

Mindezek érdekében számos módosító javaslatot nyújtottunk be. Tettük ezt azért, mert fontosnak tartjuk, hogy a gyermekek valódi védelme érdekében hozzátegyük ehhez a csomaghoz azt, amit hiányolunk belőle. Tettük ezt azért is, mert már a javaslat tárgysorozatba vételéről való döntésnél azt mondták kormánypárti képviselőtársaim, hogy természetesen nyitottak vagyunk módosító javaslatokra, sőt az általános vitában is megköszönték a szakmai javaslatunkat.

Röviden néhány a benyújtott javaslatunk közül. Előírnánk, hogy a jelzési kötelezettséggel érintett egyetlen személy hallgatása se maradjon következmények nélkül, mindenkire egyformán vonatkozzon a jelzés elmaradásáért járó szankció, büntetés. Sőt, ezt kiterjesztenénk a képviselőkre is.

Álláspontunk szerint mint közbizalmat élvező személyek sem bújhatnak ki a felelősség alól az ügyek elhallgatásával vagy szőnyeg alá söprésével. Kezelnék a benyújtott javaslat egyik legnagyobb hiányosságát, miszerint az nem tartalmazza a szükséges anyagi forrásokat, márpedig megfelelő és elégséges pénzügyi háttér nélkül nincs valódi gyermekvédelem, ahogyan a családoknak is több támogatást kell adni.

A Fidesz-KDNP képviselőinek annyira fontos a gyermekvédelem ügye, a gyermekvédelmi csomag és annak pontosítása, hogy egyetlen ahhoz beadott ellenzéki javaslatot sem támogattak a Népjóléti Bizottság ülésén, ahogy a kormány képviselőjében jelen lévő Fülöp Attila államtitkár sem támogatta azokat.

Mindezek miatt kérdezem: miért nem támogatják az ellenzék szakmai, érdemi javaslatait, melyek valódi gyermekvédelmi intézkedéseket tennének lehetővé? Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Arról beszélt képviselő úr, hogy személyi és tárgyi erőforrásokat kell biztosítani a gyermekvédelemben. Ezzel a szavak szintjén, úgy látom, mindenki egyetért, csak nézzük meg, hogy ez hogyan történt az önök idején, hogyan történt az elmúlt években, és mi az, amit a kormányzat tervezett és tervez.

Személyi feltételek. Ön azt mondja, hogy béremelésre van szükség. Ezt meg is tettük. Ön is tudja, hogy a tavalyi évben egy 20 százalékos béremelés volt. Ugyanakkor mindnyájan tudjuk, hogy ennél nagyobb béremelésre is szükség van. De volt egy 20 százalékos emelés 2022-ben. Ugyanakkor, amikor önök voltak kormányon, akkor bércsökkentés volt a

szociális ágazatban. Egyhavi bért elvettek minden szociális dolgozótól. Tehát itt béremelés van - ami nyilván jó lenne, ha még nagyobb lenne -, önöknél bércsökkentés.

Nálunk a források bővítéséről beszélhetünk - hiszen 40 milliárd forintról 127 milliárd forintra növeltük a gyermekotthonok költségvetési támogatását -, önök 13 milliárd forintot elvettek a költségvetési sorról, ahol a gyermekvédelmi intézmények támogatása szerepel. Tehát csökkentették a bért, és elvettek pénzt a területtől.

Tárgyi feltételek: 12 milliárd forintnyi fejlesztésről állapotunk meg az operatív programokról szóló tárgyalások során az Európai Unióval, hogy 12 milliárd forintot az uniós forrásainkból erre fordítunk, és önök azzal foglalkoznak, hogy a gyermekvédelmi törvényre hivatkozással akadályozzák, hogy Magyarország hozzájusson ehhez a forrásához. Tehát a gyermekvédelmi törvényre hivatkoznak Brüsszelben akkor, amikor akadályozzák azt, hogy a gyermekvédelmi intézményeinket ebből a 12 milliárd forintból is meg tudjuk újítani.

Ön tárgyi feltételek bővítéséről beszél, de az önök brüsszeli képviselői büszkék arra, hogy ezen tárgyi feltételek biztosításához szükséges forrásokat akadályozzák mindennap és minden héten az Európai Parlamentben és az Európai Bizottságnál. Erre büszkék, és arra kérnek mandátumot, hogy a következő öt évben is akadályozhassák azt, hogy például az a 12 milliárd forintnak megfelelő euró Magyarországon felhasználható legyen. Hát, felháborító, amit ezen a téren megengednek maguknak a baloldali képviselők!

Mi ezzel szemben cselekedtünk, és az új büntető törvénykönyv - amit a baloldal nem támogatott például - megnyolcszorozta a börtönben ülő pedofilok számát, 81-ről több mint 663-ra emelve. Ezt a büntető törvénykönyvet nyugodtan támogathatta volna a baloldal, mégsem támogatta.

Vagy amikor arról beszéltünk, hogy akik gyermekek sérelmére követnek el bűncselekményt, erőszakos, szexuális bűncselekményt, azok utána ne tölthessenek be olyan munkakört, amely gyermekek nevelésével, gondozásával kapcsolatos. Ezt támogathatta volna a baloldal, sőt akár 2010 előtt el is fogadhatta volna, hogy ez már ne legyen feladat 2010 után, de se nem fogadta el ezt a saját kormányzása alatt, se nem támogatta ezt a mi kormányzásunk alatt.

A kapcsolati erőszakról - mint büntető törvénykönyvi tényállási elem, mint bűncselekménytípus - önök szintén rengeteget beszéltek, amikor kormányon voltak, a média tele volt ezzel a kérdéskörrel, de magába a büntető törvénykönyvbe nem tették be. Csak beszéltek róla, beszéltek róla, de utána nem cselekedtek. Mi betettük a büntető törvénykönyvbe. Önök nem támogatták.

Titkos menedékházak létrehozatala. Európa számtalan országában van ilyen. Amikor általában egy édesanya a gyerekével az agresszív férj elől menekül, és nem

akarja, hogy tudják a rokonok, főleg a férj vagy az élet-társ, hogy hol van, akkor ezekbe a titkos menedékházakba tud elmenekülni. Miért nem támogatták a szociális törvény módosítását, amikor ezt elfogadtuk?

A jelzőrendszer megerősítése: pontosan abban, hogy ne csak az intézmény vezetője legyen az, aki adott esetben felléphet a gyermek érdekében, hanem egy külsős gyermekvédelmi gyám legyen, akihez a gyermek fordulni tud, és ha valamilyen erőszak vagy szexuális visszaélés történik vele szemben az intézményben, ne a saját intézményvezetővel, hanem külsős emberrel tudjon beszélni. Számtalan büntetőeljárás ezért tudott elindulni, mert külsős emberekkel beszéltek, önök ezt nem támogatták.

Az egységes eljárásrendet nem támogatták, a gyod bevezetését nem támogatták, azt, hogy gyermekbarát körülmények között hallgassuk meg az áldozatokat, hogy létrejöjjön a pedofil-nyilvántartás, hogy ne évjújenek a súlyosabb pedofil-bűncselekmények, nem támogatták. Hát, nemsokára szavazunk majd a gyermekvédelmi törvény második szigorításáról, meglátjuk, hogy azt támogatják-e önök, vagy sem. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Nem tudom elfogadni a választát, államtitkár úr, mert az volt a kérdés, hogy miért nem támogatják az ellenzék módosító javaslatait, amelyek szakmai alapon lettek benyújtva. A szakma részéről jöttek ezek a javaslatok, nem pedig mi gondoltuk ki magunktól.

Az az érzésem, hogy önök állandóan azért nem támogatják a mi javaslatainkat, merthogy 2010 előtt mi mit csináltunk. Én ígérem önnek, hogy ha nem salátatörvényekbe burkolják ezeket a törvényjavaslatokat, hanem teljesen támogatható módon élnek teszik az asztalra a szakmai javaslatokat, és ezek támogathatók, akkor támogatni fogjuk, de úgy nem, ha ezt burkolják egy homofób törvénybe.

De akkor még egyet mondok: 1997. április 22-én, amikor a gyermekvédelmi törvényt megalkotta az Országgyűlés, önök azt nem fogadták el. Ennek ellenére úgy gondolom, hogy lehetne támogatni az önök jó javaslatait, csak egyet kérek, hogy ne legyenek álságosak. Köszönöm. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a közigazgatási és területfejlesztési miniszterhez: „**Egy normálisan működő országban az állam támogatja**

**az önkormányzatokat, nálunk az önkormányzatok támogatják az államot, hogy ne menjen csődbe**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Egy normálisan működő országban egy normálisan működő kormány támogatja az önkormányzatokat, az önkormányzatokon keresztül pedig támogatja az embereket. Amennyiben ennek az ellenkezőjét teszi, mint ahogy teszi a magyar kormány, elvon az önkormányzatoktól, akkor elvon az emberektől, és bünteti az embereket.

Önök ki szokták kérni maguknak, hogy önök nem a megszorítások kormánya, és önök nem eszközölnék megszorításokat. Hát, teljesen mindegy, hogy hogy nevezzük. A különadók kivétele, az önkormányzati források elvonása, nevezhetjük bárhogy, de ez akkor is megszorítás, ez akkor is egy olyan sarc, amit nemcsak az önkormányzatok éreznek meg, hanem az önkormányzatokon keresztül minden magyar ember.

Önök elvették a gépjárműadót, először a 60 százalékat, majd utána elvették a 40 százalékat. Kitalálták, majd kivették a szolidaritási adót. A víziközműhálózatot nem elvették, hiszen udvariasan kérték az önkormányzatoktól, amelyek egyébként kénytelenek voltak átadni annak érdekében, hogy a szolgáltatás továbbra is tudjon működni; minden egyes vagyontárgyával együtt önök elvették az önkormányzatoktól.

(15.00)

Különleges gazdasági övezeteket alakítottak ki olyan területeken, amiből nagy bevételt reméltek. Egyébként ezt a bevételt a megyei közgyűlés, a megyei önkormányzat hatáskörébe utalták, hogy majd ő osztja tovább azoknak az önkormányzatoknak, amelyeknek erre szükségük van. Ez rendben is lenne részben, ha azok kapnák, akiknek szükségük van, viszont azok kapják, mint általában minden kompenzációt, akik közel állnak a tűzhöz. Saját polgármestereknek és saját önkormányzatoknak adnak. Pedig számos alkalommal felhívtam és felhívtuk már a figyelmet, hogy minden egyes településen - függetlenül attól, hogy kormánypárti vagy ellenzéki a vezetése - élnek ellenzéki és élnek kormánypárti emberek. Minden településnek meg kellene adni a tiszteletet, politikai színezettől teljes mértékben függetlenül.

A szolidaritási adóra visszatérve: én azt gondolom - ez a személyes véleményem, mert én nemcsak az elméleti, hanem a gyakorlati oldalon is álltam, hiszen voltam településvezető -, lenne létjogosultsága, hiszen vannak kistelepülések, szegény települések, amelyek bár szeretnének bevétellel rendelkezni, de az infrastrukturális fejlesztés nincs olyan szinten, hogy oda cégek, nagy cégek tudnának bemenni. Viszont az infrastrukturális fejlesztés és fejlettség nem önkormányzati kompetencia, hanem állami. Az államnak

kellene ezeket megteremteni annak érdekében, hogy legyenek bevételeik. Viszont ha elvonnak a gazdagabb önkormányzatoktól - nemrég robbantak azok a sajtóhírek, hogy régóta elvonják ezeket az összegeket -, akkor nem kapják meg azok a kis önkormányzatok, amelyek ennek a kedvezményezettjei lennének. 748 önkormányzatot önök még bővítettek 124-gyel!

Államtitkár úr, kik azok az újabb önkormányzatok, amelyeknek külön adót kell befizetni, és milyen elv alapján kellene megkapniuk a szegényebb önkormányzatoknak ezt a támogatást? *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Már volt egy azonos tartalmú kérdése, amit most próbált színeznem, de a témájában ugyanaz. Erre válaszoltam. De akkor elevenítsük föl!

2010 előtt az önök politikai szövetségesei, a szociálliberális Gyurcsány-Bajnai-kormányok idején az önkormányzatok irgalmatlan mennyiségű adósságot halmoztak fel, csupán azért, hogy csak a béreket ki tudják fizetni. Mi ezeket az adósságokat átvállaltuk. Önök 1400 milliárd forintnyi adósságot halmoztattak föl az önkormányzatokkal, s mi gyakorlatilag ennyi adósságot, pontosan 1368 milliárd forintot vettünk át tőlük azért, hogy a települések és a megyék végre valódi fejlesztésekre tudjanak fókuszálni, hogy végre valódi fejlesztést jelentő programok valósulhassanak meg.

Bármennyire is próbálja képviselő úr azt állítani, hogy probléma volna a kormány és az önkormányzatok együttműködésében, ezt határozottan cáfolom. Nézzük meg csak a költségvetést! Önmagában a 2024-es költségvetésnek csak az önkormányzati fejezete 2023-hoz képest 8,4 százalékkal, 81,1 milliárd forinttal több, mint volt 2023-ban. És hol vagyunk még a 2010-es pénzektől? 2010-hez képest hatványozottan több pénzt fordít a kormány, ad a kormány az önkormányzatoknak, ad a kormány az önkormányzatok működésére, ad a kormány az önkormányzatok fejlesztésére, különböző önkormányzati programok fejlesztésére.

Mi arra törekszünk, hogy a háborús körülmények között is válságállóvá tegyük a magyar gazdaságot és a magyar településeket. 2023-ban 95 milliárd forinttal több támogatást kaptak az önkormányzatok, a teljes önkormányzati támogatási keretösszeg pedig 969 milliárd forint volt. Idén, ahogy említettem, ez emelkedett 1050 milliárd forintra, a 3200 önkormányzat számára tehát több mint 4000 milliárd forint áll rendelkezésre ebben a háborús időszakban is. Azt mondhatjuk nyugodt szívvel tehát, hogy az önkormányzatok is részesülnek a magyar gazdaság növekedéséből, és ezt képviselő úr sem kérdőjelezheti meg.

A szolidaritási hozzájárulás csupán az önkormányzati finanszírozási rendszer egy kiegyenlítő mechanizmusának a része. A fizetendő összeg növekedése abból származik, hogy az önkormányzatoknak is nő az iparűzési bevétele, méghozzá sokkal nagyobb mértékben növekszik az iparűzési bevétel, mint a szolidaritási hozzájárulási arány. Igazából nem értem, hogy képviselő úr miért akarja megszüntetni azt, hogy a nehéz sorsú önkormányzatok számára létfontosságú források odajussanak. Miért akarja szétszakítani az országot azzal, hogy a településeket egymás ellen hergeli? Képviselő úr, úgy tűnik, hogy önök építeni nem tudnak, csak rombolni.

Ha megnézzük mindezt a főváros vonatkozásában, azt látjuk, hogy a fővárosnak 2019-től fogva 160 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást kellett volna fizetnie. Kellett volna, mert Karácsony Gergely ezt a pénzt nem adta oda a nehéz sorsú önkormányzatoknak. S vajon miért nem akarta ezt odaadni? Azért, hölgyeim és uraim, tisztelt országgyűlési képviselők, mert ezt a pénzt a Főpolgármesteri Hivatalban Gyurcsány Ferenc és bandája ellopta, lenyúlta. Na, ezért van szükség változásra Budapesten június 9-én. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ. Öné a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár úr, azt mondta, hogy önök átvállalták az önkormányzatok adósságát. Ön nagyon jól tudja - vagy nem tudom, tudja-e -, hogy ezt az összeget az állam az önkormányzatoktól nagyjából két év alatt be is szedte.

Azt mondja, hogy én a kistéleplési önkormányzatok ellen vagyok. Én dolgoztam polgármesterként! Én pontosan az ő érdekükben szólok fel. Na de ha nekem nem hisz, akkor higgye el a Teleplési Önkormányzatok Szövetsége elnökének a szavait, aki azt mondja, régóta nyilvánvaló, hogy a szolidaritási hozzájárulást a kormány a saját kiadásainak csökkentésére és nem szolidaritási célra használja. Tudja, államtitkár úr, az a baj, hogy olyanok hoznak döntést önkormányzati kérdésekben, akik az életben nem dolgoztak egy percet sem az önkormányzati szektorban, olyanok hoznak döntést oktatási kérdésekben, akik egy percet sem dolgoztak az oktatási szektorban, mint ahogy az egészségügy terén is sajnos ez a helyzet.

Na, ezért állunk itt, ezért ilyen nagy a baj, ezért van az, hogy az alapoknál van a probléma. Államtitkár úr, az önkormányzatokat nem sarcolni kell, hanem támogatni, mert azzal minden magyar embert támogatnának. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájköztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek

megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: „**Miért nem hajlandó engedni a Kormány a saját hasznából az üzemanyagárak tekintetében?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A kormány nem változtat a jól bevált módszerein. Úgy tűnik, a kormánynak kedvenc eszköze a fenyegetőzés és a zsarolás, a benzinárstop után ugyanis ismét a piaci folyamatokat felrúgva csikart ki árcsökkenést a benzinkutaktól. Április 24-én Nagy Márton miniszter úr megszarolta a benzinkutak üzemeltetőit, miszerint ha két héten belül nem csökkentik az árakat a régiós átlagnak megfelelően, a kormány beavatkozik az üzemanyagárakba. Azóta az átlagszámítás homályos módszertana miatt módosításra kényszerültek, mivel miniszterelnök úr május 3-án tett bejelentése alapján a hazai benzinárakat a régiós átlag helyett a szomszédos országok átlagához kell mérni.

A Mi Hazánk Mozgalom a kormányzati intézkedéseket álszent színjátéknak tartja. Álláspontunk szerint érdemi és jelentős árcsökkenést az üzemanyagok adóterheinek és a MOL nyereségének csökkentésével, továbbá a MOL-nak nyújtott kormányzati kedvezmények felülvizsgálatával lehetne elérni, amire bőven lenne mozgáster.

A kormány január 1-jével jóval az EU által elvárt minimumszint fölött szabta meg az üzemanyagok jövedéki adóját, ami a magyar családoknak éves szinten nagyságrendileg - most figyeljenek, tisztelt képviselőtársaim! - több mint 123 milliárd forint indokolatlan kiadást jelentett, s emellett a 27 százalékos magyar áfa is kirívóan magas. A kiskereskedelmi különadóval és egyéb fizetési kötelezettséggel együtt az üzemanyagok kiskereskedelmi árának közel felét a különféle állami elvonások teszik ki.

A Mi Hazánk Mozgalom évek óta következetesen kéri azt is, hogy az adót ne adóztassa a kormány, ne terhelje a jövedéki adót áfafizetési kötelezettség. Gulyás Gergely miniszter úr nyilatkozata szerint azonban a költségvetés helyzete ezt nem teszi lehetővé, az üzemanyagokat terhelő adók mérséklése nem időszerű, amivel gyakorlatilag elismerte, hogy üres az államkassza.

(15.10)

A Mol 2022-ben az ársapka mellett is jelentős extraprofitot ért el az Ural-Brent olaj árkülönbségének köszönhetően, ennek ellenére tavaly nyáron egy rendelettel a Molt terhelő különadó mértékét 2024-re 2,8 százalékról 1 százalékra csökkentették. A 2023.

üzleti év után a Mol közgyűlésén 198 milliárd forint osztalék kifizetéséről döntöttek, ebből 20 milliárd forint a magyar állammal közösen alapított MOL-Új Európa Alapítványhoz került.

A Mi Hazánk Mozgalom az üzemanyagárak érdemi csökkentését nem a kiskereskedőktől, hanem az adóterhek mérséklésével a kormánytól várja. Továbbá álláspontunk szerint a Mol óriási nyereségét a nagykereskedelmi árak csökkentésére kellene átcsoportosítani.

Kérem a tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy a magyar családok megvédése érdekében miért nem hajlandó a kormány érdemi intézkedéseket tenni az üzemanyagárak jelentős csökkentése érdekében, miért nem enged a saját hasznából? Várom szíves válaszát. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány célja, hogy a magyar háztartásokat megvédje a háború, a szankciók és az azok nyomán fennálló energiaválság káros hatásaitól. Ennek érdekében beavatkozott akkor is, amikor a koronavírus-járvány okozta világszerte zavarok miatt az üzemanyagárak jelentősen emelkedtek. Egyértelmű: a háborús árakat le kell törni, a családokat meg kell védeni.

A kormány a benzin és a gázolaj kiskereskedelmi árát 2021. november 15-én 480 forintos hatósági áron maximálta, kötelezte az üzemanyag-töltő-állomásokat a hatósági áras üzemanyagok forgalmazására. A 480 forintos benzinárstop mintegy 13 hónapon keresztül enyhítette a háztartásokra nehezedő nyomást, amelyek az intézkedés egyes időszakaiban literenként több száz forintot is megtakaríthattak. Az intézkedés tapasztalatai alapján, illetve a piaci mechanizmusok szakaszos visszavezetése érdekében az árstopot folyamatosan finomhangoltuk, a hatósági áras termékekre jogosultak körét pedig több lépcsőben szűkítettük. A benzinárstop sikerét mutatja, hogy azt mintaként felhasználva számos más európai ország is hasonló intézkedéseket vezetett be.

A kormány azóta is figyelemmel kíséri az üzemanyagpiacot, amelynek keretében egyeztetést folytatott a piaci szereplőkkel, és korrekciókra szólította fel őket, tehát együttműködésre, partneri kapcsolatra. A kormány a május 8-ai ülésén áttekintette az üzemanyagárakat, s megállapította, hogy az eddigi csökkentésekkel a magyar üzemanyagárak elérték a szomszédos országok átlagát, tehát a 95-ös benzin átlagára 34 forinttal, azaz több mint 5 százalékkal, a gázolaj ára pedig 54 forinttal, 8 százalékkal meghaladón csökkent az elmúlt időszak csúcsaihoz képest.

A kormány mérlegelte az üzemanyag-kereskedők azon javaslatát, hogy az üzemanyag árának referenciaértékeként Ukrajna kivételével a szomszédos országok üzemanyag-átlagárát vegyék figyelembe. A kormány úgy döntött, hogy ennek a kérésnek eleget tesz, s a referenciaérték számítási köréből kikerül Lengyelország, Csehország és Bulgária. A jelenlegi csökkentésekkel elértük a szomszédos országok átlagát; fontos, hogy az árak itt is maradjanak, s ezt továbbra is elvárjuk a kereskedőktől.

Az üzemanyagárak adótartalma kapcsán elmondható, hogy annak mértéke nem tér el a térség országaitól, mi több, a benzinnél a legalacsonyabb a szomszédos országok között.

Összességében kijelenthető, hogy helyreállt a rend, azonban ennek fenn kell maradnia. Ennek érdekében a kormány továbbra is elvárja, hogy azt a kereskedők fenntartsák, ezért a kormány kéthetente megvizsgálja ezeket az árakat, és amennyiben szükséges, lépni fogunk. A koordináció és az együttműködés jelenleg elégségesnek és megfelelőnek bizonyul. Köszönöm figyelmüket, és bízom benne, hogy a képviselő úr elfogadja a válaszat. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr válaszat. Megkérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi válaszat. Öné a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Nem fogadom el a válaszat, már csak arra való tekintettel sem, mert a Fidesz-KDNP-kormány elfogadhatatlan mértékben sújtja adóval az üzemanyagárakat, hiába hozza fel a környékbeli országok adófelépítését. Ráadásul Gulyás Gergely és Nagy Márton miniszter urak még tavaly megígérték, hogy az őszi adócsomagban újraszámolják a jövedéki adó emelésének a mértékét, erre azonban nem került sor - tehát ez az ígéret sem valósult meg.

Kifogásoljuk azt is, hogy Nagy Márton miniszter úr csak a Mol és a Magyar Ásványolaj Szövetség, vagyis a MÁSZ képviselőivel tárgyalt, miközben az országban működő benzinkutak körülbelül fele nem tagja a MÁSZ-nak, ezáltal mintegy ezer benzinkúttal semmiféle egyeztetés nem történt. Továbbá tavaly novemberben egy rendelettel a kis benzinkutak eddigi 0,15 százalékos kiskereskedelmi különadóját 3 százalékra emelték, a képviselőtöket ellátó Független Benzinkutak Szövetsége többek között emiatt is írásbeli megkeresést intézett a miniszterelnök úrhoz és a miniszter úrhoz, de válaszra sem méltatták őket. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi válaszat. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Berki Sándor és Tordai Bence, a Párbeszéd képviselői, interpellációt nyújtottak be az igazságügyi miniszterhez: „**Ön szerint egy jogállamban működhet gigászi akkumulátorgyár környezethasználati engedély nélkül?**” címmel. Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lantos Lajos Csaba energiaügyi miniszter urat bízta meg. Az interpellációra a miniszter úr felkérésére Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Asszony! Mint tudjuk, a kormány azzal próbálja lesöpörni az akkumulátorgyártással kapcsolatos súlyos aggályokat, hogy nálunk az akkumulátorokra Európában a legszigorúbb szabályok vonatkoznak, amelyeket következetesen be is tartatnak. Erről az állításról idáig is mindenki tudta, hogy nagyon messze van a valóságtól, de akkuügyekben most újabb szintlépés történt - lefelé.

Az akkumulátorgyártás minden kockázatát hette demonstráló gödi Samsung, Magyarország legnagyobb ipari üzeme évekig működhetett egységes környezethasználati engedély nélkül. A súlyos szabálysértések és enyhe bírságok azonban soha, egyetlen esetben sem eredményezték a gyár működésének korlátozását. A több tíz milliárdos éves profitból vidáman kicsengetik a néhány milliós büntetést, és folyik tovább az ott dolgozók, a környéken élők veszélyeztetése, a környezet mérgezése és túlterhelése. Ezért lépett a Göd-ÉRT Egyesület, és pert indított az üzem környezethasználati engedélyének visszavonása érdekében, egyben azonnali jogvédelem keretében kérte a halasztó hatály elrendelését. A végzés szerint a törvényszék az eljárást befejező határozat jogerőre emelkedéséig elrendelte a keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát az alperes, tehát a kormányhivatal határozata vonatkozásában.

A városvédők célja, hogy a per befejezéséig ne folyjon környezethasználat a gyár területén. A törvényszék - a felperesi kereset érdemi vizsgálatát megelőzően - az azonnali jogvédelem keretében az eljárást befejező határozat jogerőre emelkedéséig elrendelte a keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát. Döntését azzal indokolta, hogy mivel az egyesület az érdeksérelmet, tehát a környezetkárosítást valószínűsítette, az azonnali jogvédelem elmaradása súlyosabb hátrányt okozna, mint a halasztó hatály elrendelése. A döntés jelenleg végrehajtható, ami gyakorlatilag az üzem működésének ideiglenes felfüggesztését jelentené, hiszen pillanatnyilag nincs hatályos környezethasználati engedély. Jelenleg csupán az volna hátra, hogy a kormányhivatal érvényt szerezzen a bíróság döntésének, és valóban gondoskodjon a termelés ideiglenes felfüggesztéséről. Ez azonban mindeddig nem történt meg.

Abban, gondolom, egyetért velem, hogy egy jogállamban az állam hatóságai - jelen esetben a Pest megyei kormányhivatal - végrehajtják a rájuk vonatkozó bírósági döntéseket. Kérdezem tehát öntől, államtitkár asszony: egyetért velem? És, kérem, árulja el: érvényt szerez a kormány a bírósági döntésnek? Mikor fog erre sor kerülni? S ön szerint működhet egy jogállamban környezethasználati engedély nélkül akkumulátorgyár? Várom válaszát. *(Taps az MSZP és az LMP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony válaszol. Öné a szó.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Az önök állításaival ellentétben Magyarországon világos és tiszta szabályok vonatkoznak arra, hogy hogyan működhetnek a cégek. Nem működhet úgy egyetlen üzem sem, hogy nem teljesíti a szigorú környezetvédelmi és munkavédelmi előírásokat. Az illetékes hatóságok folyamatosan ellenőrzik ezeket a cégeket és figyelik az előírások betartását.

(15.20)

Ha szabálysértés történik, akkor a kormányhivatalok minden lehetséges jogi eszközzel fellépnek. A kormány álláspontja abban is egyértelmű, hogy amennyiben egy ügyben bírósági ítélet születik, azt végre kell hajtani.

Az ön által kért konkrét ügyben szeretném figyelmeztetni a Gulyás Gergely miniszter úr által a múlt heti Kormányinfón mondottakat: a bírósági ítélet kapcsán fontos kérdés, hogy az ítélet jogerős-e vagy sem, illetve kézhez kapták-e már a határozatot. Olyan új információt tudok megosztani képviselő úrral a múlt csütörtöki Kormányinfón elhangzottakhoz képest, hogy az interpellációjában említett végzés ellen a Pest Vármegyei Kormányhivatal határidőn belül fellebbezéssel élt, tekintettel arra, hogy az abban foglaltakat környezetvédelmi, jogi és szakmai szempontból nem tartja megalapozottnak, tekintettel arra, hogy a végzés a jóval szigorúbb hatósági előírások betartásának felfüggesztéséről rendelkezik, és sokkal enyhébb követelményeket rögzít az engedélyekkel kapcsolatban.

A kormányhivatalok kapcsán szeretném hangsúlyozni, hogy minden esetben jogszerűen járnak el, és a lehető leggyorsabban végrehajtják azokat a döntéseket, amelyeket végre kell hajtaniuk. A Göd-ÉRT Egyesülettel kapcsolatban pedig a helyiekkel való egyeztetés során azért az egyértelművé vált, hogy politikai hangulat-keltést folytatnak, és csak azért, hogy magáért beszéljen a dolog: az ideai önkormányzati választáson Göd mind a nyolc egyéni választókerületében indulnak a jelöltjeik, tehát egyértelműen politikai munkát végeznek.

Azért a kétarcúsággal kapcsolatban azt is szeretném kiemelni, hogy Jávor Benedek - az a Jávor Benedek, aki az önök EP-listavezetője volt mindaddig, amíg egyébként a Párbeszéd fel nem kérdzkedett a DK EP-listájára - 2011-ben az alábbiakat mondta, igaz, akkor még LMP-s képviselőként: „A világgazdasági válság megmutatta, hogy az eddig követett gazdasági út nem járható. Ezt felismerve a világ számos országában, Amerikától Dél-Koreáig a válságból kivezető útnak a zöld-gazdaságfejlesztést tekintik, és ennek megfelelő állami programokat indítottak. Kérdezem tehát: a zöld-gazdaságfejlesztés soha nem valósul meg Magyarországon?” Önök tehát 2011-ben még azért aggódtak, hogy Magyarországon nem támogatják a zöldgazdaságot, és nem kapcsolnak hozzá állami támogatásokat, ma pedig gyakorlatilag bármit tesz a kormány, ezeket folyamatosan támadják.

Pedig önök is pontosan tudják azt, hogy a zöldenergia tekintetében egy olyan technológiai fejlődés zajlik a világban, ami mindenféle szempontból fontos hazánk, a magyar gazdaság jövője számára is; természetesen úgy, hogy mindvégig a környezetvédelmi szempontokat szem előtt kell tartani, a munkavédelmi szempontokat szem előtt kell tartani, az emberek biztonságával kapcsolatos kérdéseket szem előtt kell tartani. A kormányhivatalok a jövőben is a jogszabályoknak megfelelően járnak el, így tesznek a gödi gyár kapcsán is.

Kérem, hogy ezzel kapcsolatban a politikai túlélésért küzdő Párbeszéd frakciója se terjesszen valótlanosságokat. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes asszony válaszát. Megkérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ. Öné a szó.

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Asszony! Köszönöm, hogy szavakban egyetértünk. Nem nagyon értem a politikai vonatkozásokat, a túlélésért küzdő pártokat - ez nem erről szól. Értem a munkahelyteremtést, értem a zöld vonalat, ezek fontos dolgok, de én azt gondolom, hogy a megfelelő jogszabályokat be kell tartani, és csak és kizárólag akkor van értelme bármiről vitatkoznunk, ha az Országgyűlés által hozott törvényeknek jogerőt is szerzünk. Ha látjuk azt, hogy egy ilyen üzem veszélyezteti a magyar környezetet, a magyar embereket, és folyamatos panaszok érkeznek, akkor nekünk ez ügyben lépniük kell, és az elsődleges feladatunk a magyar környezet és a magyar emberek védelme, ezt nem írhatja felül semmilyen gazdasági érdek. Nem értünk egyet ebben a kérdésben és részeiben, emiatt nem tudom elfogadni válaszát, de köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek

megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: **„Miért nem támogatja a kormányzati oldal az akkumulátorgyártás szabályozási környezetének felülvizsgálatát és szigorítását?”** Öné a szó.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Államtitkár Asszony! Az Országgyűlés Fenn tartható Fejlődés Bizottságának legutóbbi ülésén előterjesztőként ismertettem az LMP-Magyarország Zöld Pártjának határozati javaslatát, amelyek az akkumulátorgyártás környezeti kockázatainak minimalizálására vonatkoztak. A bizottság kormánypárti tagjai sajnos ismét a nagyvállalati érdekeket képviselték a magyar emberek egészséges környezetének védelme helyett. A Fidesz részéről Bencsik János, Erdős Norbert, Becsó Zsolt, Varga Gábor, míg a KDNP képviselőjében Harrach Péter ismét nemet mondott az akkumulátorgyárakra kiszabható szankciók szigorítására, a monitoringrendszerek kötelező felállítására, a magzatkárosító NMP oldószer használatának szigorúbb szabályozására és az akkumulátorgyártás szabályozási környezetének felülvizsgálatára és szigorítására, ezzel megakadályozták, hogy ezek a fajsúlyos kérdések az Országgyűlés elé kerülhessenek.

A bizottsági ülésen Harrach Péter hozzám is szólt a vitához, szakmai észrevételek helyett azonban csak fejmosást kaptam, amiért nehezményeztem, hogy a kormánypárti tagok indoklás nélkül, gyakorlatilag egy szót sem szólva szavazzák le a környezetszennyező akkumulátorgyárak megfékezésére tett javaslatunkat. Harrach képviselő úr persze kihangsúlyozta, hogy fenn kell tartanunk az egyensúlyt a teremtett világunk védelme és a versenyképesség között. Jelezte, hogy még egyet is értene a javaslatok tartalmával, de szerinte politikai kérdést csinálunk az ügyből, ezért nem fog szavazni. Vagyis: a kormánypárti képviselők szerint ugyanúgy politikai ügy a magzatkárosító NMP oldószerrel szennyezett levegő és talajvíz vagy a mérgező kockázatoknak kitett dolgozók ezrei, ugyanúgy, mint a gyárak közelében fellépő zajszennyezés. Nagyon örülnék, ha a kormánypárti képviselők ezt az álláspontjukat a gödi, debreceni, komáromi, iváncsai, fóti, tatai, szigetszentmiklósi, bányaterenyeyi lakosok szemébe is elmondanák.

Az LMP-Magyarország Zöld Pártja számára a magyar emberek egészségének és természeti kincsünknek a védelme a prioritás. Talán abban egyetértenünk, hogy ez nem pártpolitikai kérdés, ez közös nemzeti érdekünk.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Ha a javaslatunk tartalmilag támogathatók még Harrach képviselő úr szerint is, számíthatunk-e arra, hogy a minisztériumban megvalósítják ezeket, és végre érdemi lépéseket tesznek az akkumulátorgyárak közelében élő emberek

egészségének és biztonságának védelme ügyében? Számíthatunk-e rá, hogy a kormány és az itt ülő kormánypárti képviselők végre a magyar emberek oldalára állnak a nagyvállalati érdekekkel szemben? Várom megtisztelő választát.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszonynak. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Azokat a kijelentéseit, melyek szerint a kormánypárti képviselők nem a magyar emberek és az egészséges környezet szempontjait képviselnék, mindenféle szempontból határozottan vissza kell utasítanom.

Az ön által említett bizottsági ülés kapcsán azért hadd jegyezzek meg valamit: Harrach Péter képviselő úr mindig példás udvariassággal szól hozzám a vitákhoz, ezért nagyon nehezen tudom elképzelni azt, hogy fejmosást kapott volna tőle, azzal viszont abszolút mértékben egyetértek, hogy önök politikai kérdést csináltak ezekből az ügyekből, fő céljuk a politikai hangulatok és a rövid távú politikai haszonszerzés.

A magyar gazdaság jövője a zöldenergia. Ön is tudja, hogy a zöldenergiát meg kell termelni, valahogy el kell tárolni, és beruházásokra van ehhez szükség. A beruházások kapcsán pedig változatlan a kormány álláspontja: a szigorú környezetvédelmi és biztonsági szempontokat figyelembe kell venni, be kell tartani, a kormányhivataloknak minden lehetséges jogi eszközzel fel kell lépni. Éppen a képviselő úr által is említett bátonyterenyeyi üzem kapcsán az illetékes kormányhivatal szigorúan és határozottan járt el, az üzem működését felfüggesztették.

Tisztelt Képviselő Úr! Korábban önök követelték a lehangosabban a zöldátállás felgyorsítását. Most két idézetet hadd mondjak el, engedje meg nekem! A 2018-as miniszterelnök-jelöltjük, Szél Bernadett ezt mondta 2017-ben: „A Lehet Más a Politika az elektromos autók, a megújuló energia, a zöldfordulat, az okoseszközök és az okosvárosok korszakának nyerteseivé akarja tenni a magyar embereket.” Schmuck Erzsébet, az LMP jelenlegi társelnöke pedig 2018-ban így vélekedett: „Az elektromos autózás megállíthatatlanul terjed, s a várakozások szerint tíz éven belül a globális autóértékesítés 20-25 százalékát adja majd. Ehhez képest mi mit teszünk? Bezárjuk magunkat a múlt struktúrájába.”

(15.30)

Lehet hallani a friss híreket, biztos képviselő úr is olvasta, hogy például nem gyárt többé belső égésű motort Németországban a BMW. A BMW is gőzerővel készül az elektromos átállásra, és ehhez át kell alakítania a termelést. Emiatt nemrég leállítottak egy

olyan egységet a legnagyobb gyárunkban, Münchenben, amely eddig a belső égésű motorok előállításával foglalkozott. Ennek a műfajnak most ott vége, hamarosan az elektromos hajtásláncok veszik át a hatalmat a sorokon.

Egyértelmű, hogy a hazánk számára oly fontos autópárházban zajló technológiai váltásban mindenféle szempontból részt kell venni. A kormány éppen azon dolgozik, hogy az új technológiai korszak nyertesévé tegye a magyar embereket. A múlt struktúráiba bezárkózás helyett - amit ugye, önök kértek rajtunk számon annak idején - Magyarország a legmodernebb technológiák alkalmazásával az új korszak nyertese lehet. Erre mi az önök válasza? Bár önök zöldpártként határozzák meg magukat, mást sem csinálnak, mint folyamatosan támadják a kormányt, amikor bármilyen lépést teszünk a zöldátállítás és hazánk klímavédelmi céljainak elérése érdekében, mert azért arról is fontos beszélni, hogy nagyon komoly klímapolitikai célkitűzéseink vannak, és 2050-re szeretnénk elérni a karbonsemlegességet, és bizony ezen a téren is komoly előrelépéseket tervezünk.

Úgyhogy csak szeretném ismételtelen megerősíteni, hogy Magyarországon világos és tiszta szabályok vannak, ezt mindenkinek be kell tartani, minden üzemnek, gyárnak be kell tartani az előkészítés és a működés fázisában is, természetesen az építkezés során is. Úgyhogy kérem képviselő urat, hogy ebben támogassa a magyar kormányt. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes asszony válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Asszony! Nem tudom elfogadni a válaszát, mert míg maga visszautasítja azt, hogy a Fidesz-KDNP-szövetség a nagyvállalati érdekeket képviseli, addig ön mondhat szép szavakat a zöldátállásról, de jelen pillanatban az NMP oldószert megtalálható a Göd-környéki földeken, a talajvízben, ezzel szemben gyakorlatilag minden hétre jut egy olyan baleset, egy olyan működési zavar valamelyik akkumulátorgyárban, amely súlyosan veszélyezteti az ott dolgozóknak az egészségét.

És ha már nemzetközi példákat hoztunk, akkor szeretném megemlíteni államtitkár asszonynak, hogy Berlinben egy hete sincs, ezrek tiltakoztak azért, mert az ottani akkumulátorgyár súlyosan terheli az ottani környezetet, és önök jelen pillanatban azt képviselik, hogy a német, a francia állampolgárok verhessék a mellüket, hogy ők mekkora zöldek, csak ennek az árát a magyar állampolgárokkal fizettetik meg. Államtitkár asszony, ezért nem elfogadható az ön válasza.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettes asszony válaszát. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott

napirendnek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Gyórfy Balázs, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be az agrárminiszterhez: „Meddig rombolhatja még Brüsszel az Unió agráriumát?” címmel. Képviselő úr, öné a szó.

GYÓRFFY BALÁZS (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Európában forronganak a gazdák, traktorok vannak az autópályákon, a belvárosokban égnek a raklapok, és a trágya sem feltétlenül mindig oda kerül, ahol annak eredetileg a helye lenne. Ezek a képek járják be a világsajtót, legyen szó akár Németországról, Franciaországról vagy akár Belgiumról. Brüsszellel szemben a gazdák elégedetlensége, azt gondolom, hogy teljes mértékben jogos, és ez egy nagyon látványos kifejeződése annak. Egy nagyon széles körű megmozdulásról van szó, ami jól mutatja, hogy a brüsszeli agrárpolitika egy zsákutca, ez jól láthatóan nem vezet sehova, egy gyors és egyértelmű, gyökeres fordulatra van szükség.

Mit kívánnak az európai és abban a magyar gazdák? Azt, hogy hagyják békén őket, hagyják őket termelni, hagyják őket dolgozni, hagyják őket megélni a mindennapi munkájukból. S mi az, amit nem kívánnak? Nem kívánják ezeket a rendkívül indokolatlanul, szigorúan meghozott szabályozásokat, gazdaellenes agrárpolitikát és a harmadik országokat előnybe hozó, előnyben részesítő kereskedelempolitikát.

Brüsszel jól láthatóan elfordult a termelőktől, magára hagyta azokat. Elképesztő, hogy az Európai Unióban a gazdálkodóknak olyan szabályokat kell betartaniuk, amelyek láthatóan, érezhetően drágábbá teszik a termelést, ezáltal az élelmiszert is, és ezek a szabályok bizony nem vonatkoznak az Európai Unióba a harmadik országokból, például az Ukrajnából behozott termékekre. Itt egyértelműen látszik, hogy az Európai Unió az európai gazdákkal szemben a harmadik országokban működő, egyébként jellemzően nyugat-európai és amerikai oligarchák tulajdonában levő cégeknek az érdekeit szolgálja ki.

Az Európai Unió piacára most már nemcsak beszivárognak ezek a termékek, hanem beözönlenek, ezt látjuk a gabonapiacra és egyéb más piacokra is. De ez nemcsak a gazdálkodók kárára történik, hanem egy nagyon komoly élelmiszer-biztonsági kockázatot is hordoz. Nemrégiben szalmonellával fertőzött csirkehús került be az Egyesült Királyság és az Európai Unió piacára. Mi történt? Sajnos több megbetegedés mellett egy ember az életével fizetett ezért a felelőtlen politikáért.

Kérdezem én, ez kell nekünk? Ennek beláthatatlan következményei lesznek, és akkora a baj, kérem, hogy itt már nem elég holmi jogszabály-simítgatás, némi látszatintézkedés, az, ami most zajlik, meg kell menteni a termelőket, a magyar családokat. Óriási változásra van szükség, össze kell fogni az európai gazdáknak, és egy erős érdekképviseletet kialakítani



Brüsszelben, azon belül pedig az Európai Parlamentben.

Kérdezném miniszter urat, hogy meddig rombolhatja még Brüsszel az Európai Unió agráriumát. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Farkas Sándor miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Képviselő úr az interpellációban részletesen mutatta be az európai gazdaság elégedetlenségét egyértelműen kifejező tüntetések hangulatát, a megmozdulásokat. Az elkeseredettség mellett a gazdálkodók célja az, hogy felhívják a figyelmet a jelen helyzet tarthatatlanságára.

Először is, ha visszaemlékezünk, 2022 nyarán az Európai Unió döntött úgy, hogy megnyitja az uniós határokat, ezzel vámmentesen és korlátozás nélkül exportálhat Ukrajna az Unió területére mezőgazdasági terményeket. Szép lassan szinte minden tagállamban megértették, hogy nem járható ez az út. Hazánk már 2022 végén fellépett a többi érintett, határ menti tagállammal szövetségben ez ellen, folyamatosan észszerű javaslatokkal élve Brüsszel számára a vámmentesen érkező termények újbóli mennyiségi kvótához kötéséről, illetve a tranzitdíj támogatásáról annak érdekében, hogy az ukrán termények elhagyják a kontinenst.

Sajnos Brüsszelben nem volt hajlandóság az érdemi változtatásra, így 2023 tavaszán a lengyelekkel, a szlovákokkal, a románokkal és a bolgárokkal egyszerre döntöttünk úgy, hogy nemzeti hatáskörben vállalva az ezzel kapcsolatos uniós szabályok megsértésének ódiúmát, széles körű importtilalmat vezetünk be Magyarország teljes területére. Öt tagállam közös sikere volt 2023 májusa és szeptembere között, hogy a probléma elismeréseként uniós jogalap született a területünkre érkező import megtiltására. Brüsszel ugyanakkor nem volt partner a tilalom fenntartásában, így 2023 szeptembere közepétől ismét nemzeti hatáskörben kellett széles körű importtilalmat bevezetnünk.

Az Európai Uniótól tehát az ukrán mezőgazdasági import kapcsán tisztességes versenyfeltételeket kérünk a magyar és az európai gazdálkodóknak. Az ukrán gabonaszállítmányoknak ténylegesen a rászoruló harmadik országokba kell eljutni. Hazánk éppen ezért az ukrán mezőgazdasági termékekre vonatkozó importtilalmat érdemi nemzetközi intézkedés hiányában fenn kívánja tartani, és továbbra is szeretnénk, ha minél több tagállam támogatná ezt a küzdelmünket Brüsszelben. Az ukrán termékek tranzitjai ugyanakkor áthaladhatnak az országon, de a magyar hatóságok ezeket számon tartják, nyomon követik és szigorúan ellenőrzik.

Ugyancsak egyetértünk az európai gazdálkodók követeléseivel, amelyek az európai agrárpolitikától azt várják, hogy ne béklyót rakjanak a mezőgazdaságra, ne kelljen az adminisztrációs terhek alatt fuldokolni a termelőknek. Arra lenne szükség, hogy Brüsszel hatékonyan segítse és támogassa a megélhetésüket, hiszen a termelők az európai élelmiszer-szuverenitás fenntartása érdekében dolgoznak.

Az európai gazdaság egységes fellépése a demonstrációknak, tüntetéseknek köszönhetően már meg is hozta az első eredményeket: először is, megbuktatott Brüsszel minden szakmai megközelítést nélkülöző, növényvédő szer használatára irányuló javaslata; másodsorban a tagállamok lehetőséget kaptak, hogy egyszerűsítési javaslatokat fogalmazzanak meg a közös agrárpolitika végrehajtásával kapcsolatban.

(15.40)

Magyarország számos jogszabály-módosítási javaslatot nyújtott be a soros elnökség számára, kezdve a 10 hektár alatti gazdálkodók számára nyújtott kedvezmények kiterjesztésétől egészen az egyes zöldszankciók enyhítéséig. Reméljük, hogy az Európai Parlament döntése által, mellyel elfogadta a tagállami javaslatokat egyesítő KAP-egyszerűsítésre vonatkozó dokumentumot, valós és gyors változást tudnak elérni, aminek pozitív következményeit talán már 2024-ben is tapasztalhatjuk.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Kérem a válaszom elfogadását, képviselő úrnak pedig a kemény munkájához sok sikert kívánok előzetesen. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

GYÓRFFY BALÁZS (Fidesz): Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Köszönjük szépen azt a kiállást, amit a kormányzat tanúsít akár a brüsszeli harcokban itt a jogszabály-módosításokkal kapcsolatban, ugyanakkor én attól félek, hogy ami történik, az a szó szoros értelmében is és átvitt értelmében is parasztvakítás. Én nem hiszem, hogy az utolsó néhány hét, néhány hónap teljesítménye alapján kellene a Bizottságot és a Parlamentet megítélni, hanem az előző négy és fél éves ciklus alapján, ahol elmondhatjuk, hogy szörnyű, amit műveltek.

Egy szám: az adminisztrációja olyan mértékben növekedett a gazdaság számára, hogy az Agrárgazdasági Kamaránál több mint 150 új falugazdászt kellett az idei évben felvenni ahhoz, hogy a gazdák helyett a bürokratikus adminisztrációs terheket meg tudjuk oldani.

Köszönjük szépen a kiállást, további együttműködésre számítunk, és nagyon örülünk neki, hogy Magyarországon a gazdálkodóknak nem kell a kormányzat ellen tüntetni, mint például a német vagy a francia

gazdatársaknak, hanem itt partnerként tudunk a kormányzattal dolgozni. Válaszát tisztelettel elfogadom. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr a miniszterhelyettesi választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Aradszki András, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: **„Miért bír kiemelt jelentőséggel a tudományos és innovációs parkok létrehozása?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Május 2-án jelentette be Hankó Balázs államtitkár úr, hogy a Neumann János-program keretében lehetőség nyílik a „tudományos és innovációs park” cím elnyerésére. Mint államtitkár úr fogalmazott, a tudományos és innovációs parkok dolga az, hogy a szintet lépett és megújult magyar felsőoktatást és hazánk innovációs képességét alkalmazva Magyarországot Európa innovációs és egyetemi rangsorainak élére vigyék. A tudományos és innovációs parkok egyúttal az egyetemek és a gazdaság összekapcsolásának elsődleges színterei lesznek.

Mint ismeretes, 2010-ben a polgári kormány egyik elsődleges célja volt, hogy hazánkban kialakuljon egy csúcstechnológiára épülő és azt előállítani képes ipar. Ehhez kapcsolódóan indult el 2014-ben az a felsőoktatási stratégiaváltás, amely az egyetemek jövőképesebbé alakításával azt kívánta elérni, hogy jobban illeszkedjenek a gazdasághoz, együtt tudjanak működni az innovatív vállalatokkal.

Az egyetemi modellváltással a cél egy olyan hazai kutatói környezet kialakítása volt, amely megteremti a lehetőségét a további világraszóló magyar kutatói sikereknek. Erre figyelemmel került sor a teljes magyar felsőoktatás, a magyar kutatási hálózat megújítására, a Neumann János-program elindítására, amely három fő területre: az egészséges életre, a digitalizációra és a zöldátállásra fókuszál.

Az egyetemek, a kutatóintézetek és a gazdaság összekapcsolásával, a felsőoktatás és a kutatói hálózat megújításával a kormány megfelelő környezetet alakított ki a további tudományos eredmények eléréséhez és Magyarország innovációs teljesítményének erősítéséhez.

Az innováció és a felsőoktatás kéz a kézben jár, és a magyar jövőképeséget viszi előre. Nem véletlen, hogy immár 12 felsőoktatási intézményünk van a világ legjobbait képező 5 százalékban, ahogy az sem, hogy hazánk az egymillió lakosra jutó Nobel-díjasok számát tekintve a világranglista 11. helyén áll. A kormány ezért helyesen teszi, hogy támogatja azokat a kutatásokat, amelyek az emberiség javára hasznosulhatnak, a mindennapi életet jobbá teszik, és ezzel

együtt értelemszerűen a magyar társadalom és a magyar gazdaság érdekeit szolgálják. Az innováció célzott ösztönzése ugyanis erősíti önellátási képességünket, emellett külföldön is piacépes termékek és szolgáltatások létrejöttének eredményeit mutathatja föl.

Kérdezem ezért tisztelt államtitkár urat: miért bír kiemelt jelentőséggel a tudományos és innovációs parkok létrehozása? Várom államtitkár úr megtisztelő válaszát. *(Herczeg Zsolt tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ahogy hozzászólásában ön is kifejtette, a tudományos és innovációs parkok az egyetemek és a gazdaság összekapcsolásának elsődleges színterei lesznek, ennek a folyamatnak ad keretet a Kulturális és Innovációs Minisztérium kiemelt stratégiai intézkedéscsomagja, a Neumann János-program, amely, ahogy ön is említette, három fő területre fókuszál: az egészséges életre, a digitalizációra és a zöldátállásra.

Arról, hogy jó úton járunk, egzakt visszajelzés, hogy az európai innovációs eredménytáblán 2023-ban egyedüli országgént kategóriát léptünk előre. A kormány célja, hogy 2030-ra Magyarország a világ legjobb 25, 2040-re pedig a legjobb tíz innovátora közé kerüljön. Ahhoz, hogy ezt az ambiciózus célkitűzést elérhessük, kulcsfontosságú az egyetemek és a gazdaság összekapcsolódásának kiteljesítése annak érdekében, hogy Magyarország versenyképessége, gazdasági előnye biztosított legyen.

Fontos azt is kiemelnem, hogy a tudományos és innovációs parkok elő fogják segíteni a hazai kis- és középvállalkozások és nagyvállalatok, valamint a startup vállalkozások növekedését olyan, jövőbe mutató technológiai területeken, mint például a mesterséges intelligencia, a biotechnológia vagy virtuális valóság, a robotika, az anyagtudományok és az önvezető járművek vagy éppen a kvantumtechnológia. Az egyetemek, kutatóintézetek, high-tech cégek, ipari vállalkozások és startup vállalkozások kombinációja ezen a tereken tudásmegosztásban, együttműködésben és innovációban gazdag környezetet terem.

A képviselő úr által említett, a 2024. május 2-án meghirdetett „tudományos és innovációs park” cím pályázat által a Kulturális és Innovációs Minisztérium lehetőséget biztosít olyan szervezetek számára, amelyek elsősorban az egyetemi bázisú innovációs ökoszisztémára, kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységekre építő tudományos és innovációs parkot kívánnak megvalósítani, fejleszteni és üzemeltetni, hogy Magyarországon is létesülhessen ilyen tudásmegosztásra, egyetemi-vállalati együttműködésre épülő kiemelt szintű.

A tudományos és innovációs parkok feladata, ahogy ön is mondta, hogy a szintet lépett, megújult felsőoktatást és innovációt összeadva Magyarországot Európa innovációs és egyetemi rangsorainak élére vigyék. Ez a folyamat megindult. Ma már 12 magyar egyetem van a világ élvonalában a legjobb 5 százalékban, mindeközben két év alatt közel 6 ezer hallgatóval van több, és ebből 3 ezren műszaki, természettudományos, mérnöki, informatikai szakokra járnak.

Az idén 340 milliárd forintos keretösszeggel hirdetjük meg a Neumann János-program pályázatait, támogatva ezzel a teljes magyar innovációs ökoszisztémát, a hazai tudományos és innovációs parkok létrehozását.

Köszönöm képviselő úrnak, hogy ezt a fontos témát szóba hozta itt a Parlament falai között, és kérem, hogy válaszámat elfogadni szíveskedjen. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Köszönöm szépen a szót, alelnök úr. Nagyon fontos témáról beszélünk most az interpelláció keretei között, elsősorban azért, mert a kormány által meghirdetett program és az ahhoz kapcsolódó intézkedések minden bizonnyal azt fogják eredményezni, hogy Magyarország sikerrel fogja megvívni azt a küzdelmét, aminek az a tárgya, hogy a közepes fejlettség csapdájából kikerüljünk, és meg tudjuk lépni azt a gazdasági előrelépést, amit más országok - elsősorban Dél-Koreára gondolk - már elvégeztek.

(15.50)

Ennek a lépésnek kulcseleme az innováció, az oktatás, az egyetemek és azoknak a technológiáknak az élenjáró elsajátítása, amelyek nélkül Magyarország nem lehet a legjobban élhető országok közé sorolható a jövőben. Úgyhogy az irány jó, az elszánás tökéletes, ezért a választ el tudom fogadni. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr a miniszterhelyettesi választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: „**Miért van szükség minden eddiginél több vendégmunkásra?**” címmel. Ön a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Pontosabban: miért nincs szükség ennél is több vendégmunkásra, hiszen azt látjuk, hogy a multicégek tömegével hozzák a harmadik világból

származó vendégmunkásokat. Már megegyeztünk miniszterhelyettes úrral abban - köszönöm az akkori korrekt választ -, hogy nem 65 ezer, hanem legalább 120 ezer vendégmunkás tartózkodik hazánkban, és sajnálatos módon ez a szám tovább nő. Aki pedig a napokban olvasott híreket, azzal találkozott, hogy az egyik ilyen multicég üzemegységében tömegesen mondtak fel, emlékeim szerint a műszak közepén a magyar dolgozóknak. Feltételezésem szerint a vendégmunkások maradhatnak, mert a munkaerő-kölcsönzők által odahozott dolgozókat a legkönnyebb leépíteni, főleg akkor, ha a magyarok kiszolgáltatottak a multicégnek, és éppen ez jelzi az óriási nagy problémát.

További aggasztó folyamat, hogy a hírek szerint éppen a parlament asztalára kerülhet egy olyan javaslat, miszerint két nagy állami beruházás esetében nem két, hanem öt évre adnának engedélyt az érkezőknek, és már a családtagok ideérkezését is lehetővé teszik, ezzel kinyitva a kaput a lehetséges családgyesítések előtt. Úgy gondolom, hogy egy egészségesen gondolkodó polgárban ilyenkor kapcsol be az a bizonyos vészcsengő a családgyesítés szó hallatán, hiszen tudjuk, mindannyian emlékezhetünk, hogy Nyugat-Európában ebből mekkora bajok lettek.

A kormány eddig mindig azzal nyugtatott minket, hogy persze, idejönnek ezek a szerencsétlen emberek a világ másik feléből a magasabb fizetés reményében, de csak dolgozni jönnek ide, hazamennek, és amúgy jobb sorsra érdemes származási országait fogják majd a további évtizedekben munkájukkal gazdagítani. A helyzet az, hogy most a törvény által szavatolt időhatár is megnőtt, tehát már öt évről beszélünk, amit egészen elképesztőnek tartok, és kinyílt a családgyesítések lehetősége, legalábbis a kormány szerint és az erről szóló hírek szerint.

Természetesen mi magyar kvótát követelünk a magyar munkavállalók védelme érdekében, csak olyan multi kaphasson támogatást, aki legalább 90 százalékban magyarokat alkalmaz, védett státuszt követelünk a magyar munkavállalóknak. Azt is követeljük, hogy az a multi, amely mégis kirúgja a magyar és megtartja a vendégmunkást, büntetőkamattal együtt fizesse vissza a kapott állami támogatást. Ezek mind fontos javaslatok és mind-mind fenntartjuk őket.

Van azonban egy ennél talán még sokkal fontosabb kérdés, ez a családgyesítések kérdése. Tehát az első kérdésem az, hogy miniszterhelyettes úr cáfolni tudja-e ezt a sajtóértesülést, ki tudja-e jelteni itt, ezen a szent helyen, hogy nem lesz vendégmunkáscsalád-egyesítés Magyarországon, ha pedig mégis komolyan gondolják ezt a tervet, kire vonatkozóan, milyen körülmények között és mégis hogyan gondolták mindezt. Úgy érzem, hogy a magyar társadalom elementáris erejű felháborodásával fog találkozni az, bármelyik kormány Magyarországon, aki előáll egy ilyen ötlettel. Nagyon kíváncsian várom választát a tekintetben, hogy képes-e megcáfolni a vendégmunkások családgyesítéséről szóló híreket. Válaszát tisztelettel várom.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm, hogy ismételt kérdésével lehetőséget ad számomra ismételt elmondani, hogy önök hosszú idő óta tudatosan nem a munkaerőpiac egészét, hanem annak csak egy-egy szegmensét, jelen esetben a vendégmunkásokat kísérik figyelemmel, azt sugallva ezzel, mintha a külföldiek kiszorítanák a magyarokat a foglalkoztatásból, holott éppen ennek az ellenkezője történik.

Egyszerűen nem akarnak tudomást venni arról, hogy folyamatosan egyre több magyar állampolgár talál magának megélhetést a hazai munkaerőpiacon. Arról nem is beszélve, hogy 2010 óta egymillióval növeltük a foglalkoztatottak számát. Ha a foglalkoztatás egészét nézzük, akkor 2024 első negyedéves foglalkoztatási adatok szerint egy év alatt mintegy 30 ezerrel, 4 millió 725 ezer fős történelmi csúcsra bővült a foglalkoztatottak száma, ami negyedéves intervallumban a rendszerváltoztatás óta a legmagasabb. Komoly foglalkoztatáspolitikai eredménynek számít, hogy egyre kevesebben dolgoznak állami közfoglalkoztatási munkahelyen, miközben folyamatosan bővül a versenyszektorban munkát vállalók száma, illetve a hazai munkaerő-kínálat.

A KSH legutóbbi adatai szerint egy év alatt 60 ezerrel növekedett a korábban inaktív státuszban lévők száma, így várhatóan kevesebb külföldi vendégmunkásra lesz szükségük a Magyarországon működő hazai és külföldi vállalkozásoknak az elkövetkezendő időszakban. A vendégmunkások alkalmazását csökkenti a magyar állampolgárok vándorlási többlete is, amely mintegy 40 ezer főt tesz ki 2010 óta Magyarország javára. A közép-európai régióban Magyarországon a legalacsonyabb a külföldi munkaerő aránya a foglalkoztatásban. Míg a harmadik országból érkező munkavállalók aránya nálunk 2,6 százalékot tesz ki, addig Szlovákiában ez az arány 3,8 százalék, Lengyelországban 6, Csehországban pedig 17 százalékot képvisel.

Annak érdekében, hogy a nemzetgazdasági szintűvé vált munkaerőhiány miatt ne maradjanak el a hazai beruházások és a vállalkozások működése biztosított legyen, a kormány több olyan intézkedést is hozott az elmúlt időszakban, amely a munkaerőhiány kezelésére irányul. Ezek közül az egyik a vendégmunkásokra vonatkozó szabályozás, mellyel a kormány éppen a külföldi munkaerő tömeges beáramlását igyekszik korlátozni. Ezt bizonyítandó párhuzamosan több korlátozás is érvényben van ma a magyar munkahelyeken, a magyar munkavállalók védelme érdekében, többek között foglalkozási tiltólista vagy a vendégmunkások számának kvótája.

A lehető leghatározottabban állítom, hogy Magyarországon csak a magyar állam által meghatározott

célből, jogcímen és feltételek teljesülése, valamint az állam ilyen irányú döntése esetén lehet átmenetileg tartózkodni és munkát vállalni. Külföldi munkaerő alkalmazására kizárólag akkor kerülhet sor, ha magyar munkaerővel már nem tölthetők be az üres álláshelyek. Magyarán: csak akkor jöhetnek külföldiek, ha magyar munkavállalót nem sikerül kiközvetíteni a betöltetlen álláshelyekre. Köszönöm a figyelmét, köszönöm a lehetőséget. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Megkérdem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Miniszterhelyettes úr egy korrekt szakember, akitől én korrekt számadatokat és közléseket szoktam kapni. Éppen ezért állok értetlenül a jelenlegi helyzet előtt, és azért nem tudom elfogadni az amúgy szakszerű választát, mert nem arról szólt, mint amit én jó előre, írásban feltettem.

Az én kérdésem fókuszpontja a vendégmunkások, az érkezők családgyógyításra volt. Ha miniszterhelyettes úr nem cáfolta meg ebben az elég alaposan, négy percen kifejtett válaszában azt, hogy az érkező vendégmunkások igenis családgyógyításra törhetik a fejüket, akkor úgy gondolom, hogy nagy a baj, akkor aggódniuk kell azért, mert valóban lehet ilyen kormányzati terv. Nagyon örülök annak, hogy nincs ilyen elfogadott törvény, ezt szögezzük le, ez lehetőséget biztosít a kormány számára, hogy az ilyen hagymázás lázalmoktól elálljon a következő hetekben-hónapokban.

Láthatjuk, hogy a magyar közélet elementáris erejű felháborodással fog reagálni bármiféle vendégmunkáscsalád-egyesítésre, ezért határozottan arra szólítom fel önöket, hogy ne hozzanak be ide ilyen törvényt, ne gondolkodjanak ilyeneken, mert a magyar munkakeresők helyzetbe hozása vezet a jövő felé és semmiképp sem az érkező vendégmunkások családgyógyításának lehetőségére. Köszönöm. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be az építési és közlekedési miniszterhez: „**Meddig kell még várni, hogy megújuljon a HÉV járműparkja?**” címmel. Öné a szó. *(Folyamatos zaj.)* Mielőtt megkezdéné, megkérem képviselőtársaimat, hogy lehetőleg csendben foglalják el helyüket. Köszönöm megértésüket. Parancsoljon!

(16.00)

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt

Államtitkár Úr! A MÁV-csoportnál az elmúlt években a dolgozók az inflációt éppen csak megközelítő mértékű béremelést kaptak. Ezzel párhuzamosan a MÁV-START Zrt., a MÁV-HÉV Zrt., valamint a MÁV Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak a fizetései a többszörösükre emelődtek meg. Ennek mértéke egy konkrét esetben elérte a 667 százalékot, tehát több mint a 6,5-szeresére emelkedett a tiszteletdíja.

Mindezt egy olyan időszakban, amikor a magyarországi vasúti forgalom egyetlen biztos pontja az állandósult késés. A fejlesztések csúsznak vagy teljesen elmaradnak, és ugyanez a helyzet uralkodik a hazai HÉV-vonalakon is. Nincs ember Magyarországon, aki szerint tovább lehetne halogatni a HÉV-járműbeszerzést. Bárki, aki használja a HÉV vonalait, úgy érezheti magát, mint aki időutazáson esik át. *(Folyamatos zaj a teremben.)*

Tisztelt Államtitkár Úr! Én nem vagyok egy mai gyerek, de a helyzet az, hogy önök nálam idősebb szelvényekkel kívánják kiszolgálni a HÉV-et használó utasokat. Kérdezem ezért államtitkár urat: miért tartja fontosabbnak a felügyelőbizottsági fizetések indokolatlan mértékű emelését, mint a HÉV-szelvények beszerzését? Meddig kell még várni arra, hogy megújuljon a HÉV járműparkja? Várom megtisztelő válaszát.

Tisztelt képviselőtársaimtól pedig elnézést kérek, hogy megzavartam a beszélgetésüket. Köszönöm szépen. *(Derűtség az ellenzéki pártok padsoraiból. Taps az LMP padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Nagy Bálint államtitkár úr válaszol, parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Az interpellációja populista részére nem válaszolnék, azt betudom a felfokozott kampányhangulatnak.

Azonban az az állítás, amikor a MÁV-Volán-csoport közel 57 ezer munkavállalójának a teljesítményét azzal illeti, hogy állandó a késés *(Csárdi Antal: Az önök teljesítményét!)*, azért az még egy olyan mikropárttól is sértő, mint amilyen az LMP. Én is meghallgattam önt, kérem, tegye meg ön is. *(Az elnök csenget.)*

De azért rögzítsünk néhány dolgot, tisztelt képviselő úr! Az Építési és Közlekedési Minisztérium az elmúlt két évben, a tavalyi, illetve az idei évben is több ízben emelte a dolgozói béreket, és a szakszervezetekkel megállapodtunk: a következő években is stabil béremelésre számíthatnak a munkavállalók, például egy HÉV-járművezető bére átlagosan 130 ezer forinttal nőtt.

Az új tarifarendszernek köszönhetően több száz ezer honfitársunknak tettük ingyenessé az utazást, és ha a hétmillió eladott ország- és vármegyebérletről beszélünk, akkor azt gondolom, hogy ez valódi segítség a magyar embereknek és a magyar családoknak.

Tisztelt Képviselő Úr! Ami a HÉV-eket illeti, egyetértünk abban, hogy szükséges a vonalak felújítása és szükségesek a járműbeszerzések is. De ha ebben egyetértünk, akkor egy dolgot nem értek, hogy azokat az európai uniós forrásokat, amelyek Magyarországnak járnak és amely forrásokból ezeket a fejlesztéseket Magyarország megvalósíthatná, miért blokkolják folyamatosan, és miért tesznek meg mindent annak érdekében, hogy ezeket a Magyarországnak járó forrásokat Magyarország ne kapja meg? Ha valóban önnek is fontos, tisztelt képviselő úr, a HÉV fejlesztése, illetve a járműbeszerzések, akkor kérem, hogy önök is segítsék elő, hogy az európai uniós forrásokat, a Magyarországnak járó forrásokat Magyarország minél előbb megkaphassa. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ, és kérem képviselőtársaimat *(Az elnök csenget.)*, lehetőleg csendben hallgassuk meg. Parancsoljon!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Úgy látom, hogy zavar van a rendszerben, ezért engedje meg, hogy bemutakozzam: Csárdi Antal vagyok, az LMP képviselője. Ezt csak azért mondom, mert olyan mondatok hangoznak el az ön szájából, amik teljesen értelmetlennek az én szempontomból és az LMP szempontjából.

Vizont rendkívüli módon beszédes az, hogy ön nem mert válaszolni, gyáva volt válaszolni arra vonatkozóan, hogy miért emelték meg a felügyelőbizottságok tiszteletdíját sokszoros mértékkel, adott esetben akár több mint 6,5-szeresükre.

Én szeretném jelezni, hogy az a tárgyalási technika, amit az önök minisztériuma alkalmazott, úgy történt, hogy egynapos határidőt adtak a szakszervezetek számára, hogy döntsenek erről. Úgyhogy, tisztelt államtitkár úr, ha nem sikerül értelmezni a kérdést, valószínűleg úgy nem is fog sikerülni válaszolni rá, és ezzel foglalnám össze az egészet, hogy egy rossz választ értelemszerűen nem tudok elfogadni. *(Taps az LMP és a Párbeszéd padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Képviselőtársaim! Most határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat. Megkérem önöket, foglalják el helyüket. *(Az elnök csenget.)* Aki esetleg még nem tette meg, foglalja el a helyét, legyenek szívesek! Szavazás következik. Kérem, ellenőrizzék, hogy kártyájukat elhelyezték-e a szavazógépekben.

Tisztelt Országgyűlés! Az elfogadott napirendünknek megfelelően most az imént elhangzott interpellációkra adott válaszok elfogadásáról történő határozathozatalokra kerül sor.

Arató Gergely, a DK képviselője, az **I/8319.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem az Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 112 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Komjáthi Imre, az MSZP képviselője, az **I/8334.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 112 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, az **I/8190.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 112 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, az **I/8332.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 112 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Berki Sándor, a Párbeszéd képviselője, az **I/8335.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 112 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Csárdi Antal, az LMP képviselője, az **I/8324.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 113 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, az **I/8331.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 112 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Csárdi Antal, az LMP képviselője, az **I/8233.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el.

Kérdezem az Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 113 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalok végére értünk. Most kettőperces technikai szünetet rendeldek el.

*(Szünet: 16.09-16.13)*

*Elnök: dr. Latorcai János*

*Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Megkérem valamennyiüket, hogy foglalják el helyüket, folytatjuk munkánkat. A kormánypárti képviselő urakat is arra kérem, hogy hagyják szabadon az államtitkárokat. *(Megtörténik. - Derültség az ellenzéki padsorokban.)* Köszönöm szépen.

Most az **azonnali kérdések** órájával folytatjuk munkánkat. Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mikor?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak - távolléte miatt - a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő, kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Arató Gergely képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Hogyan segíti az állam a 18 év feletti halmozottan fogyatékkal élő gyerekeket gondozó szülőket?”** címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, elfogadja-e a válaszadót. *(Arató Gergely bólint.)* Köszönöm szépen. Arató Gergely képviselő urat illeti a szót, ugyanis jelezte felém, hogy elfogadja a válaszadót. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Kiszépen, a piacon gyakran találkozom egy igen kedves úrral, aki a családjával neveli a tartósan fogyatékos gyermekét, aki már betöltötte a 18. életévét, és gyakran hívja fel a figyelmemet az ezzel kapcsolatos problémákra és nehézségekre. Hadd említsek meg néhány dolgot ezek közül!

Itt olyan fiatal felnőttekről beszélünk, akik sajnálatos módon nem képesek az önálló életvitelre, ezért állandó gondoskodásra és támogatásra szorulnak a családjuktól. Ugyanakkor a nekik járó pénzügyi ellátás semmilyen módon nem fedezi ezeket a költségeket, hiszen az egyik szülő nagyon gyakran nem tud munkát vállalni, ők maguk természetesen nem keresőképeseek, és az a járandóság, amit ők, illetve a szüleik kapnak, nem éri el összességében a százezer forintot.

Szerintem az egy nagy siker volt - és most nem keresném, hogy kinek a sikere -, amikor sikerült elérnünk azt, hogy a 18 év alatti beteg gyermeküket nevelő szülők ápolási díja megemelkedett. Ott sincs még minden rendben, de az egy komoly előrelépés volt. De itt az történik, hogy amikor eléri a 18 éves korhatárt ez a gyerek, akkor, miközben ugyanúgy gondozásra szorul, a támogatása jelentősen csökken.

Én sajnálatosnak tartom azt, hogy amikor egy bírósági ítélet kimondta, hogy az ő lakhatásukat, az ő szüleik lakhatását, támogatott lakhatását törvény szerint biztosítani kell, akkor a kormány, a Belügyminisztérium nem elfogadta ezt az ítéletet, hanem kúriai felülvizsgálatot kért, ilyen módon fosztva meg őket ettől a lehetőségtől. De ez nem menti fel a kormányt az alól, hogy megoldja ezt a problémát és megoldja a támogatott lakhatást.

Hadd mondjak gyorsan még egy problémát! A gépkocsihasználat ezekben az esetekben gyakran létszükséglet, de olyan esetet is ismerek, amikor azért utasították el például a súlyadómentességet, ami azért nem egy nagy tétel, mert 7, azaz 7 lóerővel erősebb volt a kocsi az előírtnál. Mikor számíthatnak érdemben több támogatásra, nagyobb empátiára és rugalmasságra a kormány részéről?

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úrtól fogjuk hallani, parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Úgy látszik, a kampányidőszakoknak ez egy pozitív velejárója, hogy a képviselők ott vannak a választók között, és életszagú problémákat vetnek fel. Az, amit ön is hozott, képviselő úr, egy nagyon fontos kérdés, hiszen tényleg a rászoruló polgártársainknak tudunk ezek alapján segíteni.

Talán ön is emlékszik 2018 decemberére, amikor itt voltunk a parlamentben, és szavaztunk az ápolási díj megemeléséről, a gyermekek otthongondozási díjának a bevezetéséről. Itt a kormánypárti képviselők ezt mind támogatták, a baloldali képviselők is benn voltak a parlamentben, de nem nyomtak gombot, nem támogatták ezt a javaslatot, mert akkor éppen egy másik törvényjavaslat ellen tiltakoztak, és inkább szirénáztak és mindenféle egyéb dolgokat tettek itt, az ülésteremben, ahelyett, hogy szavaztunk volna közösen.

Nos, ezzel akkor egy nagyon fontos döntést hoztunk; többet is. Egyrészt bevezettük a gyermekek otthongondozási díját, ami, ahogy ön is mondta, egy jóval magasabb összeg. Ez az összeg folyamatosan, évről évre nő, ahogy a minimálbér nő, ez is a minimálbérrel együtt nő. Azért nő, mert nyilván, ahogy ön is mondta, ha valaki a gyermekét gondozza naponta sok órán keresztül, akkor nem tud mellelte munkát vállalni napi nyolc órában - részmunkaidőben lehet,

hogy tud, de nyolc órában nem -, ezért kapja a gyermekek otthongondozási díját. Ez beszámít a nyugdíj időbe, egészségbiztosítási jogviszonynak is minősül, ezekről mind szavaztunk, mind döntöttünk itt a parlamentben is. Egy nagyon fontos változás volt, hogy a gyermekek otthongondozási díját - de a gyermek itt nemcsak a kiskorú gyermeket jelenti, hanem hogy ha valaki 55 éves, a gyereke meg 30 éves, akkor is jár neki ez a gyermekek otthongondozási díja -, ennek az összegét jelentős mértékben megemeltük. Amikor elkezdttük a kormányzásunkat, ez 37 050 forint volt, most 266 800 forint ennek az összege.

(16.20)

A költségvetésben, amikor elkezdttük a kormányzásunkat, 15 milliárd forint állt rendelkezésre, most 101 milliárd forint áll rendelkezésre ápolási díjra, gyermekek otthongondozási díjára. Úgyhogy, ha ez az eset, ahogy ön leírta, egy felnőtt gyerek, felnőtt szülő, neki a gyod ugyanúgy jár, tehát annak a 266 800 forintnak nekik járnia kell, ha nyilván az orvosi és egyéb minősítések - de a szavaiból így vettem ki - rendelkezésre állnak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Arató Gergely képviselő úr következik. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen államtitkár úrnak az ez alkalommal szakmai elemeket is tartalmazó válaszát. (Rétvári Bence: Köszönöm szépen.) Ugyanakkor azt szeretném elmondani, hogy a saját jogon kapott juttatás továbbra is csak 43 ezer forint, tehát ennyit kap a megélhetésre ez a fiatal felnőtt, ennyiből kell fedezni az ő szükségleteit, és ez nem megnyugtató. Szeretném kérdezni államtitkár urat, hogy a támogatott lakhatás ügyében, illetve a gépjárműhasználat ügyében lehet-e számítani előrelépésre, tervez-e a kormány illet? Ígérem, hogy ha nem valami mással összekötve nyújtják be a parlamentbe, akkor örömmel meg fogjuk szavazni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszontválaszra miniszterhelyettes úré a szó. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen én is. Úgy érzem, mind a két tónkben van együttműködési szándék vagy segítő szándék ebben a kérdésben. Azért a történelmi hűség kedvéért hozzáteszem, hogy ott nem egy salátatörvényről volt szó, csak éppen önök akkor úgy tiltakoztak, hogy Latorcai elnök urat nem akarták engedni szóhoz jutni levezető elnökként. De most ezt a részt le is zárnám.

Ahogy mondtam, a szülőnek, aki otthon van a gyerekekkel, ez a 266 800 forint jár akkor, ha a gyermek

gondozása miatt ő munkát nem tud vállalni, mert olyan mértékű az egészségromlás. A közlekedés könnyebbé tétele érdekében akár a vármegyebérléssel, akár más módon igyekeztünk mindenki számára - fogyatékossgal élők számára, nem fogyatékossgal élők számára, az ő szüleik számára, más szülők, más gyermekek számára is - sokkal kifizethetőbbé tenni. Mint agglomerációs képviselő tudom önnek mondani, azok, akiknek eddig, mondjuk, 40 ezer forintba került a napi ingázás havi szinten, azok most 9500 forintot, tehát a negyedét fizetik csak, tehát ez egy óriási kedvezmény volt. Illetőleg megemeltük a különböző üzemanyagár-támogatásokat is, hogy azok is igénybe vehetők legyenek.

Ezek mind-mind emelkedő tételek voltak, de a legfontosabb - és kérem, hogy ha a következő szombaton találkozunk, mindenképpen javasolja neki -, hogy keresse fel a kormányhivatalt, és a gyodot próbálják megigényelni, mert az elmondottak alapján ez neki jár, és ez mégiscsak egy hatszor akkora összeg, mint amiről ön említést tett. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bedő Dávid, Orosz Anna, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel. Tisztelt Ház! Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **sonon következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Momentum-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tompos Márton Kristóf képviselő úr, a Momentum képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence államtitkár urat bízta meg. Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Tompos Márton Kristóf képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

TOMPOS MÁRTON KRISTÓF (Momentum): Köszönöm szépen, elnök úr! Államtitkár úr! Május 8-án Hendrey Tibor, a Tibetet Segítő Társaság elnöke kitett egy tibeti zászlót a Gellért-hegyre, amit pár percen belül kínai aktivisták takartak el. Most ezt három intézkedés is követte, háromszor igazoltattak a magyar rendőrök, mind a háromszor Hendrey urat, nem a kínai aktivistákat.

Szintén aznap Lengyel Patrik kollégámmal európai uniós zászlót akartunk kitenni az Erzsébet hídra - hiszen, bár önök nem emlékeztek meg róla, másnap ugye,

Európa-nap volt -, amikor egyszerre hat piros sapkás kínai férfi lépett oda hozzánk, és arról érdeklődött, hogy mi az nálunk, mi az a zászló. Saját elmondásuk szerint a kínai nagykövetség önkéntesei voltak, és azt kellett megakadályozniuk, hogy tajvani vagy tibeti zászlót tegyen ki bárki, mindezt a magyar rendőrök pár méterről nézték végig.

Egy nappal később, az Európa-napon a Várban ugye, önök teljesen lezártak mindent, a magyar rendőrök egy tanárt sem engedtek be az iskolájába, minket meg aztán pláne nem engedtek be a Mátyás-templomhoz - ugye, ott volt velem Orosz Anna és Bedő Dávid képviselőtársam is, nem mehettünk be. Mindezt úgy, hogy láthatóan több száz kínai önkéntes pedig bemehetett, ők ott voltak a templomnál, és amikor megkérdeztük a rendőröket, hogy ez hogy lehetséges, akkor elmondták, hogy hát, igen, mert őket már leellenőrizték - és most figyeljenek! - a kínai hatóságok. A magyar rendőr csak helyszínt biztosított.

Ha már a magyar rendőröknél tartunk egyébként, államtitkár úr, 18 órás szolgálatot teljesítettek sokan. 14-15 órát álltak kint, és nemhogy élelmiszert, de vizet sem kaptak ezek az emberek. Államtitkár Úr! Önök 48 órára átadták az irányítást Magyarországon a kínai hatóságoknak. Mindezt úgy, hogy nemcsak kiszolgáltatták az országot, de megalázták a védelmünkre felelködött rendőröket is. Egyetlen kérdés, hogy mit hoz fel mentségükre. *(Szórványos taps az ellenzéki pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Sokakat megdöbbsentett, vagy még inkább nevetségessé tette önmagát azzal a tisztelt képviselő, hogy ön Micimackóval ugrándozott akkor, amikor a kínai elnök Magyarországon járt. Kevesen tudták dekódolni, hogy pontosan milyen szándéka van. Egy biztos, a megbízóinak nagyon meg akart felelni, nagyon nem volt ötlete, hogy mit csináljon, nagyon kínos és kellemetlen volt kívülről is nézni ezt a fajta megfelelési kényszert, hogy ön akar valamit mutatni Kína ellen, ön akar valami vicceset csinálni, csak senki nem nevetett rajta. *(Szabó Szabolcs: A kínaiak pláne nem nevettek!)* Láttuk az ön ebbéli igyekezetét. Ezt a jelentésében leadhatja majd, hogy a dollárbaloldali politikusaként megfelelt ennek az elvárásnak. Igaz, hogy kevesen értették önt, hogy pontosan mit akar, és komolyan venni pedig még kevésbé lehetett.

Tisztelt Képviselő Úr! Önt egy másodpercig nem zavarja az, ha a kínai elnök a francia elnökkel találkozik, csak az zavarja, ha a magyar elnökkel találkozik. Egy rosszalló megjegyzést nem tesz, semmilyen mondatot nem mond. Önöknek jó, ha Párizsban van olimpia, rossz, ha Budapesten van olimpia. Önöknek jó, ha Párizsba elmegy a kínai elnök, mert az haladó, mert



az technikai fejlődés, de rossz, ha Budapestre jön, mert ez a hazájuk, tisztelt képviselő úr (*Szabó Szabolcs közbeszól. - Az elnök csenget.*), és önök nem arra szerződtek, hogy a hazájuk érdekeit szolgálják, hanem, ha kell, akkor abban fogant a mozgalmuk, hogy ne Budapesten, hanem Párizsban rendezzenek olimpiát, és ha kell, és itt van a kínai elnök, akkor itt igyekeznek mindenféle akciókkal ezt az eseményt a maguk eszközeivel megzavarni, vagy politikailag valamilyen vitát gerjeszteni körülötte, de amikor ez Franciaországban történik, az önöknek rendben van, mert önök nem a magyar érdeket képviselik, tisztelt képviselő úr.

Mi arra törekszünk, hogy Magyarország valóban Európa egyik leggyorsabban fejlődő országa legyen, és amennyi energiát Európából tudunk kapni, igyekszünk azt megtenni. Önök ezt blokkolják Brüsszelben, hogy az EU-s forrásainkhoz ne férjünk hozzá, és amennyi energiát távolabbról kapunk, igyekszünk azt is megtenni. Van a vendégjog és van a véleménynyilvánítási szabadság, ezzel is mindenki élhetett. Ha idejön hozzánk egy vendég, mi tiszteletben tartjuk, és biztonságos körülményeket biztosítunk neki. Akinek van véleménye ezzel szemben, a véleménynyilvánítási szabadságot úgy, hogy nem zavarja meg a vendégnek az érkezését, természetesen megteheti, mert szólás-szabadság van. (*Derűtség a Momentum soraiban.*) Itt nem tiltunk be konferenciákat, mint Brüsszelben, a NatCont, az önök szövetségesei által. Itt mindenki kifejezheti a másikat nem zavarva a saját véleményét. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok sorában. - Szabó Szabolcs: Pekingben ez nagyon tetszik!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Tompos Márton Kristóf képviselő úré a szó.

TOMPOS MÁRTON KRISTÓF (Momentum): Államtitkár úr, ez a válasz tényleg annyira nevelésesre sikerült, hogy azt hiszem, ön is érzi, hogy ez kínos volt. (*Rétvári Bence: Azt gondolom, hogy a micimackózás a neveléses!*) Tehát az ön szegénységi bizonyítványa az, hogy a micimackós példát nem érti. Tudja, ezért Kínában börtön jár. Ezt hívják úgy, hogy szólásszabadság, hogy az ember még így is küzd az ilyen ügyekért. Az, hogy ön nem érti, az az ön problémája. Egyébként nagyjából 3 perc alatt lehet megérteni, ha valakinek van rá szándéka. (*Rétvári Bence: Komoly politikai vagy!*)

Azt nagyon-nagyon sajnálom, hogy a rendőrök megalázásáról egy szót sem ejtett a belügy államtitkáráként. Gondolom, önnek ez belefér. Ugye, rengeteg poszt jött arról, hogy a TEK-eseknek kellett odaadni a különböző italokat, ételeket a közrendőröknek, hogy a 18 órát kibírják.

Ami - ön hogy mondja? - provokáció vagy fura akciózás: államtitkár úr, az EU-zászló kihelyezése az Erzsébet hídra provokáció meg zavarás? (*Rétvári*

*Bence: A micimackózás, barátom!*) Ezt tényleg ön képes elmondani? (*Közbeszólás az ellenzék soraiból: Szégyen!*) Egészen szomorú, hogy erre a szintre jutottak el. Fogadja el, hogy a vendégjog egy történelmi fogalom, és a szólásszabadság meg a demokráciák alapja. (*Szórványos taps az ellenzéki pártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzásra miniszterhelyettes úré a szó. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő Úr! EU-zászló. Az ön szavazólapján, amikor indult képviselőként, annak a Jobbiknak volt a logója, amelyik EU-zászlót égetett, tisztelt képviselő úr. Lenne szíves ezzel akkor elszámolni, a saját jobbikos támogatóival! Ön ennyire európai, hogy az EU-zászlót égetőkkel is összefog, ha arra van szükség.

(16.30)

Tisztelt Képviselő Úr! A rendőrök méltósága. Önök, akik kordonbontással igyekeztek magukra a figyelmet felhívni és provokálni a magyar rendőröket, és a magyar tisztességes rendőrök provokálásából próbáltak minimális politikai hasznot elérni (*Gelencsér Ferenc közbeszól.*), nos, önök leginkább a rendőrök méltósága kapcsán egy nagy bocsánatkéréssel tartoznak minden magyar rendőrnek, aki tisztességgel végezte a munkáját.

Őn azt mondja, hogy átadják az irányítást. Szerintem önök adták át az irányítást, önöknek nem egy saját pártjuk van, hanem egy külföldről irányított pártjuk van. (*Orosz Anna: Jézus Máriám!*) És ezért vannak nagy bajban, mert a külföldi irányítók találtak jobb színészeket, akik ügyesebb Micimackókkal játszanak. (*Derűtség a Momentum soraiban.*) Ezért vannak az európai parlamenti választás előtt nagyon nagy bajban, mert ezek a külföldi irányítók, akiknek átadták önök a saját pártjuk felett az irányítást, ők találtak most a Tisza Pártban egy jobb partnert. Ezért van a veszély, ezért van ez a kétségbeesett, izzadság-szagú kísérlet arra (*Közbeszólások a Momentum soraiból. - Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*), hogy valamit a külföldi támogatók felé felmutasson, hogy ne a Tisza Pártot meg ne Magyar Pétert, hanem önöket támogassák továbbra is. De azt hiszem, ennek a lemeznek itten vége van önök számára. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Hogyan kívánja visszaszorítani az egyre növekvő kapcsolati erőszakot?”** címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra

Rétvári Bence államtitkár urat, miniszterhelyettest jogosította fel. *(A Momentum képviselőinek egy része távozik az ülésteremből. - Rétvári Bence: Kész, megfutamodott a Momentum! Ennyi volt! Hová mentek? - Dr. Gurmai Zita bólint.)* Köszönöm szépen, hogy elfogadja a válaszádot. Gurmai Zita képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Az elmúlt években többször figyelmeztettem a kormányt a kapcsolati erőszak növekvő veszélyére. Főleg a járvány ideje alatt vált ez a kérdés égetővé, hiszen a lezárások miatt sok áldozat kényszerült a négy fal közé bántalmazójával.

Bár önök megtagadták, hogy fontos adatokat kaphassunk az ilyen esetekről, folyamatosan szembeállítottam a kormányt a valósággal. Elmondtam, hogy az Országos Kríziskezelő és Információs Telefonszolgálat igazgatója szerint már a járvány első hulláma alatt duplájára nőtt a telefonos segítséget kérők száma, és a bántalmazások is súlyosabbak lettek. 2020 októberében határozati javaslatot is benyújtottunk, hogy bővítsük az anyaotthonok és az átmeneti otthonok kapacitását, az iskolákban mindenhol legyen főállású iskolapszichológus, a tantervnek pedig legyen része a családon belüli erőszak elleni küzdelem. Önök azonban ezt lesöpörték az asztalról. Javasoltuk, hogy induljon tájékoztató kampány a bántalmazott nők és gyermekek védelmében, de önök ezt sem hallották meg. Számtalanszor kértem, hogy ratifikálják az isztambuli egyezményt.

És akkor most mit látunk? Óriási lett a baj, a legújabb adatok szerint öt év alatt csaknem megduplázódott a regisztrált kapcsolati erőszakok száma, és 70 százalékkal nőtt a kiskorúak veszélyeztetése. Összesen 6220 olyan bűncselekményről tudnak a hatóságok, ahol az áldozat 18 év alatti. Na, ilyen a családbarát Orbán-kormány!

Kétszeresen is bizonyították, hogy önöket nem érdeklik a bántalmazott gyermekek. Először akkor, amikor kegyelemmel szabadon engedték egy pedofil segítőjét, most pedig az is kiderült, hogy a törvényhozás szintjén is cserben hagyták az áldozatokat.

Most viszont újra felteszem a kérdéseimet. Mit kíván tenni a belügyminiszter-helyettes úr a lesújtó bűnügyi helyzet javításáért? Mit kíván tenni a kormány azokért a nőkért és gyermekekért, akik kapcsolati erőszak áldozatai? Mikor lesznek végre hajlandók ratifikálni az isztambuli egyezményt? Köszönöm szépen. *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENECÉ belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Feltételezve az ön jó

szándékát, hiszen európai parlamenti képviselőként és magyar képviselőként is erről a kérdésről sokat beszélt, és én úgy gondolom, hogy valóban ebben cselekedni kell, ha valaki kiszolgáltatott helyzetben van, és a másik fél ezt a kiszolgáltatottságát kihasználja, erőszakos, agresszív vele szemben, bántalmazza, akár házastárssal, feleséggel, gyerekkel szemben illet tesz, akkor az államnak ilyenkor segítséget kell nyújtani.

Ehhez több mindenre szükség van. Egyrészt az elköteleződésre. A mi kormányzatunk az erőszaknak minden formáját elutasítja, így természetesen a kapcsolati erőszakot is. Másodrészt pedig szükség van... *(Sebők Éva közbeszól.)*

ELNÖK: Képviselő asszony, nem kért szót! *(Rétvári Benecéhez.)* Parancsoljon, folytassa!

RÉTVÁRI BENECÉ belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Folytatnám akkor Gurmai képviselő asszonynak a válaszat. Másrészt pedig szükség van jogszabályokra. Ugye, a kapcsolati erőszak tényállási elemei a nemzetközi irodalomban régóta ismertek voltak, de az új büntető törvénykönyv időszakáig kellett várni, azonkívül egy önálló javaslatban, de akkor az első ciklusban, 2010 és '14 között terjesztettük be, hogy fel lehessen lépni ez ellen a bűncselekménytípus ellen.

Ezt megtettük, de nyilvánvalóan semmi akadálya nem lett volna 2010 előtt is a büntető törvénykönyvbe ezt beletenni. Sajnáljuk. Ön akkor nem volt itt, nem tudta talán meggyőzni az akkori szocialista képviselőtársait. De ők akkor sajnos ezt nem támogatták, hiába küzdött ön ezért az Európai Szocialisták képviselőjeként.

Harmadrészt pedig fontos az, hogy a látencia csökkenjen, hiszen ennél a bűncselekménynél ez az egyik legnagyobb probléma, hogy nehezen derül ki. Ezért hoztunk jogszabály-módosításokat, amely például a titkos menedékházakat is tartalmazta a szociális törvény módosításában. Ha oda valaki elmenekül, könnyebben mer szembeszállni, mondjuk, a volt házastársával, élettársával, és távöltartást kérni vagy feljelenteni őt az erőszakért. Illetőleg áldozatsegítő központokat hoztunk létre országosan, 20 regionális, 19 vármegyei és a fővárosi áldozatsegítő szolgálatot és 14 áldozatsegítő központot, 3 áldozatsegítő pontot. Illetve, aki nem tud bemenni oda, azok számára pedig létrehoztuk az áldozatsegítő vonalat *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, egy éjjel-nappal ingyenesen hívható telefonszámot, hogy a látencia csökkenjen, minél többeket meg tudjunk védeni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzás illeti meg Gurmai Zita képviselő asszonyt. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Beszél a látenciáról. Milyen felmérések vannak erről? Hiszen még a problémát sem voltak hajlandók igazság szerint elismerni. Úgyhogy megköszönöm, ha ebben pontos választ kapok.

A másik, hogy jól emlékszem arra, amikor ugyanabban a teremben Varga Judit miniszter asszony a következőket mondta: „Az isztambuli egyezmény politikai hiszti. A nők helyzete a legjobb állapotban van Magyarországon. A kormány fellép a családon belüli erőszak ellen is. Az áldozatsegítésben, a szociális és családpolitikában minden védelem adott.” Mondta ezt az a miniszter asszony, aki állítólag ekkor már bántalmazói kapcsolatban élt. Tehát ennyit az önök szavahihe-tőségéről. Talán tényleg jó lenne, ha végre szembenéznének az igazsággal. És tényleg legyen olyan kedves beszélni a látenciáról is.

A másik, hogy azt mondtam, hogy megduplázódott. Tehát értem én a szándékot, ez rendben van, de ennél sokkal többet kell tenni, hogy valóban történjen valami, hogy valóban az áldozatok úgy érezzék, hogy önök tesznek értük. Köszönöm. *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzó válasz illeti meg Rétvári Bence miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Ezt tesszük mindennap: az áldozatokon segíteni, a kiszolgáltatottakon segíteni. Egyrészt ez az ingyenes vonal, amely éjjel-nappal hívható, az áldozatsegítő vonal is ezt a célt szolgálja. Ha megnézi ön is, a tavalyi esztendőben összesen 718-an fordultak az áldozatsegítő központokhoz; volt, aki anonim módon, körülbelül az egyhatede anonim módon fordul oda. Az idei évben is az első három hónapban már 200 ember számára tudtak segítséget nyújtani, és ezt szeretnénk a továbbiakban is tenni.

Kérem, ne mondja azt, hogy a problémával ne foglalkoznánk, ha az előbb ismertettem, hogy mennyi jogszabályt fogadtunk el.

És nyilván egyre bővítjük a rendőrségnek is az ezzel kapcsolatos kapacitásait. Az idei évben február-március-áprilisban jóval több pedofiliával kapcsolatos bejelentés is érkezett a rendőrséghez, ezért a rendőrség több mint 200 főre emelte a pedofiliával is foglalkozó rendőr kollégák számát. És nem volt ez más-ként a kapcsolati erőszakkal sem.

Az isztambuli egyezmény kapcsán pedig sokszor elmondtuk, hogy ami az isztambuli egyezményhez, ahhoz szükséges, hogy a nőket vagy bárkit, aki a kapcsolati erőszakban áldozat lehet, megvédjük, azokat a jogintézményeket a magyar jogrendszerbe beleépítettük. Mi csak azt nem akarjuk ebből beleépíteni, ami a gendergondolkodást, az egész genderfilozófiát rögzítene jogszabályokban, azt mi sohasem fogjuk

megtenni. És ebben a magyar emberek támogatnak minket. De ami a nők védelmére, a gyermekek védelmére, a kiszolgáltatottak védelmére fontos, azokat viszont elfogadtuk itt a parlamentben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman képviselő úr és Lukács László frakcióvezető úr, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **SORON KÖVETKEZŐ** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Azaz, tisztelt Ház, Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Miért sarcolják kevésbé az autósokat Ausztriában, mint hazánkban?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Nagy Bálint államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadót. *(Z. Kárpát Dániel bólint.)* Köszönöm szépen. Z. Kárpát Dániel képviselő úr következik. Parancsoljon!

(16.40)

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): *(Hangosítás nélkül.)* Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház!

ELNÖK: Kérek szépen egy hordozható mikrofont! Kártya is benn van?

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Így van. *(Hordozható mikrofonba.)* Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Több mint tíz évvel ezelőtt álltam elő az egynapos autópálya-matrica ötletével, hiszen azt tapasztaltuk, hogy ha egy magyar család, gyermeket nevelő vagy bármely magyar ember akár egészségügyi szolgáltatóhoz, vizsgálatra szeretné egy családtagját szállítani, akkor csak tíznapos autópálya-matrica lehetősége áll rendelkezésére, tehát igénybe nem vett szolgáltatást fizettettek ki vele.

Akkor még nem gondoltuk, hogy az európai uniós térben az egynapos matricát illetően megoldás születik. Nem akarjuk kisajátítani ezt a megoldást, bár a felvetés kétségkívül tőlünk származott. De azt sem gondoltuk volna, hogy Magyarország Kormánya az EU-s irányelvben lefektetett lehetőséget kimaxolja, és annyira drágán határozza meg az egynapos matrica árát, hogy az drágább lesz a nap végén, mint Ausztriában a tíznapos. Egészen elképesztő, hogy míg nálunk 5150 forintot kell fizetni az egynapos lehetőségért, addig Ausztriában a tíznapos a jelenlegi árfolyamon

nagyjából 4500 forint környékén mozog. Egészen elképesztő mindez annak tudatában, hogy az 500 milliárd forintot meghaladja az a bevétel-tömeg, amelyet a pályadíjakból az érdekeltek realizálnak minden évben, tehát bőven beleférne ebbe az óriási bevétel-tömegbe az, hogy a magyar családok, ötletünknek megfelelően, maximum ezer forintot kelljen hogy fizessenek az egynapos pályamatrixáért.

Családbarátnak mondja magát a kormány. Beszélhetnék itt a családi pótlékról, amit mi családi kártyán szeretnénk megduplázni, a családi adókedvezményről, amelynek az infláció folyamatosan párologtatja az értékét, de szeretném, ha gesztusértékkel, szimbolikusan ezt a nagyon-nagyon egyszerű engedményt megtenné a kormány a családok érdekében: legyen maximum ezer forint az egynapos pályamatrixa! Ne állhasson elő az a végtelenül irritáló helyzet, amely politikai meggyőződéstől függetlenül majdnem minden magyart felháborít, mégpedig az, hogy Magyarországon az egynapos használatért többet kell fizetni, mint Ausztriában a tíznaposért. Várom válaszát. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Nagy Bálint államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Mint az ön előtt is ismert, az egynapos matrixa bevezetésére az európai uniós jogszabály alapján kerül sor hazánkban. Az Európai Unió által elfogadott eurovignetta-irányelv alapján az egynapos matrixa ára az éves díjtétel maximum 9 százaléka lehet. Tisztelt képviselő úr, ez az arány Csehországban 8,7 százalék, Ausztriában és Romániában 8,9 százalék, hazánkban és Szlovákiában 9 százalék.

Az, hogy az egynapos matrixa a külföldiek számára fontos termék, mi sem jelzi jobban, minthogy a vásárlók 65 százaléka nem magyar, hanem német, román és osztrák autósokból áll, tehát szó sincs arról, hogy a magyar autózók közösségét érintené döntően hátrány. Sőt, minket, magyarokat, ér előny. 2024. április elejétől május 8-áig összesen 115 267 darab egynapos matrixát vásároltak hazánkban, ami több mint 600 millió forint bevételt hozott a magyar államnak. Az ilyen és ehhez hasonló bevételekből tudjuk finanszírozni az új utak építését és az utak felújítását a későbbiekben is.

Ha jól értem, tisztelt képviselő úr, az eseti autózók számára akar valamilyen kedvezményért lobbizni, nekik akar valamilyen előnyt kezdeményezni. Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, tisztelt képviselőtársam, hogy a magyar kormány hamarabb lépett, mint ahogy azt önök kérhették volna. Az éves megyematrixa akár 13 hónapon keresztül biztosít korlátlan autópálya-használatot a magyar utazóközönség részére, ráadásul rendkívül jutányos áron. A megyén

belüli korlátlan autópálya-használat havi 555 forintért, tehát kevesebb, mint egy liter benzin áráért biztosít a magyar autósok számára közlekedési lehetőséget a díjköteles szakaszokon. Az éves megyematrixa népszerűségét pedig jól mutatja, hogy 2024. május 3-áig összesen 2 218 029 darab matrixa került értékesítésre.

Ha pedig egyetértünk abban, hogy a magyar autósok számára megfizethető opciót jelent a havi 555 forintos megyematrixa, talán abban is egyet tudunk érteni, hogy a külföldi, az országon csak áthaladó autósok meg kell hogy fizessék az autópálya használatát. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzásra Z. Kárpát Dániel képviselő úré a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Államtitkár úr azt mondja, hogy nem érinti döntően a magyarokat az egynapos pályamatrixa vásárlása. Lehet, hogy a külföldiek többen vásárolnak, de az érintett magyarok száz százalékát érinti. Önök Magyarország Kormánya, a magyarokért felelősek, a külföldiek miatt ne részesítsék hátrányban magyar honfitársainkat.

Egyébként az a helyzet, államtitkár úr, hogy én ezt a javaslatot benyújtottam a magyar parlament elé, és önök a Gazdasági Bizottságban ezt támogatták. A kormányparti többség megszavazta, hogy beszéljünk erről a kérdéssel itt a Ház előtt. Értetlenül állok az előtt, hogy miután a Házbizottságban a kollégáim kezdeményezték ennek a tárgyalását, a mai ülésnapon erről a nagyon fontos szimbolikus, gesztusértékű lépésről valamiért nem tárgyalunk. Érdekes módon, államtitkár úr, ön mintha a javaslat ellen beszélne, ugyanakkor képviselőtársai megszavazták ezt a javaslatot.

Várom tehát azt, hogy mikor kerül ez a Ház elé. És a kérdésem is az ön felé: mikor fogja a magyar parlament napirendjére tűzni az amúgy megszavazott javaslatot, hiszen egyértelmű, hogy pártállástól függetlenül mindenkit irritál az a helyzet, hogy Ausztriában olcsóbb a tíznapos, mint Magyarországon az egynapos. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg Nagy Bálint államtitkár urat is. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Ahogy mondtam, a tapasztalatok alapján az egynapos matrixák 65 százalékát, tehát a matrixákat döntő mértékben külföldiek használják. Az autópályákat, a gyorsforgalmi utakat folyamatosan fejleszteni, újítani és bővíteni kell. Ahhoz, hogy ezeket finanszírozni tudjuk, egyrészt szükség van ezekre a forrásokra is.

Azt gondolom, hogy azoknak a külföldi átutazóknak, akik tranzitforgalom szempontjából veszik igénybe a magyar utakat, a magyar díjköteles útszakaszokat, meg kell fizetni ennek az árát. A magyar autósoknak pedig továbbra is ott van a lehetőség például a megyematrixa tekintetében, vagy akár a többnapos matricák tekintetében. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Toroczkai László képviselő úr, a Mi Hazánk frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miről nem számolt be a magyaroknak, Miniszterelnök Úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik. Tisztelt Ház! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, A/8252., illetve A/8382-A/8386. számokon azonnali kérdéseket nyújtott be a miniszterelnök úrnak címezve. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy ezen azonnali kérdések esetén személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt az A/8252. számú azonnali kérdésre a második, a többi azonnali kérdésre a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik. Tisztelt Ház! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, A/8387. számon azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: „A narancs 50 árnyalata – A harmadik világháború felé tett lépésként miért szavazták meg a NATO-bővítést Oroszország határán?” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Illés Boglárka államtitkár asszonyt jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr. Az előbbi számos azonnali kérdésem címét elfelejtette elnök úr beolvasni, talán nem fektették az ön asztalára. De azt gondolom, hogy a szokásjogot megtartva ne cenzúrázzák a képviselők irományait, és olvassák föl akkor is, ha a miniszterelnök úr nem hajlandó ezekre ma válaszolni.

A konkrét kérdésre pedig az a válaszom, hogy megadnám miniszter úrnak is a személyes magyarázkodás lehetőségét. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő úr, a házszabálynak van egy olyan pontja, hogy csak ügyrendi javaslat formájában bírálhatja az ülést vezető elnököt.

(16.50)

De az ülésvezető elnök most nem szorult bírálatra, mert szó szerint felolvasta mindazt, amit a forgatókönyv tartalmazott. Innentől kezdve nekem önt most figyelmeztetésben kellene részesítenem, sőt ki kellene zárnom a kérdések feltevése alól, de ezt én most kivételesen nem teszem meg, mert részben a Ház információs szolgáltatásában bárki elolvashatja ezeknek a kérdéseknek a pontos címét, és nem is hangzott el most egyetlenegy esetben sem, és minden esetben csak akkor hangzik el a cím, amikor a konkrét válasza várnak, hogy elfogadja-e a képviselő, vagy nem fogadja el.

Tájékoztatom a képviselő urat és a tisztelt Házat, hogy a miniszter úrnak a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, az A/8388-tól az A/8416-ig terjedő irományszámokon azonnali kérdéseket nyújtott be a miniszterelnök úrnak. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy ezen azonnali kérdések esetében személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, A/8417. számon azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: „A narancs 50 árnyalata - Ki korán kel, vendégmunkásokat lel? Hány bevándorlót bújtat valójában a kormány?” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Illés Boglárka államtitkár asszonyt jogosította fel. Tisztelettel kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr, de ahogy az összes kérdés esetében is megvárnám, hogy a korábbi hagyományoknak megfelelően legalább a cím elhangozhasson, úgy ez esetben is megadnám a lehetőséget a miniszter úrnak, hogy személyesen vállalja a felelősséget. Köszönöm.

ELNÖK: Képviselő úr, ne bonyolítsa a helyzetet! Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a miniszter úrnak a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Ház! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, az A/8418-tól az A/8431-ig terjedő irományszámokon azonnali kérdést nyújtott be a miniszterelnök úrnak címezve. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy ezen azonnali kérdések esetében személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Novák Előd képviselő úr, tisztelt Ház, a Mi Hazánk képviselője, A/8432. számon azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Miért hagyják, hogy az izraeliek is felvásárolják Magyarországot?”** címmel.

Tisztelt Ház! Tekintettel arra, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Ennek megfelelően Novák Előd képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Izrael felvásárolja Magyarországot - ez Simon Peresz izraeli elnök 2007-es elszólása óta nem összeesküvés-elméletnek, hanem gyakorlatnak minősül. A kiszivárgott videófelvételt Hering József, a Kuruc.info publicistája találta meg és fordította le.

A néhai dr. Grespik László a fővárosi közigazgatási hivatal vezetője volt - én már akkor is főispánnak szólítottam egy gratuláló levélben -, amikor külföldre ingatlanvásárlását egy évente, országonként maximalizált számban, ami persze leginkább az izraeli érdekeket sértette, így nem is csoda, hogy az első Orbán-kormány kirúgta őt, mellesleg törvénytelenül, amit munkaügyi bíróságon is bebizonyított később. De azóta az izraeliek is szabadon vásárolhatják fel Budapestet és a vidéket is.

Bodrogkeresztúr egy festői falu Tokaj-Hegyalján, a világörökségi területen, a borvidék szívében, a Kárpát-medence egyik legrégebbi katolikus temploma is itt van. De egy évtizede kitalálták a haszid zsidók, hogy az ő zarándokhelyük legyen, azóta már a falu fele külföldiek tulajdonában van. Az elmúlt öt évben 25 százalékkal csökkent a falu lakossága, a KSH adatai alapján tíz év múlva megszűnik a település, vagy egyfajta skanzen lesz, haszid zsidó falu. A felvásárlók miatt a településen irreálisan magasra szöktek az ingatlanárak, így azok a tősgyökeres fiatalok, akik ott szeretnének maradni, ezt anyagi okok miatt nem tudják megtenni, ezért a lakosságcsere felgyorsulhat. Az ingatlanbefektetők engedély nélkül építkeznek, az állam mégsem bontatja le azokat. Például a faluban lévő zsinagógát is építési engedély nélkül emelték, azonban azt a jogerős bontási határozat ellenére is tovább használják.

A 900 lakosú településre több tízezer zsidó zarándok özönlik minden májusban, terrorveszélyt is okozva. Zavarják az ott lakók nyugalma, ordibálnak, részegek, kábítószereznek - ahogy azt a polgármester is elpanaszolta nekem. Egy vidéki bulinegyed lett a zsidók számára Bodrogkeresztúr, kutyákat is hergelnek rendszeresen. Most csütörtöktől az óvoda, pénteken az iskola is zárva tartott inkább, ugyanis csak így

tudják garantálni a gyerekek biztonságát. A település élehetetlen, ahogy azt részletes cikkeiben is bemutatja a Magyar Jelen és a Kuruc.info hírportál.

Miért hagyják, hogy az izraeliek is felvásárolják Magyarországot? *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: A választ Orbán Balázs úrtól, a miniszterelnök úr politikai igazgatójától fogjuk hallani. Parancsoljon, igazgató úr!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Először is a felszólalása elején elmondottakkal kapcsolatban szeretnék egy kis pontosítást tenni. Magyarországon az úgynevezett harmadik országbeli, tehát az Európai Unió kívüli állampolgárok esetében az ingatlantulajdon megszerzése immár, azt tudom mondani önnek, évtizedek óta, tulajdonképpen hazánk uniós csatlakozásától kezdve változatlan szabályok szerint történik, és ennek következménye az is, hogy a harmadik országbeli állampolgárok által Magyarország területén tulajdonolt ingatlanok aránya európai összehasonlításban az egyik legalacsonyabb.

Amit ön Bodrogkeresztúr esetében elmondott, ott az a helyzet, hogy egy nagyon jelentős, valóban egyre jelentősebb vallási turizmusra vonatkozó igény jelent meg, és ezt az igényt kell a településen, a Bodrogkeresztúron élők igényeivel összhangba hozni. Ennek érdekében Magyarország Kormánya azt az utat választotta, hogy nem a vallási turizmussal szemben uszítók mellé áll, hanem a település vezetői mellé áll, mert nekünk az a fontos, hogy a bodrogkeresztúriak mit szeretnének ebben a kérdésben, és a bodrogkeresztúri településvezetőket igyekszünk támogatni ennek a kérdésnek a rendezésében. Ebből következik az is, hogy Bodrogkeresztúr az elmúlt években több száz millió forint, bizonyos kalkulációk szerint több milliárd forint kormányzati támogatást kapott a helyzet kezelésére. Külön szeretném önnek megköszönni azt, hogy említette a katolikus templomot, az a gyönyörű katolikus templom kormányzati támogatásból újult meg, ugyanúgy, ahogy a református templom is. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, igazgató úr. Egyperces viszonzásra Novák Előd képviselő úré a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Politikai igazgató úr, azért érdemes volna a kettős állampolgárokat is külön statisztikában kimutatni, akkor egészen más képet láthatnánk Magyarország felvásárlásáról. Ami pedig ezt a bizonyos vallási turizmust illeti, ez jól hangzik, meg az is, hogy önök egyeztetnek a település vezetőivel, valójában nem hiszem, hogy leültek a településnek akár csak a polgármesterével is, akivel viszont én többször

beszéltem, és egyértelműen kimondhatjuk azt, hogy a helyiek nem örülnek annak, hogy megint lezárják a falut, megkárosítva ezzel az ott tevékenykedő vállalkozókat.

A településre egyfajta no-go zónaként a haszid zsidókon kívül csak azokat engedi be a rendőrség, akik bodrogkeresztúri lakcímkártyát tudnak felmutatni, ezért a megkárosított 19 helyi magyar vállalkozó, pikáns módon még a Magyar Posta helyi kirendeltsége is (*A kezében tart egy dokumentumot.*) - itt látható a pecsétjük és a tiltakozó levelük is - levelet írt Pintér Sándornak, mivel a helyi magyar vállalkozások, például szörpbolt, étterem vagy műszaki bolt, potenciális vásárlói nem léphetnek be a településre.

(17.00)

Ez vállalkozásonként több százezer forint bevételkiesést jelent a keresztény magyar családoknak, ezért azt szeretnék, hogy ne legyen lezárva a falu. Ezt kérték levélben, amire önök választ sem adtak. Azt gondolom, hogy kártérítés, kárpótlás is illelné őket, amit nem a magyar kormány kellene hogy kifizesen, hanem azok a haszid zsidók, akik miatt önök jelenleg lezárják ezt a települést. (*Taps a Mi Hazánk soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzásról illeti meg Orbán Balázs politikai igazgató urat is. Parancsoljon!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Rövid leszek, csak szeretném azt megismételni, hogy a bodrogkeresztúriak számíthatnak Magyarország Kormányára és Magyarország Kormányának támogatására. Sajnálatos módon nem számíthatnak a Mi Hazánk uszítóira. Soha nem hoztak ezek az uszítók megoldást egyetlen problémára sem. Mi abban gondolkodunk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, igazgató úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Mellár Tamás képviselő úr, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: „**Mi folyik itt?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszára Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszonyt bízta meg, jogosította fel. Tisztelettel kérem, elfogadja-e a válaszó személyét. (*Dr. Mellár Tamás: Elfogadom.*) Köszönöm szépen, képviselő úr. Mellár Tamás képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Az elmúlt hónapokban tartósan és jelentősen mérséklődött, csökkent a gáz világpiaci ára, a holland tőzsdén jelenleg 100-110 forint körüli köbméterenkénti gázár érvényesül, vagyis

közel annyi, mint amennyi a hazai rezsicsökkentett gázár. Tehát az Orbán-kormány semmiben sem védi a lakosságot, mert világpiaci áron adja nekik a gázt; de csak ha az átlagfogyasztást tekintjük, mert az átlagfogyasztás felett viszont egy brutális nagyságú, hétszeres árat kell fizetni az embereknek, 760 forintot. Ez alapján nem nagyon érthető, hogy mire is kell a költségvetésnek az 1300 milliárdos Rezsivédelmi Alap, hiszen a lakossági gázfelhasználást nem támogatja.

Kérdés persze az, hogy vajon mennyiért szerezzük be a gázt az oroszoktól. Természetesen a gázárképlet titkos, senki sem tudhatja meg, hogy mennyiért is vesszük az orosz gázt, de a szakértők becslése szerint a két hónappal korábbi tőzsdei ár plusz 10 százalékos képlet érvényesül. Ez a képlet egyébként nekem a régi idők óta, a KGST-ben alkalmazott, úgynevezett bukaresti árelvet. Nos, egy olyan időszakban, amikor a gáz ára folyamatosan csökken, ez az árképzési elv kifejezetten káros. Szakértői becslések szerint 2023-ban 85 milliárd forinttal többet fizettünk az oroszoknak, mint ha a tőzsdén vásároltuk volna a gázt.

A kérdésem tehát a következő: valójában mennyiért vesszük az oroszoktól a gázt, és igaz-e a 85 milliárdos veszteség az orosz gázbeszerzéseken? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony fogja megadni. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ön egy nagyon fontos kérdést hozott ide az azonnali kérdések órájába, hiszen a rezszi kérdése a magyar kormány számára a kezdetektől rendkívül fontos, éppen azért, mert 2010 előtt gyakorlatilag olyan egekben voltak az energiaárak, hogy hatalmas terhet jelentettek a magyar családok számára.

Úgye, 2022-ben azzal szembesültünk, hogy a nemzetközi energiapiacra gyakorlatilag bármi megtörténhet, az uniós szankciók a háború kitörése után az egekbe repítették az energiaárakat, és komoly küzdelmet folytattunk azért, hogy a rezsivédelmet, melyet 2013-ban vezettünk be, meg tudjuk védeni. (*Sic!*) És az a helyzet, hogy a baloldalra ebben az ügyben nem számíthatunk, hiszen egyébként Brüsszélből folyamatosan támadják ezt az intézményt, a rezsivédelmet, a mi intézményünket, amellyel minden magyar embernek és minden magyar családnak segítünk, és a baloldal ebben mindig a brüsszeli oldalra áll. Úgyhogy szeretném képviselő urat megkérni arra, hogyha fontosnak tartja ezt az ügyet, a jövőben álljanak ki Brüsszélben is a rezsicsökkentés intézménye mellett.

Csak 2022-ben mintegy 4000 milliárd forinttal nőtt az ország energiaszámlája, és azt gondolom, hogy az Eurostat adatait érdemes ilyenkor idehozni, hiszen arra nem lehet azt mondani, hogy bármilyen szinten

is elfoglalt lennének, és az Eurostat legutóbbi adatközlése szerint is '23 második felében is Magyarországon volt a legolcsóbb a villamos energia és a földgáz ára a lakosság számára. A rangsor túlsó végén szereplő német háztartások az áramért 3,5-szer annyit, a hollandok 7,5-szer többet számláztak. Ezt megerősíti egyébként a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal ár-összehasonlítása is. Az is nagyon fontos, hogy gáz esetében a lakossági fogyasztási helyből 9, az áramnál pedig 8 a tízből a rezsivédett sávú határ alatt maradt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormány-pártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. Egyperces válaszra Mellár Tamás képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Hát, államtitkár asszonynak nem sikerült válaszolni a kérdésekre, nem tudjuk továbbra sem, hogy mennyiért vesszük az oroszoktól a gázt, és igaz-e a 85 milliárdos veszteség. De csatlakozom hozzá, és én is az Eurostatra hivatkozom: az Eurostat szerint tavaly 6,7 milliárd köbméter gázt vásároltunk az oroszoktól. Ez jelentősen meghaladja a korábbi megállapodásban rögzített 4,5 milliárd köbmétert, és jelentősen meghaladja a hazai felhasználási szükségleteket is.

Nyilván ebből következik az a kérdés, hogy miért vettünk több gázt az oroszoktól, és mit csináltunk ezzel a többlettel. Fölmerülhet itt a kérdés, hogy csak nem azért vettünk-e több gázt, hogy támogassuk Putyint és az oroszok ukrajnai háborúját, és vajon csak nem azt csináljuk ezzel a fölösleges gázzal, hogy reexportáljuk Nyugatra, és ezzel kijátsszuk a gázembargót. Kérem, most akkor erre próbáljon meg válaszolni, az előbbi kérdésekre nem sikerült. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces válaszra miniszterhelyettes asszonynál van a szó. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Hát, ezekre a gondolatokra, megmondom őszintén, nem számítottam. Elégge furcsának tartom, hogy ön ilyen következtetéseket von le, miközben sajnos számos európai uniós ország nagyon szoros együttműködést folytat Oroszországgal. Vegyük csak például Franciaországot, Ukrajna egyik legelkötelezettebb támogatóját is, ugyanúgy, mint önök, hihetetlenül háborúpártiak, és akár még katonákat is küldene a frontra Franciaországba. Mindeközben a Franciaországba irányuló orosz cseppfolyósított földgáz-szállítások a tavalyi évhez képest nagyobb mértékben nőttek, mint az EU bármely nagy országában. Friss adatok szerint Párizs az év eleje óta összesen több mint 600 millió eurót fizetett Moszkvának a gázszállításért.

De nem Franciaország az egyetlen, legalább kilenc uniós ország továbbra is az orosz LNG-t vásárolja, az orosz cseppfolyósított földgáz három legnagyobb vásárlója Belgium, Spanyolország és Hollandia. Mi a jövőben is kitartunk a rezsicsökkentés mellett, mi mindenféle szempontból a magyar embereket szeretnénk segíteni, és ismerjük, mi a baloldali recept: az, hogy tizenötször emelik az energiaárakat. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormány-pártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Csárdi Antal képviselő úr, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért van ez, miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy az LMP frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **SORON KÖVETKEZŐ** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most az LMP-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Tisztelt Ház! Csárdi Antal képviselő úr, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külügyminiszternek: „**Várható-e, hogy tesz valamit, miniszter úr?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Illés Boglárka államtitkár asszonyt jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja. Csárdi Antal képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

*(Dr. Szűcs Lajost a jegyzői székben*

*dr. Vinnai Győző,*

*Hiszékeny Dezsőt Szabó Sándor váltja fel.)*

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Asszony! Tisztelt Ház! Hónapok óta szeretném megtudni, hogy meddig képviselheti Magyarországot egy pedofiliát segítő személy. Ennek érdekében én benyújtottam az önök minisztériumához - már meg sem tudom mondani, hány - írásbeli kérdést, és hol szövegértelmezési nehézségeik akadtak, hol megpróbálták áttolni a felelősséget a köztársasági elnök úrra, és soha nem érkezett válasz, ezért most itt, a plenáris ülésen azonnali kérdés formájában szeretném megtudni a választ az adott kérdésre.

(17.10)

Pontosan tudjuk, hogy Balog Zoltán mindent megmozgatott annak érdekében, hogy a pedofiliát támogató és jogerősen elítélt K. Endre kegyelmet kapjon. Ennek ellenére önök - elnézést kérek, tisztelt elnök úr, de hát - játsszák a hülyét, és úgy csinálnak, mintha nem értenék a helyzetet. De a helyzet jelen pillanatban az,



hogy Magyarországot rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti rangban képviselheti Balog Zoltán.

A kérdés egyszerű, és remélem, hogy államtitkár asszony meg is érti a kérdést: meddig kívánják fenntartani ezt a helyzetet? Illetve megpróbálom lefordítani gyakorlati megközelítésből: mikor kezdeményezik a köztársasági elnök úrnál a megbízás visszavonását? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Na de, képviselő úr, az a játékhoz kapcsolt második szó mégiscsak nem ehhez a Házhoz illik.

Illés Boglárka államtitkár asszony fogja a választ megadni. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Először is engedje meg, hogy a kimerítő kérdésére teljes terjedelmében válaszoljak és reagáljak. Ugyanis a jegyzőkönyv és a parlament munkáját figyelemmel kísérők kedvéért érdemes rögzítenünk, hogy ön szó szerint a következő kérdést tette fel: „Várható-e, hogy tesz valamit, miniszter úr?”

Ezúton szeretném jelezni tisztelt képviselő úrnak, amennyiben elkerülte volna a figyelmét, hogy 2014-ben volt egy kormányzati szerkezetátalakítás, melyet követően a Külügyminisztérium külgazdasági feladatokkal és célkitűzésekkel bővült. És tekintettel arra, hogy az ezen a területen elért eredmények mérhetőek, engedje meg, hogy az időbeli keretek okán mértéktartó módon, de mégis a magyar emberekkel közösen elért büszkeségeinket megosszam önökkel, mert igenis, a miniszter úr és a minisztérium nagyon sokat tesz és tett.

Először az exportteljesítményünkkel kezdeném. Hazánk, bár lakosság száma szerint a világranglista 95. helyén áll, exportteljesítménye tekintetében a 33. helyen. *(Csárdi Antal hangosan nevet.)* Külkereskedelmi mérlegünk pedig egyenesen fantasztikus, hiszen a tavalyi évet 3480 milliárd forinttal plusszal zártuk. Nagyon sajnálom, hogy képviselő úr úgy érzi, hogy ezen nevetni kell, de mi úgy gondoljuk, hogy ez rendkívül fontos, hiszen erre van szükség, hogy meg tudjuk őrizni a munkahelyeket, és gyarapítani tudjuk, válság ide vagy oda.

A beruházásösztönzési rendszeren keresztül húszezer új munkahelyet teremtettünk a minisztérium és a miniszter úr munkájának köszönhetően. Van versenyképességnövelő támogatási rendszerünk is. Itt több mint 250 ezer munkahelyet sikerült megvédenünk, és a gyármentő programon keresztül további 69 ezer munkahely védelmével sikerült ezt bővítenünk. Elmondhatjuk, hogy igenis nagyon sokat tettünk és teszünk, hiszen többen dolgoznak most, mint a pandémia előtt.

És a további egy percben még úgyszólván lesz lehetőségem arra, hogy az írásban megfogalmazott kérdésnek a szóbeli kiegészítésére válaszoljak, ezért köszönöm, hogy meghallgattak, és azzal ki is fogom egészíteni. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Egyperces viszonzásra Csárdi Antal képviselő úr a szó. Parancsoljon!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Államtitkár Asszony! Engedje meg, hogy egy kicsit karcosabban fogalmazzak! Meddig tartják fent azt a helyzetet, hogy a magyar kormány támogatja a pedofiliát segítőket? Ez a kérdés! És erre várok választ! Nem most, hanem most már hónapok óta! Önök mindent megtesznek annak érdekében, hogy kritikátlanul fenntartsák azt a szégyenteljes állapotot, ami minden magyar állampolgárnak szégyene, hogy egy pedofiliát támogató személy képviseli ma Magyarországot.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Egy dátumot várok öntől: mikor kezdeményezi a Külügyminisztérium Balog Zoltán megbízásának visszavonását a köztársasági elnöknel? Egy darab dátumot kérek válaszul! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő úr, rendben van a vérnyomása? *(Derűtség a kormánypárti padsorokban. - Csárdi Antal közbeszól.)* Nehogy probléma legyen! Államtitkár asszonyé a szó. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Érezhető, hogy a baloldal számára ez egy rendkívüli feszültséggel terhelt kampányidőszak, úgyhogy én ennek tudom be képviselő úr reakcióját, hevesebb reakcióját.

A külügyi célok elérése és a külgazdasági sikerek előmozdítása érdekében szükség van nagykövetekre, diplomátákra, szükség van olyan emberekre, akik ilyen tevékenységet ellátnak, illetőleg ilyen tevékenységet támogatnak; Magyarországon ugyanúgy, mint ahogy a többi országban világszerte. De hogy minden aggodalmát eloszlassam, megerősítem, hogy a Külgazdasági és Külügyminisztérium a nagykövetek kinevezése és felmentése során minden esetben a jogszabályi követelményeknek megfelelően jár el, és remélem, hogy ezzel sikerült megnyugtatnom. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Budai Gyula képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Kell ennél több bizonyíték, hogy a baloldal tele van korrupciós ügyekkel?”** címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr - távolléte miatt - válaszára Panyi Miklós miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította föl. Tisztelettel kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Dr. Budai Gyula: Igen, köszönöm szépen.)* Köszönöm, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja. Budai Gyula képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. BUDAI GYULA (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2023 novemberében óta folytat nyomozást Vig Mór ügyvéd és társai ellen költségvetési csalás bűncselekménye ügyében.

Vig Mór cége, a Sunstrike Kft. milliárdos nagyszágrendben kapott utalást a Lánchíd felújítását végző A-Híd Zrt.-től. A Kormányzati Ellenőrzési Hivatal nemrégiben megjelent jelentése megállapítja, hogy az A-Híd Zrt. több részletben 1,5 milliárd forintot utalt egy Vig Mórhoz köthető Kft.-nek. Az első utalás 2020 novemberében, a legutolsó utalás pedig 2022 januárjában történt.

A Lánchíd-felújítási botrány kulcsfigurája, Vig Mór, a cégéhez érkező másfél milliárd forintot továbbutalta magánszámlájára és ügyvédi letéti számlájára, amely összeget a későbbiek során készpénzben felvett. Szintén történt egy jelentős utalás Vig Mór cégtől Hegedűs Dávid ügyvédnek, az ügyvédi letéti számlájára, amely szintén felvételre került; közel 500 millió forint. Egy nyilvánosságra került levél alapján Vig Mór, a Mammút áruházban található Árgus Security Kft. irodájában járt elszámolni, és a korábban felvett készpénzt ide vitte el.

A Vig Mór által átadott készpénz közvetítők útján jutott el a Városházára. Ezen jogosulatlan pénzátadások miatt büntető feljelentést tettem vesztegetés miatt, amelyben a Nemzeti Adó- és Vámhivatal folytat eljárást. Most már bátran kimondhatjuk, hogy a Lánchíd felújításából származó másfél milliárd forintot ellopták, és annak jelentős része a Városházára került. Ennek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a politikai felelősség Karácsony Gergely főpolgármesteré, a jogi felelősséget pedig az eljárások fogják tisztázni.

Tisztelt Államtitkár Úr! Kell-e ennél több bizonyíték, hogy a baloldal tele van korrupciós ügyekkel? Kérdezem ezt öntől. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Panyi Miklós miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Az elmúlt évtizedekben megtapasztalhattuk, hogy, bizony, ahol a baloldal van hatalmon, ott folyamatosan bukkannak fel a gyanús kifizetések, a túlárzott közbeszerzések, majd hatósági vizsgálatok.

A baloldali recept mindenhol ugyanaz: a tartalékok felélése, a haverok kitömése jól fizető önkormányzati és önkormányzati céges pozíciókkal, ahogyan - gyurcsányi recept - a közpénz kiszivattyúzása a jócskán túlárzott fejlesztéseken keresztül is.

Karácsony Gergely városvezetése is hangos a korrupciós ügyektől, a külföldről támogatott kampányfinanszírozási botrányoktól, Gyurcsány emberei által a város üzemeltetése során folytatott kétes ügyletektől.

Az sem véletlen, hogy ahelyett, hogy a főpolgármester úr ezekre a vádakra a sajtó képviselői számára válaszolna, vagy éppen a budapesti polgárokkal beszélgetne a város helyzetéről, helyette a Gyurcsány-családdal kampányol az országban. Összenő, ami mindig is összetartozott. Budapest ma nem a budapestieké, hanem Gyurcsány Ferenc hátországa, a gyurcsányi baloldal kifizetőhelye. Főpolgármestere pedig nem Budapestnek, hanem Gyurcsány Ferencnek van.

Tisztelt Képviselő Úr! Abban pedig sajnálatos módon semmi meglepő nincs, hogy a Lánchíd felújítása a baloldali receptet követi, és ezért súlyos, korrupciógyanus pénzmozgásokra derült fény: a korábban 5 milliárd forinttal drágább közbeszerzés, hatvanszorosára emelt tartalékkeret és megfelezzett kötbér. Ezek a feltételek súlyosan sértették a város pozícióját, és egyben felvetik a felelős közpénzgazdálkodás elvének sérelmét is.

(17.20)

De szintén az üggyhez tartozik az a súlyos korrupciógyanus helyzet, hogy másfél milliárd forintnak megfelelő összeg különböző számlákon landolt, és ez pedig készpénzként került felvételre, amit aztán elismert a baloldali pénzszivattyú.

Egyetértünk, hogy ez elfogadhatatlan, és a helyzetet ki kell vizsgálni. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces válasz illeti meg Budai Gyula képviselő urat. Parancsoljon!

DR. BUDAI GYULA (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. A Lánchíd-felújítási botrányban jelenleg két eljárás folyik, mind a kettőt a Nemzeti Adó- és Vámhivatal folytatja le. Tehát az elkövetkező időszakban Karácsony Gergelynek és stábjának ezekre a nagyon súlyos kérdésekre mindenképpen választ kell adni.

De nézzük meg, mi jellemezte az elmúlt öt évet Karácsony Gergely regnálása alatt! Itt van a különösen nagy botrányt kavaráó ügy, a Városháza tervezett eladása, amelyben egyébként a büntetőeljárás lassan a végéhez közeledik. A megfelelő felelősöket a hatóság meghallgatta és felelősségre fogja vonni. De itt van Karácsony Gergely legújabb botránya: a napokban megjelent sajtóinformációk alapján a 2019-es kampány finanszírozása is ugyanolyan módon történt, mint a 2022-es kampányfinanszírozás; mindenféle adományládikából és külföldről érkező támogatások jeleztek azt, hogy igenis, a főváros és a baloldal tele van korrupciós ügyekkel. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces válasz illeti meg Panyi Miklós miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Ahogy képviselő úr is jelezte és korábbi felszólalásomban szintén jeleztem, számtalan súlyos, sok száz millió forintos korrupciós és kampányfinanszírozási üggyel állunk szemben. Kétféleképpen lehet ezeket felszámolni. Egyrésztől bízunk a nyomozó hatóságok munkájában, és abban, hogy nemcsak a Lánchíd felújítása körüli pénzmozgások ügyében, hanem a többi korrupciógyanús ügyletben is, így a rejtélyes adománygyűjtő ládikák ügyében is fény derül az igazságra, és ennek meglesznek a következményei.

Annak érdekében pedig, hogy mindezek mellett végérvényesen befejeződjön a város kifosztása, le kell váltani a mostani városvezetést, ki kell söpörni Gyurcsány embereit a Városházáról, és le kell zárni a Gyurcsány-korszakot. Budapestnek igazi, a budapesti polgárokért dolgozó főpolgármesterre, nem pedig a gyurcsányi baloldalt kiszolgáló dollármesterre van szüksége. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Juhász Hajnalka képviselő asszony, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Lát esélyt arra, hogy a migráció elleni küzdelmünk célba ér?”** címmel. *(Tordai Bence felnevet.)* Tisztelt Képviselő Asszony! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jelölte ki. *(Dr. Juhász Hajnalka jelzésére:)* Köszönöm szépen, hogy jelzi, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Juhász Hajnalka képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Azzal kezdeném, hogy elég szomorú, hogy az ellenzéki oldalon ez a kérdés vicces kérdésnek tekinthető.

A magyar kormány 2015 óta az egyetlen uniós tagállam, amelyik azóta konzekvensen és következetesen kiáll amellett, hogy az illegális migrációt kiváltó okokat helyben kell kezelni, a segítséget kell helybe vinni, nem pedig a bajt kell behozni Európába, és mindig is kiálltunk a külső határok védelmének fontossága mellett. Az éves szinten egymillió migránst Európába behozni kívánó balliberális politikai iránynak a legfőbb célja, hogy európai kulturális és társadalmi rendszerünket felbomlassza, a zsidó-keresztény kultúrával rendelkező Európát pedig tönkretegy.

Az a migrációs paktum, amelyet 2020-ban nyújtott be az Európai Bizottság, és most, 2024-ben fogadott el az Európai Parlament, semmilyen mértékben nem támogatható a magyar kormány által. Egyrészt azért sem, mert nem oldja meg a migráció kérdését. Mindig is hangsúlyoztuk, hogy a migrációt nem mendedzselni kell, hanem meg kell állítani. Visszahozták, kivették, majd újból visszatették a kötelező betelepítési

kvótát, amely adott esetben egy tagállamot 20 ezer euró/főre is büntethet, és a jogszabály - amely tíz jogszabálytervezetből álló migrációs paktum - gyakorlatilag saját mérlegelési hatáskörében tartotta meg ezt az Európai Bizottság kapcsán.

Mi, a magyar kormány és a kormánypárti képviselők kezdettől fogva azt mondtuk és abban hiszünk, hogy Magyarországon a magyarok döntenek el, hogy kivel szeretnének együtt élni. Ez az ország a magyaroké, az Európai Unió pedig azon európai polgároké, akik ebben a gondolkodásban szeretnék Európa jövőjét látni. Nekünk mindent meg kell tennünk ennek érdekében. Ezért kérdezem államtitkár urat, lát-e esélyt arra, hogy a migráció elleni küzdelmünk célba ér. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Mint említettem, a választ Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon! Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Jól látjuk, hogy 2015-ben Brüsszel nagyon rossz döntést hozott akkor, amikor azt mondta, hogy a migrációt mendedzselni és elősegíteni fogja, és mivel akik akkor ezt a döntést meghozták, most is ott ülnek Brüsszelben, ezért kitartanak ezen álláspontjuk mellett, nem hajlandóak - a tények ismeretében, a no-go zónák, a társadalmi problémák, a migránsok alacsony foglalkoztatottságának, a migránsok magas bűnözési adatainak, a terrorizmus növekedési adatainak ismeretében sem hajlandók - ezen az álláspontjukon változtatni, mert akkor be kellene hogy ismerjék, hogy 2015-ben tévedtek, és akkor esetleg el kellene gondolkozni, hogy kinek volt akkor igaza, és azoknak kellene átadniuk a vezetést. Ezért ragaszkodnak a saját székükhöz, és mert a székükhöz ragaszkodnak, képesek a hibás migrációs, migrációt elősegítő politikájukhoz is ragaszkodni.

S ami számunkra rettenetesen elkésérítő, hogy a magyar baloldal összes európai politikusa, aki kint ült Brüsszelben és Strasbourgban, minden egyes alkalommal, amikor migrációpárti javaslat került a napirendre, mindegyiket támogatták, az elsőtől az utolsóig. Nem volt olyan migrációpárti javaslat, amelyet ne támogattak volna. Az egyik első ilyen javaslat, amikor már fölmerült a kvóták kérdése, 2015-ben Gyurcsány Ferenc aláírásgyűjtést indított itthon a kvóták mellett; ő már 2015-ben bevezette volna a kvótákat az egész Európai Unióban és Magyarországon is. Brüsszel lassabban haladt, mint Gyurcsány Ferenc, ők csak a tavalyi év során vitték a Tanács elé és idén a Parlament elé a migrációs paktumot és a kötelező kvótákat, és aki ezt nem tartja be, ahogy ön is mondta, 8 millió forintos bírságra számíthat be nem fogadott migránsokként.

Ezt most fogadták el. Magyarország szavazatát nem vették figyelembe, de a Brüsszelben dolgozó baloldali képviselők szavazatát, akik egytől egyig támogatták, az ő szavazatukat figyelembe vették. Na, ezen az irányon kell változtatni június 9-én! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Juhász Hajnalka képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Valóban óriási a tét, és a mi kis kuncogó dollárbaloldalunk nagyon nagy mértékben szerepet játszik a Soros-hálózat vízióinak a megvalósításában. Azon kell dolgoznunk, hogy június 9-én ne a háborúpártiak, hanem a békepártiak győzzenek, és ne a migrációpártiak, hanem azon erők győzedelmeskedjenek, akik egy olyan Európát képzelnek el, ahol a keresztény-konzervatív értékeknek továbbra is óriási jelentősége van.

A migrációs paktum jelenleg abban a formában került elfogadásra, amely egy liberális párti többségű Európai Parlamentnek a leképezése. Mi mindent megtettünk annak érdekében, hogy a relokáció, a kötelező szétosztási kvóta és ezek a jogszabálytervezetek ne menjenek tovább, de ez nem jelenti azt, hogy ennek a harcnak vége. Ez a harc folytatódik, és ez a legnagyobb tétje június 9-ének. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzás illeti meg Rétvári Bence miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Brüsszelben nem a vészféket húzták be a migráció kapcsán, hanem a vészcsengőt nyomták meg a migrációpárti erők, és azonnal áteröltették, erőszakkal, a konszenzusos szavazás szabályait áthágvá áteröltették a migrációs paktumot. Most már egy négyponos végrehajtási tervről egyeztetnek, amelynek az 1. pontja, hogy minden tagállamban föl akarják állítani a migrációt menedzselő szervezeteket; 2. pont: Brüsszelben felállítanak egy szervezetet, amelyik ellenőrzi, hogy minden tagállam felállította-e és működteti-e a migrációt menedzselő szervezetét; 3. pont: elvonják a kohéziós források egy részét migrációs célokra, tehát az iskolák, a kórházak, a vállalkozások helyett a migránsokra költik ezeket a pénzeket; 4. pontként pedig kampányt indítanak. Ők is látják, hogy az európai polgárok már nem támogatják a migrációt, de ők nem a polgárokhoz akarnak alkalmazkodni, hanem azt akarják, hogy a polgárok alkalmazkodjanak az ő migrációpárti álláspontjukhoz. Ezért az állandó képviselők segítségével kampányt akarnak indítani a migrációs paktum mellett és a migráció mellett.

Nincs más választás: le kell váltani a brüsszeli migrációpárti képviselőket, és a magyar baloldalt is e téren le kell váltani. Nem engedhetjük, hogy migrációpárti képviselők menjenek ki Brüsszelbe, akik eddig is szavazógépként minden migrációpárti javaslatot támogattak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Ezzel az azonnali kérdések órájának végére értünk. Most a **kérdések** következnek.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mi a véleménye arról, hogy jogerősen szabadságvesztésre ítélt polgármester adhat át elismerést a rendőröknek?”** címmel.

(17.30)

Tisztelt Képviselő Asszony! A választ majd Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Ha ön valójában szívügyének tartja a rendőrség megbecsülését, akkor egyet kell értenie azal, hogy a magyar rendőrök nem kerülhetnek ilyen megalázó helyzetbe, márpedig nem nagyon tudok elképzelni megalázóbb helyzetet annál, mint hogy a magyar rendőröknek egy bűncselekmény elkövetője ad át elismerést. Képzeld el a szituációt: a magyar rendőröknek oda kell állniuk egy jogerősen elítélt ember elé, kezét kell vele fogni, miközben még mosolyogniuk is kell.

Azért mondom mindezt, mert ez az eset megtörtént. Tát Margit, Méhkerék község polgármestere saját közösségi oldalán számolt be arról, hogy a rendőrség napja alkalmából két rendőri szolgálatot teljesítőnek is átadta Méhkerék Község Önkormányzatának elismerését. Tát Margitot 2022-ben a Gyulai Törvényszék költségvetési csalás bűntette miatt jogerősen felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. A bűncselekmény során a helyi önkormányzatot több mint 30 millió forintos kár érte. Az, hogy egy elítélt tüntette ki a rendőröket, már a hazai sajtó figyelmét is felkeltette. Nem hinném, hogy a munkájukat kiválóan végző rendőröknek jólesett, hogy egy jogerősen elítélt polgármestertől kellett átvenniük az elismerést.

Kíváncsi vagyok, vajon a miniszterhelyettes úr is ugyanúgy megalázónak tartja-e ezt a helyzetet, mint a rendőrségi állomány tagjai, ezért tisztelettel kérdem: mi a véleménye arról, hogy egy jogerősen szabadságvesztésre ítélt polgármester adhat át elismerést a rendőröknek? Nem rombolja-e ez a rendőrség hitelességét? Nem árt-e ez a rendőrség tekintélyének? Várom miniszterhelyettes úr megtisztelő válaszát. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: A válaszra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Azt javasolom első körben, még ne is menjünk el Méhkeréig, hanem nézzünk itt körbe a parlamentben! Ön azt mondta, hogy megalázó, ha valaki, akit elítélnek jogerősen, az utána közhatalmat gyakorol, akár másokat is kiténtet. De nem kell önnek több kilométert, tíz vagy száz kilométert utazni, elég négy lépést megtenni önnek jobbra, és ott találja V. Lászlót, elég két lépést megtenni hátra, és ott találja Fekete-Győr Andrást, akiket elítélt a bíróság szintén, tisztelt képviselő asszony: testi sértés, garázdaság, választási csalás. Ennek egy része jogerős, egy része még nem jogerős ítélet. De itt ül önökkel együtt, egy listán indultak, egy pártszövetség tagjai, most még inkább összefogtak, az MSZP és a DK.

Ha ön ilyen szavakat mond egy méhkeréki polgármester kapcsán: nem lenne jobb, ha először a saját tíz méteres körzetében nézne körül? Vagy mondjuk Czeglédy Csaba, aki az önök egyik meghatározó pártbéli embere, aki volt képviselőjelöltjük is, nagyon meghatározó személyiség, és korábban őt elítélték jogerősen különböző bűncselekmény miatt, arra egy rossz szava sincsen? Akik önök közül elítélt bűnözők? Képviselő asszony, aggódhatunk távoli dolgokért, de jobb előbb a saját magunk köreit tisztázni.

Úgy gondolom, az nem helyes, hogy önök némák akkor, amikor az ön körül ülő képviselőket testi sértésért, garázdaságért és hasonlókéért elítéli a bíróság. Amikor Fekete-Győr András rátámadt a rendőrökre, ha ennyire szeretnék megvédeni önök a rendőröket, a rendőrök tekintélyét, esetleg elítélné azt a politikust, aki rendőrökre támad, aki nem betartja a törvényeket, hanem rátámad a törvények őreire? Én úgy gondolom, hogy tisztelni kell a rendőröket, akik azért dolgoznak, hogy mi, a szüleink, a gyerekeink, mindenki biztonságban éljen. Legyen bátor, tisztelt képviselő asszony, és akkor mondja azt Fekete-Győr Andrásnak, aki ott ül öntől egy karnyi távolságra, hogy vonja le a konzekvenciát azután, hogy rendőrökre támadt, a bíróság pedig elítélte! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bencze János képviselő úr, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Mi lesz az egészségüggyel Tolnában?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Bencze János képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Mi lesz az egészségüggyel Tolna megyében? A kétezres évek óta szomorú változások következtek

be a térségünkben. Az egyik kiemelt eleme volt, hogy 2015-ben az önök kormánya, az akkori Fidesz-kormány bezáratta a pinchelyi kórházat és elfekvővé alakította, ami megőszolta térségünk jövőjét.

2023 tavaszán újabb sajnálatos dolog történt, amit már említettem többször is: átalakították az ügyeleti rendszert, bezárt a simontornyai ügyelet, aki bármiféle betegséggel, problémával küzd és hirtelen kell orvoshoz mennie, annak 60 kilométerre van a legközelebbi kórház, vagy az agyonterhelt mentőszolgálatokra kell hagyatkoznia. Mindez annak fényében különösen szomorú, hogy Szekszárdtól 10 kilométerre, Tolnán megmaradt az orvosi ügyelet, a szekszárdi kórháztól 10 kilométerre. Ezt nem tudják nekünk megmagyarázni. Mi azt kérjük, hogy ezt tegyék helyre.

És jön a következő rossz hír, mi is a sajtóból értesültünk róla: a szekszárdi kórházban, a megyei kórházban kettő darab erősen nyugdíjas korú szülész orvos látja el a szülészeti teendőket. Önök szerint normális állapot ez? Mit akarnak tenni az ellen, hogy helyreálljon az egészségügyi ellátás? Alighogy lemegy ez a hír, kapok egy megkeresést Dombóvárról, és kérem, erősítsék meg, vagy cáfolják meg: Dombóváron június 1-jével, a Dombóvári Kórházban az egyik belgyógyászati osztály be fog zárni. Igaz a hír vagy nem igaz? És mit tesznek azért, hogy jobb legyen az egészségügyi ellátásunk? Eddig csak kórházat zártak be, ügyeletet szüntettek meg, és az önök 14 éves regnálása alatt lényegében elfogytak az orvosok. Ezt mutatja a mai magyar valóság. Köszönöm. *(Taps a Jobbik pad-soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! Amikor elkezdttük a kormányzásunkat, 33 943 orvos dolgozott Magyarországon, most több mint 40 ezer. Nem elfogytak az orvosok, hanem nőtt az orvosok száma.

Tisztelt Képviselő Úr! Ha ön hiányolja az orvosokat, nézett már a frakcióvezetője szemébe? Tudja ön is, hogy mivel foglalkozott a frakcióvezetője, hogy mielőtt frakcióvezető és képviselő lett volna itt: orvosokat exportált Írországba. Belenézett a szemébe, és azt mondta, hogy Tolna megyében nekünk orvosok kellenek. Hogy képzeled, hogy orvosokat vittél külföldre, és ebből éltél? Miért vagy... *(Közbeszólások a Jobbik soraiból: Ki kormányoz?)* Megszavazta frakcióvezetőnek? Itt ül az ön frakcióvezetője ön előtt. Ön is támogatja azt az embert, aki orvosokat vitt külföldre. Ön megválasztotta őt vezetőnek, és utána azt mondja, hogy több orvosra van szükség, miközben ön szavaz arra az emberre, aki abból él, hogy orvosokat visz külföldre?

Ön Márki-Zay Pétert kritizálta akkor, amikor azt mondta, hogy igenis el kell fogadni, hogy sürgősségi

vagy éppen szülészeti ellátás ne legyen a vidéki városokban, vagy akár a falvakban élők közelében? (Bencze János: Igen!) Felemelte ön akkor a szavát, hogy Tolna megyében igenis szükség van erre, és kiállt a nyilvánosság előtt a saját miniszterelnök-jelöltjével szemben, hogy nem, kedves Márki-Zay Péter, nem erre van szükség, hanem több orvosra van szükség, és magasabb szintű ellátásra van szükség? Megtette ön ezt? Nem! Mélyen hallgatott, és most is hallgat a frakcióvezetője kapcsán. Kevés ilyen politikus van, aki orvosportórként indította a pályáját, tisztelt képviselő úr.

A Tolna Vármegyei Kórház a szakemberek számával kapcsolatban, ön is ismeri, közleményt adott ki, amelyben elmondta, hogy az ellátás folyamatos, kizárólag orvosszakmai indokolttság esetén küldenek a pécsi klinikára embereket.

Azt mondta ön, hogy agyonterhelt az ügyelet. Tisztelt Képviselő Úr! 547 ezer ügyeleti óra történt az ügyeleti rendszer bevezetése óta, 547 ezer óra alatt 546 ezer beteget láttak el, óránként egy beteget. Ön azt mondja, hogy agyonterhelt az ügyeleti rendszer akkor, amikor egy orvosnak egy órában egy beteget kell átlagosan ellátni. Tolna megyében is az indulás óta 16 822 beteget láttak el az ügyeletben, 1965 betegnek elég volt a telefonos orvosi tanácsadás, 13 882 beteget valamelyik ügyeleten láttak el, 975 beteghez pedig kimentek a saját otthonába, mert ezt igényelte, és ott látták el, 93 százalékban elegendő volt az ügyeleti ellátás, a többi esetben kellett csak a mentőszolgálat-hoz fordulni, amelynek egyébként már nem 27 milliárd forint a költségvetése, mint amikor kezdtük a kormányzásunkat, hanem 86. Na, ez a valóság azzal szemben, amit ön mond, tisztelt képviselő úr. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypárti padsorokból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni az agrárminiszternek: „**Miért csúszik az elektromos vezetékek madárbaráttá alakítása?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Farkas Sándor miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Szabadi István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A Mi Hazánk Mozgalom elkötelezett a környezetvédelem iránt, ezért nem értünk egyet azzal, hogy a kormány a nemzeti vagyon részét képező természeti környezetet rövid távú gazdasági érdekeinek rendeli alá. Sajnos látunk erre számos példát.

Az egészségügyhöz és az oktatásügyhöz hasonlóan 2010 óta a környezetvédelemnek nincs önálló minisztériuma, de a terület irányítása több tárca között oszlik meg, 2017-től pedig az önálló zöldhatóság szerepét a kormányhivatalok vették át, amivel még átláthatatlanabbá vált az amúgy is meggyengített környezetvédelem.

(17.40)

Az elektromos vezetékek mentén évente védett madarak százezrei pusztulnak el áramütés miatt, a természetvédelmi kár meghaladja az évi egymilliárd forintot. Az ilyen madárbalesetek visszaszorítása érdekében jött létre 2008-ban az elosztói engedélyesek, a kormányzat és a civil szféra között az „akadálymentes égbolt” megállapodás. Ebben az engedélyesek vállalták, hogy az épülő, új elektromos szabadvezetéseket minden esetben a madárvilág biztonságát figyelembe véve építik meg, ami a természet védelméről szóló törvénybe is bekerült. A korábban épült, madarakra veszélyes vezetékek madárbarát átalakítását 2020. január 31-éig kellett volna befejezni, de a munkálatokra 12 év sem volt elegendő, ezért a határidőt 2030-ig hosszabbították meg.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy az engedélyesek hol tartanak a szabadvezeték-hálózat akadálymentesítésével, és hogy a munkálatok miért nem készültek el az eredeti határidőre. A 2013-ban bevezetett rezsicsökkentésért cserébe tettek-e engedményeket az áramszolgáltatóknak az akadálymentesítés alól? A határidő csúszása miatt okozott természetvédelmi kárt behajtották-e rajtuk? Kérem szíves válaszát, tisztelt államtitkár úr. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza Farkas Sándor miniszterhelyettes úrnak adok szót. Parancsoljon!

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Magyarországon a középvezetékű szabadvezetékek hálózata több mint 53 ezer kilométert tesz ki, tehát az Egyenlítőnél is jóval hosszabb, és ez megoldandó feladat mindannyiunknak. E vezetékek természetesen nem azonos mértékben veszélyesek a madarakra.

Tekintettel arra, hogy a vezetékek madárbarát átalakítása rendkívül erőforrás-igényes, az áramszolgáltatókkal együttműködésben már a kezdetektől prioritásunk: a madárvédelmi szempontból legfontosabb területeken kezdtük meg ezt a munkát. Ennek eredményeképpen a Hortobágyi Nemzeti Park törzsterületén és a Borsodi-Mezőség Tájvédelmi Körzetben lévő szabadvezetékek földkábelbe fektetése, illetve madárbaráttá tétele már megtörtént, továbbá a tűzokvédelem szempontjából legfontosabb vezetékek többsége, 110 kilométerből 85 kilométer a Kiskunságban, Hanságban és Dévaványa környékén már a földbe került.

Az áramszolgáltatókkal évente több egyeztetést folytatunk a legjobb technológiákról, amelyeket ezután belső szabályozással rendszeresítenek és a gyakorlatban is alkalmazzák. 2023-ban több mint kétszáz gólyafészeknél végeztek a gólyák biztonságát

szolgált beavatkozásokat, és nyolc olyan hulladéklerakónál alakították át madárbarát módon a vezetékeket, ahol korábban tömegesen szenvedtek áramütést a gólyák. A 2013-ban bevezetett rezsicsökkentés nem változtatott a politikánkon, továbbra is elvárjuk az áramszolgáltatóktól, hogy tegyenek meg mindent a madárvilág biztonsága érdekében.

Tájékoztatom, hogy az „akadálymentes égbolt” megállapodás keretében tett vállalások önkéntesek, jogilag nem kötőerejűek, az eredetileg kitűzött határidő csúszása miatt kártérítést tehát nem lehet behajtani az áramszolgáltatókon. Tisztelt Képviselő Úr! Különben is az első megjegyzést, amikor többmilliárdnyi kárról szólt, túlzásnak tartom - személyes megjegyzésként. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„A kínai megfigyelőállamot is importálja az Orbán-rezsim?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter urat bízta meg, aki Illés Boglárka államtitkár asszonyt jogosította fel a válaszadásra. Tordai Bence képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Asszony! Néhány napja a Kínai Kommunista Párt főtitkárát fogadta elvtársias módon Orbán Viktor és a magyar pártállam többi vezetője. *(Rétvári Bence: És Emmanuel Macron!)* A véreskező diktatúrát irányító elnök-főtitkár az emberi jogok egyik legnagyobb ellensége, de most nem Tibetről, Tajvanról, Hongkongról, az ujgurokról vagy a kínai keresztényekről lesz szó, hanem arról a technológiáról, amivel a saját többségi társadalmát figyeli meg és tartja állandó félelemben a kínai diktatúra vezetése. *(Rétvári Bence: Hát még Macron!)*

A megfigyelő állam a kínai hétköznapok nyomasztó valóságát jelenti, azt, hogy az internetet leuralva, illetve a végtelen számú köztéri kamerákat rendszerbe kapcsolva, arcfelismerő szoftverekkel és mesterséges intelligenciával kombinálva kontrollálják és szankcionálják a kínai emberek szinte minden, a hatalomnak kellemetlen megnyilvánulását, döntését, cselekvését. A nyilvánosság leuralására már elég sikeres projekteket vitt véghez a hazai spindiktatúra is, de az állampolgárok totális kontrolljáig még nem jutottak el; tudjuk persze, hogy dolgoznak rajta. A propagandaminiszter Rogán Antal alá rendelt titkosszolgálatok, a Pegasus- és más lehallgatási botrányok mellett a legnagyobb dobás talán a Szitakötő-projekt: több tíz milliárd forint közpénzből, több tízezer kamerával indult el az a rendszer, amely a magyar megfigyelő állam magát jelenti. Szerencsére az EU idén

márciusban minden tagállamra nézve kötelező mesterségesintelligencia-rendeletet fogadott el, amely szigorúan tiltja a kínaihoz hasonló megfigyelőrendszerek és az ehhez kapcsolódó társadalmi szankciórendszerek alkalmazását.

Államtitkár Asszony! A magyar kormány melyik utat választja? A kínai megfigyelő állam modelljét importálják, vagy áttérnek a polgáraik méltóságát és szabadságát tiszteletben tartó európai államok közösségébe? Kíváncsian várom választát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Illés Boglárka államtitkár asszony adja meg. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A válaszat ott kezdeném, ahol a képviselő úr abbahagyta, ugyanis jelezte, hogy szerencsére az EU idén márciusban minden tagállamra kötelező mesterségesintelligencia-rendeletet fogadott el. Ezúton szeretném képviselő urat tájékoztatni, hogy amikor az Európai Parlament, miután elfogadta a világ első, mesterséges intelligenciára vonatkozó átfogó szabályozását, amelyet a Fidesz-frakció is támogatott, valamennyi jelen lévő képviselője megszavazott, akkor Tóth Edina fideszes képviselő elmondta, hogy fontos lépés a mai, hiszen egy olyan jogalkotási folyamat végére tettünk pontot, amely lefekteti a mesterséges intelligencia használatának jogi kereteit, szolgálva az uniós állampolgárok, így tehát a magyar állampolgárok és vállalkozások érdekeit is. Éppen ezért, ha figyelemmel kísérte az Európai Parlament munkáját, valamint azt követően mind a COREPER I, mind a Távközlési Tanács-ülés munkáját, akkor láthatja, hogy mind a Fidesz-KDNP képviselői, mind pedig Magyarország igennel szavazott ebben a kérdésben. *(Tordai Bence közbeszól.)*

Azonban engedje meg, hogy felhívjam a figyelmét arra is, hogy a mi külpolitikánk a kölcsönös tisztelet és a kulturált együttműködés talaján áll, és ezt az utat kívánjuk járni. Kína is ezt az utat kívánja járni, tehát éppen ezért nem csupán megtiszteltetés, hogy Hszi Csin-ping kínai elnök az európai útján - elfelejtett arról említést tenni, hogy nemcsak hozzánk látogatott el, hanem Párizsba is, Macronhoz, és ezenkívül pedig Belgrádba vezetett még az útja - hozzánk ellátogatott, de egyúttal a Kínával kialakított valamennyi együttműködésünk a magyar emberek érdekét szolgálja, hiszen amikor a legutóbb az Európai Unióban járt a kínai vezető, akkor a kínai GDP mindössze a negyede volt az Európai Unió GDP-jének, most pedig már meg is haladta azt. Mi ezt nemcsak a nálunk megjelenő innovációkban, hanem a beruházásokban is látjuk, tetten érhető.

A beruházások a magyar emberek számára munkahelyet jelentenek, a vállalkozások számára, a beszállítók számára lehetőséget jelentenek, a GDP-nk

gyarapítása okán pedig a költségvetésből részesülő minden magyar ember számára további támogatást jelentenek, és a gazdaságunk bővülését tudják eredményezni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bakos Bernadett és Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselői, kérdést kívánnak feltenni az energiaügyi miniszternek: **„Meddig működhet még a gödi akkumulátorgyár?”** címmel. Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A Göd-ÉRT Egyesület hivatalos Facebook-oldalán számolt be róla, hogy a Samsung-gyár ellen benyújtott keresetük alapján a bíróság az azonnali jogvédelem intézményét alkalmazva hatálytalanította a Samsung SDI gödi gyárának környezethasználati engedélyét.

Az egyesület szerint a Pest Vármegyei Kormányhivatal az engedély kiadásakor többek között nem vette figyelembe az üzem évek óta fennálló zajszennyezését, emellett rendkívül megengedőnek bizonyult a levegő- és vízszennyezés, valamint a gyártás során keletkező akkumulátorhulladék ügyében is. A civil szervezet szerint a bírói döntés alapján, mely megtiltotta a gödi gyár számára a környezethasználatot, a hatóságnak el kell rendelnie az üzem működésének felfüggesztését. Az egyesület levélben is felszólította a Pest Vármegyei Kormányhivatalt és a Samsung Magyarország Zrt.-t, hogy állítsák le a gödi gyárat. A Göd-ÉRT Egyesület álláspontja szerint ráadásul a bírói döntés következménye az is, hogy a gyárbővítés érdekében indított új eljárás lefolytatása nem volt jogszerű.

(17.50)

Ennek ellenére mit tapasztalunk? A gödi gyár továbbra is zavartalanul működik, immár környezethasználati engedély nélkül.

Kérem, magyarázzák meg a magyar állampolgároknak, hogy a hazánkban működő akkumulátorgyáraknak miért nem kell betartaniuk a törvényeinket. Miért engedik meg, hogy büntetlenül mérgezzék a környezetünket? Milyen szabályszegést kell még elkövetnie a Samsung gödi gyáregységének ahhoz, hogy legalább addig felfüggeszsek a működését, amíg nem tudják garantálni a környéken élő lakosság biztonságát? A környezetvédelemért felelős minisztérium tervezi-e, hogy részletesen tájékozik az ügyről, és választ ad a gödi polgárok jogos kérdésére: meddig működhet még a gödi Samsung-gyár környezethasználati engedély nélkül, és mi lesz a gyáregység bővítési terveivel? Várom a kormány képviselőjének válaszát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszonytól fogjuk hallani. Parancsoljon, miniszterhelyettes asszony!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Erről a kérdésről a mai nap már volt szó a Házban, de úgy gondolom, hogy vannak olyan pontok, amelyeket mindenképpen érdemes újból kiemelni. Először is szeretném azt megerősíteni, hogy Magyarországon világos és tiszta szabályok vannak, és minden beruházás esetében az előkészítés, az építés és a működtetés fázisában is nagyon szigorú környezetvédelmi és munkavédelmi szabályokat kell betartani. A kormány álláspontja abban is egyértelmű, hogy amennyiben egy ügyben bírósági ítélet születik, azt végre kell hajtani.

Az ön által kért konkrét ügyben ismét szeretném felhívni a figyelmet a Gulyás Gergely miniszter úr által a múlt heti Kormányinfón mondottakra, amely szerint fontos kérdés, hogy az ítélet jogerős-e vagy sem, illetve kézhez kapták-e már a határozatot. A múlt csütörtöki Kormányinfón elhangzottakhoz képest annyit tudok önnek elmondani, hogy a végzés ellen a Pest Vármegyei Kormányhivatal határidőn belül fellebbezéssel élt, tekintettel arra, hogy az abban foglaltakat környezetvédelmi, jogi és szakmai szempontból nem tartja megalapozottnak, tekintettel arra, hogy a végzés a jóval szigorúbb hatósági előírások betartásának felfüggesztéséről rendelkezik, és sokkal enyhébb követelményeket ír elő az engedélyekkel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy ezeket nagyon fontos ebben az ügyben is kiemelni.

A kormányhivatal kapcsán szeretném megerősíteni azt, hogy minden esetben folyamatosan, a leggyorsabban végrehajtják a megfelelő döntéseket. És azt is szeretném elmondani, illetve megkérdezni képviselő úrtól, hogy hogyan kívánják Magyarország klímapolitikai célkitűzéseit elérni, hogyan kívánják az energiaszuverenitásunkat erősíteni, azt, hogy mi itthon tudjunk zöldenergiát megtermelni és tárolni, hogyan tudjuk a magyar munkahelyeket megvédeni, ha mindig, minden fórumon ezeket támadják. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Pajtók Gábor képviselő úr, a Fidesz képviselője, kérdést kívánnak feltenni a belügyminiszternek: **„Milyen eszközök állnak rendelkezésre a közbiztonság megóvása érdekében Egerben?”** címmel. Pajtók Gábor képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. PAJTÓK GÁBOR (Fidesz): Tisztelt elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Azt gondolom, a közbiztonság az egyik legfőbb értéke



minden országnak, a jó közbiztonság. Az ehhez köthető biztonságérzet elengedhetetlen ahhoz, hogy az állampolgárok, a települések lakói nyugodtan éljék az életüket. Az utóbbi időben azt láthattuk, hogy az illegális migrációhoz köthetően Nyugat-Európában rekordmagasságot érnek el az egyes bűncselekményekhez kötődő statisztikai adatok. Ezekben az országokban egyre többen vannak azok, akik nem mernek este az utcákra kimenni, és láthatjuk, hogy egyes városrészek, lakónegyedek fölött bűnöző bandák veszik át az irányítást.

Mi nem szeretnénk, hogy Magyarországon is megjelenjen az erőszakhullám, hiszen még élénken él bennünk a 2010 előtti baloldali kormányzás alatt elkövetett, a szervezett bűnözéshez köthető bűncselekmények képe. A baloldali kormány alatt rekordokat döntött a munkanélküliség, és nyilvánvalóan ez vezetett el a bűnözési hullámhoz. 2010 óta a következetes kormányzati intézkedéseknek köszönhetően visszaállt a közbiztonság, sikerült a bűncselekmények számát jelentősen csökkenteni.

Itt kapcsolódom Eger városához. 2019 óta baloldali városvezetése van Egernek. Mint a város országgyűlési képviselője számos felvetést kapok formális és informális úton az állampolgároktól, akik aggódnak a város közbiztonságáért. Ezek a jelzések többek között arra tesznek utalást, hogy noha a rendőrség munkájának köszönhetően megtörténik a bűnelkövetők elfogása, a fogva tartás 72 órás időtartamának leteltével az elkövetőket a rendőrség szabadon bocsátja. Ezt a folyamatot tulajdonképpen az állampolgárok nem érzik a közbiztonsághoz tartozónak. (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)

Mi meg akarjuk védeni a város lakóit a kábítószerekhez köthető bűnözéstől és a vagyonbiztonságot fenyegető bűnözéstől. Ezért kérdzem miniszterhelyettes urat: milyen eszközök állnak rendelkezésre a közbiztonság megóvása érdekében Egerben? Köszönöm. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. (Lőcsei Lajos közbeszól.)

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Azt hiszem, minden képviselő számára fontos a közbiztonság megvédése Magyarországon. Szerencsére 2010-hez képest nagyjából a harmadára, tehát közel kétharmadával csökkent a bűncselekmények száma, és ez nem véletlenül történt így. Azért is történt, mert Európa legszigorúbb büntető törvénykönyvét és az egyik legszigorúbb büntetőeljárás törvényét fogadtuk el. Köszönjük képviselő úrnak is a támogatását a büntető jogszabályok szigorítása tekintetében, hiszen csak így tud fellépni a rendőrség hatékonyan a bűnözőkkel szemben. Korábban mindig az elkövetők jogaira hivatkoztak, és nem az áldozat helyzetéből indultak ki.

Képviselő úr is nagyon támogatta mind a vármegyében, mind pedig Egerben a rendőri létszámok bővítését. Ezért Egerben 2010 óta 28 fővel bővült a rendőrök létszáma - tehát ma 28 fővel többen őrzik Eger városának biztonságát, mint 2010-ben -, a vármegyében pedig 169 rendőrrel van több, mint amennyi volt 2010-ben. Ők derítik fel tehát a bűncselekményeket, de nagyon fontos, amit ön is mondott, hogy a szigorú büntetőjogi jogszabályok mellett a gyakorlat is szigorú legyen, és abban az esetben, ha valakinél fennáll a fogva tartás törvényi feltétele, akkor ezzel éljenek is a hatóságok.

A rendőrség minden egyes esetben, amikor ez indokolt, akkor ezt indítványozza az ügyészség felé, az ügyészség a bíróság felé, de utána a bíróság dönt, de a bíróságnak széles körű mérlegelési lehetősége van. Mi nyilván úgy gondoljuk, hogy a bűnözőknek a legjobb helye a börtönben van, ezért is építettünk új börtönkapacitásokat, és ezért építünk most is Csengerben egy új börtönt, hogy azok, akik bűncselekményt követtek el, ők a szabadságvesztésüket mindenképpen ilyen körülmények között töltsék el.

Azt sajnáljuk, hogy amikor baloldali vezetése lesz egy városnak, akkor hirtelen a bűnözéssel kapcsolatos álláspont megváltozik, akkor hirtelen a bűnözés megelőzésével kapcsolatos tevékenység visszaesik. Jobb lenne (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.), ha minden esetben nemcsak a rendőrség üldözné a bűnt, hanem igyekeznek az önkormányzat vezetői is megelőzni a bűncselekmények az elkövetését. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Mihálffy Béla képviselő úr, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „Lehet-e javítani a Homokhátság vízháztartásán?” címmel. Mihálffy Béla képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

MIHÁLFY BÉLA (KDNP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A Duna-Tisza közti homokhátság hazánk aszályokkal és vízhiányokkal leginkább sújtott területe, melyet az ENSZ Élelmezésügyi és Mezőgazdasági Világszervezete, a FAO már 2004-ben a félsivatagos övezetek közé sorolt. A klímaváltozás okozta problémák fokozottabban érintik a homokhátságot, mint az ország más részeit. A terület kiemelten veszélyeztetett az aszály, a csökkenő éves csapadékmennyiség, a ritka, de nagy mennyiségű nyári esők miatt is. A klímaváltozás hatásaival párhuzamosan az elmúlt évtizedek emberi beavatkozásainak következményeként még érzékenyebbé vált a térség vízegyensúlya.

A homokhátság tehát abban az esetben tud fejlődni, ha a vízgazdálkodás javítására, a vízvisszatartási lehetőségek kiépítésére, a természeti állapotok megóvására, valamint a lakosság életminőségének

javítására intézkedések történnek. A vízpótlás megvalósulásának elmaradása a vidékfejlesztés, a helyben maradás és a helyben gazdálkodás lehetőségét teljesen ellehetetlenítené. Az elszívatosodás megállítását célzó beruházásoknak ezért is van kiemelkedő jelentősége. Ezek a kormány által támogatott beruházások több ütemben zajlottak az elmúlt években, és remélhetőleg a jövőben is folytatódni fognak.

(18.00)

A vízpótlás során a Tisza vizét felhasználva egyrészt a környezet hűtésével mérsékelni lehet a légköri és talajszárazság következményeit, valamint csökkenteni lehet a felszín alatti vízkészlet használatát. Víz nélkül nincs élet, ezért mindent meg kell tenni a térség vízháztartásának javítására, a keletkező vizek helyben tartására.

Mindezek alapján kérdezem a tisztelt államtitkár urat, lehet-e javítani a homokhátság vízháztartásán. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselők! Tisztelt Ház! Magyarországnak országos szinten nagy víztartalékai vannak, hiszen több víz folyik ki Magyarországról, mint amennyi befolyik. Három balatonnyi vízmennyiséggel folyik ki évente több víz Magyarországról, mint amennyi bejön. Tehát amennyiben ezt a tartalékot jól tudjuk felhasználni, abban az esetben nagyon nagy lehetőségeink vannak arra, hogy öntözésre, a talaj megkötésére, a mezőgazdasági termelésre minél több vizet használjunk föl.

Ami a homokhátságot jelenti regionálisan: itt a homokhátság vízpótlása harmadik ütem című projekt keretében a Mórahalom és Zákányszék térség vízpótlásának fejlesztésére irányuló tervekről beszélhetünk, amelyek magában foglalják a Lódri nyomásközpont kiépítését, valamint 8069 folyó méter nyomócső és öt darab vízleadó műtárgy kiépítését. Ennek eredményeképpen 1384 hektár válik öntözhetővé.

A projektnek még a korábbi első szakasza 2020-21-ben történt meg, erre bruttó 727 millió forintot fordított a kormány. A második fázis '22. évben valósult meg 753 millió forintból, ez a második szakasz első fázisa, és következik ezután a második fázis. A szükséges forrásokat a Mórahalom és térsége öntözésfejlesztési projekt befejezésének forrásbiztosításáról szóló 1449/2023-as kormányhatározat biztosítja hazai forrásból, ez több mint 2 milliárd forint. Az egyes vízügyi tárgyú fejlesztések indításáról szóló 1041/2024-es kormányhatározat pedig uniós KEHOP Plusz forrásból tervezi támogatni ezeket a fejlesztési lehetőségeket.

Itt vannak európai parlamenti képviselőink, majd beszámolnak, hogy ki mozdítja ezt elő, és ki akadályozza azt, hogy ez is a homokhátságon megtörténhessen, de hát nekik a diktatúrás fontosabb, mint a homokhátság vízpótlása. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*

Ami a jövőbeni öntözésfejlesztési beruházásokat illeti, arról majd egy következő felszólalásban fogok önöknek tájékoztatást adni. Köszönöm. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Dudás Róbert képviselő úr, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Mikor teszik végre rendbe az utakat?**” címmel. *(Rétvári Bence: Ez jó kérdés!)* Dudás Róbert képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A Magyar Közút véleménye és kimutatása alapján 42 százaléka az útjainknak, a közútjainknak rossz minőségű, ahol burkolatcserére lenne szükség minimum, és felújításokat kellene eszközölni. Ígéret nyilván van évek, évtizedek óta. Főleg vidéki településekre kell gondolni, amikor azt mondom, hogy az úthálózatunk 42 százaléka rossz. Vidéken az úthálózat sok esetben sajnos kritikán aluli, és számos helyen elmondható, hogy úgy érzik az emberek, hogy a kátyúk országa letünk. Ezek a kátyúk tönkreteszik az autókat, egyébként az azon való közlekedés - főleg teherautók által - tönkreteszik az út melletti házakat, repedeznek a házak. Ígéretet kapnak, sajnos pénzt viszont nem.

Nem ezt érdemli viszont egyetlen magyar ember sem, így a vidéken élő magyar emberek sem, mert egyébként ők fizetik tisztességgel az adókat. Az autók fizetik az adókat, fizetik az útdíjakat, azokat az útdíjakat, amiket... Ausztriában 4500 forintért adnak, mondjuk, egy tíznapos pályamatricát - Magyarországon az egynaposat tervezi a magyar kormány 5100-ra. Drága az üzemanyag, a fizetések pedig a régiós viszonylatban is alacsonyak - nem nyugat-európai, hanem régiós viszonylatban is.

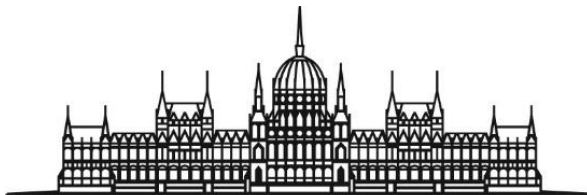
Persze vannak úthálózatok, amelyek viszont kiemelt fontosságot élveznek a kormány szempontjából. Ilyen például a Fertőrákos-Sopron közötti 4 kilométer 53 milliárdért. De tudnék mondani Borsod megyében olyat, hogy 6 kilométer 30 milliárd. Tudják, ezekből az összegekből... És meg kell csinálni ezeket az utakat, csak más utakra is kellene hogy jusson pénz. Ennek az ezredrésze is elég lenne egy-egy vidéki út felújításához, kevesebb pénzt kellene hogy juttassanak a NER-es haveroknak, és akkor több maradna az embereknek. *(Közbeszólás az ellenzéki sorokból: Így van! - Szórványos taps az ellenzéki sorokból.)*

*(Folytatás 115/2-ben!)*





# Országgyűlési Napló



ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Nagy Bálint államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, államtitkár úr!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Ha a gyorsforgalmi utakat, illetve kétszer kétsávos utakat nézzük, ha azokról beszélünk, akkor elmondhatjuk, hogy 2010-2024 között több mint 870 kilométer autópálya és autópálya épült meg, illetve került bővítésre, melyből az ön által említett térségben az M85-ös és M86-os gyorsforgalmi utak és a 83-as számú főút Győr-Pápa közötti szakasza került átadásra. Főutak tekintetében a meglévő főúthálózat fejlesztése, bővítése közel 800 kilométeren, míg új nyomvonalú főút építése közel 300 kilométeren, alsóbbrendű utak építése esetében pedig mintegy 220 kilométeren történt meg. Számos csomópont épült, és ne feledkezzünk meg arról, hogy több mint húsz jelentősebb hídépítést is megvalósítottunk. Néhány nappal ezelőtt az ön által említett vármegyében egy másik fontos utat, Mosonmagyaróvár déli tehermentesítő útját adhattuk át.

A jövőben is természetesen azon leszünk, hogy a gyorsforgalmi úthálózat fejlődjön, és a gyorsforgalmi úthálózatot 30 percen belül minél többen el tudják érni, illetve ez a cél meg tudjon valósulni. Tehát amikor arról beszél, tisztelt képviselő úr, hogy csak beszélünk dolgokról, de nincsenek eredmények, akkor, azt gondolom, hogy az elmúlt pár másodpercben fölsoport szám adatok is azt igazolják, hogy önnek ebben nincs igaza.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tervei hazánknak, a mi minisztériumunknak és nyilvánvalóan minden vármegyének vannak, ahhoz azonban, hogy a tervek közül valódi ország- és városépítés lehessen, békére van szükség, békére, amely stabil alapot tud adni Magyarország fejlődéséhez és fejlesztéséhez. Ezért is lesz sorsdöntő nap június 9-e, hiszen ebben a mindenkire kiható kérdésben kell majd állást foglalni. Béke és fejlődés - a kettő összefügg. Szemben a háborúpárti baloldallal, számunkra egyértelmű a béke melletti kiállás. Ha békében építkezhetünk, akkor Magyarország minden területén, így az utak kérdésében is jól haladhatunk tovább. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Dócs Dávid képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, nincs jelen, így kérdését visszavontnak kell tekinteni. *(Rétvári Bence: Úgy készültünk!)*

Balla Mihály képviselő úr, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: „**Milyen fejlesztési határmenti fejlesztési terveik vannak?**” címmel. Balla Mihály képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

BALLA MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm szépen a lehetőséget. Tisztelt Államtitkár Asszony! A Magyarország és Szlovákia közötti gazdasági, kulturális és turisztikai kapcsolatok erősítése nemcsak mindkét fél érdekét szolgálja, de a nemzet- és a szomszédságpolitika területén is jelentős pozitívumokat tudnak magukkal hozni. Az utóbbi időben a két ország kapcsolata egyre szorosabb lett, sok kérdésben egyetértünk mind nemzeti, mind uniós szinten.

Az új Ipoly-hidak átadása nemcsak egy egyszerű infrastrukturális fejlesztés, hanem fontos és hatalmas lépés a magyar-szlovák kapcsolatok erősítése felé. A legutóbbi - a Szent Borbála híd, amely Drégelypalánkot és Ipolyhídvéget köti össze - építése mögött is szoros együttműködés zajlott Magyarország és Szlovákia között, és mindkét országban út- és infrastrukturális fejlesztéseket is magába foglalt.

Az Ipoly-hidak nemcsak a két ország közötti kapcsolatot jellemzik, hanem az egész régió fejlődéséhez is hozzájárulnak. Jelképes a hidak megnyitása is, amelyen mindkét ország miniszterei részt vettek. Az Ipoly-hidak átadása azt is jelzi, hogy mind Magyarország, mind Szlovákia elkötelezett a kölcsönös előnyökön alapuló együttműködés mellett. A projekt nemcsak a térség és a két ország infrastrukturális fejlődése szempontjából fontos, de az együttműködés és barátság jelentőségét is mutatja.

Hasonlóan nagy reményeket fűzünk az Ukrajnával való lehetséges megállapodáshoz, amely által a kárpátaljai magyar közösség visszakaphatja mindazon jogait, amelyeket 2015 óta folyamatosan vettek el az ukrán parlament törvénymódosítási döntéseivel. Célunk lenne, hogy elmondhassuk, helyreálltak a magyar nemzeti közösség identitásmegőrzéséhez és nyelvhasználathoz fűződő jogai.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Az elhangzottakra tekintettel kérdezem, milyen további határ menti fejlesztési terveik vannak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Illés Boglárka államtitkár asszony fogja megadni. Parancsoljon, államtitkár asszony, öné a szó.

(18.10)

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminiszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Hazánk a Kárpát-medencében és a közép-európai térségben központi helyet foglal el. A Kárpát-medence adottságai rendkívül kedvezőek, és bár az alapvető közlekedési infrastruktúra már kiépült, mégis komoly akadályt jelent az országok közötti összeköttetések hiánya, a határok gyenge átjárhatósága, valamint az eljutási idő lassúsága és időnként bizonytalansága.

A kormány kiemelten kezeli a határon átívelő közlekedési kapcsolatok fejlesztését. A határok átjárhatóságának nemzetpolitikai és gazdaságfejlesztési

jelentőségét felismerve Magyarország Kormánya átfogó infrastruktúra-fejlesztési és helyreállítási programot indított. Ennek keretében gyorsforgalmi útjainkat elvezetjük a határig, valamint növeljük az új határátkelési lehetőségek számát és kapacitásait.

A magyar-szlovák határszakaszon jelenleg immár 40 közúti kapcsolat van, 2010 óta 18 újat nyitottunk meg. Az időbeli keretek nem teszik lehetővé, hogy teljes terjedelmében felsoroljam a már eddig megtett intézkedéseket, ezért inkább a jövőre koncentrálok, hogy a kérdéseire igyekezzek megfelelően válaszolni.

Ukrajnával megállapodtunk, hogy új határátkelőhelyet létesítünk Nagyhódos és Nagypalád között, melynek jogi alapjait már lefektettük. Bízunk benne, hogy Románia hamarosan teljeskörűen csatlakozik a schengeni övezethez, aminek eredményeként a korábban megépült, de csak ideiglenes nyitvatartással üzemelő tíz határátkelőhely válhat állandó határátkelővé. Továbbá új határátkelőhelyet építünk Kübekháza és Óbéba között, valamint megkezdjük a Magyarcsanak-Őcsanak közötti korábbi Szent Gellért híd előkészítését. A két ország közötti harmadik gyorsforgalmi kapcsolat, az M49-es gyorsforgalmi út várhatóan 2026-ban elkészül, illetve folyamatosak a szakértői egyeztetések a két ország közötti negyedik gyorsforgalmi kapcsolatról is, amely Magyarországon az M44 gyorsforgalmi út országhatárig történő kivezetését jelenti.

A szerb határszakaszon is bővítjük a határátkelőhelyek áteresztő képességét, a meglévőket fejlesztjük, és döntés született új gyorsforgalmi határátkelőhelyek előkészítéséről is. Horvátország irányába szintén folytatni fogjuk ezt a munkát. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ezzel a kérdések végére értünk. Most az Országgyűlés vitával folytatja munkáját.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az Országgyűlés Európai Ügyek Bizottságának a baloldal magyar érdekekkel szembeni brüsszeli politikai akcióinak a feltárását célzó vizsgálati tevékenységéről szóló jelentés**, valamint az **ennek elfogadásáról szóló határozati javaslat** együttes általános vitája a lezárásig. Az Európai Ügyek Bizottsága által benyújtott jelentés B/8307., a határozati javaslat pedig H/8309. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 25. § (3) bekezdése alapján bejelentem, hogy az Európai Ügyek Bizottsága által meghallgatni kívánt Magyar Gábor, az Európai Bizottság tisztviselője az irányadó európai uniós szabályok szerint szükséges vezetői hozzájárulás hiányában nem jelenhetett meg a bizottság előtt.

Tisztelt Ház! Most megadom a szót Tessely Zoltán úrnak, az Európai Ügyek Bizottsága elnökének, a napirendi pont előterjesztőjének - bocsánatot kérek, nem elnökének, hanem előterjesztőjének -, aki felszólalását innen az emelvényről mondja el. *(Nacsá Lőrinc: Elnöke is!)* Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

TESSELY ZOLTÁN (Fidesz), az Európai Ügyek Bizottságának elnöke, a napirendi pont előadója: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Az Európai Ügyek Bizottsága 2024. május 6-ai ülésén nyújtotta be a napirenden lévő vizsgálati jelentést és a kapcsolódó határozati javaslatot, amely a baloldal magyar érdekekkel szembeni brüsszeli politikai akcióit tárta fel.

Engedjék meg, hogy emlékeztessen képviselőtársaimat, hogy bizottságunk 2024. március 27-én döntött az Országgyűlésről szóló törvény 27/A. §-a szerint lefolytatandó vizsgálatról, amelyet Deutsch Tamás, a Fidesz-KDNP európai parlamenti képviselőcsoportjának vezetője kezdeményezett, és akit bizottságunk a nevezett bizottsági ülésen a döntést megelőzően hallgatott meg. A vizsgálat célja annak feltárása volt, hogy a baloldal európai parlamenti képviselőinek tevékenysége miként befolyásolta, illetve befolyásolja a Magyarországnak járó európai uniós forrásokhoz való hozzájutást, valamint hogy e tevékenységek mennyiben sérthetik vagy veszélyeztethetik Magyarországot szuverenitását.

A vizsgálat kiváltó oka, miként az önök számára is ismeretes, több baloldali politikus médiában tett kijelentései voltak. A jelentés is emlékeztet például Hajnal Miklós, a Momentum országgyűlési képviselőjének az ATV televíziós csatornán elhangzott nyilatkozatára, amelyben azt állította, hogy pártja európai parlamenti képviselőinek, Donáth Annának és Cseh Katalinnak komoly szerepe volt abban, hogy Brüsszel jogállamisági eljárást és kötelezettségszegési eljárást indított Magyarországgal szemben *(Nacsá Lőrinc: Szégyen!)*, melyek következtében hazánk évekig nem juthatott hozzá az országot megillető európai uniós forrásokhoz.

Kétségtelen, nem ez volt a legelső ilyen jellegű nyilatkozat. A baloldal részéről már korábban is hallhattunk hasonlókat, ezek gyűjteménye szintén része a bizottság jelentésének, de a kendőzetlen beismerés, mint egy utolsó csepp a pohárban, felvetette igazán a vizsgálat lefolytatásának szükségességét. Fontos, hogy tisztán lássunk, egyértelműen kiderüljön, hogy ez a fajta Magyarország-ellenesség mennyiben jelenik meg valóban az Európai Parlamentben is a magyar baloldali képviselők részéről.

Az Európai Ügyek Bizottsága az Országgyűlésről szóló törvény alapján a vizsgálati tevékenységével összefüggő adattal vagy egyéb információval rendelkező személyt, szervezet vagy szervezetet a vizsgálati tevékenységében való közreműködésre kötelezhet, amely jelenthet adatszolgáltatási kötelezettséget, megjelenési kötelezettséget vagy nyilatkozattételi kötelezettséget is.

Az Európai Ügyek Bizottsága adatszolgáltatásra kérte fel az Európai Unió Ügyek Minisztériumát a Magyarországgal szemben folyamatban lévő kötelezettség-szegési eljárásról, az Európai Parlament által elfogadott magyarságellenes, Magyarország-ellenes határozatokról, a baloldali európai parlamenti képviselők szavazási magatartásáról, továbbá a Magyarországgal szemben megfogalmazott javaslataikról, kezdeményezéseikről. *(Nacs Lőrinc: Szégyen!)*

Az Európai Ügyek Bizottsága a 2024. április 16-ai ülésén meghallgatta Bóka János európai uniós ügyekért felelős minisztert, 2024. május 3-ai ülésén pedig Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminisztert. Kezdeményezte továbbá Magyar Gábornak, az Európai Bizottság tisztviselőjének meghallgatását, a Magyarországra vonatkozó jogállamisági jelentés összeállításában játszott szerepére figyelemmel. Magyar Gábornak a bizottság ülésén való részvételét az Európai Bizottság főtitkára azonban nem engedélyezte, sőt megtiltotta. Magyar Gábor így nem tett eleget a magyar jogszabályrend szerinti kötelezettségének, inkább a brüsszeli munkáltatója elvárását követte.

A vizsgálat során számos magyar baloldali országgyűlési és európai parlamenti képviselő neve is felmerült, akiknek lehetőségük lett volna személyesen megjelenni az ülésen és előadni álláspontjukat. Ezzel a lehetőséggel azonban egyikük sem élt.

(18.20)

Tisztelt Országgyűlés! A vizsgálat során tehát az Európai Unió Ügyek Minisztériuma és a Külgazdasági és Külügyminisztérium aktívan működött együtt az Európai Ügyek Bizottságával. Az Európai Unió Ügyek Minisztériuma által rendelkezésre bocsátott adatok alapján az Európai Parlament magyarságellenes határozatai 2018-tól kezdődően számos, Magyarországgal szemben folyamatban lévő kötelezettség-szegési eljárás megindításához vagy továbbviteléhez járultak hozzá. Ami igazán szomorú, hogy ezekben a magyar ellenzéki pártok által delegált képviselők aktívan közreműködtek.

A vizsgálat lefolytatása során az Európai Ügyek Bizottsága értékelt továbbá több baloldali európai parlamenti képviselő nyilvános megnyilvánulását. Itt szükséges kiemelni Donáth Annának, a Momentum elnökének és európai parlamenti képviselőjének 2024. április 25-én a közösségi média oldalán közzétett nyilatkozatát, amelyben így fogalmazott az Európai Parlament által április 24-én elfogadott Magyarország-ellenes állásfoglalás után: „Büszkén vállalom, hogy az Orbán-kormánnyal szembeni jogállamisági eljárások egyik kezdeményezője a Momentum. Mi vagyunk azok, akik tegnap 399:118-ra győztük le Orbán Viktort az Európai Parlamentben.”

Az Európai Ügyek Bizottsága 2024. május 3-ai ülésén megállapításra került, hogy Magyarország külpolitikájának célja a magyar nemzeti érdekérvényesítés, a

magyar nemzeti érdekek képviselete. Az európai uniós források pedig nem könyöradományok, hanem az Európai Unióhoz való csatlakozáskor kötött megállapodás alapján Magyarországnak járnak. A megállapodás alapján Magyarország megnyitotta piacait, és annak kompenzálásaként fejlesztési célú forrásokhoz jutott. Ma a megnyitott piacokon az európai országokból érkező vállalatok profitot termelhetnek, ugyanakkor a megállapodás másik lába kibicsaklott, hiszen a nekünk járó uniós forrásokat felfüggesztették.

Megállapítást nyert az is, hogy egyértelműen elmentés Magyarországot érdekeivel a migrációs paktum elfogadása az Európai Parlamentben, amelyet a baloldali magyar európai parlamenti képviselők támogatottak.

Kedves Képviselőtársaim! Végezetül engedjék meg, hogy ismertessem az Európai Ügyek Bizottsága vizsgálati tevékenysége keretében elfogadott jelentés főbb megállapításait és a mögöttük húzódoó érveket!

Első megállapítás. Az Európai Unió szabályrendszere nem alkalmas arra, hogy kormányokat szankcionáljon, csak arra, hogy tagállamokat szankcionáljon. Emiatt a baloldal politikusai tevékenységükkel hiába állítják ennek az ellenkezőjét, nem a magyar kormány számára, hanem Magyarországnak és a magyar embereknek okoznak súlyos károkat azzal, ha az európai uniós források nem jutnak el Magyarországra.

A vizsgálat során baloldali képviselőtársaim részéről többször merült fel az a vád, hogy Orbán Viktor volt az első, aki hazája ellen szólalt fel 2006-ban a Néppárt képviselői előtt, és úgy fogalmazott, hogy az EU ne adjon pénzt hazug és csaló kormányoknak. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez így nem igaz, ugyanis a miniszterelnök úr a kommunizmus erkölcsi örökségét máig fel nem adó kormányzatokról beszélt, nem nevesítette sem Magyarországot, sem az akkori Gyurcsány Ferenc vezette kormányt, sem az uniós forrásokat. Ezzel szemben a mostani baloldali képviselők kifejezetten a Magyarországnak járó uniós források visszatartásában működnek közre az Orbán-kormány megbuktatásának szándékával, nem kímélve a magyar választókat és az ország megítélését sem. A nevezett gondolat egyébként Orbán Viktortól pontosan így hangzott el: „Az Európai Uniónak világossá kell tennie, hogy nem nyújt segédkezet semmilyen megfontolásból sem a hazug és csaló, a kommunizmus erkölcsi örökségét máig fel nem adó kormányzatoknak.”

Bizottságunk második megállapítása. Az európai uniós jognak megvannak a maga keretei. Aki azért kampányol, hogy minden uniós forrás közvetlenül érkezen a vállalkozásokhoz, önkormányzatokhoz, az egyrészt nem bízik a jelenlegi uniós intézményrendszer ellenőrzési mechanizmusában, másrészt nem ismeri a hatályos szabályozást, hiszen ez kizárólag az alapító szerződések módosításával lenne lehetséges. Jelenleg ugyanis a közvetlen európai uniós forrás a megszerezhető összes forrásnak mindössze 2 százalékát teszi ki.



Azt már nem is merem feltételezni sem, hogy esetleg Magyarország 98 százalékos forrásvesztéséért tettek volna ilyen jelentős erőfeszítéseket a baloldali képviselők.

Harmadik megállapítás. Magyarország a neki jogosan járó uniós forrásokhoz egy többszörös válsághelyzetben - migráció, Covid, háború - nem jut hozzá. Megállapítható, hogy a magyar baloldali európai parlamenti képviselők nyíltan vállalva tettek meg mindent a rendelkezésükre álló eszközökkel, hogy ez bekövetkezzen.

A jelentés tartalmazza mindazokat a javaslatokat, amelyek Magyarország ellen fogalmaznak meg állításokat, és amelyekből előterjesztőként vagy támogató szavazatukkal a magyar baloldal képviselői is jócskán kivették a részüket. Ezek objektív, könnyen igazolható és bárki számára hozzáférhető adatok, amelyeket tartalmaz a jelentés. Szinte nem volt olyan Magyarország-ellenes javaslat, ami ellenében szavaztak volna a magyar baloldal európai parlamenti képviselői. 168 esetből mindössze két alkalommal történt ilyen, ami leginkább a tévedés lehetőségét veti fel. Ezzel szemben az esetek jelentős részében annyira sem volt fontos számukra a magyar érdek, hogy szavazni méltóztassanak, illetve az sem volt ritka, hogy egyáltalán be sem mentek az ilyen szavazások során a munkahelyükre.

Annál is inkább furcsa, sőt kivételes, talán az sem túlzás, ha úgy fogalmazunk, hogy egyedülálló ez a hozzáállás, hiszen nincs még egy olyan európai uniós tagállam, ahol a kormányzó pártok politikai ellenzéke ezt a politikai stratégiát választotta volna, ezt követné. Európa minden tagállamában az számít normálisnak, hogy összefognak a nemzeti érdekek mentén az EP-képviselők az országukért, annak polgáraiért. Egy furcsa, negatív baloldali hungarikummal állunk tehát szemben, ami joggal vetheti fel a kérdést: lehet-e mind ezért jogalkotási kényszer alatt a magyar Országgyűlés. Objektíven igazolható, hogy az uniós források előállításában a magyar emberek is részt vesznek, tehát ezek nem ingyenpénzek, hanem Magyarországnak járó pénzeszegek. Jelenleg ezeket a nekünk járó forrásokat tartják vissza a baloldal közreműködésével, ráadásul nyíltan politikai megfontolásból. Ezt nyilván nem tehetnék meg semmilyen körülmények között, semmilyen boltból nem lehet ugyanis fizetés nélkül távozni, arra hivatkozva, hogy nem tetszett a pénztáros politikai meggyőződése.

Negyedik megállapítás. A magyar baloldali képviselők az Európai Unió általuk is sokszor idézett jelmondatával - Egyesülve a sokféleségben - is képesek szembe menni.

(18.30)

Célkitűzésük, hogy felszámolják a nemzeti önállóságot és nemzeti szuverenitást, és így egy föderatív Európa létrehozásán munkálkodnak. Dobrev Klára

hosszú évek óta aggitál a föderatív Európa gondolata mellett, konkrétan úgy fogalmazott: az én álmom az európai egyesült államok. Gyurcsány Ferenc felesége számos társat talált magának a magyar baloldaltól, akik ezt a lázálmot erősítik. Felhívom azonban a figyelmet az Európai Unióról szóló szerződés 4. cikk (2) bekezdésére, amely szerint „az Unió tiszteletben tartja a tagállamoknak a Szerződések előtti egyenlőségét, valamint nemzeti identitását, amely elválaszthatatlan része azok alapvető politikai és alkotmányos berendezkedésének”. Felmerül a kérdés, hogy ha az Unió alapszerződése ennyire egyértelműen rögzíti a nemzeti szuverenitás jelentőségét, akkor egy uniós tagállam képviselőinek miért nem sikerül ezt a tiszteletet gyakorolniuk.

Ötödik megállapítás. Az Európai Ügyek Bizottsága megállapította, hogy a vizsgálat tárgyát képező megnyilatkozások és tevékenységek nem tekinthetők büntetőjogi szankció alá tartozónak, ugyanakkor túlmutatnak a véleménynyilvánítás szabadságán. Az ülések során az ellenzék részéről hangzott el, hogy a választott képviselő szuverén, lelkiismerete, meggyőződése, elvei szerint szavaz bizonyos kérdésekben, és akkor a jelentés milyen alapon kéri számon, hogy a szuverén választott képviselők miért úgy szavaznak, ahogy. Engedjék meg, hogy ideidézsem az Alaptörvény IX. cikk (5) bekezdését, amely egyértelművé teszi: a véleménynyilvánítás szabadsága nem irányulhat a magyar nemzet méltóságának megsértésére. A nép a hatalmát választott képviselői útján gyakorolja, de az a felhatalmazás nem irányulhat politikai indíttatásból Magyarország érdekeivel ellentétes képviseletre. A magyar baloldali európai parlamenti képviselők vizsgálat tárgyát képező megnyilatkozásai közhatalmat gyakorló személyhez méltatlanok, és sértik Magyarországot és a magyar emberek érdekeit.

Hatodik megállapítás. Magyarország szuverenitását egyre gyakrabban éri jogellenes támadás. A fentiekre tekintettel indokolt annak vizsgálata, hogy a támadások más állam, külföldi szerv, szervezet vagy természetes személy érdekében végzett, az információk manipulálására irányuló dezinformációs tevékenységnek minősülnek-e, illetve az állami és társadalmi döntéshozatali folyamatok befolyásolására irányuló olyan tevékenységek-e, amelyek sérthetik, veszélyeztethetik Magyarország szuverenitását. Ezért is tartja szükségesnek a jelentés a Szuverenitásvédelmi Hivatal felkérését, hogy folytasson le eseti vizsgálatot, és a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a nyilvánosságot, továbbá szükség esetén fogalmazzon meg javaslatokat Magyarország szuverenitásának további megerősítése érdekében.

(Az elnöki széklet Jakab István,  
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

A jelentésben egy gyűjtemény található a baloldali EP-képviselők elmúlt két évben tett releváns

megnyilvánulásairól. Az általuk alkalmazott retorika és politikai panelek Bóka János európai uniós ügyekért felelős miniszter beszámolója alapján rendre megjelennek a Magyarországgal szembeni 7. cikkess meghallgatások során, de többek között az általam korábban idézett, április 24-én elfogadott Magyarország-ellenes állásfoglalásban is. Ahogyan arra a miniszter úr rámutatott, nemcsak a baloldal képviselőinek, hanem bizonyos politikában érdekelt civil szervezeteknek a kommunikációja is visszatükröződni látszik ezekben. Ezen szervezetek nagy része külföldi háttérrel rendelkezik, ezért különösen indokolt a Szuverenitásvédelmi Hivatal felkérése.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az Európai Ügyek Bizottsága Magyarország érdekében, az ország szuverenitását szem előtt tartva folytatta le a vizsgálatot, melynek eredményét a nyilvánosságnak is meg kell ismernie. Ezért kérem önöket, hogy támogassák a B/8307. számú jelentést és a H/8309. számú határozati javaslatot. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Ismét köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigmond Barna Pál államtitkár úr kíván felszólalni. Öné a szó, államtitkár úr.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Mindenekelőtt azzal szeretném kezdeni, hogy a kormány üdvözlí az Európai Ügyek Bizottságának a baloldal magyar érdekekkel szembeni brüsszeli politikai akciói tárgyában folytatott vizsgálatát, amelyet indokoltnak és fontosnak tartunk, hiszen Európa a válságok és a veszélyek korát éli, most dől el, hogy a kontinens belesodródik-e a háborúba, Európa és benne Magyarország jövője, biztonsága, szuverenitása és prosperitása a tét.

Megszokhattuk már, hogy a magyar dollárbaloldal folyamatosan a külföldi globalista elvárások szerint cselekszik. Ebben a kontextusban viszont, amikor Brüsszel és a nyugat-európai vezetők többsége is háborúpárti álláspontot képvisel, különösen szükség lenne arra, hogy a magyar dollárbaloldal ne vakon kövesse a megrendelők érdekeit, hanem húzzon egy vonalat, és álljon ki a nemzeti érdekek mellett. Mégsem ezt teszik, továbbra is minden alkalmat felhasználnak arra, hogy Magyarországgal szemben politizáljanak, és az előzményekből kiindulva arra is számíthatunk a jövőben, hogy azok mellé állnak, akik belekényszeríték Magyarországot a háborúba.

Tisztelt Ház! A közelmúltban számos magyar baloldali európai parlamenti képviselő nyilatkozott úgy, hogy tevékenységével közreműködött különböző uniós eljárások Magyarország elleni elindításában, amelyeknek céljuk Magyarország elítélése mellett az volt,

hogy a magyar emberek ne jussanak hozzá az őket megillető uniós forrásokhoz. Minderre figyelemmel, összhangban az Alaptörvény és az Európai Unió alapító szerződéseiben is rögzített tagállami szuverenitás védelmének szükségességével, az Európai Ügyek Bizottsága vizsgálati tevékenységet folytatott annak feltárása érdekében, hogy az érintett baloldali szereplők megnyilvánulásai és tevékenységei mennyiben járultak hozzá az uniós források visszatartásához, és mindezek mennyiben sérthetik vagy veszélyeztethetik Magyarország szuverenitását.

Mint ahogyan azt az előttünk fekvő jelentés is megállapítja, az Európai Unió szabályrendszere nem alkalmas kormányok szankcionálására, emiatt a baloldal politikusai tevékenységükkel nem a magyar kormány, hanem Magyarország és a magyar emberek számára okoznak súlyos károkat azzal, hogy akadályozzák az uniós forrásokhoz való hozzáférést. Ezért napjaink válsághelyzetében ez a politikai magatartás hatványozottan elítélendő, és méltatlan a közhatalmat gyakorló személyekhez. A magyar európai parlamenti képviselőket azért választjuk meg, hogy Magyarország nemzeti érdekeit képviseljék Brüsszelben, és nem azért, hogy Brüsszel érdekeiben járjanak el. Sajnos a helyzet az, hogy a háborúpárti baloldal nem Magyarország érdekében jár el, és még büszke is arra, hogy saját hazája ellen politizál Brüsszelben vagy más globalista, bevándorlás-párti és háborúpárti közegben.

Az Európai Uniót az elmúlt 15 esztendőben folyamatosan válságok állítják nehéz helyzet elé. Ezek a válságok megrendítették Európa biztonságát, versenyképességét és gazdaságát. A brüsszeli elit hibát hibára halmoz, megoldások helyett csak tovább generálja azt a válsággyárat, amelyből a brüsszeli intézmények megerősödve, a tagállamok pedig meggyengülve kerülnek ki; Brüsszel elvesztette a választók bizalmát is - ezek mind azt mutatják, hogy Európában változásra van szükség. A magyar kormány feladata az, hogy ebben a többszörös válsághelyzetben biztosítsa Magyarország és a magyar emberek békéjét és biztonságát, illetve a gazdasági stabilitást oly módon, hogy fenntartsa a gazdasági növekedést, az inflációt pedig kordában tartja.

Tisztelt Országgyűlés! 14 éve, amióta patrióta, szuverenista kormány van Magyarországon, folyamatosak a brüsszeli támadások. Az elmúlt évek súlyos kihívásai során a magyar kormány nemzeti érdekeket előtérbe helyező politikája mindig jó válaszokat adott a válsághelyzetekre, mert a haza előbbreválóságát képviselni mindig biztos választás.

(18.40)

Ezzel szemben Brüsszel beengedte a bevándorlót; elfuserálta az oltóanyag-beszerezést, sms-ben kötötte megállapodásokat 35 milliárd euró értékben; a Helyreállítási és Ellenállóképeségi Eszközt nem tették mindenki számára hozzáférhetővé.

Az elhibázott szankciók Európának több kárt okoztak, mint Oroszországnak; megjelent a háborús infláció, és Nyugat-Európa országaiban leromlott a közbiztonság. Az elmúlt öt év az Európai Unió történetének egyik legkudarcosabb időszaka volt. A Magyarország számára járó források visszatartásában van egyfajta álszent pedagógiai célzat is: aki a brüsszeli genderháborúval és a migrációpárti ideológiával szemben fellép, az egy jogi köntösbe bújtatott politikai boszorkányüldözésre és zsarolóhadjáratra számíthat.

Tisztán kell látnunk azt is, hogy azt a jelenlegi állapotot, miszerint nem jutunk hozzá a nekünk jogosan járó uniós forrásokhoz, a hazai dollárbaloldal európai parlamenti képviselői tevékeny közreműködésével tartják fenn; ők ugyanis valamennyi, a nemzeti érdekekkel ellentétes döntést támogattak Brüsszelben, amelyekről ráadásul nyíltan és büszkén beszéltek, dicsekedtek vele.

Tisztelt Képviselőtársaim! Már önmagában is felvet kérdéseket az, amikor egy tagállam nem juthat hozzá a neki jogosan járó uniós forrásokhoz. Mindennek minősített esete, amikor nyilvánvalóan politikai nyomásgyakorlás miatt nem jut hozzá egy tagállam ezekhez a forrásokhoz, ráadásul mindez egy válsághelyzetben történik.

Ám minősített eset a köbön az, hogyha mindez a politikai küzdelem elfogadott keretein messze túlmenő, a nemzeti érdekekkel szembenálló, tevőleges magatartás miatt alakul így. Szeretném felidézni a Financial Times 2024 januárjában megjelent cikkét, amely tanácsi és bizottsági dokumentumokra hivatkozva egyértelműen arra a következtetésre jut, hogy a 2024. február 1-jei Európai Tanács előkészítéseként születtek olyan foratókönyvek, amelyek Magyarország számára hátrányos következményeket helyeztek kilátásba arra az esetre, amennyiben hazánk nem az elvárt pozíciót fogja képviselni az ülésen.

Mindezek alapján úgy vélem, ma már sajnos nem kérdés, hogy Magyarország és a magyar emberek az uniós forrásokhoz politikai okokból nem férnek hozzá. Hangsúlyozni szeretném azt is, hogy a jelenlegi kontextusban az uniós forrásokhoz való hozzáférésnek, illetve hozzáférés hiányának semmilyen köze nincs az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelméhez, és semmilyen köze nincs az uniós alapértékek védelméhez. Viszont nagyon is köze van többek között ahhoz, hogy mi a háború és a béke kérdésében, illetve az illegális migráció tekintetében milyen pozíciót foglalunk el.

Az Európai Bizottság múlt heti bejelentése, nevezetesen a Lengyelországgal szembeni, 7. cikkely szerinti eljárás lezárásának híre is azt erősíti, hogy hazánkkal szemben politikai támadásról van szó. A baloldali kormány hatalomra kerülése következtében a Bizottság azonnal lezárta az elemzését a jogállamiság lengyelországi helyzetéről az uniós szerződések 7. cikke szerinti eljárással összefüggésben, és úgy ítélte

meg, hogy Lengyelországban már nem áll fenn egyértelműen a jogállamiság súlyos megsértésének veszélye, ezért meg kívánja szüntetni az eljárást.

A Bizottság szerint nem veszélyezteti a jogállamiságot az, hogy a baloldali lengyel kormány - az Alkotmánybíróság előzetes figyelmeztetése ellenére - azonnali hatállyal felmentette a lengyel közmédia vezetőit, és a politikai baloldalnak kedvező új felügyelőbizottságokat alakított ki „a közszolgálatosság helyreállításának” jelszava mentén.

Súlyosbító körülmény, hogy az önmagában véve is alkotmány- és jogellenes döntést a hatalom a rendőrség igénybevételével, fizikai erőszakkal, illetve az azzal járó fenyegetéssel igyekezett érvényre juttatni. Ezenfelül a lengyel parlament alsóházának baloldali többsége - a jogforrási hierarchiát figyelmen kívül hagyva - határozatban szólította fel lemondásra a bíróságok függetlensége felett örökődő igazságszolgáltatási tanács bíró tagjait, és erőszakosan, mondvacsinált okból letartóztatták a jobboldali kormány korábbi belügyminiszterét és a helyettesét. Ezekből a példákban is jól látszik, hogy a háborúpárti baloldali kormány a jogállam állítólagos védelme nevében erőszakos módszerekkel, az Alkotmánybíróság döntésével ellentétesen próbálja megerősíteni a hatalmát.

Az is egyértelmű, hogy a kérdésben nem szakmai, hanem politikai döntés született. Az indoklásban a Bizottság maga is elismeri, hogy a jobboldali kormányon számonkért számos korábbi követelését a baloldal még nem hajtotta végre, arra csupán ígéretet tett.

Tisztelt Ház! Úgy tűnik, hogy az európai intézmények, különösen az Európai Parlament és a Bizottság egyes tagjai úgy gondolják, hogy az Unió ma - szemben a jelmondatával - csak az egyfésülésben tud egyesülni. A Magyarország elleni politikai nyomásgyakorlás céljából bevetett mechanizmusokban a háborúpárti dollárbaloldal képviselői aktív szerepet játszottak, igazodtak megrendelőik elvárásaihoz.

A mindannyiunk által ismert Sargentini-jelentés indította meg 2018-ban az Európai Unióról szóló szerződés 7. cikkének (1) bekezdése szerinti eljárást, amely azóta is zajlik a Tanácsban, immár hatodik éve. Kiemelendő, hogy a magyar kormány a tanácsi vitában mindvégig konstruktívan vett részt, a felvetett kérdéseket megválaszolta, továbbá teljes körű tájékoztatást adott még azokban a kérdésekben is, amelyek nem képezték az eljárás tárgyát. Majd 2022-ben a Delbos-Corfield-jelentés elfogadásával az Európai Parlament oly módon alakította át a politikai álláspontját, hogy 2023 második félévétől már a 7. cikk (2) bekezdése szerinti eljárás megindítását követelte.

Az Európai Parlament a magyar baloldali képviselők tevőleges közreműködésével 2021 óta folyamatosan követelte a Bizottságtól a kondicionalitási eljárás Magyarországgal szembeni haladéktalan megindítását. Ez a nyomásgyakorlás odáig vezetett, hogy az európai integráció legelegánsabb mozdulataként Ursula von der Leyen két nappal a magyar választást

követően, 2022. április 5-én bejelentette annak megindítását. Tette mindezt úgy, hogy a bejelentést a biztosi kollégium formális döntése egyébként nem előzte meg.

A magyar kormány a kondicionalitási eljárás során is mindvégig konstruktívan és a megállapodás szándékával egyeztetett a Bizottsággal, amelynek eredményeképpen 2022 augusztusában megállapodtunk 17 olyan intézkedésről, amelyről a Bizottság azt mondta, hogy azok megvalósulása esetén az Európai Unió pénzügyi érdekeivel kapcsolatos aggályokat a magyar kormány kezeli, azaz a kondicionalitási eljárás azok megvalósulása esetén lezárulhat.

Amikor mindez napvilágot látott, a háborúpárti dollárbaloldal képviselői újból intenzív kampányba kezdtek annak érdekében, hogy a Bizottság ne szüntesse meg az eljárást. Sajnos a Bizottság elnökének fontosabb volt az Európai Parlament és a baloldali képviselők nyomásgyakorlásának való megfelelés, mint a magyar kormánnyal való korrekt és transzparens párbeszéd folytatása, ezért nyílt egy újabb front, és 2022 szeptemberében napvilágra kerültek a horizontális feljogosító feltételek.

Az egyeztetéseket azonban 2023 áprilisában lezártuk, amelynek eredményeként tavaly júniusban az Országgyűlés elfogadta az igazságszolgáltatási csomagot. Csodák csodájára, a dollárbaloldal még ekkor sem állt le, és intenzív kampányba kezdett annak érdekében, hogy a Bizottság ne fogadja el az egyébként kitérőt és átültetett intézkedéseket.

Mindezek hatására az Európai Parlament eszköztára odáig egyszerűsödött, hogy idén januárban már olyan határozatot fogadtak el, amelyben az szerepel, hogy a Bizottság - nemes egyszerűséggel - semmilyen körülmények között ne bocsásson forrásokat Magyarország rendelkezésére. Így a jogalap megjelölésével és a konkrét kifogások részletezésével az Európai Parlament már nem sokat törődött, és 2024 márciusában - a jogállamiság legnagyobb dicsőségére, Dobrev Klára és Donáth Anna frakciójának kezdeményezésére - beperelte az Európai Bizottságot azért, amiért a horizontális feljogosító feltételek igazolásával 10,2 milliárd euró kohéziós forrást biztosított hazánk számára. Ez az eljárás jelenleg is folyik.

A magyar baloldali EP-képviselők brüsszeli fortélyai végtelennek tűnnek. Donáth Anna, aki egy pártcsaládba tartozik Věra Jourová biztos asszonnyal, az uniós forrásokhoz való hozzáférés általános feltételévé tette volna az Európai Ügyészséghez való csatlakozást. Ez a kérdés azonban - szörnyű! - a tárgyalásokon eddig nem merült fel, és az uniós jog jelen állása szerint nem is kötelező a csatlakozás az Európai Ügyészséghez.

De példaként említhetném azt is, hogy a dollárbaloldal szorgosan munkálkodott azon is, hogy a tanárokat megfossszák a munkájuk elismeréseként nekik járó béremeléstől, ugyanis egy konkrétan meg nem jelölt oktatási reform elfogadásához szerették

volna kötni a tanárok bérének emeléséhez szükséges uniós hozzájárulást.

Tisztelt Országgyűlés! Azok az eszközök, amelyekről szót ejtettem, a magyar baloldali EP-képviselők és a magyar háborúpárti politikusok hathatós támogatásával nem az európai értékek és a pénzügyi érdekek védelméről szólnak, hanem nyers politikai nyomásgyakorlást szolgálnak. Ezek az eszközök az Európai Unióban az egység helyett megosztottságot szülnek, ami különösen problémás napjaink háborús helyzetében.

A magyar baloldal pedig asszisztál ahhoz a törekvéshez, amely a következő hétéves költségvetési ciklusban felszámolná a kohéziós politikát, oly módon, hogy csökkenti az erre szánt forrásokat, valamint azokat olyan célokhoz és feltételekhez kötné, amelyek a szerződések szerinti hagyományos kohéziós célokkal valójában nem összeegyeztethetőek.

(18.50)

A magyar kormány mindent megtesz azért, hogy Magyarország és a magyar emberek megkapják a nekik jogosan járó uniós forrásokat. Jóhiszeműen, konstruktívan, a felelős együttműködés jegyében tárgyalunk az uniós intézményekkel. A vállalásainkat teljesítettük, de a politikai nyomásgyakorlásnak eddig sem engedtünk és ezután sem fogunk.

Tisztelt Ház! Magyarország húsz éve az Európai Unió tagja. Amellett, hogy erre örömmel emlékezünk, mi, magyarok jól tudjuk, hogy Magyarország valójában mindig is Európa szívében volt. A csatlakozáskor nem a frissen kivívott nemzeti önrendelkezésünket és függetlenségünket kívántuk feladni, éppen ellenkezőleg, úgy láttuk, hogy nemzeti létünk és állami szuverenitásunk megőrzése a XXI. században csak szoros európai együttműködés keretei között lehetséges. Nem a nemzetállamok meghaladása, hanem azok megerősítése volt a célunk, az erős és szuverén nemzetállamok erős Európája.

Mi, magyarok nem vágyunk sem egy háború sújtotta, sem egy bevándorlókontinensre. Mi egy békés Európát akarunk, amely hisz a nemzetállamok erejében, és kiáll a keresztény-zsidó kultúra védelmében. Mi azt gondoljuk, hogy az Európai Unió békeprojekt és nem háborús projekt, az európai parlamenti választás tétje ezért is óriási.

Az Országgyűlés Európai Ügyek Bizottsága által benyújtott vizsgálati jelentés és határozati javaslat ezért is bír nagy jelentőséggel, mert rávilágít arra, hogy június 9-én a hazájukat folyamatosan hátra támadó, háborúpárti politikusok helyett olyan békepárti és szuverenista képviselőket kell küldenünk az Európai Parlamentbe, akik mindenekelőtt a nemzeti és nem pedig az idegen érdekeket képviselik.

Kedves Dollárbaloldal! Most is és június 9-én is három szócskát üzenünk: a haza minden előtt! Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásra kerül sor. Megadom a szót Deutsch Tamás képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Képviselő úr, parancsoljon! *(Tordai Bence közbeszól. - Dr. Budai Gyula: Maradj csendben! - Tordai Bence: Nem hallom! Mondd hangosabban!)* Képviselőtársaim! Kérek annyi komolyságot, adjuk meg egymásnak a tiszteletet, bármennyire nehéz is! Köszönöm. *(Derűltség a Momentum és a DK padsoraiból.)*

DR. DEUTSCH TAMÁS európai parlamenti képviselő: Elnök Úr! Tisztelt Ház! Hölgyeim és Uraim! A Fidesz vezérszónokaként köszöntöm mindannyiukat, egyúttal üdvözlöm a Momentum Mozgalom összes megmaradt választóját, akik valamennyien bejöttek ide az ülésterembe.

Nos, tisztelt Országgyűlés, amit a dollárbaloldal a magunk mögött hagyott öt esztendőben, a 2019 és '24 közötti európai parlamenti ciklusban az Európai Parlamentben, de úgy általában az európai politikában csinált, azt a magyarok nemes egyszerűséggel világbotránynak hívják, de lévén Európa-politikáról beszélünk, egyszerűbb, hogyha a viccelődés szándéka nélkül úgy fogalmazok, hogy Európa-rekordot jelentő botrány mindaz, amit csináltak. Ideje volt tehát, hogy a magyar Országgyűlés, az Országgyűlés illetékes bizottsága, az Európai Ügyek Bizottsága foglalkozzon ezzel a hajmeresztő magatartással, és ideje volt annak, hogy végre az Országgyűlés plenáris ülése is foglalkozzon ezekkel a kérdésekkel.

Előjáróban tényeket szeretnék rögzíteni. Tény az, hogy a dollárbaloldal európai parlamenti képviselői minden energiájukkal a saját hazájuk ellen dolgoztak, és ezt évekig próbálták letagadni. Majd ezt követően továbbra is minden energiájukkal a saját hazájuk ellen dolgoztak, és próbáltak mindenféle mismásoló szöveget mondani, elhallgatni a tényeket. Majd végül, miután öt esztendőn keresztül minden energiájukkal a saját hazájuk ellen dolgoztak, egyszer csak büszkén, lelkesen, kérkedve bevallották, hogy ez az ő politikai hitvallásuk, ők arra büszkék, hogy a magyar polgároktól megkapott - megítélésem szerint a magyar polgároktól ellopott - bizalommal visszaélve, a saját hazájuk ellen áskálódjanak.

Ismert a történet, de ne menjünk el a dolog mellett szó nélkül! Gyurcsány Ferenc, az önök politikai együttműködésének a vezére nagy büszkén jelentette be a Spirit FM rádióban adott interjújában, hogy azok a politikai feltételek, amelyeket az Európai Bizottság Magyarországgal szemben támaszt, és ami két lábon járó megvalósulása a kettős mércének, ennél klasszikusabb módja annak, hogy hogyan lehet az Európai Unió összes írott és íratlan szabályát egy mozdulattal fenéken billenteni, nos, ezeket a politikai érveket bizony a dollárbaloldal képviselői találták ki, ők gondolták végig, ők juttatták el Brüsszelbe, hogy ott aztán jogi köntösbe öltöztessék ezeket, és aztán az oly sokat

emlegetett jogállamisági, kondicionalitási eljárásban, illetve más, Magyarországgal szemben, tisztán a politikai zsarolás végett megindított eljárásokban képviseljék.

Molnár Csaba, hogy egy másik korszakos DK-s politikust is ideidéztek, nem kevesebbet mondott: a célunk egyértelmű, addig ne jöjjön pénz Magyarországra.

Kedves Képviselőtársaim! Itt álljunk meg egy pillanatra! Tehát józan ésszel elképzelhető, hogy egy magyar választópolgárok bizalmából megválasztott európai parlamenti képviselő, bármilyen oknál fogva, bármilyen erős hatalmi vágyától vezetett, bármennyire is szeretne még több pénzt kapni a külföldi finanszírozóitól, bármennyire is egészen elképesztő ideológiai vakságban szenved, és csak a vélt ideológiai igazságait akarja megvalósítani, még ebben az esetben is elképzelhető, hogy olyan mondat hagyja el a száját, hogy annak érdekében tesz, hogy valamely politikai feltétel beteljesüléséig ne kapjon a saját országa európai uniós fejlesztési forrást, amikor nem politikai feltételeket kell teljesíteni az európai uniós fejlesztési források folyósításáért vagy az ezekhez való hozzáférést, hanem világos és egyértelmű jogi feltételeket.

A Momentum teljes szavazótáborának is hadd idézzem a figyelmébe, hogy Donáth Anna pedig azt mondta: a kormányváltás alapfeltétele, hogy a jövőben is megmaradjon az európai uniós nyomás a kormányon. Mi az ég haragjáért tiltakoznak az ellen, amikor minden jóézésű magyar számára világos, hogy az Európai Bizottságot annak érdekében akarják motiválni, hogy politikai nyomást gyakoroljon Magyarországgal szemben? Hát, a saját volt elnökük, aztán csak európai parlamenti képviselőjük, majd aki újra elnök lett, minden külső kényszer nélkül boldogan és lelkesen mondja el, hogy az Európai Bizottságot Magyarországgal szembeni politikai nyomásgyakorlásra akarja használni. Mely európai uniós jogszabály, rendelet, az alapszerződés mely rendelkezése az, amely erre lehetőséget teremt? Merthogy számosat ismerek, ami egyértelműen kizárja, ami tilalmassá teszi, hogy bármely uniós intézmény ilyen logikában, ilyen módon járjon el, azt napestig lehetne itt idézni.

Még egy mondat Donáth Annától, bár érdemeim felül foglalkozunk vele: olyan eszközöket hozunk haza, látom lelki szemeim előtt, ahogy Donáth Anna felszáll a Brüsszelből Budapestre tartó repülőgépre, és eszközöket hoz haza, de olyanokat, kedves képviselőtársaim, amivel a magyar kormányt sarokba lehet szorítani. Az a helyzet, hogy a nyuszi viccére emlékeztem, aki akkora előnyt talált az erdőben, amit nem tudott bevinni a lakásába, ezért az egy behozhatatlan előny. *(Moraj a Momentum soraiban. - Nacsá Lőrinc: Szólj, ha nem érted!)*

Az ég szerelmére, hogyan képzelhető el, hogy azzal büszkélkedik, kérkedik, lelkesen azt kiáltja a világba, hogy olyan eszközöket, politikai eszközöket fognak hazahozni, amely politikai eszközökkel a magyar kormányt

sarokba lehet szorítani?! Mely európai uniós jogszabály alapján teszik? A Momentum meg a DK, meg az MSZP (Nacsa Lőrinc: *A Jobbik!*), meg a Jobbik 2019-es választási programjának mely soraiban szerepelt az az ígéret, hogy önök olyan eszközöket akarnak hazahozni Brüsszselből, amivel a magyar kormányt - egyébként a magyar választópolgárok által szabad akaratukból megválasztott kormányt - sarokba lehet szorítani? (*Derült-ség a Momentum és a DK soraiban.*)

A tények második része. Tény az is, tisztelt képviselőtársaim, hogy önök dezinformációs tevékenységet folytatnak.

(19.00)

Magát a kifejezést, hogy „dezinformáció”, szívből utálok, de azért fogalmazok így, mert progresszív liberális körökben immár a „hazudoznak”, „rágalmaznak”, „gyalázatos valótlanosságokat állítanak” kifejezés nem jön a szájukra, tehát ezért a „dezinformáció” progresszív kifejezését használják. Állandóan mindenféle dezinformációs veszéllyel szemben akarják megvédeni egész Európát, de önök azok, akik virtigli dezinformációs tevékenységet folytatnak.

Jól emlékszem arra, hogy a Covid-járvány kellős közepén az önök harc- és politikai társa egy olyan kamuvideót forgatott, amely kamuvideó nem kevesebbet állított, mintsem hogy tízezres, ezres, sok százas nagyságrendben halnak meg orvosi eszközök és orvosi ellátás hiányában Covidban a magyar kórházakban emberek, és önök minden kritika nélkül a szokásos feljelentgető rendszerükben ezt a videót, a videóban megfogalmazott hazugságokat egészen Brüsszelig vitték el. A közvetlen források dezinformációja, vagy hogy a jóakarátú, jóérzésű magyar emberek is értsék, hazugsága, rágalma, amit Cseh Katalin folyamatosan hangoztat a rá jellemző, visszafogottnak nehezen mondható európai parlamenti felszólalásaiban, az a közvetlen források örülete.

Most azt szeretném elmondani, mert örülök, hogy végre van módom így legalább 15 méter távolban találkozni a képviselő asszonnyal - mert 5 év óta menekül minden vitától, minden eszmecsérétől, mert tudja jól, hogy nem tudja megvédeni az álláspontját -, most nem tud megfutamodni, ön fog itt felszólalni, kénytelen tehát végighallgatni azt, hogy miért bődületes badarság, amit ön mond. Azért nem Brüsszselben döntenek az európai uniós fejlesztési források felhasználásáról, mert van egy régóta ismert, az Európai Unió működését meghatározó alapszabály, amit szubszidiaritásnak hívnak. Az európai uniós fejlesztési pénzek felhasználásáról a megosztott felelősség elve alapján alapvetően a tagállamokban az arra felhatalmazott hatóságok - ez az európai uniós bikkfanyelv - javaslatai alapján döntenek.

Önök nem kevesebbet állítanak, mintsem hogy Magyarországot illetően egyedül az Európai Unió országai-  
ban vegyük el a magyar emberektől, azok közösségeitől

annak a döntési lehetőségét, hogy mi határozzuk meg, hogy a jog szerint nekünk járó európai uniós fejlesztési forrásokat mire fordítjuk, ezek legyenek közvetlen brüsszeli források, amire majd pályázhatunk, ahol egyébként Magyarországgal kapcsolatban, fogalmazzunk úgy, hogy meglehetősen felszínes ismeretekkel bíró brüsszeli bürokraták fogják majd eldönteni, hogy ki, mire és mennyi támogatást kap. De ebben van még egy nagyon durva csúsztatás, amivel nem tudom, hogy tisztában vannak-e, ha igen, az nagy baj, ha nincsenek ugyanekora probléma.

Ha tagállami borítékból európai uniós fejlesztési pénz kikerül és az közvetlen brüsszeli forrássá válik, akkor abból legjobb esetben az adott tagállam népességarányosan vagy az Európai Unió GDP-jéhez való hozzájárulásának arányában tud részesülni. Ez Magyarország esetében véletlen egybeesés, mind a kettő 2 százalékot tesz ki. Tehát önök nem kevesebbet állítanak, mintsem hogy egy: ne mi, magyarok döntsünk arról, hogy mit szeretnénk fejleszteni, hanem majd helyettünk ezt Brüsszselben eldöntik, kettő: vegyünk el a magyaroktól száz vagy ezer vagy százezer vagy egymilliárd, vagy tízmilliárd eurónyi pénzt, és ennek összesen a 2 százaléka jusson nekünk, mert a pályázataink alapján legjobb esetben a tagállami borítékból kikerülő európai uniós fejlesztési pénzek 98 százaléka majd az önök liberális barátaihoz Barcelonába, Párizsba, meg Berlinbe fog kerülni. Önök ezen az állásponton vannak, ezt szajkózzák: ne dönthessenek a magyarok, ráadásul veszejtsük el a nekünk jog szerint járó pénzeket.

Harmadikként a tények. Elhangzott már: 21, Magyarországot elítélő európai parlamenti politikai pamfletet fogadtak el. Nyilvánvalóan, ha az elmúlt öt esztendőben lettek volna problémák Európában, akkor felmerülhetne az a kérdés, hogy talán túlfoglalkoznak Magyarországgal. De hát szerencsére nem volt, hiszen nem lépett ki az Európai Unióból az egyik legmeghatározóbb ország - a brexit vége pont erre a ciklusra esik -, nem volt Covid-járvány, nem tört ki az Európai Unió szomszédságában egy háború, egyébként is az európai gazdaság teljesítménye példátlanul virulens és jó erőt mutat, tehát semmi probléma nem volt, így tehát abszolút érthető, hogy ennyit foglalkoztak Magyarországgal.

Nem érzik ezt egy elképesztő aránytévésztésnek, hogy 21 jelentés foglalkozott az Európai Parlamentben Magyarországgal? (*Orosz Anna: Ez nem aránytévésztés, ez szégyen!*) Amikor a 2-3-at nem éri el az európai gazdaság élethelyzetével foglalkozó jelentések száma, nem éri el ezt a számot az Európai Unió gazdasága versenyképességével foglalkozó európai parlamenti jelentéseknek a száma. Ebből a 21 javaslatból 20-szor név szerinti volt a szavazás. Eszem ágában sincs feltételezni, hogy az egyetlenegy kézfelemeléses szavazáskor ne pont ellenkezőleg viselkedtek volna. Ne foglalkozunk ezzel! A 20 szavazás alkalmából Ara-Kovács Attila 15-ször Magyarország ellen szavazott, 4-szer be se

ment. *(Nacsa Lőrinc: Szégyen!)* Cseh Katalin 16-szor Magyarország ellen szavazott, 3-szor be se ment. *(Nacsa Lőrinc: Szégyen!)* Dobrev Klára 13-szor Magyarország ellen szavazott, ő árnyék-miniszterelnök, ő legalább 6-szor nem ment be. Donáth Anna 14-szer Magyarország ellen szavazott, 5-ször be se ment. *(Nacsa Lőrinc: Szégyen!)* Molnár Csaba 17-szer *(Nacsa Lőrinc: Szégyen!)* - ugye, ő a kis Gyurcsány, tehát neki a főnöknel is aktívabbnak kell lenni, ő 17-szer szavazott Magyarország ellen, csak 2-szer volt távol. Rónai Sándor 15-ször szavazott Magyarországgal szemben, egyetlenegy alkalom sem volt, hogy a magyar javaslatot leszavazta volna. Újhelyi István 13 alkalommal járt el így.

Ha ennyi bajuk van ezzel az országgal, mi a búbánatért a magyar választáson indulnak? *(Orosz Anna: Milyen jó lenne az egypártrendszer újra!)* Ha ennyi bajuk van ezzel a nemzettel *(Az elnök csenget.)*, akkor miért próbálnak itt, Magyarországon politikai bizalmat kiérdemelni? Ha ilyen borzalmas önök szerint az a nemzet, ha ilyen rettenetesek az önök honfitársai, akkor miért foglalkoznak ennyit ezzel? Majd megadom a választ. *(Közbeszólás az ellenzék soraiból: Lejárt az idő!)*

Maradva a tényeknél. Amit önök tesznek, az nem kevesebbet jelent... *(Az elnök ismét csenget.)* Lejárt az idő. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy 20 perc áll a rendelkezésemre, ez nyilvánvalóan akkor egy téves tájékoztatás volt. 16 másodperc alatt annyit szeretnék mondani, hogy az ok, amiért önök így viselkednek, az az, hogy külön-külön és együtt is mindannyiukat a külföldi finanszírozóik kilóra megvették. *(Balla György: Úgy van! - Derűltég az ellenzéki pártok soraiban.)* A külföldi finanszírozóik álláspontját, érdekét képviselik a magyar politikában és az európai politikában. Háborúpárti az álláspontjuk, a magyar embereké békepárti. Az illegális migrációt támogatják minden erővel, a magyar emberek népszavazáson döntöttek az illegális bevándorlás elutasításáról. A genderideológiai örületet imádják, a magyarok soha nem látott többségben döntöttek a gyermekvédelmi népszavazáson a gyermekeink megvédése mellett. *(Közbeszólások a Momentum soraiból.)*

Június 9-én ezt az egész színjátékot egyszer és mindenkorra le kell zárni. El kell zavarni azokat, akik a magyar polgárok bizalmából, mint ahogy önök, az összes dollárbaloldali képviselő, Magyarország, a magyar emberek ellen áskálódnak. Elnézést, hogy túlléptem az időmet! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Barkóczy Dávidnak... *(Közbeszólás az ellenzéki pártok soraiból.)* Bocsnát! Van Barkóczy Dávid is, igen, megértését kérem.

Megadom a szót Barkóczy Balázs képviselő úrnak, a DK képviselőcsoportja vezérszónokának. *(Nacsa Lőrinc: Elítélt! - Barkóczy Balázs: Legalább nem pedofilsegítő, mint te, Lőrinc!)* Természetesen a téves

tájékoztató miatt önöknek is megmarad az a másfél percük. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS, a DK képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. Csodálkoznék, ha élnék vele a végén. Deutsch Tamás képviselő úr felszólalására mindössze két mondattal reflektálnék. Nem tisztem megvédeni Cseh Katalin képviselő asszonyt, de amit a vitákról mondott képviselő úr, Dobrev Klára, a szociáldemokrata-zöld szövetség európai parlamenti listavezetője eddig öt vitafelkérést fogadott el, ön mind az öt elől elmenekült gyáva nyúlként. Egyrészt.

Másrészt pedig, amikor arról beszél, hogy miért akarnak az ellenzék képviselői indulni az európai parlamenti választásokon. Tisztelt Képviselő Úr! Ez a jelentés pont arról szól állítólag, hogy 6 ellenzéki, európai parlamenti képviselő akkora befolyást tud kifejteni a 705 fős Európai Parlamentben, ami ellen nem tud felszólalni, vagy nem tud semmit tenni a 13 kormánypárti európai parlamenti képviselő. *(Nacsa Lőrinc: Nyolc!)*

(19.10)

Akkor engedje meg, hogy én megkérdezzem, hogy akkor önök mit keresnek az Európai Parlamentben, ha még ekkora befolyásuk sincs, ekkora érdekérvényesítő képességük sincs.

De akkor hadd haladjak a felszólalásommal úgy, ahogyan azt elterveztem. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Mindenki számára nyilvánvaló, hogy megélhetési válság van Magyarországon, és hogy soha nem látott erkölcsi válságban van az Orbán-kormány. Egyik sem újdonság természetesen, azt kell mondanom, hogy sajnos természetesen *(Nacsa Lőrinc: Jelentésről!)*, hiszen a magyar emberek, a magyar családok ezt a megélhetési válságot *(Nacsa Lőrinc: Jelentésről! - Felmutatja a dokumentumot.)*, amit többek között a nekem most kiabáló Nacsa Lőrinc pedofilsimogató barátai okoztak, nap mint nap a bőrükön érzik, a bőrükön érzik az Európa-rekorder *(Nacsa Lőrinc: Mondja az elítélt garázda meg villatulajdonos!)* rezsiárakban, a bőrükön érzik az Európa-rekorder üzemanyagárakban; a magyar családok érzik azt, hogy semmire nem mennek azzal a családtámogatási rendszerrel, amit önök több mint tíz éve nem hajlandók megreformálni, nem hajlandók emelni a családi pótlékot; a magyar nyugdíjasok a hónap végén azt a kérdést teszik fel maguknak, hogy ennyivalót vegyennek, a számláikat fizessék ki vagy az orvos által felírt gyógyszerre költsék a kevés nyugdíjukat.

De még ezt is meghaladja az a fajta mély erkölcsi válság, amelybe önök taszították Magyarországot és elsősorban magukat. Február 2-án robbant ki a kegyelmi botrány, vagyis több mint három hónapja nem tudjuk azt *(Nacsa Lőrinc: A jelentésről beszélj! - Felmutatja a dokumentumot.)*, hogy az akkori igazságügyi miniszter, Varga Judit Orbán Viktor utasítására

milyen indokkal ellenjegyezte K. Endre, a fideszes pedofilsegítő elnöki kegyelmét.

És mivel önök nyilván joggal tartottak attól, hogy ez a fajta politikai botrány, illetve ennek hullámai majd rossz hatással lesznek az önök népszerűségére, horribile dictu az egész nemzeti együttműködés rendszerét elsodorhatják, mit ad isten, egy hónapra rá, március 7-én Deutsch Tamás megírta levelét Kocsis Máténak, amiben azt kérte tőle, hogy az ellenzéki képviselők politikai akcióit tárja fel a parlament, illetve az erre hivatott Európai Ügyek Bizottsága, amelynek az alelnöke vagyok. És nyilvánvalóan a több mint 500 milliárd forint közpénzből fenntartott rogáni propagandagyár egyből beindult. Halkan jegyzem meg, hogy ezt az 500 milliárd forintot elkölthetnék családvédelemre, elkölthetnék családtámogatásra, elkölthetnék rezsivédelemre, ha már olyan sokat beszéltek erről. Nem, önök ezt odaadják Rogán Antalnak, hogy vígan hazudozzon ebből azokon a felületeken, amit önök megszálltak az elmúlt 14 évben.

És erre a vizsgálatra egyébként az Európai Ügyek Bizottságát jelölték ki, hogy keressen bizonyítékokat, és tegyen jelentést. Mindez persze a szokott fideszes dramaturgia szerint zajlott, ami már A tanú című filmből nagyon világosan ismert a magyarok számára, vagyis a jelentés, az ítélet már előbb megszületett, mint hogy egyáltalán meghallgatott volna valakit a bizottság; efelől kétségeink ne legyenek, különben önöknek sem lett volna arca ilyen fércművet, ilyen fércmunkát most idehozni a parlament elé.

Aztán megint mi történt? Törtétek olyan turbulens változások a magyar politikában, amik az egész vizsgálatot és az egész jelentéstevést tulajdonképpen semmissé tették. Ezt nagyon jól mutatta az Európai Ügyek Bizottságának a tárgykörben tartott utolsó ülése, ahol már Tessely elnök úr köszöntötte a sajtó megjelent képviselőit, de a sajtó képviselői közül egy sem volt bent a teremben. Sőt, önök olyan komolyan vették saját munkájukat, hogy még a kormánypárti képviselők sem érezték szükségét annak, hogy bejőjenek és szavazzanak erről az úgynevezett jelentésről. És a dolog komolyságát a napnál világosabban mutatja, hogy önök az idézőjeles „vizsgálat” során meghallgattak három kormánypárti képviselőt. Pontosan lehetett tudni, hogy mind a három majd nagyon szépen felmondja a rogáni-orbáni mantrát, ez meg is történt. Meg akartak hallgatni egy szakértőt is. A legutóbbi bizottsági ülésen őt még megvédték, hogy Brüsszel miatt nem tudott eljönni a bizottsági meghallgatásra, most elnök úr expozéjából aztán kiderült, hogy inkább brüsszeli gazdáinak kellett eleget tenni. Nem tudom, hogy mi történt önök között ebben a szűk egy héten, ezt majd, gondolom, tisztázzák a brüsszeli - idézőjelben - bürokratával.

És miért mondom azt, hogy az egész komolytalan volt? Bármit is állít a jelentés, sem a bizottság által jóváhagyott munkaterve, sem a bizottság által jóváhagyott munkarendje nem volt ennek a jelentéstevő bizottságnak, pár brüsszeli gyakornokot, nem brüsszeli

bürokratát, hanem pár Fidesz által fizetett brüsszeli munkavállalót, európai parlamenti munkavállalót, gondolom, megbíztak azzal, hogy a saját felületükön, az Origón, az M1-en keressenek olyan idézeteket, amelyek alátámasztják azt, hogy itt az ellenzéki európai parlamenti és magyar parlamenti képviselők a magyar kormány ellen fenekednek. *(Nacsza Lőrinc: Nem volt olyan nehéz keresni!)* És ilyen komoly idézeteket találtak, hadd idézzem a Magyar Hangnak adott interjút Dobrev Klárának, ez szerepel a jelentés 4. mellékletében. Azt mondja a szociáldemokrata-zöld szövetség európai parlamenti listavezetője: „Mi az Európai Parlamentben és Magyarországon is azon dolgozunk, hogy az európai uniós támogatások megérkezzenek Magyarországra, a magyar önkormányzatokhoz, a magyar kisvállalkozókhoz, a magyar civil szervezetekhez.” És önök ezt kinyomtatják, idehozzák, és mint egy bizonyítékként lobogtatják, hogy az ellenzék európai parlamenti képviselői *(Nacsza Lőrinc: Olvasd a többit is!)* Magyarország ellen dolgoznak. *(Nacsza Lőrinc: Olvasd a többit is!)*

A vizsgálatot nem vették komolyan, a jelentést nem veszik komolyan, és amikor idehozzák a tisztelt Ház elé a jelentést, amit nagyon sokszor meg szoktunk hallgatni Kövér házelnök úrtól, hogy de hát, a Ház tekintélyét azt tisztelni kell, ilyen bornírságokkal, ilyen bohócságokkal próbálják húzni az időt. Hát, szégyelljék magukat! Nem véletlenül jelezte a Demokratikus Koalíció képviselőcsoportja, hogy ebben a politikai bohózatban nem vagyunk hajlandók részt venni. *(Nacsza Lőrinc: Akkor miért beszélés?)* Majd ha azt vizsgálják, hogy miért nem jutnak el a magyar családokhoz, a magyar munkavállalókhoz *(Nacsza Lőrinc: Akkor miért beszélés?)*, a magyar emberekhez, a magyar nyugdíjasokhoz a valóban nekik járó európai uniós támogatások, miért lopják el azokat Garancsiék, Mészárosék, Tiborczék, Orbán Viktor családja, üzletfelei és oligarchái, akkor majd beszélhetünk.

Na, de menjünk tovább! Mi történt még ebben a vizsgálatban? Mit vizsgáltak? És Tessely elnök úr ezt is próbálta megmagyarázni. Szuverén módon - mert ezt jelenti a szuverenitás, nem azt a többletjelentést, amit maguk próbálnak ráerőltetni - megválasztott, a magyar emberek által megválasztott európai parlamenti képviselők szavazói magatartását vizsgálták. A rendszerváltás után 34 évvel. Érzik ennek a súlyát? Érzik ennek a komolytalanságát? Legalább egy kicsit szégyellik magukat? Hogy egy európai parlamenti, egy magyar parlamenti képviselő nem szavazhat lelkiismerete szerint, mert utána majd kipécézik őket olyan komoly emberek, mint Deutsch Tamás, Nacsza Lőrinc és a többiek? Ugyan már!

Nyilatkozatokat idéztek, amiben arról beszéltek az ellenzéki európai parlamenti képviselők, amit az előbb is mondtam, hogy bizony ők azért dolgoznak, hogy az emberek, a családok, a magyar vállalkozások kapják meg ezt a pénzt. Majd végül megállapították



azt, hogy nem állapíthatnak meg semmit, merthogy büntetőjogi felelőssége nyilvánvalóan nincs ezeknek a képviselőknek. Na, de itt jön a csavar, ami még pluszban szégyenteljes: utána az Országgyűlés elé kerülő határozatban azt mondják, hogy a Szuverenitásvédelmi Hivatal dolgozzon ki javaslatokat Magyarország szuverenitásának a védelmét célzó intézkedésekre, tegyen javaslatot a nemzeti szuverenitást erősítő rendelkezések megalkotására. *(Nacsa Lőrinc: További!)* Tehát önök létrehoznak egy viccbizottságot, ami nem állapít meg semmit, majd azt a következőket vonják le, hogy egy kicsit a présen még jobban csavarni kell, még több képviselői jogot meg kellene vonni akár az ellenzéki képviselőktől, akár másoktól. *(Nacsa Lőrinc: Mit vontunk meg? - Az elnök csenget.)* És önök beszélnek szuverenitásról? Önök beszélnek nemzeti érdekekről? Önök beszélnek a parlament tekintélyéről? Komolyan mondom! *(Nacsa Lőrinc: Ne hazudj, Balázs!)*

És ha már szóba került - köszönöm szépen, hogy Tessely elnök úr megemlítette -, egyetlen konkrét bizonyíték van arra, hogy magyar választott képviselő a saját hazája ellen ágált Brüsszelben, ez pedig Orbán Viktor 2006. október 25-ei nyilatkozata *(Nacsa Lőrinc: Nem igaz!)*, ahol az Európai Néppártot kérte meg arra *(Nacsa Lőrinc: Nem igaz! Ne hazudj!)*, hogy a Magyarországnak járó uniós pénzeket ne adják ide. *(Nacsa Lőrinc: Ne hazudj!)*

(19.20)

Továbbra is csak azt tudom mondani önnek is, Nacsa képviselő úr - nyomjon gombot, azt javasolom -, hogy a magyar szuverenitást nem a Nyugattól kell féltetni, nem a Nyugat fenyegeti a magyar szuverenitást, nem az az észak-atlanti szövetség, nem az az Európai Unió, amire a magyar emberek nagyon nagy többséggel népszavazáson igent mondtak. A magyar szuverenitást továbbra is az az Orbán-kormány fenyegeti, amely elárulja a magyar érdekeket Moszkvának, és elárulja a magyar érdekeket Pekingnek a magyar családokat sújtó gázárral, az Európa-rekorder üzemanysággal, azzal, hogy kínai kémgyezetemet hoznak ide, azzal, hogy kínai kémbankot telepítenek Magyarországra, a túlázott Belgrád-Budapest vasútvonallal árulják el a magyar embereket.

Tudják, mit akarnak önök, kormánypárti képviselőtársaim? Egy gyenge Európát. És miért akarnak gyenge Európát? Mert a gyenge Európa azt jelenti, hogy önök és az önök haverjai büntetlenül meglophatják a magyar embereket. Mi pedig ezért akarunk Európai Ügyvédséget, hogy az önök oligarchái, az önök gazemberei elszámoltathatóak legyenek. Azért akarnak önök gyenge Európát, hogy kapzsi milliárdosok uralkodjanak a magyar embereken *(Nacsa Lőrinc: Az Gyurcsány Ferenc!)*, mi pedig ezért akarunk európai védelmet a magyar munkavállalóknak, olyan európai adót, ami elsősorban a nagyvállalatokat és a

milliárdosokat sújtja. Önök azért akarnak gyenge Európát, hogy senki ne védje meg a magyar embereket a mérgező kínai akkumulátorgyáraktól, mi ezért akarunk európai szociális klímaalapot, amit főleg a nagyvállalatok fizetnek, hogy az önök, a mi gyermekeink, unokáink jövőjét ne tudják kiárúsítani Pekingnek.

És önök azért akarnak gyenge Európát, hogy a magyar embereket senki ne védje meg az inflációtól. Mi ezért akarjuk az euró mielőbbi bevezetését, hogy soha többé ne forduljon elő, hogy egy fideszes potentát elhibázott, buta nyilatkozatai miatt emberek, családok sorsa megy tönkre, mert bedőlnek a hiteleik. Mi, a szociáldemokrata-zöld szövetség erős Európát akarunk, úgyhogy sajnálom, de azt kell mondanom, hogy - idézőjelben - megtisztelő válaszukat nem tudom megvárni. Megyek a választókerületembe, Rákospatotára, Pestújhelyre, Újpalotára és Újpestre, hogy Cserdiné Németh Angéla polgármester asszonnyal és Trippon Norbert polgármesterjelölt úrral *(Nacsa Lőrinc: Meg Karácsony Gergellyel. Szégyen, mennyit hazudozol.)* ezért az erős Európáért dolgozunk tovább. Köszönöm szépen. *(Barkóczy Balázs: Karácsony Gergely, igazad van, de nem hallom, mit mondasz, nem is érdekel, tudod, Lőrinc? - Taps a ellenzék padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Kérem, őrizzük meg a nyugalmunkat, van bőven idő megtárgyalni a napirendet. *(Közbeszólás az ellenzék soraiból.)*

Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Juhász Hajnalka képviselő asszonynak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Én azt kérem, hogy a privát megjegyzéseket hagyjuk arra az időszakra, amikor a felszólalása elkövetkezik az illető képviselőnek. Parancsoljon, képviselő asszony!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Azért nehéz megszólalni, mert az ellenzéki képviselőtársaim - és ahogy Barkóczy Balázs is fogalmazott, ő Európáért dolgozik, én a hazámért. És mindenki, aki ebben a témában érdekelt, annak a legfontosabb szem előtt tartani azt, hogy mi a magyar emberekért és Magyarországotért dolgozunk.

Hadd kezdjem azzal, hogy 1965-ben az ENSZ azt mondta, hogy minden ország elidegeníthetetlen joga, hogy saját politikai, gazdasági, társadalmi és kulturális berendezkedéséről döntsön. Ma az Európai Unió intézményrendszerei nagyon komoly válságot szenvednek el. Egyik oldalról az intézményrendszer, másik oldalról pedig azok az európai parlamenti képviselők, a mi hazai baloldalunk, aki a hazája ellen dolgozik. Nem sikerült feltenni a kérdést és a választ megadni arra - az eddig felszólaló ellenzéki képviselőtársam részéről, aki kivételesen végig részt vett a vitán -, hogy miért volt szükség erre a jelentésre. *(Sebők Éva: Mert ez a kampány érdeke.)* Azért volt szükségünk

erre a jelentésre, mert nincs egyetlen olyan tagállam az Európai Unióban, akinek így szégyellni kellene az ellenzékét, a baloldalát. Mi szégyelljük önöket, én szégyellem önöket. Soha, soha nem találkoztunk az Európai Ügyek Bizottságában, a Külügyi Bizottságban, az Európa Tanácsban, a NATO delegációvezetője is itt ül, soha nem találkoztunk a 27 tagállam közül olyan képviselőkkel, akik a hazájuk ellen dolgoztak. Ebben önök negatív precedenst teremtettek az Európai Unióban. Önök az egyetlenek.

És ez a jelentés nem csak arról szól, hogy ez soha többé ne történhessen meg, és őszintén kívánom azt, hogy június 9-én a magyar emberek döntsenek az önök sorsáról. Mert lehetünk mi föderalisták, szuverenisták, békepártiak, háborúpártiak, lehetnek migrációpártiak és migrációellenesek, egy dolgot a magyar ember soha nem fog tolerálni, az pedig az, hogy ha valaki a hazáját árulja el. Ezt soha! És ez június 9-én meg fog látszódni, és önök meg fogják ezt tanulni, mert lehetnek dialóguskérdéseink, politikai vitáink, de a Jóisten vezérelje mindannyiunkat, aki valaha hazája ellen dolgozik! És ez egy olyan precedens, mi ezért csináltuk végig elnök úrral ezt a munkát, mert odajönnek hozzánk, hogy milyen ellenzéketek van nektek?

Nagyon sok vitánk van, klímakérdések, fenntarthatóság, biztonság kérdése, de az adott ország tagállamában a képviselők ilyen mértékű ellenmunkát soha nem végeztek, ilyet soha nem láttunk. Szükség volt ezért erre a jelentésre, hogy ezt meg tudjuk vizsgálni. És én azt gondolom, hogy nagyon szomorú, hogy ezen nevetnek (*Sebők Éva: Rajtad nevetünk.*), mert még mindig nem értik a magyar embereket, és még mindig nem is értik, hogy miről szól az alkotmányos önazonosságunk, mit jelent az, hogy nemzeti szuverenitás, hogy az egész Európai Unió, amely létrejött, az elsődlegesen gazdasági közösség, nem pedig ideológiai vitáknak a középpontja. Ez soha, soha, de soha nem vezetett sehová.

A 27-nek... lehet nevetni, hölgyem, lehet nevetni, csak ez nagyon nagy szégyen, és higgye el, nem sok idő van hátra, hogy a magyar emberek erre vonatkozóan elmondják a véleményüket. És ez nagyon szomorú, hogy önök még mindig nevetnek, mert ilyet soha nem tapasztaltunk. Huszonegy határozat Magyarország ellen, a hazájuk ellen, olyan európai parlamenti határozatok, kötelezettségszegési eljárás, jogállamisági eljárás, kondicionalitási eljárás, és önök ezekre büszkék, ugye? Van egy uniós intézményrendszerünk, amelynek a célja, hogy a tagállamok dialógusát megteremtve létrehozza azt az egységet, ami egység a sokféleségben. Ez az Uniónak a lényege az Európai Unióról szóló szerződés 4. cikkelye értelmében, a szerződések értelmében a tagállamok egyenlők, és mindenkinek tiszteletben kell tartani az adott tagállam nemzeti identitását. És önök előadják ezt a „közvetlen, lehívható forrásokat”. Képviselőtársam, Deutsch Tamás egyértelműen elmondta. Két százalékot

száznak a magyar embereknek? És ezt komolyan gondolják? És itt ismétljük el, és mondjuk el újból és újból, hogy a DK, a Momentum és Gyöngyösi Márton - teszem hozzá, képviselőtársam -, önöknek volt egy Balczó Zoltánja, aki úgy csinálta velem végig az Európa jövője konferenciasorozatot, hogy voltak kritikái, de egyetlenegy alkalommal nem szólalt fel a hazája ellen. Na, ez a korrekt és igazi magyar politikus! És két százalékot akarnak a magyar embereknek juttatni, és elhítetik velük számos alkalommal interjúban, felszólalásokban, hogy ez működőképes dolog, és elvonnék a 98 százalékát a kohéziós forrásoknak?! A 98 százalékát! És önök még képesek azt állítani, hogy ez a magyar emberekről szól? Különösen úgy, ahogyan elhangzott, hogy az Európai Unió rendelkezésre álló keretrendszerre, az alapító szerződések nem tudják szankcionálni az adott kormányt, a tagállamot szankcionálják. Tehát önök azért dolgoztak, hogy Magyarországot és ezen belül a magyar embereket szankcionálják.

A lisszaboni szerződés értelmében, az alapítói szerződés értelmében két százalék hívható le közvetlenül. Ezt elmondjuk, és utána önök felszólalnak, hogy de mi azt szeretnénk, hogy közvetlenül menjen. De hogyan? Hát lemaradtunk? Éjszaka módosították a lisszaboni szerződést? Kollegáim, szóljatok! (*Lőcsei Lajos: Ez nem a Fidesz!*)

Úgyhogy inentől kezdve én azt tudom mondani, hogy ez a jelentés nélkülözhetetlen, és szükség van olyan értelemben is rá, hogy emlékezzünk arra, hogy egyszer volt egy ilyen baloldal, egy ilyen ellenzék, mert a történelem majd önöket megítéli, ez nem az én feladatom, a magyar emberek feladata, de én azt kívánom a többi tagállamnak, hogy soha ne legyen ilyen baloldala, soha ne legyen ilyen ellenzéke, mert ennél csak feljebb van. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

(19.30)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A Momentum képviselőcsoportja jelezte, hogy két felszólaló ismerteti a frakció álláspontját. Megadom a szót Cseh Katalinnak. Parancsoljon!

DR. CSEH KATALIN európai parlamenti képviselő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Mi, a Momentum képviselői nem azért vagyunk ma itt, hogy erre a rengeteg agyzsibbasztó marhaságra reagáljunk, ami ma itt elhangzott. Ezeket nyilvánvalóan azok a fideszes képviselők sem gondolják komolyan, akik elmondták őket.

Mindannyian az Orbán-rendszerben élünk 14 éve. Mindannyian pontosan értjük, hogy ennek a nyomasztó és mérgező közéletnek, ennek a rendszernek a lényege a folyamatos és vég nélküli hazugság. Mert hazugság ömlik az óriásplakátokról, hazugság ömlik a közmédiából, és hazugság ömlik a

milliárdokkal kitömött influenszer-hadseregükből is. És hát, ez a vita csak egy újabb epizód ebben a véget nem érő hazugságkampányban. Ez önmagában nem lenne méltó válaszra.

De mi sosem fogjuk feladni a hitünket abban, hogy a hazánk egy napon igenis újra demokrácia lesz. Szóval, most kihasználjuk ezt az alkalmat, hogy világosan beszéljünk.

A Fidesz szerint uniós szinten küzdeni a magyarok jogaiért: hazaárulás. Pedig az igazság az, hogy ez a magyar érdek. Mert mi azért dolgozunk, hogy uniós szinten ratifikálják az isztambuli egyezményt, hogy uniós szinten tegyünk valamit a nők elleni erőszak ellen, ami miatt minden héten meghal egy magyar honfitársunk; hogy akkor is megvédje valaki a magyar nőt, ha a saját kormányuk erre nem hajlandó. *(Nacsa Lőrinc: Szégyen!)* És a Fidesz válasza erre az, hogy Brüsszel és a baloldal eltiporja a hagyományos értékeinket. Hadd kérdezzem meg önöket: az önök számára az erőszak egy hagyományos érdek? *(Nacsa Lőrinc: Érték, inkább...)* Érték. Az... - válaszolhat. A nők elleni erőszak egy hagyományos érték ön szerint? *(Nacsa Lőrinc: Persze, hogy nem az, persze, hogy nem az. Hülyeségeket beszélsz, te!)*

A Fidesz szerint európai szinten küzdeni a környezetünk védelméért: hazaárulás. Pedig az igazság az, hogy a zöldkérdés létkérdés, és az Orbán-rendszer a természeti erőforrásainkkal is pontosan úgy bánik, mint a rábízott közpénzzel. Mert mégis hogyan szolgálja a magyarok érdekeit az, hogy távol-keleti gyárakat csalogatnak az országba százmilliárdokkal, aztán hagyják őket szabadon mérgezni a vizeinket és tönkretenni a termőföldjeinket?! Kérdezzék meg a gödieket, kérdezzék meg a debrecenieket, hogy pontosan mi védi az ő érdekeiket! A kormány akkumulátor-nagyhatalom lázálma vagy egy európai környezetvédelmi hatóság, amit Donáth Anna javasolt? *(Közbeszólások a kormánypárti padosorokból. - Balla György: Egy kis artikuláció!)*

A Fidesz szerint az erős Európáért dolgozni: hazaárulás! Vlagyimir Putyin talpát nyalni, kínai hitelbe verni az országot, kínai rendőröket hívni Budapestre, magunkra haragítani a legfontosabb szövetségeseinket, na, az önök szerint bizony patriotapolitika!

Szerintünk azonban kizárólag egy erős közösség tagjaként tudjuk garantálni a magyarok biztonságát. Csakis a nyugati szövetség részeként tudjuk magunkat megvédeni. És mi azért dolgozunk Európában, hogy Orbán Viktor minden igyekezete ellenére ne sodródjon ki ebből a szövetségből Magyarország, mert ez a magyar érdek.

És most beszéljünk világosan az uniós pénzekről is! *(Balla György közbeszól.)* Az uniós pénzeket Orbán Viktor vette el a magyaroktól azzal, hogy a Fidesz legfőbb politikája nyíltan a korrupció. *(Nacsa Lőrinc: Négy milliárd!)* Azzal, hogy a kórházaknak, iskoláknak, munkahelyeknek járó pénzeket a fideszes holdudvar tette zsebre, és mi ennek a szabad rablásnak vetettünk

véget. *(Nacsa Lőrinc: Négy milliárd, Cseh Katalin!)* Elzártuk a NER pénzcspajait, és erre büszkék vagyunk! Ahogyan arra is, hogy emiatt a fideszes holdudvar láthatóan egyre elégedetlenebb. Nekünk is köszönhető, hogy repedezik Európa legkorruptabb és leggyalázatosabb rendszere.

A Fidesz szerint jogállami és antikorrupciós minimumokhoz kötni az uniós pénzeket: hazaárulás. Pedig az igazság az, hogy ez a magyar érdek. *(Nacsa Lőrinc: Akkor miért vitted haza?)* A jogállami feltételekkel végre elértük, hogy a jövőnk építésére szánt pénzek ne ömöljenek kontroll nélkül Orbán Viktor vejéhez és a strómanjaikhoz. És elkezdtek a közvetlen uniós források növelésével visszaadni azoknak, akiknek valóban jár. *(Nacsa Lőrinc: A családodnak.)* És tudják, én őszintén nem értem, hogy hogyan merészel a Fidesz nemzeti érdekről beszélni, amikor egy évtizedes rombolásuknak hála, az összemérés szélére került az oktatás, az egészségügy és a szociális szektor. *(Közbeszólások a Momentum padosoraiból: Így, így!)*

És még egy dolog: nagyon furcsa módon egyetlen uniós ország van, akinek problémát okoz a jogállam és az antikorrupciós minimumok megugrása. Csakis a magyar kormány képtelen hazahozni az uniós pénzeket. Pedig önök pontosan tudják, hogy egy árva nap alatt meg tudják hozni azokat a törvényeket, amelyek a jogállam helyreállításához kellenek; ahogyan egy árva nap alatt sikerült elvenniük a katás vállalkozók megélhetését.

Az igazság az, hogy önök nem akarják meghozni ezeket a törvényeket. Mert ha valóban minden erejükkel az uniós pénzekért dolgoznak, hadd tegyek fel egy kérdést: miért nem támogatják az Európai Ügyészséghez való csatlakozást? *(Balla György: Mert az nem feltétel, azért!)* Ne nézzék annyira hülyének az embereket, hogy az ő érdekeikre meg a szuverenitásra hivatkoznak! Hát, mindenki pontosan érti, hogy ha nem Polt Péter a főügyész, akkor nyomozás fog indulni a Tiborcok és a Rogánok ellen. *(Nacsa Lőrinc: Európai Ügyészség... Üristen!)*

A választóink teljes joggal tették fel azt a kérdést 2019-ben, hogy miért nem tesz már végre valamit az Európai Unió; hogy miért nézi tétlenül, hogy szabad rablás történik, amiből aztán tovább tudják rombolni a demokráciát. És tudják, büszkék vagyunk rá, hogy évek megfeszített munkájával elértük, hogy Európa egy évtizedes semmittevés után végre felvegye a kesztyűt, és így megalkotta a jogállamisági feltételrendszert.

Büszkék vagyunk arra, hogy elértük azt is, hogy az önkormányzatok, a civil szervezetek, a kórházak, az iskolák, a vállalkozások addig is kaphassanak pénzt az Uniótól, amíg az Orbán-kormány ilyen sikertelenül alkudozgat. *(Nacsa Lőrinc: És nem kapunk...)* Számos magyar önkormányzat, számos magyar civil szervezet már most költi ezeket a pénzeket, amikből nekünk köszönhetően egyre több érhető el évről évre.

És tettük mindezt úgy, hogy a rendszer minden erejével igyekezett minket megfélemlíteni. Most éppen az államvédelmi hatóságot, ja, elnézést, a Szuverenitásvédelmi Hatóságot küldenék ránk, most éppen kevésbé burkolt módon börtönnel fenyegetnek minket, mert hát, önök szerint így szokás egy demokráciában, ugyebár. Hát, gratulálok, ezzel aztán biztosan meggyőzik az Európai Bizottságot arról, hogy itt jogállam van! *(Egy hang a Fidesz padsoraiból: Jézusom! - Nacsá Lőrinc: Jaj, de jó!)*

Végezetül: hadd mondjam el újra világosan és egyértelműen: mi a következő ciklusban még erősebben fogjuk képviselni az elveinket. Nem fogunk asszisztálni a NER gazdagodásához! Nem fogjuk hagyni, hogy az uniós eurómilliárdok az Orbán-rendszert kiszolgáló oligarchákhoz kerüljenek! Mi minden erővel azon fogunk továbbra is dolgozni, hogy az uniós pénzeket azok kapják, akiknek valóban szánják őket, a magyaroknak; és ne lophassa el tőlük a saját kormányuk.

A vegzálás, a fenyegetés nálunk nem használ. A helyzet az, hogy nem fognak minket megfélemlíteni. *(Balla György közbeszól.)* Minél jobban támadnak minket, mi annál eltökéltebben fogunk dolgozni *(Nacsá Lőrinc: Kellő alázat!)* a hazánkért és a jövőért. Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum padsoraiban. - Balla György: Szerintem ez egy búcsúbeszéd volt.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Kérem, őrizzük meg nyugalmunkat! Megadom a szót Bedő Dávidnak, a Momentum másik vezérszónokának. Parancsoljon!

BEDŐ DÁVID, a Momentum képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Maguk 14 éve vannak hatalmon. 14 éve vezetik ezt az országot, ráadásul kétharmados parlamenti többséggel. Semiben nem kéri ki a véleményét az embereknek, az ellenzéki pártoknak és a szakembereknek sem. *(Dr. Fazekas Sándor: Választás van, jó?)* Maguk egyedül hozzák a döntéseket, egyedül vezetik ezt az országot, és egyedül alkotják a jogszabályokat, kizárva minden más véleményt.

Ennek ellenére a felelősségvállalás minthogyha teljesen hiányozna a szótárukból. Ez a fogalom a maguk számára ismeretlen. 14 év alatt egyszer sem volt olyan, hogy a Fidesz felelősséget vállalt volna az elhibázott kormányzásért. Helyette viszont bőven volt lehetőségünk megtapasztalni, milyen az, amikor maguk háriának, és másokat hibáztatnak. Amikor az országunkban 25 százalék volt az infláció a maguk rossz gazdaságpolitikája miatt, akkor a háború és a szankciók voltak a hibásak.

Amikor a Covid-járvány alatt Magyarországon volt a legmagasabb a halálozási arány, akkor sem maguk voltak a felelősök természetesen, nem a szétvert, lerohasztott egészségügy, nem a kamu-lélegeztetőgépek, amiket milliárdokért vettek a haveroktól, hanem az ellenzéki pártok és persze, Brüsszel.

Most pedig, amikor évek óta nem kapja meg Magyarország az uniós forrásokat, természetesen most sem maguk a felelősök. Most sem az igazi okokat hallhatjuk, hogy például 14 éve folyamatosan visszaélnék a forrásokkal, és ebből a pénzből gazdagodik a NER-elit. Nem azt halljuk, hogy 14 éve építik le a jogállamiságot és demokráciát a hazánkban. Most is más a hibás, hibás a Momentum, hibás Brüsszel! Mindenki hibás, hiszen maguk mindent jól csináltak.

Teljesen abszurd ez az egész helyzet, amit az EU-s pénzek kapcsán művelnek. Nézzük meg egy hasonlaton keresztül, hogy pontosan mi is történik, talán úgy közérthetőbb lesz. Van egy bűnelkövető, egy tolvaj, akit rajtakap a rendőrség, miközben épp kirabol egy házat. A jogszabályoknak megfelelően rács mögé teszik, és elindul ellene az eljárás.

Ebben a helyzetben bárkinek eszébe jutna a rendőrséget vagy a bíróságot hibáztatnia? Elég furcsa lenne, nem? Életszerűtlen. Pedig maguk most éppen pontosan ezt csinálják, és ezt mondják az uniós pénzek kapcsán.

(19.40)

14 éve lopják az uniós pénzeket. 14 éve akadályozzák, hogy a Magyarországnak szánt forrásokat az ország fejlesztésére költessük. 14 éve szisztematikusan leépítik a jogállamiságot és a demokráciát Magyarországon. Aztán pedig csodálkoznak, hogy elzárják a pénzesapokat. Csodálkoznak, hogy azt mondják: ebből elég, nincsen pénz, ameddig nem történik valódi változás.

Most, hogy nincsenek források, megpróbálják másra fogni, hogy miattuk nincs. Most, hogy omlik össze a pénzek összelopkodására épített NER-hátország, keresik azokat, akik ellen uszíthatnak. Ránk mutogatnak, miközben teljesen egyértelmű, hogy maguk a felelősök. Minket neveznek hazaárulónak, miközben kiárusítják az országot. Mi lennénk a hazaárulók? Kik voltak azok, akik 970 év alatt megtérülő vasutat építenek, ami kizárólag a kínaiaknak jó? Kik voltak azok, akik magyar diákok lakhatása helyett kínai kémegytemet támogattak? Kik voltak azok, akik titkos szerződést kötnek az oroszokkal, hogy atomerőművet építsenek a hazánkban? Kik voltak azok, akik komplett budapesti kerületet adtak oda közel-keleti oligarcháknak, hogy mini-Dubajt építsenek ott? Kik voltak azok, akik hagyták, hogy Kína titkos rendőrséget üzemeltessen az országunkban? Kik voltak azok, akik orosz háborús bűnösöket akartak levenni szankciós listákról? Kik voltak azok, akik pénzért árulták boldog-boldogtalannak a magyarországi letelepedést? Kik voltak azok, akik hagyták, hogy az oroszok egy kémbankot telepítsenek Magyarországra? Mind egyikre ugyanaz a válasz: maguk, a Fidesz-KDNP kormánya. Akkor kérem én: ki a hazaáruló? *(Nacsá Lőrinc: Te!)*

Kedves Képviselőtársaim! A Momentum elhatározta és elérte azt, hogy a jogállamisági mechanizmuson keresztül az EU-val közösen megakadályozzuk a folyamatos lopást, ami ebben az országban zajlik. A jogállamisági mechanizmust nem Magyarország ellen, hanem Magyarország érdekében harcoltuk ki. Azért jött létre, hogy megállítsuk az uniós források ellopását hazánkban.

Javaslom az állampártnak és annak képviselőinek, hogy az uszítás és a felelősségelhárítás helyett fejezzék be az uniós pénzek zsebre rakását, fejezzék be a jogállamiság és a demokrácia leépítését hazánkban. Legalább egyetlenegyszer helyezték az ország érdekeit a sajátjuk elé! Csatlakozzunk az Európai Ügyészséghez, hogy biztosítsuk az uniós források átlátható és hatékony elköltését! Köszönöm. *(Taps a Momentum soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Balassa Péter képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

BALASSA PÉTER, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Az első bizottsági ülésen Deutsch Tamás talán negyven perc környékén beszélt, komoly vitát folytattunk, és mindenki elmondta az álláspontját, aki megjelent a bizottsági ülésen. Sajnos az a momentumos képviselő, aki ezeket a mondatokat kiejtette, Hajnal úr nem jelent meg a bizottsági ülésen, bár szerintem ő ezt a dolgot ott tisztába tehetné volna, hogy mit is mondott az ATV műsorában, és hogyan gondolta azt, hogy a magyar embereknek járó pénzt ne kapják meg a magyar emberek.

Sok mindent megbeszélünk ezen a bizottsági ülésen, és tisztelt Deutsch úr, kicsit önnel foglalkoznék. Szó szerint talán úgy fogalmaztam a bizottsági ülésen, hogy alázat is kell, meg hitelesség ahhoz, hogy ha valaki mond valamit, azt neki el is higgyék a választópolgárok. És megmondom őszintén, ön ebből a körből elég korán kiesett már.

Ezt az előterjesztést, ezt az anyagot egy nappal azután hozták be, amikor nyilvánosságra került a Varga Judit-féle hangfelvétel, és ön ott nagy vehemensen előadta a mondókáját a bizottsági ülésen, és hogy hogyan gondolja azt, hogy itt akkor mi történt, és ki a hazaáruló Magyarországon. Ugye, megérné egy misét az, hogy ma Magyarországon mi minősül hazaárulásnak: az, hogy valaki azon dolgozik, hogy ne kapják meg a magyar emberek a pénzt, vagy pedig az, hogy ellopják.

Deutsch úr, önnek volt most egy eléggé kellemetlen kijelentése, és ezt szeretném visszautasítani. Ön úgy fogalmazott, hogy meg vagytok véve kilóra, vagy meg vagytok véve, szó szerint, kilóra - így fogalmazott. Hát, ezt kikérem magamnak! És tudja, van egy magyar közmondás: mindenki magából indul ki.

Én 2022 májusa óta, amikor a parlamenti eskümet letettem, és az Európai Ügyek Bizottságában elkezdtem dolgozni Hörsik elnök úrnak köszönhetően,

a bizottsági delegált tagokkal bárhol legyenek a világban, legyen az Brüsszel vagy bárhol, ahol az Európai Ügyek Bizottságának alelnökeként Magyarországot képviselhettem, mindig a magyar emberek érdekét szolgáltam; vissza lehet nézni az összes felszólalást. Mindig azon dolgoztam, hogy a magyar embereknek járó pénzt a magyar választópolgárok, a magyar emberek megkapják, mert nekik az jár. És igen, büszke vagyok Balczó Zoltánra, aki a mentorom és segíti a munkámat, és köszönöm képviselőtársamnak, hogy felhozta Balczó úr munkáját. Igen, bármelyik brüsszeli felszólalásomkor elmondtam, hogy a magyar embereknek ez a pénz jár. De az önök hiteltelen politikája miatt nem kapják meg a magyar emberek azokat az uniós forrásokat, ami jár nekik. És nem én mondom, hanem minden egyes közvélemény-kutatás, ha a magyar embereket megkérdezik, vagy ha a Transparency International kutatását nézik, a magyar emberek kétharmada úgy gondolja, hogy önök ellopják az uniós pénzeket. Még egyszer mondom: a magyar emberek is így gondolják, és minden egyes kutatás ezt bizonyítja.

De ha már ilyen vehemensen szólalt fel itt Deutsch úr, akkor megmondom őszintén, hogy én 2022-ben - ezt mondhatom minden egyes képviselőtársamról - nem arra tettem esküt, hogy vizsgálgódjak. Én arra tettem esküt, hogy a magyar embereket képviseljem, akár Szombathelyen, amikor önkormányzati képviselő voltam, akár most, hogy országgyűlési képviselő lettem, minden egyes parlamenti felszólalásomban, minden egyes bizottsági ülésen azt képviselem, hogy a magyar emberek jobban éljenek, és a magyar emberek megélhetése könnyebb legyen. Mert ha valaki a politikára adja a fejét, egyszerűen nem lehet más olyan dolog, ami egy politikusnak a fejében legyen, mint az, hogy a magyar embereknek, a választópolgároknak, legyen az helyben, legyen megyei vagy legyen regionális szinten, parlamenti szinten vagy az önök európai parlamenti szintjén, azon kell dolgozni nap mint nap, hogy a magyar embereknek jobb legyen a megélhetése.

Én inkább abban kérem a vizsgálatot, abban vizsgálódjának, hogy mikor fogják megemlíteni a családi pótlékot duplájára, vagy mikor változik meg az, hogy a magyar emberek jelen pillanatban az Unió utolsó előtti helyén vannak a bérek tekintetében. Egy magyar állampolgárnak 9,1 euró az órabére, amíg ez, mondjuk, a szomszédos Ausztriában 27 euró. Tisztelt Deutsch Úr! Én ilyenkor várnám a vehemenciáját, hogy arról beszéljen, hogy a magyar emberek mikor fogják utolérni az Európai Unióban a szomszédos országokban azokat a kereseteket, azokat a béreket, amelyeket önök már nagyon-nagyon régóta ígérnek, de tettek formájában ezt a magyar emberek, a magyar választópolgárok nem látják.

És igen, lehet vizsgálni, melyik a nagyobb bűn a hazaárulásban: hogy ellopják a magyarok pénzét, vagy pedig az, hogy egy momentumos képviselő olyat

nyilatkozik, hogy azon dolgoznak, hogy ne kapják meg a magyar emberek a pénzüket. Nem véletlenül mondtam azt, hogy a hitelesség és az alázat nagyon-nagyon fontos a politikában, és elvártam volna a Momentum képviselőitől, hogy ezt a kijelentésüket vagy helyreigazították volna, vagy elnézést kértek volna a választópolgároktól. Hát, a kimondott szónak súlya van! Abban teljesen egyetértek és abban mindenki egyetért, hogy június 9-én el fogják mondani a magyar választópolgárok, hogy milyen irányt szeretnének önkormányzati szinten, megyei szinten és az Európai Parlament szintjén is.

Itt szeretnék kitérni arra, amit Róna Péter közgazdász, uniós listavezetőnk már korábban is többször elmondott, több sajtótájékoztatón és országjárása közepette folyamatosan elmondta, hogy igenis, ő is azon dolgozik, hogy a magyar emberek ezt a pénzt megkapják, de úgy kapják meg, hogy akár az önkormányzatok közvetlen forrásként ezeket a támogatásokat megkapják, és felhasználhassák annak érdekében, hogy az önkormányzatok, a települések fejlődhesse. Még egyszer mondom: minden egyes képviselőnk, jómagam is, azon dolgozunk, hogy a magyar embereknek ez a pénz megérkezzen, a magyar embereknek ez a pénz jár.

Tisztelt Deutsch Úr! Tisztelt Kormánypartiaik! Június 9-én biztos, hogy lesz egy választási eredmény. De egyet kérek önöktől: az a kommunikáció, és az, amit önök ebben az ügyben elkezdtek, úgy gondolom, nem szolgálja a magyar társadalomnak azt a részét, amit most jelen pillanatban ki lehet mondani, hogy ma Magyarországon társadalmi, gazdasági és politikai válság van, és arra kérném önöket, június 9-éig röviden van 30 nap, hogy hitelesen és alázatosan politizáljanak, és nem ilyen ügyekben, hanem ténylegesen a magyar emberek megélhetésében segítsenek, hogy a magyar emberek minél jobban és minél könnyebben tudjanak megélni ebben az országban. Köszönöm, hogy meghallgattak.

(19.50)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Toroczkai László úrnak, a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezérszónokának. Frakcióvezető úr, parancsoljon!

TOROCZKAI LÁSZLÓ, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Beszéljünk akkor a lényegről, és beszéljünk az igazságról úgy, ahogy sem a Fidesz, sem pedig a balliberális globalista összefogás felszólalói nem fognak beszélni!

Miért tartott vissza az Európai Unió olyan pénzeket, amelyek Magyarországnak járnak, méghozzá szerződés szerint járnak, mert akkor, amikor az Európai Unióhoz csatolták Magyarországot is, akkor az egy üzleti, gazdasági jellegű szerződés is volt egyben? Két

ok miatt tartják vissza ezeket a forrásokat. Az egyik nyilvánvalóan politikai ok: ha olyan kormány van egy országban, amely nem ért egyet azzal az egész Európai Unió vezetésére, sőt az észak-amerikai államok vezetésére jellemző woke ideológiával, azzal a szélsőséges, liberális felfogással, amely szerint most már mindenhol LMBTQ-felvonulásoknak és egyebeknek kell lenniük, akkor nyilvánvalóan büntetik azokat az országokat. Ez történt Lengyelország esetében, és időnként ez történik Magyarországgal is.

De nemcsak erről van szó, hanem arról is, hogy a Fidesz-kormány az elmúlt 14 évben szisztematikusan és folyamatosan valóban leépíti a jogállamiságot, illetve rendszerszintűvé vált a korrupció, nemcsak az elmúlt 14 évben, hanem az elmúlt 30 esztendőben folyamatosan.

De azt is meg kell nézni, hogy ha ezt megteszik Magyarországgal, és visszatartják ezeket a pénzeket, akkor ez megfelelő-e, vagy megteheti-e ezt, mondjuk, az Európai Bizottság, dönthet-e egyáltalán az Európai Unió vezetése így. Szilárd meggyőződésünk, a Mi Hazánk Mozgalom azt az álláspontot képviseli, hogy nem dönthet az Európai Unió semmilyen ilyen, a szuverenitásunkat illető kérdésekről, és ha korrump rendszer van Magyarországon, leépíti a jogállamiságot a magyar kormány, akkor a magyar nép dolga az, hogy változtasson ezen a rendszeren, vagy változtasson akár a választásokon, a kormányon. Nem az Európai Bizottság, nem az Európai Unió feladata tehát, hogy beavatkozzon Magyarországon belül.

Ráadásul, ami pénzt visszatart, az a magyar emberek pénze. Az, hogy abból a kormány vagy a politika ellop egy bizonyos mennyiséget, az ténykérdés. Ezzel pontosan tisztában van mindenki Magyarországon. De az is tény, hogy lehetne ezeket a pénzeket közvetlenül akár az önkormányzatokhoz juttatni, vagy a magyar kkv-szektorhoz juttatni, de ezt soha nem akarta az Európai Unió vezetése, ez nem volt az Európai Bizottság célja.

Ha viszont megteszi, véleményünk szerint szerződést szegve megteszi az Európai Unió vezetése, hogy visszatartja ezeket az összegeket, akkor felmerül a kérdés, hogy az egyébként Brüsszellel szemben folyamatosan saját kommunikációja szerint szabadságharcot folytató Fidesz miért nem tartja vissza azokat a pénzeket, amelyeket viszont mi, Magyarország, a magyar adófizetők fizetnek be az Európai Unió kasszájába.

Ugyanis az elmúlt 20 esztendőben megközelítőleg 40 000 milliárd forint érkezett az Európai Unió felől Magyarországra, eközben közel 10 000 milliárd forintot befizettünk az Európai Unió kasszájába. Tehát ha egy szerződést nem tartanak be, akkor azt onnantól kezdve szerződésszegésként kell értelmezni, és akkor azt nem lehet egyoldalúan megtenni, hogy ők nem fizetnek, mi pedig fizetünk nekik. Tehát a kérdés az, hogy ha valóban szabadságharc a Fidesz,

akkor miért nem tették ezt meg, és miért fizetnek akkor is a magyarok, amikor a nekünk járó pénzek pedig nem jutnak Magyarországra.

De nem csak ez a baj. Az is baj, hogy valójában egy olyan globalista gazdaságpolitika érvényesül Magyarországon - és ez jellemző a Fideszre, és jellemző a 2010 előtti balliberális kormányokra -, amely globalista gazdaságpolitika valójában tönkreteszi, kiárúsítja Magyarországot.

Nézzünk erre konkrét példákat! Csath Magdolna, Magyarország talán legjobb közgazdásza, a Mi Hazánk Mozgalom köztársaságielnök-jelöltje számolta ki azt, hogy az egész Európai Unióban GDP-arányosan Magyarország költi a legtöbb pénzt - ez a GDP több mint 10 százaléka - gazdaságösztönzésre. Hova mentek ezek a pénzek? Miféle gazdaságösztönzésről beszélhetünk az elmúlt évtizedekben Magyarországon? Olyan típusú gazdaságösztönzésekre, mint például amikor a CATL Debrecen mellett akkumulátorgyárat épít, a világ egyik legnagyobb globális nagyvállalata, és a magyar kormány ehhez például 120 milliárd forinttal a magyar adófizetők pénzéből hozzájárul, infrastruktúra-építésre ad ennyi pénzt a világ egyik leggazdagabb cégének.

Vagy például említhetnénk az Audi Hungária Zrt.-t Győrben, amelyet folyamatosan támogat a kormány több tíz milliárd forinttal, és időnként ráadásul az is kiderül, hogy sok milliárd forintba, néha több tíz millió forintba kerül egy-egy munkahely teremtése, amikor globális nagyvállalatoknak, multinacionális cégeknek, vállalatoknak adják ezeket a pénzeket.

De a nagy kedvencem a hosszú sorozatból az, amit 2017-ben tett a jelenlegi Fidesz vezette kormányzat, amikor 2017-ben megnyitották a világ legnagyobb vagyonekezelő vállalatának, a BlackRocknak a budapesti, egyébként közép-keleti-európai irányító központját. Itt Budapesten, a Váci úton található ez a székhely, ahonnan gyakorlatilag ma Európát irányítja a BlackRock. Ez a világ egyik legnagyobb vállalata, amely több mint tízbillió amerikai dollárt kezel. Ezt a vállalatot megdobta a magyar kormány a magyar adófizetők pénzéből még nagyjából 200 millió forint ajándékpénzzel. Bizonyára rá volt szorulva a BlackRock a magyar adófizetők 200 millió forintjára. Ez a BlackRocknak nyilván egy ilyen vicces kis összeg, de mondjuk, a kazincbarcikaiaknak nagyon jól jönne, vagy akár a szegedieknek, vagy a debreceni magyar lakosságnak nagyon jól jönne 200 millió forint. Biztos, hogy az önkormányzat tudna vele valamit kezdeni. Nem tudom, a BlackRock mire költötte.

Na most, ez a fajta gazdaságpolitika, ez a mindig a globális, mindig a multinacionális cégeknek kedvező gazdaságpolitika okozta azt, hogy ha tulajdonképpen nézzük ezt a mérleget, hogy mondjuk, 40 000 milliárd forint érkezett az Unióból, vagy érkezett volna Magyarországra, és mondjuk, közel 10 000 milliárd forintot meg mi befizetünk, már akkor mondhatnánk azt, hogy jó, valamennyire lehet, hogy megérte az uniós tagság.

Csak ha már említettem egy nagyon jó magyar közgazdászt, akkor említsünk egy szintén nagyon jó, világhírű francia közgazdászt, Thomas Pikettyt, aki pedig azt mondta, hogy az ő számításai alapján Magyarországnak kifejezetten ráfizetéses volt az európai uniós csatlakozása, hiszen innen az elsősorban németországi gyökerű, de akár más nyugat-európai nagyvállalatok, globális cégek folyamatosan lapátolják ki a pénzt akár a profit formájában, akár amikor a Covid-diktatúra elkezdődött, akkor például az előbb említett és önök által agyontámogatott Audi nemcsak a profitját, hanem még gyakorlatilag a törzstőkéjét is gyorsan kivitte Magyarországról.

Tehát ez a fajta gazdaságpolitika az, ami kisemizeti folyamatosan Magyarországot ahelyett, hogy a magyar adottságokra építenének, megnéznék azt, vagy felmérnék azt, hogy a magyar lakosság mivel szeretne foglalkozni, mi az, amihez ért, és milyen kincsek vannak Magyarországon. Nem ezt csinálják, ezért nem támogatják kiemeltebben a kkv-szektor, ezért nem jut el valójában az a támogatás a magyar dolgozókhöz, a magyar vállalkozásokhoz, vagy akár a magyar gazdákhoz, amely mondjuk, az Európai Unióból idejön, mert ezek a pénzek ugyanúgy, ahogy idejönnek, aztán elkezdnek kifelé is menni, tehát egyértelmű, hogy ha Thomas Piketty számítását is figyelembe vesszük, akkor már kifejezetten, ahogy mondtam, ráfizetéses az európai uniós tagságunk.

Mindemellett még, ha ez csak a gazdasági része lett volna, és nem lett volna elég, ráadásul azt látjuk, hogy az Európai Unió jelenlegi vezetője, Ursula von der Leyen olyan, mintha bármit megtehetne, mivel a globalisták érdekeit kiszolgálja, ezért ő törvények felett áll. Ezt már megtanulhattuk, hogy ezek a globális nagyvállalatok úgy érzik, hogy tényleg bármit megtehetnek, Magyarországot gyarmatként kezelik.

Jó példa erre szintén a világ egyik, ha nem a legbefolyásosabb vállalata, a Meta-cég, amerikai szilícium-völgyi világcég, amely befolyásolja a választásokat. Jelenleg is komoly és érdekes kérdések merülhetnek fel akár a mostani európai parlamenti választások kapcsán, hogy a Facebook és mondjuk, az Instagram hogyan befolyásolja a magyarországi választásokat, hogyan létezik az, hogy mondjuk, az egyik politikus, nem tudom, kimegy a mezőre, körülnéz, 40 ezer lájk, többmillió elérés, másokat pedig teljesen elhallgatnak, és lecsavarják az algoritmust. De nyilvánvalóan önöket, a Fideszt ez azért nem érdekli, mert önök az a párt, amely a legtöbb pénzt adja a Facebooknak, ahelyett, hogy számonkérné a Meta vezetőit.

(20.00)

Vagy mondjuk, az általunk itt évek óta követelt megoldásokat megtette volna. Vagy legalább annyit tett volna, amire szintén felhívtuk a figyelmet - ha már az Európai Uniónál tartunk -, hogy az Európai Unió a maradék demokratikus választásokba vetett

hitet is gyakorlatilag elveszi már azokkal a rendeletekkel, azokkal az új jogszabályokkal, amelyeket mostanában alkotott meg. Például az úgynevezett DSA-rendelettel, amely a digitális szolgáltatókra vonatkozó rendelet, amit az Európai Unió vezetése, az Európai Bizottság egyoldalúan, a tagállamok véleményét figyelmen kívül hagyva meghozott. Innentől kezdve a magyar polgároknak, a magyar Facebook-felhasználóknak semmilyen lehetőségük nem lesz, még akkor sem, ha cenzúrázzák vagy törlik az oldalukat. Ezt a Fidesz, bármennyire is szuverenistának hirdeti magát, nem akadályozza meg. S hosszasan sorolhatnám, hogy mit tehetnek meg Magyarországon ezek a globális nagyvállalatok. Nemcsak támogatják, hanem felhatalmazzák őket, lehetőséget adnak nekik arra, hogy megkerüljék a jogszabályokat, törvényen felül álljanak. Ha már a Metát említettem: egy fillér adót sem fizetnek be, fordított áfa van akkor is, hogy ha valaki Magyarországról hirdet, mert önök ezt hagyják. Miközben itt is elmondják, Deutsch Tamás is elmondta, hogy önök a magyar szabadságot védelmezik Brüsszelben, egyetlenegy szavuk sem volt ehhez a DSA-rendelethez sem, ami a legkeményebb antidemokratikus intézkedés volt. Talán a kommunista diktatúra idején voltak ilyen hasonló rendeletek. S ezt önök hagyták, hogy akár így is befolyásolhassák a választásokat Magyarországon. Ennek megfelelően a Meta a Facebookon keresztül jelenleg is ezt teszi, hiszen ma már több mint 7 millió magyar állampolgár van, aki napi szinten a Facebookon keresztül kapja a híreket, és bármilyen médium hírei a Facebookon keresztül jutnak csak el hozzá. Tehát önök itt sem védték meg a magyar szuverenitást.

De ha már azt mondtam, hogy a Meta bármit megtehet, hadd említsem meg a saját példámat. Az előző európai parlamenti választási kampányban nemcsak hogy cenzúrázott minket, nemcsak ahogy lecsavarta az algoritmust, hanem konkrétan törölte az oldalamat, ami miatt bepereltem Magyarországon. Ezután mindenféle indoklás nélkül az Instagram-oldalam is törölte. S ami a lényeg, hogy jogerős ítéletben kimondta a magyar törvényszék, a magyar bíróság, hogy az Instagram-oldalamat azonnali hatállyal vissza kell állítani. Több mint egy év telt el a jogerős ítélet óta, és a Meta nem tesz eleget ennek a kötelezettségének, mert bármit megtehet. És önök soha nem beszélnek arról, hogy nemcsak agyontámogatják rengeteg pénzzel ezeket a multinacionális, globális nagyvállalatokat, hanem önök is hagyják, hogy a törvény fölé helyezték magukat.

De például itt van Ursula von der Leyen. Ki fogja őt elszámoltatni a június 9-ei európai parlamenti választások után? Ursula von der Leyen nemcsak hogy lehetővé teszi, hogy törvények felett álljanak ezek a globális, önök által is támogatott nagyvállalatok, hanem a Covid-diktatúra idején 35 milliárd eurós vakcinabeszerzési szerződést egy sms-ben kötött meg a Pfizer vezérigazgatójával, Albert Bourlával. Utólag kiderült,

hogy Ursula von der Leyen kedves férjeura, Heiko von der Leyen egy olyan cégben érintett, amely aztán a Pfizerrel együtt gazdagodott a vakcinabeszerzésből, de ennek sincs semmilyen következménye az Európai Unióban. Senki nem akarja őt elszámoltatni. S nagyon egyszerű oka van annak, hogy Ursula von der Leyent és a többieket miért nem akarják az Európai Unióban elszámoltatni. Azért, mert itt Magyarországon is a parlamenti pártok, sőt a parlamenten kívüli pártok is, akik most az európai parlamenti választások során listát állítottak, kivétel nélkül a globalista érdekeket szolgálják ki, és hagyják, hogy ez így legyen. Mert ha Ursula von der Leyen esetében a Fideszt nézzük, akkor azt látjuk, hogy az önök szavazatával lett az Európai Bizottság elnöke. Ráadásul a Fidesz-KDNP egyik része, a KDNP jelenleg is abban a frakcióban, az Európai Néppártban ül, amelynek a csúcsjelöltje Ursula von der Leyen.

A balliberális oldalról talán nem is kell túl sokat mondani. A DK-sok Ursula von der Leyent a globalista politikában még előzik is, ők ráadásul nem is akarnak semmilyen függetlenséget, főleg nem akarnak magyar Magyarországot, ők európai egyesült államokat akarnak. Tehát a részükről az, hogy nem akarják elszámoltatni ezeket a globalista politikusokat az Európai Unióban, nem meglepő.

Azt mondtam, hogy a parlamenten kívül sem látok ilyen erőt. Magyar Péter meg kifejezetten az Európai Néppártba igyekszik, ahogy ezt bejelentette, ráadásul mögötte az első befutó helyen az előbb említett Meta Londonban élő jogtanácsosa van, Dávid Dóra, tehát nyilván nem fogják elszámoltatni Ursula von der Leyent, hanem ki akarják szolgálni az Európai Parlamentben.

Egyetlenegy olyan politikai erő és párt van, amely valóban antiglobalista és valóban a magyarok érdekeit, a magyar nemzetgazdaság érdekeit fogja képviselni az Európai Parlamentben, ez pedig a Mi Hazánk Mozgalom. Mi hál' istennek nem függünk sem Ursula von der Leyentől, sem a Metától, sem senkitől, ezért tudjuk mi igazán őszintén és keményen majd június 9-e után az Európai Parlamentben is képviselni a magyar érdekeket. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Ungár Péter képviselő úrnak, az LMP-képviselőcsoport vezérszónokának. Parancsoljon!

UNGÁR PÉTER, az LMP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Itt az európai uniós forrásokról van szó, és szerintem érdekes lenne ezt a vitát a pártpolitikai csatározásoktól egy kicsit elemelni, hiszen mégiscsak egy olyan kérdésről beszélünk, amely Magyarország számára különösen fontos.

Az igaz, hogy az Európai Unió nem fizet nekünk annyi pénzt, mint amennyit megérdemelnénk. De ez



nem múlik azon, hogy konkrétan milyen eljárás volt Magyarország vagy Lengyelország ellen az elmúlt időszakban - erre majd vissza fogok térni -, hanem az a helyzet, hogy a 2004-es ígéretekkel ellentétben, ha per capita, tehát fejenként nézzük, akkor a déli országok érdemben több pénzt kapnak a mai napig, mint a közép-kelet-európai országok. Ez egy olyan igazságtalanság, amely nemcsak Magyarországot érinti, hanem a teljes régiót, és amivel szemben véleményem szerint regionális szinten tudunk küzdeni, hiszen ebben nem Magyarország sérült eredetileg.

Azt látjuk, hogy Olaszországban jelenleg gazdasági boom van. Ez a gazdasági boom nem azért van, mert az olasz gazdaság mutatói olyan drasztikusan megváltoztak volna az elmúlt időszakban, hanem azért van, mert a Covid-időszak alatt közös hitelfelvétellel és egyéb módokon előállított pénzek jelentős része a déli országokba megy. Ez azért probléma, mert ez a regionális különbségek növekedését és nem a csökkenését eredményezi.

Ennek a legdrámaibb pillanata, amikor a regionális különbségek előjöttek, talán akkor volt, amikor - emlékezzünk vissza - a görög válság idején az eurózónához tartozó Szlovákiának pénzt kellett adnia azért, hogy Görögországot különböző módon, amúgy egy nagyon rossz módon kimentsék az alól, hogy államcsődjük legyen. Az akkori szlovák miniszterelnök, akit Radičovának hívtak - aki amúgy a liberálisoknak volt a kollégája -, felállt a szlovák parlamentben és azt mondta: milyen felháborító az, hogy bár a szlovák minimálnyugdíjak jelentősen a görög minimálnyugdíjak alatt vannak, mégis Szlovákiának kell pénzt adnia azért, hogy Görögországnak tovább működjön a gazdasága.

Azok a regionális különbségek, amelyek Közép-Kelet-Európa és Dél-Európa között vannak, tovább nőttek az elmúlt időszakban. S hiába mondta akár az akkori lengyel kormány, akár Orbán Viktor kormánya, akár bármilyen más regionális kormány, hogy milyen jó megállapodásokat kötöttek az előző EU-s költségvetésben, az előző EU-s költségvetés valójában nem érdemben kezelte ezt a helyzetet.

Ennek talán a legszörnyűbb szimbóluma a közös agrárpolitika. Azért hoznám be a közös agrárpolitikát, mert ha már EU-s pénzekről beszélünk, azt látjuk, hogy a közös agrárpolitika az, ami összességében a legnagyobb része annak a tortának, amit közös európai pénzeknek tartunk, és a közös agrárpolitika az, amit egyedül a francia közép- és nagygazdaságok érdekében alakítottak ki. Magyarországon van pár ember, aki ennek a kedvezményezettje, pár agrárvállalkozó, de az összességében egy olyan élelmiszerrendszert hoz létre, amelynek a lényege az, hogy a parlagon hagyasért fizet, azért fizet, hogy közben a teljes európai élelmiszerpiacot át tudjuk adni a globális élelmiszeripari nagyvállalatoknak. Miért fontos ez? Bár kicsit absztraktszintűnek tűnik. Azért, mert amikor az állampolgár bemegy a boltba, azt látja, hogy kínai a

fokhagyma, vagy azt látja, hogy az Európai Uniótól ki-vülről érkezik a jégسالáta, az eper vagy bármi, amit megvásárol, és ez azért van, mert egy olyan élelmiszerrendszer létrehozásában érdekelt az Európai Unió nagyvállalati lobbija, amely foglyul ejtette ezeket a döntéseket, amiben nem a fogyasztók érdeke az elsődleges, nem a környezetvédelem érdeke az elsődleges, hanem az az elsődleges, hogy ezek a nagyvállalatok tovább tudjanak pénzt keresni, és az agráriumból befolyó lobbipénzek - ezeket meg lehet nézni a kimutatásokban - az egyik legnagyobbak az Európai Unióban.

Itt rá is térnék a lényegi állításra. A szuverenitás az a szó, amely a legtöbbet előkerült ebben a vitában. A szuverenitást az Európai Unióban valójában a nagypari lobbikorlátozza a legjobban. Ez egy olyan álláspont, ami nem értelmezhető a Fidesz-DK-Momentum tengelyen, mert mind a Fidesz, mind a DK, mind a Momentum olyan pártcsalád tagja, vagy volt tagja, vagy lesz a tagja, amelyek felépítették ezt a struktúrát, amelyekben a nagyvállalati lobbik foglya az Európai Unió.

(20.10)

Két dolgot mondanék - és itt egy szögletes zárójelet engedjenek meg nekem! Hol van Fidesz és Ursula von der Leyen viszonya? - erről szó volt az előző alkalommal is. Ursula von der Leyen Maastrichtban bejelentette, hogy jó, ő készen áll arra, hogy a Néppárttól jobbra lévő frakciókkal koalíciót kössön Európa kormányozhatósága érdekében. Mit jelent ez? A Fidesz valószínűleg be fog lépni az ECR-frakcióba, és ezek után egy koalíciós megállapodás keretében újra meg fogja választani Ursula von der Leyent a Bizottság elnökének. Mit fognak akkor csinálni azon kívül, hogy kifizetnek a plakátcégnak egy jelentősebb összeget, hogy átragasszák, mit fognak akkor mondani? 2019-ben Ursula von der Leyen az önök jelöltje volt, majd lehet, hogy 2024-ben szintén az önök jelöltje, csak volt egy ilyen, hát, mint a házasságokban a békülés előtt még egy nagy veszekedés.

Ez azért fontos, mert az önök kritikai megjegyzései ezzel a Bizottsággal szemben teljesen hiteltelenek, és nemcsak azért, mert biztost adnak benne, hanem azért, mert ha úgy alakulnak az európai parlamenti arányok, úgy alakul az európai politika, hogy a miniszterelnök úr azt fogja gondolni, hogy jó ez a status quo, ennél csak rosszabb lehet - amit néha gondol, lehet, hogy helyesen méri fel ezt -, akkor újra ugyanezek az emberek lesznek, ugyanazon emberek, akikről önök nagyon sokszor csúnyákat mondanak. És azt is pontosan tudjuk - és itt a szögletes zárójele végé -, hogy ha van ember, akit nem érdekel, hogy mit mondanak róla, hanem az érdekli, hogy hogyan szavaznak majd, az Ursula von der Leyen, aki elmondta a plakátokra választul, hogy ez a politika része. Ez egy tapasztalt nő, volt már sok minden, pontosan tudja, hogy ez a végén nem fog számítani.

A másik probléma pedig, hogy hiába van az európai liberálisoknak nagyon sok jó kezdeményezése, például Verstager biztos asszonynak a harca pont azért, hogy a Meta és a többi nagy informatikai cég fizessen adót - ez egy liberális politikusnak a harca volt, ez egy pozitív dolog -, ennek ellenére, amikor a lobbiszabályozásokról volt szó, akkor a liberálisok sajnos nagyon sokszor a baloldali és zöld lobbiiellenes javaslatok ellen szavaztak az Európai Parlamentben.

És itt rátérnék és visszatérnék a nagyvállalati lobbihoz, a mi korábbi vagy eredeti pártcsaládunkhoz, az európai Zöldekhez (*Nacsá Lőrinc: Na, az aztán! Az aztán!*), amellyel szemben már meg tudok fogalmazni kritikát, mivel a főpolgármesterjelölt-állítással kapcsolatban volt egy nézeteltérés. Hogy európai zöldátállítás, amely a különböző ilyen elektromobilitási célokat jelölte ki, így alakult, az ugyanúgy egy nagyipari lobbinak a következménye. Az elektromobilitás nem jelent teljes körű megoldást, hiszen azoknak volt igazuk a zöldmozgalomban, akik sajnos kisebbségbe kerültek - bár például Gyulai Ivánnak az előadásait erről meg kell hallgatni, voltak, akik ezt már idejekorán elmondták -, tehát az elektromobilitás nem csinál mást, mint az egész folyamatot szétszálazza abból a szempontból, hogy elválasztja a szennyezés helyét a felhasználás helyétől, ettől úgy tűnik, mintha ez egy zöldebb megoldást jelentene, de valójában nem egy zöldebb megoldás; egy dologra jó: hogy az autóiipari cégek túl tudjanak élni egy olyan helyzetben, amelyben amúgy válságban lennének, és igenis felháborító dolog az, hogy önök engedik azt, hogy azért, hogy a frankfurti fogorvos le tudja cserélni az autóját egy elektromos autóra, ezért feláldozzuk a Hajdúságnak a vizét meg az iváncsai munkavállalókat meg azokat az embereket, akik amúgy ebben rendkívül rossz munkakörülmények között dolgoznak.

De visszatérve erre a nagyvállalati lobbis és szuverenitás kérdésére, az Európai Uniónak az eredete valójában - és ebben én nem értek egyet liberális és szocialista képviselőtársaimmal - nem a béke, ez nem egy békeprojekt volt, ez egy hidegháborús projekt volt, amely az Egyesült Államoknak vagy az általa kialakított világrendszernek egy részeként jött létre, de gazdasági alapú projekt, és ebben a gazdasági alapú projektben történtek olyan dolgok, amelyek már nem tudják ellátni ennek a gazdasági menedzselését. Nagyon rossz állapotban van az európai gazdaság. Nagyon rossz állapotban van, és ez abból a szempontból egy probléma, hogy ha nem tudtunk pénzt kapni mi, magyarok meg ebből a régióból idejekorán, amikor még volt pénz, akkor lehet, hogy felmerül az, hogy nem fogunk tudni majd a következő ciklusban sem pénzt kapni, mert elfogy. És akkor az lesz, hogy beléptünk egy klubba annak az ígéretével, hogy minket majd felzárkóztatnak arra a szintre, amit akkor ígérték - nyitunk majd Bécsben cukrászdát -, és ehelyett az van, hogy nem kaptuk meg ezeket az érdemi pénzeket, cserébe pedig kellett nyitni a munkaerőpiacot,

tehát elmentek az emberek, és cserébe pedig ki kellett nyitni a piacainkat, tehát ők jártak a végén jobban. Mindent el kell követnünk, hogy ez ne így legyen.

A végén a Fidesz politikájáról. Ugye, felvetették már itt, hogy hogyan van az, hogy egyetlen ország van, amely nem tudja lehívni az EU-s pénzeit - ugye, ez nem így van, mert Lengyelországgal is megtörtént ez, aztán ők úgy szavaztak, ahogy az jobban tetszett az akkori Bizottságnak, és akkor most van egy ilyen csikicsuki, hogy megkapják-e vagy nem, ennek még nem zárult le a vége. De mivel a miniszterelnöknek az a politikája, hogy odamegy, berúgja a kocsmáját, és azt mondja mindenkinek, hogy gyertek ki, ezért azért valamennyire érthető, hogy erre negatívan reagálnak. Csupán annyit akarok elmondani: amellet, hogy Magyarországnak jár ez a pénz, ezt a pénzt oda kell adni Magyarországnak, ezt a pénzt a magyar embereknek kell odaadni, mert ez a mi pénzünk, amiért cserébe beléptünk az Európai Unióba, de emellet azért ne legyenek abban álinaivak, hogy minden előzmény nélküli ez az európai uniós politika. Tehát önöknek jelentős saruk van ebben.

És akkor most rátérnék még arra, ami ebben a vitában szintén szóba került, Kína és Oroszország Magyarországhoz való viszonyára. Volt itt a kínai elnök, nemcsak itt volt, hanem Franciaországban is. A francia elnök azt mondta a sorbonne-i beszédében, hogy olyan Európai Unió kell, amely Kína meg az Egyesült Államok között közvetít és egyensúlyoz. Ezzel valószínűleg egyet lehet érteni, korábban is voltak a francia elnöknek olyan elképzelései, amelyek elég jók voltak geopolitikailag; hogy ennek milyen hatása van, azt én nem tudom felmérni, ilyen volt az egész stratégiai szuverenitás gondolatvilága. Önmagában azzal probléma, hogy idejön a kínai elnök, nincs. Jöjjön ide minél több világvezető! Én örülnék, ha az Egyesült Államok elnöke is jönne, akkor is, ha olyan az Egyesült Államok elnöke, akit önök kritizálnak a közmédiában, úgy, hogy ha az Egyesült Államokból kritizálják Magyarországot egy médiatermékben, azt beavatkozásnak élik meg. Jöjjön ide ő is! Én csak azt szeretném, hogy olyan üzleteket kössünk velük is, amelyek nekünk is előnyösek. Az nem egy előnyös üzlet nekünk, ha hagyjuk, hogy a kínaiak építsék fel a magyar vasúti és tömegközlekedési rendszertől teljesen függetlenül a reptéri vasutat úgy, hogy Szolnokról vagy Győrből majd nem lehet a reptérre menni, csak a Belvárosból, és ezt tegyék meg drágábban. Tehát azt, hogy mindig kapjuk meg a jussunkat, és minden előnyös legyen nekünk is, azt igenis érvényesíteni kell az ilyen kétoldalú kapcsolatokban is, és úgy látom, hogy ebben sok mindent kell tenni.

Oroszország kapcsán pedig nem tudja eltagadni senki, Deutsch Tamás sem, hogy érdemben megváltozott a Fidesz Oroszország-politikája ahhoz képest, amibe én belenőttem. Tehát azért valljuk be, hogy ha ezeket a mondatokat, amelyeket önök most Oroszországról meg az orosz beavatkozásról mondanak,

2001-ben, 2008-ban, mondjuk, a grúzai háború után mondta volna valaki a parlamentben, akkor maga, kedves Deutsch képviselő úr, olyan vérmeset kommunistázott volna, hogy jólesne valahol a lelke mélyén. Megváltozott, mást mondanak már. Persze, megváltozott a világ is, és el tudják mondani, hogy Totó kutya, meg hogy Hillary Clinton megpróbálta újraindítani a kapcsolatokat, meg hogy még a Politkovszkaja-gyilkosság után miket üzleteltek a nyugatiak, és a nyugatiak teljesen álszentek - ebben mind igazuk van. De azért valljuk be, hogy ugyanarról az emberről, ugyanarról a Szovjetunió szétesését geopolitikai tragédiának nevező emberről, aki most Oroszország elnöke, sokkal kritikusabban beszéltek.

Ezt csak azért fontos elmondani, mert úgy látszik, hogy ez az Európa-politikában okoz problémát. Azért nem tudnak önök belehelyezkedni az európai radikális jobboldal közepébe, mert ebben egyszerűen mindenkivel szemben eltérő álláspontjuk van, és amit nem értek, hogy miért taksálják ezt a viszonyt följebb, mint amilyen a viszonyuk a Melonival, mint amilyen volt a viszonyuk a Kaczyński-féle lengyel radikális jobboldallal, egyszerűen mindennél fontosabbnak tartják ezt, és ez számomra nagyon nehezen megérthető. Ugyanis, persze, az Ukrajna EU-s tagságáról szóló vita egy álvita volt, Ukrajna EU-s tagsága nem oldja meg a háborút, sajnos az a generáció, vagy azok a nők, anyák, mondjuk, Harkivban vagy Oroszországban már a negyedik generáció óta szörnyű háborúban kell hogy elveszítsék a fiaikat, és ez egy hatalmas kelet-európai tragédia, de ettől még, valljuk be, önöknek ez az a politikai állításuk, amely a leginkább megakadályozza, hogy európai egységet teremtsenek önök köré.

(20.20)

Összességében azt szeretném mondani, hogy fontos lenne ilyen kérdésekről ebben az Országházban vitatkozni, ritkán van erre lehetőség. De az Európai Unió nem egy unikornissimogató és nem is a Gyűrűk urából a gonosz helye, hanem egy nagyon sok érdekléssel övezett, nagyon érdekes emberi képződmény, amiben jó lenne, ha picit racionálisabb vitákat folytatnánk, mert akkor lehet, hogy őszintében tudnánk egymással beszélni, és mondjuk, elfelejtenénk azt, hogy ki a hazaáruló meg ki a nem tudom, micsoda, és próbáljunk meg szerintem a maradék húsz percben - körülbelül még addig fog tartani - egy picit emelkedett hangvételben beszélni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk, most kétperces felszólalások következnek. Megadom a szót Nacsa Lőrinc képviselő úrnak, KDNP-képviselőcsoport.

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Izgalmas kérdések, amiket Ungár Péter felvetett, ugyanakkor a vita most nem erről szól. Ezek legitim kérdések, amikről lehet beszélgetni. A vita arról szól, hogy hogy képzelem Dobrev Klára, hogy képzelem Cseh Katalin, hogy képzelem Donáth Anna, Rónai Sándor, Ara-Kovács Attila, hogy képzelem Molnár Csaba, Ujhelyi István, vagy éppen hogy képzelem Gyöngyösi Márton azt, hogy minden alkalommal, amikor Brüsszelbe vagy Strasbourgba indul - és erről számos alkalommal önök nyilatkoztak -, akkor úgy megy Brüsszelbe és úgy megy Strasbourgba, hogy az a magyar nemzetnek ne legyen jó.

Önök megszegték a képviselői esküjüket, hiszen azt mondták a képviselői esküjükben, hogy a magyar nemzet javára fognak dolgozni. Önök úgy döntöttek, hogy nem a magyar nemzet javára, hanem a magyar nemzet ellenében fognak dolgozni. Az önök plakátjaira ki van rakva, hogy Európába tartanak, hogy Európát akarják, nem Magyarországot, Európát akarják támogatni, Európát akarják segíteni, és nem benne Magyarországot.

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy az Európai Bizottsággal egyeztetünk, az Európai Bizottság törvénymódosításokat kért, azokat, mi benyújtottuk, megvitattuk, megszavaztuk, majd ezek után önök elintézték azt, hogy ez se legyen elég az Európai Bizottságnak. Önök beismerték, Gyurcsány Ferenc beismerte azt, hogy ott voltak a feltételek kitalálásánál, Donáth Anna beismerte azt, hogy Věra Jourovával egyeztetnek naponta abban, hogy hogy fájjon jobban a magyar embereknek ez az eljárás, tisztelt képviselőtársaim. És az a legfájóbb az egészben, és az a legmegdöbbentőbb az egészben, hogy önök erre még büszkéek is, arra a nemzet- és hazaáruló tevékenységre, amit Brüsszelben és Strasbourgban az elmúlt ciklusban végeztek, arra önök büszkéek. Idejönnek, és ezzel büszkélkednek, és erről beszélnek az interjúikban, erről beszélnek a felszólalásaikban, hogy önök ügyesek voltak, mert megvonták a pénzt a magyar tanároktól, a magyar vállalkozóktól, megvonták a pénzt a magyar civil szervezetektől, megvonták a pénzt Magyarországtól. Szégyelljék magukat! (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Kétperces felszólalásra a továbbiakban senki nem jelentkezett, most további képviselői felszólalások következnek normál időkeretben. Megadom a szót Hőrcsik Richárd képviselő úrnak, Fidesz-képviselőcsoport.

DR. HŐRCSIK RICHÁRD (Fidesz): Köszönöm, tisztelt elnök úr. „Én nem kerestem sohasem a közéletet, csak láttam, meghallgattam és mondtam dolgot. Az emberek hívtak, s mivel szükség volt rám, én mentem.” Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Talán most is vannak az Országgyűlésben olyan

képviselők, talán itt a teremben is ülnek, akik hallhaták, láthatták Horváth Jánost, az Országgyűlés 2014-ig hivatalban volt korelnökét, azt az egykori kisgazda politikust, aki személyében testesítette meg a kapcsolatot a magyar parlamentarizmus hagyományaival, a háború utáni, a kommunista diktatúrát megelőző rövid demokratikus időszakkal. Azt a Cecéről indult fiatallembert, aki a háborút követően itt, Budapesten, a XIII. kerületben Kádár János ellenében szerzett mandátumot, hogy aztán kényszerű száműzetésben az Egyesült Államokban öregbítse Magyarország hírnevét, és a rendszerváltoztatást követően nem volt rest hajlott kora ellenére hazajönni, és az újjáépítő munkában mint a Fidesz-frakció tagja részt venni, és tudásával a hazát szolgálni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előbbieken Horváth János, egykori képviselőtársunk hitvallását idéztem, aki ezt a közéleti szerepfelfogást követve mindig azon munkálkodott, ahhoz szeretett volna hozzájárulni, hogy, idézem: „a magyar nemzetnek olyan Országgyűlése legyen, amit lehet szeretni és tisztelni”, mert képviselői saját választóinak az akaratát jelenítik meg. Ehhez szerinte valódi párbeszédre van szükség, valamint arra, hogy merjünk önmagunkkal szembenézni, egymást pedig tisztelni.

Tisztelt Országgyűlés! A magam részéről három évtizedes országgyűlési munkám nyomán mindezzel teljesen egyetértek, tudniillik a nemzeti parlamentarizmusnak az egyik lényege az egység, az egység kialakítására tett kísérlet érdekében pedig beszélni és adott esetben vitázni kell. A parlamentet természetesen ilyen arénának tartjuk, ilyen helyszín ez.

Örömmel vegyes szomorúsággal tölt el tehát az, amiről ma itt végül is szólnom kell, mert a most tárgyalt napirendi pont ugyanis éppúgy szól az egység megteremtésének az igényéről, az ilyen törvényes törekvések hiányáról, valamint arról, hogy mindez immár nem belügy, nem a parlamenten belüli vagy magyarországi közéleti viták tárgya. Ma igenis, tisztelt képviselőtársaim, az Országgyűlésben arról esik szó, hogy helyes-e, egyáltalán miféle - a baloldali EP-képviselők szóhasználatával élve - hazafias tett az, vagy milyen politikai-erkölcsi magatartás az, ha az egység megteremtésének semmibe vételével, Magyarország jövőjével nem törődve, a választók felhatalmazására hivatkozva bárki az első látásra és többedszerre is olyat tesz, ami a magyar emberek közös érdekeivel ellentétes.

Tisztelt Képviselőtársaim! A parlamenti képviselői munkámat egyrészt a választókerület képviselete, másfelől pedig az európai integrációs politika töltötte ki. Mindenféleképpen sajátos helyzet az, hogy visszatérhetek a kezdetekre, 1990-re éppúgy, ahogy látom magam előtt az elkövetkezendő évek kihívásait. Nem azért szükséges megemlíteni mindazt, ami történt, mert valamiféle visszaemlékezésnek látnám a szükségességét. Nem! Sokkal inkább azért, mert végre alkalmunk van, lehet beszélni itt, a tisztelt Házban

egy jelenségről, egy olyan ritka politikai problémáról, ami igazán unikális az európai parlamentarizmus történetében. Ez pedig az egységnek olyan mértékű hiánya, amit Tessely elnök úr nagyon helyesen megfogalmazott, hogy egyedülálló az, hogy nincs még egy olyan európai uniós tagállam, ahol a kormányzó pártok politikai ellenzéke azt a politikai stratégiát választotta volna, hogy rendre a saját nemzetük, választópolgárai akarata ellen szavazzanak. Európa minden tagállamában valóban az számít normálisnak, hogy összefognak a nemzeti érdekek mentén az országukért, a polgáraiért.

Tisztelt Országgyűlés! Számomra harminc év tapasztalata adhat csak talán alapot arra, hogy megállapítsam, a külpolitikában - ahogy az európai politikában is - mindig azt tapasztaltam, hogy minden nemzet, minden uniós tagország elitje, politikai erői, ha lehet, még a legmélyebb véleménykülönbségek mellett sem engedték meg maguknak azt a luxust, hogy kifelé, a kétoldalú kapcsolatok építése terén éppúgy, mint a különböző szervezetekben, közösségekben betöltött tagság esetén, egymás közötti konfliktusaikat megjelenítsék, azokat más országok, más nemzetközi szervezetek területén elmondják, vagy ezzel dicsekedjenek. Mert azt látjuk, hogy Európában évtizedeken keresztül egy erős, mindent felülíró, konszenzusos vita uralkodott arra vonatkozóan, hogy közös érdekeinket belső viták lefolytatását követően kifelé, mindenki számára egységesen képviseljük, és azért tényleg kiálljunk. Lehet, hogy nem hangosan, sőt az is lehetséges, hogy olykor titokban, a nyilvánossá tett kijelentéseket is felülírva teszik ezt, de nehezen lehet találni egy olyan országot Európában, amely a saját érdekeiben nem egyezik meg, amely külső fórumokra viszi belső problémáit, nehézségeit.

(20.30)

Ha szétnézünk a régiókban, vagy a szomszédaink között vizsgálódunk, a legnagyobb politikai turbulencia vagy bizonytalanságok mellett sem láthatunk a magyar viszonyokhoz fogható akár Szlovákiában, Horvátországban vagy talán Lengyelországban.

Tisztelt Képviselőtársaim! Bármilyen jogos kritika megvitatható, de valami mégiscsak érthetetlen, legalábbis számomra. Hadd hozzak fel a közelmúltból egy történelmi példát. Bizonyára a régi képviselők emlékeznek arra, hogy a 2010 áprilisában tartott választások után az Országgyűlés május 14-én, míg a kormány május 29-én alakult meg. Ekkor éppen választókerületem mellett is áradt a Sajó, öröklött gazdasági nehézségeink voltak, és számos problémával néztünk szembe. Emlékszem, képviselőtársaimmal akkor tudtuk végre hosszú idő után a szocialisták által érthetetlen módon akadályozott és elutasított kezdeményezésünket a plenáris ülés elé vinni, hogy legalább a tárgyi adományokért ne kelljen áfát fizetni.

Ezzel együtt vagy éppen ennek ellenére már június 10. napján arról olvashattunk a szocialista EP-frakció vezetőségi ülését követően Tabajdi Csaba, az MSZP európai parlamenti delegációja vezetőjének a tollából az MTI megjelent közleményében, hogy - idézem -: „Komoly kételyek merültek fel a 2011 első felében sorra kerülő magyar uniós elnökséggel kapcsolatban. Az Orbán-kormányval szemben fenntartásokat fogalmaztak meg vezető európai szocialista politikusok. Többen, köztük Martin Schulz frakcióvezető, attól tartanak, a Fidesz-kormány képtelen lesz az uniós elnökséggel szükségképpen együtt járó kompromisszumkereső politikát folytatni. Ehhez elengedhetetlen az európai értékek melletti elkötelezettség, a mértékadó politizálás, a megegyezésre való törekvés. Az európai vezetők ezeket az értékeket hiányolják Orbán Viktor kormányából.”

Tisztelt Képviselőtársaim! Hadd kérdezzem meg: van-e érdemi magyarázat arra, vajon normális közállapotokra utal mindaz, hogy 12, hangsúlyozom, 12 nappal a kormány megalakulása és 22 nappal a parlamenti alakuló ülés után frissen ellenzékbe került párt számára nem a közös érdekek képviselete vagy az uniós elnökség feladata, és a többi érdekében léptek fel együttesen, hanem kizárólag Brüsszelben keltették hazánk és a kormány rossz hírét, még csak kísérletet sem téve annak az ellenkezőjére? Ez a belpolitikai, politikai erő akkor is úgy érezte, hogy Európában az ország esetleges rosszallását hirdetni, arra büszkének lenni bármilyen értelemben releváns, helyes, sőt netán hasznos is Magyarországon.

Tisztelt Országgyűlés! Hogy miért mondtam el mindezt? Nos, mert 14 éve Tabajdi Csaba levelével, én úgy vélem, hogy megkezdődött egy korszak. Ami pedig azóta történt, az példátlan és elszomorító nemcsak Magyarországon, hanem Európában is.

Az előttünk fekvő határozati javaslat egyik eredménye éppen az, hogy összegyűjtésre került az a sok feljelentés, ártó szándékú intézkedés, levél, javaslat vagy akár szavazat is, ami igenis egyértelműen Magyarország rontására vezet és vezetett. Úgy látom, közöttünk egyre szűkül a tér a közös fellépésre, és azon témák köre zsugorodik, amelyben bármilyen módon megegyezhetünk vagy netán valamikor is konszenzushoz juthatunk.

A most tárgyalt javaslat és jelentés tehát egyértelműen mindenki számára feltárja - ahogy a határozati javaslat fogalmaz, csak szeretném megismételni -, hogy az említett baloldali politikusok tevékenységükkel, hiába állítják az ellenkezőjét, nem a magyar kormány, hanem Magyarország és a magyar emberek számára okoztak és okoznak súlyos károkat azzal, hogy az európai uniós források nem jutnak el Magyarországra. Éppen ezért nagyon helyesen az Európai Ügyek Bizottsága megállapítja a jelentésében, hogy függetlenül attól, hogy a magyar baloldali parlamenti képviselők vizsgálat tárgyát képező megnyilatkozásai és tevékenységei nem minősülnek a hatályos szabályok szerint szankcionálható magatartásnak, az közhatalmat gyakorló személyhez méltatlan, és

sérti a magyar emberek érdekeit. Ezért a bizottság felszólítja a baloldalhoz tartozó képviselőket, hogy a jövőben ne folytassanak a jelentésben ismertetett, a magyar nemzeti érdekeket veszélyeztető tevékenységet.

Tisztelt Képviselőtársaim! Reméljük, hogy június 9-én az európai parlamenti választás után ez a lejtmenet megállítható, és olyan képviselőink lesznek elsősorban a jobboldalon, de reméljük, valamikor eljön az idő, hogy a baloldalon is az Európai Parlamentben, akik tényleg a magyar emberek érdekeit képviselik, akik képesek lesznek szakítani az eddigi szomorú gyakorlattal. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megadom a szót Lőcsei Lajos képviselő úrnak, Momentum. Parancsoljon!

LŐCSEI LAJOS (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Hazáért dolgozni magyar érdek - ez a mai nap folyamán nagyon sokszor elhangzott. Akkor most nézzük meg, hogy mit is jelent ez valójában! Kérdéseket fogok feltenni önöknek, és kérem, majd fejbőlintással reagáljanak a kérdésekre.

Igaz-e, hogy önök békét, biztonságot ígértek? Bólogassanak, kérem, mert ez valóban így volt. Igaz-e, hogy ehelyett megosztottságot, gyűlöletet, uszítást hoztak? Igaz. Bólogassanak, képviselőtársak!

ELNÖK: Színjáték, úgyhogy nyugodtan folytassa.

LŐCSEI LAJOS (Momentum): Igaz-e, hogy fejlődést, európai színvonalú életet ígértek? Igaz. Igaz-e, hogy ehelyett nyomort, kilátástalanságot, árstopos csirke far-hátat hoztak? Igaz! Bólogasson, képviselő úr!

Igaz-e, hogy demokráciát, szabad sajtót ígértek? Helyette bosszútörvényt, putyini mintára diktatúrát építettek. Igaz? Így igaz, képviselő úr.

Igaz-e, hogy fejlődő mezőgazdaságot, feldolgozóipart ígértek? Igaz. És helyette mit kaptunk? Kínai akkumulátorgyárakat, termelés alól kivont 40 koronás termőföldeket. Ez a szégyen, képviselőtársak!

Igaz-e, hogy azt ígérték, hogy megvédik a magyar dolgozókat, és ehelyett vendégmunkásokat hoztak? Igaz. Bólogassanak, képviselőtársak!

Igaz-e, hogy önök azt ígérték, hogy a magyar vidék ismét élhető, a gyermekeink számára nyugodt otthont adó lesz? Igaz, mert valóban ezt ígérték. És helyette mit is kaptunk önöktől? Teljes mértékben vidékellenes politikát. A vidékellenes állampárt, vagyis önök, bezárták és összevonták a kisteleplési óvodákat, iskolákat, postákat, és elvontak minden állami közszolgáltatást a falvakból.

Mit kaptunk még önöktől? Leépített mentőszolgálatot, orvosi ügyeletet, leépített rendőrséget. Nincs orvos az orvosi rendelőkben, nincs gyógyszerész a gyógyszerárban, nincs posta, nincs bank, nincs művelődési ház, nincs kréta, véccépapír az iskolákban - nincs kréta,

vécépapír az iskolákban. Bólogassanak, képviselőtársak, mert ezek a tények, ez a valóság!

Ezek után tegyük fel akkor a kérdést, hogy ki a hazaáruló, nemzet-, vidékromboló, ha nem önök. Soha, soha többé Fidesz!

Tessely képviselő úr veszi a bátorságot, idejön, feláll a pulpitusra, majd elkezd hazaárulózni. Képviselő úr, mikor kért bocsánatot a bicskei választópolgároktól? Mikor kért bocsánatot a bicskei választóktól, az áldozatoktól, képviselő úr? Erre majd válaszoljon, legyen szíves!

Két év alatt 47,5 százalék volt az élelmiszer-infláció a maguk elhibázott gazdaságpolitikája miatt. Magyarországon 20 százalékkal csökkentek a reálbérek. 220 ezer üres ház van a vidéki falvakban. 2010-ben 750 ezer, ma pedig 250 ezer családi gazdálkodó van Magyarországon. 800 darab betöltetlen háziorvosi praxis van. Bezárt szülészeti osztályok. Majdnem 1 millió honfitársunk hagyta el az országot. Tavaly született a legkevesebb gyermek Magyarországon. Ez a nemzetrombolás! Ez a hazaárulás, képviselőtársak! (*Taps a Momentum és a Párbeszéd soraiban.*)

(20.40)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Tordai Bence képviselő úrnak, Párbeszéd. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Őszintén bevallom, hogy eredetileg nem készültem hozzászólni ebben a vitában, mert annyira nonszensz volt az egész felvetés, hogy nem akartuk erre fecsegni a saját időnket, energiánkat és másokét sem, de ha már itt ragadtam és láttam, hogy a vitában a zöldálláspontot gyakorlatilag senki nem képviseli, bár Ungár kolléga egy kiváló geopolitikai gyorstalpalót és politikai tanácsadást is tartott a fideszeseknek, szóval, ha már így alakult, azt gondolom, érdemes elmondani, hogy a zöldek hogyan vélekednek erről a kérdéstről.

Azt még hozzátenném, hogy inspiráló volt Deutsch Tamás jelenléte és felszólalása is. A többiek a pusztító unalommal próbálták ránk hatást gyakorolni, Deutsch úr viszont egyrészt vicces volt, másrészt, lássuk be, nem igazán sikerült elszakadnia attól a retorikai eszköztártól, amit a fideszes kollégái használnak. Értem, hogy a Synecdoche egy nagyon erős trópus, és szépen használható retorikai alakzat, de mi meg nem vagyunk teljesen hülyék. Tehát az, amit elmondtak itt 28 kivitelen, hogy a magyar kormány, a Fidesz-kormány, az Orbán-kormány - ahogy tesszik - azonos lenne Magyarországgal, a magyar nemzettel, a magyar társadalommal, ez, mondom, retorikának elmege, de tényszerűen meg egy bődületes hazugság.

Ugyanígy hazugság az is egyébként, ha megpróbáljuk azonossá tenni retorikailag az uniós források

kedvezményezettjeit és az országot, az egész magyar nemzetet vagy társadalmat. Ezek ilyenformán nyilvánvalóan mind valótlanok, és erre az elég olcsó, hogy ne mondjam, alpári trükkre épül az önök teljes érvelése. Nem Magyarországot büntetik, nem Magyarország lopta szét Magyarországot, nem a magyar emberek lovasították meg az uniós forrásokat, nem a magyar választópolgárok verték szét a demokráciát. Azok maguk voltak. Legalább ne hárítsák a felelősséget! Én a saját választóim nevében biztos megtehetem, kikérem magamnak, hogy a magyar embereket azzal vádolják, hogy szétlopták volna az országot, vagy hogy leépítették volna a demokráciát, hogy a többről most ne is beszéljünk.

Nem, ezek maguk voltak, és amikor a felelősséget kellene viselni, akkor meg próbálják rátolni az egészet az országra. Ez így nagyon nincs rendben, ez egy nagyon gyáva megoldás, és bujkálnak az elől a politikai felelősség elől, amit nagyon szépen kiszabtak önökre az Európai Parlamentben és az Európai Unió többi intézményében. Én magyar zöldképviselőként nagyon büszke vagyok azokra az európai zöldkollégáimra, akik a Fidesz-kormány elleni jelentéseket megfogalmazták, kidolgozták, többséget, hatalmas, elsöprő többséget szereztek hozzá. Ezek azok a jelentések, amelyeket a néppártiak ugyanúgy megszavaztak, mint a szocialisták vagy éppen a liberálisok és nem csak a zöldek.

A Tavares-jelentés, a Sargentini-jelentés, a Gwendoline-jelentés csupa ilyen, a magyar közállapotokat egyébként példás alapossággal feltáró, a büntetéseket, a kormányt sújtó szankciókat nagyon jól indokló munka. Ha már három nevet említettem, akkor Daniel Freund barátunkról se feledkezzünk el. Neki is különösen hálásak lehetnek a magyar választók, mert ő is rengeteg munkát tett abba, hogy kimutassa és az európai döntéshozókkal is megértesse, hogy mi az a folyamat, ami Magyarországon zajlik, hogy 2010 óta egy spindiktatúra épült ki, ahogy az Unióban mostanában fogalmazni szoktak, a választási autokrácia hibrid rezsimjét építették fel Orbán Viktor és tetteistársai.

Tehát ez az alapkeplet, és erről próbálják elterelni a figyelmet a százalmas hazaárulózással. Pedig érdemes megnézni, hogy azok az uniós források, amelyek egyáltalán beérkeztek Magyarországra, hova érkeztek meg pontosan és miként hasznosultak. Az egyik részét, egy jelentős hányadát - hogy most ez a fele, a harmada vagy a negyede, majdnem mindig - egyszerűen ellopták túlárzott közbeszerzéseken vagy soha el nem készülő projekteken keresztül, és ezeknek az egyszerű európaiközpénz-tolvajlásoknak a nyomát bottal sem ütjük, mert Magyarországon, ugye, nem nagyon nyomoznak az Orbán Viktor érdekkörébe tartozó ilyen esetek nyomán, az Európai Ügyészségben meg, miután nem léptünk be, nincs lehetőség utánajárni ezeknek az ügyeknek.

Amit nem loptak el, azt viszont nagyrészt szétosztották a haverjaik között, és ezeket a forrásokat az oligarchák cégei, a Fidesz-közeli nagyvállalkozók,

nagyotkésék arra használták, hogy kiszorítsák a piacokról a saját versenytársaikat, tisztességes magyar kis- és középvállalkozások helyét tisztességtelen Fidesz-közeli közepes, majd nagy és egyre nagyobb vállalkozások foglalták el, a magyar gazdaság szerkezetét teljesen eltorzították, a versenyképességét tönkrevették. Nem véletlen, hogy a magyar gazdaság jövedelemtermelő képessége gyakorlatilag egy helyben topog 2010 óta. Ez az elhibázott gazdaság- és társadalmpolitika eredménye, amely a hatalmpolitikából következik, abból következik, hogy itt nem a versenyben hatékonyabb, gyorsabb, ügyesebb győz, hanem a lojalitás számít, ki az, aki visszafizet a Fidesz-központba és ki az, aki nem.

Ezért tart itt a magyar gazdaság, ahol, ezért van most már Bulgáriával a legutolsó helyen Magyarország, amikor azt nézzük, hogy mennyi elkölthető pénze van a magyar háztartásoknak. Még egytized százalékponttal Bulgária alattunk van, tehát nem a legszegényebb tagállama vagyunk az Uniónak, de ez valószínűleg éppen ezekben a hónapokban fordul át, 2023-ban még szoros versenyben a második legszegényebbek voltunk, ide vezet az önök nagyszerű gazdaságpolitikája, pontosabban: a lopásra épített kormányzása.

A harmadik irány, ahova elfolytak az uniós pénzek, az a már korábban szétlopott eszközökön keresztüli feltőkésítése a haverjaiknak. Például ahogy a földeket szétlopták Magyarországon és kevés agrárbáró kezére játszották át, úgy a földalapú támogatások is most már egészen kevés kézben összpontosulnak, a szokásos 20 százalék kapja a 80 százalékot, de ebből, mondjuk, az 1 százalék kapja a 60-70 százalékot. Itt Mészáros Lőrinczekre, Csányi Sándorokra, újabban már Tiborcz Istvánokra és hasonlókra kell gondolni. Oda mennek még az uniós pénzek, de ezek sem a magyar emberek, hanem néhány, tíz- és százmilliárdos vagyonnal rendelkező Fidesz-közeli vagy részben önjogon lett szupergazdag. Ha elment ez a három fontos irány, akkor a maradék uniós pénz érkezik meg esetleg tisztességes fejlesztési célokra, önkormányzatokhoz, nem fideszníyk vállalkozásokhoz, civil szervezetekhez, ne adj' isten, bár tudjuk, hogy ezt is leuralja a Fidesz politikai logikája.

Ezért nem akarják sem Brüsszelben, sem Budapesten, sem Kiskundorozsmán, sem sehol azt végignézni, hogy az európai emberek által, részben a magyar emberek által befizetett adóforintok így kézenközön eltűnnek. Tehát ha ezt a tolvajlást, ezt a nem-hogy hatékonytalan, de egyenesen kártékony közpénz-újraelosztást abbahagyjuk, azzal Magyarország egyáltalán nem biztos, hogy veszít, hanem nyer.

Tegyük hozzá, hogy ezek a pénzek mégiscsak beérkeztek a magyar gazdaságba, ezt ne tagadjuk el és gyakorlatilag évről évre olyan arányban nőtt a magyar GDP, amilyen arányban az uniós pénzek befolytak. Tehát a magyar növekedés 2010 óta semmi más, mint a megkapott uniós pénzek felélése. Ez egy extenzív

növekedés volt, külső források bevonásával fújták nagyobbra a buborékot, de semmilyen versenyképességi innováció, befektetés érdemben nem történt vagy legalábbis eredményes nem volt. Ezt nem én mondom, meg nemcsak Mellár professzor, frakciótársam mondja, hanem most utoljára Chikán Attila mondta el ugyanazt, amit mi mondtunk most már tizenéve, hogy befektetni kéne az oktatásba, a kutatás-fejlesztésbe és innovációba, az egészségügybe és - figyelem! - a szociális ellátórendszerbe. Ilyenekbe kellett volna pénzt tolni és nem szétlopni, és akkor lehet, hogy kiálltunk volna kart karba öltve, ha valaki Brüsszelben azt találta volna ki, hogy holnaptól nem ad pénzt Magyarországnak.

De nem erről van szó. Arról van szó, hogy ezeket a pénzeket az önök kezére bízni kapitális, bődületes hiba, és ezt a hibát nem akarják még egyszer elkövetni se jobboldaliak, se baloldaliak, se liberálisok, se zöldek, se senki Európában. A magyar társadalom pedig velük egyetért túlnyomó részben, az önök szavazóinak is a jelentékeny része pontosan azt gondolja, amit mi: önök ezeket a forrásokat szétlopták, másrészt kártékonyan vagy nem hatékonyan használták fel.

Úgyhogy innen érdemes közelíteni az egészet. Amikor hatalmas morális magaslatról beszélnek, tényleg Orbán Viktor 2006-os strasbourgi európai néppárti politikusok előtt tett nyilatkozatait már felhozták.

(20.50)

De akkor én felhoznék egy másik ügyet: a Magyarországra szánt pénzek ideérkezésének a megakadályozása akkor most hazaárulás vagy nem hazaárulás? Nem tudom, emlékeznek-e még a Norvég Alapra - rémlík, ugye? Tehát ez arról szólt, hogy egy csomó pénzt kapott volna Magyarország, de sajnos a Fidesz-kormány azt gondolta, hogy ha ennek a pénznek egy töredékét, kevesebb mint tizedét nem ők osztgatják el, hanem egy tőlük független civil szervezet jelöli ki azokat a más civil szervezeteket, amelyek nem politikai agitációt, hanem mondjuk, a társadalom részére hasznos munkát végeznek, akkor inkább ne jöjjen ide az egész pénz; 77 milliárd forintról mondtak le csak azért, hogy az önök pártjának szuverenitása ne csorbuljon. Abba, hogy eközben az ország szuverenitása hogy áll, most inkább nem mennék bele, pedig szívesen értekeznék rubel-jobboldalról, jüan-jobboldalról, de igazából ezt a mai korábbi felszólalásaim kapcsán már megtettem. Úgyhogy ami az Oroszországhoz meg a Kínához fűződő viszonyukat illeti, azt most nem teszem elemzés tárgyává, maradjunk az Európai Uniónál, és maradjunk annál, hogy önök a legkevésbé sem a magyar társadalom, a magyar nemzet, Magyarország érdekeit képviselik, sem akkor, amikor ott kint vitatkoznak és szavaznak, sem akkor, amikor a pénzeket hazahozzák, vagy éppen nem hozzák haza és elköltik, vagy éppen elherdálják. Úgyhogy

jó lenne, ha ezt a bohózatot abbahagynák! Szerintem erre már a maguk szavazói sem vevők.

Inkább, ahogy itt a vitában elhangzott, hogy ha egy kis erkölcsi tőkét akarnának nyerni, akkor mélyen megalázkodva kérjenek bocsánatot azoktól, akiket az elmúlt hónapokban, években, másfél évtizedben bántottak, akár a bicskei áldozatoktól, akár a kizsákmányolt és jövőjét veszített magyar társadalomtól. Akkor talán lenne esélye az elnézés megkapásának, a magyar társadalom megbocsátásának, mert attól tartok, hogy a magyar társadalom meglehetősen elnéző önnel.

Reméljük, hogy erről a kellemetlen szokásáról majd egyszer leszokik, felnyílik a többség szeme, és önöket akár most, június 9-én, akár majd később oda küldik, ahova valók: a történelem vesztes oldalán állókhöz. Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum pad-soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Mivel kettőperces felszólalásra senki nem jelentkezett, most további felszólalások következnek. Megadom a szót Deutsch Tamás képviselő úrnak, Fidesz-képviselőcsoport. Tájékoztatom képviselő urat, hogy 15 perces időkeret áll rendelkezésére.

DR. DEUTSCH TAMÁS európai parlamenti képviselő: Köszönöm a szót. Mélyen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Hölgyeim és Uraim! Bizonyára önök is látták azt a filmet - ez igazából talán kettő vagy három hollywoodi alkotás -, aminek az a címe, hogy „Nicsak, ki beszél!” Én csak a címet szeretném ideidézni, mert azért ennek van jelentősége.

Szóval párját ritkítóan bravúros teljesítmény a korrupcióellenes küzdelem magyarországi vagy közép-európai Jeanne d'Arc-jának szerepében tetszelegnie Cseh Katalinnak, de azért ezt úgy nagyon csendben és nagyon halkán megjegyezném, hogy azért az arcátlanságnak egy, még a Momentum Mozgalom részéről is ritkán tapasztalható formája, hogy ön, aki ügyvezetője volt a saját családi cégüknek, ezt a családi céget Pannónia Nyomda Kft.-nek hívják, és ez a cég egyébként még az önök érdekkörébe tartozó más cégekkel - NOVA-INN Kft., Holotech Kft. - rendszer szintűen, súlyos korrupciógyanút végrehajtva, megvalósítva megcsapolták a magyar költségvetési pénzeiket - a megalapozott gyanú alapján 300 millió forinttal, illetve az európai uniós fejlesztési pénzeket 4,5 milliárd forinttal -, és olyan egészen brutális visszaéléseket követtek el, hogy ugyanazzal a pályázattal, ugyanazon technológia fejlesztésére, ugyanazon eszközök beszerzésére nyújtottak be Magyarországon különböző pályázatokat. *(Dr. Fazekas Sándor: Bizony!)* Érdekes módon ezek a cégek annyira szerették egymást, hogy az ország különböző pontjain mindig ugyanazon a telephelyen voltak, még a vezetőik is ugyanúgy néztek ki, meg aztán más közép-európai országokban... Tehát amikor a helyzet az az, hogy ön, Cseh Katalin, jelen pillanatban majd' ötmilliárd forint

értékű korrupciós ügyben érintett, akkor évek óta arról hadovál Brüsszelben, Strasbourgban meg Budapestén, hogy milyen mértékben küzd a korrupció ellen, azt kell mondanom, hogy ez arcátlanság, ez vérlázító dolog! Ezzel számoljon el először, majd ezután, és akkor a tordaizmus - talán meghallgatják majd a magyar polgárok -, a saját korrupció ügye *(Dr. Fazekas Sándor: És még nevetgél is! - Tordai Bence: Óvatosan!)*: hát, annyit tettek zsebre, mint a teljes dollárbaloldal, én nem tudom, hány pártja: ötmilliárdot tettek zsebre!

Na, most, kérem szépen, ami Tordai képviselő urat illeti, én azt tudom mondani ugyebár, hogy jogi értelemben mindig a jogszabályok megsértését jelenti, ha valaki gazdasági természetű szabályokat nem tart be, a köznyelvben korrupciós ügyeknek hívják. Megint azt tudom mondani, hogy a világos, egyértelmű, Magyarországon sok millió ember által betartott jogszabályok olyan nyílt megsértése, amit ön a házépítése kapcsán csinált *(Tordai Bence: Jaj, de gyenge!)*, és ennek kapcsán föláll itt, és szemrebbenés nélkül a jogszabályok betartatásáról beszél, amikor ez ügyben most már bírósági döntés is van, és elég jelentős médiaérdeklődés közepette kell majd önnek az engedély nélkül épített házat elbontani, aminek egyébként a forrásai is nehezen fellelhetőek, legalábbis az ön és családja által bevaltott jövedelemből. *(Tordai Bence: Óvatosan, mondtam már...)* Most azt tudom mondani, hogy először a saját házuk táján söprögessenek!

Cseh Katalin a maga korrupciógyanús ügyeiben adjon a hatóságoknak választ - ez nem sikerült idáig -, Tordai Bence meg először egy normál házépítés ügyében. Toroczkai úr volt polgármester, tudja jól, hogy egy településen élő emberek betartják a jogszabályokat, nem? Úgy építenek házat, ahogy lehet. Azért, mert az embernek az Isten felvitte a dolgát, aztán parlamenti képviselő lett, észt oszthat a nyilvánosságon keresztül, és úgy gondolja, hogy kivonhatja magát kétes eredetű forrásokból, törvénytelen házépítésből - hát, hol élünk, az ég szerelmére?! Nehogy már itt bárkinek ön észt próbáljon osztogatni! *(Lócsei Lajos: Nagyon személyeskedésbe megy át!)*

Kedves momentumos képviselőtársam bólogatást várt: ez a Momentum belső tanácskozásain van így, hogy mindenféleképpen bólogatni kell. Ez a magyar Országgyűlés. Ha önnel egyetértenek, bólogatnak; ha önnel nem értenek egyet, akkor nem bólogatnak.

Na most, amit még mindenféleképpen szerettem volna elmondani, az három további dolog.

Az első az az, hogy én készséggel elfogadom, hogy mindenfajta szuboptimális hatékonyságú verbális bravúrokat kell végrehajtaniuk, hogy egyébként sokmilliónyi magyar polgár közös sikerét önök eltagadhassák. Csak az a helyzet, hogy önök nem velünk vitatkoznak, hanem sokmilliónyi magyar polgárral. Mert az egyszerűen tény, hogy 2010-hez képest ebben az országban egymilliónyival több ember dolgozott, és amikor önök meg az önök elvtársai voltak kormányon, akkor ez nem



ment. Az tény, hogy 3,5-szeresére nőtt ebben az országban a minimálbér; a diplomás-, a szakmai minimálbér még nagyobb mértékben, ez tény.

Tény az, hogy a háborús infláció közepette - most akkor én nyitok egy szögletes zárójelet, úgy tűnik, ez egy ilyen liberális imádat, hogy szögletes zárójelet akarnak folyamatosan nyitni (*Tordai Bence: Hiányzik a régi...*), hát, akkor tegyük ezt meg - Németországban az európai parlamenti választás központi kérdése az az, hogy miért szabadult el a kebab ára. Azt ne vizsgáljuk, hogy hogy lehet Németországban a legtöbb polgár által fogyasztott népi eledel a kebab, ez nyilvánvalóan a multikulturalizmusnak egy érdekes német gyümölcse. Éljenek boldogan ezzel! És a kebab árának az elszabadulása kapcsán nagyon komoly belpolitikai vita van. És ebben a belpolitikai vitában a sok százezer euróból vásárolt hirdetésekben az ön szövetségesének a részvételével működő német kormány azt magyarázza - a zöldek kormányon vannak Németországban, ez önöknek nehezen elképzelhető, de van ilyen, hogy zöldpárt kormányon van egy országban -, (*Tordai Bence: Lesz is!*) a zöldek részvételével működő kormány azt magyarázza, hogy nem ők tehetnek arról, hogy 3,5-szeresére emelkedett a kebab ára - szó szerint idézem az újsághírdetést -, hanem mindez a háborús infláció és az elszabaduló energiaárak miatt lehet.

(21.00)

Tehát a helyzet az az, kedves Tordai képviselő úr, hogy amikor az ön felettes énje, a német zöldek azt mondják, hogy Németországban a háború miatt elszabadult az infláció és energiaválság van, akkor ön ez előtt meghajol, és meleg üdvözlését küldi még innen is Daniel Freundnak. De amikor Magyarországon itt mindenki arról beszélt, hogy legnagyobb sajnálatunkra az Ukrajnában zajló háború az, amelyik energiaválságot és elszabadult inflációt jelent, akkor persze nyilvánvalóan ez nem igaz, mert ami Németországban igaz, az Magyarországon - az önök megközelítése szerint - nem lehet igaz.

No, visszakanyarodva a minimálbér-emeléstől kezdve a pedagógusbér-emelésen keresztül, a helyzet a következő, ezzel kéne önöknek szembesülnie: ma Magyarországon nem úgy élnek az emberek, ahogy szeretnének. Ezért dolgozunk. Önök azért dolgoznak, hogy erőszakkal, külföldi befolyás igénybevételével a hatalmat megszerezzék. Minket meg nem ez érdekel, mi azért dolgozunk, hogy az emberek jobban élhessenek. De egy dolgot világosan látni kell: annál jobban élnek, mint amikor önök, illetve az önök elvtársai voltak hatalmon, és bármennyire is próbálkoznak ennek az eltágadásával mindenféle hókuszpókuszokkal, ez nem sikerülhet, a valóság bizony bekopogtat néha az ajtókon.

(Az elnöki székét Dúró Dóra,  
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Agrártámogatásokról többen beszéltek. Az egészen felháborító, a magyar nemzeti érdekekre fittyet hányó, a Magyarország ellen folyamatosan áskálódó, a nekünk jog szerint járó európai uniós fejlesztési pénzek ügyében a saját hazájuk ellen áskálódó magatartást leginkább ez a tény mutatja meg.

Ha önöknek igazuk lenne, és Magyarországon olyan súlyos jogállamisági problémák lennének, ami kapcsán huszon-egynéhány milliárd eurónyi fejlesztési pénz nem érkezhet ide, akkor hogyan lehet, hogy ennél az összegnél nagyobb értékben meg az agrártámogatások ideérkezhetnek? Az erdőkön, a mezőkön, a szántóföldeken nincs jogállamisági probléma, a városokban, a gazdaságfejlesztésben meg a nagy infrastrukturális beruházásoknál meg van jogállamisági probléma? Szó sincsen erről! Nettó hazugság, amit önök képviselnek.

Én értem, hogy önök amögé bújnak, hogy nemcsak önök hazudoznak, hanem az önök európai elvtársai. De hát, az lenne a dolguk! Ez az, amit próbálunk valahogy elmondani, de nem sikerül, nem ebben a koordinárendszerben élnek az életüket. Bármilyen vitánk lehet, maradhatunk itt éjfélig is, olyan nem létezik, hogy ezeket a vitákat a saját maguk gyenge magyarországi politikai teljesítményük következtében, a politikai hatalom megszerzése érdekében keletkezett leküzdhetetlen vágyuktól és frusztráltságuktól vezetve kiviszik az ország határain kívülre, és ott a saját hazájuk, a saját országuk, a saját honfitársaik ellen cselekednek. (*Tordai Bence: Orbán, 2006!*) Ez az, ami nem elfogadható. (*Tordai Bence: Ott voltál te is! Orbán, 2006!*) Ez az, ami nem elfogadható. (*Tordai Bence: Mondtad neki is? Elfogadtad akkor?*) Ez az, ami nem elfogadható, éppen ezért azt tudom mondani, hogy nincs abban bizodalom, hogy önök ezen változtatni tudnak. Nincsenek abban a helyzetben, hogy változtassanak, kilóra megvették önöket. (*Tordai Bence: Hahaha!*) Még egyszer szeretném mondani: kilóra megvették önöket.

Réges-régóta így finanszírozzák, a Norvég Alap ügye tökéletes példa volt erre. Valóban az a helyzet, hogy bennünk volt kellő kiállás, hogy az országban a szuverén döntés érdekében, ha kell, akkor vitát és konfliktust is vállaljunk. Az nem létezik, hogy az önök érdekkörébe tartozó házi alapítvány, a Norvég Alap Magyarországnak járó pénzét mindenféle, fogalmazzunk úgy, hogy sajátos háttérrel bíró, liberális meg szocialista, meg zöldegyleteknek ossza szét. Azt mondtuk, hogy egy világos, áttekinthető, ellenőrizhető pénzosztás. Önök nem akarták ezt, önök maguk előtt tolták a saját alapítványukat, és éppen ezért következett be, ami bekövetkezett.

No, befejezésül azt szeretném mondani, hogy olvastam, mert fontos, ha az ember ilyen eszmecserére készül, hogy a vitában részt vevők mit fogamazznak meg előre. Olvastam Donáth Anna képviselő asszonynak a nyilatkozatát, hogy egy koncepció eljárás készül itt a magyar Országgyűlésben, és természetesen nagyon bátran eljön majd Cseh Katalin, és a koncepció eljárás ítélszéke elé áll.

Most azt a kérdést nem szeretném vizsgálni, hogy milyen sajátos bája van Donáth Anna szájából koncepció eljárásról beszélni, ezt most tényleg ne vizsgáljuk. Az azonban mégis egy lényeges kérdés, hogy azon gyakorlat kapcsán, amikor önök, bármilyen pizslicsáré ügy történik a magyar belpolitikában, akkor nem létező népképviselői szervezetben próbálják ezt megvitatni, hanem egyből vagy orbitális hazugságot kieszelve, vagy a valós tényeket hamis színben feltüntetve rossz hírért keltik a saját hazájuknak (*Tordai Bence: Itt nem beszélünk erről! Ezt te állítod! Jézusom!*), és annak érdekében tesznek lépéseket az európai politikában, az Európai Parlamentben és azon kívül is, hogy Magyarországgal szemben minél intenzívebb, minél erősebb, minél inkább szankciós jellegű döntések szülessenek. (*Tordai Bence: Itt ezekről nem volt szó!*)

Ezek azok a koncepció eljárások, amiket önök szakmában, rendszerszinten működtetnek. Azért gondoljon már bele abba, hogy ha még a szemellenzős parlamenti szereplése ellenére ez a képessége legalább minimálisan megmaradt, hogy hogyan létezik azt az állítást megfogalmazni, hogy az európai uniós fejlesztési pénzek Magyarországnak való folyósításának az a feltétele, hogy Brüsszel mondja meg azt, hogy Magyarországon a köznevelési és szakképzési rendszer hogyan működik.

Ha azt hallaná, hogy Dániában egy zöld ellenzéki párt azt mondja, hogy Dánia akkor juthat hozzá az európai fejlesztési pénzekhez, hogyha a brüsszeli Bizottság megmondja, hogy Dániában hogyan nézzen ki a köznevelési és szakképzési rendszer, akkor ön hápogva, levegőt kapkodva azt mondaná, hogy ilyen badarságot már régen hallott. Az ön szövetségese, a Momentum az önök hallgatólágos támogatásával és a zöldek irányában meglévő politikai együttműködésével ezzel a javaslattal állt elő. Minden lehetőséget megragadnak arra, hogy a magyarok szabad döntését korlátozzák.

Lehet, hogy jó döntést hozunk (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*), lehet, hogy rossz döntést hozunk, de a mi jogunk a saját ügyeinkben döntést hozni. Önök pedig ezeket a döntési jogokat mind outsourcingolni, magyarul: kiszervezni akarják Brüsszelbe. Ebből pedig nem fognak enni! (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Normál felszólalásra következik Sebők Éva képviselő asszony, a Momentum frakciójából. Parancsoljon!

SEBŐK ÉVA (Momentum): Köszönöm a szót. Kettő plusz egy dologról szeretnék beszélni, mégpedig kezdjük azzal, hogy mit is jelent a magyaroknak az elárulása.

Beszéltünk arról, hogy hogyan követte el a Fidesz-KDNP a magyar nőknek az elárulását, és nagyon sajnálom, hogy Deutsch Tamás kimegy, mert szerintem fontos lenne, hogy ezt hallja. Emlékezzünk arra, alig két hónapja történt, és itt van a két elkövető is dr.

Tapolczai Gergely és Bartos Mónika személyében, amikor a kényszerláthatás elleni fellépést akadályozták meg, az a magyar nőknek az elárulása volt. A magyar nők elárulása az is, hogy a szülészeti erőszak a mai napig az alapvető intézményi működés Magyarországon, 14 év Fidesz-KDNP-kormányzás után. A magyar nők elárulása az, hogy az isztambuli egyezmény a mai napig nem került ratifikálásra.

De nem csak a magyar nőket szeretik önök elárulni; szeretik elárulni a magyar munkavállalókat is. Elárulják a magyar munkavállalókat, amikor az alacsony hozzáadott értékű munkahelyek létesítését és megtartását támogatják, elárulják a magyar munkavállalókat akkor is, amikor a Parragh László kedvének megfelelő, egyszer használatos, eldobható munkavállalók képzésére építik a magyar oktatáspolitikát. Elárulják a magyar munkavállalókat akkor is, amikor behozzák és megszavazzák a rabszolgatörvényt.

De mit is jelentenek az uniós pénzek a gyakorlatban? Mit jelentenek azok a választókerületekből? Ezt nagyon jól látjuk, különösen nálam, otthon, Békés megyében. Ott van például a városom, Orosháza, ahol Fidesz-KDNP-s polgármester van; jobban jártunk volna, hogyha egy háromlábú fakecskét ültetnek be a polgármesteri székbe.

(21.10)

Csak az elmúlt egy ciklusban több mint egymillió forint visszaadott pályázati pénzt sikerült produkálniuk, és akkor ezek azok, amiket visszaadtak; amiket elköltöttek, az ennél sokkal rosszabb. Békés megye amúgy is egy súlyosan terhelt hely a Fidesz-KDNP által, gyakorlatilag az összes politikusbűnöző lerakótának használják.

Csak hogy a mostani önkormányzati választásokat nézzük meg, nem tudom, hogy fideszes logóval vagy csak hallgatólágos fideszes támogatással, de a jogerősen elítélt Tát Margit Méhkeréken újraindul. A mindenki által ismert, és talán fideszes logója nincs, de fideszes támogatása kétségkívül kell hogy legyen Pusztotlakán Simonka Györgynek. Sarkadon fideszes támogatással indul a költségvetési csalásért jogerősen elítélt dr. Mokán István. A Békés megyei önkormányzatban pedig a Fidesz listáján ott szerepel a cégvezetéstől eltiltott Szegedi Balázs. Ezek az emberek fognak dönteni arról, hogy hogyan legyenek azok a bizonyos EU-s pénzek elosztva, mert a Fidesz-KDNP úgy gondolja, hogy ezeknek az embereknek a kezében van a legjobb helyen a döntés, és ezek csak a helyi szintek, az országos szinten lévő problémákat mindenki tudja.

Lehetne az európai intézményeket arra használni, hogy a magyar érdekeket képviseljük, és nagyon örülök, hogy vannak olyan politikusok, többek között Donáth Anna és Cseh Katalin, akik erre is használják az európai intézményeket. Rendelkezésre áll Deutsch Tamásnak is az európai intézményrendszer a magyar érdekek képviseletére, de lehet használni az

Országgyűlés intézményeit is erre, hogy a magyar érdekeket képviseljük, akár az Európai Unióban is, többek között a bizottsági rendszer. Itt van az Európai Ügyek Bizottságának az elnöke, őneki is lehetőségében áll a magyar ügyeket képviselni. Sajnos éppen most ment ki, de a Nemzeti Összetartozás Bizottságának az elnöke is tudná a magyar ügyeket képviselni a bizottsági működés során.

Lehetne Európában a magyar ügyeket képviselni például azzal, de ahhoz túl gyávák, túl gyengék és túlságosan rossz az európai szövetségi politikájuk, hogy a jelen pillanatban is zajló földelkobzások ellen fellépjenek a Felvidéken. Használhatták arra is az intézményrendszereket, de túl gyávák, gyengék és túlságosan rossz a szövetségi hálójuk Európában, hogy fellépjenek az ellen, hogy Ausztria az ingázók számára a családipótlék-különbözetet immáron több mint egy éve nem hajlandó kifizetni, amennyiben egyedülálló szülőről van szó. Élhetnének azzal is, sőt önök az egyetlenek, akik tudnának élni vele, hogy a diaszpóramagyság szavazati joga végre teljes értékű tudjon lenni azzal, hogy számukra is biztosítják a levélben való szavazás lehetőségét. De nem teszik, mert önöknek nem ez a fontos, pedig ez lenne a magyar emberek érdekének a valós képviselete.

Amit még rendkívül sajnálók, hogy Hörcsik úr is távozott a teremről a felszólalása óta, pedig én őt kifejezetten szerettem volna meghívni hozzám Orosházára, mert szerettem volna, ha ezt a negédes, hagyományos felszólalását, amit itt nemrégiben produkált, még előadta volna, mondjuk, tíz alkalommal. Először elmesélhette volna a 250 milliós Zenepavilonban Orosháza főterén, hogy utána rögtön onnan átmenjünk a megszűnt AKG csarnokába, ahol az üres falaknak mondja el, miután a munkavállalók szerteszéledtek Európában, sőt a világon, miután az üzem bezárt.

Előadhatta volna a többnyire üresen közlekedő Simonka-féle Dotto kisvonaton, hogy onnan átmenjen az orosházi síkúveggyárba, ahol leállt a kemence. Elmondhatta volna a senki által nem használt bicikli-kölcsönző előtt is, hogy utána rögtön onnan átmenjünk a gyopárosi fürdő beszakadt teteje alá, elmondani ugyanezt. Elmondhatná a senki által nem használt orosházi rendezvényterén, és onnan átmenhennék a reggel hatkor gyalog iskolába induló gyermekekhez, akiknek nincsen tömegközlekedése, hogy eljussanak iskolába szintén Orosházán. Végül elmesélhette volna a hajó alakú Meseházban is - ezek egyébként mind EU-s támogatásban jöttek létre. Viszont ahova nem ment EU-s támogatás, például elmesélhette volna a mai napig a Tótkomlós-Orosháza vonalon beálló buszoknak.

Támogatni kell a közvetlenül igényelhető támogatásokat. Egyébként pont azért, amit ha jól emlékszem, Deutsch Tamás mondott: minden döntést azon a szinten kell meghozni, ahol a legtöbb információ áll rendelkezésre. Nem Simonkáéknak, nem Szegedi Balázséknak és nem önöknek kellett volna döntenüik arról,

hogy az orosháziak mire költsék el az EU-s támogatásokat, mert az orosháziak pontosan tudták volna, hogy az AKG-t kell megmenteni. Az orosháziak pontosan tudták volna, hogy a síkúveggyárat kell megmenteni, és nem hajó alakú mesepavilon kell nekünk. De önök döntenek, és a döntési szempont nem az, hogy mi a legjobb az orosháziaknak, a győrieknek, a mosonmagyaróváriaknak, a nyíregyháziaknak. A döntési pont az, hogy kinek melyik vállalkozó az ismerőse, Tiborczék mire tudnak pályázni, Mészárosék mire tudnak pályázni, a helyi Tiborcznak és Mészárosnak megfelelő alakok és szervezetek mire tudnak pályázni.

Pontosan erről szól a harc az EU-s pénzekért. Arról, hogy végre ne az legyen, hogy Simonka túlárzva a Dotto vonatot behozza Orosházára, miután évekig kering üresen, kihasználatlanul, úgy, hogy az orosháziak fizetik a fenntartási díjat, a büntetéseket, a szabálytalansági eljárások következményeit, miközben ő ugyanazt a pénzt elkölti arra, hogy Facebookon hirdesse a saját marhaságait és a Fidesz hazugságait. Erről szól az, amit a momentumos politikusok csinálnak nagyon helyesen, és kizárólag és határozottan és sikeresen a magyar emberek érdekében. Köszönöm szépen. (*Taps a Momentum soraiban.*)

ELNÖK: Szintén normál időkeretben kért szót Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd frakciójából. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök asszony. Deutsch Tamás tényleg jó, hogy megjött, mert vitára ingerelte ezt az egyébként már a tartalmi, érdemi vitáktól kiüresedett Házat. Bár nem magas színvonalon teszi, hiszen a személyeskedésen nem sikerült nagyon túlszaladnia, amikor igen, akkor megváltakozva mondott ostobaságokat és hazugságokat.

A személyeskedős részre nem reflektálnék érdemben, tényleg csak annyi „adjonisten, fogadjisten” jelleggel, hogy ha két kokós kurvázás között a kereszténydemokrata erkölcsről akar nekünk papolni, akkor sok szerencsét (*Dr. Zsigmond Barna Pál: Hé! Hé! - Közbeszólások a Fidesz soraiból.*), de a hitelességi tartalékai egy picit megcsappantak az elmúlt évtizedekben.

ELNÖK: Képviselő Úr! Legyen kedves megválogatni a szavait, hiszen a magyar Országgyűlés plenáris ülésén vagyunk.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): A legprecízebben válogattam meg. (*Dr. Zsigmond Barna Pál: Méltósággal!*) Csöndesen legyünk, hallgassuk a felszólalót, aki éppen azt szeretné kifejtetni, ami butaságokat a közvetlen támogatásokkal kapcsolatban mondott Deutsch úr. Illetve tényszerűen igaza van abban, hogy a közvetlen támogatások mostani rendszere nem alkalmas arra, hogy Magyarországon a korrupt kormányt megkerülve közvetlenül a célzottakhoz, kedvezményezettekhez juttassa el a pénzeket nagy volumenben,

éppen ezért kellene megváltoztatni. Az Európai Unió intézményrendszerét ugyanis nem arra hozták létre, hogy tolvaj kormányokkal számolva, őket megkerülve valahogy Brüsszelből vagy éppen Oroszázról oldják meg azt, amit Budapesten kéne, jelen esetben a Karmelita kolostorban. *(Cseresnyés Péter: Lánchíd!)* Igen, látszik, és ezért... *(Cseresnyés Péter: Lánchíd!)* Lánchíd? Nem tudom. Maguk azt is ellopták? *(Derűltég a Momentum soraiban. - Cseresnyés Péter: A korrupciónról beszélj! Arról is beszélj akkor!)* Jó, hagyjuk! Szóval, hogy Európa legkorruptabb államáról beszélünk, amit a Fidesz-kormány vezet 14 éve, úgyhogy szerintem a szellemesnek szánt beszólásokkal kicsit takarékoskodjon, képviselő úr. *(Cseresnyés Péter közbeszól.)*

Szóval, ez a helyzet a közvetlen támogatásokkal, nagyon jó lenne, ha lehetne, és látjuk, hogy nagyon kis volumenben lehetséges most egyáltalán. A következő európai parlamenti ciklusban ezen is kell dolgozni, hogy meg lehessen kerülni a korrump nemzeti kormányokat.

Aztán azt kérdezi, hogy a mezőgazdasági támogatásokat miért fizetik ki, ha mondjuk, a különböző operatív programoknak a költségeit meg nem állják. Azért, mert az egy közös agrárpolitika, közösen meghatározott normatív elvek alapján történő kiosztása a pénzeknek, iksz hektár, iksz forint, tehát nagyjából ennyire bonyolult a rendszer - nyilván kicsit most sarkítottam. Azt nem tudják, azért mondtam, hogy ez a harmadik logika volt, ahogy szétlopják a pénzeket. A korábban már ellopott, kprivatizált földek után most már abszolút jogszerűen kapják meg a tulajdonosaik az uniós támogatásokat, úgyhogy ezt szerintem érthetné és örvendezhetne is neki, hiszen ezek megint csak a maguk barátai.

Aztán mondott valami észvesztő butaságot a Norvég Alap kapcsán, illetve nem volt az butaság, egy hamis, hazug vád volt, viszont logikájában meg annak a teljesen igaz érvelésnek volt a tükörképe, amit mi használunk. Tehát egyszerre vitatkozni velünk, és ugyanazt az argumentációt csak éppen hamis alapról használni, hát, ez legalábbis problémás, de most nem az iskolában vagyunk, úgyhogy erre részletesebben nem térnék ki.

(21.20)

Tulajdonképpen a leglényege ennek a dolognak, amit szintén előző felszólalásában volt kedves mondani Deutsch úr, hogy önök azért dolgoznak, hogy ezeket a pénzeket hazahozzák. Ugye, valami ilyesmit mondott? Jól emlékszem? Nem interpretálok félre, ugye? A szemhéja pislog, az is jó, bólogatásnak is megteszi. Szóval, azért dolgoznak elvileg, hogy hazahozzák ezeket a pénzeket. Van egy nagyon egyszerű útja-módja annak, hogy ezt megtegyék: vissza kellene építeni a jogállamot; be kellene lépni az Európai Ügyészségbe; nem kellene szétlopni ezeket a pénzeket; átláthatóvá kellene tenni ezeket a költéseket; odaengedni a civil szervezeteket, a társadalmi kontrollt ezeknek az elosztásához és így tovább.

Tehát ha szeretnék tényleg Magyarország javára, a magyar nemzet, a magyar társadalom, a magyar gazdaság javára, a tanárok, az egészségügyi dolgozók, a kisvállalkozók, a gazdák, a civilek, az önkormányzatok és így tovább, javára hazahozni ezeket a pénzeket, akkor vonják vissza az elmúlt 14 évben hozott törvények jelentős részét, kezdve az Alaptörvény nevű tákolmánnyal, és akkor valószínűleg elég hamar - helyreállítva a jogállamot - megkaphatnák, megkaphatnánk ezeket a pénzeket. Vegyenek példát a lengyel fejleményekből, ahol, igen, elzavarták a maguk Kaczyński nevű haverját, megpróbálják helyreállítani a jogállamot, és nahát, egyből kinyílnak az uniós pénzcseppek. Ennyit kellene csak tenni maguknak is.

És két út között választhatnak: vagy együtt buknak ezzel a hibridrezsimszerű szörnyszülöttjükkel, amit felépítettek az elmúlt években, vagy, amiben nem hiszek, mert maguknak is komoly útfüggőségeik és meghatározottságaik vannak, de engedjük meg elméletben, hogy akár változtathatnának is az eddigi gyakorlaton, és visszatalálhatnának a demokrácia és a jogállamiság útjára. Úgyhogy, Deutsch úr, ha haza akarják hozni a pénzeket, lehet választani, elengedve a hatalmat, vagy 180 fokos fordulatot végrehajtva a politikájukban, de meg lehet tenni. Mind a két út jó irányba vezet, és mi drukkolunk önöknek. Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum soraiból.)*

ELNÖK: Kétperces felszólalások következnek. Elsőként megadom a szót Cseh Katalin képviselő asszonynak, a Momentum frakciójából.

DR. CSEH KATALIN európai parlamenti képviselő: Tisztelt Képviselőtársak! Ebben a vitában a végtelen sok személyeskedés történik csak. Az történik, hogy önök nem tudnak választ adni arra a kérdésre, hogy pontosan miért nem képes a magyar kormány hazahozni az uniós pénzeket. Nem tudnak választ adni arra a kérdésre, hogy miért nem csatlakozunk az Európai Ügyészséghez, amit önök is tudnak, hogy egy nap alatt el lehetne kezdeni, önök is tudják, hogy ez lenne a garanciája annak, hogy Magyarországra megérkezessenek azok az uniós pénzek, amiért elvileg önök is harcolnak.

Ebben a vitában az történik, hogy Deutsch Tamás képviselőtársam, akiről én őszintén nem tudom, hogy mivel foglalkozott az elmúlt öt évben az Európai Parlamentben, most idejön, nyilatkozzat, és elfelejti azt elárulni a választóknak, hogy pontosan milyen cselekvésre kér ön mandátumot a következő öt évre, mert az eddigi teljesítménye azért az Európai Parlamentben relatíve elhanyagolható volt. *(Közbeszólások a Momentum képviselőcsoportjából: Így van! - Így igaz!)* Nagyon bízom benne, hogy erről is be fog számolni az alaptalan vádaskodások és a butaságok mellett. *(Lócsi Lajos: Semmit nem csinál!)*

Én látom azt, hogy az önök rendszerének a lényege az, hogy mindenkit, aki veszélyt jelent önökre, irtózatossá menynységű propagandaforrással próbálják

lejártni, a legabszurdabb butaságokat terjesztik róla. De komolyan, önök nem nevetik el magukat csak kicsit úgy magukban mélyen, hogy a hatvanpusztai birtok mellett, a jachtozó, a korrupt, az oroszoknak lefekvő oligarcháik és politikusaik mellett komolyan önök vádolnak korrupcióval egy politikust, aki az egész mandátumát arra tette fel, hogy a korrupció ellen küzdjön?! Ez teljesen abszurd, teljesen nevetséges.

Én nagyon bízom benne, hogy ezzel a lelkesedéssel, ahogyan önök küzdenek a politikai ellenfelekkel szemben, fognak küzdeni azért, hogy megkapja Magyarország a neki járó pénzeket, ami eddig kizárólag Orbán Viktorék hibájából nem történt meg. *(Közbeszólás a Momentum soraiból: Így van!)* Mert ha valami hazaárulás, az az, amit önök művelnek itt, ebben a Házban most, ma és az elmúlt több mint tíz év során, amikor az önök kényére-kedvére kifosztották a nemzetet. És most az a problémájuk, hogy ezt már egész Európa is világosan látja. Köszönöm szépen. *(Lőcsei Lajos: Így van! - Taps az ellenzék soraiból.)*

ELNÖK: Szintén kétperces felszólalásra jelentkezett Deutsch Tamás képviselő úr, Fidesz. Parancsoljon! *(Lőcsei Lajos: Hazudik! - Derültség az ellenzék soraiban.)*

DR. DEUTSCH TAMÁS európai parlamenti képviselő: Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Hölgyeim és Uraim! Bele sem merek abba gondolni, hogy milyen lett volna, ha Tordai úr személyeskedik, mert nyilvánvalóan ez nem volt személyeskedés. *(Tordai Bence: Emlékeztető.)*

Tudja, kedves Cseh Katalin képviselő asszony, az a helyzet, hogy több mint három évtizede vagyok közéleti szereplő, én hozzá vagyok szokva ahhoz, hogy az önökhöz hasonló, magukat liberálisnak meg zöldnek, meg szocialistának hazudó, valójában erőszakos, progresszív liberális, posztkommunista alakok érvek és politikai mondanivaló hiányában kizárólag csak karaktergyilkos szándékokkal tudnak mondatokat megfogalmazni. *(Bedő Dávid: Egyszer te is liberális voltál!)* Önnek ez újdonság, ahogyan látom a Momentum támogatottságát, nem is lesz nagyon ideje ezt megszokni. De azt tudom mondani, hogy ha az ember közéleti szerepvállalásra adja a fejét, akkor a rosszulindulatú, hazug megnyilatkozásokat, mint amit ön is itt megfogalmaz, el kell engedni a füle mellett. Mert a helyzet az, kedves Tordai képviselő úr, hogy míg önnek arról van jogerős bírósági ítélete, hogy törvénytelenül épített egy házat, nekem meg arról van jogerős bírósági ítéletem, hogy amit ön nem személyeskedésként elmondott, hogy aki ilyen állítást megfogalmaz, az személyiségi jog-sértést követ el, mert nem felel meg a valóságnak. Tehát ön nem velem vitatkozik, hanem egy jogerős bírósági ítélettel.

Ami a közvetlen forrásokat illeti: nem érti láthatóan. Nem leszek olyan lekezelő, mint ahogyan ön imád beszélni, én segítségére szeretnék lenni. A közvetlen brüsszeli források azt jelenti, hogy nem kerül

be a fejlesztési forrásoknak egy része tagállami borítékba, hanem arról brüsszeli intézmények döntenek. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteletét.)* Ezzel szemben, amit mi szeretnénk, az az, hogy legyen meg továbbra is nekünk, magyaroknak, az önkormányzatoknak, a gazdasági élet szereplőinek az a lehetősége, hogy az európai uniós fejlesztési pénzekről döntsünk.

A pénzeket meg egyébként hazahoztuk, 10,2 milliárd eurónyi itt van. Önök nyújtottak be egy olyan javaslatot, amivel ezt a pénzt is ismét szeretnék elvenni. Na, ez hazaáruló magatartás. *(Cseresnyés Péter: Így van! - Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Szintén kétperces felszólalásra jelentkezett Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd frakciójából. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Deutsch úr, nagyon egyszerű dolgokról beszélünk, arról beszélünk, hogy nem megfelelő a közvetlen brüsszeli támogatások rendszere, meg kellene változtatni. Én értem, hogy most hogyan működik, azt szeretnénk, hogy ne így működjön, azt szeretnénk, ha a Magyarországnak járó pénzeket, nem lévén Magyarországnak erre alkalmas kormánya, ne önök, fideszesek döntsék el, hogy mire fordítsuk, hanem az érintettek, a kedvezményezettek, a pályázók, az önkormányzatok, a gazdasági szereplők, a civilek és a tisztességes, nem a fideszes urambátyám rendszerben működő brüsszeli döntéshozók. Igen, ezt sokkal biztonságosabbnak és eredményesebbnek véljük. Tehát az a kérdés, hogy hogyan előzzük meg a brüsszeli források, az uniós források ellopását és eltérítését. Önökkel ez láthatólag nem lehetséges.

Én felajánlottam két utat, hogyan tudnánk hozzájutni az önök részvételével a Magyarországnak járó uniós pénzekhez. Ön erre egyelőre nem mutatott nyitottságot. Nyilván az egyik útról nem önök döntenek, hanem hosszú távon a választók. De akkor van egy harmadik út is: az Unió intézményrendszerének a megváltoztatásán keresztül. Tehát én egy jövőbeli opcióról beszélek, és remélem, hogy továbbra is ilyen rosszul muzsikálnak Európában, és ennyire kínosak lesznek még a potenciális szövetségeseiknek is az oroszimádatuk miatt. Tehát amikor a szélsőjobbos frakciókból azt mondják, hogy Putyin csicskáit azért már mégse vegyük be, az szerintem önöknek egy picit kellemetlen.

Úgyhogy attól nem félünk, hogy önök Brüsszelben bármit el tudnának intézni, inkább, igen, beszélünk a kinti zöldbarátainkkal vagy a kinti liberális vagy szociáldemokrata barátainkkal, és meggyőzzük őket arról, hogy ilyen kormányra pénzeket nem szabad bízni. Viszont Magyarországnak meg járnak ezek a pénzek, és erre kell megoldást találni, és ha van egy kis rugalmasság a rendszerben, akkor megoldást is fogunk erre találni. Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum soraiból.)*

ELNÖK: Normál időkeretben kér szót Zsigmond Barna Pál államtitkár úr. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Csak egy gondolat, köszönöm szépen, elnök asszony. A magyar választók világosan ítéletet mondtak a dollárbaloldal hazaárulásáról. A Párbeszéd támogatottsága nem mérhető. A Momentum 1-2 százalék körül van, tehát valószínűleg búcsút inthet képviselő asszony az Európai Parlamentnek. Ennyi. Köszönöm szépen. *(Tordai Bence: Ennyi? Ezt nem te szoktad mondani, a másikk... - Taps a kormányártok soraiból.)*

ELNÖK: Ismételten kétperces felszólalásra van lehetőség. Deutsch Tamás képviselő úr jelentkezett. Parancsoljon, öné a szó.

DR. DEUTSCH TAMÁS európai parlamenti képviselő: Mélyen tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Hölgyeim és Uraim! Olyan ez, mint a magasugrás, egy harmadik, utolsó kísérletet teszek, hátha most Tordai Bence nem veri le a lécet, de akkor kiesett ebből a játékból. *(Tordai Bence közbeszól.)* Tehát a helyzet a közvetkező. Egyes állítás: ön most itt harmadik alkalommal cáfolja az összes dollárbaloldali elvtársnőjének és elvtársának az állítását, mert ők nem jövőbeni közvetlen támogatásokról beszélnek, hanem jelenbeniről.

(21.30)

A jelenbeni rendszerben ezek szerint ön most itt cáfolja meg, itt hazudtolja meg őket, itt leplezi le őket, hogy mennyire hazaáruló, amit ők állítanak. A jelenbeni rendszerben ez a nekünk járó pénzek 98 százalékának az elvesztését jelenti. Ez az első dolog. Most nehogy hirtelen megváltoztassa az álláspontját, mert kiderül, hogy végre valamit legalább egy kicsi részben jól látott.

Kettes állítás a közvetlen brüsszeli forrásokról: persze, az Unió intézményrendszerének az átalakítása. Az Unió intézményrendszere évtizedekig úgy működött, hogy Brüsszel közvetlenül adta oda a pénzt, aztán rájöttek, hogy ez lehetetlen, és a tagállamok kivívták maguknak azt a szabadságot, hogy ők dönthetnek ezekről a pénzekről. Megosztott felelősségi rendszerben a tartalmi kérdésekben egyeztetniük kell Brüsszellel. Nehogy már ön ezt vissza akarja csinálni! Értem én, hogy ragályos Dobrev Klára európai egyesült államok lázálma, és minden döntési jogot a tagállamoktól el kell venni, és oda kell adni Brüsszelnek, de ez képtelenség, lehetetlenség. Mi kiállunk a szabad magyar döntéshozatal mellett, hogy itt Magyarországon mi tudjunk az európai unió pénzeiről dönteni.

Ami pedig a lehetőségeket illeti: világosan beszélt Brüsszel, megmondta, hogy szerinte a jogállamiság mikor van visszaépítve. 1. Az illegális migrációra igent kell mondanunk. A magyar polgárok nemet mondtak.

2. A gyermekvédelmi törvényt... - a genderideológiai érzékenyítésnek szabad utat kell adni. Ezt nem fogjuk engedni, tehát amit ön mond, az az illegális migráció elfogadása és a genderideológiai érzékenyítés, a jogállamiság visszaépítése az önök gondolatvilágában ezt jelenti. Ebből nem fognak enni, bármennyire is a pénzek folyósításával zsarolnak minket.

ELNÖK: Szintén két percen kért szót Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd frakciójából. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm. Tehát, Deutsch úrnak ez nagyon nem megy, ha ön tesz harmadik kísérletet, akkor én nem tudom leverni a lécet, ön viszont nagyon csúnyán leverte a lécet, de nem egyszer, hanem többször. Ha azt mondja, hogy évtizedekig közvetlenül Brüsszel osztotta a forrásokat, aztán rájött, hogy lehetetlen - tehát ami évtizedekig a gyakorlat volt, az egyik napról a másikra lehetetlenné vált? Oké. Nem akarom egyébként az egészet, nem akarjuk az egészet visszacsinálni, a többi tagállam képes erre a feladatra, a Fidesz-kormány annyira korrupt, hogy rájuk nem szabad bízni. Ennyire egyszerű. És ezt a jelen időt, jövő időt jól értette, azt nem értette jól, amit eddig mondtak a kollégák.

És akkor még egy butasága, szóval ez a... Látom, hogy elfogytak az érvek, visszamenekül a jól bevált migráció-gender védvonalak mögé, de legalább - ezt hozta elő itt az utolsó pillanatban - aki Brüsszelben él, és beszél mindenféle idegen nyelven, legalább az ne genderezzen, könyörgöm! Tehát tudom, hogy ez is a bohóctréfájuknak a része, hogy nem létező szavakat nagyon ijesztővé próbálnak átstilizálni, de hogy így egymást ne nézzük már madárnak! Tudjuk, hogy ön is tudja, hogy kell ezt mondani, nem létezik ilyen szó a magyar nyelvben, hogy gender, és az se létezik, amit természetesen ezzel kapcsolatban nekünk tulajdonítanak. Ugye, azzal kampányoltak, hogy ha itt hatalomra kerülünk, akkor óvodásokat fogunk átműtetni. Konkrétan ez volt a maguk üzenete egy választással ezelőtt. Ez körülbelül azon a szinten van, mint ahogy most elővezette itt az utolsó kétségbeesett pillanataiban az érvrendszerét.

Úgyhogy, köszönjük, szórakoztató volt, ahogy Zsigmond Barna Pálnak is köszönjük, nagyon szórakoztató volt. Budapesten például aktuálisan 20 százalékon áll a Fidesz, ezen akkor viccelődhetünk egy csomót, egyébként lehet, hogy sokat fogunk nevetni június 9-én. Lássuk meg!

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Mivel senki nem jelentkezett, az együttes általános vitát lezárom.

Az előterjesztő nevében Tessely Zoltán, az Európai Ügyek Bizottságának elnöke kíván válaszolni a vitában elhangzottakra, 30 perces időkeret áll rendelkezésére. Parancsoljon!

TESSELY ZOLTÁN, az Európai Ügyek Bizottságának elnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Képviselőtársaim! Valóban úgy van, hogy én is bőszen jegyzeteltem, hogy ténylegesen tudjak reagálni a felszólalásokra, de úgy látom, hogy képviselőtársaim többségének az idegrendszerét már túlterhelte a vita, és elhagyták a termet, ezért olyan felszólalásokra, akiknek az előadói már nincsenek itt, értelmetlennek találnám azt, hogy válaszoljak, így csupán az Európai Ügyek Bizottsága által elkészített vizsgálati jelentéssel konkrét kapcsolatban lévő felvetésekre szeretnék röviden reagálni és megjegyzést tenni.

Szeretném mindenekelőtt megköszönni a vizsgálati jelentés elkészítésében részt vállalók munkáját, a két minisztériumnak, akik a rendelkezésünkre álltak, a bizottságunk tagjainak és a hivatal munkatársainak. Szeretném megjegyezni, hogy Fekete-Győr András a bizottságunknak tagja, aki egyetlen bizottsági ülésen sem vett részt, amikor a vizsgálati tevékenységet folytattuk. A mai vitában az időkeretnek a túlnyomó többségében pedig a momentumos képviselők felszólalásait hallottuk, ez azért, azt gondolom, hogy mindenképpen furcsa, de ennek ellenére szeretném megköszönni a vitában való részvételt is mindazoknak, akik ezt fontosnak tartották.

En úgy értékelem, hogy minden egyes felszólalás magáért beszél, lett legyen is az jobb- vagy baloldali a jelentéssel kapcsolatosan. Nem derült fény semmiféle tévedésre, javítást igénylő részletre. A jelentés tényszerűségét senki sem kérdőjelezte meg, így továbbra is fontosnak tartható, hogy annak tartalmát megismerhesse a nagy nyilvánosság, és igen, fokozottan hasznos lehet ezeknek a tényeknek az ismerete a közelgő választások tekintetében is, hiszen megsejtheti a választók döntéshozatalát. Ezért kérem önöket, hogy támogassák az Európai Ügyek Bizottsága jelentését és határozati javaslatát. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk, most napirend utáni felszólalások következnek. **Napirend utáni felszólalásra** jelentkezett Cseresnyés Péter képviselő úr a Fidesz frakciójából. Megadom a szót öt percben. Parancsoljon!

CSERESNYÉS PÉTER (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Nagykanizsa és Dél-Zala országgyűlési képviselőjeként hitem szerint egy választás előtt kötelességem tájékoztatni a törvényhozást városom és választókerületem polgárain túl az eddig elért eredményeinkről és az ellenzék miatt kialakult ottani helyzetről.

Tisztelt Országgyűlés! Örömmel jelentem be, hogy május 2-án a dél-zalai térség fejlesztésének egy

újabb jelentős állomásához érkezünk. Két szomszédos megye településeinek példaértékű összefogása eredményezte azt, hogy átadtuk a Molnárit, Murakeresztúrt és Órtilost a Mura folyó töltésén összekötő kerékpárutat. Ez a beruházás is egy tudatos tervezőmunka gyümölcse. A térségben rejlő idegenforgalmi potenciál kiaknázásának hatékony módja, hogy lehetővé tettük a vízi és a kerékpáros turizmus összekapcsolását. Erre ugyanis nagy igény van, a mai kirándulók már változatos, összekapcsolható élményekre és összetett, színvonalas szolgáltatásokra vágnak. Sokan vannak, akik egy hosszabb vagy akár rövidebb nyaralás alkalmával az aktív kikapcsolódás többféle formáját is ki szeretnék próbálni, és olyan programcsomagot igényelnek, amelyben például az evezés, a kerékpározás, a séta, a városnézés, a gasztronómia, a horgászat és a szállás egy szerves egységet, egy komplex és kényelmes élménykínálatot alkot. Mi ezt felismerve fejlesztjük 2010 óta a nagykanizsai központú dél-zalai térség turisztikai kínálatát.

A 2016-ban elindult kormányzati Mura-program keretében számtalan kerékpárutat és szálláshelyet építettünk. Alapelvünk, hogy ezekben a fejlesztésekben már a tervezési szakaszba bevonjuk a vállalkozókat, akik a megvalósításban is motivált, aktív résztvevők tudnak lenni. Vannak közöttük, akik kerékpáros központot üzemeltetnek, mások a vízi turizmusban vagy a táboroztatásban érdekeltek, illetve szállásadók, kézművesek és borászok, egyszóval kiváló, elhivatott lokálpatrióta szakemberek, akik együttműködnek velünk a térség értékeinek és lehetőségeinek bemutatásában, a közös programok kialakításában.

(21.40)

Ezúton is tisztelettel köszönöm nekik a munkájukat, számítunk rájuk a jövőben is.

Tisztelt Országgyűlés! A dél-zalai térség központja, Nagykanizsa városa is komoly eredményeket tud felmutatni az elmúlt 14 évben. Ezt a baloldal szereplői természetesen tagadják, de ebben az esetben nem velünk és nem velem van vitájuk, hanem a valósággal. A valóság pedig az, hogy a városban több tíz milliárd forint értékű fejlesztés valósult meg az elmúlt több mint tíz évben, megújult a belváros, építettünk egy 170 hektáros ipari parkot és megnyitottunk egy új sportcsarnokot. Készülnek a tervek a 74. számú útra, amely Nagykanizsát és Zalaegerszeget köti majd össze kétszer két sávval; a leendő M9-esről beszélek. Lesz déli elkerülő utunk, amelynek köszönhetően a közlekedés gyorsabb és biztonságosabb lesz a város körül. Az elmúlt években orvosi rendelőket, óvodákat és bölcsődéket újítottunk fel, de ami talán a legfontosabb, hogy Nagykanizsán nem kevesebb, mint körülbelül 2 ezer új munkahely létesült. Ezzel összefüggésben ismételten a valóság hangján szólok, amikor közlöm, hogy városunkban a munkanélküliség 12 százalékról mindössze 4 százalék körülire csökkent.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előbb ismertetett eredmények 2019 óta a helyi baloldali ellenzéki többség ellenállása, akadékoskodása ellenére születtek meg Nagykanizsán. Sokkal több mindent elérhettünk volna, ha a kanizsai baloldalnak nem az lenne jó, ha Kanizsának rossz. Június 9-én választ az ország. Nagykanizsán is polgármestert és önkormányzati képviselőket választanak a helyi polgárok. Kanizsa fejlődése 2019 óta megtorpant, és ezt már a kanizsaiak is látják. Bízom benne, hogy június 9-én azoknak a Fidesz-KDNP-s jelölteknek szavaznak bizalmat, akik élvezik a kormány támogatását, képesek együttműködni mindenkivel és újra fejlődési pályára állítják Nagykanizsát, amit ez a nagymúltú város megérdemel. Ezzel köszönöm meg, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hiller István képviselő úr, az MSZP frakciójából. Megadom a szót öt percben. Parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Pesterzsébet országgyűlési képviselőjeként kívánok szólni. Azért e minőségemben, mert a választókerületem, Pesterzsébet száz éve nyerte el a városi jogot. Nekem nemcsak a választókerületem, hanem az otthonom is, este ott fekszem le és reggel ott kelek fel. Durván 62 ezer pesterzsébetivel együtt büszkén és örömmel számolhatok be arról, hogy a közösségünk, Pesterzsébet méltó módon emlékezik és ünnepli, hogy száz éve lett város. Ezt feleveníteni jöttem ma az Országgyűlésbe, hogy napirend után erről néhány mondatot szóljak.

Pesterzsébet egy részének legkorábbi említése a XI. századból való: Gubacs, amely Huba vezér nevét őrzi. De ha azt gondolja valaki ebből, hogy egy kontinuum fejlődés a telep ezer éve, akkor téved. Valójában a XIX. század utolsó harmadában, a kiegyezés utáni időszak, a székesfőváros létrejötte, majd a vonzásában megjelenő hatások indukálták azt a fejlődést, amit igencsak érdemes közösen a magyar Országgyűlés tagjaiként végiggondolni.

Telepek egymás melletti sajátos közössége volt. Az egyik telep, hogy nevet nyerjen, Erzsébet királynéhoz fordult, hogy használhassa a nevét. Ebből lett Erzsébetfalva. Ennek szomszédságában egy másik telep pedig az akkor még élő Kossuth Lajoshoz fordult, hogy használhassa az ő nevét. Ez Kossuthfalva. Ez a kettő van egymás mellett, az uralkodó Habsburg felesége, Erzsébet, és a szabadságharcot lánglelkűen vezető Kossuth. Mi ezt az egykor volt két telepet mind a mai napig a nevükben őrizzük, Erzsébetfalva és Kossuthfalva egymás melletti része Pesterzsébetnek.

A fejlődés gyorsan történt. A XIX. század végén és a XX. század elején gyárak létesültek, folyt az iparosodás. Pesterzsébet munkásváros lett. Olyan kitűnő intézményekről számolhatók be, amelyek országos hírnevűek. Ritkán volt szokás emlegetni az elmúlt évtizedekben, márpedig kell, ellensúlyozva egy korábbi

korszak túlzott hangsúlyát, hogy igenis, magyar munkáskultúra létezett. A Csili az Ozdi Olvasóval, a Csepeli Munkásotthonnal vagy Kispesti Munkásotthonnal a magyar munkáskultúra legendás fellegvára volt, és mind a mai napig a magyar közművelődés fontos intézménye. Több mint száz éves.

Az is fontos, hogy Pesterzsébet mind a mai napig őrzi alapítói egy részének szándékát. Török Flóris honvéd százados volt, aki az egyik jelentős telket megvásárolta. S hogy beszámoljak egy másik sajátosságról is: annak a teleknek a közelében Kende Kanut egykori országgyűlési képviselő választott telket, amellel pedig Hitel Márton nagyfuvaros. Hitel Márton eredeti neve német volt; nem nehéz kitalálni, hogy milyen okból változtatta meg nevét arra a magyar szóra, hogy „Hitel” a mondott időszakban.

De az egész országban működő Kossuth Társaság egyik legaktívabb része él és dolgozik Pesterzsébeten, ezért nálunk minden ősszel reformkori napok vannak, ahol a tudományos előadástól a felvonulásig minden erre emlékeztet. Ahogy a főutcánkat is igazából nem Kossuth Lajos utcának hívjuk, hanem Kossuthinak, mert a pesterzsébetiek becézik szeretett főutcájukat. Nem is lehet nem máshogy gondolni egy ilyen remek közösségre és kerületre, amelynek egyik főutcája a Topánka nevet viseli. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varju László képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Korábban több alkalommal utaltam Újpest jelmondatára, amely úgy hangzik, hogy az ember a legfontosabb érték. Ezek lehetnek hivatalosan csengő szavak, ha az önkormányzat munkáját ecsetelem, de lehetnek csillogó szemeket okozó élmények, amikor egy játszótér átadását követően ezren is eljönnek a használatba vételre. De most egy másik ilyen eseményről szeretnék beszélni, egy újabb példával Újpestről.

Az újpesti víztorony városunk ikonikus építménye. Nincs újpesti, kinek szívét ne dobogtatná meg a látvány, amikor a XV. kerületi felüljáró felől érkezve felbukkan az építmény és mutatja, hogy hazaérkezünk. Az újpesti víztorony egy lenyűgöző műemlék, amely a városrész történelmének és kulturális örökségének fontos részét képezi. Az 1911-12-ben épült torony a modern vasbeton-technológia egyik korai alkalmazásának számított, és az építészet terén is jelentős innovációt képvisel. A víztorony nem csupán a környék vízellátását biztosította, hanem a városkép meghatározó eleme is volt, amely büszkeséggel töltötte el az újpestieket.

A torony története során több próbatételen is átesett, többek között a második világháború idején, amikor a nyilasok megpróbálták felrobbantani, de az



újpesti partizánok bátorságának köszönhetően megmenekült, amiért ma is hálásak vagyunk nekik, és rendszeresen megemlékezünk erről.

A víztorony 2003 óta áll üzemen kívül, de kerületi közösségünk kezdeményezése és a városvezetés elkötelezettsége révén a jövőben a város felelősségébe kerülve, új funkcióját megtalálva a kerület friss büszkeségévé válhat. Olyan célokat tűzünk ki, amelyek méltóak a városunkhoz, Újpesthez, és amelyek megvalósulására büszkék lehetünk majd mindannyian.

(21.50)

Ezért örülök annak, hogy dr. Trippon Norbert polgármesterjelölt és csapata mindent megtesz annak érdekében, hogy a víztornyunk, gyönyörű építészeti örökségünk Újpest városa által méltó állapotba kerüljön. Ebben nagyon számítok minden újpesti támogatására. Már most azon dolgoznak a városvezetőink, hogy a következő önkormányzati ciklusban az újpesti víztorony visszanyerje régi fényét, kívül-belül megújuljon, és újra olyan állapotba hozzuk, amely méltó Újpesthez, amelyet ez a csodálatos műemlék épület igazán megérdemel, hiszen az ország egyik legkülönlegesebb építményéről van szó. A víztorony Újpest városképének meghatározó eleme lesz, amely hozzájárul a kerület identitásának megerősítéséhez s a lakosság összetartozás-érzéséhez.

A víztorony újrafelfedezése nem csupán építészeti, hanem közösségi szempontból is fontos, hiszen a közösségi egyeztetések keretében alakítjuk ki az új funkcióját. A víztorony jövőbeni hasznosításával kapcsolatos javaslatok között szerepel kulturális és közösségi rendezvények helyszínéül szolgáló tér kialakítása, valamint a helyi történelem és örökség bemutatására alkalmas kiállítóterek létrehozatala. A felújítás során a modern technológiák, a fenntarthatóság szempontjai is érvényesülhetnek majd, így a víztorony nemcsak múltjában, hanem jövőjében is kiemelkedő szerepet tölthet be Újpest életében. A projekt sikere nemcsak a helyi közösség számára jelent pozitív változást, hanem a városrész turisztikai vonzerejét is növelheti. A víztorony így válhat az újpesti identitás, büszkeség megújult szimbólumává, amely a jövő generációk számára is megőrzi a kerület gazdag történetét és kulturális örökségét.

Bízom benne, hogy önkormányzatunk belátható időn belül saját tulajdonába veszi az épületet, és ezzel a felelősséggel fogunk gondoskodni róla. Folytatjuk ezt a munkát. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a Párbeszéd soraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Bedő Dávid képviselő úr, a Momentum frakcióvezetője. Parancsoljon!

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! A kőbányai és Pest megyéből ingázó emberek problémáival fordulok önökhöz. Évek óta le van

zárva a Kőbánya alsó vasútállomás épülete, ezért csak a hátsó bejáraton lehet megközelíteni a peronokat. Ráadásul a mozgáskorlátozottak, kisgyermekesek és idősek számára szinte lehetetlen feljutni a lépcsőkhöz.

Szeptemberben, nyolc hónappal ezelőtt fordultam írásbeli kérdéssel Lázár János miniszterhez Kőbánya alsó félkész, félig lezárt állomásával kapcsolatban. Akkor a felújítás befejezésével kapcsolatban azt a cinikus választ kaptam: a felújítási munkálatok jelenleg nincsenek folyamatban, úgyhogy az erre vonatkozó kérdését nem tudom értelmezni. Lázár János azért nem lát felújítási munkálatokat, mert valóban nincsenek. 2019 óta zárva az állomás épülete, nincs váró, nincs mosdó a közlekedők számára. Stemler Diána, kőbányai önkormányzati képviselőnk közérdekű adatigénylésére októberben a következő választ kapta a felelős minisztériumtól: a korábban tervezett komplex felújítás a rendelkezésre álló forrásokra és a projekt időigényére tekintettel nem tud megvalósulni.

Jól van ez így? 1789 nap telt el az épület részleges lezárása óta. Itt az ideje, hogy akadálymentesítsék az állomást, és használatba vehessék az utasok. A kőbányaiak és a Pest megyéből ingázók megérdemlik, hogy normális körülmények között utazhassanak.

Miniszter Úr! Kérjük, hogy azonnal intézkedjen a felújítás befejezése, az állomásépület megnyitása és akadálymentesítése ügyében. Aki egy ekkora kasszában nem talál erre forrást, az tegye le a lantot! - remélem, még egyetért a tavaly mondott szavaival a miniszter úr. Köszönöm szépen. *(Taps a DK és a Párbeszéd soraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd frakcióvezetője. Parancsoljon, öné a szó.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! A választási kampány utolsó előtti parlamenti felszólalásában a politikai pedofília jelentette problémára szeretném felhívni a figyelmet. Most tehát nem pedofil politikusokról, pedofil papokról vagy pedofil fideszes igazgatókról lesz szó, és nem is az ezek bűneit eltusoló, a bűnösöket felmentő fideszes hatalomról beszélek, de tény, hogy a Fidesz kegyelmi botránya nagyobb figyelmet irányított a gyermekvédelem egyéb aspektusaira is.

A gyermekjogok a közelmúltban egyre gyakrabban jelennek meg a közbeszédben, de a gyermekek még mindig nem kapják meg azt az értő figyelmet és azt a védelmet, amelyet megérdemelnének és amire rászorulnak, azzal pedig szinte egyáltalán nem foglalkoznak, nem foglalkozunk - ha lehetek önkritikus e helyütt -, hogy miképpen védjük meg a gyermekeket a politikai kampányok káros hatásaitól. Ahogy a Hintalovon Gyermekjogi Alapítvány kiadványa írja: „A gyerek nem biodíszlet, hanem olyan 18 év alatti személy, akinek különleges jogai vannak: nem táncolni, szavalni, szalagot

vágni, fotózkodni kell vele, hanem megkérdezni a véleményét az őt érintő kérdésekben.”

Egy friss, ma publikált felmérés szerint a nagyvárosi és kerületi polgármesterjelöltek 31 százaléka a kampányban etikátlanul eszközként használja a gyerekeket, vagyis a politikai pedofília bűnébe esik. A fideszes jelöltek esetében sokkal rosszabb a helyzet, a kormánypártiak 41 százaléka, míg az ellenzéki jelöltek 23 százaléka kampányol gyerekekkel. A leginkább emlékezetes eset Orbán Viktor szégyene, aki 2018-ban óvodás gyerekek között kampányolt, amiért egy bátor pillanatában még a Nemzeti Választási Bizottság is megbírságolta. Az ilyen esetek nemcsak az érintett gyermekeknek és a családjuknak okoznak traumát, de rámutatnak arra is, hogy mennyire sürgető az érdemi intézkedések meghozatala a gyermekek jogainak érdekében. És nem lehet szó nélkül elmenni a kormányzati óriásplakátok mellett, amelyek a vizuális környezetszennyezésen túl lelki károkat is okoznak. A háborúval fenyegető, országszerte mindenhol fellelhető, üvöltő hazugságokkal teli, uszító kampányplakátokat mégis hogyan lehetne elmagyarázni a gyerekeknek? Erre a kérdésre nincs jó válasz.

Az ilyen esetekre való reagálásnak mindenekelőtt az áldozatok támogatására és a jogsértések felderítésére kell irányulnia. Ugyanakkor a megelőzés is legalább annyira fontos, és ehhez széles körű társadalmi együttműködésre van szükség, hogy megóvjuk a gyerekeket a politikai kampányok által rejtett veszélyektől. Az első lépés az lenne, hogy megértsük és elismerjük a gyermekek jogait, valamint azt, hogy a politikai kampányban való részvételüknek milyen kockázatai lehetnek. Az UNICEF által készített dokumentum részletesen foglalkozik a gyermekek jogainak védelmével, és fontos kiemelni, hogy a politikai kampányokban való részvételüknek minden esetben a gyermek legjobb érdekeit kell szem előtt tartaniuk.

Tisztelt Képviselőtársak! A gyermekek védelme mindenki közös felelőssége, mindannyiunknak fel kell lépniük az ilyen esetek ellen, ahol a politika és a gyermekek jogai ütközésbe kerülnek, és biztosítanunk kell, hogy minden gyermek biztonságban érezhesse magát a politikai kampányok zajában is.

A mai nap legsúlyenteljesebb mozzanata is ehhez a kérdéskörhöz kapcsolódik. Ma lett volna lehetőség arra, hogy a kormánypárti többség napirendre vegye a civilek, szakemberek által is támogatott, „A gyermekek védelme érdekében szükséges azonnali intézkedésekről” címmel benyújtott határozati javaslatot. Ez egy fontos gesztus lehetett volna, egy üzenet arról, hogy talán mégis készek lennének arra, hogy kidolgozzunk egy valós, valódi nemzeti minimumot, egy konszenzust a gyerekek tényleges védelméről. Ma még lehetőségük lett volna arra, hogy figyelembe vegyék a szakemberek figyelemzeteit, a kérlelhetetlen tényeket, az aggasztó helyzetet, amelyet csak közösen tudunk kezelni. Sajnálatos és szégyenletes, hogy a fideszes kollégáink még erre sem voltak hajlandók, ezért minden felelősség név

szintén őket, a kormánypárti többséget terheli. Köszönöm szépen. *(Taps a DK és a Momentum soraiban.)*

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk frakciójából. Megadom a szót öt percre. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Magyarországon évek óta, sőt évtizedek óta zajlanak az ingatlanpiaci átverések, családok az építési beruházók részéről, ezek az ügyek megjárták már az összes hatóságot, bíróságot, médiát és a kormányzati szereplőket, a nyomozások ennek ellenére évekig folynak, és nem történik semmi, miközben emberi életek és családok mentek tönkre, emberek százai maradtak lakás és pénz nélkül úgy, hogy ezzel egy időben a lakhatásuk nincs megoldva. Kiemelkedik közülük a váci Felső Törökhegy úti és a Fokos utcai lakóparkok ügye, ahol 121 károsult évek óta hiába vár arra, hogy elkészüljön a lakása.

(22.00)

Több mint 300 millió forintot buktak az ügyleten, ennek ellenére érdemi segítséget eddig, a mai napig senkitől nem kaptak, a Mi Hazánk Mozgalmat végső elkeseredésükben keresték meg.

A Felső-Törökhegyi lakóparkban 2020-ban kellett volna átadni a lakásokat, a 12 épületből azonban csak 2 áll készen, de lakhatási engedélyük azoknak sincs, munkavégzés az építési területen 2022 ősz óta nem volt, őrzés sincs, a már elkészült lakásokból a tolvajok minden mozdíthatót elvittek. A Fokos utcai lakóparkban 2022 decembere óta egy 14 lakásos takaros lakóparknak kellene állnia, de az épületek nem készültek el az ígért lakásokkal.

A károsultak között nyugdíjasok és kisgyermekes családok is vannak. Van olyan károsult, aki mindenét elvesztette. Többen az eredetileg befizetett pénz mellett is utaltak - jóhiszeműen - a kivitelezők számlájára, hogy meggyorsítsák az építkezést, de az is odalett. A vevők nem tudják, mi van a pénzükkel, mi lesz a lakásokkal, a kivitelezők, akikkel a szerződést kötötték, elérhetetlenek.

Sokan hitelből vásárolták meg a lakásokat, az infláció miatt a törlesztőrészek is emelkedtek, és az évekkel ezelőtt befizetett pénz mára alig több mint a háromnegyedét éri. Ez súlyos tragédia az érintett emberek életében.

A kivitelezéssel megbízott két cég egyszerre több lakópark építésébe is belefogott, az első ütem eladásából fedezték volna a következőt, de még az első sem készült el. Évekig ment a hitegetés, a magyarázkodás, a másokra mutogatás, ráadásul a kivitelezők nem rendelkeztek a megfelelő engedélyekkel, és nem fizették ki az alvállalkozóikat sem. A két cég jelenleg felszámolás alatt áll, és több végrehajtási eljárás is indult ellenük.

Tisztelt Országgyűlés! Külön felháborító az ügyben, hogy az egyik kivitelező ügyvédje az a dr. Néveri István volt, aki a 2019-es önkormányzati választásokon a Fidesz színeiben indult Vácon polgármesterjelöltként, és Rétvári Bence miniszterhelyettes az idei önkormányzati választásokra is vele szövetezik.

Ügyvédként valamennyi előszerződést dr. Néveri István szerkesztette és ellenjegyezte. A károsultak egy része az előleg befizetéséről nem is kapott igazolást. A nyilvánosan elérhető földhivatali adatok alapján a Fokos utcai telket a kivitelező 2021-ben tőle vásárolta meg. Ennek ellenére azt állítja, hogy az építető gazdasági társaságokkal soha semmilyen gazdasági-üzleti vagy más kapcsolatban nem állt.

Tisztelt Képviselőtársaim! Megállja a helyét az a mondás ebben az ügyben is, hogy a hazug embert hamarabb utoléri, mint a sánta kutyát. Mondanom sem kell, hogy a Fidesz a váci szellemakópark ügyében eddig érdemben egyszer sem szólalt fel, pedig lenne rá oka, hogy kiálljon a károsultak mellett.

A károsultak számára kiutat jelenthetne, ha találnának olyan befektetőt, aki hajlandó pénzt fektetni a lakópark felépítésébe, de a munkálatok a mostani árakon nyilván lényegesen drágábbak lennének, mint amire eredetileg szerződtek. Tehát még a legjobb esetben is évekre telhet, mire felépülnek a lakások, már ha elkészülnek egyáltalán.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény rendelkezései 2024. október 1-jén lépnek hatályba,

vagyis a tervezőket és a kivitelezőket érintő felelősségbiztosítási rendszer bevezetésére is csak majd akkortól kerül sor. A kérdés az, hogy mit tesz a kormány azokkal a becsapott, félrevezetett, anyagilag megkárosított emberekkel, akik ezelőtt vásároltak ingatlant. Mit tett a kormány az elmúlt években, hogy megakadályozza a visszaéléseket, biztosítsa az érintett beruházók, kivitelezők felelősségre vonását?

Tervezi-e a kormány a károsultakat kártalanítani, miközben a csalók vígan élnek luxuséletüket itthon vagy külföldön? Ezek mind-mind olyan kérdések, amelyeket fel sem kellene tenni, ha felelős, az embereket óvó, a csalóktól megvédő kormánya lenne Magyarországnak. Ugyanis ezek a csalások a rossz törvényi szabályozás és a nem működő hatósági rendszer miatt valósulhattak meg. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

A kormány vállalja a felelősséget azért, hogy az újlakás-építések területén a tervezők és kivitelezők szinte azt csinálnak, amit akarnak, senki és semmi nem ellenőrzi és szabályozza a tevékenységüket? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a tavaszi ülészak következő ülésére várhatóan 2024. június 10-én kerül sor.

Megköszönöm munkájukat. Az **ülést bezárom**.

*(Az ülés 22 óra 05 perckor ért véget.)*

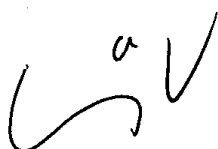
Hiszékeny Dezső s. k.  
jegyző

Szabó Sándor s. k.  
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.  
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.  
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor  
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

**MINDEN JOG FENNTARTVA!**

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)