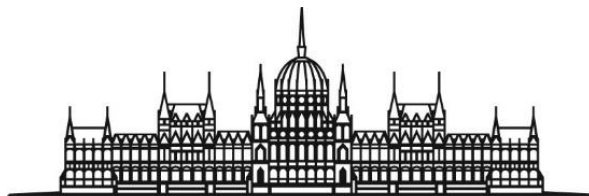




Országgyűlési Napló

Jakab István és Lezsák Sándor
elnöklete alatt

Jegyzők: *Földi László, Z. Kárpát Dániel*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	15025
Napirend előtti felszólalások:	
Csárdi Antal (LMP).....	15025
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	15026
Tordai Bence (Párbeszéd).....	15028
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	15030
Toroczkai László (Mi Hazánk)	15032
Dömötör Csaba , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	15034
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	15035
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	15037
Dr. Gurmai Zita (MSZP).....	15039
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	15040
Dr. Oláh Lajos (DK).....	15043
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	15044
Hollik István (KDNP)	15046
Dömötör Csaba , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	15047
Illés Boglárka (Fidesz)	15049
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	15050
Kérdések	
Hegedüs Andrea (DK) - az építési és közlekedési miniszternek - „Hol a pénz?” címmel.....	15053
Lánszki Regő Balázs építési és közlekedési minisztériumi államtitkár.....	15053
Tompos Márton Kristóf (Momentum) - az igazságügyi miniszternek - „Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!” címmel.....	15054
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	15055
Dr. Gurmai Zita (MSZP) - a belügyminiszternek - „Hol tart a gyermekotthonok és vezetőik felülvizsgálata?” címmel.....	15056
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	15057
Ander Balázs (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mondják, mennyire hazafias dolog a magyar fiatalokat olcsó ázsiai migránsmunkásokra cserélni?” címmel	15058
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	15059
Szabadi István (Mi Hazánk) - a pénzügyminiszternek - „Lesz-e valódi nyugdíjreform?” címmel	15059
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár.....	15060
Szabó Rebeka (Párbeszéd) - az építési és közlekedési miniszternek - „Garantálja-e a kormány, hogy a Rákosrendezőről önkényesen kiköltöztetett 30 lakót csereingatlanokban helyezik el?” címmel	15061
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	15062
Bakos Bernadett (LMP) - az építési és közlekedési miniszternek - „Komolyan veszik-e végre a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér engedély nélküli működését, a környezet- és zajszennyezését?” címmel.....	15063
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	15064
Becső Zsolt (Fidesz) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Mit tesz a kormány a kelet-nógrádi települések fejlesztése érdekében?” címmel	15064
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	15065
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Hogyan értékeli az ideai felsőoktatási felvételi eljárás eredményeit?” címmel	15066
Vitályos Eszter kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	15066
Sebián-Petrovszki László (DK) - az igazságügyi miniszternek - „Hajlandó-e a kormány a gyermekjogok hatékonyabb biztosítására?” címmel	15067
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	15068

Dr. Lukács László György (Jobbik) - az igazságügyi miniszternek - „Mikor fogják rendezni a bírák és az ügyészek fizetését?” címmel	15069
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	15070
Dócs Dávid (Mi Hazánk) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Miért fontosabbak a külföldi multik a kormány számára a természeti kincseinknél és a magyar emberek egészségénél?” címmel	15070
Magyar Levente külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	15071
Bakos Bernadett (LMP) - az agrárminiszternek - „Mit tesz a kormány a hatékonyabb állatvédelemért?” címmel	15072
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	15073
Pánczél Károly (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Mire számíthatunk az együttműködő nemzet évében?” címmel	15074
Potápi Árpád János , a Miniszterelnökség államtitkára	15075
Varga Zoltán (DK) - a belügyminiszternek - „Miért nem megy el a Népjóléti bizottság ülésére?” címmel	15075
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	15076
Dudás Róbert (Jobbik) - a belügyminiszternek - „El a kezekkel a kisiskoláktól!” címmel	15077
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	15078
Kanász-Nagy Máté (LMP) - az építési és közlekedési miniszternek - „Miért fontosabb az arab ingatlanspekulánsok érdeke a budapesti polgárok érdekénél?” címmel	15079
Lázár János építési és közlekedési miniszter	15080
Földi Judit (DK) - a belügyminiszternek - „Mi történt még a bicskei nevelőotthonban és mit tesznek önök?” címmel	15081
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	15082
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Mikor tervezi a kormány megállítani a családi adókedvezmény értékvesztését?” címmel	15083
Vitályos Eszter kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	15084
Kanász-Nagy Máté (LMP) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Öntsön tiszta vizet a pohárba: Az újabb állami támogatással a Samsung harmadik gödi gyárának megépítését támogatják?” címmel	15085
Magyar Levente külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	15085

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	15086
Gréczy Zsolt (DK) - a nemzetpolitikaért, a nemzetiségpolitikaért, egyházpolitikaért és egyházdiplomáciaért felelős miniszternek - „Kér-e bocsánatot a kormánya a pápától, hogy a látogatására hivatkozva engedték el K. Endrét?” címmel	15087
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	15087
Viszónvázat:	
Gréczy Zsolt (DK)	15088
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	15089
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	15089
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	15089
Orosz Anna (Momentum) - az alapvető jogok biztosának - „Kérem, válaszoljon, Biztos Úr!” címmel ...	15090
Dr. Szalayné dr. Sándor Erzsébet , az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettese	15090

Viszonzválasz:	
Orosz Anna (Momentum).....	15091
Dr. Szalayné dr. Sándor Erzsébet , az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettese.....	15092
Dr. Harangozó Tamás (MSZP) - a belügyminiszternek - „Ennek mi értelme van?” címmel.....	15092
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	15093
Viszonzválasz:	
Dr. Harangozó Tamás (MSZP).....	15094
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	15095
Bejelentés helyettes válaszádo elutasításáról	15095
Bejelentés helyettes válaszádo elutasításáról	15096
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Ki min spórol?” címmel.....	15096
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	15097
Viszonzválasz:	
Dr. Lukács László György (Jobbik).....	15098
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	15098
Bejelentés helyettes válaszádo elutasításáról	15099
Bejelentés helyettes válaszádo elutasításáról	15099
Dúró Dóra (Mi Hazánk) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Mi az érték?” címmel....	15099
Vitályos Eszter kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	15100
Viszonzválasz:	
Dúró Dóra (Mi Hazánk).....	15101
Vitályos Eszter kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	15101
Tordai Bence (Párbeszéd) - a legfőbb ügyésznek - „Mi folyik itt?” címmel.....	15102
dr. Ibolya Tibor Béla , a legfőbb ügyész helyettese.....	15103
Viszonzválasz:	
Tordai Bence (Párbeszéd).....	15103
dr. Ibolya Tibor Béla , a legfőbb ügyész helyettese.....	15104
Bejelentés helyettes válaszádo elutasításáról	15104
Kanász-Nagy Máté (LMP) - az építési és közlekedési miniszternek - „Miért bünteti a kormány Budapestet a HÉV-felújítás halogatásával is?” címmel.....	15104
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár.....	15105
Viszonzválasz:	
Kanász-Nagy Máté (LMP).....	15106
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár.....	15106
Dunai Mónika (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „A Lánchidat is csak a korrupciós pénz megszerzése miatt újította fel a baloldali városvezetés?” címmel.....	15107
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	15108
Viszonzválasz:	
Dunai Mónika (Fidesz).....	15108
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	15108
Nacsa Lőrinc (KDNP) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Milyen aljasságokra vete-medhet még a dollárbaloldal a választásokig hátralévő időben?” címmel.....	15109
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	15110
Viszonzválasz:	
Nacsa Lőrinc (KDNP).....	15111
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	15111

Napirend utáni felszólalások:

Ovádi Péter (Fidesz).....	15112
Tasó László (Fidesz).....	15114
Varga Zoltán (DK).....	15116
Hegedüs Andrea (DK).....	15117
Földi Judit (DK).....	15119
Z. Kárpát Dániel (Jobbik).....	15120
Sebők Éva (Momentum).....	15122

Az ülés bezárása	15124
-------------------------------	-------

Az ülésen jelen voltak:

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS, a Miniszterelnökség államtitkára, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, DR. NOBILIS MÁRTON agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, LÁNSZKI REGÓ BALÁZS államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának
7. ülésnapja
2024. március 25-én, hétfőn
(11.01 óra - Elnök: Jakab István
Jegyzők: Földi László és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 7. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Földi László és Z. Kárpát Dániel jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalások** következnek. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Csárdi Antal képviselő úr, LMP-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Két ember támadja Vitézy Dávidot: Karácsony Gergely - értjük - és Tarlós István. Ami érdekessé teszi ezt a dolgot, az igazándiból az elhangzott tartalom, mert az, hogy támadások történnek, érthető, hiszen elkezdődött a kampány.

Tarlós István egykori főpolgármesterként az elmúlt héten úgy nyilatkozott, hogy ő nem számít változásra a Fővárosi Közgyűlésben, ezért kár harcba indulni. Ezzel szemben mi azt gondoljuk, hogy igenis lehet és kell olyan alternatívát biztosítani a Budapesten élők számára, ami egy biztos, kiszámítható és fejlődő várost eredményez.

Sokkal érdekesebb, amit Tarlós István az egészségügyi ellátórendszeréről mondott, mert ő azt mondta, hogy a főpolgármesternek nem feladata a budapestiek egészségügyi ellátásáért küzdeni. Hát, ez döbbenetes, mert azt gondolom, hogy ez egyértelműen feladata a mindenkori főpolgármesternek, de egyelőre ma ennyit tudunk a Fidesz Budapest-programjáról. Szerintünk igenis dolga és felelőssége a mindenkori főpolgármesternek, hogy beszéljen a Budapesten található vagy tapasztalható kórházi állapotokról, és hogy felemelje a hangját az ellen, amit tapasztalni lehet a hétköznapokban.

Azt gondolom, hogy beszélünk kell arról, hogy ilyen egészségügyi ellátást érdemelnek-e a Budapesten élők. Beszélünk kell arról, hogy szükséges-e felújítani budapesti kórházakat. És igenis beszélünk kell arról, hogy elkészül-e valaha a dél-budai centrumkórház, vagy egy örök ígéret marad, mert ígéretet, azt tudnak, tisztelt hölgyeim és uraim.

Mint ahogy azt gondolom, hogy kellene beszélünk Budapesten kapcsán a HÉV-ek helyzetéről is. A HÉV-ek nyolc éve kerültek állami üzemeltetésbe, akkor elhangzott nagyon sok ígéret, hogy mennyivel jobb gazdája

lesz a HÉV-eknek a magyar állam. Mit tapasztalunk egyértelműen: hogy a beígért és szükséges járműcsere tolódik, hol van, hol nincs, de leginkább nincs, gyakorlatilag egyetlenegy új HÉV-szerelvényt sem sikerült megvásárolniuk nyolc év alatt. Jól látjuk, hogy a HÉV-es fejlesztések folyamatosan tolódnak, mint ahogy azt is látjuk, hogy még ötletszinten sem jutott az önkormányzatok eszébe, hogy egy kamerarendszert telepítsenek a HÉV-szerelvényekre, amivel egyébként biztosíthatnák az utazóközönség, tehát a budapestiek biztonságát.

Azt gondolom, hogy ezekből is következik, hogy beszélünk kell arról, hogy szükség van-e főpolgármesteri vitára. Azt gondolom, hogy minden arra mutat - minden vektor egy irányban találkozik -, hogy igenis szükség van ilyen vitára, és ugyan tudjuk, hogy a Fidesz hosszú évek óta kétségbeesetten menekül a vita elől, és azt is tudjuk, hogy Karácsony Gergely először megpróbált kitérni a vita elől, majd később persze meggondolta magát, azt gondolom, hogy érdemes azt végiggondolni, hogy akarunk-e nyíltan a budapesti állampolgárok szemébe nézni, és elmondani azt, hogy mi a Budapest-vízió, hogyan képzeljük el Budapestet működésben, hogyan képzeljük el, hogy hogyan lehet jól élni Budapesten.

Azzal a reménnyel fejezem be a mai felszólalásomat, hogy Karácsony Gergely és Szentkirályi Alexandra is vigyáz magára a következő hetekben, hónapokban, és egyikük sem lép véletlenül villamos elé. Ebben az esetben, azt gondolom, hogy lehetővé válhat az, hogy legyen főpolgármesteri vita. Én csak remélem, hogy a fideszes jelöltnek is lesz elég bátorsága kiállni vitatkozni nyilvánosan a budapesti állampolgárok elé. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Soltész Miklós államtitkár úr kíván válaszolni az elhangzottakra. Öné a szó, államtitkár úr.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Köszönöm szépen frakcióvezető-helyettes úrnak a hozzászólását, mert ezzel lehetőséget biztosít arra, hogy megmutassuk azt, hogy mi történt az elmúlt évtizedekben Budapesten, mi várható akkor, ha a baloldal és többek között önök is kormányzáshoz jutnak, illetve maradnak Budapesten, illetve milyen lehetőség előtt áll Budapest akkor, ha újra jól dönt hamarosan, június 9-én. *(Tordai Bence: '19-ben jól döntött, igen!)*

Nemcsak kormányon, hanem Budapesten is bizonyított egyébként Tarlós István főpolgármester úr vezetésével, és hozzáteszem, egyébként főpolgármester-helyettes volt akkor Szentkirályi Alexandra, aki ismeri a várost, és aki nemcsak ismeri, hanem jól vezette abban az időszakban a várost, jól segítette azt a munkát, amely akkor, amikor befejezték 2019-ben tevékenységüket, tiszta volt, rendes volt, rendezett volt, anyagilag jól állt.

Konkrét kérdésére én annyit tudok mondani, hogy Budapest egészségügyi programjának keretében közel 130 milliárd forinttal támogattuk a fővárost. Ha ez nem látszik, ez nem a mi bűnünk, hanem azoké, akik vezetik ezt a várost most. Emellett 17 kórház felújítása történt meg az elmúlt évek során. Ha erre valaki azt mondja, hogy az nem számít, akkor azt kell mondanom, hogy nem mond igazat vagy hazudik. 32 szakrendelő újult meg a fővárosban. 2010 előtt, addig, míg Demszky Gábor vezette a fővárost, illetve Gyurcsány Ferenc vezette a kormányt, mindez nem történt meg. Tehát olyat ne kérjen számon rajtunk, amit ők nem tettek meg, viszont mi ennyi mindent megtettünk. *(Tordai Bence: Ti hősök vagytok!)*

S azért hozzáteszem azt is, tisztelt képviselő úr, hogy azért érdemes beszélni az elmúlt évek baloldali városvezetéséről is, aminél egyértelmű, hogy van egy báb, úgy hívják, hogy Karácsony Gergely. Valóban ő mondta, hogy azért nem lesz miniszterelnök-jelölt, merthogy elütötte a villamos. Ez sajátos hasonlat és szerintem elég durva, de azért jellemzi az ő politikájukat, hogy ki diktál és hogyan, hogyan tűnnek el a pénzek a fővárosban. Ugyanis amikor Tarlós István átadta a főváros vezetését, akkor a gazdálkodása rendben volt a fővárosnak: 214 milliárdos megtakarítás volt.

(11.10)

Azóta a főváros számlája mit mutat? Négy milliárd mínuszt *(Tordai Bence: ... loptatok el a fővárostól!)*, 154,1 milliárd forint adósságállománya van. Jobb, ha nem óbégat, képviselő úr, ott szemben *(Tordai Bence: Tényeket mondok! - Közbeszólás a Fidesz soraiból: Mindjárt te következel!)*, hiszen az ön koalíciós partnerei lopták el, tüntették el a pénzeket, az ön koalíciós partnerei és barátai között osztották ki azokat a pénzeket, amelyek hol úgymond mikroadományban érkeztek, majd utána tűntek el, hol pedig városházi mindenféle kifizetéseken keresztül, különböző cégvezetőkön keresztül tűntek el. *(Rétvári Bence: Így van!)*

De ha továbbra is még ilyen szeretne kérdezni, drága momentumos képviselő úr *(Tordai Bence és Szabó Rebeka: Párbeszéd-Zöldek!)*, hogy mit tüntettek el az önök barátai a fővárosban *(Tordai Bence: Nagyon buta vagy sajnós!)*, akkor gondoljon bele a Lánchíd-botrányba; gondoljon bele, hogy volt egy olyan elképzelés, illetve már megvalósítandó terv, miszerint nemcsak a Lánchídat, hanem az alagutat is és a teret is felújítják. Ehhez képest mi történt? Ötmilliárd forinttal többre kerül a Lánchíd felújítása *(Közbeszólások a Párbeszéd soraiból. - Az elnök csenget.)*; az alagút felújítása nincs benne, a Széchenyi tér felújítása nincs benne. Ellenben egy dolgot lehet tudni: láncreakció szerint ellopták a pénzt, mert megkapta a főváros; a főváros továbbadta egy másik társaságnak, az A-Híd Zrt.-nek; utána ők továbbadták

egy Sunstrike Kft.-nek; majd Vig Mór ügyvédi letéti számlájára kerültek a pénzek, aki néhány nap alatt már tovább is utalta.

Tehát amikor a főváros vezetéséről kérdez az LMP képviselője, jogos a kérdés, hogy mit lehet tenni. Rendet kell tenni a közlekedésben is, rendet kell tenni a gazdálkodásban is; és a főváros tisztaságáról is lehetne sok-sok szót ejteni. De amikor a baloldal azon képviselői kiabálnak be, mint mondjuk, egy ilyen momentumos ember, akkor pedig én sokkal inkább körülnéznék, hogy mit tettek ők *(Az elnök a csendő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, vagy mit rontottak el az elmúlt öt év során. Köszönöm szépen a kérdését. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd-képviselőcsoport frakcióvezetője: „Aktuális ügyekről” címmel. Öné a szó.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Arról szeretnék beszélni, hogy mitől nem védi meg a Fidesz-kormány a gyerekeket. Azt már láttuk az elmúlt hetekben, hogy nem védi meg őket a pedofiloktól, éppen ellenkezőleg, a pedofilokat védi meg a tetteik következményeitől, sőt a pedofilok bűnségeit részesíti kegyelemben. De azt is láttuk az elmúlt 14 évben, hogy a kormány nem védi meg a gyerekeket a szegénységtől sem, szétverik a szociális ellátórendszert, csökkentik azoknak a támogatásoknak a reálértékét, amelyek minden családhoz eljutnak. És ugyanígy nem védi meg a gyerekeket a kormány a kilátástalanságtól, a reménytelenségtől, a társadalmi kirekesztéstől, amikor lerombolja az oktatási rendszert; amikor egyre nagyobbak a különbségek az iskolák között; amikor szegregálja tulajdonképpen a magyar oktatási rendszert. És nem védi meg a Fidesz-kormány a gyereket a környezeti kockázatoktól sem, azoktól a veszélyektől, amelyek akár a klímaváltozás okán, akár a különböző veszélyes üzemek, vegyi üzemek, akkumulátorüzemek, bányák és hasonló gyáregységek működése nyomán fenyegetik a gyerekeket.

Láttuk, hogy Recsken nem védték meg az ott lakó gyerekeket és szüleiket. Előre lehetett tudni, hogy mi fog történni: tavaly januárban megmondtuk azt, ami júniusban bekövetkezett, hogy egy sárlavina öntötte el Recsk Hunyadi utcai házait, az ott élő gyerekeket és családjaikat életükben veszélyeztetve. Ez azóta többször megisméltódott. Ekkor a kormány létrehozott egy 500 millió forintos alapot, amiről múlt héten bevallották, Rétvári Bence államtitkár minisztériuma, hogy nem fogják odaadni a károsultak megsegítésére. Azt mondták, hogy nem károsodtak a házaik olyan mértékben, hogy ez indokolná a megsegítésüket.

Államtitkár úr, ha maga fog válaszolni, akkor különösen önnek címzem: nem azért kell elsősorban

segíteni az ott élő szegény embereket, gyerekeket és családjaikat, mert lakhatatlanná váltak a házak, hanem mert továbbra is a sárlavina elöntésének a veszélyében élnek. Maga odaköltözne a gyerekeivel? Odaköltözne Recskre, a Hunyadi utcába? Szerintem baromira nem. Úgyhogy ha nem, akkor vegyék elő azt a félmilliárdot, amit megígértek erre az ügyre, és segítsék az ott élőknek a biztonságos környékre költözését, mert az elmúlt két hónapban kétszer voltam személyesen a helyszínen, továbbra is egy majdnem függőleges sárlavina kialakítását megelőlegező földhányás magasodik a recski Hunyadi utca házai fölött. Egy kicsit sem megnyugtató a helyzet.

Nem védték meg a gyerekeket és a szüleiket azoktól a környezetszennyezésektől sem, amiket a maguk által idehozott és nyakló nélkül működtetni engedett akkugyárak okoztak. Nem védték meg attól a közel száz tonna magzatkárosító vegyszert kibocsátó Samsung SDI-től Gödön, amely, mint kiderült, éveken keresztül környezethasználati engedély nélkül működött abban az országban, ahol állítólag minden ilyen szabály nagyon szigorú, és nagyon keményen betartatják. Nem védték meg a gyerekeket attól a Dongwhától, ami Sós-kúton kezdte el úgy a működését, hogy néhány héttel ezelőtt a jegyző állítása szerint nincs meg az engedélyük arra a súlyosan veszélyes, kockázatos tevékenységre, amit ott végeznek. Sőt, odaépítenek néhány száz méterre egy bölcsődét az akkuüzem, akkubontógyár mellé. Nem védik meg a gyerekeket ettől sem, a legkevésbé sem. És nem védik meg a kockázatoktól, nem védik meg a már bekövetkezett káresetek következményeitől sem.

Ezért mondja a Párbeszéd-Zöldek, hogy egy környezeti kármentesítési alapra lenne szükség. Ezt Jávor Benedek már 2010-ben, a kolontári vörösiszap-katasztrófa után javasolta: legyen egy olyan nagy állami alap, amelybe a veszélyes üzemek tulajdonosai kell hogy befizessenek, és amely rendelkezésre áll, amikor baj van, amikor ki kell költöztetni például egy területről az ott veszélyeztetett lakókat, gyerekeket és szüleiket, fiatalokat és időseket; rendelkezésre áll akkor, amikor az önkormányzatok és a távol-keleti, külföldi befektetőinek a cégei nem állnak helyt, nem vállalják a felelősséget azokért a károkért, amit okoztak. Így volt ez Recskén is, ahol Kósa Lajos haverjának a bányavállalkozása okozta ezeket a károkat mindenféle következmény nélkül, így van ez akkor, amikor a koreai és kínai cégek szennyezik szét a gyerekek és mindannyiunk környezetét, és így van, ez úgy tűnik, minden esetben.

Úgyhogy kedves államtitkár urak, hölgyek (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*), kérem, védjék meg a gyerekeket a környezeti kockázatoktól is. Köszönöm szépen. (*Taps a Párbeszéd és az MSZP soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence államtitkár úr, miniszterhelyettes kíván válaszolni az elhangzottakra. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ha valamilyen téren mindenki, még az Eurostat is elismeri, hogy a magyar emberek, a magyar gyerekek nagyobb biztonságban vannak, az például a 18 év alattiak nélkülözése, a szegénység kérdése. Míg a kormányzásunk elején 29,4 százaléka volt a gyerekeknek az, aki veszélyeztetve volt valamilyen szempontból anyagi nélkülözés kapcsán vagy társadalmi kirekesztődés kapcsán, tehát szociális nélkülözés veszélye állt fenn, ez a kormányzás bő egy évtizede alatt a felére csökkent, 29,4 százalékról 15 százalékra. De ha minden szegmensben megvizsgálja, bármilyen családi együttélési formában, azt mondhatjuk, hogy a gyerekek Magyarországon anyagilag nagyobb biztonságban vannak, mint Európában. Ha az egyszülős háztartásokat nézzük és összehasonlítjuk az Unió saját statisztikáját a magyar statisztikákkal, akkor azt láthatjuk, hogy 7 százalékkal kisebb a szegénység kockázata a magyar családokban, mint az európai családokban általában. Ha két felnőtt és két gyermek van egy családban, akkor az Unió saját statisztikája szerint 3 százalékkal kisebb a szegénység esélye Magyarországon. Ha azt nézzük, hogy két felnőtt él két gyermekkel, és így nevelik a gyerekeiket, 4 százalékkal kisebb a szegénység kockázata, mint Európában általában az Eurostat szerint. Két felnőtt három vagy több gyerekkel: itt is alacsonyabb Magyarországon a szegénység kockázata, mint más országokban. Amit tehát mi el tudtunk érni, az pontosan a gyermekek jobb esélyei.

Tudja, amikor az önök által vezetett, a baloldal által vezetett kormány volt Magyarországon, és maguk az önkormányzatok tartották fenn az iskolákat és nem állami fenntartás volt, akkor voltak olyan iskolák, ahol az év végén hiába várták a tanárok a fizetést, nem érkezett meg. Arról nem is beszélek, hogy 381 helyen bezárták az iskolákat; hogy 15 ezer pedagógust elbocsátottak, és minden pedagógustól elvettek egyhavi bért; de még az azon a településen született gyerekek, amik tényleg nehéz sorsú települések voltak, ott duplán rosszul jártak a gyerekek, mert az iskolában is nehezebb volt minden hónap, főleg az év végi hónapok.

(11.20)

Ezért volt fontos az állami fenntartás, ezért volt fontos az állami működtetés.

Azelőtt, hogy bevezettük hároméves kortól a kötelező óvodáztatást, egy hatéves gyerek fejlettségi szintjében könnyen előfordulhatott, hogy másfél éves különbség van ahhoz képest, hogy járt-e óvodába, nem járt óvodába, foglalkoztak-e vele jobban otthon, vagy nem foglalkoztak vele otthon. Mi ezt a másfél évet akarjuk csökkenteni, hogy azonos fejlettségi szinten kezdjék el a diákok az iskolát. Ezért vezettük be hároméves kortól a kötelező óvodáztatást.

Bár bent volt a baloldal a gyermekek otthongondozási díja bevezetésének szavazásán, de nem szavazták meg, tisztelt képviselő úr. Itt voltak, ön is, mindenki a baloldaltól itt volt az ülésteremben, de 2018 decemberében önöknek fontosabb volt a szelfizgetés, a dudálgatás meg a hangoskodás, semmint hogy ennél a szavazásnál a gombot megnyomják és támogatásuk a baloldal részéről a gyermekek otthongondozási díjának a bevezetését. Az összes képviselő itt volt a teremben, egy karnyújtásnyira volt a szavazógombtól, de nem szavazta meg.

Tisztelt Képviselő Úr! Az iskolatej-, iskolagyümölcs-programra pedig megtízszereztük a támogatást a költségvetés forrásaiból. A szociális gyermekétkeztetés forrásai ma több mint háromszor annyi, 31 milliárddal kezdtük, és most több mint 100 milliárd forint van szociális gyermekétkeztetésre.

Ami a konkrét recski ügyet érinti: tisztelt képviselő úr, a kormány azonnal lépett, amint a katasztrófa bekövetkezett (*Tordai Bence: Azonnal nem csinált semmit!*), és 500 millió forintot biztosított. S nem a kormány az, amely ezt az egyeztetést lefolytatja, hanem az MR Lakásalap, mint ahogy arról ön is többszörösen is tájékoztatást kapott. Ez az alap méri föl, hogy mely káresemény van közvetlen összefüggésben a villámárvízzel és melyik nincs, és amelyik összefüggésben van vele, azt ki fogják fizetni, de amelyik nincs, azt nem fogják kifizetni. Ön lenne az, tisztelt képviselő úr, aki elsőként tiltakozna, ha olyasvalaki kapna közpénzt, akinek igazából nem akkor, nem a villámárvíz során sérült meg az épülete, mert akkor azt mondanák, hogy az állam felelőtlenül fizeti ki ezeket a pénzeket. Mi azt mondjuk, hogy ez a szociális szervezet, amely számtalan lakást üzemeltet, legyen az, amelyik pontosan felméri a károk mértékét. De örülök, hogy egy bel-budai villalako is így tud aggódni a recski Hunyadi utcában lévőkért. (*Tordai Bence: Neked is aggódnod kellene, Bence!*)

Tisztelt Képviselő Úr! Az akkumulátorgyárakra Európa legszigorúbb kibocsátásihatárérték-rendeletét hoztuk meg, szigorúbb, mint a németországbeli, és minden alkalommal ellenőrizzük ezt.

Hogy mi a veszély a gyermekekre, tisztelt képviselő úr? Az, amit önök képviselnek. Hogy önök az iskolát arra használnák föl, hogy oda genderpropagandát vigyenek a gyerekeknek, ahogy a hűségesküt számtalanszor letették Brüsszelnek. Hogy mi a veszély a gyerekekre? Az, ami a német iskolákban, hogy már tolmács kell a szülői értekezletekre, mert a migráció miatt annyi migráns gyerek van az iskolákban, hogy az ott élő gyerekek - akiknek a szülei is abban az iskolában tanultak - már nem tudnak olyan szinten tanulni, mert a migráció miatt fegyelmezési kérdésekkel és kulturális különbségbeli kérdésekkel foglalkoznak a tanáraik.

És mi a legnagyobb veszély a mai gyerekekre? A háború kérdése, tisztelt képviselő úr. És az, hogy önök nem állnak ki a háborúval szemben, hanem azt harsogják,

amit Brüsszelből küldenek önöknek, és nem mernek a béke mellett kiállni. Na, ez minden európai gyerekre óriási veszélyt jelent. Köszönöm szépen. (*Taps a kormány-pártok soraiban. - Tordai Bence: Putyinista vagy!*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Toroczkai László képviselő úr, a Mi Hazánk képviselőcsoportjának frakcióvezetője: „Aktuális közügyek” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Én azt gondolom, hogy Magyarországon az emberek évtizedek óta megtanulták azt, hogy a sorok között kell olvasni, és a rendelkezésre álló médiumok egyik fele a kormánypártokhoz kötődik, a másik fele pedig a balliberális, globalista oldalhoz, s mind a kétfajta médiabirodalom próbálja manipulálni az embereket, próbál cenzúrázni, próbál hazudni. Hosszú évekkel ezelőtt azt gondolhattuk nagyon sokan, hogy ebből a borzalmas manipulációból az egyetlen kiút a közösségi média lehet, merthogy ott majd cenzúramentesen el tudjuk mondani a véleményünket. Azóta kiderült, hogy - ha lehet azt mondani - ma már még brutálisabb a cenzúra a közösségi médiában, mint mondjuk a kommunista diktatúra idején.

Én azt gondolom, hogy szintet lépett a cenzúra és ez a fajta manipuláció akkor, amikor ma már Magyarországon újságírókat cenzúráznak akkor, ha a véleményüket elmondják. Vagy például, mint ami néhány nappal ezelőtt történt Ceglédi Zoltánnal, aki publicista, politikai elemző, és még véletlenül sem mi hazánkos vagy Mi Hazánk-közeli, sőt ideológiai értelemben azt gondolom, hogy egészen ellentétes oldalon állunk, mégis megpróbálta leírni a nevemet a Facebookon, mire a Facebook megfenyegette és különböző büntetéseket helyezett kilátásba, ezért nem mondhatta el a véleményét a Mi Hazánk Mozgalom frakciójáról, vagy akár rólam. Ungváry Zsolt publicista a Mandiner című médiumban fakadt ki e miatt a cenzúra miatt. De én nagyon-nagyon sok ilyen újságíróról és médiumról tudnék beszámolni, akiket az elmúlt években egyszerűen a nevem megemlézése miatt cenzúra ért a Facebookon vagy törölték az oldalukat, illetve azóta különböző korlátozás alatt állnak, és az algoritmus nem engedi az ő híreiket terjeszteni. Miközben semmi közünk egymáshoz, sőt politikailag sok esetben kifejezetten - ahogy mondtam - ellentétes oldalon állunk.

Ez a fajta cenzúra nem rólunk és nem rólam szól, hanem a magyar demokráciáról, a szólásszabadságról, a véleményszabadságról. Egészen példátlan az, világvizonylatban sem nagyon tudok arra példát mondani, hogy egy parlamenti pártról vagy egy parlamenti párt frakcióvezetőjéről nem lehet leírni semmit. Illetve bocsánat, ez nem egészen pontos, ugyanis ha az előbb említett médiumok - legyen az kormánypárt, balliberális, globalista, ellenzéki - valami nagyon

rosszat akarnak írni rólunk vagy akár rólam személy szerint, az érdekes módon azért ott marad a Facebookon. Tehát nemcsak arról van szó, hogy egyszerűen cenzúráznak, hanem arról van szó, hogy beavatkoznak a magyarországi demokratikus folyamatokba, a választásokba.

Ez annál is inkább igaz, mert a 2019-es európai parlamenti választási kampány óta áll fenn ez a helyzet, amelyről azóta bizonyítékkal be tudtuk bizonyítani, hogy ez a tiltás, ez a fajta cenzúra a Facebook esetében azért történt meg, mert az egyik rivális párt, jelesül a Jobbik képviselője és pártigazgatója működtetett egy olyan, valószínűleg közpénzből fizetett hálózatot, ahonnan egyszerre jelentették azokat a posztjaimat, amelyek egyébként semmiféle szabályba nem ütköztek. Ezért történt a tiltás, és azóta sem hajlandó a Meta vagy a Facebook és az Instagram mögött álló cég változtatni ezen a gyakorlatán. Ezért bepereltem Magyarországon, és van jogerős ítélet, amely alapján az Instagram-oldalamat vissza kellene állítani, de ezt a jogerős magyar bírósági ítéletet nem hajtja végre a Meta. Egyszerűen packázik a magyar bíróságokkal is. Ilyen állapotok vannak ma Magyarországon!

S hogy miért kell erről beszélnem? Azért kell erről beszélnem, mert életbe lépett, hatályba lépett az úgynevezett DSA-rendelet, tehát a digitális szolgáltatásokról szóló európai uniós rendelet, amely jegeli, befagyasztja ezt az állapotot. Magyarul, bármit megtehet a Szilícium-völgyből egy milliárdos, Magyarországon befolyásolhatja a választásokat, és önök semmit nem tesznek ez ellen. Önök úgy akarják jogharmonizáció keretében beültetni itt és a parlamentben - a Mi Hazánkon kívül mindenki el is fogadta - ezt az európai uniós rendeletet, hogy Magyarországon semmilyen joguk nem lesz a felhasználóknak innentől kezdve, nem perelhetik Magyarországon ezeket a cégeket, ezeket az óriás, nemzetközi cégeket, akkor sem, ha bármilyen jogsérelem éri őket bármilyen közösségi médiafelületen. Ez egészen elképesztő, fölháborító! Azt gondolom, hogy ez ellen a kormánynak már valamit kellett volna tenni.

Mielőtt azt válaszolják, hogy Brüsszel tehet erről és önöknek nincsenek eszközeik, szeretném felhívni a figyelmet arra - mi elolvastuk ezt a DSA-rendeletet -, hogy ebben van legalább egy minimális lehetőség, hogy fel kellene állítani civil szervezetekből önöknek, a parlamentnek, illetve a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak olyan szervet, ahova a felhasználók fordulhatnak, ha jogsérelem éri őket. Ezt a mai napig nem tette meg a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, hiszen vár az Országgyűlés jóváhagyására. Ez az önök felelőssége. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Dömötör Csaba államtitkár úr, miniszterhelyettes kíván válaszolni. Öné a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Van, amiben egyetértünk, és van, amiben pedig - nem túl nagy meglepetés - nem értünk egyet.

Kiindulási pontként fontosnak tartom elmondani, hogy a magyar nyilvánosság kellőképpen sokszínű, sokkal sokszínűbb, mint bármikor korábban, ezért mindenki elmondhatja a véleményét. Viták természetesen ettől függetlenül a magyar nyilvánossággal, a magyar médiaviszonyokkal kapcsolatban folyamatosan vannak, azt is mondhatnám, hogy ez az örök viták birodalma.

Talán az ön felszólalásának is az az oka, hogy mindannyian érzékeljük, hogy a nyilvánosság alapvető módon megváltozik. Az információk jelentős részét az állampolgárok most már digitális eszközökön, közösségi médiafelületeken keresztül szerzik be, és ez a szabályozókat, a döntéshozókat is újfajta dilemmák, kihívások elé állítja. Azért is, mert a digitálistartalom-szolgáltatók, illetve a közösségi médiumok jelentős része hajlik arra, hogy monopóliumként viselkedjen, és azt is látjuk, hogy az ezzel kapcsolatos kihívásokat a törvényhozók a világ jelentős részén még nem mindenhol fedik le, miközben folyamatosan törekednek arra, hogy az újfajta jelenségekkel foglalkozzanak. Magyarország sem kivétel.

(11.30)

Adódnak kérdések, például az, hogy egy közösségi médium cenzúrázhat-e, megvan-e hozzá a joga. Nagyon sokszor... - szerintünk nem. De nagyon sokszor úgy viselkednek, mint hogyha magánterület lenne a közösségi média, és ha ott bárkinek felvetései vannak, mondjuk, a cenzúrával kapcsolatban, akkor szépen azt mondják, hogy el lehet innen menni, nem muszáj itt tagnak lenni. Szerintünk ezzel foglalkozni kell.

Adódik az a kérdés, hogy befizetik-e az adókat, merthogy nagyon sok esetben felmerül a gyanúja annak, hogy nem fizetik be az adókat, adóelkerülő magatartásokat folytatnak, adóparadicsomba jegyzik be magukat, vagy legalábbis olyan európai országokba, ahol teljesen más az adóterhelés, tehát miközben a tevékenységüket itt folytatják, máshol adóznak sokkal kevesebbet, tehát sokkal kevesebb adó folyik be az államkasszába. Egyébként ez minden európai országban - kivéve az adóparadicsomnak minősülő országokat - elég nagy fejtörést okoz.

Aztán adódik az a kérdés, hogy hogyan lehet gátat szabni a gyűlöletbeszédnek ezeken a közösségimédia-felületeken vagy éppen hogyan lehet gátat szabni az álhírek terjedésének. Hát, emlékszünk, a járvány alatt mekkora fejtörést okozott az, hogy álhírek mentek keresztül-kasul az internet világában a remény nélkül, hogy ezeket az álhíreket egyébként érdemben fölön lehetne csipni. Talán ebben is egyetértünk, hogy ez ellen a jelenség ellen küzdeni kell.

Aztán ennek egy alkérdése, hogy hogyan lehet elejét venni annak, hogy gyűlöletbeszédre való hivatkozással megszüntessenek vagy elhallgattassanak bizonyos hangokat az interneten. Azt a jelenséget is látjuk, hogy nagyon sokszor csak hivatkoznak a gyűlöletbeszédre, miközben a valódi szándék az, hogy elhallgattassanak bizonyos hangokat, és alapos a gyanúnk arra, hogy sokkal nagyobb a szándék arra, hogy jobboldali, keresztény-konzervatív hangokat hallgattassanak el a közösségi médiumokban.

Hogyha tehát ön azt a kérdést teszi fel, hogy a kormányt foglalkoztatja-e, hogy az újfajta médiumok, újfajta közösségi médiumok bizonyos hatásait, gyakorlatait szemügyre vegye, és amennyiben ezek korlátozzák a nyilvánosságot, akkor fellépjen, akkor a válasz az igen. A gond vagy a probléma az, a kihívás az, hogy Magyarország egymaga - mivel itt globális médiumokról van szó - aligha tud kellő hatékonysággal fellépni, ezért önmagában az a tény, hogy az Európai Unió foglalkozik ezzel a kérdéssel, szerintem előremutató. Csak a probléma az, hogy miközben azt állítják, hogy a nyilvánosságot próbálják erősíteni, nagyon sok olyan rendelkezést hoznak, amely valójában szűkíti a kormányok, a nemzetállamok mozgásterét, és valójában szűkíti a nyilvánosságot is.

Hogyha tehát ön azt állítja, hogy a magyar kormány teljesen egyetért az Európai Unióban most tárgyalás alatt lévő, a médiát, a közösségi médiumokat érintő szabályozással, akkor az nem állja ki a valóság próbáját. Nekünk itt, ebben az ügyben még nagyon-nagyon sok vitánk lesz, és hogyha bárki szűkíteni próbálja a nyilvánosságot, hogyha bárki bármilyen hangot megpróbál elhallgattatni, akkor a magyar kormány fel fog ellene lépni. És hogyha egyébként a szuverenitásunk védelméről van szó, akkor minden lehetséges eszközzel fel fogunk lépni, ezért is fogadott el az Országgyűlés egy olyan törvényt, amely alapján a Szuverenitásvédelmi Hatóság megkezdhette a munkáját. Tehát mindenben nem fogunk egyetérteni, de talán abban igen, hogy a szuverenitásunk védelme az elsődleges. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel képviselő úr, Jobbik-frakció: „Miért támogatja a kormány tucatnyi nagyvárosunkban a vendégmunkások áradatát?” címmel. Öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! „Ha Magyarországra jössz, nem veheted el a magyarok munkáját!” - ez egy olyan óriásplakát volt, amely a mi tetszésünket elnyerte, az önök konzultációja is megerősítette, és azért járjuk az országot, hogy ennek az ígéretnek valamifajta érvényt szerezzünk. Elképedve látjuk ugyanakkor azt,

hogy bármelyik ország részbe megyünk, a kormány mintha folyamatosan a vendégmunkásimportot favorizálná a magyar munkavállalók védelmével, támogatásával szemben, Tabon példának okáért a Flextronics-gyár pár év alatt ukránokra és filippínókra cserélte a magyarokat, márpedig ez a gyár 1992 óta működik, vélhetően akkor nem azzal a céllal kezdte el itt a működését, hogy a harmadik világ dolgozói töltsék fel az álláshelyeket, de önök megteremtették ehhez a kedvező klímát, a multicég, az amúgy támogatott multicég kapva kapott az alkalmon, és elkezdte lecserélni a dolgozóit, még egyszer mondom: ukránokra és filippínókra cserélik a magyarokat.

Hajdúnánáson azt látjuk, hogy a nem olyan régen 300 millió forintból épült munkásszállón végül 143 grúz vendégmunkást szállásoltak el, és nagyon sokszor úgy történnek ezek a folyamatok, hogy az önkormányzat nem is tud róluk. A sajtóhírek és az alfahir.hu szerint a ceglédi Infineontól azért rúgtak ki valakit, hogy helyette olcsó ázsiai vendégmunkást vegyenek fel, tervezik továbbá az indonéziaiak mellé több száz filippínó felvételét. Ezen sajtóhíradásban is szerepel az, hogy érdekes módon az érkező filippínó dolgozóknak támogatják a lakhatását, kedves képviselőtársaim, mindenhol visszaköszön az, hogy a magyarnak a lakhatását nem támogatják sem ezek a nagy cégek, sem a kormány kellőképpen, a harmadik világ dolgozóinak szállását, lakhatását viszont folyamatosan.

Azt is látjuk, hogy legutóbb Hajdúszoboszlón, Sárádon és Mikepércsen tört ki pánik a helyi lakosság körében, mert a Debrecenbe importált török, kínai és Fülöp-szigeteki munkások itt kerülnek elszállásolásra, nagyon sokszor olyan körülmények között, hogy a helyi önkormányzat nem tud erről vagy csak utólag értesül erről, és itt is azt látjuk, hogy aki Tiszaújvárosból keresett meg egy vállalkozót, hogy szállásoljon már el néhány tucat vendégmunkást, ő is arról hallott, hogy az érkező indiai dolgozók szállást és étkezést kapnak a multicégtől, a magyar lakhatását időközben pedig még mindig nem támogatja senki. Hajdúszoboszlón ez, ugye, odáig vezetett, hogy a helyi vezetés felszólította az érintett vállalkozókat, hogy ne alakítsák munkásszállóvá a panzióikat, mert érzik azt az óriási problémát, hogy miközben százezrével dolgoznak magyarok kényszerből Nyugat-Európában az önök törvénykezéséből kifolyólag, százezrek érkeznek a harmadik világból ide, ha úgy tetszik, elvenni a magyarok munkahelyeit. És a helyzet az, hogy a makói Continentaltól kezdve az összes cég viselkedését megvizsgálva azt látjuk, hogy az érkező vendégmunkások letörlik a béreket, kiszolgáltatott munkakörülményeket kényszerítenek a magyarokra, harmadsorban hosszú távú ittlétük esetén megváltoztatják hazánk megszokott kulturális berendezkedését, amit nem tűrhetünk, nem hagyhatunk ennyiben.

Gyöngyösön fordult elő, ugye - 2023 végi, decemberi hír -, hogy filippínó vendégmunkásokra cserélték a takarítónőket, a magyarokat pedig, akik betanították az érkezőket, elbocsátották, kirúgták. Itt a sajtójelentésekben szerepel az is, hogy azt mondták a magyar munkavállalónak: ha nem írja alá a felmondásról vagy az elbocsátásról szóló papírt, nem fizetik ki a decemberi bérét, és még a papírjait sem adják ki, azok nélkül pedig munkanélküli-ellátást sem kérhet, azért sem folyamodhat.

Így viselkednek tehát azok a cégek, amelyek egyértelműen az önök kedvezményezettjei, stratégiai partnerei. Hovatovább Ácson közölték, hogy 300 lakásos lakóparkot építenek, no, nem a magyar munkavállalóknak, hanem a harmadik világból érkező dolgozóknak. Ezek a cégek az önök támogatottjai. Magyar adófizetők pénzéből százmilliárdos nagyságrendben támogatják ezeket a társaságokat.

Mi azt mondjuk, hogy a magyarok lakhatását kell támogatni, multicégek esetében pedig bármiféle támogatásról csak akkor lehetne egyáltalán elkezdni a vitát, ha vállalnák ezek a cégek, hogy betartják a magyarkvótát, és legalább 90 százalékban EGT-n belüli munkavállalókat, tehát tipikusan magyarokat foglalkoztatnak. A helyzet az, hogy ilyen vállalat az, aki nem tettek, viszont az állami támogatás után számos esetben történt meg az, hogy felvették a vendégmunkást, és elbocsátották a magyart, jelesül azt is, aki betanította az érkezőt.

A kérdésem egyértelmű: hajlandó-e a kormány a Jobbik-Konzervatívok javaslatára visszasedni az összes állami támogatást azoktól a cégektől, amelyek ilyen tettek, és ha már visszasedi, hajlandó-e mindezt legalább olyan büntetőkamattal megtenni, mint ami egy magyar állampolgárt ér akkor, ha mondjuk, a CSOK feltételeit nem teljesíti. Mi nem támogatjuk a magyarokat érintő (*Az elnök cseppet.*) büntetőtételeket, de ha már ilyen szigorú a kormány, hajlandó-e a multicégekkel szemben is ugyanezt a szigorú tanúsítani? Köszönöm a türelmét, elnök úr. (*Taps a Jobbik soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Fónagy János államtitkár úr, miniszterhelyettes kíván válaszolni. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Ön a hozzászólásában az egyedi példákat tünteti fel általánosnak, és a speciálist emeli ki mint generális szabályozást. Egy országnak a jogrendszere általában az ország területére általános, generális szabályokat hoz. Alapelvként újra és újra rögzíteni kívánjuk, hogy a kormány megvédi a magyar munkahelyeket, a legszigorúbban fellép az illegálisan Magyarországra érkezőkkel szemben. Magyarországon a magyar munkaerő az első, ezért az Országgyűlés minden eddiginél szigorúbb idegenrendészeti törvényt fogadott el.

(11.40)

Magyarországon csak a magyar állam által meghatározott célból, jogcímen és feltételek teljesülése, valamint az állam ilyen irányú döntése esetén lehet átmenetileg tartózkodni és munkát vállalni.

A jogszabályok értelmében külföldi munkaerő alkalmazására kizárólag akkor kerülhet sor, ha magyar munkaerővel már nem tölthetők be az üres munkahelyek. Ezeket a szabályokat alapvetően egy kvóta támasztja meg. A Magyarországon egyidejűleg foglalkoztatható, harmadik országból érkező munkavállalók számát két évtizede egyébként kvóta szabályozza, melynek elméleti maximuma az előző négy negyedévre vonatkozó üres álláshelyek átlagos száma.

Ez a maximális kvóta 2024-ben elvileg - hangsúlyozom, elvileg - 81 ezer lehetne. Ezzel szemben a kormány 2024-ben 65 ezerben maximalizálta a kiadható vendégmunkás-tartózkodási engedélyek és a foglalkoztatási célú tartózkodási engedélyek legmagasabb számát. Tehát szűkebben szabályozzuk, mint az elmúlt két évtizedben. A maximális értéket a harmadik országból érkező munkavállalók száma az elmúlt években egyszer sem haladta meg, '23-ban mindösszesen 39 ezer engedély kiadására került sor. Tehát ha nem a speciális eseteket nézzük, hanem az országos helyzetet, akkor azt kell mondanom, hogy a lehetséges, egyébként szűkített kvótának mintegy a felére adunk ki engedélyt.

Ezzel együtt - és itt a válaszom teljessége érdekében szeretném ezt elmondani - jelenleg mintegy 100-110-120 ezerre tartjuk a nem EU-s külföldi állampolgárok számát, akik Magyarországon érvényes munkavállalási engedéllyel tartózkodnak. Ez azért van, mert a korábbi években volt, ahol nem egy-, hanem két- vagy hároméves engedélyt adtak ki, és ezek halmozódnak.

A kormány mindezekon túlmenően a magyar munkaerő és a magyar munkahelyek megvédése érdekében létrehozott egy úgynevezett negatív listát, amely meghatározza mindazon munkaköröket, melyek esetében a vendégmunkás-tartózkodási engedély nem adható ki. Ez a lista mintegy 300 foglalkozást tartalmaz. Megengedem, ezeknek a teljes körű felsorolása esetenként alkalmat adhat pikírt megjegyzésekre, de a 300-as szám, úgy gondolom, hogy átfogja a magyar foglalkoztatási struktúra egészét.

Azt sem kívánjuk elhallgatni, hogy egy adott szabályozás mindig keletkezteti a lehetséges szabálysértéseknek a körét is. Hajdú-Bihar vármegyében feltártuk, hogy egyesek hamis papírokkal igyekeztek nagyobb létszámra munkavállalási engedélyt kérni. Itt a hatóságok szigorúan felléptek, és közokirat-hamisítás miatt eljárás indult harmadik országbeliek jogellenes foglalkoztatásával kapcsolatban, ami egyébként három év szabadságvesztéssel büntetendő.

A minisztérium munkaügyekkel foglalkozó államtitkára egyébként az elmúlt időszakban többször

konzultált közel harminc minősített munkaerő-kölcsönző céggel, felhíva őket a most általam felhívott jogszabályok maradéktalan és következetes betartására. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Gurmai Zita képviselő asszony, MSZP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Kérem a tisztelt kormánypárti képviselőket, hogy gondoljanak bele a következő helyzetbe: valamelyik hozzátartozójuknak orvosi segítségre lenne szüksége, de hiába várják, nem jön. Képzelmek el, hogy az önök édesanyja, édesapja, házastársa vagy gyermeke a szemük láttára szenved, és nincs senki, aki megmenthetné! Félreértés ne essék, senkinek nem kívánom ezt. De ha egyetértenek velem ebben, azt kérdezem: amit nem kívánnak maguknak, miért teszik azt meg az országgal?

A Fidesz-kormány által bevezetett új ügyeleti rendszer ugyanis pontosan ilyen helyzetet okoz, és ezt nem én találok ki. A valóság szállítja a drámai tapasztalatokat. Tahitótfaluban egy nő a lábsérülése miatt próbálta hívni az ügyeletet, de fél órán keresztül senki sem vette fel a telefont. Vácott az ügyeleten nem tudtak belépni az informatikai rendszerbe, ezért nem tudtak ellátni egy fuldokló gyermeket. Mivel itt önöket akkor is hallani, amikor nincs bekapcsolva a mikrofonjuk, jól tudom, hogy az ilyen esetek hallatán a kedves képviselők inkább nem is figyelnek. De az ég szerelmére, ezek a tragikus helyzetek odakint nap mint nap megtörténnek, és önök miatt történnek meg. Akkor is ilyen süketek és vakok lennének, ha most az ellátatlan betegek hozzátartozói állnának itt önök előtt?

A Magyar Orvosi Kamara az elmúlt időszakban számos alkalommal jelezte, hogy az ország új ügyeleti rendszere szinte működésképtelen. Nap mint nap jönnek az újabb, egyre kétségbeejtőbb hírek. Egy szentendrei nő például édesapja halálakor hívta a 1830-as orvosi ügyeleti számot, senki sem vette fel a telefont. Végül apja gondosórájával sikerült mentőt hívnia, de még öt és fél órát így is várnia kellett.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ez borzalmas! Tettetnek most magukat vagy süketnek, vagy vaknak, de mi van, ha egyszer az önök gyermeke kerül bajba, mert a helyzet az, hogy az új ügyeleti rendszerben alig maradt gyermekegészségügyi ellátás.

Mi lesz, ha az önök családjában történik a baj? Elkezdene telefonálni, hogy jöjjön ki az orvos soron kívül, mert önök országgyűlési képviselők? Vagy magánorvost hívnak az éjszaka közepén? Ne gondolják, hogy az, amiről beszélek, önöket nem érintheti! Csak Pest

vármegyében az addigi 52 ellátóhelyből mindössze 18 maradt 1,3 millió lakosra. Az egyetlen szentendrei ügyeletre például százezer beteg jut, és eközben a Fidesz-kormány még azt is elutasította, hogy az önkormányzatok segíthessenek ügyeletet biztosítani. Az önök kormánya ezt megtiltotta. Ez nem ügyeleti reform, hanem egy kegyetlen és cinikus emberkísérlet. Mielőtt kiforgatnák a szavaimat, határozottan kimondom, hogy ezért a helyzetért nem az egészségügyben dolgozók a felelősek.

A lelkiismeretesen dolgozó kizsigerelt orvosok, egészségügyi szakdolgozók is kiszolgáltatott helyzetben vannak, mert hiába az elhivatottság, az informatikai eszközök és a szoftverek hiánya vagy éppen működési zavarai, a betegadatokhoz való nehezített hozzáférés, a szűkös és méltatlan munkakörülmények szinte lehetetlenné teszik a minőségi és hatékony gyógyítást, és ezekért a körülményekért bizony a Fidesz-kormány a felelős. Az önök kormánya akadályozza meg, hogy a remek magyar orvosok a tudásuk legjavát adhassák. Ezt okozta a Fidesz-kormány új ügyeleti rendszere.

És még valami: amiről beszélek, az most van, most, 2024-ben. Erre nem válasz semmiféle visszamutogatás. Önök már 14 éve kétharmaddal kormányoznak. Szóval, ne csináljanak bohócot magukból, hogy még mindig a múltra hivatkoznak!

És végezetül: Konfuciusz mondta: „Soha ne tedd azt másoknak, amit magadnak sem kívánsz!” Ezért javasolom, hogy képzeljék maguk elé saját családjukat, akihez hiába várják az orvosi segítséget. Gondolják át, mit éreznének, és csak ezután válaszoljanak! Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence államtitkár úr, miniszterhelyettes kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Nem új dolog a baloldal részéről, hogy szerintük a magánkézben lévő egészségügyi ellátás a jó ellátás, és az állam által szervezett egészségügyi ellátás a rossz ellátás. *(Dr. Gurmai Zita: Nem ezt mondtam!)* Itt is arról van szó, hogy az elmúlt években magán-szolgáltatókat bíztak meg sokszor az önkormányzatok az ügyeleti ellátás biztosításával. Ez önök szerint a jó rendszer.

(11.50)

És most, amikor az Országos Mentőszolgálat egy egységes, országos, több mint háromszáz helyszínen helyi segítséget is nyújtó rendszert hoz létre, akkor önök ezt támadják. Nyilván azért támadják, mert az a forrás, amely az ügyeleti ellátásra megy, az most a

mentőszolgálaton keresztül hasznosul, a korábbi években pedig (*Arató Gergely: Azért, mert nincs ügyeleti ellátás, azért támadjuk!*) különböző kft.-ken és zrt.-ken keresztül hasznosultak ezek a források, rosszabb minőségű volt, és privatizált volt, ezért önök ezt mindig preferálják, most pedig jobb minőségű és állam által nyújtott, ez ellen vannak.

Emlékeztünk arra, amikor a HospInvestnek kórházakat, rendelőket privatizált a baloldal, és itt győzködték a parlamentben a képviselőket, hogy a magánellátás a jó ellátás, sőt, a saját miniszterelnök-jelöltjük is, egyrészt Gyurcsány Ferenc korábbi miniszterelnökük itt a parlamentben mondta a választás előtt pár hónappal, hogy valóságos, progresszív stratégiai reform volt a vizitdíj bevezetése és a privatizáció (*Arató Gergely: Az ügyeleti rendszerről beszélj!*), és a saját miniszterelnök-jelöltjük, Márki-Zay Péter is azt mondta, hogy ő akkor nyugodt, ha az egészségügy üzlet. Ennyit tehát az önök általános hozzáállásáról mindenben az egészségügyben: az a jó, ami privatizált, az a jó, ami valakinek profitot jelent.

Mi azt mondjuk, hogy az egészségügyi források ne magáncégeknek jelentsenek profitot, hanem a profit is menjen a minél magasabb szintű ellátásra az állami szférán belül. Ez a különbség kettőnk között. Önök magánosítanak a profitot, mi pedig a profit értékét is a betegek gyógyítására fordítanánk (*Arató Gergely nevet.*), mert így több jut gyógyításra. Ön azt mondta, hogy több forrásra van szükség mindig a gyógyításra, és önmaga ellen beszélt, hiszen a profitot is ki kell termelni meg a gyógyítás költségeit is, és nyilván egy magánvállalkozásnál mindig a profit az elsődleges (*Arató Gergely: Az ügyeleti rendszerrel mi újság? Arról beszélj! - Az elnök csenget.*), akkor ott jobb ellátásra nem számíthatnak a betegek. (*Hegedüs Andrea: Várólisták! - Dr. Gurmai Zita: Ügyeleti rendszer!*)

Ami konkrétan például a mentőszolgálat költségvetését illeti, ez 27 milliárd forintról 86 milliárd forintra emelkedett, tisztelt képviselő asszony.

Fontos az ügyelet kapcsán megjegyezni, hogy ha sürgős helyzet van, tehát folyamatos és gyors az állapotromlása a betegnek, akkor továbbra is a 112-t, vagyis a mentőszolgálatot kell hívni, és akkor a mentők kijönnek, és a gyors, hirtelen állapotromlás esetén ellátják a beteget, amit kell, már telefonon is segítenek, utána kiérkeznek, és ha kell, akkor beszállítják a beteget a kórházba. Az ügyelet nem a hirtelen, gyors állapotromlásnak, hanem valamilyen betegségnek, amit a család nem tud kezelni, és valami orvosi segítségre van szükség, ennek a hívószáma a 1830. Ez tehát nem a nagyon gyors, nagyon hirtelen állapotromlásé, amihez a mentő kell, hanem az olyan betegségé, amihez orvosi segítségre van szükség.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ha ön is megnézi, hogy országszerte mekkora a leterheltsége az ügyeleteknek, akkor azt látja, hogy országosan, átlagban, óránként egy beteget kell ellátni. Pest megyében is azt

láthatta a bevezetési időszakban, hogy volt egy emelkedés, amikor mondjuk, egy hétvége alatt volt nyolcszáz olyan kihívás, ami mögött nem volt beteg, csak betelefonáltak direkt (*Arató Gergely: Persze, sportból, hát hogyné!*), és beteg nélkül nyolcszáz - nyolcszáz -, és miután ez a hullám lecsengett (*Arató Gergely: Szégyelld magad! Pest megyei képviselőként a választóid mit szólnak hozzá? -Az elnök csenget.*), utána körülbelül kettő beteg jutott ebben az időszakban is egy-egy orvosra óránként.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ha megnézzük azt, hogy egy orvosra óránként egy beteg jut, azt hiszem, az egy olyan arány, amely teljesen ellentétes azzal, amit ön mond, hogy tumultus van, várakozni kell, nincs elég idő.

Arra törekedtünk, hogy a lehető legnagyobb biztonság legyen. Tudja, korábban úgy működött a rendszer, hogy az embernek először, ha látta, hogy ott van a hozzátartozója, vagy önmaga esetében akarta kihívni az ügyeletet, akkor kellett keresgélni, hogy egyáltalán ki az ügyeleti ellátó az ő utcájában, mert lehet, hogy az egyik utcában ez volt, a másik utcában az volt, településenként más, lehet, hogy az egyik kerületben ez, a másik kerületben az, az egyik városban ez, a másik városban az. Ez volt az első. Aztán fölveszik-e a telefont? Egyáltalán ül-e ott valaki, aki ott ül, az egészségügyi dolgozó-e? Ezt mind nem volt biztosított. Most biztosított.

Minden telefonhívás rögzített. Minden statisztika kimutatja, hogy melyik hívás az, amit nem vesznek föl, és utána azt a számot valahogy utol kell érni, azt az embert utol kell érni, aki azon a számon telefonált. Utána minden hívás rögzítésre kerül. A privatizált rendszerben nem volt ilyen, ön nem kereshette vissza, hogy mit mondott a beteg, ön nem kereshette vissza, hogy hány elmulasztott hívás volt. Most mind-egyiket visszakeresheti.

Most egészségügyi dolgozó ül a telefon túlvégén - akkor nem volt biztosított. Volt, ahol egészségügyi dolgozó volt, volt, ahol nem, volt, ahol orvos volt, volt, ahol nem. Volt, ahol valaki fölhívott egy orvost, aki igazából nagyon távol volt, és nem tudjuk, hogy ki tudott-e menni vagy sem. Most minden járásban új autókat vettünk, hogy kivigyék az orvosokat. Van egy sofőr (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*) minden esetben, minden autóban, így az orvosnak csak be kell ülni a sofőr mellé, és így viszi ki. Önök ezt a rendszert támadják, és azért támadják, mert egyrészt kormányellenesek, másrészt jobban szeretik, amikor privatizált az egészségügy és magánkézből van. Köszönöm szépen. (*Közbeszólás a DK soraiból: Waberer's! - Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választását. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Oláh Lajos képviselő úrnak, a Ház alelnökének, a DK képviselőcsoport részéről: „Aktuális ügyek” címmel. Kérem, ha

lehet, tartsuk tiszteletben egymást annyira, hogy hallgassuk meg. Köszönöm.

DR. OLÁH LAJOS (DK): Köszönöm a szót, elnök úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Június 9-én két választásnak megyünk neki, két választásnak. Önök mindenféle egyeztetés nélkül úgy döntöttek, hogy legyen két választás egyszerre, ami kicsit azért persze szokatlan, mert hát ilyenkor illik megkérdezni az ellenzéket is ilyen horderejű módosítások esetén. *(Rétvári Bence: Ki is az ellenzék vezetője?)*

Úgy megyünk bele ebbe a választásba, hogy önök úgy döntöttek, nem zárják le a választási csalásokra lehetőséget adó kiskapukat. Miért nem akarják ezt lezárni? Mert valószínű, hogy önök ennek a kedvezményezettjei.

Nincs érdemi ellenőrzési lehetőség továbbra sem az ajánlások esetében. Semmilyen normális lehetőség nincs megnézni, ha X. Y. aláírt egy pártnál, és a másik pártnál is szerepel, a helyi választási bizottságok tehetetlenek, holott látják egyértelműen, hogy eltérő aláírások vannak ugyanazon név alatt. *(Rétvári Bence: Ez törvényes!)*

Önök úgy döntöttek, hogy továbbra sem hajlandók kiszűrni a kamupártokat, sőt gyakorlatilag bátorítják és segítik őket. Miért mondom én ezt? Ne felejtjük el, hogy 2018-ban a Fidesz és a Lendület Párt listáján 341 név sorrendiségében is megegyezett, tisztelt képviselőtársaim. Hát persze, tud ilyen hiba történni, valamelyik helyi fideszes kicsit túlbuzgó volt, amikor átadhatta ezt a listát. De a legnagyobb baj az, hogy önök ezt nem vizsgálták ki, és semmilyen jogi következménye nem lett annak, hogy 341 név sorrendiségében is megegyezett a kamupárt, a Lendület Párt listáján és a Fidesz listáján.

De tudják, azt sem vizsgálták ki, hogy kilenc halott szerepelt a Fidesz ajánlói között, semmi nem történt ezzel. Ja, a halottak közül volt, aki a Fideszen és a kamupárt listáján is szerepelt. És képzeljék el, mind a kamupárt listáját, mind a Fidesz listáját egy börtönben ülő ember is aláírta. Biztos kiengedték, és egyszerre mind a két helyre odaküldték.

Tehát önök nem hajlandóak semmire. Persze mondhatják, egyszeri eset volt, túlbuzgóság.

2022-ben számtalan név megegyezett, nem ugyanolyan aláírással a Fidesz és a Munkáspárt listáján, a Fidesz és a Normális Élet Pártja listáján, a Fidesz és a Megoldás párt listáján. Ugyanaz a név eltérő aláírással, tisztelt képviselőtársaim. Ja, és itt is voltak halottak, akik aláírták a Fidesz és a kamupártok listáját. Önök semmit nem tettek azóta annak érdekében, hogy ezeket a kiskapukat bezárják.

Feljelentésünk alapján a nyomozó hatóság a Fidesz-KDNP és a Munkáspárt ajánlóívét vizsgálta, mely után arra a megállapításra jutott 2023. V. hó 16-án, hogy nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése. Miért is kellene megállapítható?

Panaszaink alapján azonban a választás rendje elleni büntett miatt az ügyészség a határozatot határon kívül helyezte, és új határozat meghozatalára kötelezte a nyomozó hatóságot, míg hamis magánokirat felhasználása és a személyes adattal való visszaélés miatt a nyomozás folytatását rendelte el.

De mily meglepő, a nyomozó hatóság 2023. XI. hó 2-án meghozott határozatával a választási csalás ügyében ismételten az eljárás megszüntetéséről döntött, azzal a szokásos indokkal, hogy a vizsgált cselekmény nem bűncselekmény. Miért lenne bűncselekmény az, hogy azt látjuk, hogy ugyanaz az ember aláírta a Fidesz és a kamupárt listáját, csak eltérő aláírással?

Ismételten panaszt nyújtottunk be az eljáró hatóság döntése miatt, kérve a teljes körű nyomozás lefolytatását. Az ügyészség 2024. február 19-én a panaszra tekintettel hivatalból felülvizsgálta a nyomozó hatóság határozatát, és azt ismételten mint törvénysértőt határon kívül helyezte, és a választás rendje elleni büntetetre vonatkozóan a nyomozó hatóságot új határozat meghozatalára utasította.

Tisztelt Képviselőtársaim! Miért nem mindegy az, hogy hogyan állnak ezek az ügyek? Hát azért, mert például az egyik kampányfőnök, aki alatt történtek ezek a dolgok, Niedermüller Péter ellen indul polgármesterjelöltként. Ha a nyomozó hatóságok rendszeresen teszik a dolgukat, akkor ez az ember nem indulhatna el polgármesterjelöltként a Fidesz színeiben, miután három kamupárttal is megegyezett egy csomó aláírás a Fidesz listáján ebben az időszakban. Miért még? A másik ember, aki az én akkori országgyűlési kihívóm volt, most Soproni Tamás ellen indul. Hát csak van köze ahhoz, hogy három kamupárt listáján is hasonló nevek voltak, mint a Fidesz listáján, eltérő aláírásokkal.

Tisztelt Kormány! Miért nem akarja megakadályozni a Fidesz a választási csalásokat? Miért nem tett érdemi lépéseket a kamupártok megrendszabályozására? Miért lehet, hogy választási csalásban érintettek akár el tudnak indulni a mostani önkormányzati választáson is? Köszönöm szépen. *(Taps a DK sorában.)*

(12.00)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. A kormány nevében Répássy Róbert államtitkár úr, miniszterhelyettes kíván válaszolni. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Nagyon figyeltem, az ön képviselőtársai között nincs-e ott véletlenül V. László, akit elítélt a Fővárosi Ítéltábla a választás rendje elleni büntett miatt. *(Arató Gergely: A fideszeseket miért nem nyomozták le? Miért csak az ellenzékieket?)* Nem tudom, tudja-e, hogy a választás rendje elleni büntett

mit jelent: az az úgynevezett választási csalás. Amiről ön beszél, az egyik képviselőtársukat választási csalás miatt ítélték el. Nem csoda, hogy nem jött be, és nem csoda, hogy nem ő adta elő ezt a vádat más pártokkal szemben. Talán az lenne a helyes, ha Varju László előbb vállalná a felelősséget azért, amit tett, mert jogerősen elítélték ezért a büntetért... *(Felzúdulás a DK soraiban. - Dr. Oláh Lajos, Gréczy Zsolt: Nem jogerős! - Dr. Zsigmond Barna Pál: Ebben a részében jogerős!)* - ebben a részében jogerős. *(Az elnök csenget.)* Majd a bíróság elvitatkozik ezen; valóban, elítélték még testi sértésért is, tehát igaza van, köszönöm szépen, hogy figyelmeztettek rá *(Derűtség a kormánypártok soraiban.)*, hogy nem egy bűncselekmény miatt, hanem két, legalább két bűncselekmény és garázdaság miatt is elítélték. Nagyon köszönöm ezt a figyelmeztetést.

Tisztelt Képviselő Úr! Varju László az önök országgyűlési képviselője, aki a bíróság álláspontja szerint korrupciós jellegű elkövetési módon egy képviselőjelöltet meg akart vesztegetni azért, hogy visszalépjön, és ezt a bíróság végül is azzal díjazta, hogy elítélte Varju Lászlót. Tehát jó lett volna, ha erről a választási csalásról is beszél, és ebből levonnak bizonyos következtetéseket. Például, hogy amikor önök úgymond szövegében indulnak másokkal, akkor nem illik megvesztegetni azokat a képviselőjelölteket, akiket vissza akarnak léptetni. Én inkább arra biztatok mindenkit, hogy figyeljük, hogyan fognak önök most közösen indulni más pártokkal, hogyan fognak együttműködni más pártokkal, majd a visszalépések nem azért történnek-e, mert a Varju László-féle DK-s képviselőjelöltek megvesztegetik a másik képviselőjelöltet, hogy lépjen vissza. Előfordulhat, hiszen úgy látszik, a DK-ban ez egy bevett módszer. Tehát, tisztelt képviselő úr, mielőtt másokra mutogat választási csalás ügyében *(Arató Gergely: Nem válaszolsz a kérdésre! Miért nem válaszolsz?)*, jó lenne, ha megtisztítanák a saját soraikat a választási csalóktól, azoktól, akik választási csalást követnek el.

Ami pedig a választási szabályokat illeti, tisztelt Országgyűlés, ez sokszor vitatéma volt már itt az Országgyűlésben. Úgy döntött az Országgyűlés a legutolsó alkalommal, hogy nemcsak egy, hanem több jelöltet is ajánlhatnak a választópolgárok; azt gondolom, ez teljesen demokratikus. *(Arató Gergely: Hamis aláírással? - Dr. Oláh Lajos: És ugyanabban a sorrendben.)* Természetesen ezzel a szabállyal is vissza lehet élni, de a visszaéléseket, úgy, ahogy Varju László esetében is történt, mindig a Választási Bizottság és a büntetőeljárásban eljáró nyomozó hatóság le fogja leplezni. Remélem, ez így lesz a jövőben is, és ha a DK-sok még egyszer megpróbálnak választásokon csalni, remélem, ezt le fogja leplezni a rendőrség vagy más nyomozó hatóság. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padso-rokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választását. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Hollik István képviselő úr, KDNP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Tisztelt Ház! Európa rég nem látott veszély felé masírozik, és sajnos azt láthatjuk, hogy egyre nagyobb léptekkel. A múlt héten éppen ezért nemhogy távolodtunk volna a harmadik világháborútól, hanem sajnos közeledtünk hozzá. Európa vezetői minthogyha minden valóságérzékelésüket elvesztették volna, háborús pszichózisba kerültek, és nem képesek belátni, hogy a szomszédunkban zajló háborúnak nincs katonai megoldása; ahogy az a stratégia, ahogy a háborúhoz álltak, szintén kudarcot vallott. És nem képesek azt sem belátni, hogy az általuk kezdeményezett válaszlépések, a fegyverküldéstől a szankciós rezsimig, semmilyen hatást nem értek el. Sőt, ha megnézzük Oroszország idei GDP-növekedését - már amit a nyugati szakértők becsülnek -, az körülbelül 3 százalékos, míg az Európai Unióé az 1 százalékot sem éri el. Tehát a valóság pontosan az lett, amit mi már régóta mondunk, hogy a szankciók, amelyeket Európa bevezetett, fordítva sülttek el, és Oroszországot helyett Európát találták el. Tehát a frontvonalak befagytak, Oroszországot gazdaságilag egyáltalán nem sikerült térdre kényszeríteni, viszont a háború folytatásával újabb százak és ezrek vesznek oda, azaz újabb édesanyák, családok, gyermekek veszítik el szeretteiket és válnak árvává.

De ez láthatóan nem érdekli a háborúpárti politikusokat, akik a múlt héten is mindent megtettek annak érdekében, hogy eszkalálják a háborút. Itt van Emmanuel Macron francia elnök, aki a múlt héten egyértelművé tette, hogy nem nyelvbtlás volt csupán a részéről, amikor arról beszélt, hogy nyugati katonákat kellene Ukrajnába küldeni. A francia elnök a múlt héten is arról győzködte egész Európát, hogy Ukrajnába a fegyverek mellett vagy azok után most már katonákat is küldeni kellene. És, tisztelt képviselőtársaim, mindannyian tudjuk, mit jelentene az, ha egy NATO-tagállam katonája Ukrajna területére lépne, ne adj' isten, elesne ebben a háborúban: az olyan láncreakciókat is elindíthatna, aminek a vége katasztrofális lehetne.

De nem csak Macron volt az, aki közelebb tolta a háborúhoz Európát; Charles Michel, az Európai Tanács elnöke sem finomkodott: ő azt mondta, hogy Európának fel kell készülnie a háborúra, ezért hadigazdaságra kell átállni. És szintén a múlt hét történése, hogy az Európai Bizottság már el is fogadott egy javaslatot, amely az európai uniós döntéshozatalt úgy alakítaná át, hogy az egyhangúságot eltörölnék több területen, így a külpolitikai döntések esetében is. Ez azt jelentené, hogy a háború kérdésében például a mi békepárti álláspontunkat a brüsszelieliek már könnyen

kikerülhetnék, átléphetnék. És akkor az már csak hab a tortán, hogy a dollármédia zászlóshajójának, a Telexnek - megdolgozva a dollárokért - egy elég vete- res háborúpárti cikket sikerült domborítania Mac- ron korábban említett terveiből. Ebben a cikkben a telexesek elmagyarázzák mindenki számára, hogy a francia elnök háborús javaslata teljesen rendben van; ahogy ők fogalmazzák: az, hogy küldjünk kato- nákat Ukrajnába, egy racionális javaslat. Erre rí- melve az amerikai tulajdonban levő Politico pedig arról írt a mai napon, hogy Ukrajnának sürgősen ka- tonákra lesz szüksége, mert kevés az ukrán katona a fronton.

Tehát összegezve, ki kell mondjuk, hogy a nyu- gati világ vezetői ma nem a békéért, hanem a háború- ért dolgoznak. Minél messzebb vannak a háborútól, annál inkább válik ez számukra nagyhatalmi játsz- mává. Nekünk, magyaroknak ez viszont földközeli valóság, hiszen a háború itt zajlik a szomszédunkban, sőt a fronton kárpátaljai magyarok is elesnek. Ezért mi továbbra is mindent meg fogunk tenni azért, hogy Magyarországot ne tudják belerángatni ebbe a konf- liktusba.

Tisztában vagyok azzal, hogy a dollárbaloldalt a finanszírozók - bocsánat, pontosítok: a finanszíro- zója, mert most már tudjuk, hogy csak egy van - és az európai szövetségeseik is a háború támogatására ké- rik vagy éppen utasítják. De kérem, önök is vegyék már észre, hogy ezzel szembefordulnak a nemzeti ér- dekekkel, hiszen Magyarországnak béke kell és nem há- ború. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti pad- sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Dömötör Csaba államtitkár úr, miniszterhelyettes kíván válaszolni. Öné a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinet- iroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Az előttünk álló időszak egyik nagy kérdése, úgy hi- szem, a legfontosabb kérdése, hogy lesz-e háborús eszkaláció. Szokták azt mondani, hogy a kérdés az, hogy Európa jobban belesodródik-e a háborúba, de azt hiszem, a „belesodródás” szó nem a legjobb, mert sokan kimondottan szeretnék, ha ez megtörténne. Uniós vezetők ugyanis nyíltan beszélnek két alap- vető szándékról: egyrészt arról, hogy át kellene térni hadigazdasági üzemmódra - ez a kifejezés nem töl- lem, hanem az Európai Bizottság elnökétől száрма- zik -, másrészt arról, hogy akár európai katonákat is kellene küldeni a hadszíntérre. Az egyik kockázato- sabb, mint a másik.

Alapvető körülmény most, hogy az európai fegy- verszállítások Ukrajnába folyamatosak. Eközben a német parlament most már nagy hatótávolságú fegy- verek küldését is támogatja. Két éve még az volt Né- metország álláspontja, hogy élet kioltására alkalmas

fegyvert nem küldenek, csak védelmi felszereléseket. Ez változott meg. Közben az Egyesült Államok is fo- lyamatosan küld fegyvereket, csak idén 300 millió dollár értékben küldtek.

(12.10)

Mindeközben az EU külügyi főképviseelője is is- mertette az álláspontját. Az Európai Unió az év végéig 1 millió 155 ezer löszert biztosít majd Ukrajnának, de szerinte még növelni kell a katonai támogatást, töb- bek között nagy hatótávolságú rakétákkal.

A főképviseelő azt is el akarja érni, hogy felfüg- gesszék az Európai Unióból a harmadik országokba irányuló fegyverszállítványokat, és mindent irányít- sanak át Ukrajna irányába. A fegyverszállítások tehát folyamatosak, és adódik a kérdés, hogy mennyibe ke- rült nekünk, Európának mindez. A válasz az, hogy az Európai Unió 2022 óta 88 milliárd eurós támogatást adott Ukrajnának - ez javarészt fegyverekre ment -, ez 35 000 - 35 000! - milliárd forintnak megfelelő ösz- szeg. Ezt az összeget másra is lehetett volna fordítani, de a brüsszeli vezetők úgy döntöttek, hogy a háborúra fordítják.

A helyzet tehát már eddig sem arról szólt, hogy hogyan lehetne elérni a béketárgyalásokat, és ezt csak súlyosbítják az elmúlt hetek nyilatkozatai. A francia elnök ugyanis most már nem zárja ki azt, hogy euró- pai katonák is menjenek Ukrajnába. A lengyel kül- ügyminiszter ráerősített erre, aki nem látja elképzel- hetetlennek a NATO-erők ukrajnai jelenlétét. Annak ellenére nem látja ezt elképzelhetetlennek, hogy a NATO eredendően egy védelmi szervezet. Nem ké- sett az orosz válasz. Azt mondja Oroszország: ha a NATO-országok katonákat küldenének, akkor a konf- liktus nem csupán valószínű, hanem egyenesen elke- rülhetetlen. Az orosz elnök az atomarzenál bevetésé- vel is fenyegetőzött, ha NATO-katonák mennének Ukrajnába.

A helyzet tehát súlyos. A helyzet az, hogy az uniós vezetők most sokkal inkább belemennének a hábo- rúba, mintsem béketárgyalásokat szorgalmaznának. Mintha még mindig nem mérték volna fel a törté- nelmi tapasztalatok súlyát, azt, hogy ha európai föl- dön háború van, akkor az általában óriási vérontást jelent, vért, könnyeket és verejtéket. Nem lenne szük- ségszerű, hogy ezt a mi generációnk is átélje.

A kormány ezért változatlanul tartja az álláspont- ját, akkor is, ha ez ma az Európai Unióban kisebbségi álláspont. Ennek a háborúnak csak vesztesei vannak, és csakis a béketárgyalások vethetnek neki véget. Meggyőződésünk, hogy az európai állampolgárok többsége is így gondolja. Ha tényleg számít a demok- rácia, akkor itt az ideje, hogy az ő hangjukat is meg- hallják. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr.

Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felhívásra jelentkezett Illés Boglárka képviselő asszony, Fidesz képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Képviselő asszony, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Pontosan tudjuk, a migrációs folyamatok egyidősek az emberiséggel, azonban akik ezzel a leegyszerűsítő válasszal akarják eltolni maguktól a problémát, azokkal is szembejött a valóság. Legkésőbb 2015-ben, és azóta napi szinten, hiszen az európai kontinenstől délre a végbement népességrobbanás újabb és újabb konfliktussal, az ezeket övező gazdasági nehézségek és a csempészhalozatok megnövekedése és egyre agresszívabbá válásuk ezt egyértelművé tette.

Az illegális migrációval szembeni kihívás kilenc év elteltével sem csillapodott, hiszen az Európai Unió elhibázott migrációs politikája olyan szívóhatást fejt ki, mely még több, nemcsak nehézségben élő, de az embercsempészetrel nyereszkedni kívánó bűnözőknek, terroristáknak is meghívólevelet jelent. Azonban egyre több állam látja be, egyre több európai polgár ismeri fel és várja el választott képviselőitől, kormányától, az illegális migrációval járó kockázatokat ne varrják a nyakukba, sőt azzal szemben védjék meg országukat, védjék meg gyermekeink jövőjét.

A múlt héten az Európai Ügyek Bizottságának delegációjával egy ilyen országban jártunk. Egy olyan országban, ahol erről személyesen is meggyőződhattunk, hiszen azzal, hogy az illegális bevándorlás nem lehetőség, hanem veszély, már Görögországban is szembenéztek. 2020 elején lezárták a külső határaikat, ahogy korábban Magyarország. A menekültügyi eljárást átalakították, ahogy korábban Magyarország, és a szárazföldi határaikon kerítést kezdtek el építeni, ahogy korábban Magyarország. És mindezek hatására az illegális bevándorlók más útvonalakra kényszerültek.

Köszönhetően a magyar szigorításoknak, a fizikai és jogi határzár megerősítésének, mi is látjuk, hogy 2015 óta több mint egymillió illegális határátlépési kísérletet sikerült feltartóztatnunk. A kerítés tehát működik. Annyira működik, hogy a tavalyi kormányra került Micotákisz újabb intézkedése a görög-török határkerítés további 80 kilométerrel történő bővítése. Egy újabb bizonyíték arra, hogy megfelelő védelem megléte esetén a migrációt fel lehet tartóztatni, az illegális migrációt meg lehet állítani, hiszen a szigorított határvédelem és a kerítés megépítését követően nem véletlenül kerestek az embercsempészek más útvonalat.

Ha az európai vezetők az általunk kongatott vészharangot nem pusztán a déli harangszóval és a múlttal azonosítanák, ha a görög migrációs és menekültügyi miniszter korábbi nyilatkozatát igazán meghallhatnák, hiszen ő egyértelművé tette, hogy az illegálisan érkezők 90 százaléka embercsempészek segítségével jut el a görög-török határra. Hiszen vannak

olyan európai vezetők, akik szerint a Frontex nem határvédelmi, hanem kutatási és mentési feladatokat ellátó szervezet; és nem más mondja ezt, mint az európai ombudsman.

Ezúton is köszönetet szeretnék mondani mindazoknak, akik az Európai Unió külső határának a védelménél szolgálnak, köztük annak a 16 magyar rendőrnek, akik az Európai Unió külső határvédelmi együttműködésén keresztül jelenleg is a görög-török határ védelménél nyújtanak segítséget. Szükség van rá, hiszen 2023-ban volt olyan hónap, amikor az egy évvel azelőtti állapotokhoz képest 300 százalékos növekedést regisztráltak, a határon lévő Evrosz folyóba pedig sokan bele is fulladtak.

Ezért hangoztatjuk, hogy az igazán emberséges támogatás nem az illegális bevándorlás és az embercsempész-hálózatok bátorítása, hanem a kiindulási országokban a minél jobb életkörülményekhez való hozzájárulás biztosítása. Ezért mondjuk, hogy sem a migrációs paktum, sem semmilyen ehhez hasonló elosztási rendszer, amely a biztonságát feladni nem kívánó országokra minden egyes előírt, de be nem fogadott bevándorló után 20 ezer euró terhet róna, nem megoldás, hanem az Európai Unió tagállamainak az embercsempész-hálózatok előtti tétre kényszerítése.

Az előttünk álló választáson a feladatunk tehát nem lehet más, mint a korrupt brüsszeli bürokraták és a felelőtlen brüsszeli politikusok leváltása. Akkor is, ha pontosan tudjuk, a baloldalra ebben a küzdelemben nem számíthatunk, akkor is, ha tudjuk, ők azt képviselik, amiért őket fizetik, és ha rajtuk múlna, akkor mindenki előtt szélesre tárnák a kapukat; akkor is, sőt akkor még inkább. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence államtitkár úr, miniszterhelyettes kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Köszönjük önnek a beszámolóját az Európai Unió egy másik külső határáról, Görögországból, s köszönjük, hogy igyekeznek ott is szövetségeseket keresni. Nagyon nagy szükségünk van szövetségesekre, hiszen nagyon sok és nagyon erős migrációpárti erő van: egyrészt Brüsszelben a brüsszeli hatalmi elit, másrészt a magyar baloldal. Közös bennük az, hogy mindegyik Soros György kitartottja, Soros György rendeli tőlük a politikai irányokat, ezért nem tudnak kilépni ebből az irányból.

Mit is mondott Dobrev Klára, aki most már újra árnyék árnyékminiszterelnök-jelöltje Magyarországnak? „A bevándorlás egy zseniális kommunikációs trükk, ha Orbán Viktor az ufók ellen lázítana, akkor ma Magyarországon az emberek többsége az ufóktól félne.” Szerinte tehát a beazonosíthatatlan repülő

tárgyaknak, az ufóknak, a földönkívüli lényeknek a Földre érkezése ugyanolyan súlyú kérdés, mint a migráció Európában; nyilván ez nevetséges és elfogadhatatlan. Ha végigsétálna egy no-go zónán, akkor onnantól kezdve nem az ufóktól félne Dobrev Klára sem, hanem az illegális migránsoktól.

De valószínűleg ezt a férjével is megbeszélték otthon, hiszen Gyurcsány Ferenc azt mondta, hogy békés, integrálódni vágyó, ünnepi tömeg érkezik. Hát, ünnepeljen velük Gyurcsány Ferenc! - ugye, ezt tudjuk csak kívánni. Akik a magyar rendőröket dobálták kövekkel, akik Európában számtalan merényletet követtek el, Gyurcsány Ferenc szerint békések, és csak ünnepelnek itt, Európában. Azt is mondta még Gyurcsány Ferenc, hogy a legrosszabb ösztönökre épít a kormány, amikor kerítést akar húzni a határra.

(12.20)

Amikor épült a kerítés, szinte mindegyik baloldali politikus lezarándokolt oda és elmondta, hogy felesleges, pazarló, értelmetlen és embertelen kerítést építeni. Egyedül a kormány tartott ki. Karácsony Gergely sem mondott mást, mint Gyurcsány Ferenc - mikor mondott mást Karácsony Gergely, mint Gyurcsány Ferenc, tehetjük fel persze a kérdést -, semmiképpen se kerüljön sor a határ menti kerítés megépítésére. Tehát maga Karácsony Gergely is ellenezte a kerítésépítést. Kunhalmi Ágnes már csak hab a tortán: „Vesztébe rohan az ország, amely falat húz a határainál, ezzel gettóba zárja magát. A Fidesz-kormány megkezdte a vasfüggöny újraépítését”. Ezt mondta örökbecsű szavakkal Kunhalmi Ágnes. Orosz Anna a Momentum részéről szintén benne volt ebben a baloldali migrációpárti kórusban: „Középtávon a hazai munkavállalók számára előnyös a bevándorlás, mivel a bérük megnő.” Tehát ő már tárt karokkal várta az illegális migránsokat Európában. Tordai Bence, bár a pártjának támogatottsága nincs, de azért említsük meg (*Gréczy Zsolt: A KDNP-nek mennyi?*), hogy a Párbeszéd részéről elmondta: „Ezerszer elmondtuk, a déli határon épített kerítés értelmetlen, embertelen és pazarlóan drága.”

Már csak egy kérdésem maradt: melyik volt az a párt, az a politikai erő Magyarországon, amely a kötelező kvóták mellett gyűjtött aláírásokat? Ez a Demokratikus Koalíció és Gyurcsány Ferenc. A magyar baloldali politikai teljesítményének egyik, bizonyos szempontból csúcspontja, másrészt mélypontja, amikor a kötelező betelepítési kvóták mellett gyűjtöttek aláírást. (*Gréczy Zsolt: Hol?*) Magyarul: arra kérték a magyar embereket, hogy írják alá azt a DK-s aláírásgyűjtő ívet, amely azt mondja, hogy minden évben, minden hónapban automatikusan, rendszeresen illegális migránsok tömegeit telepítsék le itt, Magyarországon. Ezt követelték, és erről próbálták meggyőzni az embereket Gyurcsány Ferencék, hogy ők is írják

alá, hogy Magyarországnak jó lesz, ha kötelezően, tömegesen és automatikusan ideérkeznek illegális migránsok, de ne csak dél felől, hanem nyugat felől is jöjjenek illegális migránsok Magyarországra.

Ennyit tudunk a baloldaltól mondani. Természetesen Gyöngyösi Márton sem mondott mást: „Segíteni kell a menekülteket, harcolni kell a populizmus ellen és együtt kell működni az EU-val. Nincs más megoldás, mint menedékjogot adni a Szíriából érkező bevándorlóknak.” És biztos, ami biztos: az egész baloldal a migrációs paktumot is megszavazta az Európai Parlamentben.

Itt van tehát egy migrációpárti brüsszeli vezetés, és itt van egy migrációpárti magyar baloldal. Én azonban szeretném megköszönni a magyar határvadászoknak, hogy mindezzel szemben ők védik a déli határt. Már több mint kétezer határvadász-szerződést kötöttünk azért, hogy minél erősebb legyen a déli határvédelem. Köszönöm azoknak a rendőröknek, akik még Szerbiába is, Szerbia déli határára is elmentek és ott is védik a déli szerb határt. Azt látjuk, hogy Brüsszelben eszeveszett kapuzárási pánik van, félnek az EP-választásoktól, hogy a migrációpárti erők meggyengülhetnek, ezért tucatszámra fogadják el a bebetonozó jogszabályokat és döntéseket, amelyek a migrációs paktumot visszafordíthatatlanná tennék, tehát azt, hogy kötelezően be kell fogadni illegális migránsokat, aki nem fogadja be, az nyolcmillió forintos bírságra számíthat fejenként. De bizonyos esetekben a kvóták fölötti kvóták, az úgynevezett krízisrendelet hatálybalépése esetén még ez a visszautasítási lehetőség sem lenne. Ezért félnek az emberektől, ezért próbálják visszafordíthatatlanná tenni a migrációs paktumról szóló döntést.

Ugyanakkor mi ezt nem fogjuk elfogadni, nem fogjuk végrehajtani természetesen, és amikor Magyarország lesz az Európai Unió soros elnöke, arra fogunk erőfeszítéseket tenni, hogy a külső határvédelem legyen a legfontosabb kérdés az Európai Unióban, nem a tömeges betelepítés, hanem a külső határvédelem, hogy milyen módszerek vannak erre, milyen költségekkel kell számolni. Nekünk ugyanis ez a fontos, nem az, hogy a Frontex előírásainak megfelelően, miután megdobják a magyar rendőröket, menjenek oda egy formanyomtatvánnyal, hogy ezt kell kitölteni a Magyarországra, Európai Unióba való belépéshez. Nekünk a magyar határok reális és erővel történő megvédése a fontos. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti oldalon.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselőnk névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti felszólalások végére értünk. Most, 12 óra 23 perckor elkezdjük a **kérdések** tárgyalását.

Tisztelt Országgyűlés! Hegedüs Andrea, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Hol a pénz?**” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A királynék vára, a diósgyőri vár, Miskolc ékessége romos állapotában is élettél volt teli, tömegek látogattak egykor oda, színvonalas kulturális és szórakoztató rendezvényeknek volt az otthona. Négy éve viszont a vár zárva van, látogatók a lábukat nem tehetik be oda, mert jelenleg építési terület.

Most nem is azt kívánám szóvá tenni, hogy a rekonstrukció teljesen elhibázott történelmileg és régészetiileg, azt viszont igen, hogy az előző városvezetés főépítésének megalomán elképzelései teljesen figyelmen kívül hagyták a műemléki szempontokat, mintha csak az ő kedvéért lett volna a Kulturális Örökségvédelmi Hivataltól az építési hatósági jogkör megvonva, majd számolták volna fel közvetlenül a rekonstrukció második ütemének megkezdése előtt magát a hivatalt is.

Az építkezés azonban fél éve leállt, mert miután 11,5 milliárdot sikerült elpazarolni műemlék tönkretételére, további 2 milliárdra lett volna szükség a befejezéséhez. Ezt a pénzt azonban a kormány az ellenzéki vezetést választó városnak már nem volt hajlandó odaadni, hiába van annak három kormánypárti országgyűlési képviselője, ebből ráadásul egy a várnak kormánybiztosa is volt 2019-ben, tehát egyikük ráadásul tehetett volna még konkrétan is valamit.

Miskolc önkormányzata végül az ön ígéretére alapozva megelőlegezte a továbbépítéshez a 2 milliárd forintot, vagyis a miskolci emberek meghiteleztek a kormánynak ezt a pénzt, de a mai napig nem tudják, viszontlátják-e egyáltalán a kölcsönadott pénzt, és ha igen, mikor utalja ki a miniszter úr ezt Miskolc számára. Karinthytól persze tudjuk jól, hogy a kormány mindig megtartja, amit ígér, ha pénzt ígér, azt is megtartja. Tehát a kérdésem: ezúttal az ígéretüket tartják meg vagy szokásuk szerint a pénzt? Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Lánszki Regő Balázs államtitkár úr kíván válaszolni. Öné a szó.

LÁNSZKI REGŐ BALÁZS építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Asszony! Mindenekelőtt szögezzük le: Miskolc a kormányzat támogatásának köszönhetően az elmúlt időszakban a leszakadó vármegyeszékhelyek közül a leginkább fejlődők csoportjába került.

Ahogy ön is kénytelen volt elismerni, jelentős összegeket költöttünk már eddig is a diósgyőri várra, ahogy a nemzeti kastély- és várprogram keretében számos más kastélyra és várra is, amelyeket az önök kormányzása idején elhanyagoltak. Mint azt ön is tudja, hiszen tájékoztatást kapott róla, a diósgyőri vár

felújítása kapcsán váratlan statikai problémák merültek fel, emiatt a kivitelező 2023 februárjában felfüggesztette a munkát. Ezen problémák megoldása szakmai beavatkozást igényel. Jelenleg is folynak az egyeztetések az önkormányzattal *(Sebián-Petrovszki László: Egy éve?)*, a korábban ön által is támogatott Veres Pál polgármesterrel ennek a finanszírozásáról. *(Hegedüs Andrea: Egy éve nem látogatható rendesen!)* A kormány a váratlanul felmerült költségeket átcsoportosítással biztosítani fogja. *(Hegedüs Andrea: Az önkormányzat pénze? - Az elnök csenget.)*

Köszönjük Kiss János képviselő úr munkáját, aki folyamatosan együtt dolgozik velünk a probléma megoldása érdekében. Minderről természetesen ön is tud, ebben akar zavart kelteni. Sajnálom, hogy önnek a saját szövetségeseivel folytatott vitája és a polgármesteri pozíció iránti vágya erősebb annál, mint hogy a miskolciak érdekében dolgozzon. *(Hegedüs Andrea: A vár az első!)* Megnyugtathatom a miskolciakat és mindenkit, akinek fontos ennek az ikonikus történelmi épületnek a sorsa, hogy ez a zavarkeltés nem fog sikerülni, a kormány elkötelezett abban, hogy a felújítás befejeződjön, a vár megújuljon és méltó környezetben fogja fogadni a látogatókat. *(Hegedüs Andrea: Disneylandet csináltak a várból!)* Köszönjük szépen a figyelmet. *(Hegedüs Andrea: Disneylandet csináltak a várból! - Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tájékoztatom önt, hogy nem párbeszéd; amíg ön beszélt, államtitkár úr hallgatótt, tisztelettel meghallgatta önt. Kérem, hogy tegye ön is ezt. Köszönöm. *(Hegedüs Andrea: Nem mond igazat!)*

Tisztelt Országgyűlés! Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselője, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: „**Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

TOMPOS MÁRTON KRISTÓF (Momentum): Köszönöm, elnök úr. Államtitkár úr! Malawiból 1500 kilométer és 540 dollár, Máltáról 545 kilométer és 100 euró, Réunionból 3 ezer kilométer és 970 euró, Bristol mellől 204 kilométer és 22 ezer forint, az északkelet-svédországi Umeából 630 kilométer és 40 ezer forint.

Megkérdezném, hogy tudja-e, mi ez, de nyilván tudja, hiszen úgy kellett megalkotni ennek a felszólalási formának is a menetét, hogy előre le kell adnunk a kérdést szóról szóra. De a tisztesség kedvéért említjük meg: ennyibe kerül ma egy magyar állampolgárnak külföldön, hogy gyakorolhassa az egyik legalapvetőbb jogát, azt, hogy szavazhasson. Ennyibe, ennyi időbe, ennyi pénzbe, ekkora távolságot kell megtenni. Miért? - kérdezik sokan. Nyilván azért, mert önöknek nem áll érdekükben, hogy a jobb élet reményében Magyarországról eltávozott magyar állampolgárok le-
vélben is szavazhassanak.

(12.30)

De tudom, hogy ez nem érdekli önöket, nyilván azért nevetgél most is. Megpróbálom lefordítani úgy, hogy érdekelje: 2012 óta a magyar GDP 3-4 százalékanak megfelelő pénzt utaltak haza a külföldön dolgozó magyarok. Ez fejenként több millió forint évente, minden egyes külföldön élő magyar állampolgártól. Ehhez képest elenyésző lenne annak az összege, amennyiből ki lehetne építeni egy olyan infrastruktúrát, hogy akár levélben szavazzon valaki, vagy ha azt nem hajlandók megengedni, akkor több szavazóhelyiséget létesíteni. Más országoknak ez valamiért nem okoz problémát. Az Egyesült Királyságban a románok, a bolgárok 80-100 helyiségben adhatják le a szavazatukat, a magyarok 3-ban. Összesen. Miért, államtitkár úr? Ez a kérdésem. Miért? Mikor akarnak ezen változtatni?

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Répássy Róbert államtitkár úr, miniszterhelyettes válaszol. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Elnézést, hogy nevetgéltem, képviselő úr, azt mondta, hogy a jobb élet reményében külföldre távozott magyar állampolgárok érdekében szólal föl, majd a kérdésében Malawiban és Réunionban élő állampolgárokról beszélt. Én nem tudom, hogy oda a jobb élet reményében szoktak-e távozni a magyar állampolgárok, de maradjunk annyiban, hogy nem derül ki a kérdéséből, hogy milyen választásról beszél. Ugyanis az előttünk lévő önkormányzati választáson az Alaptörvény szerint a választópolgár a lakóhelyén vagy a bejelentett tartózkodási helyén választhat, a választópolgár a szavazás jogát lakóhelyén vagy bejelentett tartózkodási helyén gyakorolhatja. Tehát eleve kizárt, hogy külföldön tartózkodik valaki, és a magyar önkormányzati választáson vesz részt, hiszen, aki külföldön tartózkodik - most, ugye, nem a turistákról beszélünk, hanem azokról, akik valamilyen tartós életviszonyban külföldön élnek -, az valószínű, hogy a helyi önkormányzati választásokon ott gyakorolhatja a választójogát, ahol tartózkodik.

A másik választás, ami előttünk áll, az pedig az európai uniós választás. Az európai parlamenti választásokon mi is ismerjük ezt a szabályt, hiszen az Európai Unió tagállamainak állampolgárai szavazhatnak nálunk Magyarországon, ugyanígy, ha valaki külföldön az Európai Unióban életvitelszerűen tartózkodik, és ott bejelentett lakhelye van, akkor természetesen ott is szavazhat, annak az országnak az európai parlamenti választásán.

Minden más olyan kérdés, amit itt felvetett, nehezen értelmezhető, legalábbis a június 9-ei, előttünk álló választásokon nem ezek a szabályok, amiket ön ismertetett. És még egyszer: én is nagyon aggódok a

távoli országokban élő állampolgárokért, de nem lehet minden állampolgár mellé egy külképviseletet létesíteni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Hol tart a gyermekotthonok és vezetőik felülvizsgálata?**” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! A bicskei pedofil igazgató bűntársa kegyelemmel szabadulhatott, és ebben a Fidesz-kormány segített neki, az a Fidesz-kormány támogatta a pedofilsegítő K. Endre szabadulását, amelynek miniszterelnöke Orbán Viktor kitüntette a pedofil igazgatót. Az az Orbán Viktor tüntette ki a pedofil igazgatót, akinek a testvére közösen tartott birkózóedzéseket a gyerekeknek a pedofilsegítő K. Endrével. A Fidesz-kormány tavaly harmadára csökkentette a gyermekjogi képviselők számát. Ezek után érthető, hogy a közvélemény kíváncsi arra, hol tart a gyermekotthonok és az ott dolgozók szakmai ellenőrzése, amit a Fidesz megígért.

Ez a beígért ellenőrzés összesen 530 intézményt érint, és nemrég az M1 arról számolt be, hogy 173 gyermekvédelmi intézmény ellenőrzése már megtörtént. A sajtó azonban hiába érdeklődik, hogy megtudja, milyen tesztek és vizsgálatokat végeznek el a vezetőkkel, mert a pedofilsegítő férfi kegyelmét támogató kormány nem válaszol. Mint ahogy arra sem válaszolnak, hogy az egyházi gyermekotthonokat miért nem vizsgálják. Mi ez a megkülönböztetés? Érdekes, hogy az egyházi otthonok vezetőinek vizsgálatát törvény módosításhoz kötnék, holott ezt rendeleti szinten is elő lehetne írni. A beígért törvény módosítás persze még nincs sehol.

Kérdezem: miért gondolja úgy a Fidesz, hogy az egyházi intézményekben elég később védeni a gyermekeket? Miért nem tájékoztatják a közvéleményt a 173 intézményben elvégzett ellenőrzés részleteiről és eredményéről? Ezek azért súlyos kérdések, mert ha a hatósági ellenőrzés során bűncselekmény gyanúja merül fel, akkor a kormányhivataloknak feljelentést kell tenniük. Azt hiszem, a teljes magyar közvélemény nevében mondhatom: elég volt a Fidesz titkolózásából.

Ezért kérdezem: hol tart a gyermekotthonok és vezetőik felülvizsgálata? Mik a tapasztalatok az eddigi vizsgálatok alapján? Indultak-e eljárások? Mikor és milyen módon történik meg a vezetők tesztelése? Milyen szakmai protokoll alapján végzik el ezeket? Összesen végül hány vezető vizsgálatára kerül majd sor? *(Az elnök csenget.)* Illetve, mi lesz az egyházi intézményekkel, az ott élő gyermekeket mikor kezdi védeni a kormány? Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps az ellenzék soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Rétvári Bence államtitkár úr, miniszterhelyettes kíván válaszolni. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Kérdései többségére, sőt szerintem mindegyikre a válasz a sajtóban megjelent az elmúlt hetekben, tehát semmifajta titok nincsen, de szívesen megismétlem itt is önnek a Parlament falain belül.

Először is fontos, hogy a hatósági ellenőrzések, amelyeket soron kívül rendelt el a kormány, ezek minden intézményre vonatkoznak, állami, civil, egyházi, önkormányzati, bármilyen fenntartó van, ebben az 530-ban van 416 állami, 6 civil és 108 egyházi fenntartású. Tehát mindegyik intézményben ezek a soron kívüli ellenőrzések elindultak.

Ezeknek az a célja, hogy megnézzük, hogy a gyermekbántalmazási eseteket hogyan kezelik, tesznek-e ennek kapcsán feljelentést, az áldozatok számára nyújtanak-e egyéni és csoportos segítséget, van-e a bántalmazási eseteknek belső kivizsgálása a szabályzat szerint és tényleges is, és milyen intézkedéseket tesznek meg. Ahogy ön is utalt rá, ha ezen ellenőrzés folyamán bármikor bűncselekményt tapasztalnak, azonnali feljelentési kötelezettségük van, a kormányhivatalok dolgozói, a gyermekvédelmi dolgozók közösen végzik ezt, márciusban és áprilisban fog megtörténni ezeknek az intézményeknek az ellenőrzése, utána lehet erről összefoglaló véleményt mondani.

Van egy másik folyamat is, amelyik elindult, ez a vezetők kötelező pszichológiai alkalmassági vizsgálata, itt általános vezetési képességek, személyiségi kompetenciák, szexuális devianciák, függőségek, általános pszichés állapot, érzelmi, indulati kontroll, pszichés terhelhetőség, stresszel való megküzdési képesség, öngyilkosságra való hajlam szerepel, tehát nagyon széles körű ez a vizsgálat. Erről a múlt héten egy még részletesebb cikket is olvashatott a Magyar Nemzetben, hogy pontosan miket vizsgálnak itt a szakemberek. Két napig különböző tesztek, kétkörös tesztek, utána még képezettebb szakemberekkel való további vizsgálat ennek a része, így a vezetőket és a vezetők helyetteseit tudjuk vizsgálni. Ez nyilván egy hosszabb folyamat, mint az első, soron kívüli hatósági vizsgálat, így törekszünk arra, hogy mindenhol felszámoljuk a látenciát a gyermekbántalmazással kapcsolatban, az intézményekben is, hogy ne maradhasson sehol pedofil a gyermekek közelében az intézményekben sem. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsorából.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Ander Balázs, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „**Mondják, mennyire hazafias dolog a magyar fiatalokat olcsó ázsiai**

migránsmunkásokra cserélni?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Hazánkban számos olyan járás van, ahol a bruttó mediánbér 330 ezer körül mozog havonta, ez nettó 220 ezer forint, tehát alig haladja meg a nyomorúságos 500 eurót.

Sajnos így van ez szűkebb pátriámban is, a halmozottan hátrányos helyzetűvé nyomorított Dél-Dunántúl periferiáján, a barcsi járásban, valamint a vele szomszédos somogyi és baranyai területeken.

Annak idején Hruscsov azt jósolta, hogy 1980-ra majd szárnyaló szocialista paripáján a Szovjetunió lehagyja az Egyesült Államokat. Nyilvánvalóan ebből nem lett semmi.

Önök 2030-as céldátumot adtak meg azzal kapcsolatosan, hogy lekörözzük Ausztriát. Teljesen egyértelmű, hogy ebből sem lesz semmi, főleg nem úgy, hogy mostanra már Bulgária is megelőzte Magyarországot az egy főre jutó fogyasztás tekintetében. És van olyan vérlázító kormányzati magyarázat, amelyik azt mondja, hogy ez azért van, mert Magyarországon az emberek sokat takarékoskodnak. Én tényleg nem tudom, hogy miből. Tehát nyugati árak mellett 500 euró fizetésből csak vegetálni lehet, de sokat félrerakni egészen biztosan nem.

Igaz, hogy kölcsönözhettek volna Marosán Györgynek a szavait is, aki az elégedetlenkedő embereknek azt mondta, hogy nem a zsemle a kicsi, hanem a pofájuk nagy.

A Jobbik-Konzervatívok véleménye szerint viszont a kutya a hibás gazdaságpolitikánál van elásva. Hangzatos szuverenista retorika, mellette viszont az a helyzet, hogy a globális multinacionális nagytőke gyarmatává vált Magyarország, ahová az olcsó és kiszolgáltatott munkaerővel csábítják be a cégeket.

(12.40)

Nem csoda, hogy egy csomó fiatal Nyugatra tart, olyannyira egyébként, hogy az átlagbért, az európai átlagbért itt kellene megkeresni, és nem pedig odaünn. Oda jutottunk, hogy minden ötödik magyar gyermek külföldön látja meg a napvilágot, és egy friss felmérés szerint a magyar fiatalok körében száz fiatalból csak hat képzelel el biztosan itt a jövőjét. Kérdezem, mi lesz akkor, hogyha ez az exodus tényleg megindul, és kérdezem azt is *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*, hogy mennyire hazafias dolog ezeket a fiatalokat és a magyar munkavállalókat lecserélni olcsó ázsiai migránsmunkásokra. Köszönöm. *(Szórványos taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Fónagy János államtitkár úr, miniszterhelyettes válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A frázisok helyett nézzük a tényeket! A baloldali kormányzaskor jellemző 11 százalék fölötti munkanélküliség történelmi mélypontra, 4 százalék alá csökkent; a foglalkoztatásban csúcsot döntöttünk, a foglalkoztatottak száma meghaladja a 4,7 milliót; 2010 óta egymillióval növeltük a munkalehetőségek számát, miközben a hazai reálkeresetek is fokozatosan zárkóznak fel az Európai Unióhoz.

A kormány intézkedéseinek köszönhetően 2010-hez képest háromszorosára növekedett az átlagbér, a minimálbér és a garantált bérminimum. Megvédtük a munkahelyeket, megvédtük a rezsit, a rezsiterhek átvállalásával átlagosan havi 181 ezer forinttal támogattuk a háztartásokat.

A javuló foglalkoztatás és az emelkedő bérek Magyarország ön által külön is megemlített, kevésbé fejlett térségeire is kiterjednek. Baranya vármegyében a foglalkoztatás szintjét a 2010 előtti 55 százalékról 71,5 százalékra sikerült javítani, miközben a helyi bruttó átlagkereset 174 ezerről 480 ezer forintra emelkedett. Ez azt jelenti, hogy a reálkeresetek több mint 50 százalékkal növekedtek a vármegyében.

A kormány a GINOP Plusz keretében 2030-ig 460 milliárd forintot biztosít az aktív foglalkoztatás növelésére, a munkaerő-tartalékok mozgósítására, a munkába állók képzésére, a munkakörülmények javítására, ezen belül márciustól 70 milliárd forinttal indul a munkahelyi képzéseket támogató program, további 200 milliárd forinttal támogatjuk a 30 év alattiak elhelyezkedését. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a pénzügyminiszternek: **„Lesz-e valódi nyugdíjreform?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A kormány az uniós helyreállítási forrásokért vállalta Brüsszel felé, hogy 2025 márciusáig új nyugdíjtörvényt léptet életbe. A reform célja elméletileg a magyar nyugdíjrendszer fenntarthatóságának javítása és a jövedelmi egyenlőtlenségek kezelése lenne. Ezzel szemben a kormányzati nyilatkozatok és propaganda alapján a magyar nyugdíjrendszer stabilan és fenntarthatóan működik, a következő tíz évben nincs szükség módosításra, a nyugdíjkiadások fedezete biztosított, a nyugellátás alkalmas az időskori jövedelmbiztonság megteremtésére.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem én, hogy biztos így van-e. A tények mást mutatnak. Az OECD 2024-es jelentése alapján a magyar társadalom elöregedése egyre nagyobb problémát okoz a költségvetésnek, a

kormány a nyugdíjasszában 2023-ban 1072 milliárd forint hiánnyal tervezett, ami 387 milliárd forinttal nagyobb összegben, 1459 milliárd forintban realizálódott.

A nyugdíjasok 40 százaléka 160 ezer forintnál is kevesebb ellátást kapott havonta, vagyis közel egymillió nyugdíjas élt a létminimum alatt tavaly. Több mint másfél millió nyugdíjas nyugdíja az átlagnyugdíjat sem éri el, ezzel szemben a 2008 óta változatlanul 28 500 forint nyugdíjminimumnál akár százszor nagyobb luxusnyugdíjak is léteznek a mai napig. A százalékos nyugdíjemelés és a 13. havi nyugdíj is a meglévő nyugdíj összegétől függ, ami tovább mélyíti a nyugdíjak közti egyenlőtlenséget, ezért a 13. havi nyugdíj összegének egységessé tételét javasolja a Mi Hazánk Mozgalom.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy mikor hozzák nyilvánosságra a magyar nyugdíjrendszerről szóló nemzetközi szakértői jelentést. A nyugdíjreform során a külföldi szakértők mellett megkérdezik-e a magyar emberek véleményét is? Mit tesznek a kisnyugdíjasok érdekében? Lesz-e valódi nyugdíjreform? Várom szíves válaszát, tisztelt államtitkár úr. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Tállai András államtitkár úr, miniszterhelyettes válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Igen, valóban úgy van, a magyar nyugdíjrendszer stabilan és fenntarthatóan működik; természetesen a kormány folyamatosan figyelemmel kíséri a rendszer működését, közép- és hosszú távú fenntarthatóságát.

Az Európai Bizottság, ahogy ön is mondja, felülvizsgálatot kért a nyugdíjrendszer ügyében. Ennek a vizsgálata jelenleg is folyik, azonban a kormány kizárólag alaposan megfontolt, minden részletre kiterjedő javaslatot fog jóváhagyni, és amikor a szakértői jelentéseket is figyelembe véve, a nyugdíjasszervezetek véleményét úgyszintén figyelembe véve elkészül egy javaslat, egy szakpolitikai javaslat, azt társadalmi egyeztetésre fogja bocsátani.

A magyar nyugdíjrendszer lényege és egyik legfontosabb eleme, hogy inflációkövető. 2010-től a nyugdíjasok - bármilyen nehéz is az ország sorsa, háborús idők vannak vagy gazdasági válság is lehet - nem károsíthatók meg, tehát inflációval növelt mértékben kapják meg a nyugdíjat. Fontos eleme, hogy a nők negyven év szolgálati idővel elmehetnek nyugdíjba, még fontosabb eleme a 13. havi nyugdíjnak a kifizetése, amit ön is említett, és létezik egy nyugdíjprémiumrendszer.

Tisztelt Képviselő Úr! Ön a Mi Hazánk képviselője. Az a nagy kérdés, hogy önök mit tudnak támogatni.

Támogatják-e, hogy megmaradjon az inflációkövető nyugdíjrendszer? Támogatják-e, hogy a nők negyvenéves szolgálati idővel nyugdíjba mehetnek? Támogatják-e, hogy megmaradjon a 13. havi nyugdíj, és támogatják-e a nyugdíjprémium-rendszert? Ez a nagy kérdése az előttünk álló nyugdíjreformnak. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Garantálja-e a kormány, hogy a Rákosrendezőről önkényesen kiköltöztetett 30 lakót csereingatlanokban helyezik el?”** címmel. Öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Amint az közismert, a kormány arab emírségekbeli magánbefektetők bevonásával luxuslakásokat tartalmazó felhőkarcolók építését tervezi Rákosrendezőn. A kormány ezt az irratlan méretű beruházást szokásához híven önkényesen, a budapestiek vagy akár a zuglóiak megkérdezése nélkül, mindenféle szakmai és társadalmi egyeztetést nélkülözve, a klímaválság következményeivel nem törődve és az uniós közbeszerzési szabályok megkerüléssel hajtja végre.

Azt, hogy ez az óriási társadalmi ellenállást kiváltó projekt élesen szembemegy a társadalmi igazságossággal, már az is világosan mutatja, hogy az előkészítés első lépéseként a MÁV 2024 februárjában otthonuk elhagyására szólította fel a területen évtizedek óta szolgálati lakásban élő családokat. Az érintett lakók 30 napos határidővel kaptak felszólítást arra, hogy hagyják el azokat a lakásokat, ahol évtizedek óta élnek, és ez a határidő már részben le is járt.

Ez szerintem egészen egyszerűen felháborító gyakorlat, és ennek kapcsán szeretném kérdezni az államtitkár urat vagy bárkit itt a fideszes padsorokban, gondolják végig, hogy önök és családjuk képesek lennének-e a 30 nap alatt elhagyni az otthonukat, ahol éppen laknak, pláne hogyha nem lenne elég pénzük arra, hogy piaci alapon hasonló méretű ingatlant béreljenek.

Érdeklődöm, hogy önök szerint mi lehet az értelme a szándékos gonoszságon túl, hogy a MÁV 30 napos határidőt ad meg a bérlőinek akkor, ha egyébként tudjuk, hogy 30 nap múlva még nem fog elkezdődni az építkezés. Tehát teljesen nyilvánvaló, hogy a valóságban jóval több idejük lenne ezeknek a bérlőknek arra, hogy legalább valamiféle másik lakhatást keressenek. Teljesen indokolatlan véleményem szerint a 30 nap, de szeretném az önök véleményét hallani.

Kérdezem, hogy tudja-e garantálni a kormány egy ekkora volumenű, közel 300 milliárd forintos beruházás esetében, hogy érintett lakókat megfelelő

csereingatlanokban helyezik el, amit meg is tudnak fizetni. Tisztelettel várom válaszukat.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A tárcá nevében Ágh Péter államtitkár úr kíván válaszolni.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Szeretném feleleveníteni az önök emlékezetét azzal kapcsolatban, hogy ha bármilyen nagyobb jellegű fejlesztés történt Budapesten, akkor azzal találkoztunk, hogy az önök oldala ezeket ellenezte. Gondoljunk csak Budapesten a Kossuth térnek a felújítására!

(12.50)

Gondoljunk arra, hogy akár a Ludovikát érintő felújítás kapcsán milyen heves tiltakozást kezdtek el önök, vagy éppen tekintsünk a Városligetre! Most már kijelenthetjük, hogy mindezek a beruházások beavaltották a hozzájuk fűzött reményeket *(Szabó Rebeka: Szerintem nem!)*, és mindenfajta huhogásuk ellenére Budapesten olyan színpoltjai lettek, amelyekre büszkék lehetünk. *(Szabó Rebeka: Szerintem nem!)*

Ha az elmúlt évtizedeket felidézzük, akkor azt láthatjuk, hogy Rákosrendező kapcsán a Demszky-féle városvezetésnek húsz éve, az önök féle zöldvárosvezetésnek pedig öt éve lett volna arra *(Szabó Rebeka közbeszól.)*, hogy kezdjen ezzel a területtel valamit, amely egy szennyezett tájseb, amely ugyanakkor hasznos erőforrása is lehet a városnak.

Szeretném a képviselő asszonyt tájékoztatni, hogy ezen a 130 hektáron 175 ezer köbméter hulladék található *(Szabó Rebeka: Az önök hulladéka!)*, és ennek az elszállítását *(Sebián-Petrovszki László: Állami tulajdon!)*, ennek a területnek a megtisztítását, ezt a munkát annak érdekében, hogy Budapest valóban zöld legyen *(Az elnök csenget.)* - azt gondolom, önök is ezt szeretnék -, meg kell kezdeni, és ehhez olyan körülményeket kell teremteni, amelyek senki számára sem veszélyesek.

Ennek kapcsán az Építési és Közlekedési Minisztérium elkezdte azt a munkát, amelynek során ennek a területnek a mentesítése megtörténhet, és mindenki, aki ott valamilyen fajta jelenlétet végzett, legyenek azok vállalkozók vagy éppen azok, akik ott élnek, felvették a kapcsolatot, és tájékoztatták a lehetőségekről. *(Szabó Rebeka: Miről? Arról, hogy...)*

A vasúttársaság a kiürítési eljárások során nemcsak a jogszabályok maradéktalan betartásával igyekszik eljárni, hanem a lehető legnagyobb méltányossággal igyekszik megtenni minden szükséges lépést, és a lehetőségeihez mérten igyekszik segíteni a lakásbérlők számára alkalmas alternatív bérleti, illetve lakhatási lehetőségeket beazonosításában *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*, illetőleg a megfelelő jogi-pénzügyi megoldások megtalálásában.

Mindez egyébként a bérleti szerződésnek megfelelően történik. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Képviselő Asszony! Tájékoztatom önt, hogy amíg ön kérdezett, államtitkár úr nem beszélt. Kérem, hogy tegye ön is ezt! Köszönöm megértését. *(Szabó Rebeka: Plusz 20 másodpercet beszélt az államtitkár úr!)*

Tisztelt Országgyűlés! Bakos Bernadett, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Komolyan veszik-e végre a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér engedély nélküli működését, a környezet- és zajszennyezését?”** címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

BAKOS BERNADETT (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Az Európai Unió Csalás Elleni Hivatala vizsgálódik egy, a Budapest Airportnak 2018-ban folyósított hitel ügyében, a hitelről pedig a Beruházási Bank első vizsgálata megállapította azt, hogy az uniós előírásokkal szembe menve a projekt éghajlati hatásait, illetve a repülőtér környékén élő közösség zajszennyezéssel kapcsolatos igényeit nem vette kellőképpen figyelembe. Szeptemberben pedig a repülőtér működésétől szenvedő civilek is pert nyertek: a bíróság döntése értelmében a környezetvédelmi engedélyre 2012 óta, az ehhez szükséges, kijelölt zajgátló védőövezete pedig 1999 óta valójában nincsen a repülőtérnek.

A Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fokozódó működése több százezer ember mindennapjait keseríti meg, ráadásul nemcsak a hozzá közel eső területeken, hanem már Budafokról, illetve a XI. kerületből is érkeznek folyamatosan a panaszok. Azonban ahelyett, hogy önök ezt mérlegelték volna, hogy valójában a védőövezetek kijelölése teljesíti-e a célját, a lakosság védelmét, inkább megtámadták az erről szóló ítéletet.

Miniszterelnök úr decemberben úgy fogalmazott, hogy befejezett ügy a repülőtér megvásárlása, Lázár János miniszter úr pedig úgy fogalmazott, hogy tárgya számára kinyílik a lehetőség arra, hogy az ott lakók életminőségének védelme érdekében egy új szabályozási struktúra jöjjön létre. Ennek ellentmond, hogy a kormány egyébként eddig sem tett érdemi lépéseket a terhelés enyhítésére, a megvásárlás szándékát pedig azzal indokolták, hogy még több fejlesztést, illetve forgalomnövelést akarnak elérni.

Ezért kérdezem: milyen konkrét lépéseket tesznek annak érdekében, hogy a fővárosban és az agglomerációban is csökkenjen a zajterhelés? Milyen új szabályozási struktúrát alakítanak ki? Illetve milyen tervei vannak a kormánynak a továbbiakban a reptérrel, várható-e például forgalomnövekedés? Köszönöm előre is a válaszát.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Nagy Bálint államtitkár úr válaszol. Öné a szó, államtitkár úr.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér nemzetstratégiai szempontból fontos kérdés, azonban természetes, hogy a repülőtér üzemeltetőjének is minden vonatkozó jogszabályt, mind uniós, mind hazai jogszabályt be kell tartani. A helyi lakosok mellett állunk természetesen a továbbiakban is, az éjszakai repülést nem támogatjuk, és a zajvédelmi bizottság, amelyben a helyi érdekképviselő is megjelenik, folyamatosan végzi a munkát, és így lesz ez a jövőben is. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Becsó Zsolt, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: **„Mit tesz a kormány a kelet-nógrádi települések fejlesztése érdekében?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BECSÓ ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Öröm számomra, hogy Nógrád vármegye 1. számú választókerületének képviselőjeként több olyan beruházásról számolhatok be a tisztelt Ház előtt, amely a 2023. évben valósult meg. Ezek közül most a tavaly év végén Bátorterenyén lezárult fejlesztéseket emelném ki. Ebben az időszakban több olyan beruházás, projekt zárására került sor, amelyek meghatározóak a város és az egész térség életében.

Bátorterenyé Nógrád vármegye harmadik legnagyobb települése. A település életében jelentős szerepe volt az iparnak és a bányászatnak, így a jövőben is arra kell törekednünk, hogy a fejlesztéseknek köszönhetően Bátorterenyé a térség gazdasági motorjává, központjává váljon. A területi és településfejlesztési operatív program két nyertes pályázatának köszönhetően megépült a Zagyva-völgyi kerékpárút. A fejlesztés összesen 2 milliárd forintból valósult meg. Az elsősorban munkaerő-mobilitást célzó beruházás a turizmus erősítését is szolgálja, hiszen a megépült bicikliút a Mátra lábánál, gyönyörű környezetben kanyarog. Emellett több mint 1,3 milliárd forintból ipari park épült Bátorterenyén, amely beruházás túlmutat a város határán, és az egész térség fejlődését szolgálja. Külön öröm számomra és a város önkormányzata számára, hogy a koronavírus-járvány és az orosz-ukrán háború miatti gazdasági válság ellenére is befejezésre kerültek ezek a projektek.

Szeretnénk végre - a megyeszékhelyet is beleértve - Salgótarján, Bátorterenyé és Pásztó vonatkozásában a keleti iparmedencében újrapozicionálni a térséget, és még inkább tartalommal és léttel megtölteni azt, azonban a fejlődés folytatásához elengedhetetlenek az uniós forrásokat felhasználó operatív programok a területi versenyképesség növelése és a regionális különbségek mérséklése érdekében.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az elhangzottakkal kapcsolatban azt kérdezném, hogy mit tesz a kormány a kelet-nógrádi települések fejlesztése érdekében. Várom válaszát. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Latorcai Csaba államtitkár úr válaszol.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A kormány az az egyik legfontosabb célja, hogy a „városban vagy vidéken élni” ne életminőségek közötti, hanem életstílus melletti választást jelentsen. A vidék népszerűségének és megtartóerejének növeléséhez mindenekelőtt versenyképes, megélhetést biztosító, vonzó és helyben elérhető munkahelyekre, jó minőségű, magas életszínvonalat biztosító infrastruktúrára és szolgáltatásokra van szükség.

Az operatív programok 2024-ben egyelőre rendben haladnak, az uniós források érkezésével pedig minden korábbinál több pénz fordítható települések fejlesztésére, a vidék megerősítésére. Nagyon reméljük, hogy nem járnak sikerrel a dollárbaloldal képviselői, és az Európai Parlament nem fogja elvenni a magyar embereknek, a magyar vállalkozásoknak járó forrásokat, nem fogja elvenni a magyar tanárok és óvónők béremelését.

Örömmre szolgál, tisztelt képviselő úr, hogy a választókeretében is számos beruházás valósult meg: a közlekedésfejlesztés terén útfelújítások történtek mintegy 21 milliárd forint értékben, illetve sikerült elősegíteni a salgótarjáni tankerületben élő súlyos és halmozottan fogyatékos gyermekek társadalmi elfogadását, beilleszkedését, és az ő szüleiket is sikerült megerősíteniük nehéz hivatásukban.

A már megvalósult beruházásokat 2024-ben újjak fogják követni, például óvodafejlesztés Rákóczián, Ecsegen az iskola épületének energetikai korszerűsítése kezdődik meg, és Sámsonháza lakói is örülhetnek, mert hamarosan megkezdődik a faluház felújítása és korszerűsítése. Ezeket a beruházásokat mintegy 450 millió forintos támogatással fogjuk megvalósítani, így nagyon bízunk abban, hogy 2030-ban Nógrád vármegye is az Európai Unió legélhetőbb térségei közé fog tartozni.

Köszönjük, képviselő úr, hogy ebben a munkánkban partnerünk. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Juhász Hajnalka, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: **„Hogyan értékeli az ideai felsőoktatási felvételi eljárás eredményeit?”** címmel. Ön é a szó, képviselő asszony.

(13.00)

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt időszakban számtalan alkalommal voltunk tanúi annak, hogy a baloldal a felsőoktatási rendszer átalakítását kritizálta. A kritikáik alaptalanok, ezért tényekkel érdemes megcáfolni őket.

Melyek voltak ezek a kritikák? Az egyik kritika az volt, hogy az eredeti átalakulás mélybe taszította a felsőoktatási rendszert, a másik pedig az, hogy a modellváltás, az oktatáspolitikánk gátja a pedagógusképzésnek és az -utánpótlásnak. Ennek kapcsán érdemes megjegyezni, hogy az elmúlt időszak, az elmúlt tíz év a legsikeresebb felvételi eljárást produkálta, hiszen több mint 126 ezren jelentkeztek az immár teljesen megújult elektronikus felvételi eljárásban, ami 27 százalékos növekedést jelent. S érdemes ehhez még hozzátenni azt, hogy a jelentkezők több mint 60 százaléka a modellváltott egyetemeket választotta. Azt gondolom, hogy ez óriási siker.

A pedagógusképzés és az -utánpótlás kapcsán pedig szintén érdemes azt a tényt megjegyezni, hogy 72 százalékkal nőtt a pedagógusképzésre jelentkezők száma. Ez óriási növekedés! Ennek köszönhetően a tavalyi évben több mint 13 ezren kezdhették meg a felsőoktatásban a tanulmányaikat. A pedagógusképzés területén ez a soha nem látott jelentkezőszám a felsőoktatás és az oktatáspolitikánk sikerét mutatja.

Amit szintén látunk, s ennek kapcsán fontos kiemelni, hogy az elmúlt két évben több mint 120 ezren jelentkeztek a felsőoktatásba. Ez egy nagyon komoly szám. Lezárult a '24-es felvételi eljárás és már látjuk annak az eredményeit. Ennek kapcsán adja magát a kérdés: folytatódott-e a megújult rugalmas felvételi eljárás sikere? Hogyan értékeli az ideai felsőoktatási felvételi eredményeit? Köszönöm a megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Vitályos Eszter államtitkár asszonynak, miniszterhelyettesnek. Parancsoljon!

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A kormány 2022 nyarán széles körű egyeztetéseket folytatva két lépésben átalakította a felsőoktatás felvételi rendszerét. Egy olyan mottó mellett fogalmaztuk meg mindezt, ami úgy hangzik, hogy ahol a lehetőség, ott legyen a felelősség is, azaz növeltük az egyetemi autonómiát ezzel is.

Szeretném megerősíteni, hogy a megújult, rugalmas felvételi eljárás sikere tovább folytatódott, amit a második év eredményei is alátámasztanak. 2023-ban 33 százalékkal nőtt a felsőoktatásba felvettek száma az előző évhez képest, így összesen

106 691 diákot vettek fel a felsőoktatási intézmények, akik közül tízből közel nyolc tanuló állami ösztöndíjjal kezdi meg a tanulmányait. 2024-ben a felsőoktatási felvételi eljárás keretében 120 990 fő jelentkezett. Már második éve 120 ezer feletti a jelentkezői létszám, tehát elmozdultunk az átalakítást megelőző, nagyjából 99 ezer fős jelentkezői létszámhoz képest.

S tavalyhoz képest nőtt a műszaki, természettudományi és informatikaképzésekre való jelentkezői létszám is, 2022-höz képest 43 százalékkal, 2023-hoz képest pedig 3,5 százalékkal. Idén már minden ötödik jelentkező az MTMI-képzéseket választotta, ami azt jelenti, hogy 2022-höz képest idén 4200 fővel többen jelentkeztek az érintett képzésekre. Tovább nőtt a pedagógusképzésre jelentkezők száma is, ami a képzés sikeres átalakításának is köszönhető. A 2022-es évhez képest több mint 4 ezer fővel többen jelentkeztek tanárnak, tanítónak, idén ez a szám 8650 fő.

Bízom benne, hogy ezek az adatok még az ellen-drukkerként viselkedő baloldali képviselőtársainkat is meggyőzik arról, hogy a felsőoktatási átalakítás sikeres volt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes aszszony válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Sebián-Petrovszki László, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: **„Hajlandó-e a kormány a gyermekjogok hatékonyabb biztosítására?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A kormány következetesen gyermekbarátnak nevezi magát, azt állítja, hogy a gyerekek ellen elkövetett bűncselekményekkel, különösképpen a szexuális bűncselekményekkel szemben zérótoleranciát tanúsít. Sajnos azonban a gyakorlatban ennek nem sok jelét látni. A kormány konkrétan a gyerekekkel nem törődik, az ezzel kapcsolatos javaslatai nem jönnek, csak az általa elképzelt ideális gyerekekkel, akik viszont, mit tesz isten, nem akarnak megszületni sehogy sem.

Az elmúlt évtizedben nemcsak a gyermekjóléti el-látások színvonala csökkent rohamosan - erre adatok vannak -, de a bicskei pedofilbotrány kirobbanása óta újabb és újabb gyermekek ellen elkövetett, egyszerre felháborító és undorító erőszakról szerezünk tudomást. Ezek kezelése nyomán pedig azt látjuk, hogy az állítólag ó, igen, gyermekbarát kormány a legmagasabb szinten fedezi, mosdatja, menti fel, tünteti ki a fideszes pedofilelkövetőket. Az Orbán-rendszer és az általa működtetett pedofilhálózat jelenti ma a legnagyobb veszélyt a gyerekekre.

A Demokratikus Koalíció tálcán kínálja a lehetőséget arra, hogy megoldjuk ezt a kérdést, hogy bizonyítsa a kormány a gyermekbarátságát. Javaslattal nyújtottunk be ugyanis a tisztelt Háznak a gyermekek

védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosításához, ebben pedig gyermek- és ifjúságvédelmi országgyűlési biztos intézményének a létrehozására tettünk javaslatot, aki kifejezetten a gyermekjogok védelmével, azok teljes körű biztosításával és a gyakorlatban felmerülő visszasságok orvoslásával foglalkozna. Széles jogkört és teljes függetlenséget szeretnénk biztosítani a szakombudsman-nak. A törvényjavaslat továbbá újrafogalmazná a gyermekjogi képviselő ma is létező intézményének jogállását, elsősorban a képviselő függetlenségének a garantálását.

Kérdezem tehát államtitkár urat, hogy hajlandó-e a törvényjavaslatot, a DK-nak ezt a gyermekvédő törvényjavaslatát támogatni, elfogadni. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Répássy Róbert államtitkár úr, miniszterhelyettes válaszol. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Ön is ismeri a házzsabályt: a képviselői önálló indítványokról, azok tárgysorozatba vételéről az Országgyűlés elnöke által kijelölt szakbizottság fog dönteni.

De ha már ön újabb pedofilügyek nyilvánosságra kerüléséről, mi több, pedofilhálózatról beszélt, szeretném az ön ismereteit bővíteni egy újbudai esettel. Nem tudom, emlékszik-e arra, hogy Újbudán *(Sebián-Petrovszki László: Az eset a fideszes polgármester idején történt! - Az elnök csenget.)* a polgármester véletlenül a DK támogatótja. Ebben a kerületben van az úgynevezett gazdagréti Szivárvány Óvoda, ahol egy Gy. P. monogramú pedagógiai asszisztens a gyanú szerint egy mosdóban fajtalanokdott egy kisfiúval. A rendőrség 14. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett szexuális kényszerítés miatt folytat eljárást, és a férfit letartóztatta, pontosabban kényszergyógykezelését rendelte el a Budai Központi Kerületi Bíróság. A férfi nevelőanyja a kerület humánszolgálati igazgatóságának a vezetője, és közvetetten az ő felügyelete alatt működnek az önkormányzat köznevelési intézményei. Újbuda önkormányzata 6 millió forintos szerződésben áll a pedofil elkövetővel. Ebben a kerületben volt egyébként alpolgármester Orosz Anna országgyűlési képviselő is.

Tisztelt Képviselő Úr! Azt szeretném öntől megkérdezni, hogy feltették-e már László Imre polgármesternek azokat a kérdéseket, hogy hogyan állhat 6 millió forintos szerződésben Újbuda önkormányzata egy pedofil elkövetővel. Hogyan fordulhatott elő, hogy évekig otthagytak egy aberrált embert gyermekek közelében dolgozni, akinek a laptopján, a telefonján férfitartnereivel látható pornográf tartalmú képeket találtak, s ezek között volt 15 olyan fénykép, amely

az óvoda mosdójában készült? Ezt hogyan engedheték meg? Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: **„Mikor fogják rendezni a bírák és az ügyészek fizetését?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Úr! Nem vitás, hogy a bírói függetlenség a jogállamiság egyik alappillére, enélkül nem létezhet igazságos jogalkalmazás. Az Országos Bírói Tanács egy közleményben hangsúlyozta, hogy a bírói függetlenség egyik lényeges összetevője a törvényben garantált átlátható és tisztességes illetmény. A bírák az ítélkezési munka mellett nem végezhetnek más kereső foglalkozást, megélhetésüket a bírói illetményből biztosítják, ebből is következik tehát, hogy a bírák megélhetése kizárólagosan a bírói hivatásuk gyakorlásából származó jövedelemből oldható meg. Az elégségesnél kisebb jövedelem táptalaja lehet a korrupciónak, a befolyásolható döntéshozatalnak, ami semmiképpen nem lehet cél egyetlen jogállamban sem.

(13.10)

Az Európai Unió Bíróságának véleménye szerint a hivatás felelősségével arányos illetmény hiánya egyrészt sérti a bírói függetlenséget, másrészt hátráltatja a bírói kar presztízsét.

2019. novemberi felszólalásunkban már korábban rámutattunk, hogy a bírói illetményalap a nemzetgazdasági átlagkeresetet mindössze 23 százalékkal haladta meg, azóta viszont lényeges változás következett be: bár túl volt egy illetményemelésem a szakma, de láttuk azt az inflációs és azt az árnyökekedési ütemet, amit az elmúlt években az országnak meg kellett tapasztalnia, ami oda vezetett, hogy az alapilletmény, amely illetményalap 566 660 forint, a nemzetgazdasági átlagkeresettől lényegesen elmarad, 90 ezer forinttal kevesebb. Világosan látszik tehát: olyan alacsony szintre süllyedt a bírák és az ügyészek fizetése reálértékben, amilyen nem volt még az elmúlt 30 évben; jelenleg nemhogy meghaladja az alapilletmény a nemzetgazdasági átlagkeresetet, mint 2019-ben, hanem jóval alatta van, ez pedig a bírói kar példátlanul alacsony anyagi megbecsülését tükrözi. Mindez azt eredményezte, hogy az elmúlt 20 évben jelentős, 70 százalékos meghaladó reálbércsökkenés figyelhető meg. A helyzet ugyanez az ügyészek esetében is.

Kérdézem tehát a tisztelt miniszter urat, mikor fogják már végre megnyugtató módon rendezni a bírók *(Az elnök csenget.)*, ügyészek fizetését, hogy ne legyünk ezzel is sereghajtók az Európai Unióban. Köszönöm válaszát. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Répássy Róbert államtitkár úr, miniszterhelyettes válaszol. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Köszönöm, hogy idehozta elénk ezt a kérdést. Mindenekelőtt egy fontos körülmény tekintetében szeretném pontosítani önt, mégpedig hogy a bírói illetményalap valóban 566 ezer forint, de nem ennyi a bírák illetménye, mert az az illetményalap egy bizonyos szorzatából és pótlékokból áll. Ezért szeretném, ha önök is hallanák és megismerhetnék, hogy mennyi is valójában a bírói illetmény: a járásbírói szintén, a járásbírói szinten, a járásbírói szinten a legalacsonyabb bírói illetmény 821 ezer forint, a legmagasabb 1 millió 303 ezer forint; a törvényszéken a legalacsonyabb bírói illetmény 934 ezer forint, a legmagasabb 1 millió 416 ezer forint; az ítélőtáblán 1 millió 104 ezer forint a legalacsonyabb és 1 millió 586 ezer forint a legmagasabb; a Kúrián 1 millió 388 ezer forint a legalacsonyabb és 1 millió 869 ezer forint a legmagasabb; mindez egyébként a vezetői pótlékok nélkül, tehát ez azoknak a bíráknak az illetménye, akik nem töltenek be szakmai vagy igazgatási vezetői tisztséget.

Na most, ezek után vissza is dobhatnám a labdát, hiszen a bírói illetményalapot, ahogy ön is mondta, az Országgyűlés határozza meg, az Országgyűlés törvényben határozza meg, mégpedig a költségvetési törvényben. A 2024. évi költségvetési törvényt az Országgyűlés úgy fogadta el, hogy 566 ezer forintban állapította meg az illetményalapot, amiből az előbb említett összegek lesznek aztán a tényleges bírói illetmények. Az Országgyűlés nem adott ennél magasabb költségvetési támogatást a bírósági fejezetnek. Amennyiben a bírák illetményét emelni kívánja az Országgyűlés, akkor pótlólagos költségvetési juttatást vagy költségvetés-módosítást kell adnia, csak hogy egy összeget mondjak: az Országos Bírói Tanács által javasolt 35 százalékos illetményemelési körülbelül 50 milliárd forint *(Az elnök csenget.)* pótlólagos költségvetési juttatást igényel. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Dócs Dávid, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a külügyi és külügyminiszternek: **„Miért fontosabbak a külföldi multik a kormány számára a természeti kincseinknél és a magyar emberek egészségénél?”** címmel. Öné a szó.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszter Úr! A Fidesz évtizede tartó elhibázott gazdaságpolitikájának egyik csodafegyvere, amit mi inkább időzített bombának szoktunk hívni, nem más, mint a

kínai és koreai tulajdonú akkumulátorgyárak nagy létszámban való megépítése Magyarországon.

A kormány gazdaságpolitikájának állatorvosi lova a gödi Samsung gyár, melynek megépítésére közel 90 millió eurónak megfelelő összeget adott a magyar kormány a magyar adófizetők pénzéből, majd nemrégiben hasonló összeggel, 34 milliárd forinttal támogatta a gyár bővítését szintén a befizetett adóforintokból, miközben a gyár éves bevétele meghaladja az 1600 milliárd forintot. Tették mindezt úgy, hogy a gödi gyár bizonyos részlegei engedélyek nélkül üzemeltek 2021-ben, melynek következtében több baleset is történt a gyárban, melyek közül volt halálos kimenetelű is.

A legborzasztóbb viszont az önök teljesen szervilis, multik előtt hajlongó gazdaságpolitikájában, hogy nemcsak egyénekre, de kollektív közösségekre is halálos kihatása lehet. Önök rászabadították a társadalmunkra a külföldi multik környezetkárosító tevékenységét, ezt láthattuk a napokban megjelent számokból is, hiszen csak a gödi Samsung gyár esetében 88 tonna magzatkárosító anyag került ki ebből a gyárból, és éppen ezért merülhet fel bennünk a kérdés, hogy a felelősséget miért nem vállalják, hiszen a környezetvédelmi hatósági szerződés intézményével még jogalapot is szolgáltatottak a szabályok be nem tartására, figyelmen kívül hagyására.

A Mi Hazánk teljesen más jövőképet kínál Magyarország számára, mi a külföldi nagytőke helyett a hazai vállalkozásokra, a nagy múltú mezőgazdaságunkra, az élelmiszeriparra és a vele párhuzamosan kiépített feldolgozóiparra építenénk hazánk jövőjét.

Miért fontosabbak a külföldi multik a kormány számára a természeti kincseinknél és a magyar emberek egészségénél? Köszönöm szépen a szót. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. A kérdésre Magyar Levente államtitkár úr, miniszterhelyettes válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Ha a felszólalása végén nem hangoznak el azok a hatásvadász mondatok, kijelentések, melyek szerint a magyar kormány számára fontosabbak a külföldi multik, mint a magyar emberek, illetve az egészségük, akkor azt gondolom, hogy még egy értelmes párbeszéd lehetősége is megteremtődne közöttünk arról, hogy mi kell hogy legyen egy modern nemzetgazdaságban a nemzetközi tőkének a szerepe.

Magyarországon, ha tényekről beszélünk - és javasolom, hogy maradjunk ennél a megközelítésnél -, azt tudjuk elmondani, tisztelt képviselő úr, hogy az elmúlt harmincegy-néhány év gazdaságpolitikájának az egyik vezérfonala volt a nemzetközi tőke befogadása Magyarországra szabályozott körülmények között.

Voltak olyan korszakok, amikor ez nem így történt, mindannyian emlékezhetünk a 90-es éveknek a rablókapitalizmusára, ezeknek a következményeit, ezeknek az akkori visszaéléseknek a következményeit részben a mai napig nyögi az ország. Ezt a korábbi gyakorlatot 2010 után természetesen felülírtuk, és azóta szabályozott körülmények között, megjelölt szektorokban, szigorú feltételekkel és természetesen az ön által említett emberi és természetvédelmi feltételeknek való legszigorúbb megfelelés követelménye mellett érkezhettek külföldi tőke.

Ami ezek számát és nemzetgazdasági súlyát illeti, tisztelt képviselő úr, tavaly 13 milliárd eurónyi beruházás érkezett Magyarországra - több, mint valaha -, ezek 19 ezer munkahelyet teremtettek. És ha megnézzük azt, hogy a magyar export tartalmának mekkora része származik a multiktól, akkor a számok még komolyabbak.

Ami a környezetvédelmet illeti, tisztelt képviselő úr, természetesen minden egyes visszaélést, minden egyes potenciális balesetet, vagy oda nem figyelésből, hanyagságból eredő mulasztást ki kell vizsgálni. A legutóbbi, gödi eset esetében a feljelentés meg is született, a polgármester tette azt meg, várjuk annak az eredményét, és számíthat a kormányra abban, hogy minden ilyen esettel szemben a legszigorúbban lépünk fel, hiszen abban egyetértünk, hogy a magyar emberek épségét, életét és egészségét semmilyen anyagi szempont, gazdasági szempont nem veszélyeztetheti, ennek érvényt is fogunk szerezni. *(Az elnök csenget.)* Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Bakos Bernadett, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni az agrárminiszternek: **„Mit tesz a kormány a hatékonyabb állatvédelemért?”** címmel. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi miniszter urat bízta meg, a miniszter úr felkérésére Répássy Róbert államtitkár úr, miniszterhelyettes válaszol. Öné a szó.

BAKOS BERNADETT (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Kis képzavarral indítva az állatvédelem a rosszul működő magyar politika állatorvosi lova: minden politikus a legnagyobb állatvédőnek tartja magát, mindenki szeret lájkokat vadászni a közösségi médiában kiscicákkal, mentett kutyákkal; azonban a valóságban nem sok minden történik: sok beszéd, sok posztolás és nagyon kevés cselekvés - pont úgy, ahogy az egész magyar politika működik. Pedig van állatvédelmi biztosa a kormánynak és van egyébként Budapestnek is, pozíció tehát van bőven, azonban eredmény szinte alig.

Mi sem bizonyítja ezt, mint hogy Budapesten összesen 29 hely áll rendelkezésre önkormányzati

szinten kóbor macskák befogadására, és hiába a megfelelő biztos, ez egy darabbal sem nőtt az elmúlt öt évben.

(13.20)

De nem jobb a helyzet kormányzati szinten sem. A kormány még az állatvédelmet is valójában csak pénzosztásra használja, hiszen a civil szervezetek közül nem azokat támogatják, amelyek az elmúlt években sikereket tudtak elérni, hanem inkább létrehoztak egy kormányközeli alapítványt, és odairányították az ilyen pénzeket. Közben persze leszavazták az LMP minden állatvédelmi javaslatát, legyen az az állatvédelmi törvény szigorítása vagy éppen a szilveszteri túzijátékok korlátozása. Mi azt szeretnénk, ha a mellébeszélés helyett végre valódi cselekvésről lenne szó, tehát az üres szavakat végre kövessék valódi tettek is.

Ezért azt kérdeznék a kormány képviselőjétől, hogy hány férőhellyel nőtt az elmúlt években az államilag finanszírozott, mentett állatok befogadására alkalmas helyek száma. Milyen alapon válogatják ki az államilag támogatott állatvédő civil szervezeteket? Illetve van-e pontos adatuk arra vonatkozóan, hogy az elmúlt években hogy alakult a kóbor állatok száma? Milyen módon igazodik ehhez az állami kapacitás mértéke? Köszönöm. *(Taps az LMP padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Tuzson Bence államtitkár úrnak, miniszterhelyettesnek. Parancsoljon! *(Jelzésre:)* Pardon, Répássy Róbert államtitkár úrnak, miniszterhelyettesnek. Tuzson Bence miniszter úrtól elnézést kérek.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Kérem, engedje meg, hogy Ovádi Péter kormánybiztos úr válaszáról tájékoztassam önt!

A mentett állatokat befogadó állatmenhelyek anyagi és erkölcsi támogatása is prioritást élvez a kormány számára. Még a legnehezebb időszakban, a Covid-19-járvány ideje alatt is anyagi támogatásban részesítettünk 67 civil szervezetet.

2022 májusában 500 millió forintos keretösszegű pályázatot hirdettünk meg számukra, és a tavalyi évben a 187 nyertes szervezet meg is kapta a forrásokat; a szervezetek működési költségeire, állategészségügyi szolgáltatásaira és a férőhelyek bővítésének finanszírozására fordították az összegeket. A visszajelzések alapján jelentősen növelni tudták a kapacitásukat.

Hazánk egyetlen, állam által alapított állatvédő szervezete, a Közös Ügyünk az Állatvédelem Alapítvány 2023-ban 123 millió forintot költött többek között állatvédő civil ernyőszervezetek fejlesztésére, vis maior esetekben pedig pénzbeli gyorssegéllyel segítette a nehéz helyzetbe került állatmenhelyeket. Hamarosan

megjelenik egy újabb 500 millió forintos keretösszegű pályázat, amellyel szintén pályázhatnak a férőhelyek bővítésére és korszerűsítésére az állatvédelemmel foglalkozó civil szervezetek. A 2022. évi pályázaton minden olyan civil szervezet nyert, amely érvényesen nyújtott be pályázati kérelmet: a 205 beérkezett pályázatból ez 187 szervezetet jelent.

A kóbor állatokat érintően az elmúlt három évben jelentős lépéseket, sikereket értünk el. 2023-ban az ebrendészeti telepekre bekerült állatok száma közel 19 ezer volt, amelyekből több mint 15 ezret sikerült a megfigyelési időszak után egyéb helyen elhelyezni. Köszönöm szépen. A válaszomat, kérem, fogadja el. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Pánczél Károly, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Mire számíthatunk az együttműködő nemzet évében?”** címmel. Ön a szó, képviselő úr.

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Tavaly novemberben a Magyar Állandó Értekezleten született arról döntés, hogy a 2024-es esztendő nemzetpolitikai szempontból az együttműködő nemzet éve lesz.

A tematikus évek gyakorlata a kezdeti időszakban mindig egy-egy konkrét területre fókuszál. Az idei cél, az együttműködő nemzet éve egy jóval átfogóbb elképzelést nyomatékosít. Az évek óta futó, nemzeti összetartozást erősítő programok, pályázatok mára, mondhatni, már önálló életre keltek. Kihirdetésükre számítanak az érintett hazai, anyaországi, határon túli magyar közösségek, a részt venni kívánó intézmények, önkormányzatok.

Tavaly nyár elején a 2024. év költségvetési vitájában hangsúlyoztam, és arra a megállapításra jutottam, hogy szerencsére a magyar-magyar párbeszédet segítő, többségében a 2010-es nemzeti kormányzás kezdete óta futó kezdeményezések pénzügyi háttere a költségvetésben idén is maradéktalanul biztosított. A teljesség igénye nélkül gondolok itt a Határtalanul! programra, az „Együttműködő nemzet” programra, a Kőrösi Csoma Sándor-, a Petőfi Sándor-programra, vagy éppen a testvértelepülési kapcsolatokra és pályázatokra. Nemzetpolitikai szempontból tehát a 2024. évben, idén is megtörtént a zászlóbontás. Példásan sűrű hálózat köti össze az anyagországot a határon túli területekkel és a diaszpórával. De kijelenthetjük, hogy munka bőven van továbbra is a megmaradás, boldogulás, gyarapodás érdekében.

Tisztelt Államtitkár Úr! Meddig pályázhatók még és milyen feltételekkel a fent említett pályázatok, és mit tartogató még az együttműködő nemzet éve? Tisztelettel várom válaszát. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Potápi Árpád János államtitkár úr válaszol. Öné a szó, államtitkár úr.

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Bizottsági Elnök Úr! Valóban, úgy van, ahogy ön is mondta: a tavalyi MÁÉRT-értekezleten döntött arról a plénum, hogy az idei esztendő az együttműködő nemzet évének teszi meg - tematikus év keretében -, illetve a programjainkat ebben a tematikus évben próbáljuk elhelyezni.

Teljesen időszerű a kérdése, hiszen jövő héten, április 3-án, budapesti idő 14 órakor szerint jár le a pályázati lehetőség, illetve a határidő azoknak, akik az „Együttműködő nemzet” programban kívánják benyújtani pályázatukat. Ez gyakorlatilag érinti az összes Kárpát-medencei, illetve diaszpóra magyar szervezetet, legyenek azok akár világi, egyházi, ifjúsági, cserkész- vagy egyéb más, sport-, oktatási, kulturális szervezetek. Várjuk a pályázatokat, hiszen ezek ugyan kis összegűek, mert maximálisan 2 millió forintot lehet elérni a pályázatoknál, de sokszor olyan szervezetek tudnak itt pályázni, amelyeknek semmilyen más lehetőségük sincsen.

Csakígy igaz a testvértelepülési pályázatoknál is. Büszkék vagyunk arra, hogy a mi segítségünknek is köszönhetően mintegy 1200 település tartja évente többszöri alkalommal a kapcsolatot, sőt nap mint nap kapcsolatban vannak egymással a Kárpát-medencében.

A többi programunkat is meghirdetjük, illetve ezeken folyamatosan rajta tartjuk a szemünket. Elmondható a nemzetpolitikáról az, hogy egy kiszámítható, folytonos programról, programsorozatról van szó. Ezt nem évente, négyévente újítjuk meg, hanem jól kiszámítható módon próbálunk dolgozni; új felhívásokat is közzé fogunk tenni.

A határon túli magyarság akár a diaszpórában, akár a Kárpát-medencében, a továbbiakban is számíthat ránk. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Varga Zoltán, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Miért nem megy el a Népjóléti bizottság ülésére?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

(Az elnöki széket Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

VARGA ZOLTÁN (DK): Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Gondolom, ön fog válaszolni. Nos hát, a bicskei gyermekotthon volt igazgatóhelyettese ügyében gyakorolt elnöki kegyelemnek a mindenki számára váratlan kipattanása azért jogos felháborodást váltott ki a közvéleményben.

Azóta is sorra borulnak ki az újabbnál újabb, el-tussolt csontvázak a kormányzat, az önök szekrényéből a gyermekekkel szemben elkövetett szexuális erőszakkal kapcsolatosan. Kiderült azóta, hogy a bicskei gyermekotthonban sem csak a korábbi igazgató, hanem vélhetően más nevelő részéről is rendszeres volt a gyermekek megalázása, verése és az ellenük elkövetett szexuális abúzus is, ráadásul nemcsak a fiúkkal, hanem a kislányokkal szemben is.

Lassanként pedig kirajzolódott az a kép, hogy a kormányzati berkekben a NER-hez köthető pedofil bűnözők mosdatása szervezett hálózatként működik. Hiába mondják önök, és nyilván ez lesz majd a válasza is, hogy ma nyolcszor annyi pedofil ül börtönben, mint 2010-ben, a büntetőjogászok rámutattak, hogy ez valójában főként számos bűncselekménynek az EU egy irányelve miatt történő átnevezéséből adódik. Sajnos a bicskei eset csak a jéghegy csúcsa - de tudja ön ezt nagyon jól -, valójában az egész gyermekotthoni rendszerrel igen súlyos problémák vannak.

Mi, a DK a vizsgálóbizottság létrehozása mellett az általam vezetett Népjóléti Bizottság ülésére is megpróbáltuk napirendre tűzni ezt a kérdést. A felelős minisztert, Pintér Sándort kívántuk meghallgatni ebben az ügyben, hogy mi a véleménye a pedofilmosdatásról, a kegyelmi maffiáról, esetlegesen a kormány el-képzeléseiről és szándékairól a gyermekvédelem ügyében, azonban a bizottság ülésén egyszerűen nem volt hajlandó megjelenni a miniszter úr.

Árulja már el, államtitkár úr, mi az, amit ebben az ügyben a kormányzat még mindig, a mai napig rejteget! Mi olyan nem derült még ki önökkel kapcsolatosan, milyen olyan új kormányzati csontváz nem borult még ki, ami a bizottsági ülésen fölített kérdéseink nyomán kiderülhet vagy kiderülhetne, és a jelenleginél még rosszabb színben tüntethetné fel a kormányt? Várom választát. *(Taps a DK padsoraiból.)*

(13.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varga Zoltán képviselő úr. Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. A válaszadásra fölkérem Rétvári Bence államtitkár, miniszterhelyettes urat.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A Népjóléti Bizottságban a ciklus kezdete óta 16 alkalommal képviseltette magát a Belügyminisztérium; miniszter úr is kétszer megfordult a bizottságban. Igyekszünk minden tájékoztatást megadni, minden kérdésre válaszolni, ami a bizottsági ülésen felmerül. A legutóbbi meghívók esetében is Fülöp Attila államtitkár úrral közösen ott voltunk.

Ugyanakkor ön is tudja, hogy az volt az indoklás, hogy miért kell ezt a kérdéskört egy későbbi alkalomra halasztani, hiszen nem került még benyújtásra a gyermekvédelmi törvény. Ön is arra volt kíváncsi,

hogy milyen intézkedések fognak születni a gyermekek védelme érdekében.

Nekünk is ez a legfontosabb, szerintem minden jóérezésű embernek ez a legfontosabb, hogy a gyermekvédelmi törvénynek ezek a szigorításai ugyan fontosak voltak, de úgy látszik, nem voltak elegendőek, és egy második gyermekvédelmi törvény-módosításra, -szigorításra van szükség. Ezt a tavaszi ülészakán be is fogja terjeszteni a Fidesz-KDNP-frakció, erről már sokszor szó esett.

Úgyhogy amint ez benyújtásra kerül, utána természetesen a bizottságban is - talán leginkább lehet, hogy pont ott, hiszen a különböző, gyermekekkel kapcsolatos kérdések a Népjóléti Bizottságban vannak - erről majd vitatkozni kell, vagy legalábbis ismertetni kell a javaslatot. Utána itt, a plenáris ülésen és a bizottságban is a módosító javaslatok benyújtására, megvitatására mód nyílik.

Ugyanakkor nem várt a kormány törvénymódosításig, hanem két vizsgálatot már el is indított. Az egyik a soron kívüli hatósági ellenőrzése az összes állami és nem állami, egyházi gyermekvédelmi bentlakásos intézménynek, gyermekotthonnak, pontosan azért, hogy ne maradjon titokban egyetlen eset sem, amikor gyermekekkel szemben valamilyen szexuális visszaélés történt. Itt a vizsgálatot végzőknek, az ellenőrzést végzőknek minden esetben feljelentési kötelezettsége van, ha bűncselekménnyel találkozunk.

Egy másik eljárás is elindult, a pszichológiai alkalmassági vizsgálat. Ez a vezetőkre és a vezetőhelyettesekre terjed ki, most mindenkire, aki hivatalban van, a későbbiekben az új kinevezettekre, és két évente minden más vezetőre is, pontosan azért, hogy ki tudjuk szűrni, hogy kik azok (*Az elnök a pohár megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*), akik a vezetői kompetenciájuk, saját személyiségük, szexuális devianciájuk miatt nem alkalmasak az intézmények vezetésére. Úgyhogy találkozunk a Népjóléti Bizottságban a gyermekvédelmi törvény benyújtása után. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padosorokban. - Varga Zoltán: Három év múlva?!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**El a kezekkel a kisiskoláktól!**” címmel. Öné a szó, Dudás Róbert képviselő úr.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Sajtóértesülések szerint 60 kistéleplési iskola bezárását tervezi a kormány; nyilván nem az előttünk álló hetekben-hónapokban, hanem megvárja a választást, és majd a választásokat követően.

Önök azt szokták mondani, hogy a 2010 előtti időszakban közel 400 - és valószínűleg most is benne lesz az államtitkári válaszban, hogy közel 400 - iskolát zártak be. Ez rendkívül helytelen volt. De arról viszont

nem beszélnek, hogy 2010 óta önök mennyit zártak be. Rengeteget, és most még plusz 60-at be kívánnak zární. Úgy zárták be eddig az iskolákat, hogy legtöbb esetben még több tíz, vagy akár százmillió forintot ráköltöttek arra az adott ingatlanra, majd egyébként mindenki számára elfogadhatatlan és érthetetlen módon bezárták. Biztos van benne logika, csak senki nem érti sajnos önökön kívül. Önök folyamatosan a kistéleplések ellen tevékenykednek.

A jelenlegi statisztikák szerint egyébként nagyjából 40 ezer fővel csökkent az ország lakossága egy év alatt. Ez a vidéki települések lakosságcsökkenéséből jön így össze, mert szinte nincs olyan kistéleplés Magyarországon, a magyarországi vidéken, ahol ne csökkent volna a lakosság száma. De hát, miért is csökkent? Hát, rossz az infrastruktúra. Rosszak az utak, bezárják a hivatalokat, bezárják a postákat, bezárják a takarékszövetkezeteket, nagyon sok helyen nincsen már orvos, és nagyon sok helyen bezárják most az iskolákat is. Ahol ilyen környezet van, azok a települések előbb-utóbb elhalnak, ez pedig a vidék végét és halálát jelentheti.

Hogy ezen változtatni kéne, az nyilvánvaló, de, államtitkár úr, az ezen való változtatás nem a vidék érdeke, még csak nem is a vidéken élők érdeke - elsősorban nyilvánvalóan az övéké -, ez egész Magyarország érdeke. Arra kérem önöket, hogy az ilyenfajta vidéki elszorvasztást fejezzék be, hagyják abba, segítsék a vidéket és az ott élőket. Köszönöm szépen. (*Taps a Jobbik padosoraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dudás Róbert képviselő úr. válaszára megadom a szót Rétvári Bence államtitkár, miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az a sajtóhír, amiről ön beszél, legalább egy hónapos sajtóhír, és azóta többször megcáfolta a kormányzat, tehát az ön számára is egyértelmű lehet, hogy ez teljes fake news, teljes állhír, amiről ön beszél; semmi ilyesfajta szándék nincsen. (*Dr. Brenner Koloman: Fideszes fake news.*)

Ugyanakkor érdemes lenne ezt a felszólalását elmondani, csak nem az önnel szemben ülőknek, hanem az ön szövetségeseinek, azoknak, akik kormányzásuk alatt is azt tették, amire ön utalt, hogy bezárták 381 helyen az iskolát, hogy 15 ezer pedagógust bocsátottak el (*Derültség a Jobbik padosoraiban.*), és elvettek egyhavi bért a pedagógusoktól, amin önök most nevetnek, hiszen a szövetségeseikről beszélünk.

De másrésről azért megkérdezhetnék az egyik partnerük, szövetségésük vezető politikusát, Fekete-Győr Andrászt, hogy mire gondolt akkor, amikor azt mondta a választási kampányban most legutóbb, amikor már szövetségben indultak együtt - Jobbik, Momentum együtt -, hogy mérhetetlenül sok az iskolánk, és ezeknek ramaty a minőségük. Vagy Arató Gergelyt

is megkérdézhetik, hogy miért mondta azt korábban, hogy nem fenntartható ez az oktatási forma, és világgosszá kell tenni, hogy hány fős osztályokkal, milyen képzésekkel, milyen paraméterek mellett működhet az oktatás. Úgyhogy beszéljen velük!

Ezzel szemben mi az elmúlt években 1000 milliárd forintot költöttünk oktatási fejlesztésekre, és 4576 óvodai és iskolai fejlesztést tudtunk végrehajtani. A köznevelési infrastruktúra-fejlesztési programban is 220 projekt valósul meg: 57 új tanuszoda építése, 87 új tanterem építése, 44 tanterembővítés, -beruházás, 31 új iskola építése. Ezekből már számtalan átadásra került, tehát mi pontosan arra törekedtünk az elmúlt években is, hogy minél jobb minőségű iskolák legyenek, hogy újítsuk fel az iskolákat.

A baloldal az, amely mindig a zászlajára tűzi azt, hogy a kistelepüléseken be kell zárni minden közszolgáltatást. Mi azon dolgoztunk, hogy minél többet meg tudjunk menteni, sőt fejleszteni tudjunk. Iskolabuszok rendszerét vezettük be pontosan azért, hogy mindenhol, a településeken is legyen segítség; sőt, azok a pedagógusok, akik olyan helyen dolgoznak, ahol a hátrányos helyzetű gyermekek aránya jóval magasabb, mint az országos átlag, ők 20 százalékkal többet is keresnek, mint a többi pedagógus kollégájuk. Tehát pontosan arra törekszünk, hogy mindenhol a nehéz helyzetben levő gyerekeknek segítsünk, és mindenhol a kisebb iskolákat is megőrizzük.

A kritikáját pedig akkor ezúttal továbbítom a sajtó szövetségeseinek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszter úrnak: „**Miért fontosabb az arab ingatlanspekulánsok érdeke a budapesti polgárok érdekénél?**” Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Két hete írta alá az ország fő kiadásítója, Szijjártó Péter a szerződést a dubaji illetőségű úgynevezett ingatlanfejlesztőkkel Rákosrendező környékének beépítéséről. Állítólag a szerződés keretét ad az úgynevezett komplex fejlesztési tervnek.

De hogy milyen kereteket jelent ez, azt nem tudhatjuk, hiszen a szerződés titkos, pedig a számlát mi fizetjük, adófizetők, és a budapestiek viselik a terheket és károkat, nem Szijjártó Péter vagy más kormánytagok. A budapestiek szenvednek például a magas és ettől még inkább emelkedő lakásáraktól és albérlési áraktól, amit ez a beruházás még feljebb fog hajtani.

Azt már látjuk, hogy a Magyar Államvasutaknál az akár évtizedekig hűségesen dolgozókat már oda dobta a kormány a magánhaszonért. Kegyetlenül elbántak a területen lakókkal: egy hónapot kaptak

csak az elköltözésre és életük felszámolására, miközben még hosszú hónapokig, évekig valójában nem fog ott történni semmi.

A fentiek alapján tettem fel a kérdést Lázár János miniszter úrnak: mennyit fizet az úgynevezett beruházó a telekért? Milyen feltételek vannak a szerződésben, amik biztosítják, hogy ne luxuszárvány, befektetési célú luxusingatlanok, hanem megfizethető lakások és bálrakások épüljenek a területen? Továbbá: miért dobják ki most az évtizedek óta ott élőket, miért bánnak ilyen kegyetlenül a vasutasokkal? A kijelölt terület legalább fele közpark lesz-e, vagy az egész belváros mintájú betonsivataggá válik?

Ezekre a kérdésekre várom a választ. Köszönöm szépen. *(Taps az LMP padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Lázár János miniszter úrnak.

LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter: Igen tisztelt Országgyűlés! Mielőtt a választ megadom, szeretném arról tájékoztatni az Országgyűlést és tisztelt képviselőtársamat, hogy a Külügyminisztérium nemzetközi megállapodást kötött, illetve írt alá az Egyesült Arab Emírátsúkkal, amelynek törvénybe iktatása miatt az Országgyűléshez fordul várhatóan március 27-én, amikor benyújtja ennek a nemzeti megállapodásnak a jóváhagyását kezdeményező törvényjavaslatot, amelyben alkalom nyílik majd arra, hogy a tisztelt Országgyűlés megvitassa ezt a kérdést. Hiszen ez a nemzetközi megállapodás, ahogy képviselőtársam fölvetette, Budapest egy bizonyos pontjának fejlesztésére fókuszál.

(13.40)

Azok a részletkérdések, hogy konkrétan milyen beruházás fog ott megvalósulni, milyen feltételek mellett, nyilván ennek a nemzetközi megállapodásnak az Országgyűlés általi jóváhagyása után kerülhetnek rendezésre, hiszen ennek hiányában a tárgyalások nem kezdhetők meg a részleteket illetően.

Ami megjegyzést itt viszont fontosnak tartok megtenni már most is, hogy tájékoztassam az Országgyűlést arról, hogy 130 hektárnyi területről beszélünk, amin jelen pillanatban 170 ezer köbméternyi szemét van, egy része illegális hulladék, amit a budapesti polgárok intenzíven hordanak oda. Meg vagyok döbbenve azon, hogy egy parlamenti képviselőt az ellenzék oldaláról az elmúlt 35 évben nem érdekelt az, hogy ott illegális hulladék van, 4,6 hektárnyi olyan terület van, amely veszélyezteti az ott élők egészségét, ezerszeres károsítóanyag-hatás van bizonyos elemeknél. Ez nem érdekelte eddig a kerületi polgármestereket, nem tett senki semmit a fővárosban, hogy 170 ezer köbméternyi szemetet erről a területéről elszállítsanak, nem érdekelt senkit sem a területszennyezés a

föld alatt és a föld felett. Ha a kormány nem kezdte volna el ennek a területnek a rekultivációját, önök ezt a kérdést föl sem vetették volna.

Én elsődleges feladatommak nem azt tartom, hogy ott mi épül, hanem hogy az ott lakók és a budapestiek életét és egészségét védve próbáljuk a szemetet onnan elvitetni, és a veszélyes hulladék ártalmait megszüntetni. Ezen dolgozom a kollégáimmal együtt, méltányos megoldást találva a jogcímmel rendelkező és a jogcím nélküli lakóknak egyaránt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Földi Judit, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Mi történt még a bicskei nevelőotthonban és mit tesznek önök?”** címmel. Földi Judit képviselő asszonyt illeti a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Továbbra is potyognak ki a csontvázak a bicskei szekrényből. Kónya Endre például ott folytatta, ahol bebörtönzésekor abba kellett hagynia: megpróbálta rávenni az egyik egykori áldozatot, hogy az ő érdekében hamisan tanúskodjék, mintegy igazolva, mennyire szolgált rá a kegyelemre. Egy fiatal nő pedig, aki korábban 10 éven át volt az intézmény lakója, elmondta a 24.hu-nak, hogy mindennapos volt a megalázás, verés, sokszor a szexuális zaklatás is, mégpedig nemcsak az igazgató, hanem sok más nevelő részéről is, és korántsem csak fiúkkal, hanem lányokkal szemben is. Az őt ért mindennapos verbális és fizikai erőszak mellett az egyik férfi sokszor fogdosta, zuhanyozás közben rátört a fürdőszobájában, és aktfelvételeket akart készíteni róla, ő pedig nem is tudta, mi az.

Más lányokkal ennél súlyosabb esetek is megtörténtek. Ennyit arról az önök által erőszakolt narratíváról, amivel egyenlőséget próbálnak tenni a homoszexualitás és a pedofília közé. A szakértő szerint ráadásul sokkal nagyobb a baj. Az egész nevelőotthoni rendszer állam az államban, más törvényekkel, más szabályokkal. Zárt ajtók mögött, félreeső helyeken történnek olyasmik, amik egy életre megnyomorítják a kiszolgáltatott áldozatot. S mit tesz mindennek orvoslására a kormánytöbbség? Bűnbakot keres és terel.

A bűnbakok részint a melegek - mintha csak egy ellenkező nemű gyerek abuzálása inkább elfogadható lenne -, részint a sajtó; a színtisztes bicskei önkormányzat a városra rossz fényt vető sajtóhírek ellen tiltakozva tereli a témát, hogy fedezze a bűnösöket, mintha bizony az egészben Bicske hírneve lenne a legfontosabb.

Kérdezem ezért államtitkár urat, tényleg ezek-e a legjobb ötleteik, vagy csak arról van szó, hogy miként az ország egyetlen más gondja, úgy a nevelőotthonokban élők problémái sem érdeklik önöket. Köszönöm szépen. *(Taps a DK és a Momentum soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Földi Judit képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár, miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A baloldal aggodalma akkor lenne minimálisan is hiteles, hogyha amikor kormányoztak, mondjuk, nem 13 milliárd forintot elvontak volna ettől a területtől, és nem csökkentették volna a gyermekvédelmi dolgozók bérét, és ha megszavazták volna az elmúlt években a szigorú Btk.-t, a kapcsolati erőszak tényállását, a gyermekvédelmi jelzőrendszer megerősítését, a pedofil-nyilvántartás bevezetését, vagy azt, hogy a pedofil-bűncselekmények nem évülnek el, és sokkal szigorúbban büntethetők, mint korábban. Ha ezeket megszavazták volna, akkor lenne hiteles, de így hiteltelen a baloldal aggodalma.

Mi arra törekszünk, hogy minden pedofilt elkapjanak és börtönbe zárjanak. Ma nyolcszor annyi pedofil ül börtönben, mint amikor elkezdtük a kormányzásunkat, mint amikor a baloldal átadta a kormányzást a polgári kormánynak. Szigorú jogszabályokat fogadtunk el, és ezeket végre is hajtatjuk, pontosan azért, hogy ne váljanak a gyerekek bármilyen pedofil áldozatává. Ha börtönben ül a pedofil, akkor biztosan nem fog gyerekeket zaklatni, molesztálni, nem fog gyerekekkel szemben erőszakoskodni.

Ezért volt fontos a gyermekvédelmi törvénynek is az elfogadása. Önök nem támogatták a gyermekvédelmi törvényt sem, sőt Brüsszelben megtámadták a gyermekvédelmi törvényt. Sőt, a gyermekvédelmi népszavazáson azt mondták az embereknek, ez nem fontos kérdés, nem kell ezzel foglalkozni, érvénytelenül szavazzanak. Sőt, amikor nemzeti konzultáció volt pár hónappal ezelőtt, hogy kell-e tovább szigorítani a gyermekvédelmi törvényt, annak is a bojkottjára buzdították az embereket, márpedig az emberek elsőpró többsége úgy döntött, hogy kell szigorítani, és a tavaszi ülészakon fogunk is erről szavazni.

Ugyanakkor mégiscsak a Demokratikus Koalíciónak is jó lenne, ha esetleg feltárná, hogy mi történt Újbudán, voltak-e korábban bejelentések, miként vizsgálták vagy nem vizsgálták ki azt a bejelentést, amikor egy óvodában egy pedagógiai asszisztens, akinek nem mellesleg 6 millió forintos külön megbízási díja is volt a DK-s vezetésű városban, tehát láthatólag külön kezelték őt, mint másokat, vajon miért nem indult vele szemben eljárás. Azért nem, amiért privilegizálták őt a külön 6 millió forintos szerződésével, és nem is indítottak eljárást akkor, amikor egyik intézményből a másikba kellett őt bűjtatni?

Jó lenne, ha ezekre a kérdésekre választ kapnánk a Demokratikus Koalíciótól, a DK polgármesterétől is. A többi kérdést pedig a gyermekvédelmi törvény vitájában, remélem, hogy meg tudjuk vitatni itt a parlamentben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszter úrnak: **„Mikor tervezi a kormány megállítani a családi adókedvezmény értékvesztését?”** címmel. Z. Kárpát Dániel képviselő urat, jegyző urat illeti a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! Nem áll távol tőlem az a filozófia, hogy ne az alanyi jogon járó, gyermekek utáni támogatásokat növeljük az egekbe - bár ott is egy inflációkövetés azért ráferne a rendszerre -, hanem inkább a munkához kötötteket. Önmagában ezzel a filozófiával nekem a világon semmiféle bajom nem lenne.

Azt látjuk ugyanakkor, hogy a családi adókedvezmény értéke az erről szóló 2011-es, 2012-es döntés óta folyamatosan párolog el az infláció miatt, és az utóbbi években egyszer volt egy kiegészítés, ugye, a kétgyermekesek esetén nőtt az érték, de akkor sem az inflációt utoléró módon. Így fordulhatott elő az, hogy gyerekszámától függően a családi adókedvezmény értékének az egyharmada-fele elpárolgott az utóbbi években. Ezzel párhuzamosan a családi pótlék értékének is több mint 60 százaléka elpárolgott, tehát talán a két leggyakoribb, gyermekek után járó támogatási forma folyamatosan veszít az értékéből.

Miniszterhelyettes Asszony! Nekem van egy javaslatom, amely arról szólna, hogy duplázzuk meg a családi adókedvezmény összegét. A kormány viszonyulását kérdezem ezzel kapcsolatban, hiszen ezzel a megduplázással az infláció által elvett értéket vissza lehetne adni a magyar családoknak. Nyilván az volt a jogalkotói szándék, hogy erre minden évben számíthassanak, nem csak a döntéskor. Ha ez a szándék, akkor viszont az inflációval növelni kell az értékét ennek a támogatási formának.

A második kérdésem is ugyanilyen egyértelmű: támogatják-e azt, hogy inflációkövetővé váljanak ezek a nagyon-nagyon fontos családi támogatási formák, tehát, hogy minden év január 1-jén az előző évi hozzáférhető inflációs adattal súlyozzák és emeljék meg az értékét a családi adókedvezménynek minden egyes esztendőben? Önmagában tehát nem a családi adókedvezményről és a családtámogatási rendszerről vitatkozunk, nem is akarunk negatív előjelet tenni ez elé, hanem ha van egy erről szóló döntés, azt szeretnénk betartatni az értékállósággal együtt, mert értelme akkor van a családtámogatásnak, ha kiszámítható, a kiszámíthatóság feltétele pedig az, hogy az inflációval növekedjen az összeg minden évben. Erről várom megtisztelő álláspontját. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Vitályos Eszter miniszterhelyettes, államtitkár asszonynak.

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! Engedje meg nekem, hogy talán egy picit távolabbról kezdjem! A 2010 előtti családpolitika nem támogatta az egy és két gyermeket nevelőket, és a háromgyermekeseknek is csak minimális állami hozzájárulás járt. Az akkori szocialista kormányok 2005-ben eltörölték az egy- és kétgyermekes családok adókedvezményét, a háromgyermekeseket pedig radikálisan csökkentették. 2010-ben, amikor családbarát fordulatot hirdetett meg a kormány, ennek kiemelt része és az egyik fő zászlóshajója volt a családi adókedvezmény 2011-es bevezetése.

Azt lehet mondani, hogy a családi adózás a családpolitikánk egyik fő alappillére azóta is.

(13-50)

És igen, mi a segélyezés helyett abban hiszünk, hogy mindenki lehetősége és képessége szerint munkából teremtesse meg a családjának anyagi biztonságát, ezért a családi adókedvezmény intézményén keresztül jelentős pénzügyi támogatást hagyunk a családi kasszában, nem pedig elpárolgok, ahogyan képviselő úr fogalmazott.

Kezdetben csak a személyi jövedelemadóra vonatkozó családi adókedvezményt több lépésben kibővítettük a járulékokra is: '14-től az szja mellett a nyugdíj- és egészségbiztosítási, 2020 júliusától pedig a munkaerőpiaci járulékból is érvényesíthető. Sőt, a kétgyermekeseknek járó kedvezményösszeg 2015 és '19 között az eredeti összeg kétszeresére is emelkedett. 2020 óta a négy- vagy többgyermekes anyák teljes szja-mentességet élvezhetnek. 2023. január 1-jétől havi szinten 10 ezer forint plusz családi adókedvezmény jár tartósan beteg és súlyosan fogyatékos gyermekenként. Az elérhető adókedvezményeknek köszönhetően összességében, azt lehet mondani, hogy 2011 és '22 között több mint 4000 milliárd forint többlet maradt a családoknál, nem pedig elpárolgott, ahogyan a képviselő úr fogalmazott. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*

Nehéz helyzet van, súlyos gazdasági helyzet van, de ennek ellenére is a családok védelmét és a támogatásokat tekintjük az egyik legfontosabb feladatunknak. Köszönöm megtisztelő figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, kedves miniszterhelyettes asszony. Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, egy újabb kérdést kíván feltenni, de most a külügyi és külügyminiszter úrnak: **„Öntsön tiszta vizet a pohárba: Az újabb állami támogatással a Samsung harmadik gödi gyárának megépítését támogatják?”** címmel. Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tavaly december 14-én a Samsung SDI-vel egy 68 milliárd forintos újabb beruházás kapcsán közel 14 milliárd forintnyi kormánytámogatásról írt alá szerződést a kormány. A támogatást a szerződés szerint egy új gyártósor létrehozására nyújtja az állam, és ezzel a tervezett beruházás mintegy negyedét megfinanszírozza. A Samsung SDI ráadásul semmilyen többletlétszám-vállalást nem tett a támogatás fejében.

Mindeközben dél-koreai lapokban megjelent a hír, hogy a Samsung egy harmadik akkumulátorgyárat is építene Gödön. Felmerül hát a gyanú, hogy a decemberben megítélt támogatás már az új gyár megépítéséhez járul hozzá. Azért mondom, hogy gyanú, mert megint titkolóznak, nem tájékoztatják a helyi lakosokat és a nyilvánosságot a beruházásról. Ráadásul egy olyan cégnek adnak újabb állami támogatást, melynek működését folyamatos botrányok kísérik, a levegőbe és a talajba juttatott magzatkárosító oldószertől a különböző üzemi balesetekig.

Ahelyett, hogy ez a folyamatosan törvénytörő módon működő gyár végleg bezárásra kerülne, a kormány még a kapacitásbővítést is támogatja az adófizetők pénzéből. Holott ennek a 14 milliárd forintnak is bőven meglenne a helye máshol: a szociális dolgozók bérért kellene emelni belőle, és az intézmények finanszírozását javítani. Ehhez képest több száz milliárd forintos támogatást adnak az akkumulátorgyáraknak.

Öntsünk tiszta vizet a pohárba, a következő kérdéseket tettem fel: az újabb állami támogatással a Samsung harmadik gödi gyárának megépítését támogatják-e? Tájékoztatják-e a helyi lakosokat, kikérik-e a véleményüket erről a beruházásról az állami támogatás megítélése előtt? És eleve miért adnak állami forrásokat környezetszennyező, környezetvédelmi törvényeket sorozatosan be nem tartó cégeknek? Köszönöm szépen, várom a választ. *(Szórványos taps az ellenzék soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Magyar Levente államtitkár úrnak.

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Néhány perccel ezelőtt már volt lehetőségem, szerencsém egy hasonló tematikájú kérdést megválaszolni, ahol arra helyeztem ki a válaszádomat, hogy nézzük azért az érem másik oldalát is, és amikor arról beszélgetünk, hogy ezeknek a vállalatoknak, különösen azoknak, amelyek érzékeny iparágakban tevékenykednek környezetvédelmi szempontból, milyen hatásuk van a magyar nemzetgazdaságra, illetve hol tartana a magyar nemzetgazdaság, hol tartana a magyar családpolitika és mindazok a kormányzati programok, amelyeket a

gazdaság finanszíroz, ha ezek a gyárak, illetve a hasonló gyárak nem Magyarországon tevékenykednének, ha az a több száz milliárd eurónyi beruházás, amely az utóbbi években Magyarországra érkezett, más célországot választott volna magának.

Ne legyen, kérem, kétségünk afelől, hogy ha ez így lett volna, akkor ma Magyarország egy egészen más helyzetben volna, lehet, hogy ezeket a vitákat nem kellene lefolytatnunk; lehet, hogy bizonyos környezetvédelmi előírásokat nem kellene szigorúan betartatnunk, illetve ha valaki azokat nem tartja be, szigorúan megbüntetnünk, illetve ha a szigorú büntetés elmarad, akkor ennek az okát feltárni. De egy sokkal sokkal rosszabb, versenyképességi szempontból sokkal hátrányosabb helyzetben lenne az egész ország, az egész társadalom.

Kérem, hogy azokat a demagóg mondatokat, miszerint ezen termelőegységek nélkül Magyarország versenyképesebb volna, Magyarország érdemben tisztább volna, a magyar emberek jobban élnének bármilyen szempontból is, hanyagoljuk, mert ezek egyszerűen nem igazak. Ha a számokat megnézzük, tisztelt képviselő úr, itt több száz milliárdnyi beruházásról beszélünk euróban kifejezve természetesen, sok tízezer ember munkahelyéről.

És ami a dolog érdemét érinti: az említett szennyvezetékek vonatkozásában a feljelentések megszülettek, azokat a hatóság ki fogja vizsgálni. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*

Ami pedig a további bővüléseket illeti: mi csak üdvözölni tudjuk azt, hogy ha már megtelepedett gyáregységek további fejlesztésekben gondolkodnak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Magyar Levente államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Ezt a napirendi pontot lezárom.

Áttérünk az **azonnali kérdések**, válaszok órájára. Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Hogyan gondolja?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszádat kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **sortedező** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik, aki pedig nem más, mint Gréczy Zsolt, a DK képviselője, aki azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetpolitikáért, a nemzeti-széppolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter úrnak: „**Kér-e bocsánatot a kormánya a pápától, hogy a látogatására hivatkozva engedték el K. Endrét?**” címmel. A miniszter távolléte miatt válaszádra Soltész Miklós államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem Gréczy képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Elfogadom.

ELNÖK: Jelzi, hogy igen. Öné a szó, Gréczy Zsolt képviselő úr.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A fideszes pedofilbotrány egyik, nem eléggé hangsúlyozott eleme, hogy a gyerekeket hamis vallomásra rábíró K. Endrét, aki a pedofil főnökét akarta mentetgetni, Ferenc pápa budapesti látogatására időzítve, arra hivatkozva engedték szabadon. Történt ez a magát kereszténynek tartó Fidesz-KDNP-kormány idején.

Ez a szégyen annak ellenére megtörtént, hogy a katolikus egyház feje harcot hirdetett a pedofília ellen. Ferenc pápa eltörölte a gyermekek elleni szexuális bűncselekmények titkosítását. Azt is mondta a pápa, hogy a visszaélésekkel szembeni zéró tolerancia nem alku tárgya. A pápa külön bizottságot hozott létre a bűncselekmények feltárására, és a testületben két áldozat is helyet kapott. Ezek után a pápalátogatásra hivatkozva elengedni a fideszes K. Endrét, az nem más, mint a katolikus egyház, a hívek és Ferenc pápa elárulása.

Nyilvánvalóan nem elfogadható, hogy az Orbán-kormány pedofilokat tüntet ki és enged szabadon, munkát sosem látott senkiket tesz milliárdosokká, miközben a magyarok Európa legalacsonyabb béréért gürögnek. Erről is szól a szociáldemokrata fordulat, a Dobrev Klára vezette árnyékkormány szociáldemokrata programja. Nem lehet az ország fideszes pedofilok vadászterülete; nem lehet mutogatni például az újbudai önkormányzatra, amikor a pedofil történet még az azt megelőző fideszes polgármester idején kezdődött, és egyébként Újbudán a fideszes polgármester vizsgálatot kezdeményezett, feljelentést tett, és egyébként ezt az összes javaslatot, amit dr. László Imre javasolt, a fideszes képviselők egyhangúlag megszavazták a kormányzó demokrata többséggel.

(14.00)

Kérdezem tehát miniszter urat: kér-e bocsánatot az Orbán-kormány és a katolikus egyház magyarországi vezetője, amiért a pápalátogatásra időzítve engedtek szabadon egy pedofilmentetgetőt? Várom válaszát. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Már-már megható, amikor a DK oldaláról - és főleg az ön részéről - morális, erkölcsi kérdésekben vádolja bármilyen tekintetben is a kormányt, egyébként a keresztény embereket és a magyar polgárokat. Teszi ezt egy olyan politikai közösség

nevében, amely 2004. december 5-én megtagadta, kitasította magyar nemzettestvéreit. Teszi ezt ön egy olyan miniszterelnök árnyékában és barátságával összefonódva, összefonódva, aki 2006 decemberében, 2006 őszén *(Gelencsér Ferenc: Na még egyszer!)* olyan módon rohanta le az embereket, támadta meg a fiatalokat, rabosította a fiatalokat, amelynek következményét ma is súlyosan szenvedik. Teszi ezt ön annak ellenére, hogy mindezt az időszakot megelőzte egy hazugságáradat, amelyet egyébként az ön főnöke így vallott be: „Nyilvánvalóan végighazudtuk az utolsó másfél-két évet, teljesen világos volt, hogy amit mondunk, az nem igaz.”

És teszi ezt ön úgy és abban az esetben is, amikor nyilvánvaló, hogy mindenhol, ahol tudnak, szembenemnek a nemzetünkkel, az országunkkal, ki lehet mondani, árulják a hazát. Azt teszik, ami az embereknek rossz, azt teszik, ami önöknek rövid távú érdekükben szolgál és áll.

Éppen ezért, ne is haragudjon, kedves, vagy tisztelt képviselő úr, öntől végképp nem kérek erkölcsi kiképzést. Ugyan volt egy időszak, amikor ön lemondott, de mégis itt ül a parlamentben. Egy kicsit nézzen tükörbe, és ne fényképezzessen, ne kérdezzessen! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Bedő Dávid, Orosz Anna, Szabó Szabolcs... *(Gréczy Zsolt: Bocsánat, válaszolnom kellene!)* Bocsánat, öné a szó képviselő úr! Elnézést! *(Szabó Szabolcs: Végül is mondta, hogy ne kérdezzessen! - Derűltség a Momentum soraiból.)*

GRÉCZY ZSOLT (DK): Soltész urat szeretném tájékoztatni arról, hogy ha valamit nekem címez, 27 bírói ítéletem van arról, hogy a maguk sajtója hazudott. Több millió forint kártérítést ítéltek meg nekem *(Nacsa Lőrinc: Akkor jól megy!)*, mert a maguk sajtója hazudott. Az a sajtó, amely engem megrágalmazott, a jogerős helyreigazításokat nem közölte. Ez a maguk jogállama. Tehát maga engem ne vádoljon semmivel, mert maga aztán tényleg nem oktathat ki erkölcsből, senkit, engem pedig végképp nem.

Kettő: emlékeztetnék arra, hogy 2001-ben az első Orbán-kormány azt mondta, Martonyi János írta a Velencei Bizottságnak, hogy Magyarország nem kívánja bevezetni a kettős állampolgárságot. Akkor Martonyi János ezek szerint hazudott. 2006 őszén pedig az ön képviselőtársa éles lőszerrel akart a tömegbe lövetni. Országgyűlési jegyzőkönyv őrzi az ő szavait. Éles lőszerrel akart a tömegbe lövetni. A Fidesz ne kérje számon 2006-ot, azt a puccskísérletet, amit azért hajtottak végre, mert Orbán Viktor kétszer elvesztette a választást. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gréczy Zsolt. Válaszadásra megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Gratulálok a győztes pereikhez! Ezek szerint jól lehet gazdagodni fényképekkel. Az a kérés (Derűtség a kormánypárti padosorokból.), az a kérés, tisztelt képviselő úr, hogy legalább a kereszténység legnagyobb ünnepe előtt, nagyhéten, ön se és az árnyékkormány miniszterelnöke se vegye szájára sem a szentatyát, sem pedig a keresztény embereket.

Önök azok (Gréczy Zsolt: Majd te megmondod, hogy kit veszek a számra! Persze!), önök azok, akik folyamatosan, a múltban is, és most a jelenben is keresztény embereket, hívőket, egyházakat fenyegetnek, gyaláznak és tesznek tönkre. Legalább ezt az egy hetet próbálják kihagyni (Gréczy Zsolt: Kérjél bocsánatot a pápától!) abból a szörnyűséges gondolkodásukból és mindennapjaikból, amivel - még egyszer hangsúlyozom - ezt az országot és az itt élő embereket gyalázzák. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypárti padosorokból.)

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Bedő Dávid, Orosz Anna, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Momentum-frakció szoron következő kérdést feltenni kívánó képviselője fog következni. Bedő Dávid, Orosz Anna, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a belügyminiszter úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!” címmel. A miniszter távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence államtitkár urat, miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadják-e a válaszadó személyét.

OROSZ ANNA (Momentum): Nem, megvárjuk a miniszter urat.

ELNÖK: Megvárják a miniszter urat. Köszönöm szépen. Akkor lapozunk tovább. A miniszternek a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell majd válaszolnia.

A 17. oldalon van egy újabb Momentum... (Gelenccsér Ferenc: Mindenhol mi vagyunk! - Derűtség a Momentum soraiból.) Tisztelt Országgyűlés! Orosz Anna, a Momentum képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az alapvető jogok biztosának: „**Kérem, válaszoljon, Biztos Úr!**” címmel. Az alapvető jogok biztosának távolléte miatt válaszadásra Szalayné dr. Sándor Erzsébet helyettes asszonyt jelölte, jogosította fel. Kérdezem képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy az alapvető jogok biztosától személyesen kéri a választ.

OROSZ ANNA (Momentum): Elfogadom, igen.

ELNÖK: Akkor öné a szó, Orosz Anna képviselő asszony.

OROSZ ANNA (Momentum): Köszönöm, és megköszönöm, ha az órát újraindítják, köszönöm. Tisztelt Biztoshelyettes Asszony! 2012-ben az ombudsman jelentést készített arról, hogy mi történt a bicskei gyermekotthonban. Ebből a jelentésből gyakorlatilag minden kiderült az otthonban történt gyermekkel szembeni szexuális visszaélésekről.

Kimondta ez a jelentés többek között azt, hogy az igazgató szexuális tartalmú célzásokat tett gyermekek jelenlétében, és hogy intim helyen érintette meg őket. Szó szerint idézek a jelentésből: „Az egyik hetedik osztályos növendék azt mesélte, hogy a gyermekotthon szolgálati lakásában lakó igazgatóhoz többször ment sakkozni, az intézményvezető a gyermek jelenlétében szexuális tartalmú célzásokat tett, és egy alkalommal megérintette a fiú heréjét”.

Szintén a jelentésben szerepel az, hogy az igazgató úgy próbálta rávenni a gyermekeket arra, hogy vonják vissza korábbi, az igazgatóra nézve terhelő állításait, hogy azzal fenyegette őket, hogy ha ezt nem teszik meg, akkor nem látogathatják családjukat, nem tarthatják velük a kapcsolatot. Az igazgató retorzióval élt több nevelő felé is: módosította beosztásukat, vagy megvonta korábban már megítélt pótlékukat.

Ez a jelentés 2012-ben már ott hevert Balog Zoltán családügyekért is felelős miniszter asztalán, ő mégsem tett semmit azért, hogy véget vessen a bicskei gyermekek szenvedésének, és erről nyilvánvalóan az Ombudsmani Hivatal is pontosan tudott.

Az ombudsman feladata az alapjogok védelme és gyakorlati érvényesülésének betartatása. Ennek tükrében kérdezem önt: miért nem tették szavá azt, hogy írtak egy jelentést, ezt eljuttatták a miniszterhez, és azóta gyakorlatilag semmi érdemi nem történt? Miért nem verték hangosabban az asztalt annak érdekében, hogy azonnali hatállyal mentsék fel az igazgatót, tartásuk távol a gyerekektől, legyenek ott extra pszichológusok? Miért hagyták odáig fajulni a történetet, hogy 2016-ban az egyik áldozatnak öngyilkosságot kellett elkövetnie, majd egy másik áldozatnak feljelentést tennie ahhoz, hogy a nyomozás újrainduljon? Várom választát. (Taps a Momentum soraiból.)

(14.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. (Nacsá Lőrinc: Kár, hogy Újbudán nem szólaltál föl!) Válaszadásra megadom a szót Szalayné dr. Sándor Erzsébet helyettes asszonynak.

DR. SZALAYNÉ DR. SÁNDOR ERZSÉBET, az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettese:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszonyok és Képviselő Urak! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Köszönjük szépen a kérdését. Szeretnék arra utalni - két perc áll rendelkezésre, ha jól tudom -, hogy az ombudsmani tevékenységnek és az ombudsmani eszközöknek van egy bizonyos korlátja, bármennyire is sajnáljuk, hogy ez így van. Addig, amíg az első vizsgálat esetén folyamatban volt egy nyomozás, nem lehetett annál tovább menni, mint hogy felhívjuk a figyelmet hangsúlyosan és kiemeljük azokat a problémákat, amelyeket akkor ombudsmani eszközökkel feltárni lehetett. Ennek egyik hangsúlyos eredménye többek között az volt, hogy bevezette a jogalkotó a gyermekvédelmi gyám intézményét, tehát hogy olyasmire ne kerüljön sor, hogy egy egyébként függelmi viszonyban lévő személy képviseli azokat a gyerekeket, mármint az igazgatóval szembeni helyzetben a gyerekeket, aki egyébként részt vett a történetekben.

Nem véletlen ezért, hogy aztán egy úgynevezett utóvizsgálat keretében, 2016-os híradásokból szerzett információk alapján az akkori ombudsman - már sorrendben a második ombudsman, hiszen az első jelentést Szabó Máté ombudsman úr készítette, a másodikat pedig már Székely László - idejében került erre sor. Tehát a híradásokból szerzett információk alapján az ombudsman akkor úgy látta szükségét, hogy utóvizsgálatot készítsen, és ennek keretében azt nézze meg, hogy vajon milyen határfokkal érvényesültek azok a hangsúlyos körülmények, amelyeket említett, kimenve egészen a széléig, odáig, hogy a gyermekvédelmi rendszer adottságainak a vizsgálatára az ombudsman nem rendelkezik annál több eszközzel, mint amit megtett, azóta is számos gyermekvédelmi intézményben, lakóotthonokban, hasonló, nagyon-nagyon strukturált és nagyon-nagyon szétszabdalt rendszerben *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* tudja és igyekszik megnézni és feltárni további jelentésekben is egyébként, amik nem Bicskével függenek össze. Köszönöm szépen, elnök úr. Kérem válaszom elfogadását. *(Rétvári Bence tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonzásom illeti meg Orosz Anna képviselő asszonyt. *(Nacsa Lőrinc: Na, akkor most Újbudáról!)*

OROSZ ANNA (Momentum): Köszönöm a szót. A gyermekvédelmi gyám intézménye valóban bevezetésre került 2014-től, de ez kettő évvel azután történt meg, hogy ez a jelentés Balog Zoltán miniszter asztalára került, egyrészt. Másrészt ez nyilvánvalóan teljesen alkalmatlan volt arra, hogy kezelje azt az akut helyzetet, ami Bicskén fennállt, és amiről az ombudsman mindent tudott.

Az a megismertelt vizsgálat pedig, amiről ön beszél, négy évvel később történt. Tehát a bicskei gyermekek szenvedését négy évvel le lehetett volna rövidíteni, ha az ombudsman, akinek az a feladata, hogy

az alapvető jogok fölött őrködjön, és ezeknek a gyakorlati megvalósítását biztosítsa, hangosan kimondja akár a nyilvánosság előtt, hogy ami Bicskén történik, az nem állapot, és a kormánynak cselekednie kell. Ne haragudjon, biztoshelyettes asszony, de én elfogadhatatlannak tartom a válaszát. *(Taps a Momentum sorairól. - Közbeszólás a kormánypárti sorokból: Újbuda kimaradt! - Közbeszólás a Momentum sorairól: Költözz oda, ha ennyire...!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A viszonzásom megilleti Szalayné dr. Sándor Erzsébet helyettes asszonyt egy percben.

DR. SZALAYNÉ DR. SÁNDOR ERZSÉBET, az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettese: Köszönöm szépen. Pusztán annyit szeretnék jelezni, hogy érdemes elolvasni mindegyik jelentésnek a teljes tartalmát és azokat a megoldási javaslatokat, amelyeket az ombudsmanok sorban egymás után tettek ezzel a rendszerrel kapcsolatban.

Úgy vélem, talán egy dologra érdemes felhívni a figyelmet, hogy egy nagyon-nagyon komplex helyzetről van szó, amiben az ombudsmannak a „feltett ujj” a szerepe, az összes többi intézménynek az együttműködésére van ebben szükség, hogy ebben tényleges... Itt nem két évről, nem négy évről, hanem ennél lényegesen hosszabb időtartamról van szó. Köszönöm. *(Rétvári Bence tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szalayné dr. Sándor Erzsébet helyettes asszony.

Tisztelt Országgyűlés! Harangozó Tamás, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Ennek mi értelme van?”** címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence államtitkár, miniszterhelyettes urat kérte föl. Kérdezem Harangozó Tamás képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Dr. Harangozó Tamás: Igen.)* Elfogadja. Öné a szó, Harangozó Tamás képviselő úr.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Egy olyan kérdéssel fordulok önhöz, ami általános jellegű probléma a rendőrségnél. De pontosan azért, hogy ne vádolhasson azzal, hogy én ezt kitalálom, vagy a saját kútfőmből származik, föl fogok olvasni egy levelet, amit egy érintett küldött nekem ebben az ügyben.

„Leszerelt rendőrként kérném segítségét és tájékoztatását, hogy a belügyminiszter úr miért nem támogatja volt rendőrök visszaszerelését, mikor a rendőrség óriási létszámhiánnyal küzd. Mint tudjuk, a médiában megjelenő 92,5 százalékos feltöltöttség nem valós, ebben a Riasz.-os állomány is szerepel, akik - időzójelben - rendőri munkát nem végeznek, a hivatásos állomány feltöltöttsége valószínűleg a 80 százalékot sem

éri el. Tudomásomra jutott, hogy X. Y. megyében kábé hús fő vár visszaszerelésre, de hivatalos tájékoztatást nem kaptunk, az elutasításról csak szóban tájékoztattak, hogy a belügyminiszter nem támogatja a visszaszerelést. Én tavaly ősszel minden alkalmassági vizsgálaton megfeleltam, ígéretet kaptam, hogy október 1-jével visszavesznek, emiatt szeptember 28-án felmondtam az előző munkahelyemen, azóta álláskereső vagyok. 25 évig voltam rendőrségi állományban, ebből tíz évig hivatásos. Azért fordultam önhöz, mint a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság alelnökéhez: lehetséges-e az okot megtudni, hogy a belügyminiszter miért nem támogatja a visszaszerelést, miért van ellene a volt kollégáinak.” Eddig a levél.

Azt gondolom, a dolog teljesen világos, többször a sajtó is foglalkozott már vele. Én nem botrányt szeretnék, államtitkár úr, hanem megoldást. Egyrészt a rendőrség állományára is ráfér, hogy újabb kollégák szereljenek vissza, tapasztalt kollégák. Pontosan tudjuk, hogy a létszámhelyzet valójában, amikor a tényleges rendőri végrehajtó állományról beszélünk, akkor milyen.

Másrészt pedig, államtitkár úr, semmilyen jogszabályi helye annak nincs, jelen pillanatban se törvény, se rendelet, hogy ezeket az embereket azzal a válasszal küldjék el, hogy a belügyminiszter úr azt üzente, hogy nem veszik őket vissza. Várom válaszáat. *(Tordai Bence tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Harangozó Tamás képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár, miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az elmúlt években arra törekedtünk, hogy minél több rendőr teljesítsen szolgálatot. Látható egyébként az utcákon is és nyilván minden más részén is a rendőrségnek, ahol elő tudják mozdítani a bűncselekmények megelőzését és a közbiztonság megőrzését.

Nem is volt hiábavaló ez a munka, hiszen ha megnézzük, hogy 2010-ben mennyien dolgoztak a rendőrségnél hivatásos állományú dolgozóként, ott egy bő 33 ezres számot láthatunk, most pedig a 36 ezret is meghaladja a rendőrségnél dolgozó hivatásos állományúak száma. Ez több mint 2700 fős, tehát közel 3 ezer fős bővülést jelent az elmúlt években. Ez nyilván annak is köszönhető, hogy a rendőrség költségvetése is jelentős mértékben megnőtt, 449 milliárd forintról 1309 milliárd forintra nőtt a rendőrség költségvetése, ez segítette a béremelésekben is. Idén január 1-jétől is nőtt, korábban tavalyelőtt júliustól is nőtt a rendőrök fizetése, a többletfizetések is benne vannak ebben, illetőleg a többletlétszámok is. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát. - Közbeszólások a kormánypartí sorokban: Két perc!)*

ELNÖK: Két perc, bocsánat.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Félidőnél a jelzést köszönöm szépen. Úgyhogy, képviselő úr, akinél a törvények lehetővé tették, hogy fel lehet venni a rendőrség állományába és ő maga is jelentkezett, arra törekedtünk, hogy minél többen bekerüljenek. Több rendőrőrs is van ma, mint volt 2010-ben, a rendőrőrsök száma is nőtt, a rendőrök száma is nőtt, és mindemellett természetesen a rendőrség költségvetése is nőtt, azt mondhatjuk, hogy közel háromszorosára nőtt a rendőrség költségvetése.

Aki tehát a törvények szabta keretek között fölvehető, azok felvételre kerültek az elmúlt években. Minden felvételi eljárást a jogszabályok nagyon részletesen rögzítenek, törvények is, kormányrendeletek is, miniszteri utasítások vagy rendeletek is, úgyhogy minden esetben a rendőrség ezek szerint jár el. Akinél fennállnak a feltételei, azt természetesen felveszi a rendőrség, akinél pedig nem állnak fenn a feltételek, azokat nem veszi fel a rendőrség. Szerintem mind a kettő irányában érdekünk van, hogy csak azok kerüljenek be, akik a törvényi feltételeknek megfelelnek. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypartí sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonzás illeti meg Harangozó képviselő urat.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár Úr! Én nem hiszem el, hogy ön nem tudja, hogy miről beszélünk. Én nem hiszem el, hogy ön nem tudja azt, ha a Honvédelmi Bizottság alelnöke tudja, hogy a Belügyminisztérium miniszterhelyettese nem tudja, hogy az egész országban szóbeli válaszokkal utasítják el a visszaszerelni jelentkező kollégákat azzal, hogy a miniszter nem kívánja a visszaszereléseket támogatni. Ez nem törvény, ez nem rendelet. Hogyan lehet így működni egy fegyveres rendvédelmi szervnek, meg hogyan tartatják be így a törvényeket, ha ez a módszer megy?

Engem az érdekelt volna, mert pontosan tudja, hogy így van, hogy miért van így, és hogy látnak-e bármi esélyt arra jelen pillanatban vagy a közeljövőben, hogy ezt megváltoztassák.

(14.20)

Mert mondhatja nekem a szép számokat, államtitkár úr, de pontosan tudjuk, hogy ebben többek között például az a határvadászlétszám is benne van, aminek a felét sem sikerült feltölteni, mégis nyilván a régebbi létszámhoz képest ez jól mutat és több. De az is tény, hogy nem kínai rendőröket kell járőrparba behelyezni Magyarországon a közterületekre *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, hanem az egyébként szolgált és hozzáértő kollégákat visszavenni.

A válaszból (*Az elnök ismét csenget.*) - bocsánat, egy mondat - én arra jutottam, hogy ezek szerint ön felhívja ezeket az érintetteket, hogy tegyenek feljelentést, ha őket elutasítják úgy, hogy ennek nincs jogszabályi háttere. (*Az elnök ismét csenget.*) Kérem, erősítse meg, hogy erre buzdítják-e a volt kollégáikat. Köszönöm. (*Taps az ellenzéki pártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Rétvári Bence államtitkár urat is megilleti a viszonzóválasz.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A leghatározottabban visszautasítom azt, hogy ön azt mondja, hogy bármi is nem törvényesen történne a rendőrségnél a felvételekkel. Képviselő úr, háromezer cáfolatát mondtam az ön állításának, hiszen közel háromezer kolléga van, aki újdonsültként szerelt fel a rendőrséghez, tehát háromezer ember esetében ez megtörtént, ahol a törvényes feltételei fennállnak. De ahol nem állnak fenn a törvényes feltételei, azokban az esetekben nem történik meg az illetők felvétele. Teljesen világosak és egyszerűek a törvények, hogy mikor áll fenn a feltétele, hogy valaki rendőr legyen, és mikor nem. Ennek kell egy bizonyos határt szabni nyilvánvalóan a közbiztonság érdekében.

A határvadászok kapcsán pedig további kétezer főről van szó; most már több mint kétezer szerződést kötöttek határvadászok felvételére, akik a déli határ biztonságát szavatolják. Ott is volt, akit felvettek, és volt, akit nem vettek föl, mint ahogy a rendvédelemnél ez mindig így kell hogy legyen. Nem hiszem, hogy bármelyikünk örülne, ha bárkit felvonnának bármilyen indokkal. Ha vannak törvényi kizáró okok, ha a törvény nem engedi meg, hogy valamilyen személyt felvegyenek, akkor a törvényeket be kell tartani, és az ő jelentésüket a rendőrségre, akármilyen előéleti vagy más jogi okból, vissza kell utasítani. (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*) Akiket pedig fel lehet venni, az elmúlt években is felvettük, sőt toborozzuk. Biztosan fogunk találkozni a rendőrnapon (*Az elnök ismét csenget.*), közösen, többször is járt ön ott, ott is láthatja majd a toborzási tevékenységet. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman és Lukács László György, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Lukács László

György, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Magyar Nemzeti Bank elnökének: „Mit gondol erről, Elnök úr?” címmel. A Magyar Nemzeti Bank elnöke távolléte miatt válaszadásra Virág Barnabás alelnök urat jogosította fel. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a Magyar Nemzeti Bank elnökétől személyesen kéri a választ.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm, most már kibőjtölöm a következő időszakot (*Rétvári Bence: Most már csak egy hét a böjt.*), és megvárom a személyes jelenlétét. Köszönöm.

ELNÖK: Kibőjtöli, köszönöm. Elnök úrnak a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

A 18. oldalon van az ön újabb kérdése. Azonnali kérdést kíván feltenni Lukács László György a miniszterelnök úrnak: „**Ki min spórol?**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Jobbik frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Jól gondolom, jól mondom, képviselő úr? (*Dr. Lukács László György jelzésére:*) Igen. Akkor Lukács László György képviselő urat illeti a szó.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen, bár nem tudom, ki lesz a válaszadó, de tisztelettel... (*Jelzésre:*) - akkor politikai igazgató úr.

Tisztelt Politikai Igazgató Úr! Talán ön előtt sem ismeretlen az a napokban napvilágra került SPAR-részesedés-vásárlási botrány, amelynek középpontjában az a SPAR kiskereskedelmi hálózat áll, amelynek osztrák vezetője úgy nyilatkozott: meg akarja menteni Orbán Viktor karmaitól a céget, aki már kérte a kereskedelmi multitól, engedje meg rokonának, hogy befektessenek a magyar leányvállalatba, alapvetően a magyar kormány részesedésén keresztül akarja átvenni tehát a cégünk tulajdonjogát - mondta a cégvezető.

Abban egyetérthetünk, hogy ez nem vet jó fényt hazánkra, különösen úgy, hogy a cégek egy része emiatt úgy is gondolkodhat, hogy menekülőre fogja Magyarországról, hiszen törvényes vételi szándékok helyett olyan olasz maffiamódszert vagy esetleg Kirgizisztánban vagy más szovjet utódállamban elhíresült módszert láthatunk, amely teljesen összeegyeztethetetlen hazánk jogrendjével. Hozzáteszem, számos kritikával éltünk az elmúlt időszakban a multinacionális cégek kiskereskedelmi gyakorlatával szemben, van mit vizsgálni, van mit változtatni, ezt ki is kell mondani, de a kritika nem mehet odáig, hogy nyíltan, piacszerzéseként burkolva, támogatást intézzenek bármilyen cég ellen.

Az biztos, hogy ez a működési mód nemcsak hogy kulturálatlanságról tanúskodik, de gazdasági szempontból is veszélyes. Hadd emlékeztessen mindenkit,

hogy akiknek önök pénzt adtak, hogy egy-egy céget leuraljanak, nemzetközi összehasonlításban - akár Mészáros Lőrinc vállalkozásai, más haveri vállalkozások - működésképtelenek, versenyképtelenek, versenyhelyzetben nem állják meg a helyüket a magyar piacon sem. Mind a Covid-, mind pedig az energiaválság bizonyította, hogy jelentős állami támogatásra szorulnak, és valójában a NER ezen cégei nem az embereket segítik ki, hanem elveszik a lehetőséget. Ez visszatetszést keltő, különösen úgy, hogy a miniszterelnök rokonának kampányolhatnak ezzel a vásárlással.

Így tehát jogosan felmerül a kérdés - és a miniszterelnök sem cáfolta a cégvezető szavait, így hát önre marad ennek a cáfolata -, volt-e ilyen beszélgetés a miniszterelnök és a SPAR vezetője között, ahol a rokonának akart állami pénzen vásárolni (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*) céges részesedést; mennyi pénzt szánnak erre az állami vásárlásra; és melyik rokonnak nézték ki a SPAR-boltokat. Köszönöm szépen. (*Taps az ellenzéki pártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Lukács László György képviselő úr. A válaszára megadom a szót Orbán Balázs úrnak, a miniszterelnök politikai igazgatójának.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Először is azt szeretném itt nagy nyilvánosság előtt is elmondani, hogy visszautasítjuk azokat a szintén nagy nyilvánosság előtt megtett rágalomokat, amelyeket a SPAR vezetői fogalmaztak meg. A kormány vizsgálja annak lehetőségét, hogy jogi úton miként lehetne elégtételt nyerni az elfogadhatatlan kijelentések miatt.

A második dolog: én azt gondolom, az ön által megfogalmazott, egyébként az ágazatra vonatkozó vagy a magyar gazdaság hitelességére, külföldiek előtti hitelességére vonatkozó féltételei alaptalanok. Ezt mi sem bizonyítja jobban, mint ha megnézzük, hogy mely országokból, mely iparágakba és mennyi külföldi működőtőke-beáramlás történik. Azt látjuk, hogy soha ennyi országból és soha ilyen mennyiségben, soha ennyi iparágban külföldiek nem gondolkodtak azon, hogy Magyarországon szeretnének befektetni. Szerintünk ez jó dolog, mert a magyar vállalkozások támogatásán belül mi minden országból érkező külföldi működőtőke-befektetővel szeretnénk együttműködni; ők a befektetéseiken keresztül szavaznak, és ők úgy gondolják, hogy a magyar gazdaság perspektivikus, jogállami, és érdemes ezekbe az iparágakba befektetni.

A harmadik kérdés egy személyes megjegyzés a kiskereskedelmi láncok teljesítményével kapcsolatosan. Ugye, itt egyenlő feltételek vannak, mindegyik, a piacon lévő külföldi tulajdonos és magyar tulajdonos is egyenlő jogi feltételeknek kell hogy megfeleljen. Az a helyzet ezzel összefüggésben, hogy látjuk a számokat,

vannak olyan kiskereskedelmi láncok, amelyek nyereségesek ugyanolyan piaci környezetben, és vannak olyanok, amelyek veszteségesek. Azt hiszem, a rossz üzletpolitikáról nem Magyarország Kormánya tehet egyik vállalkozás esetében sem. Köszönöm, hogy meghallgatott. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Orbán Balázs politikai igazgató úr. Viszonzásra van lehetősége Lukács László György képviselő úrnak.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Igen, a rossz üzletpolitikáról valóban nem a kormány tehet, azonban azokról a barátságtalan szándékokról, amelyeket a kormány szokott tanúsítani, és semmi kétségünk, hogy tanúsít az elmúlt időszakban is, arról mégiscsak önök tehetnek. És azért ne felejtjük el, a SPAR esetében például 14 ezer munkavállalónak a munkahelyével játszik a kormány, és mégiscsak bizonytalanságot okoz.

Az is látszik, hiszen emögött a NER működési modellje áll, ezt már önnek is említettem imént, hogy az a módszer, amit folytatnak, azaz, hogy az önökhöz közeli barátoknak, rokonoknak adják-veszik a cégeket állami pénzen, felpumpálják, majd ezek versenyképtelenként működnek és további segítségre szorulnak, azt fogja eredményezni, hogy amikor önök végeznek a kormányzással, akkor sok nagy Postabank lesz, amelyet konszolidálni kell vagy meg kell menteni. Ezek a cégek versenyhelyzetben képtelenek lesznek megállni a helyüket. Ez a fajta gazdaságpolitika Magyarországot gúzsba köti, és rossz útra fogja terelni.

Ezzel szemben a Jobbik-Konzervatívok mindig a legkisebb vállalkozások pártján áll. Mi a legkisebb vállalkozóknak, egyéni vállalkozóknak, bt.-knek, kft.-knek szeretnénk segíteni. A kiskereskedelemben vagy bármi másban őket kell támogatni, mert ők a magyar gazdaság gerince. Mi azért indítottunk például népszavazási kezdeményezést a STOP5000.hu címen, hogy megváltoztassuk azt a gazdasági kultúrát, amit önök gyakorolnak, mert a kisvállalkozások pártján kell állni. Köszönöm szépen. (*Taps az ellenzéki pártok soraiban.*)

(14.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Viszonzásra van lehetősége Orbán Balázs igazgató úrnak.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Végre van egy dolog, amiben egyetértünk. Mi is azt gondoljuk, hogy a kkv-, a kis- és középvállalkozói szektort, amelyben döntő a magyar tulajdon, kell támogatni, s ha megnézi a rendelkezésre álló adatokat, az látszik, hogy Magyarország Kormánya a többszörösét, a háromszorosát, négyszeresét, ötszörösét, hatszorosát - bizonyos területeken - fordítja a

kkv-k támogatására, mint a külföldi befektetések támogatására. Tehát ha ön szeretné ezeket a szektorokat és ezeket a szereplőket helyzetbe hozni, akkor arra kérem, támogassa a kormány politikáját.

A másik pedig, hogy a kiskereskedelmi láncok területén, még egyszer, ezt hangsúlyoznám, hogy itt alapvetően a külföldi tulajdon többségben van, sajnos. Mi nem örülünk neki, ez a helyzet, amit örököltünk az előző baloldali szocialista-liberális kormányzati ciklusból. Mások nem panaszkodnak, mások üzletet tudnak csinálni, a SPAR nem. Akkor pontosan ki hibázik? Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, politikai igazgató úr. Tisztelt Országgyűlés! Toroczkai László, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mikor segíti végre a magyar embereket, Miniszterelnök úr?”. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak a távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció szoron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik, ő pedig nem más, mint Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, aki azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Gyermekgyilkosság önvédelemből? Miért támogatja Izrael népiirtását semlegességünk helyett a” - nem tudom, ez mérsékelt jobboldal? *(Közbeszólások: Sékeljobboldal.)* Ja, így már értem. - „sékeljobboldal?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak a távolléte miatt a **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció szoron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik, mégpedig Dúró Dóra, a Mi Hazánk képviselő asszonya, aki azonnali kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszter úrnak: „**Mi az érték?**” címmel. A miniszter távolléte miatt válaszadásra Vitályos Eszter miniszterhelyettes, államtitkár asszonyt jogosította fel. Kérdezem a képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ. *(Dúró Dóra: Elfogadom. Köszönöm.)* Akkor ön a szó, Dúró Dóra képviselő asszony.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Kutyaürülék, guminó, öncélú válogatott trágárságok, obszcén, szexualitást kifejező mondatok szerepelnek a kormány által Magyarország Babérkoszorúja díjjal kitüntetett Farkas Wellmann Endre munkásságában. Most március 15-én kapta meg ezt a kitüntetést, aki egyébként havi rendszeres juttatást is kap a magyar adófizetők pénzéből, ugyanis Térey-ösztöndíjas is.

Érdekes, hogy a Térey-ösztöndíjat a Petőfi Irodalmi Múzeummal kötött szerződés alapján kapja meg, amelynek a vezetője Demeter Szilárd, és Farkas Wellman Endre hogy, hogy nem, az ő apósa. Tehát miközben havi rendszeres összeggel jutalmazza az apósát, aközben Magyarországon a kulturális dolgozók közül még a diplomások is gyakran csak a garantált bérminimumot keresik, és menekülnek ebből az ágazatból.

Ha önök, tisztelt magyar kormány és államtitkár asszony, állami kiténtetésre érdemesnek tartották ezt a munkásságot, akkor én arra kérem önt, hogy itt, a parlament nyilvánossága előtt olvasson fel részleteket Farkas Wellmann Endre tevékenységéből. Hoztam három verset is, amelyekben megjelöltem különböző részleteket, s ha önök úgy gondolják, hogy ez az ember rendszeres támogatásra is érdemes, illetve állami kiténtetést is kell hogy kapjon, akkor nyilvánvalóan értéknek tartják azt, amit ő előállított. Így bízom benne, hogy államtitkár asszony, vagy nem bízom benne, de úgy gondolom, államtitkár asszonytól az a következetes magatartás, ha fel is olvassa itt, a nyilvánosság előtt ezeket a verseket.

A kérdésem pedig az lenne, hogy mikor hagynak fel azzal a kultúrpolitikában, hogy undorító liberális termékeket finanszírozzanak. Várom érdemi válaszát. *(Szabadi István tapsol. - Dúró Dóra a versek ki nyomtatott példányait Vitályos Eszter asztalára teszi.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dúró Dóra alelnök asszony, képviselő asszony. A válaszadásra megadom a szót Vitályos Eszter államtitkár asszonynak.

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Szeretném arról tájékoztatni, hogy nem egy miniszter dönt az állami kiténtetésekről, van egy elég komoly eljárás az esetben, hogy kik azok, akik egyáltalán méltóak, és kik azok, akik egyáltalán szóba kerülhetnek egy-egy nemzeti ünnep alkalmával mint kiténtetett személyek.

Az említett úrral kapcsolatban hadd olvassam fel röviden az életpályáját! Farkas Wellmann Endre romániai magyar költő, aki Marosvásárhelyen született 1975. május 22-én, érettségizett 1993-ban a székelyudvarhelyi Tamási Áron Gimnáziumban, ahol az Ébredés című diáklap főszerkesztője volt 1990-93 között, majd ugyanitt megalapította az 1996-98 között működő Alterego Irodalmi Kört és folyóiratot. 1998 júniusában elvégezte a nagyváradi Ady Endre Sajtókollégium újságírói szakát, majd 2007-ben a Babeş-Bolyai Tudományegyetem magyar-néprajz szakán szerzett tanári oklevelet. Magiszteri tanulmányait a kolozsvári Egyetem szociológiai karán végezte komplex kultúrakutatás szakon 2008-ban.

Már gyerekkorától fogva érdekelte Szócs Géza munkássága, így egyetemi diplomadolgozatát az ő

verseiből írta, magiszteri disszertációjában közéleti politikai karrierjével foglalkozott. Ezeket alapul véve 2009-ben pedig „Amikor fordul az ezred” címmel jelent meg kettejük közös kötete, ami egy írói, politikai pálya kilencvenes évekbeli kordokumentuma. 1990 óta több magyar nyelvű sajtóorgánumban munkatársa és közreműködője volt: a Látó, a Helikon, Az előretolt helyőrség, Az irodalom visszavág, Alterego, Ébredés, Fiala Fórum, Erdélyi Napló, és a sort folytathatnám. 1998-ban a nagyváradi Erdélyi Napló hetilapnál, 2000-ben pedig a Kriterion Könyvkiadónál dolgozott szerkesztőként.

Elképzelhető esetleg, képviselő asszony, hogy ezek azok a dolgok az életéből, amelyeket értékelve úgy döntött a bizottság, hogy érdemes a babérkoszorúdíjra? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes, államtitkár asszony. Viszonzás illeti meg alelnök asszonyt.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr. Tehát akkor rögzítsük, hogy államtitkár asszony nem olvasott fel ezekből a versekből az Országgyűlés nyilvánosága előtt, aminek rendkívüli mértékben örülök, mert ez a szent hely sokkal többet érdemel annál, mint hogy ezeket az obszcén, öncélú trágárságokat ismertessük.

Csak azért, hogy érzékeltessük az adófizetőknek, hogy mire megy el az ő pénzüik, milyen művészetet támogat a kormány, én most cenzúrázva ismertetnék néhány sort ebből a munkásságból. Idézem az önök által kitüntetett embernek az egyik művét: „...a reményt, amellyel végül kitöröltem / a”...hm... „s aztán falhoz” ...hm... „azt / úgy éreztem egy röpke pillanatra / hogy átvertél mint” ...hm... „a kiskamaszt”.

Az sem zavarja önöket, államtitkár asszony, hogy az ilyen trágárságokat tartalmazó versében egyébként az Istent is a szájára veszi, és gyakorlatilag káromolja őt? Mikor hagynak fel azzal, hogy liberálisokat finanszíroznak a kultúrpolitikában, és mikor jön el végre a valódi nemzeti fordulat ezen a területen? (*Szabadi István tapsol. - Tordai Bence: Cenzorkodj!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök asszony. Megadom a szót viszonzásra Vítályos Eszter államtitkár asszonynak.

(14.40)

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a válaszadás jogát, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Én nem kívánom kommentálni az ön által felolvasott részeket. A művészet szabad, és még egyszer mondom, szakmai bizottság dönt arról, hogy kik kapják meg az adott évben a művészeti és egyéb szakmai díjakat. Javaslom, hogy forduljon a kérdésével hozzájuk. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár asszony. Tisztelt Országgyűlés! Tordai Bence, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a legfőbb ügyész úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. A legfőbb ügyész távolléte miatt válaszára dr. Ibolya Tibor legfőbbügyész-helyettes jogositotta fel. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a legfőbb ügyésztől személyesen kéri a választ.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Elfogadom.

ELNÖK: Öné a szó, Tordai Bence képviselő úr.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr, és köszönöm, legfőbbügyész-helyettes úr, hogy befáradt. Az volna a kérdésem, hogy ön szerint jogállamban vagy pártállamban élünk-e. Ez nem egy elméleti kérdés, ennek van egy nagyon egyszerű gyakorlati tesztje. Egy pártállamban nyilván nem történhet meg az, hogy a miniszterelnök jobbkeze, a politikai masinéria főgépésze, a propagandaminiszter ellen nyomozás indul, esetleg vádat emelnek, esetleg letartóztatják vagy börtönbe zárják, míg egy jogállamban ez is könnyen megtörténhet, ha bűncselekményt követ el az illető.

Azt már tudjuk egy bírósági ítéletből, hogy szabad Rogán Antalt bűnözőnek nevezni, aki bűnözőkkel üzletel, de azt is tudjuk, hogy a közelmúltban a Schabl-Völner-Rogán-ügyből sikerült kihúzni Rogán Antal nevét és személyét, bár ha jól hallom, a közeli jövőben ezzel kapcsolatban új fejlemények lesznek; kíváncsiak vagyunk az ügyészség reakciójára.

Én viszont azért vagyok itt, hogy megkérdezzem, hogy egy másik, Rogánhoz köthető, talán az egyik legnagyobb bűncselekménygyanús ügyben, a letelepedési kötvény ügyében hogy állunk, hiszen az egy olyan ügy volt, amiről kiderült, hogy Magyarország számára csak veszteséget okozott, viszont az abban résztvevők nagyon zsírosan meggazdagodtak belőle.

S azt sem értettük éveken keresztül, hogy Rogán Antal hogy kaphat egy úgynevezett találmány után évi több száz milliós díjat egy cégtől.

Nos, az elmúlt hetekben oknyomozó újságírók kiderítették, hogy a letelepedési kötvény kínai kulcs szereplője behozott Magyarországra 3 milliárd forintot, majd azt itt hagyta gyakorlatilag fillérékért Rogán-közeli cégekben, ami pedig Rogán embereinek keresztül összeköttetésben áll azzal a Mobilsign Kft.-vel, ahonnan Rogán ezt az úgynevezett találmányi díjat kapja.

Mi tettünk egy feljelentést vesztegetés elfogadása tárgyában - Btk. 291. § - ismeretlen tettes ellen. A kérdés az, hogy elindult-e a nyomozás ebben. Illetve ha a nyomozás megállapítja azt, amit a vak is lát, hogy itt összefüggés van és vesztegetés történt, elképzelhetőnek tartja-e, hogy Rogán Antal ellen vádat emel az ügyészség? Köszönöm és kíváncsian várom a választ.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tordai Bence képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót dr. Ibolya Tibornak, a legfőbb ügyész helyettesének.

DR. IBOLYA TIBOR BÉLA, a legfőbb ügyész helyettese: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Azt kell mondjam, hogy a fair play szabályai alapján azt, hogy a kérdése mire fog irányulni, előzetesen természetesen nem tudtam megállapítani. A kérdésre, amelynek az a címe, hogy „Mi folyik itt?“, csak úgy tudok válaszolni, hogy az emlékeimre hagyatkozom.

Tisztelt Képviselő Úr! Azt kell mondjam, hogy ha feljelentést tettek ebben az ügyben, akkor ebben az ügyben a feljelentés elbírálása - ha arról még esetleg nem szereztek tudomást - valószínűleg folyamatban van. Nyilvánvaló, hogy egy ilyen jelentőségű ügyben csak úgy lehet a tényeket megállapítani, ha e mögé jobban oda fognak nézni.

De, tisztelt képviselő úr, ön a jogállamot emlegette, jogállamban pedig az a szokás, hogy a nyomozás egy tényalapú vizsgálat. Minden egyes nyomozás egy tényalapú vizsgálat, tehát a feljelentés ténye önmagában nyilvánvalóan nem prejudikálhat semmit. Csak azt tudom önnek mondani, hogy ha a feljelentés alapján a bűncselekmény egyszerű gyanúja megállapítható, akkor a nyomozás el lesz rendelve, ha pedig ez a gyanú nem megállapítható, akkor el lesz utasítva, ha pedig adathiányos az önök feljelentése, akkor ebben az ügyben nagy bizonyossággal a feljelentés kiegészítését fogják elrendelni. S bizonyos vagyok abban, hogy amennyiben a nyomozás elrendelésére kerül sor, akkor az ügyészség ezt a nyomozást megfelelő módon fogja figyelemmel kíséreni, a törvényességét vizsgálni, illetve a nyomozás szakszerűségét is figyelemmel fogja kíséreni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a választ. Egyperces viszonzásra van lehetősége a képviselő úrnak.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm. Valóban nem ismerttettem előre a kérdés tárgykörét. De az utolsó kérdés, amit feltettem, az feltételes módban hangzott el, mégpedig úgy, hogy ha és amennyiben megállapítható lesz az összefüggés a letelepedési kötvény, illetve a találmányi díj között, és az ügyészség azt állapítja meg, hogy ez a több milliárd forint Rogán emberein keresztül eljuthatott a propagandaminiszter úrhoz, akkor elképzelhető-e ebben az esetben, feltéve és megengedve - vagy nem megengedve, izlés dolga -, tehát elképzelhető-e Magyarországon 2024-ben, hogy az ügyészség vádat emel és bíróságra kerül az ügy, ne adj' isten elítélik azt, aki akár miniszterként, akár random állampolgárként bűncselekményt követ el. Ha szabad ország és jogállam van, akkor ezt a hipotetikus kérdést nyilván könnyű megválaszolni,

és nem jelent ez különösebb bátorságot sem a legfőbbügyész-helyettes úrtól. Kíváncsi vagyok, hogy megtehető-e ez itt és most. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A legfőbb ügyész helyettesének is viszonzásra van lehetősége egyperces időkeretben.

DR. IBOLYA TIBOR BÉLA, a legfőbb ügyész helyettese: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Csak azt tudom mondani önnek, hogy a nyomozás tényalapú vizsgálat, amennyiben a nyomozás adatai ezt megállapítják, akkor erre természetesen sor kerülhet, hiszen egyébként a közelmúltban, illetve azt megelőzően is folytattak eljárást akár a Központi Nyomozó Főügyészségen, akár más nyomozó hatóságoknál. Vádat emeltünk országgyűlési képviselőkkel szemben is, vádat emeltünk miniszterhelyettessel szemben is, úgyhogy az ügyészség a helyén van és végzi a dolgát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a választ, legfőbbügyész-helyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért van ez, Miniszterelnök Úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy az LMP frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell majd válaszolnia.

Most az LMP-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik, aki úgyszintén Kanász-Nagy Máté képviselő úr, az LMP képviselője, aki azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszter úrnak: „**Miért bünteti a kormány Budapestet a HÉV-felújítás halogatásával is?**” címmel. A miniszter távolléte miatt válaszadásra Ágh Péter államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Elfogadom.

ELNÖK: Elfogadja. Akkor öné a szó, Kanász-Nagy Máté képviselő úr.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Mindenki tudja, hogy Budapestnek új HÉV-kocsikra van szüksége és arra, hogy a HÉV-vonalakat felújítsák, korszerűsítsék. Erre nem majd lesz szükség, hanem most van rá szükség. De sajnós, ha most is születne meg a döntés ezekről a beszerzésekről, erről a felújításról, akkor is évekbe telne ennek a megvalósítása. Márpedig a HÉV-hálózat, amely a budapesti elővárosi közlekedés egyik gerince, gerinchálózata, most is túlterhelt, korszerűtlen, amin a tavaly év végi járatritkítás csak tovább rontott.

A közösségi közlekedés romlása azért is jelent problémát, mert az autósforgalom növekedését hozza maga után, hiszen az autós közlekedés felé tereli az embereket, az utazókat, ami a dugók növekedésével, a zajszint, a szennyezés, a zsúfoltság növekedésével jár, és egészségügyi káros hatásai is vannak. Sajnos 2020-ban lefűjték a folyamatban lévő tendert, pedig ha ez végigfut, ma már az új kocsikkal lehetne közlekedni.

Költői kérdés egyébként az is, hogy miért vette el a fővárosi közlekedés szerves részét képező HÉV-hálózatot a kormány, ha nem fejleszti azt. Miért veték el ezt a fővárostól, ha nem fejlesztik?

A következő aktuális kérdéseket szeretném feltenni, amelyekre várom a választ. Mikor írják ki a HÉV járműbeszerzésére és a vonalak felújítására a tendert? Mikor szereltetnek fel kamerákat a HÉV-kocsikra, hogy legalább a biztonságot javítsák? Mikor folytatják az 5-ös metró tervezését és a gödöllői HÉV-metró összeköttetésének a tervezését? Ezek is elengedhetetlen részei Budapest távlatos fejlesztésének. Mikor lép a kormány ez ügyben? Köszönöm szépen és várom a választ.

(14.50)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A kérdésével azt sejteti, minthogyha a kormánynak nem lenne érdeke Budapest fejlesztése, a Budapesten élők helyzetének a javítása. Engedje meg, hogy nagy tisztelettel arról tájékoztassam, hogy az elmúlt 14 évben 2100 milliárd forint állt rendelkezésre a fővárosban zajló beruházások megvalósítása érdekében, a főváros fejlesztése érdekében, mindez azt szolgálta, hogy Magyarország fővárosa egy olyan hely legyen, amelyre minden magyar büszke lehet.

Természetesen folyamatosan sokat kell tennünk annak érdekében, hogy a helyzet napról napra jobb lehessen. Kiemelném az Építési és Közlekedési Minisztérium munkájának köszönhetően a tarifaközösséget például, amely nagy segítséget jelent például a Budapesten és az agglomerációban élők helyzetének a javítása szempontjából, hiszen számukra ez a lehetőség azt kínálja, hogy a korábbi két bérlet helyett elég egyet megvásárolniuk. Ez is egy újabb nagy előrelépés.

Ami a HÉV-eket érinti, engedje meg, hogy nagy tisztelettel arról tájékoztassam, hogy a kormány megtárgyalta a magyar vasút jövőjéről szóló tízéves stratégiai elképzelést, amelynek természetesen kiemelt célja a magyar vasút, azon belül a magyar gördülőállomány és természetesen így a HÉV-ek fejlesztése is. Ennek keretében vizsgáljuk azt, hogy ehhez milyen lehetőségeket lehet bevonni, milyen magyar kapacitások vannak ennek a megvalósítására. Azt tudom a

HÉV-ek kapcsán önnek elmondani, hogy ebben a kérdésben az idei évben konkrét előrelépésről tehetünk bejelentést. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ágh Péter államtitkár úr. Egyperces viszonzásra van lehetősége Kanász-Nagy Máté képviselő úrnak.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Én várom akkor ezeket a bejelentéseket, illetve a budapestiek várják ezeket a bejelentéseket. A probléma, ugye, pont az, hogy évek óta várják, tehát évek óta nem történtek meg ezek a lépések, és hogyha a mai napon döntenének ezekről a fejlesztési célokról - ezek szerint legalább foglalkoznak ezzel a kérdéssel, ugye, vannak itt tervezések, dokumentumok, előkészítő munka, de ha a mai napon döntenék róla -, akkor is éveket kellene várni, míg ezek a beszerzések lefutnak, míg megújul a HÉV pályája, míg fejlődik a kötőtpályás közlekedés.

Nem tudom, hogy el tudna-e nekem árulni egy picit bővebb információt ezekről a tervekről, hogy pontosan miről akarnak dönteni, és mikor élvezhetik, mikor érezhetik a budapestiek ezeknek a fejlesztéseknek az eredményét, mikor újul meg a hálózat, mikor cserélik le a jelenlegi, tényleg retró HÉV-kocsikat. Ezeknek már réges-régen a múzeumban lenne a helyük, nem arra valók, hogy napi szinten közlekedjünk velük, iszonyatos állapotban vannak - várjuk a lépéseket. Erre válaszoljon! Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Viszonzásra van lehetősége Ágh Péter államtitkár úrnak is.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm. Tisztelt Képviselő Úr! Az imént éveket emlegetett. Engedje meg, hogy emlékeztessen önt arra, hogy az ön baloldali képviselőtársai éveket vettek el Magyarországtól azzal, hogy gátolták a hazánknak jogosan járó, a magyar embereknek jogosan járó uniós források megszerzését. Hogyha ezeket az éveket nem vették volna el a magyar emberektől, akkor, azt gondolom, már jóval előrébb járhatnánk. Nagyon kétszínű, gátlástalan véleményalkotás az, amikor éveken keresztül harcolnak azért, hogy Magyarország ne kapja meg a jogosan járó forrásokat, majd pedig, amikor ebből kifolyólag elmaradnak fejlesztések, akkor a kormányt számonkérlik. Képviselő úr, hogyan is van ez? Mit tettek a baloldali képviselők az elmúlt években, hogy a hazánknak járó magyar fejlesztési források itt lehessenek?

Én azt tudom mondani, az Építési és Közlekedési Minisztérium nevében azt tudom mondani önnek és minden egyes képviselőnek, hogy akár a magyar, akár az uniós források rendelkezésre állása kapcsán mi azon fogunk dolgozni, hogy a magyar közlekedés

ügyét előrébb tudjuk vinni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Dunai Mónika, a Fidesz képviselő asszonya, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak: **„A Lánchidat is csak a korrupciós pénz megszerzése miatt újította fel a baloldali városvezetés?”** címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszára Soltész Miklós államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem a képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét *(Dunai Mónika: Igen.)*, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ. Igen, öné a szó, Dunai Mónika képviselő asszony.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Karácsony Gergely a megválasztása során és a megválasztása után eltelt időben Budapest főkáoszmesterévé vált. Az elmúlt lassan öt évben állandósultak a dugók, szakértelem hiányában az itt élők feje fölött döntenek a lezárásokról, értelmetlenül és balesetveszélyes helyzetet teremtve festenek fel biciklisávokat, nem biztosítják a hulladék állandó elszállítását; amerre nézünk, mindenütt kosz és káosz - ennek mestere, tisztelt képviselőtársaim, Karácsony Gergely és csapata.

Egyre inkább úgy látszik, hogy ez a csapat nemcsak a piszkos utcákat, hanem a piszkos pénzt is elfogadhatónak tartja. Nem meglepő ez, hiszen Budapestet lassan öt éve Gyurcsány Ferenc emberei vezetik, akik Magyarország helyett most épp gyönyörű fővárosunkat viszik csődbe. Az Amnesty International, a nemzetközi Soros-hálózathoz tartozó jogvédő szervezet magyarországi igazgatójának testvérét, Vig Mórt egy sok száz milliós számlagyár irányítása miatt tartóztatták le, később pedig egy sor bűncselekménnyel került összefüggésbe a neve.

Tisztelt Képviselőtársaim! A legújabb információk szerint Vignek a Karácsony Gergely-féle botrányos Lánchíd-felújításhoz köthető korrupcióhoz is köze lehet. A Lánchíd kivitelezését végző A-Híd Zrt. 1,4 milliárd forintot utalhatott Vig Mór, a praxisától eltiltott jogász cégének, az összegből továbbutaltak 900 millió forintot Vig különféle saját számláira, ezt az összeget pedig kisvártatva fel is vették készpénzben. Mindezek rávilágítottak arra, hogy miért is kellett a Lánchíd felújítására korábban sikeresen lebonyolított közbeszerzési eljárást az új városvezetésnek megismételnie 5 milliárd forinttal magasabb áron.

Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelettel kérdezem önt: vajon a Lánchidat is csak a korrupciós pénz megszerzése miatt újította fel a baloldali városvezetés a főkáoszmester vezetésével? Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! A főpolgármestert úgy hívják, hogy Karácsony Gergely, de a főnököt... - mondjuk így: a kassza kulcsát Gyurcsány Ferenc tartja a kezében, és ő irányítja igazából a budapesti szálakat. Hogyha belegondolunk abba, hogy milyen kifizetőhellyé vált az elmúlt négy és fél év során Budapest, az elkészerítő. Eltűntettek 214 milliárd forintot, ami a korábbi polgármester úrnak a megtakarításával, illetve a városvezetés megtakarításából a városban volt. A főváros számlája 4 milliárd mínuszban van most, 154 milliárd forint az adósságállománya. A Fővárosi Önkormányzat most nem rendelkezik állampapírral, hogy, hogy nem, két évvel ezelőtt még volt 110 milliárd forint - azt is felélték. Szállítói tartozása 22,2 milliárd forint, a BKV-t pedig 50 milliárd forinttal adósították el. Ugyanaz a módszer és ugyanaz a megoldás, mint amit 2010 előtt Gyurcsány Ferencék a kormányzásuk alatt tettek.

És hogyha a hídpenzbotrányról beszélhetünk, akkor először is azt érdemes tudni, hogy a Lánchíd felújítására 35 milliárd forint állt rendelkezésre, és ebből megvalósult volna az alagút felújítása is, illetve a Szechenyi térnek a felújítása is. Ehhez képest ezek elmaradtak, és 5 milliárd forinttal drágábbba került a felújítás. És valóban, ahogy ön mondta, a mostani kifizetések közül érdekes módon 900 millió forint az A-Hídtól a Sunstrike Kft.-hez került, majd utána Vig Mór ügyvédhez került letétbe, ahonnan, valóban, mindezt készpénzben felvették. Teljes mértékben elfogadhatatlan ez, amit tesznek, de nem véletlen, hiszen Gyurcsány Ferenc a főnök. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(15.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Dunai Mónika képviselő asszonyt illeti a szó.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Azt gondolom, abban egyetérthetünk, hogy Budapestnek elege van a fő káoszmester, Karácsony Gergely botladozásából és ügyetlenkedéséből, aki által lehetősége nyílik a baloldali Gyurcsány-féle vezetésnek, hogy kifossa az ország leggazdagabb önkormányzatát, a városháza épületének eladását fontolgassa, vagy hogy a fővárosunk jelképeként emlegetett Lánchíd felújítása során is csak a korrupció és a csalárd módon megszerzhető piszkos pénz iránti vágy vezérelje. Teljes joggal mondhatjuk ki: Budapest polgárai ennél többet érdemelnek. Köszönöm megtisztelő válaszát és a figyelmet. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzólasz illeti meg Soltész államtitkár urat is.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Tisztelt Képviselő Asszony! Még egy adalék,

mert csodálkoztak a még benn lévő DK-s képviselők, hogy miért mondunk ilyet. Egyszerűen azért, mert egyértelmű DK-s kifizetőhellyé vált Budapest, hiszen ha megnézzük azokat a minisztereket, államtitkárokat vagy bárki mást, aki Gyurcsány Ferenc közelében dolgozott, azt most Budapesten keresztül fizetik. Mártha Imrék, Draskovics Tiborok, Katona Tamások, Kolber István, Gál J. Zoltán, Batiz András, sorolni lehet ezt a sort hosszan sajnós. Elég elkeserítő, mert valóban ahelyett, hogy egy gyönyörű fővárost karbantartának, rendben tartanak, kifizetőhellyé alakították át a kasszakulcsot maguknál tartva mindezek.

Én tényleg csak költői kérdésként teszem fel kicsit Gyurcsány Ferenc szavait idézve az őszi beszédből, hogy remélem, a főnökük, Gyurcsány Ferenc egy ki, pont, pont, jó könyvében ezt is megírja majd a modern baloldaltól. Bízunk benne, hogy kiderül az igazság arról, hogy mit művelnek most a fővárosban. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Nacsa Lőrinc, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak: **„Milyen aljasságokra vetemedhet még a dollárbaloldal a választásokig hátralévő időben?”** címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszára Soltész Miklós államtitkár urat jelölte ki. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Nacsa Lőrinc: Igen.)* Jelzi, hogy igen. Öné a szó, Nacsa Lőrinc képviselő úr.

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Még vannak páran a teremben a dollárbaloldal képviselői közül, ott ülnek épp a DK-frakcióban, akik szépen kapták a dollárokat a kampányukban.

Közelednek az európai parlamenti és az önkormányzati választások, és a kampányidőszak közeledtével tisztázni kell az erőviszonyokat, hogy kik is állnak egymással szemben, mit képviselnek és hogyan állnak a választások tisztaságához. Nem véletlenül használtam a dollárbaloldal szót, nézzünk is vissza egy-két évet, hogy mi is történt. A DK, a Jobbik, az MSZP, a Momentum, a Párbeszéd és az LMP közösen indult a 2022-es országgyűlési választáson és kiderült, hogy több milliárd forintnyi dollárt kaptak a kampányukban.

Ezt az Action for Democracy nevű, Soros György-höz köthető szervezet be is ismerte egy kiszivárgott videóban, hogy gyakorlatilag 99 százalékban egy finanszírozótól, Soros György-től kapták meg ezt a támogatást. Korábban hazudtak, adományládákról beszéltek, korábban mikroadományokról, nyugdíjasok adományozási kedvéről beszéltek, miközben teljesen világos, hogy Varga Zoltán kampányában is és az összes baloldali képviselő kampányában is azok az

óriásplakátok voltak kinn, amelyeket Márki-Zay Péter mozgalma az amerikai dollárokból finanszírozott, ezt láthatták az utcán az emberek, és nyilvánvalóan egyértelmű, hogy ha valaki dollárokból fogadja el a fizetséget, akkor az nem a hazai érdeket fogja képviselni. Ez a legfontosabb törésvonal a kormánypártok és a baloldal között: mi a nemzeti érdek talán állunk és a nemzeti érdeket képviseljük, a baloldal pedig a külföldi megrendeléshez alkalmazkodik, legyen az éppen Washingtonból, Brüsszelsből, bárholonnan máshonnan érkezen a befolyás, keletről, nyugatról, északról vagy délről.

Teljesen világos tehát, hogy megpróbálták kikerülni a pártfinanszírozási törvényeket, hogy külföldről befolyásolták a választásokat, ÁSZ-büntetés, OTP-feljelentés, folyamatban lévő nyomozás és a nemzetbiztonsági kockázatot megállapító nemzetbiztonsági jelentés is bizonyítja mindezt. Teljesen világos, hogy ezt tették.

Az a kérdésem, államtitkár úr, hogy készülhetnek-e erre a jövőben is, hiszen választások közelednek, így további dollárok fognak-e felbukkanni a dollárbaloldal kampányában. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Valóban, ami történt az elmúlt években, az Magyarországnak a rendszerváltozás óta történt legnagyobb pártfinanszírozási botránya. Lebuktak, saját magukat buktatták le, ez a legszebb, összevesztek és elkotyogták azt, hogy négy milliárd forintot kaptak külföldről. A külföldi pénzekkel akarták befolyásolni, majd befolyásolták is a választásokat. Érdekes lenne belegondolni, hogy ha ezt nem tudták volna megtenni, akkor, mondjuk, milyen kevés szavazatot kaptak volna.

Az igazából a DK-tól kellene megkérdezni, Gyurcsány Ferenc csapatától és magától Gyurcsány Ferenc-től, hogy ha már elfogadtak pénzt, akkor kik a külföldi megrendelők. Jó lenne, ha erről önök nyilatkoznának. Mire használták fel valójában ezeket a pénzeket? *(Varga Zoltán: Hatvanpusztát építettük!)* Legfontosabb: mit vártak önöktől ezért cserébe? Ha ehhez a kérdéshez kapcsolódunk, akkor a választ csak feltételelesen tudjuk megmondani, de azt látjuk a mozgásukból, politikai aktivitásukból, hogy első a háborúpártiság. Támogatják azt az örületet, amely a világban elindult *(Hegedüs Andrea: Nem igaz!)* egyes politikai vezetők részéről és kiállnak a háború mellett. Kiállnak egy értéktelen ideológia mellett és támadják a nemzeti-keresztény értékeket. Támadják a családokat és sok tekintetben támogatják azt a bevándorláspolitikát, amellyel teljesen át akarják formálni mind Magyarországot, mind pedig Európát.

Tehát következtetni lehet, hogy mit tettek, miért kapták a pénzt, és arra is csak következtetni lehet, hogy erről nem fognak lemondani a következő időszak, tehát a mostani választás előtt sem. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzáslaszra van lehetősége Nacsa Lőrinc képviselő úrnak.

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm, elnök úr. Köszönöm, államtitkár úr, a választ. Ha megnézzük, hogy miközben Brüsszelben Dobrev Klára frakciótársait bilincsből viszik el, mert bőröndben lévő pénzeket fogadtak el az európai szocialisták különböző képviselői, miközben látjuk, hogy odáig vetemedett a dollárbaloldal, hogy azt mondták, nem járhat Magyarországnak a pénz, ne jöjjön meg Magyarországra az uniós pénz, hogy a tanárok és az óvónők ne kapják meg a béremelést, beismerték, hogy mindent megtettek annak érdekében, hogy különböző akadályokat állítsanak a Magyarországra érkező európai uniós források elé, ők intézték azt az eljárást, amely során az Európai Parlament beperelte az Európai Bizottságot, mert pénzt adott Magyarországnak, mert feloldotta a források egy részét. *(Varga Zoltán: Nem szabad lopni, azért!)*

Ez a dollárbaloldal teljesítményének mérlege. Szerintem olyan képviselőket kell küldenünk Brüsszelbe június 9-én, akik nem a dollárbaloldal pártján vannak, akik nem a háború, nem a gender és nem a migráció pártján vannak, hanem akik a nemzeti érdeket képviselik még Brüsszelben is. Ez a DK-nak teljesen idegen, de én azt remélem, hogy a magyarok olyan képviselőket fognak küldeni Brüsszelbe, akik a nemzeti érdeket képviselik. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Nacsa Lőrinc képviselő úr. Egyperces viszonzáslaszra van lehetősége Soltész államtitkár úrnak.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen. Két szomorú dolog köthető a dollárbaloldalhoz, élükön Gyurcsány Ferencsel és a DK-val. Egyrészt: nemcsak hogy nem támogatták, hogy a tanárok fizetését meg tudjuk emelni, ki tudjuk fizetni, hanem most már azon dolgoznak, hogy visszavegyék. Most már ezen dolgoznak. Nem véletlenül történt az, ami történt az Európai Parlamentben, ahol egyébként Dobrev Klára is amellel szavazott, hogy ezt a pénzt, mármint a kifizetést támadják meg az Unió részéről.

A másik pedig egyértelműen az a hozzáállás, amit két éve tapasztalunk a háborúpártiságukban. Egyértelmű, hogy azokat az embereket és azt a politikát támogatják, amely következtében Magyarországot is berángatják a háborúba, ez pedig olyan felelőtlen politika, olyan szörnyűsleges politika, amelyet teljes mértékben vissza kell utasítani.

(15.10)

És éppen ezért mindenkit arra biztatunk, hogy a dollárbaloldalról úgy gondolkozzon, hogy háborúpártiak, fiainkat katonának akarják vinni, tölteleknek a háborúba, és egyébként pedig az itthon lévőktől minden pénzt el akarnak venni csak azért, mert irigyek, csak azért, mert támadni akarják a saját közösségüket és népüket. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Nézem, hogy ki következik. *(Jelzésre:)* Bocsánat, letelt az egy óra, úgyhogy áttérünk a **napirend utáni felhívásokra**.

Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Ovádi Péter képviselő úr, a Fidesz képviselője: „Közös ügyünk az állatvédelem” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

OVÁDI PÉTER (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt évek nagyon mozgalmasan teltek az állatvédelem területén. Ha ki szeretnénk emelni egyet a törvénykezésből, akkor biztos, hogy ki kellene emelnünk a Btk. szigorítását, hiszen elértük azt, hogy 2022. január 1-jétől most már hatályos az a Btk., amely a tiltott állatviadalon való részvételt is bünteti. Egyébként a rendőrség arról számolt be, hogy az elmúlt évben sokkal kevesebb tiltott állatviadalt tartottak meg, tehát elmondhatjuk azt, hogy igenis volt következménye ennek a szigorításnak. De csalétek kihelyezése is ma már Magyarországon bűncselekménynek számít, illetve egy állatkínzó már minősített esetben öt év börtönbüntetésre is számíthat, ami, azt gondolom, hogy eléggé visszahat az egész rendszerre. Tehát, ha azt nézzük, hogy a Btk.-szigorítást meg tudtuk tenni, akkor én azt gondolom, hogy ez nagyon nagy eredmény.

A civil szervezeteknél mindig el szoktuk mondani azt, hogy mennyire támogatnunk kell, hiszen az állatvédelemnek az egyik bástyáját ők adják. 500 millió forintos támogatási összeget tudtunk kiírni a tavalyi évben az ő számukra, 187 civil szervezet nyert ezen, az ő munkájukat el kell ismerni, és minden tekintetben támogatnunk kell őket. Azt szeretnénk, hogy ezután is támogatva legyenek, ezért egy újabb 500 millió forintos keretösszegű pályázatot fogunk meghirdetni, ahol meg is kérdeztük előtte a civil szervezeteket, hogy ők milyen változtatást igényelnének ebben a pályázatban. Nagyon szépen köszönjük azoknak, akik elmondták erről a véleményüket, és az új felhívásba az ő akaratukat is már bele fogjuk tenni. Itt elsősorban a működési költségeket fogjuk támogatni, de nagyon fontos az is, hogy az ivartalanítási programot továbbra is támogassuk, hiszen azt nagyon jól tudjuk, hogy a kóborállat-állomány csökkentésére egyedül az ivartalanítási program támogatása a megoldás. Ezért is indítottuk el a „Magyar falu” programban is ennek

a támogatását. Ott is több önkormányzat tudott sikeresen pályázni. Abban a programban egyébként 14 ezer kutya vagy macska ivartalanítására volt lehetőség.

Februárban megalakult a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány, ezt a törvény erejével hoztuk létre, aminek az a dolga egyébként, hogy a civil szervezeteket és a szakmát egybekösse és a civil szervezeteket is támogassa. Az elmúlt évben is már több mint százmillió forintos támogatást tudtunk biztosítani a civil szervezetek számára a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány működésével.

Mindig elmondjuk, hogy az állatvédelemben mennyire csapatmunkában kell gondolkodni, ezért a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány több olyan együttműködést is alá tudott írni, amely az állatvédelmet segíti. Például az Országos Polgárőr Szövetséggel vagy például a MÁV-val most már több állatbarát állomást hoztunk létre.

Ha elmondjuk azt, hogy az állatvédelemben mindig együttműködésre van szükség, akkor elmondhatjuk azt is, hogy az országban ott működik jól az állatvédelem, ahol együtt gondolkodnak az önkormányzatok, a hatóságok és a civil szervezetek, és a rendőrség is teszi a munkáját. Az országjárás kapcsán arról tudok beszámolni, hogy nagyon sok olyan vármegyében, ahol megteszik ezeket a szükséges lépéseket.

Ha azt nézzük, hogy mi a legfontosabb a jövőben és célkitűzésnek mit tudunk megfogalmazni, akkor a civil szervezetek támogatása mellett elmondhatjuk azt, hogy a felelős állattartásra minden eszközzel fel kell hívni a figyelmet, ezért két éve már az állatvédelmi témahetet elindítottuk. A tavalyi évben 250 ezer gyermeket tudtunk ebbe a programba bevonni, 1900 oktatási intézmény 2500 pedagógusát tudtuk leoktatni állatvédelem területén. Azt gondolom, hogy ez nagyon nagy szám, és itt is a csapatmunkát emelném ki. Természetesen az idei évben is meg fogjuk hirdetni az állatvédelmi témahetet, hiszen tudjuk, hogy a ma gyermeke a jövő állattartója, és nagyon fontos egyébként az, hogy a gyermekek hogyan viszonyulnak az állatvédelemhez.

Ha ezeket a kihívásokat nézzük, akkor biztos vagyok abban, hogy még sok lépést meg kell tennünk. A kormányzat elszánt az állatvédelem támogatásában, ha kell, akkor meghozzuk a jogszabályi változtatásokat, ha kell, akkor a felelős állattartásra való felhívást is ki fogjuk bővíteni, hiszen azt is elmondhatjuk - a legújabb kutatás azt mutatja -, hogy tízből hét háztartásban ott van a társállat, tehát gondoskodnunk kell róla. Azt is elmondhatjuk, és ezt is mindig el szoktuk mondani, hogy Magyarországon nem kötelező állatot tartani, viszont aki állatot tart, az felelősséggel tartozik. Közös ügyünk az állatvédelem. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ovádi Péter képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkező Tasó László, a Fidesz képviselője: „Jó úton járunk” - A települések lakóinak komfortérzetét javító

beruházások a magyar vidék megmaradása érdekében” címmel. Öné a szó, Tasó képviselő úr.

TASÓ LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! A rendszerváltoztatás utáni időszak egyik legfontosabb politikai célkitűzése volt az ország-részek közötti fejlettségbeli különbségek felszámolása. Az eltérő adottságú történelmi, gazdasági, társadalmi különbségek egyre növekvő feszültséget okoztak, egy kiegyensúlyozó terület- és településfejlesztésre lett volna szükség. Ezt várták a magyar vidéken, azt remélve, hogy a másodrendűségről kitörve esélyt és lehetőséget kapunk az ország minden szegletében.

Az MDF-KDNP-kiszáradt-kormány majd az MSZP-SZDSZ-kormányok időszakában a nemzeti vagy 69 százalékát magánkézbe juttatták. Minden stratégiai ágazatunk, a pénzügyi szektort is beleértve, idegen tőkés kezébe és irányítása alá került. Ennek megfelelően csak az elérhető profit nagysága volt a mérvadó, így 1990-től kezdődően a főváros agglomerációja, Észak-, Közép-, illetve Nyugat-Magyarország dinamikusan fejlődött. 2002 után erőteljesebbé vált az északi, keleti, délkeleti és délnyugati régiók leszakadása. Itt tartanánk most is, ha a választók 2006 után 2010-ben is bedőlnek a hazugságoknak, a külföldi nyomásgyakorlásnak, és így lenne akkor is, ha a kivásárolt hazai baloldali terve szerint cselekednének, és alávetnének magunkat a brüsszeli birodalmi szemléletnek.

A 2010-es kormány- és szemléletváltás nyomában a szükséges stabilizáció éveit követően 2014-től a leszakadt magyar vidékre is figyelem irányult. A Hajdú-Bihar vármegyei 3. számú választókerületben van két járás, a hajdúhadházi és a nyíradonyi járás, amely összevont tökére-képesség szempontjából a 178 járás alkotta mezőnyben az utolsó tizedben van. Tehát nem csoda, önmagáért beszél, hogy fejlesztésre szorul.

A területi felzárkóztatás legfontosabb területén, a közlekedési ágazatban 2014-től új időszámítás kezdődött, az IKOP program keretében rengeteg beruházás valósult meg, és még tart napjainkban is. Az ÉKM beruházásai viszont napjainkban is, a következő hónapokban, években is garantálják a vármegye és Debrecen fejlődési pályáját.

A választókerület legfontosabb kapcsolata a közúton kiépültek, megújultak, illetve folyamatban vannak, vasúti kapcsolatait javítják, fejlesztés alatt van a 100-as vonal, reményeink szerint el fog indulni a 110-es vonal fejlesztése is. Egy biztos, hogy a Hajdú-Bihar vármegyei településekről a megyeszékhely felé és egymás között is javultak a közlekedési kapcsolatok, biztonságban és gyorsan lehet közlekedni minden irányban.

A választókerület ötezer fő alatti településeinek célzottan a „Magyar falu” program segítségével rengeteg beruházás valósult meg, a területfejlesztési programok keretében pedig minden településünk nagyban tudta javítani infrastrukturális hátrányait, és segíteni a fejlesztések megvalósulását.

Bölcsődék, óvodák, iskolák, tornatermek épültek és újultak meg Álmosdon, Bagamérban, Bocskai kertben, Fülöpön, Hajdúsámsonban, Hajdúhadházon, Nyíraczádon, Nyíradonyban, Nyírábrányban, Nyírmártonfalván, Tégláson, Újlétán, Vámospércsen is. Gimnázium és szakképző épült Hajdúsámsonban és bővült Nyíradonyban, gondozási központ került kialakításra Vámospércsen, Nyíraczádon, Létavértesen.

Befejeződtek a szennyvízhálózat-bővítések Hadházon, Tégláson és Vámospércsen, Nyírmártonfalván, Létavértesen új tisztítókkal megépült a szennyvízellátó és -elvezető rendszer.

(15.20)

Megújultak és új eszközparkot kaptak a családsegítő, falugondnoki, tanyagondnoki szolgálatok, városi, községi, termelői piacok létesültek a Bocskai kertben, Hajdúsámsonban, Tégláson, Nyíradonyban, Vámospércsen, Álmosdon. Vágóhíd épült Hajdúhadházon, a gazdaságélénkítő program keretében gepszöngygyár Fülöpön, szivacsgyár épült Tégláson, tejüzem Álmosdon, megújultak és bővültek az intézményeink. Megújult a Csapókerti Közösségi Ház Debrecenben, új pompájában és funkciókkal kibővítve várja a közönséget. Kulturális központ bővült és újult meg Vámospércsen. Vámospércsen megépült a Hajdú Látogatóközpont, Nyíradonyban az Erdei Harmónia Látogatóközpont. Szabadtéri színpaddal bővült Hajdúhadház, elkészült a Liget tér Debrecenben, futópályával, játékterekkel, grundokkal, közösségi terekkel várja az arra járókat, pihenni vágyókat. Energiatakarékos épületeink vannak.

Nagyon sok fejlesztésről tudnék még beszámolni, de nyilvánvalóan szólni kell arról is, hogy vállalkozásaink is megerősödtek, nagy számban éltek a munkahelyteremtés, az új munkahelyeket is létrehozó támogatások adta lehetőségekkel, a mezőgazdasági ágazatban is gépbeszerzésekkel tudták fejleszteni a versenyképességüket. Debrecen húzza magával a térséget, de minden település törekszik arra, hogy javítsa a megtartóerejét. Az otthonteremtési támogatások, a CSOK, a családtámogatások a fiatalokat segítik abban, hogy megmaradjanak a településeiken, és azt gondoljuk, hogy gyarapodni tudunk a következő években is.

Bár támadják erőfeszítéseinket és törekvéseinket, ettől függetlenül egyben vagyunk, és sokat tudunk még dolgozni a jövő érdekében. Jó úton járunk, és ehhez kellett a vidéket is értő kormány, az itt élők hűsége, kitartása, szorgalma és az önkormányzatok és képviselőtársaim együttműködési szándéka, amire a következő években és a választások után is feltétlenül számítunk. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője:

„A Fidesz tönkreteszi a debreceniek jövőjét!” címmel. Öné a szó, Varga képviselő úr.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Nos, hát ez így igaz. Szinte egész Debrecenről beszélhetnék most, hiszen jövőpusztító akkugyárakat telepít oda Debrecen Debrecen-ellenes fideszes helytartója, Debrecen polgármestere, Papp László, de most kifejezetten egy debreceni városrészről fogok beszélni, Szepesről.

Volt már szó az Országgyűlés előtt erről a debreceni városrészről, Szepesről, beszéltem róla. Arról beszéltem már akkor is, hogy ez az erős, történelmi gyökerekkel rendelkező, csendes kis városrész hogy is megy tönkre, hogy is teszi tönkre a Fidesz debreceni helytartója, Papp László, hogy hogy is járják az ő megbízásából a település utcáit ügynevezett táskás emberek, ahogy a helyiek fogalmaztak, és hogy tesznek ingatlanpiaci trendeken kívüli vételi ajánlatot az ott élőknek a lakásukra és az ingatlanukra.

Tudják, Szepesről beszélek, ez az a kistelepülés Debrecen mellett, ahol minden polgármesteri ígéret ellenére is majd' csak az ott élők udvarai kerítésének a végébe épül a mérgező kínai akkumulátorgyár, és e fölött a település fölött szállnak le és fel egyre nagyobb számban a menetrend szerinti és a chartergépek is.

Nos hát, miután ez kiderült, a polgármester mindent megígért az ott élőknek, többször kiutazott oda, tartott fórumokat. Megígért mindent azoknak a derék debrecenieknek, akik minden nehézség ellenére is ragaszkodnak - vagy inkább ragaszkodnának - a házukhoz és a jól megszokott életükhöz. De ma már újabb bizonyítéka van annak, hogy Papp - ahogy fogalmaztam már többször is, és ez a valóság -, Debrecen Debrecen-ellenes polgármestere újra és újra, szisztematikusan, a képükbe nevetve csapja be a debreceni polgárokat.

Papp László ez év januárjában keltezett, az ott élőknek szóló levelében, ami itt van különben nálam, még mindent megígért a szepesieknek, és most idézek, ez fontos idézet. *(Tasó Lászlóhoz fordulva:)* Hallgassa meg ön is, képviselő úr, hiszen ez önt is érdekelheti! „Szepes Debrecen történelmi városrésze - fogalmaz Papp polgármester úr -, mely városrész kiürítése vagy szanálása sohasem lehetett célja egyetlen fejlesztésnek sem. Mindenki, aki Szepesen képzelettel el a jövőjét, az megfelelő városi infrastruktúrák biztosításával továbbra is számíthat önkormányzatunk támogatására.” Ez eddig tiszta és világos.

Majd Papp polgármester úr - vélhetően elfelejtette már, hogy egy hónappal ezelőtt mit is mondott - alig egy hónap múlva, tehát kevesebb mint 30 nap eltelté után a debreceni közgyűlésen az egyik DK-s képviselőnk kérdésére már cinikusan ezt válaszolta, és most ismét idézek: élehetlenné válik Szepes, aki ott akar maradni, hát, maradjon, de nem ajánlom neki. Majd egy hosszabb szünet után folytatja: a fő cél az, hogy a gazdaság fejlesztése érdekében az emberi akadályokat egyszerűen ki kell iktatni.

Hát, ez Debrecen város polgármestere! Valójában ez az igazság. Még egy hónap se telt el a két, egymásnak amúgy teljesen ellentmondó polgármesteri kijelentés között, de az világosan kiderül belőlük, hogy Debrecen cinikus és gátlástalan, Debrecen-ellenes polgármestere röhögve csapja be a debrecenieket, nem fontos számára, ahogy mondani szokás, se ember, se Isten, csak az, hogy ki tudja szolgálni a kínai nagytőke és nyilván a Karmelitában pöffeszkedő gazdája összes beteges igényét.

Debrecen Debrecen-ellenes polgármesterének nem számítanak a Debreceniek. Papp László és a Fidesz Debrecenben az elmúlt évtizedben szisztematikusan leépítette az oktatást, az egészségügyet, a szociális szférát, a debreceni utakon lassan már csak harckocsival lehet közlekedni, a közösségi közlekedés meg inkább durva tréfa, mint valós szolgáltatás, és persze mindez aranyáron, és utána Debrecen város polgármestere csodálkozik azon, hogy a debreceniek nem használják a közösségi közlekedést.

Papp László, Debrecen fideszes helytartója egyszerűen elvette a debreceniek jövőjét. Innen látjuk is, hogy Papp Lászlónak semmi nem számít, semmi nem fontos, kizárólag csak Orbán Viktor a Karmelitában és az onnan érkező döntések a fontosak, míg a Demokratikus Koalíciónak Debrecenben is az emberek, az ott élők és azok jövője az, ami számít. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Szórványos taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedüs Andrea képviselő asszony, a DK képviselője: „Miért kellett a Fidesznek a miskolciak vízműve?” Öné a szó, képviselő asszony.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Miskolc mindig is büszke volt arra, hogy gazdag egészséges ivóvízben. A város vízellátását a bükki karsztforrás biztosítja, amely országos viszonylatban kiváló minőségű. Sokszor mondják nekem a miskolciak, hogy a legjobb ízű víz a miskolci csapokból folyik.

Azt gondolhatnánk, hogy akkor ez egy sikertörténet. Igen ám, de az elmúlt 14 év történéseit nézve a sikertörténet rémálommá kezd válni. A Fidesz-kormány rezsicsökkentésű szemfényvesztése a miskolciak szeretett vízművét is a katasztrófa szélére sodorta. A hatósági árak megszabása mellett a kormány nem gondoskodott a víziközműcégek fejlesztési lehetőségeiről, a források biztosításáról, a felszín alatti hibák teljes költségeinek finanszírozásáról. Az állami díj szabásból származó bevétel ugyanis éppen csak a fenntartásra és a részkarbantartásra volt elég. Az elöregedett műanyagból és azbesztcementből készült csövek olykor 50-60 évesek, és ezeknek a vezetékeknek a cseréje már megoldhatatlan a városban.

A múlt évben ott tartott az önkormányzat tulajdonában lévő miskolci vízművek, hogy 50 százalékra nőtt a hálózatok vízvesztesége. A cég a felgyűlt tartozásokkal az alapfeladatát milliárdos önkormányzati támogatással tudja csak teljesíteni. Ma már tudjuk, önök a pusztításukkal alattomosan előkészítették azt, hogy elvegyék Miskolctól a vízművét. Olyan helyzetet teremtettek, hogy az önkormányzatnak nem maradt más választása a túléléshez, csak a vagyon átadása. 2023. november 30-án, amely a Demokratikus Koalíció álláspontja szerint a miskolci önkormányzatiság gyásznapja volt, az orbáni önkormányzat, illetve kormányzat szinte ingyen jutott többmilliárdos vagyonhoz, vagyis a miskolci vízműhöz.

A Fidesz gépezete évek óta sorra hozza az önkormányzatok önálló működésének ellehetetlenítésére irányuló rendelkezéseit. Elvették az iskolákat, elvették a kórházakat, az sztk-kat, elvették az építésügyet, és most a közműszolgáltatásokon a sor.

(15.30)

Teszik mindezt azért, hogy később átjátsszák az oligarcháiknak, mint ahogy már eddig láthatóan sorra kapták meg az energetikai cégek tulajdonjogát.

2024 márciusára világossá vált, hogy miért is kellett a Fidesznek Miskolc vize: a miskolci vállalkozásokkal akarják megfizettetni mindazt a kárt, amit eddig okoztak. Egymás után kapom azokat az információkat a miskolci mikro- és kisvállalkozóktól, hogy minden értesítés, tájékoztatás nélkül az állam mint tulajdonos felemelte a vízdíjukat. Aki eddig a vállalkozásában csak kézmosásra használta a vizet, és 780 forint volt a vízdíja, most közel 8 ezer forintos számlát kapott; ez tízszerese annak, amit eddig fizetett. De mi lesz azokkal a fodrászatokkal, akik nagyobb vízfelhasználók? Mi lesz az éttermekkel, a szolgáltatószektorral? Egy újabb adót kaptak a nyakukba. És mi lesz azokkal az egyéni vállalkozókkal, akiknek az otthonuk egy része a telephelyük, mert távmunkában dolgoznak? Ott a család mosását és zuhanyzását tízszeres áron számlázzák majd ki?

De nézzük a nagyobb cégeket! A miskolci távhőszolgáltató vízdíját csak háromszorosára emelték fel. Az egész távhőszektor, amely szintén önkormányzati tulajdonú, ezzel a döntéssel oda jutott, hogy pénzügyileg vízbe fulladt, és mentőövre van szüksége. Vagy úgy látszik, hogy pont ez a cél: ők is a MIVÍZ sorsára jutnak, mert valamelyik oligarchájuk kinézte magának a távhőszolgáltatást is.

Miskolc fideszes képviselői, Csöbör Katalin, Kiss János, Kovács Zsolt hol vannak ebben a helyzetben? Miért nem állnak ki a miskolci vállalkozások mellett, a miskolci távhőszolgáltató mellett? Miért nem képviselik a miskolciakat? A Fidesz-kormányzásnak már semmi nem számít. Ha már víz, akkor én önöknek hideg zuhanyt ajánlok, hogy végre frissüljön a gondolkodásuk, és tudatosuljon végre önökben, hogy képviselők, a miskolci

emberek jóvoltából vannak itt, és őket, az ő érdekeiket kell *(Tagolva a szót:)* képviselni, de ez az önök számára érthetetlen. Csak egy cél lebeg a szemük előtt: hogy a haverok és a barátok zsebet tömjék.

Viszont van megoldás: Dobrev Klára vezetésével, szociáldemokrata fordulattal mielőbb le kell önöket váltani. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hegedüs Andrea képviselő asszony. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Földi Judit képviselő asszony, a DK képviselője: „Sokkal súlyosabb...” címmel.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Az életben három dolog a legfontosabb: az egészség, a család és a szeretet. A család egyik legfontosabb tagja pedig a gyermek. A gyermek a szülő szeme fénye, az élet legszebb pillanata a gyermekünk születése, egész életünkben igyekszünk őket óvni, védeni minden veszélytől.

Az elmúlt hetekben kézzelfoghatóvá vált, hogy gyermekeink nincsenek biztonságban, a kormány nem védi meg a gyermekeinket. Az Orbán-kormány a gyermekek védelme, a pedofília elleni küzdelem érdekében annyit tesz, hogy villamosmegállóknak, lámpaoszlopoknak, óriásplakátokon hirdeti, hogy „VÉDJÜK MEG A GYEREKEKET!” Ennyire és nem többre képesek, de azt látjuk, tudjuk és érezzük, hogy ez nem elég.

Eközben évek óta újabb és újabb ügyek látnak napvilágot. Az Orbán-kormánynak már volt Kaleta Gábor; tudják, ő volt a perui nagykövet, akinek a laptopján 19 ezer, gyermekekről készült pornográf felvétel volt. A kormány a magyar emberek előtt közel egy évig tudta titkolni, hogy ellene gyermekpornográfia miatt büntetőeljárás indult, és emiatt kellett hazarendelni Latin-Amerikából. De bizonyára hallottak már a szintén Fidesz-táborhoz tartozó F. Tivadarról, aki éveken át molesztálta nevelt lányát, vagy a volt kerületi fideszes képviselőről, Tímár Lászlóról, aki 13 éves tanítványával létesített szexuális kapcsolatot, vagy a győri Fidesz tagjáról, aki rejtett kamerával készített felvételeket az Aranypart egyik strandöltözőjében. A kormány köreiből tartozik a nemrég megszüntetésre ítélt Nemzeti Földügyi Központ korábbi vezetője, aki 2023-ban került előzetes letartóztatásba, majd pedig bűnügyi felügyelet alá gyermekpornográfia gyanúja miatt. A legnagyobb botrány és a gyermekvédelem elleni halálos dőfés pedig a K. Endrének megadott kegyelmi döntés, amely Novák Katalin, Varga Judit és Balog Zoltán lemondásával járt, az igazi felelős lemondása azonban még várat magára.

A napvilágot látott büntetőügyek kezelése után talán már nem is meglepő, ha a Fidesz-táborban nem tartják nagy ügynek ezeket a történeteket. A Demokráta főszerkesztője szerint a K. Endre részére megadott kegyelem, a pedofília kérdése csak egy műbalhé.

Az Orbán-rendszer hazug propagandája segíti a bűnök eltussolását, a bűnösök mentegetését és mosdatását. Megbotránkoztató és felháborító, hogy az áldozatoktól a mai napig nem kért bocsánatot sem a kormány, sem a kormányfő, sem a kormánypárt egyetlen tagja sem.

Tisztelt Képviselőtársaim! A gyermekeink elleni bűncselekménynél van-e súlyosabb, mint a pedofília? A kérdésre csak egy válasz lehet: a pedofiliánál nincsen súlyosabb bűncselekmény. Milyen megdöbbenő, hogy nem így gondolja Vargha Tamás, a Fidesz székesfehérvári képviselője, a Honvédelmi Minisztérium államtitkára! Vargha Tamás 2024. február 24-én egy felszólaláshoz kiabálta közbe, hogy egy füstgyertya eldobása sokkal súlyosabb bűn, mint a pedofília. Hogy ne véletlen elszólásnak tűnjön, ezért megismételte kijelentését - tette mindezt Vargha Tamás kedélyesen, jókedvűen, mosolyogva, vigyorogva, a téma komolyságát semmibe véve. Vargha Tamás ezzel az általa humorosnak gondolt bekiabálással megalázta az összes gyermekáldozatot, megszólalásával támogatta a pedofil elkövetőket, és magára hagyta az áldozatokat bocsánatkérés helyett.

Vajon Székesfehérvár városának polgármestere, a kormánypárt helyi képviselői is ugyanúgy gondolkodnak, mint Vargha Tamás? Miért nem áll ki sem Vargha Tamás, sem a város polgármestere, sem a kormánypárt helyi vezetője, és mondja el véleményét a pedofiliáról, a kegyelmi ügyről, a kormány gyermekvédelméről? Hogyan néznek a gyermekeik és unokáik szemébe? Tiszta lelkiismerettel mennek egy bölcsőde, óvoda, iskola rendezvényére? Tiszta a lelkiismeretük, mert mindent megtettek a pedofília ellen és a gyermekek érdekében? Vargha Tamás sem kért bocsánatot. Saját magától nyilván nem jut eszébe, vagy főnökei nem engedték, ezért én szólítom fel arra, hogy kérjen bocsánatot kijelentése miatt. Vargha Tamás egy ilyen megszólalás után nem méltó arra, hogy képviselje Székesfehérvárt.

Elszomorító, hogy a felszólalásom időkerete nem elég ennek a névsornak a felolvasásához. Tegyük egyértelművé: nemet mondok, mondunk a pedofiliára. Nemet mondok, mondunk a pedofília segítésére, támogatására. Vargha Tamás egy ilyen megszólalás után nem méltó arra, hogy képviselje Székesfehérvárt, távoznia kell a közéletből! Köszönöm szépen a türelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földi Judit képviselő asszony. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel képviselő úr, jegyző úr: „Meddig még?” címmel. Öné a szó, képviselő úr, jegyző úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): *(Hangosítás nélkül:)* Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Megállás nélküli országjáráson vagyunk, jellemzően a vendégmunkás-problémakör... *(Jelzésre:)* Köszönöm, kaptam közben egy jelzést. *(Feltűzi a mikrofonját.)* Elnézést kérek!

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Megállás nélküli országjáráson vagyunk annak érdekében, hogy az áramvonalasított vendégmunkásimport által sújtott területeken a magyar munkavállalók érdekeit védjük, mellettük álljunk ki, és ennek szellemében jutottam el Miskolcra is, ahol a Joyson Safety Systems Hungary Kft. jelentette be korábban, hogy újabb 250 ázsiai vendégmunkás érkezését szorgalmazza, ezt segíti elő. Ennek szellemében pedig nem voltak restek a Jobbik-Konzervatívok helyi tagjai, képviselői, a Jobbik miskolci alapszervezete ugyanis nyílt levél formájában kívánt tisztázó kérdéseket feltenni azon multicég irányába, amelyet és amelynek társait a magyar állam támogatja abbéli tevékenységében, hogy szervezett vendégmunkásimportot hajtson végre, foganatosítson.

Ezen nyílt levélben teljesen egyértelmű, körülhatárolt kérdéseket tettek fel, többek között azt, hogy hol fogják elszállásolni az érintett munkásokat, tájékoztatták-e a környéken élőket minderről, valamint azt, hogy miért nem érezték szükségét a cégnél, hogy tájékoztassák akár a munkavállalás, akár az elszállásolás helyén illetékes önkormányzatot arról, hogy 250 főt be kívánnak telepíteni.

(15.40)

Nyilvánvaló módon teljesen akut kérdés az is, hogy jár-e állami támogatással ez a betelepítés. Tehát nem önmagában a cég tevékenysége - ez jellemzően és tipikusan igen -, de maga ez a felpörgetett vendégmunkásimport kapcsolódik-e valamiféle munkahely-megtartási, -bővítési, -megőrzési támogatáshoz, és ha igen, milyen összegről van szó?

Szarka Dénes helyi képviselőnk elmondta azt is, hogy kérdésként tették fel azt, hogy számíthatnak-e a vállalat magyar munkavállalói a makói Continental üzeméhez hasonlóan elbocsátásokra a vendégmunkások széles körű alkalmazása miatt.

Az sem mindegy egyébként, hogy mennyi időre kötnek szerződést az érintett vendégmunkásokkal, hiszen ma elhangzott egy nagyon-nagyon őszinte és korrekt miniszterhelyettesi válasz, ahol tisztába tették azt, hogy a kormány a különböző kvóták tekintetében mire is gondol. Kormánypárti képviselőtársak előszeretettel dobálóznak egy 65 ezres kvótával, miszerint ennyi vendégmunkás lehetne egyesek szerint Magyarországon. Ez tételesen nem igaz: a kormány 65 ezres kvótája arra vonatkozik, hogy ebben az esztendőben hány új munkavállalási engedélyt lehet az érintetteknek kiadni, de természetesen hazánk területén vannak olyan vendégmunkások, akiknek nem jár le idén az engedélyük, tehát nem kell nekik újat kiadni, tehát a 65 ezres szám egy pluszszámként érvényesülhet. Hazánkban jelen pillanatban vélhetően 100 ezer fölötti azon érintett vendégmunkások száma, akik folyamatosan itt vannak, dolgoznak, adott esetben a magyarok elől veszik el a lehetőséget, de az egészen biztos, hogy letörlik a béreket; és ha hosszú távon itt maradnak, akkor bizony

megváltoztatják hazánk megszokott kulturális berendezkedését is.

Ezen veszélyekkel szemben a Jobbik-Konzervatívok közössége többféle megoldást tett az asztalra. Ezek közül az első volt a magyarkvóta, amelynek értelmében állami támogatást csak olyan cég kaphat, kaphatna, amely vállalja, hogy legalább 90 százalékban magyarokat foglalkoztat.

Ugyanide sorolható a védett státuszintézmény, természetesen a magyarok számára - ezt fontos tisztázni a mai világban -, melynek értelmében amíg a multicégnél van akár csak egy, hasonló végzettséggel bíró vagy munkakörben dolgozó vendégmunkás is, addig nem lehet kirúgni a magyart.

Harmadsorban pedig egy komoly polémiánk van most már régebb óta az állami támogatás visszafizetését illetően azon cégek esetében, amelyek nem tudják vagy nem akarják betartani a magyarkvótára vonatkozó feltételeket. Itt a visszafizetést természetesen nem simán értjük, tehát nem az állami támogatás nominális összegére gondolunk, hiszen ha egy honfitársunk, egy magyar méltatlanul kerül olyan helyzetbe, hogy a CSOK vagy a babaváró feltételeinek akár külső okokból eredő nem teljesítése esetén büntetőkamattal számol, akkor legyen a kormány legalább ugyanilyen szigorú a multicégekkel szemben is.

Tisztázzuk: a magyar emberek tekintetében nem támogatjuk ezeket a büntetőtételeket, de ha már benne vannak a jogrendszerben, akkor ugyanezt a szigorúságot várjuk el a multicégekkel szemben.

Összességében várjuk a kormány álláspontját arról, hogy hajlandó-e büntetőkamattal visszafizettetni az állami támogatást azokkal a cégekkel, amelyek nemcsak a magyar munkavállalók bizalmával éltek vissza, de az egész nemzetgazdaságával és Magyarországgal. Mi nem tágitunk ettől a problémakörtől addig, amíg meg nem oldódnak ezek a kérdések. Köszönöm a figyelmet. (*Taps a Momentum padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Sebők Éva képviselő asszony, a Momentum képviselője: „Ezt mégis hogy gondolták?” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

SEBŐK ÉVA (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! 2018: a fideszes városvezetéssel megvert Orosháza EFOP-os pályázatot nyújt be a társadalmi felzárkóztatás érdekében; meg is nyeri.

2021-ben az irányító hatóság szabálytalanságokat talál; a várost elmarasztalják; a támogatási szerződést felbontják, 52 milliót kell visszafizetni.

2016: a fideszes városvezetéssel megvert Orosháza pályázatot nyújt be, egy aránylag új konferenciaépületből akarnak bowlingpályát csinálni megmozit. A város szélén elzárva a rendkívül ostoba ötlet megcsinálni, mindenestre azért megnyerik a 400 milliós támogatást. A konferenciatermet szétverik, aztán itt

nagyjából meg is áll a dolog. 300 millió forint beleölve; pályázat visszamondva. A város alpolgármestere pedig ezekben a napokban is Budapesten pítizik, hogy a városnak lehetősége legyen részletekben visszafizetni a támogatást, a 300 millió forintot, különben a városnak vége.

2017: a fideszes városvezetéssel megvert Orosháza pályázatot nyújt be a polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítésére. Szépen kifizeti a Simonka-féle projekt-előkészítő céget, aztán rájön, hogy nincsen meg a szükséges önereje a pályázathoz. Visszaadja az elnyert pénzt. Később újra pályázik, immáron 450 millió forintra. Azt is megnyeri, arra is kifizet egy talicska pénzt; aztán azt is visszaadja.

Majd a fideszes városvezetéssel megvert város elnyert még 250 millió forintot a közétkeztetést biztosító önkormányzati cég épületének energetikai korszerűsítésére, és a konyha modernizálására 250 millió forintot. Ott is eltapsoltak némi pénzt, aztán azt is visszaadták. Mindeközben építettek néhány marhaságot: zenepavilont egy teljesen random helyszínen, abszolút kihasználatlanul; egysávos futópályát, ahol csak lapra szerelve lehet előzni, és hasonló szépségeket. Mindeközben beszakadt tető miatt vagy öt évig

használatatlan volt a város élményfürdője. Mind-ezek után a Fidesz úgy gondolta, a kiválóan végzett munka jól megérdemelt jutalmaként a júniusi választásokra változatlan csapattal áll fel.

Két dolgot szeretnék kérdezni a fideszes képviselőktől, a Fidesz vezetőitől. Az első kérdésem egyszerű: miért utálják önök Orosházát? A második kérdésem pedig inkább elkeseredett: aki jóváhagyta a párton belül, az önök részéről a fideszes színekben induló kis csipet csapatot, az normális volt, amikor ezt a jóváhagyó pecsétet rátette a listára? Beszámítható volt, amikor úgy döntött, hogy igen, erre a csapatra van szüksége Orosházának? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Ezzel a napirendi felszólalások végére értünk.

Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a tavaszi ülészak következő ülésére várhatóan 2024. április 8-án kerül sor.

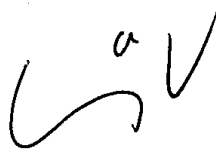
Megköszönöm munkájukat. Nyugodalmat, jó napot! Az **ülést bezárom**.

(Az ülés 15 óra 47 perckor ért véget.)

Földi László s. k.
jegyző

Z. Kárpát Dániel s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

MINDEN JOG FENNTARTVA!

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)