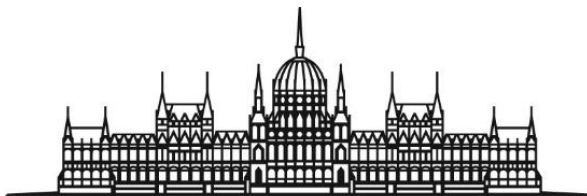




# Országgyűlési Napló

*Kövér László, dr. Latorcai János és Lezsák Sándor*  
elnöklete alatt

Jegyzők: *Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,*  
*dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	14743
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőről .....	14743
<b>Napirend előtti felszólalások:</b>	
<b>Dr. Keresztes László Lóránt</b> (LMP) .....	14743
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	14745
<b>Szabó Tímea</b> (Párbeszéd).....	14747
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	14748
<b>Toroczkai László</b> (Mi Hazánk) .....	14751
<b>Tállai András</b> pénzügyminisztériumi államtitkár .....	14752
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....	14753
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	14755
<b>Kunhalmi Ágnes</b> (MSZP).....	14756
<b>Dömötör Csaba</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....	14758
<b>Orosz Anna</b> (Momentum) .....	14759
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	14761
<b>Arató Gergely</b> (DK) .....	14763
<b>Dömötör Csaba</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....	14765
<b>Dr. Simicskó István</b> (KDNP) .....	14766
<b>Soltész Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....	14768
<b>Kocsis Máté</b> (Fidesz) .....	14769
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	14771
<b>Mandátumigazolás és képviselői eskütétel</b> .....	14772
<b>Dr. Hargitai János</b> , a Mentelmi Bizottság elnöke .....	14772
<b>Eskü:</b>	
<b>Farkas Örs</b> (Fidesz) .....	14773
<b>A köztársasági elnök átiratának ismertetése:</b>	
<b>Híszékeny Dezső</b> jegyző .....	14774
<b>Döntés előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalásáról</b> .....	14774
<b>Döntések az ülés napirendjének kiegészítéséről</b> .....	14775
<b>Az ülés napirendjének elfogadása</b> .....	14775

### Interpellációk

<b>Gy. Németh Erzsébet</b> (DK) - a belügyminiszterhez - „Milyen szerepe van Balog Zoltánnak és Áder János testvérének a fideszes pedofilhálózat működtetésében?” címmel .....	14776
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	14777
Viszontválasz:	
<b>Gy. Németh Erzsébet</b> (DK) .....	14778
<b>Fekete-Győr András</b> (Momentum) - a miniszterelnökhöz - „Meddig érnek a polip csápjai?” címmel.....	14779
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	14780
Viszontválasz:	
<b>Fekete-Győr András</b> (Momentum) .....	14782
<b>Híszékeny Dezső</b> (MSZP) - a belügyminiszterhez - „Mi az oka annak, hogy hirtelen nem tartják fontosnak a gyógyszerészek személyes jelenlétét a gyógyszerárakban?” címmel.....	14782
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	14783
Viszontválasz:	
<b>Híszékeny Dezső</b> (MSZP) .....	14785

<b>Dr. Brenner Koloman</b> (Jobbik) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Mikor lesz átfogó béremelés a magyar egyetemi világban?” címmel.....	14785
<b>Vitályos Eszter</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....	14786
Viszontválasz:	
<b>Dr. Brenner Koloman</b> (Jobbik).....	14787
<b>Berki Sándor</b> (Párbeszéd) - a belügyminiszterhez - „Mit kívánnak tenni az anyagi helyzet miatti kiemelések ellen?” címmel.....	14788
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	14789
Viszontválasz:	
<b>Berki Sándor</b> (Párbeszéd) .....	14790
<b>Dr. Keresztes László Lóránt</b> (LMP) - az építési és közlekedési miniszterhez - „Mikor kapnak támogatást a vidéki városok a helyi közösségi közlekedés működtetéséhez?” címmel .....	14791
<b>Ágh Péter</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	14792
Viszontválasz:	
<b>Dr. Keresztes László Lóránt</b> (LMP) .....	14794
<b>Sztojka Attila</b> (Fidesz) - a belügyminiszterhez - „A jövő évre vonatkozóan mi a Kormány további terve a tanárok bérfelvezetése terén?” címmel .....	14794
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	14795
Viszontválasz:	
<b>Sztojka Attila</b> (Fidesz) .....	14797
<b>Dr. Aradszki András</b> (KDNP) - az energiaügyi miniszterhez - „Miként ösztönzi a Kormány a családok és a vállalkozások zöld átállását?” címmel.....	14797
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	14798
Viszontválasz:	
<b>Dr. Aradszki András</b> (KDNP).....	14800
<b>Varga Ferenc</b> (független) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Meddig maradhat Balog Zoltán az Erzsébet-táborokért felelős alapítvány kuratóriumában?” címmel.....	14800
<b>Vitályos Eszter</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....	14801
Viszontválasz:	
<b>Varga Ferenc</b> (független) .....	14802
<b>Hegedüs Andrea</b> (DK) - a belügyminiszterhez - „Hogy lehet?” címmel.....	14803
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	14804
Viszontválasz:	
<b>Hegedüs Andrea</b> (DK).....	14806

### Azonnali kérdések és válaszok órája

<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	14806
<b>Sebián-Petrovics László</b> (DK) - a miniszterelnöknek - „Nincs itt az ideje?” címmel.....	14807
<b>Dr. Orbán Balázs</b> , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	14807
Viszontválasz:	
<b>Sebián-Petrovics László</b> (DK).....	14808
<b>Dr. Orbán Balázs</b> , a miniszterelnök politikai igazgatója .....	14808
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	14809
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	14809
<b>Bedő Dávid</b> (Momentum) - a belügyminiszternek - „Mi az igazság, Miniszter Úr?” címmel.....	14810
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	14810
Viszontválasz:	
<b>Bedő Dávid</b> (Momentum) .....	14811
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	14812

<b>Vajda Zoltán</b> (MSZP) - a nemzetgazdasági miniszternek - „A magyar emberek fizetik meg a személyeskedő vitájuk árát. Mikor hagyják már abba?” címmel.....	14812
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	14813
Viszonzválasz:	
<b>Vajda Zoltán</b> (MSZP).....	14814
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár .....	14815
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	14815
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	14815
<b>Dudás Róbert</b> (Jobbik) - az energiaügyi miniszternek - „Miért a bányatulajdonosokat védi a károsultak helyett a kormány Recsken?” címmel.....	14816
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	14816
Viszonzválasz:	
<b>Dudás Róbert</b> (Jobbik) .....	14817
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	14818
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	14818
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	14819
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Ki hazudik?” címmel.....	14819
<b>Dr. Orbán Balázs</b> , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	14820
Viszonzválasz:	
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk).....	14820
<b>Dr. Orbán Balázs</b> , a miniszterelnök politikai igazgatója .....	14821
<b>Szabó Tímea</b> (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol, Miniszterelnök Úr?” címmel.....	14821
<b>Dr. Orbán Balázs</b> , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	14822
Viszonzválasz:	
<b>Szabó Tímea</b> (Párbeszéd).....	14823
<b>Dr. Orbán Balázs</b> , a miniszterelnök politikai igazgatója .....	14823
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	14824
<b>Kanász-Nagy Máté</b> (LMP) - a belügyminiszternek - „Betartják-e az ígéletüket? II.” címmel .....	14824
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	14825
Viszonzválasz:	
<b>Kanász-Nagy Máté</b> (LMP).....	14826
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	14826
<b>Dr. Ferencz Orsolya</b> (Fidesz) - az európai uniós ügyekért felelős miniszternek - „Meddig mehet még el a dollárbaloldal?” címmel .....	14827
<b>Dr. Zsigmond Barna Pál</b> , az Európai Uniós Ügyek Minisztériumának államtitkára .....	14828
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Ferencz Orsolya</b> (Fidesz).....	14829
<b>Dr. Zsigmond Barna Pál</b> , az Európai Uniós Ügyek Minisztériumának államtitkára .....	14829
<b>Dr. Vejkey Imre</b> (KDNP) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Miben mesterkedik továbbra is a dollárbaloldal?” címmel .....	14830
<b>Dr. Panyi Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	14831
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Vejkey Imre</b> (KDNP).....	14831
<b>Dr. Panyi Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....	14832
<b>Napirend utáni felszólalások:</b>	
<b>Varju László</b> (DK) .....	14832
<b>Hegedüs Andrea</b> (DK).....	14834
<b>Földi Judit</b> (DK).....	14835
<b>Jakab Péter</b> (független) .....	14837

<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....	14838
<b>Tóth Endre</b> (Momentum) .....	14840
<b>Az ülésnap bezárása</b> .....	14842

**Az ülésen jelen voltak:**

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, DR. NOBILIS MÁRTON agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, MENCZER TAMÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának  
4. ülésnapja  
2024. március 18-án, hétfőn  
(13.07 óra - Elnök: Kövér László  
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 4. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri a munkánkat.

Tisztelt Ház! Szomorú kötelességemnek kell eleget tennem azzal, hogy bejelentem, Orosz István **volt képviselőtársunk** életének 89. évében **elhunyt.** Orosz István az 1994. évi országgyűlési választásokon az MSZP jelöltjeként Hajdú-Bihar megye 3. számú választókerületében szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízatása alatt az Oktatási, Tudományos, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke és az Emberi Jogi, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság tagja volt. Politikai pályája mellett történészként, egyetemi oktatóként dolgozott, 2013-tól a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja volt. Munkásságát 2005-ben a Magyar Köztársasági Érdemrend tisztikeresztjével, 2015-ben a Magyar Érdemrend középkeresztjével ismerték el.

Kérem önöket, hogy képviselőtársunk emléke előtt néma felállással tiszteljük. *(A teremben lévők felállva adóznak az elhunyt emlékének.)* Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásra** jelentkezett Keresztes László Lóránt, az LMP képviselője. Parancsoljon!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Asszonyok és Államtitkár Urak! Önök kirúgták az illetékes vízügyi igazgatóság vezetőjét, aki a múlt évben leírta a valós kockázatokat a Debrecenbe tervezett akkumulátorgyár vízfelhasználásával kapcsolatban. Ugye, akkor a szakvéleményét semmibe vették, kiadták az engedélyt, és el is titkolták egyébként ezt a szakvéleményt, nekem sem adták ki, hiába próbáltam kikérni. Azóta azt is titkolják, hogy miért rúgták ki ezt a szakembert. Később a bíróság kimondta, hogy a debreceni vízellátás-biztonság miatt mérlegelni kell a beruházás azonnali leállítását. Volt-e ennek bármiféle következménye?

Egy másik eset: néhány hete derült ki, hogy 2021-ben Göd városában a levegőbe kijutott 81 tonnányi mérgező, magzatkárosító hatású oldószer. Az állami hivatalos nyilvántartásban ennek a kibocsátásnak a ténye még idén januárban sem szerepelt. Évekkel előtti szennyezésről van szó, és hogy erről tudhatunk, az is a helyi civileknek köszönhető. A város fideszes

polgármestere most is lehetséges rémhírterjesztésről beszél, a hatóságok pedig azóta sem vizsgálták meg, hogy hova juthatott el az a szennyezőanyag, és azt sem tudhatjuk, hogy milyen esetleges szennyezés jutott a felszín alatti vizekbe. Kérdés, hogy ennek volt-e bármiféle következménye.

Tisztelt Államtitkár Asszonyok és Államtitkár Urak! Ezzel a két esettel is próbáltam rávilágítani arra, hogy mennyire álságos az a zöldkonzultáció, amit önök elindítottak. A gödi akkumulátorgyár esetében a hatóságok előzetesen nem minősítették ezt a beruházást jelentős hatásúnak, ezért nem is kötötték környezetvédelmi engedélyezési eljáráshoz, és nem is folytatták le azt a stratégiai vizsgálatot, ami így általában a gyárakkal kapcsolatban megvizsgálta volna, hogy mindezeknek egyébként milyen környezeti hatása lesz.

Azt kell mondani a valóság, a gyakorlat alapján, hogy önöknek a lakókörnyezetükben élők egészségének megóvásáért dolgozó helyi civilek, a környezetvédelmi szakemberek, az oknyomozó újságírók és általában a nyilvánosság az ellenség, és a környezetvédelem ügyét egy kellemetlen, legyőzendő problémának tartják.

De lehet-e egyszerre zöldkonzultációt indítani, a másik oldalról pedig kirúgni szakembereket, a legalapvetőbb információkat eltitkolni? Lehet-e egyszerre azt állítani, hogy önöknek fontos a környezetvédelem, a másik oldalon pedig áruba bocsátani a természeti kincseinket, a vízkincsünket, a termőföldet az idegen gazdasági szereplők érdekében?

Tisztelt Államtitkár Asszony! Én a miniszter úrnak háromszor tettem fel konkrét kérdéseket, ön háromszor tagadta meg írásban a választ. Én milyen kérdésekre szerettem volna választ kapni, hogy a társadalmat lehessen tájékoztatni? A már működő, az épülő és a tervezett akkumulátorgyárak mekkora kapacitással fognak működni? Mennyi lesz ezeknek a cégeknek, gyáraknak összesen a vízigénye, energiaigénye? Nem lehet tudni, hogy önök pontosan milyen mennyiségű veszélyes akkumulátorhulladékkal számolnak. Nem lehet még mindig tudni azt, hogy pontosan mennyi akkumulátorhulladékot tárolnak ma Magyarországon. Nem tudhatjuk azt, hogy miért kapnak környezethasználati engedélyt olyan gyárak, amelyek nem tudnak gondoskodni a veszélyes hulladék tárolásáról és feldolgozásáról.

(13.10)

És nem tudjuk azt, hogy milyen kormányzati tervek léteznek, hogy a várhatóan és láthatóan robbanásszerűen növekvő mennyiségű veszélyes akkumulátorhulladékot kezeljék. Már most óriási botrányokat, problémákat okoz az akkumulátorhulladékok ügye, de tudjuk azt, hogy óriási mértékben meg fog növekedni ezeknek a hulladékoknak a mennyisége.

Kaderják Péter, az Akkumulátor Szövetség vezetője nagyon világosan elmondta, hogy ezek olyan súlyos kérdések, amelyekről őszinte, feltáró társadalmi

párbeszédet kell folytatni, ehhez képest önök titkosítanak, a legalapvetőbb kérdésekre sem adnak választ.

En múlt év végén kértem Szijjártó miniszter urat arra, hogy legyen lehetőség, hogy végre feltegyük ezeket a kérdéseket, és választ kapjunk kormányzati szereplőktől, hatósági szereplőktől, és egyébként a zöldszervezetek, a szakemberek, az érintett civilek is feltehessék a kérdéseket, és megkaphassák rá a választ. Akkor Szijjártó miniszter úr nyilvánosan nekem erre ígéretet tett. Hónapok teltek el, próbálok egyeztetni a minisztériummal - egyelőre semmilyen módon nem jött létre az, hogy ezekre a kérdésekre nem mi, hanem a társadalom végre választ kapjon.

Az a kérdés, tisztelt államtitkár úr vagy államtitkár asszony, aki majd választ ad, teljesíti-e miniszter úr az ígéretét, továbbra is titkolózni kíván-e a kormány ezekben a fontos kérdésekben, vagy végre megadják az alapvető válaszokat ezekre a kérdésekre.

Arra is szeretnék választ kapni, hogy elfogadják-e végre azt, hogy azokat a gyárakat, amelyek képtelenek, nem hajlandóak a törvényes működésre, amelyek veszélyeztetik a munkavállalókat, amelyek súlyos szennyezések sorozatát hajtják végre, végleg bezárják, és visszaköveteljük ezektől a hatalmas, esetenként egyébként sokmilliárdos állami támogatást.

En azt gondolom, tisztelt államtitkár asszonyok és államtitkár urak, hogy ideje tiszta vizet önteni ebbe a pohárba, és ideje kimondani azt, hogy soha nem lehet nemzeti cél a természeti kincseink feláldozása az idegen akkumulátoripari vagy bármiféle ipari szereplők érdekében. Köszönöm szépen. *(Taps az LMP soraiban.)*

ELNÖK: Válaszadásra Koncz Zsófia államtitkár asszonynak adom meg a szót. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Először is abban teljes mértékben egyetértünk, hogy a környezetünk, a természet védelme kulcsfontosságú, itt a jövő generációjáról van szó, ezt szeretnénk megőrizni, továbbadni, és pontosan ezeken dolgozik a magyar kormány, és ezeket a kérdéseket szeretném kifejezni, mert sokszor érzem azt, hogy próbálják pont ennek az ellenkezőjét beállítani.

Ha a hatóság munkájáról beszélünk, akkor szerettem minden beruházás esetében, ahogy már többször elmondtuk, nekünk rendkívül fontos az, hogy valóban a legszigorúbb környezetvédelmi szabályokat tartsuk be, és ha valahol a hatóság ennek az ellenkezőjét érzékeli, akkor bizony meghozza a megfelelő döntéseket, mint például Bátornyerenye esetében.

Több konkrét ügyet említett még képviselő úr. Göd esetében csak meg tudom ismételni azt, amit már elmondtunk korábban, hogy a polgármester úr ebben az ügyben feljelentést tett. Két dologról lehet szó, amit ön is említett: rémhírterjesztés vagy környezetkárosítás. Ezt bizony ki kell vizsgálni, és természetesen ennek az eljárásnak a végét meg kell várni.

Csak tisztázzunk egy helyzetet, mert alapvetően itt az elmúlt időszakban teljesen más hangnemet ütöttek meg az ellenzéki képviselőtársaink ebben az ügyben. Ugyebár az Európai Parlament elfogadta, hogy 2035-től már nem lehet az Unió területén újonnan gyártott, belső égésű motorral hajtott személygépjárművet és kisteherautót értékesíteni. Kik szavazták ezt meg? Gyöngyösi Márton a Jobbikból, Cseh Katalin a Momentumból, Ara-Kovács Attila a DK-ból, Dobrev Klára a DK-ból, Rónai Sándor a DK-ból, Ujhelyi István az MSZP-ből. És azt elmondanám, hogy a képviselőtársuk például, akivel nagyon sokszor beszélgettünk szintén erről a kérdéstről, Kanász-Nagy Máté képviselőtársunk úgy fogalmazott, hogy benzines, dízeles autók ne közlekedhessenek sehol az Európai Unióban, minden belső égésű motorral rendelkező autót ki kell tiltani.

Ez a helyzet, amiről beszélünk, és azt gondolom, hogy nekünk egy technológiai váltásban mindenféle szempontból részt kell venni, hiszen, mondjuk, az önök uniós zöldbiztosa is úgy fogalmazott, hogy Európában készülnek a legjobb autók, ezért nem lehetünk a múlt rabjai, tömeges akkumulátorgyártásba kell kezdeni.

Még ezt továbbvinném. Csak azért nagyon érdekes ezeket az ügyeket átbeszélni, hiszen erről is beszélünk már, de 2021-ben összellenzéki sajtótájékoztatót tartottak Dunaújvárosban, és azért bírálták a kormányt, mert egy ilyen beruházást nem Dunaújvárosba visz, nem ott épül meg egy akkumulátorgyár. Kik voltak a résztvevők? Tudom, hogy ez nagyon nem tetszik, hallom a zúgolódásból, de azért hadd mondjam végig, mert ezek tények. A résztvevők: Pintér Tamás jobbikos polgármester úr, Gyurcsány Ferenc, DK, Jakab Péter, Jobbik, Karácsony Gergely, Párbeszéd, Keresztes László Lóránt, LMP, Márki-Zay Péter akkori miniszterelnök-jelölt, Orosz Anna, Momentum, Tóth Bertalan, MSZP, Kálló Gergely, Jobbik.

Szeretném kiemelni azt, hogy a magyar kormány számára minden beruházás esetében, ahogy említettem, a megfelelő környezeti, természeti, egészségügyi szempontok betartása fontos. 2023-ban volt a Fenntartható Fejlődés Bizottságán egy ülés, ahol egyébként a két, kormánypárti nézetekkel nem vádolható civil szervezet szakértője azt mondta - a World Wide Fund for Nature szakértője és a Greenpeace magyarországi egyesületének a szakértője -, szó szerint idézek: „...az akkugyárak megfelelő feltételek és vizsgálatok mellett jól kialakíthatók.” Illetve azt mondta a Greenpeace, hogy az elektromobilitás és a zöldjárművek mellett kiáll, mert enélkül a párizsi klímacélok nem tarthatók. Szeretném 2050-re elérni a karbonsemlegességet.

Éppen ezen dolgok miatt, illetve az elmúlt időszakban az időjárásfüggő megújulókkal, illetve az atomenergiával, a geotermikus energiával kapcsolatos kérdések megvitatása miatt indítottunk el egy zöldenergiával kapcsolatos online párbeszédet. Mi fontosnak tartjuk azt, hogy megkérdezzük a magyar emberek véleményét ilyen nagyon komoly kérdésekben, és tényleg biztatom a képviselőtársaimat is, hogy töltsék ezt ki.

Amiatt pedig nem láttunk elismerő szavakat egyébként az LMP részéről sem, hogy például februárban egy rekordhónap volt, amikor *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* a 6 ezer megawattot meghaladta a kiépített napenergia-kapacitásunk, és például a tisztán elektromos autók száma meghaladt az 50 ezret. Úgyhogy szeretném kérni, hogy a képviselőtársaim ebben támogassák a magyar kormányt. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps kormánypartok soraiban.)*

(13.20)

ELNÖK: Most a Párbeszéd képviselője, Szabó Timea következik. Megadom a szót.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Képviselőtársaim! A következő levelet 2022. november 11-én írták Novák Katalinnak és Orbán Viktornak, azelőtt, hogy a következő év augusztus 20-án Orbán Viktor javaslatára Novák állami becsületrenddel tüntette ki Bőjte Csaba szerzetest. A levelet írójának hozzájárulásával olvasom fel.

„Jó napot kívánok! A nevem Máté Bogár Mónika, 22 éves vagyok. A Bőjte Csaba Szent Ferenc Alapítvány Szent József Gyermekotthonában éltem három évig Szovátán. Végso elkeseredésben írok önnek.

2014-ben kerültem a Bőjte Csaba-árvaházba. Mivel katolikus gyermekotthonba kerültem, Bőjte Csaba megkeresztelt engem 14 évesen, és úgy látta jónak, hogy a házvezető legyen a keresztszülőm.

2015 telén nem várt fordulatot vett az életem. Keresztapám, aki Isten előtt megkeresztelt, megszarolt engem, mert kimentem cigarettázní. Azt mondta, hogy vagy lefekszem vele, vagy visszavisz a gyerekvédelembe. Engem 15 éves kislányként olyan dolgokra kényszerített, amiket nem akartam, letérdepeltetett, és kényszerített, hogy orálisan elégítsem ki. Karácsony volt, mindenki hazamehetett a családjához. Engem nem engedett haza, egyedül maradtam, esténként jött el az ítéletidő. Bejött a szobába, sötét volt, bezárta az ajtót, odajött, elkezdett vetkőztetni. Nagyon félttem, annyit láttam, hogy mutatta, maradjak csöndben. Megfogta a fejem és odanyomta a péniszéhez, és nem engedte el, hiába akartam ellenállni, orálisan kellett kielégítenem. Utána legyűrt az ágyba, összeszorítottam a szemeimet, potyogtak a könnyeim, megerőszakolt, nagyon fáj, nem voltam azelőtt senkivel soha. Miután végzett, felöltözött és kiviharzott a szobából, ott maradtam megalázva. Leborultam a földre zokogni, szégyelltem magam, hogy elvette az ártatlanságomat. Utána minden este ezt művelte velem, de már nem volt erőm védekezni.

Amikor az ügy kiderült, óriási port kavart, értesítették Csaba testvér. Hiába akartam elmondani az igazat, a házvezető megfélemlített, azt mondta, hogy bármi lesz, hazudjak, tagadjak, mert nem akar börtönbe kerülni. Nem tehettem mást, félttem tőle, erőszakos volt, így tagadtam mindenhol. A gyám elvitt nőgyógyászati vizsgálatra, ahol kiderült, hogy erőszakos

behatolásnak a nyomai látszódtak. A házvezető elköltözött, én meg tudtam annyira nyílni, hogy Csaba testvérnek meggyóntam, hogy mi történt. Feloldozott, de nagyon dühös lett, hogy miattam kellett kidobnia a barátját. Mintha ezer kést döftek volna belém, annyira fájta Csaba testvér szavai. Ő volt minden reménységem, benne bízam, de sajnos ő is belém rúgott.

Csaba testvér szavai után annyira összetörtem, hogy többször öngyilkosságot akartam elkövetni. Nem értesítette a hatóságokat Csaba testvér, eltussolta az ügyet, a szemem előtt szenvedtem, de csak a barátját akarta menteni. Nagyon szépen kérem önt, önöket, hogy vegyék elő Bőjte Csabát. Hány meg hány áldozat van még rajtam kívül, mind meg vannak félemlítve. Engem is próbál most megfélemlíteni burkolt fenyegetésekkel, megalázásokkal. Nagyon szépen köszönöm, hogy elolvasták a leveletem. A bántalmazott gyerekek nevében, akik a mai napig ott vannak az otthonokban, kérem, nézzenek utána, talán még nem késő. Kérem, segítsenek nekünk.”

Ezt írta Novák Katalinnak Bogár Mónika, eddig a levél.

Tavaly májusban írt az Átlátszó Erdély és a Mércé egy tényfeltáró cikksorozatát arról, hogy mi zajlott Bőjte Csaba gyermekotthonaiban, többek között az akkor 15 éves Bogár Móni sorozatos megerőszakolásáról. Azt is tudjuk, hogy a Bőjte-házakban korábban szintén súlyos pedofil-bűncselekmény történt, ahol 6-12 éves fiúkat erőszakoltak meg tíz éven keresztül úgy, hogy annak egyértelmű jelei voltak. A nevelők is, és mások is a legfelsőbb szinten tudtak erről. Bőjte Csaba a gyerekházak vezetőjeként nem szólt a hatóságoknak, azok hivatalból kezdtek nyomozást, és azt az elkövetőt azóta egyébként 28 év börtönre ítélték. Bogár Móni vádjait azóta is tagadja Bőjte.

Amikor erről itt a parlamentben beszéltem, önök hisztérikusan védték Bőjtét. Sőt, ezek után Orbán Viktor javaslatára még állami becsületrendet is kapott úgy, hogy Bőjte azóta is zaklatja Mónikát, fenyegeti, és neve tisztára mosására akarja folyamatosan rábírní. Erről írásos bizonyítékok is vannak.

A Fideszben és a kormányban ma is szisztematikus pedofilmosdatás történik. Szégyelljék magukat! A gyerekbántalmazóknak, az azokat mosdatóknak és az azokat kitüntetőknak nincs helye az ország vezetésében! Köszönöm.

ELNÖK: Rétvári Bence államtitkár úrnak adom meg a szót.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Még a saját oldalán sem tapsolták meg az ön mondatait, tisztelt képviselő asszony. Pár dolgot tisztázzunk! A pedofiliát, a gyerekekkel szembeni erőszakot mindenhol, minden körülmények között elítéljük. Azt szeretnénk, hogyha minden gyermek szerető közegben nőne föl, ahol gondoskodnak róla, figyelmesek vele kapcsolatban, segítik a testi, szellemi, lelki, érzelmi, erkölcsi fejlődését.



Ebben mindnyájan egyetértünk. Ha bárhol, bárme-lyik országban - ön egy Romániában a román jog sze-rint minősülő esetről beszél -, ha bárhol, bármikor va-laki visszaél azzal, hogy ő egy gyermekkel szemben va-lamilyen hatalmi helyzetben van, vagy neki egy gyer-mek kiszolgáltatott, ha visszaél ezzel, akár erőszakos ve-le, akár valamilyen szexuális bűncselekményt követ el, azt követeljük mindenhol, hogy a lehető legszigorúbban járjanak el vele szemben.

Magyarországon pedig elfogadtuk Európa legszi-gorúbb büntető törvénykönyvét, pontosan azért, hogy minél több pedofil bűnelkövető ki legyen vonva a gyermekek környezetéből, börtönbe kerüljön, hiszen a börtönben el van szeparálva, el van választva a gyer-mekektől. Elfogadtunk olyan jogszabályokat, amelye-ket önök rendre nem támogattak, amelyek kizárták azt, hogy ha valakit ilyen bűncselekmény miatt elítél-nek, akkor a későbbiekben gyermekek felügyeletével vagy nevelésével foglalkozhasson. Sőt, még külön a gyermekpornográfia tényállását is létrehoztuk, hogy még szélesebb körű legyen a gyermekek védelme. Ezt mindnyájan elítéljük, és azt várjuk a hatóságoktól is, hogy hatékonyan lépjenek föl.

Ezt Magyarországon sikerült megtenni a jobboldali kormány alatt. A baloldali kormány alatt nem si-került megtenni. A baloldali kormány alatt 81 pedofil-t juttattak börtönbe, a jobboldali kormány alatt pedig 663-at. Ez a különbség a baloldal hozzáállása és a jobboldal hozzáállása között. Önök erre is képtelenek voltak! Másra is, de arra is képtelenek voltak, hogy a pedofiloktól megvédjék a magyar gyermekeket. S ami-kor nem önök voltak kormányon, és csak annyit kel-lett tenni, hogy amikor itt arról szavazunk, hogy le-gyen-e pedofil-nyilvántartás, akkor az „igen” gombot nyomják meg, de önök ezt nem tették meg.

Amikor arról volt szó, hogy ne évüljenek el súlyos, gyermekekkel szembeni szexuális bűncselekmények, önöknek csak az „igen” gombot kellett volna meg-nyomni, de még ezt sem tették meg. Amikor a gyer-mekvédelmi jelzőrendszer megerősítéséről volt szó, azt se támogatták. Amikor a titkos menedékházakról sza-vaztunk itt a parlamentben, hogy legyen hova mene-külnie annak, aki valamilyen üldözője elől menekül, és nem akarja fölfedni, hogy hol van, nem egy rokonhoz, baráthoz, ismerőshöz akar elmenekülni, hanem az őt üldöző személy elől egy ismeretlen helyre akar titkosan elmenekülni, önök azt sem támogatták itt, a magyar parlamentben. Soha, semmikor, egyetlenegy áldozat sem számíthatott a magyar baloldalra, mert kormá-nyon szabadon engedték sétálni az utcán százasaival a pedofilokat. Ellenzékben pedig még szimbolikusan sem támogatták ezeket, amikor a szavazatuknak a dön-tésre nincs befolyásoló hatása, de morálisan mégsem mindegy, hogy valaki a pedofilok elleni törvényt meg-szavazza vagy nem szavazza meg. Még szimbolikusan sem voltak hajlandók lépni semmit annak érdekében, hogy megvédjék a gyerekeket.

Önöknek annyi maradt ebben a helyzetben, olyan erkölcsi állapotban vannak, hogy ezek után azt az em-bert támadják, arra az emberre próbálnak mindenféle

dolgokat rákenni, aki 3 ezer gyermeket mentett meg a nyomorúságból, a szeretetlenségből, a kiszolgáltatott-ságból, és az egész életét arra tette föl, hogy olyan ott-honokat hozzon létre, ahol szeretetben nőhetnek föl ezek az emberek. Ha ide is bekerül olyan ember, akinek olyan szándékai vannak, olyan teljesen aberrált szán-dékai vannak, hogy kisgyerekeket erőszakoljon meg, természetesen börtönbe kell mennie. Ön mondta, hogy hogyan került börtönbe az illető, és még a román jog szerint is nagyon súlyosnak minősülő - ahogy ön az év-számokat mondta - börtönbüntetést kapott, és kivon-ták a gyermekek közeléből.

De hogy önök ezt az egészet erre használják föl! Ön és az egész baloldali ellenzék összes pártja hány gyerek-nek tudott segíteni abban, hogy ne árván vagy félárván nőjön föl? Magyar gyerekeknek, román gyerekeknek, ci-gány gyerekeknek, mindenféle gyerekeknek. Hány gyerek-nek segítettek? Az összes szervezet, amelyekre hivatko-zott, hány gyerekeknek segített? *(Szabó Tímea: És hány gyereket erőszakoltak meg?)* Hány gyerekek segí-tett?! Hány gyerekek segített? Senkinek nem segítet-tek! Csak azt az embert támadják, aki létrehozott egy nagyon nagy hálózatot, több tucatnyi otthonnal, ahol gyerekeknek segítenek. *(Szabó Tímea: És több tucat gyereket megerőszakoltak!)* És ha oda bekerült valaki, akkor utána a hatóságok kezére adták őt, és súlyos börtönbüntetést kapott, mint ahogy ön is elmondta a saját felszólalásában, tisztelt képviselő asszony.

Az, hogy közösen küzdjünk a pedofilokkal szem-ben, egy fontos nemzeti alapkérdés kellene hogy legyen. De önök még egy szavazatot sem adtak ahhoz, hogy pe-dofil-nyilvántartás legyen, és ne legyenek elévülők a pe-dofilok bűncselekményei. Miért nem tudtak egyetlenegy szavazatot sem adni, hogy ezt támogassák, és miért ab-ban merül ki az önök tevékenysége, az állítólagos gyer-mekek érdekében való tevékenysége, hogy azt az embert támadják, aki 3 ezer gyermeket mentett meg? Tudja mennyi az a 3 ezer gyerek? Hogy milyen sokan vannak? *(Szabó Tímea: És akkor meg lehet erőszakolni több tu-cat gyereket!)* Senki sem mondta azt, amit ön állít, kép-viselő asszony. Nézzen már magába! *(Szabó Tímea: Én nézsek magamba?! Önök nézzenek magukba!)*

Ha ilyen emberek ott vannak, bárhol, azoknak börtönben van a helyük. Mi ezt megszavaztuk, de ön nem szavazta meg, hogy ezek súlyos, akár évekkal ké-sőbb is súlyos börtönbüntetést kapjanak. *(Szabó Ti-mea: Vagy állami kitüntetés!)* De aki tényleg 3 ezer gyermeket - akiknek se apjuk, se anyjuk, se családjuk nem volt - próbált a reménytelenségből megmenteni és újra jövőt és valami szeretetet adni és szeretetet nyújtó kör-nyezetet létrehozni, nos, ezt az embert támadni, tudja...

Igazából nem találok szavakat, hogy ez mennyire mély erkölcsi szint, tisztelt képviselő asszony. Közö-nöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(13-30)

ELNÖK: Napirend előtti felszólalásra jelentke-zett a Mi Hazánk frakcióvezetője, Toroczkai László képviselő úr. Parancsoljon!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Egyre örültebb globalista tervek válnak valóra, amelyekre korábban még azt mondták, hogy ezek csak konteók, összeesküvés-elméletek, azok ma már törvényesített módon zajlanak Európában, és így, mivel Magyarország is az Európai Unió tagállama, így Magyarországon is ez zajlik. Most fogadta el az Európai Parlament azt a döntést, amely megpróbálja kiszorítani a fosszilis tüzelőanyagokkal működő kazánokat. Ez azt jelenti, hogy jövőre, 2025-től már Magyarországon sem nyújthat semmilyen támogatást a kormány a kazánnal rendelkező magyar háztartásoknak. Ez egy teljesen őrült elképzelés, hiszen a magyar embereknek nincs pénzük arra, hogy jelenleg kidobják a kazánjaikat, és átálljanak valamilyen más technológiára. Nem is nagyon tudjuk, hogy ezt hogyan képzeli az Európai Unió, gondoljuk, hogy megint majd hitelfelvétellel. Mindenestre jobb lett volna először a globális nagyvállalatokkal kezdeni.

De azért tartom ezt fontosnak hangsúlyozni - hiszen fogunk még ezzel foglalkozni -, mert önök már többször mondták itt az elmúlt hónapok, az elmúlt év során a Mi Hazánk Mozgalom javaslatával kapcsolatban, amely a készpénzhasználat alkotmányos védelmét irányozta elő, hogy nincs ilyen törekvés, sem globálisan, sem Magyarországon nincs olyan jellegű elképzelés, amely meg akarja szüntetni vagy akár csak teljesen háttérbe akarja szorítani a készpénzhasználatot. Ma már látjuk, hogy igenis van olyan törekvés központi bankok részéről is, hogy digitális jegybankpénzt akarnak bevezetni, nemcsak Európában, hanem a világ számos pontján.

Ezért követeli egyre határozottabban a Mi Hazánk Mozgalom, hogy kapjon alkotmányos védelmet a készpénzhasználat, és ezzel kapcsolatban önök eddig összevissza reagáltak, össze-vissza nyilatkoztak. Korábban az államtitkár úr azt mondta, hogy egyáltalán nincs ilyen törekvés, ezért nem akarnak vele foglalkozni. Amikor legutoljára az azonnali kérdések órájában a miniszterelnököt kérdeztem erről, akkor a miniszterelnök a támogatásáról biztosította a Mi Hazánk Mozgalom ez irányú javaslatát, miközben pedig az alaptörvény-módosító javaslatunkat az illetékes bizottságban a kormánypárti képviselők leszavazták, így tárgysorozatba sem kerül. Tehát így nagyon nehéz bármit is elérni, ami a magyar emberek számára nagyon fontos lenne, és óriási segítség lenne.

Ami szokatlan és egyelőre újszerű, hogy a miniszterelnök úr szavait követően a kormány elküldte a kormány képviselőjét, Lázár János minisztert a Mi Hazánk frakcióirodájába, hogy tárgyaljon a javaslatunkról, és mi konkrétan átadtuk azt a javaslatot, amelyet ki is dolgoztunk, tehát a kormánynak igazán nem nagyon kell már sokat tennie.

Ebben leírtuk azt, hogy az Alaptörvényben hova szeretnénk, az alapjogok közé, méghozzá a szabadságjogokról szóló fejezetbe szeretnénk, az V. cikkelybe, amely a tulajdonjogról szól, szeretnénk betenni a készpénzhasználatához fűződő szabadságjogot, és azt

is elmondtuk, hogy nem csak azért kell oda tenni, mert akkor tud majd a polgár az Alkotmánybírósághoz fordulni, ha alapjogként szerepel az Alaptörvényben, hanem azt is elmondtam a miniszternek, hogy emellé egy olyan törvénycsomagot is szeretnénk az Országgyűlés elé vinni, vagy szeretnénk, ha a kormány kezdeményezné ezt, amely többek között azt is előírná - és ehhez is ragaszkodunk, tehát nem elégszünk meg az alkotmánymódosítással, ehhez is ragaszkodunk -, hogy a kistelepüléseken kötelező legyen az ATM jelenléte, hiszen élniük is kell majd ezzel az alkotmányos joggal a magyaroknak. Vagy például azt is szeretnénk, azt is követeljük, hogy szűnjön meg az a helyzet, hogy Európában a magyarok fizetik a jövedelmükhöz képest a jövedelmük legnagyobb hányadát banki szolgáltatásokra. Tehát meg kell állítani a bankok nyereszkezdését, és például korlátlanul ingyenesé kell tenni a készpénzfelvételt. Ezeket mind-mind elmondtam a miniszternek. Azóta megint elteltek napok, és most már mondhatom, hogy hetek, azóta sem reagált a kormány.

Mi nagyon szívesen dolgozunk a kormány helyett, de egyelőre még a legutolsó választásokon önök nyerték meg a választásokat, úgyhogy a Mi Hazánk most még nem tud a kormány helyett funkcionálni, azt még ki kell várni, de hát átadtuk leírva, konkrétan ezt az egész tervet - várjuk, hogy a kormány végre csináljon valamit. És most konkrétan kérdezem akkor a kormány jelen lévő képviselőit, hogy mire sikerült jutniuk, volt-e azóta kormányülés, és lesz-e valami végre ebből, megvédjük-e a magyarokat a bankok nyereszkezdésével szemben, és kap-e alkotmányos védelmet a készpénzhasználat. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Válaszadásra Tállai András államtitkár úré a szó. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Egy kicsit lassítsunk a témában! A következő... *(Toroczkai László: Már egy éve! - Közbeszólás a Mi Hazánk és a Jobbik soraiból: Még ennél is lassabban?)* A következő okok miatt mondom: ma Magyarországon semmi nem korlátozza a készpénzhasználatot *(Z. Kárpát Dániel: Jajajaj! - Közbeszólások a Mi Hazánk és a Jobbik soraiból.)*, semmilyen jogszabály, semmilyen törvény, tehát a kormány nem korlátozza senkinek, sem magánszemélynek, sem vállalkozásnak, sem senkinek, hogy készpénzben vegye fel a nyugdíját, készpénzben vegye fel a fizetését, és készpénzben költse el a megszerzett jövedelmét. Innen indulunk ki. Akkor egy pillanatot lassítsunk a követeléssel, mert az alkotmányba való betétele a készpénzhasználatnak, ami az önök felvetése, amit a miniszterelnök úr a felszólalásában nem utasított el, erről természetesen majd az Országgyűlés, az országgyűlési képviselők fognak tudni dönteni, hogy szükségesnek tartják-e azt, hogy az alkotmányban ezt a kitéletet rögzítsük, ami ma sincs - még egyszer

hangsúlyozom - semmilyen formában korlátozva Magyarországon. Most sincs korlátozva, és ezután sem lesz korlátozva.

Az pedig, hogy egyébként az ország halad a nemzetközi trendekkel, és a bankok lehetővé teszik az elektronikus fizetést, engedje meg, vannak olyan emberek Magyarországon is, Európában is, de Európán kívül is, más országokban is van, ahol az elektronikus fizetésnek a hívei többen vannak, és jobban bíznak benne, mint a készpénzfizetésben. Egy lehetőség tehát az, hogy valaki elektronikusan fizessen, az elektronikus fizetési módot vegye igénybe, de az mindig az egyénnek a döntése. Ha valaki ezt nem szeretné, mint ahogy egyébként vannak időszakok, mint a Covid időszaka vagy háborús helyzetek, amikor az emberek jobban ragaszkodnak egyébként a készpénzhez, mint a banki, elektronikus megoldásokhoz, akkor azt figyelembe kell venni, és számukra biztosítani kell azt a lehetőséget, hogy akár több készpénzt tartsanak otthon, vagy készpénzzel fizessenek, járjanak bárhol. *(Toroczkai László: Bűntetik!)*

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Ön Lázár miniszter úrral tárgyalt valószínűleg erről a lehetőségről. A Pénzügyminisztérium nem kapott ilyen felhatalmazást, hogy önökkel tárgyaljon az alkotmánymódosítás tekintetében, én csak arra kaptam felhatalmazást, hogy elmondjam a jelenlegi szabályozást, és elmondjam, hogy a kormány - még egyszer hangsúlyozom - semmilyen tekintetben nem kívánja korlátozni senkinek a készpénz-igénybevétel és a készpénzhasználat lehetőségét. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Most a Jobbik képviselője, Z. Kárpát Dániel kap szót. Parancsoljon, képviselő úr!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Kilakoltathatja a MÁV a mini-Dubaj területén élő családokat, erről jelentek meg a hírek. Ugye, 30 napot kaptak a kiköltözésre a sajtóbeszámolók szerint azok az érintettek, akik közül van, aki 30 éve szolgálati lakásban él a kormány által támogatott, tervezett több ezer milliárdos beruházás területén. Tehát az az elképesztő helyzet állt elő, hogy bár a kormány 300 milliárdos infrastrukturális fejlesztéssel támogatja a mini- vagy maxi-Dubaj létrejöttét - kinek az ingerenciája milyen jelzöt kíván -, a helyzet az, hogy a magyarok lakhatását nemhogy nem teszik rendbe, egyfajta nagytakarítással kezdik az egész beruházás előkészítését. Tehát kilakoltatják a magyarokat, és hozzák a felhőkarcolókat, a külföldi beruházásoknak a lakhatási érdekeltségeit, feltételezhető módon a munkásszállókat; abban csak bízhatunk, hogy a mecsetek építését nem fogják ezen a területen támogatni. De az egészen biztos, hogy a 2300 milliárd forint értékű nagyberuházás tekintetében 24 szolgálati lakásnál is képesek arra figyelni, hogy a magyarokat kitakarítsák, kilakoltassák onnan.

(13.40)

Tehát ha a kormány helyében lennénk, akkor meg kellene fogadnunk azt a tanácsot, hogy először a magyarok lakhatását rendezzék hosszú távra, legyen szó bérlakásról, szolgálati lakásról, legyen szó felhőkarcolókról, mindig a magyar legyen az első. Amíg a magyarok lakhatását nem rendezték, hanem kilakoltatják őket, addig nem támogathatnának külföldi, idegen beruházást, főleg nem 300 milliárd forinttal.

Éppen ezért arra szólítom föl önöket, hogy fogják meg ezt a 300 milliárdot, de ne a maxi-Dubaj infrastrukturális fejlesztésére költsek, hanem egy bérlakásprogramra a magyarok számára. Megspóroltuk a munka egy részét, mert a „Mi Várunk” program képeiben ennek a szakmai koncepcióját már letettük az asztalra, ebből az összegből 5-10 ezer bérlakást lehetne emelni magyarok számára, és még arra is maradna a keretből, hogy a magyarok lakhatását támogassák e tekintetben, tehát maximum a piaci albérlési díjak felébe kerülne számukra a lakhatás ezekben a támogatott otthonokban.

A helyzet az, hogy a kormány láthatóan a kilakoltatások tekintetében gyakorlatba jött - most is ezt gyakorolja, ugye, a MÁV itt a szolgálati lakások tekintetében, ha hihetünk a sajtóhíreknek -, ezzel szemben önöknek kilakoltatási moratóriumot kellene hirdetniük több okból. Egyrészt, hogy ilyen esetek ne fordulhassanak elő, másrészt ne gondoljuk azt, hogy a devizahiteles szörnyszülött eltűnt volna a magyar életből: ezek az úgynevezett hitelek átalakultak forinthitelekké, és sok magyar honfitársunktól az indokolatlan tartozásokat ugyanúgy szedik, mint előtte, sok magyar hiteles ugyanúgy bedől, mint előtte, és ugyanolyan szükség lenne kilakoltatási moratóriumra a probléma megoldásáig, mint ahogy ezt a moratóriumot az utóbbi időben már nem szokták az egész évre elrendelni.

Szükség lenne természetesen a családi csődvédelem szabályainak az átalakítására is, de első körben arra, hogy ne az újabb külföldiek számára épített munkásszállók építését támogassa a kormány, hanem fogadja meg jobbitó javaslatainkat, nem lehet ugyanis küzdeni a vendégmunkásimporttal szemben úgy, ahogy a kormány teszi, mivel ő szervezi.

Kijelöltek munkaköröket, ahová jöhetnek az érkezők. Jöhet a szakápoló, a buszsofőr, a teherautósofőr, a bolti eladó, jöhet a mezőgazdaságigép-kezelő is, és hogy megnyugodjunk, a kormány mellékelte egy több száz szakmából álló, nagyon hosszú leírást, amely azt tartalmazza, hogy milyen álláshelyekre nem jöhetnek a harmadik világ dolgozói. Ezek között megtalálható szerencsére a szabásminta-készítő, de megtalálható benne a filozófus és politológus is. Hogy képzeltek el? Tehát tömegesen jönnének ide filozófusok, politológusok? Kit védenek ezzel a listával, felsorolással? Szerencsére a szociológusok, demográfusok sem érkehetnek, a banki pénztárosok sem.

A helyzet az, hogy ezenközben ugyanakkor az a kifosztó mechanizmus, amit az érintett bankok működtetnek, abszolút helytállóan létezik - bárcsak ne

létezne! -, viszont lenne több megoldás is a csomagban, amiről a kormány hallani sem akar. Az első lenne ezek között a magyarkvóta. A magyarkvóta nem mond ki nagy dolgokat, csak annyit, hogy a magyar adófizetők pénzéből származó befizetésből állami támogatás formájában csak olyan céget lehessen elviekben is támogatni, amely vállalja, hogy legalább 90 százalékban magyarokat foglalkoztat, magyar adófizetők pénzéből ne támogassák a külföldi által betöltött munkahelyet. A magyarok védett státusa pedig azt tudná szavatolni, hogy amíg csak egyetlen vendégmunkás van az érintett multicégnél, hasonló végzettséggel, hasonló munkakörben, addig ne lehessen elküldeni a magyart. Ezekkel a védőpajzsokkal lehetne védeni a magyarok szülőföldön való boldogulását.

Nagyon szomorú vagyok amiatt, hogy ezzel szemben a kormány a vendégmunkásimportot teszi gördülékenyebbé, és maxi-Dubaj-építést támogat a magyarok kilakoltatása mellett. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Válaszadásra Fónagy János államtitkár úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Igyekszem sorba venni színes és összetett napirend előtti felszólalására a válaszokat.

Ha megengedi, akkor a rendező-pályaudvaron lévő szolgálati lakásokkal kezdem. Előre szeretném bocsátani, hogy ezek a lakók jogszerűen, bérleti szerződés alapján laktak ott, ennek megfelelően a felmondások is jogszerűen történtek. A felmondási idő minden esetben a bérlők által aláírt bérleti szerződésben rögzítettek alapján kerül meghatározásra.

Mint a MÁV-ot az elmúlt 30 évben jól megismerő, engedje meg, hogy azt is hozzátegyem, hogy a vasúttársaság a jogszerű folyamat mellett minden segítséget igyekezett és igyekszik megadni ahhoz, hogy a korábbi törvényes bérlői alternatív bérleti lakhatási lehetőségekhez jussanak. E folyamat során a lakók egy jelentős része már elfogadta a felajánlott csereingatlant, többtucatnyian pedig jelenleg is részt vesznek abban az egyeztetési folyamatban, amelynek keretében a vasúttársaság részükre segítséget ad. Tehát nemcsak jogszerű, hanem meggyőződésem szerint ez emberileg is igen körültekintően végrehajtott ügylet volt.

Ami általában a lakhatás kérdését illeti: az önnek adott válaszomat nem szeretném arra felhasználni, hogy elmondjam, hogy annak idején a Gyurcsány-kormányok felszámoltak jól működő családtámogatási rendszert - tudom, hogy vita van közöttünk a devizahitelezés megítélésében -, nekünk meggyőződéssünk, hogy a devizahitelezés csapdájába a baloldali kormányok terelték a családokat, ezzel szemben a polgári kormányok minden Covid-járvány, minden háborús helyzet, minden energiaválság mellett komoly támogatásban részesítették és részesítik jelenleg is a családokat. Ennek köszönhetően számos család jutott saját otthonhoz.

Itt szeretném hangsúlyozni, hogy Magyarországon a társadalom az „otthon” fogalma alatt a magántulajdonban lévő lakást érti. Magyarországon történelmi tradicionális okok miatt a bérlet és a bérleti jogviszony nem egyenértékű a tulajdonnal, nem egyenértékű az otthon fogalmával. Ennek megfelelően a lakosságnak több mint 90 százaléka - emlékezetem szerint 92 százaléka - rendelkezik saját otthonnal, a kormány 2015 óta pedig több mint 3840 milliárd forint összegben támogatta a családok lakhatását.

Egyébként a jelenleg is futó CSOK Plusz program, a megújuló falusi CSOK, a babaváró támogatás mind a lakhatási lehetőségeket segíti elő.

Ami az üresen álló lakásokat illeti - különböző számok forognak -, itt a kormány mindig a jogszerűséget és a magántulajdon szentségét tekinti irányadónak, és ott, ahol a tulajdonos üresen tartja a lakását, abba állami kényszerintézkedésekkel nem kívánunk és nem kívánunk beavatkozni. Csak képviselőtársaim emlékezetébe szeretném idézni az 50-es éveket, ahol négyzetméteres kvótákat állapítottak meg a magántulajdonban lévő lakáshasználatoknál is, és ott, ahol ezeket meghaladó volt, ott kényszer-társbérleteket hoztak létre. Pokoli privát szituációkat hoztak létre, illetve a lakások leválasztására kényszerítették - meg kell mondjam most, az én szüleimet is - az ott lakókat. Ezt az 50-es évek gyakorlatát nem kívánjuk átvenni, a magántulajdonosra bízunk, hogy a lakását hasznosítja, bérbe adja, vagy pedig üresen tartja - de meggyőződésem szerint ennek száma nincs...

Ami állami tulajdon, és valamilyen állami kezeléshez kötődik: csak emlékezetébe szeretném idézni, hogy az egyébként a devizahitelesek számára megmentett lakások - mintegy 38 ezer - nagy részét kedvezményesen visszavásárolták, nem egészen 4 ezer lakás pedig üresen maradt, és ott egy Községi Lakásalap Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság gondjaira bíztuk, egyébként sikerrel ezeknek a lakásoknak a hasznosítását. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Most az MSZP képviselője, Kunhalmi Ágnes következik. Megadom a szót.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! „Elfoglaljuk Brüsszelt. 1848-ban megálltunk Schwechatnál. Most Brüsszelig fogunk menetelni, mi magunk fogjuk megcsinálni a változást az Európai Unióban” - mondta március 15-ei beszédében a miniszterelnök. Nem először tette nyilvánvalóvá, hogy sorsfordítónak tekinti a június 9-ei EP-választásokat.

A miniszterelnök rendkívül veszélyes koncepciója, miszerint az új jobboldali és szélsőjobboldali szövetségeseivel vissza akarja alakítani az Uniót egy korábbi állapotába, ahol lényegében csak laza gazdasági kapcsolatok vannak a tagállamok között, teljes mértékben szemben áll mind Európa, mind pedig Magyarország érdekével.

(13.50)

Az Európa előtt álló új kihívásokat ugyanis csak az együttműködés elmélyítésével és annak szélesítésével oldhatjuk meg. Ilyen kihívás például a klímaváltság, az esetleges világjárványok visszatérése, de az Egyesült Államokkal és Kínával folytatott gazdasági verseny is.

Magyarország számára pedig különösen veszélyes a Fidesznek az Európai Unió létrejötte előtti állapot visszaállítására való törekvése, amelyről a Fidesz lapjában, a Magyar Nemzetben is nemrég olvashattunk ismét, most éppen Fricz Tamástól, miszerint az EU-t vissza kell alakítani európai gazdasági közösségekkel, vagyis az EU-t egy korábbi állapotába vinnék vissza, ahol pusztán csak közös piac létezett. Csak-hogy a visszaállítás egyben azt is jelentheti, hogy öszszegszerűen radikálisan csökkenhetnek az uniós források, a strukturális alapok ugyanis a nyolcvanas évek közepén váltak jelentőssé, a kohéziós alapot pedig csak 1993-ban, az Európai Unió megalakulása, létrejötte után hozták létre.

Idén június 9-én Orbán és az európai szélsőséges pártok sikere a szociális Európát fenyegeti. Ha egy pillantást vetünk Orbán szövetségeseire Európában, így például a portugál Elég! nevű szélsőjobboldali pártra, amely a szociális jóléti kiadások csökkentését egyik legfőbb céljának tekinti, de hasonlóan a német AfD-nek, amelynek a Fidesz szurkol, a Finnnek nevű szélsőjobboldali pártnak és a lengyel Konföderációnak is a jóléti kiadások megnyirbálása, a szociális kiadások csökkentése az egyik legfőbb célja. De szociális kiadások növelése, szociális Európa nélkül pedig nincs európai minimálbér, európai minimálnyugdíj és európai családi pótlék sem, és még a pedagógusok béremelésére sem kaphatnánk forrásokat, ha az önök álma egyébként megvalósulna.

Ez a koncepció továbbá azért is veszélyes, mert hozzájárulhat a két- vagy többsebességes EU létrejöttéhez, melynek következtében hazánk az EU perifériájára sodródva elveszítheti a magyaroknak járó forrásokat, lehetőségeket és az érdemi döntésekbe való beleszólást. Ennek jelei sajnos már most is láthatók.

Ezért az MSZP szerint az idei európai parlamenti választásoknak három nagy tétje van.

Az egyik, az első, hogy a szélsőjobboldali erőkkel szövethető Orbán ne építhesse le a magyar jólét után Európában is a szociális jólétet.

Kettő: hogy Orbán ne akadályozhassa meg az integráció mélyítését, az EU reformjait. Az EU vagy magasabb szintre lép az integrációban, vagy megszűnik politikai közösségként létezni.

Végezetül, harmadszor, harmadrészt: ahogy ezt az európai történelem számtalanszor bizonyította, az újjáéledő nacionalizmus és az ezzel járó területi viták, határrevizionista törekvések és az így, csak ezáltal elérni kívánt regionális középhatalmi státusz újabb Európán belüli háborúkhoz fog vezetni. Még akkor is így van, ha minket vádolnak hazug és hamis módon háborúba való belépéssel, pedig nagyon jól tudják, hogy

az MSZP mindig is a béke pártján állt, most is ott áll. Önök tudják ezt a legjobban.

Az MSZP Európa békéjének és jólétének megőrzésére szólít fel június 9-én minden választópolgárt Magyarországon. Az európai integráció egyik célja éppen a kontinens 1945 utáni békéjének biztosítása volt, hogy a második világháború után ne ismétlődessen meg világégés. Tehát aki békét és jólétet akar Európában és Magyarországon, annak nem szabad az EP-választásokon a Fideszre szavaznia. Köszönöm szépen. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Dömötör Csaba államtitkár úré a szó. Parancsoljon!

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Majd a választók eldöntik azt, hogy kit szeretnének kitüntetni a szavazatukkal, és kit nem. A legutóbbi választáson is eldöntötték.

Szeretném önnek megköszönni, hogy idézte itt a miniszterelnököt, mert szerintem is fontos dolog arról beszélnünk, hogy mi is a bajunk a mostani brüsszeli politikával. Azt külön szeretném megköszönni, hogy azt a szokásos baloldali sületlenséget, miszerint bárki szeretne kilépni az Európai Unióból, ez alkalommal nem hozta ide.

Az azonban vitán felül áll, hogy a jelenlegi brüsszeli politikát meg kell változtatni. Engedje meg, hogy pár területet említsek, amely erre okot ad! Már a mostani válságidőszak előtt, tehát a mostani háborús helyzet előtt is jó pár olyan téma volt, ahol nekünk nagyon súlyos fenntartásaink voltak a brüsszeli politikával. Ha ezeket össze kellene foglalnom, hogy mi a bajunk ezzel, akkor azt mondanám, hogy szemben azzal, hogy miben állapodtunk meg, egyre több területen megpróbálnak jogköröket elvenni Magyarországtól. Tehát rendben van és támogatandó az európai együttműködés akkor, ha megállapodunk abban, hogy melyek a nemzetállami hatáskörök, és melyek azok, amelyeknél bizonyos jogköröket közösen gyakorlunk, akár brüsszeli intézményekkel.

A probléma az, hogy ezt egyre több területen elkezdtek felülírni, már a háborús válsághelyzet előtt is. Pár példát szeretnék említeni. Energiaár kérdése. Mi a rezsitámogatás eszközével élünk. Folyamatos volt a támadás Brüsszel irányából, hogy ne legyen hatósági ár Magyarországon, tehát ne legyen rezsicsökkentés. Ez több tízezeres többletkiadást jelentene minden magyar családnak.

Az adózás kérdésében is súlyos vitáink voltak. Emlékszünk, hogyan kampányoltak egyébként még önök is amellet, hogy emeljük meg a társasági adót. A globális minimumadó arról szól, hogy ne legyen Magyarországnak versenyelőnye többek között a társasági adózás terén.

Emlékszünk arra, hogy hogyan kampányoltak az egységes minimálbérért, amivel egy a probléma, hogy amikor Brüsszelre bízta bárki a bérek meghatározását,

akkor rendre a nagyobb vállalatok lobbijereje érvényesült, nem pedig azok lobbijereje, akik egyébként rászorulóknak a magasabb fizetésre.

Migrációs vita. 2015-től kezdődően óriási volt a nyomás rajtunk, hogy nyissuk meg a kapuinkat. Jogi eszközökkel, más eszközökkel próbáltak minket meggyőzni, hogy sokkal liberálisabb bevándorláspolitikát alkalmazzunk. Nem értettünk vele egyet.

Agrárpolitika. Elkezdtek fellázítani a génmódosított élelmiszerekre vonatkozó szabályozást, miközben Magyarország ezt nem támogatja. Még egy jogkörvita.

A családpolitikában folyamatos volt a nyomás arra vonatkozóan, hogy az a megközelítés, ami Magyarországon Alaptörvényben is rögzített, az legyen fellazítva. Mi ezzel nem értettünk egyet. Azt gondolom, hogy a magyar választók többségi támogatásával mégis folyamatosan változást akarnak elérni.

Kirobbant a háború. Ön is nagyon jól emlékszik arra, hogy milyen vitáink voltak a szankcióval kapcsolatban. Kiderült, hogy semmiféle hatástanulmány nem volt arról, hogy milyen hatást gyakorolna az európai gazdaságra a brüsszeli szankciós politika. Meg is lett az eredménye: messze Európa húzza a legrövidebbet gazdasági értelemben a világ nagy, meghatározó térségei közül. Tehát itt a legnagyobb a stagnálás vagy éppen a visszaesés. Önmagában is agyrém, hogy a német gazdaságnak a visszaesés rémével kell szembenézni. Ez is a brüsszeli politika következménye.

Ön úgy fogalmazott, hogy milyen jó lenne szociális ügyekre többet fordítani az uniós kasszából is. Ha jól értem, akkor ez a lényege. Tisztelt Képviselő Asszony! Most nem azon megy a vita, hogy hogyan költethetne többet az Európai Unió szociális kérdésekre. Most azon megy a vita, hogy hogyan kellene még több tíz milliárd eurónyi támogatást elkülöníteni a háború finanszírozására. Szó sincs itt szociálpolitikáról. Arról megy a vita, hogy hogyan kellene még több tíz milliárd eurót Ukrajnának adni, azon belül is fegyverszállítványokra adni. Ez nem szociálpolitika. Ez fegyverkezés. Óriási különbség!

Szóval, ha én is megfogalmazhatok egyetlenegy nagy tétet a júniusi választásra, akkor most fog eldőlni, hogy az Európai Unió a béke útját járja majd, vagy a háborús ösvényre lép. A legnagyobb ígérete az európai együttműködésnek az volt - és ezt hallgattuk évtizedeken keresztül -, hogy az Európai Unió képes a békét szavatolni Európában. Most pont ellentétes politikát folytatnak. Na, ezen szeretnénk változtatni. Köszönöm, hogy felhozta a kérdést. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Orosz Anna, a Momentum képviselője következik.

OROSZ ANNA (Momentum): Köszönöm a szót. Március 15-én a '48-as szabadságharcról való megemlékezés gyanánt Orbán Viktor, mint egy kellemetlen, részeges nagybácsi, a Nemzeti Múzeum lépcsőjén nőtárogatott, és egy dekoratívan felöltözött énekesnőt

ölelgetett. *(Dr. Répássy Róbert: Ennyit értettél meg belőle! - Derűltég a kormánypárti padosorokból.)*

(14.00)

Mindeközben a Miniszterelnökség által támogatott, Bayer Zsolt vezette eseményen Bede Zsolt propagandista minősíthetetlen stílusban fröcsögött hozzánk, majd leköpte Bedő Dávid képviselőtársamat. Na, hát ez az a színvonal, amit, kedves fideszes képviselőtársaim, önök képviselnek! *(Közbekiáltás az ellenzék soraiból: Így van!)* Ha csak az állami ünnepségeket néztem végig március 15-én, úgy éreztem magamat, mint egy borzalmas rémálomban, és őszintén elgondolkodtam azon, hogy lehet-e még ennél szegényteljesebb, ennél alávalóbb szintekre süllyedni. *(Rétvári Bence: Miért nem voltál Momentum-rendezyényen?)*

De tudják, a legszomorúbb nem is ez, hanem az, hogy mindez pontosan 42 nappal azután történt, hogy kiderült: megkegyelmezték egy embernek, akinek az lett volna a dolga, hogy az állam nevében gondját viselje a rábízott gyerekeknek. Ezt a feladatot ő úgy értelmezte, hogy megpróbálta rávenni a bicskei fiatalokat arra, hogy vonják vissza vallomásukat a pedofil igazgatóval szemben. Az a helyzet, hogy ezért a gyalázatért önök továbbra sem vállalták a felelősséget, sem a bicskei áldozatok, sem a magyar emberek előtt. Csúpan elvitették a balhét két nővel. Nem adtak magyarázatot arra, hogy hogyan történhetett meg ez a gyalázat, és legfőképpen nem kértek bocsánatot a kormány nevében a bicskei áldozatoktól.

Önök azt harsogják magukról, közpénzmilliárdokból, hogy megvédik a gyerekeket. Ehhez képest egy állami gyermekotthonban a pedofil igazgató megátadta a rábízott gyerekeket, traumatizálta őket egy életre, majd amikor a gyerekek segítségért kiáltottak, és a bíróság végre igazságot szolgáltatott, akkor önök szembeköpték az áldozatokat azzal, hogy megkegyelmezték a Fideszhez és személyesen Orbán Viktorhoz ezer szálon kötődő pedofilsegítő szörnyetegnek. Maguk több mint negyven napja nemhogy magyarázatot nem adtak, nemhogy bocsánatot nem kértek, egy árva szót nem intéztek a bicskei áldozatokhoz.

De nem csak szavakban, tettekben is ki lehetne azt végre fejezni, hogy valóban fontos az önök számára a gyermekek védelme. A Momentum szakértői *(Derűltég a kormánypárti oldalon. - Rétvári Bence: Mind ott voltak a 15-ei ünnepségeken.)* a Gyermekjogi Civil Koalíció ajánlásai alapján javaslatcsomagot dolgoztak ki arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne minden gyermek számára garantálni azt, hogy biztonságban, szeretetben és méltóságban nőhessenek föl.

Ezt a javaslatcsomagot a parlament elé terjesztettük. Többek között olyan követeléseket fogalmazunk meg ebben, hogy támogassák végre a hatékony megelőzést; erősítsék meg a gyermekjóléti alapellátást; támogassanak anyagilag minden rászoruló családot, hogy el lehessen kerülni azt, hogy olyan gyerekeket is kiemeljenek családjaikból, ahol ez elkerülhető lenne. Emeljék végre a gyermekvédelemre jutó költségvetési

forrásokat! Jelen pillanatban ez az arány a GDP 1,8 százaléka; az a kérésünk, hogy ezt minimum 3 százalékra emeljék. És kérem, ne jöjjenek nekem azzal, hogy 2010 előtt mi volt, mert 2010-ben ez az arány 2,8 százalék volt! *(Közbeszólás az ellenzéki oldalról: Így van!)* Aztán, a gyermekek jogainak erősebb érvényesítése érdekében nevezzenek ki gyermekjogi ombudsman, és a jelenlegi 16 gyermekjogi képviselő helyett nevezzenek ki 174-et országosan, minden járásnak legyen egy gyermekjogi képviselője. A gyermekvédelmi rendszerben dolgozó, valamint az ahhoz kapcsolódó feladatot ellátó szakemberek és segítők bérét azonnali hatállyal legalább 50 százalékkal emeljék meg; emellett biztosítsák a gyermekvédelemben dolgozók mentális egészségéhez szükséges forrásokat. Csökkentsék a gyermekvédelemben dolgozók leterheltségét; ma gyakorlatilag nincs olyan szakember, aki ne több rábízott gyermekkel dolgozna, mint amit a jogszabályok megengednének, a súlyos munkaerőhiány miatt.

Mi azért küzdünk a Momentumban, hogy végre kiderüljön az igazság a gyalázatos ügyben, és hogy javítsuk a magyar gyermekek helyzetét. Ezért ha azt akarják, hogy ne csak a Nemzeti Múzeum lépcsőjén kényszerűen nótázgató nagybácsi - pardon, miniszterelnök - képe kerüljön be önkörről a történelemlépcsőbe, akkor támogassák a javaslatcsomagunkat annak érdekében, hogy minden magyar gyermek szeretetben, méltóságban és biztonságban nőhessen föl Magyarországon. Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum, az MSZP, a Párbeszéd és a DK soraiban.)*

ELNÖK: Rétvári Bence államtitkár úr a szó ismét.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Türelmetlenül vártuk... *(Szabó Szabolcs közbeszól.)*

ELNÖK: Nem adtam meg képviselő úrnak a szót. *(Szabó Szabolcs: Nem is kellett.)* Akkor legyen szíves csöndben maradni! Parancsoljon, államtitkár úr!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Türelmetlenül vártuk, hogy ön pár szót fog szólni arról az ügyről, amely Újbudán történt, arról a pedofilügyről, ami Újbudán történt. *(Közbeszólások a kormánypárti oldalról: Igen! Így van! Ajjaj!)* Egyrészt azért, mert ön három évig alpolgármesterként felügyelte a köznevelési területet, így az óvodákat is. *(Orosz Anna: Bárcsak önök cselekedtek volna annyit, mint az ottani önkormányzat!)* És azért is, mert országgyűlési képviselőként az újbudaiakat, az újbudai családokat képviseli itt a parlamentben. Tehát mind az önkormányzatban, mind itt a parlamentben önnek igen sok lehetősége lett volna tenni ebben az ügyben, ebben a kérdésben, és egy szót sem ejtett arról a saját felszólalásában.

Márpedig ma már a széles körű közvélemény is tudja, hogy az egyik önkormányzati vezetőnek a gyermeke intézményről intézményre, gyermekintézményről

gyermekintézményre, óvodáról óvodára került az önkormányzat intézményeiben *(Orosz Anna: Jaj! - Soltesz Miklós: Nem igaz? - Orosz Anna nemet int a fejével.)*, míg végül a sajtóba is bekerült az ügy, hogy ez az illető, ez a pedagógiai asszisztens milyen dolgokat művelt az óvodákban *(Orosz Anna folyamatosan közbeszól. - Az elnök csenget.)*, milyen dolgokat művelt a gyerekekkel. És okkal feltehetjük, hogy a folyamatos áthelyezéseknek lehet, hogy olyan okai voltak, hogy már máshol is panaszok voltak vele kapcsolatban. De ön egy szót sem szolt arról, hogy a korábbi panaszoknak miért nem lett következménye. Ön egy szót sem szolt arról, hogy kivizsgálták, nem vizsgálták, hogyan vizsgálták vagy hogyan nem vizsgálták ki ezeket az ügyeket; sem akkor, amikor ön Újbuda óvodáért felelős alpolgármestere volt *(Orosz Anna: Akkor még nem derült ki.)*, sem akkor, amikor ön Újbuda országgyűlési képviselője lett itt a parlamentben.

És arról sem adott számot, hogy lehet, hogy ennek a pedofil pedagógiai asszisztensnek még volt egy 6 millió forintos szerződése mindezeket túl az önkormányzattal. *(Orosz Anna: Hazudik!)* Nyilván nem minden pedagógiai asszisztens sétálhat be az önkormányzatba, hogy én szeretnék egy 6 millió forintos szerződést kötni. *(Orosz Anna: Hazugság!)* Nem hiszem, hogy az óvodai dolgozók többsége büszkélkedhet 6 millió forintos közvetlen önkormányzati szerződéssel; tehát nem az óvodától kapott fizetéséről beszélünk, hanem ezenfelül egy plusz 6 millió forintról. Ez azt jelenti, hogy valamiért nagyon kiváltságos volt ez az illető, aki ilyen szerződést köthetett.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ön szerint nem kellett volna korábban kivizsgálni, hogy miért megy be az óvodában a gyermekek mosdójába ez az ember? És hogyan fotózta le ott önmagát, erős izgalmi állapotban? Az óvoda mosdójában?! Mindnyájan tudjuk, akik bemegyünk, hogy kis kézmosók vannak ott, a kis mosdóhelyiség, az aranyos kis törölközőik a gyerekeknek - és valaki ezt arra használja, hogy az ilyesfajta perverz és aberrált hajlamait, szexuális devianciáit éli ki ezeken a helyeken? *(Orosz Anna: Nem ő kapott kegyelmet!)* És ön egy szót sem szolt erről? Ön meg sem említi, ön hallgat erről mint volt alpolgármester *(Orosz Anna folyamatosan közbeszól.)*, mint a kerület országgyűlési képviselője? *(Orosz Anna: A bicskei áldozatoknak magyarul!)* Egy szóra sem méltatja ezt az ügyet? Vagy azt, hogy egy gyerekkel mit tesz és hogyan fotózta ezt le, és a saját képei között, amikor az az ő magánügye, hogy milyen fotói vannak ott a férfi partnerével, de hogy azok között a fotók között ott vannak ezek az óvodában készült képek, akár az illetőről ilyen helyzetben, vagy akár egy gyerekkel, hogy hogyan és hova teszi a kezét? És lefotózta ezt? És ön egy szót nem szolt erről *(Orosz Anna: ...a Fidesz nevezte ki...)*, miközben alpolgármester volt, óvodáért felelt, és ennek a kerületnek az országgyűlési képviselője? És másokat kér számon ezek után?

Nemcsak hogy a baloldal semmit nem szavazott meg ennek kapcsán, nemcsak hogy önök a gyermekvédelmi népszavazás ellen hergelték, nemcsak hogy

önök, amikor megkérdeztük az embereket a nemzeti konzultációban, hogy szigorítsuk-e tovább a gyermekvédelmi szabályokat, önök azt mondták, hogy azt nem szabad kitölteni, nem szabad visszaküldeni a kormánynak, nevetséges, nem szabad vele foglalkozni, hanem itt egy konkrét eset, és azt hittem, ha ön felszólal egy DK-s, momentumos vezetésű kerületből, ön felszólal, és itt van egy ennyire gyomorforogató eset, ahol kicsi, hároméves gyerekekkel illet megtesz valaki, akkor ön feláll, és valamit erről mond. De egy mondata sem volt az ügyről! Tisztelt Képviselő Asszony! Mikor lesz végre egy mondata (*Orosz Anna: Amikor nektek a bicskei gyerekeknek!*) erről a pedofilügyről, ami az önök által vezetett kerületben történt? (*Zaj, közbeszólások mindkét oldalról.*) Nagyon régóta várjuk, ne maradjanak némák!

Valljanak színt! Végre egyetlen mondatot mondjon ön, ahol lehet, hogy az ön személyes felelőssége is megáll, ön erről az ügyről egyetlen mondatot végre mondjon itt, a parlament nyilvánossága előtt (*Orosz Anna: A bicskei áldozatoknak magyarázd!*), mielőtt még másokkal szemben vádaskodik, a saját felelősségéről is, legyen szíves, mondjon egypár mondatot! Ne legyen szótlan ebben az ügyben! Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Most a DK képviselője, Arató Gergely következik. Megadom a szót.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Immár másfél hónapja, hogy lebukott a Fidesz pedofilhálózata (*Közbeszólás a kormánypárti oldalról: Ajjaj!*), lebukott az önök pedofilmentegető tevékenysége; az a hálózat, amely a Sándor-palotától az önkormányzatokig, a miniszterelnöki hivatalig és az önökkel baráti viszonyban lévő egyházi vezetőkig tart.

(14.10)

Másfél hónapja még sokan kételkedtek, hogy valóban van ilyen hálózat, mára ez világossá vált. Hiszen egyébként hogyan fordulhatna elő az, hogy K. Endre, akinek önök kegyelmet adtak Orbán Viktor által kinevezett emberek - két ember - Orbán Viktor lelki vezetőjének tanácsára, és minden valószínűség szerint Orbán Viktornak a hozzájárulásával kegyelmet adtak, ez az ember ma szabadlábban van... Bocsánat! (*Arató Gergely köhög. - Rétvári Bence: Akkora hazugság, hogy te se tudod kimondani!*) Elnézést! Szóval ma szabadlábban van, és tovább fenyegetheti a gyerekeket, tovább... (*Rétvári Bence: Hagyd is abba! - Közbeszólás: Egy kis vizet!*) Igen, azt megköszönném, ha hoznának. Köszönöm. (*Bedő Dávid átnyújt a képviselőnek egy pohár vizet.*) Köszönöm szépen. (*Rövid szünet.*) Elnézésüket kérem! Tehát ott tartottam, hogy K. Endre, akit Orbán Viktor emberei szabadítottak ki, Orbán Viktor hozzájárulásával, Orbán Viktor tudtával, ez a K. Endre ma is szabadon járhat, és folytathatja ugyanazt, amit előtte tett. Továbbra is megfenyegeti az áldozatokat, próbál hamis vallomásokat kicsikarni tőlük.

Tisztelt Ház! Ez azért lehet, mert biztos lehet abban, hogy nem fogja bántódás érni, mint ahogy nem is éri bántódás, ha jól értjük. Egy hét eltelt, ez az ember még mindig szabadlábban van, senki meg nem kérdezte, senki számon nem kérte ezért. Az a helyzet, tisztelt Ház, hogy ezt azért teheti meg, mert azt tanulta meg önöktől, hogy aki fideszes, annak mindent szabad, annak szabad lopni, szabad csalni, szabad pedofilokat mentegezni, szabad pedofilnak lenni.

Aligha van annál árulkodóbb, amikor Rétvári államtitkár úr a válaszában ahelyett, hogy válaszolt volna a gyermekvédelmet érintő felvetésekre, azokra a fontos szakmai javaslatokra, amelyeket képviselőtársam tett, ahelyett, hogy elnézést kért volna az áldozatoktól és ahelyett, hogy bevallotta volna, hogy Orbán Viktornak és a kormányának milyen felelőssége van a pedofilok védelmezésében és a pedofilmentegető védelmezésében, ehelyett rágalmazni kezdett. (*Rétvári Bence: Tények!*)

Tisztelt Államtitkár Úr! (*Dr. Simicskó István: Tények!*) A XI. kerületi önkormányzatban ez az ügy a Fidesz idejében kezdődött (*Közbeszólások a DK soraiból: Úgy van!*), az önök polgármestere és önök tisztviselője, Hoffmann Tamás idejében, és most pedig, amikor világossá vált, hogy mi történt, akkor az önkormányzat az illetőnek nem kegyelmet adott, nem kitüntette, mint önök tették a bicskei igazgatóval a 2011-es ügy után, hanem mi tették? Felfüggesztették, rendőrségi feljelentést tettek, és vizsgálatot indítottak annak kiderítésére, hogy pontosan mi történt.

Ezt várjuk önöktől is: mondják el, hogy mi történt, vallják be azt, hogy miért kapott kegyelmet K. Endre, és vallják be azt, hogy miért fenyegetheti most is a gyerekeinket, és vallják be azt, hogy előtte öt évig miért hagyták garázdálkodni a bicskei igazgatót, és miért hagynak másokat is garázdálkodni!

Amíg önök vannak kormányon, addig nem lesznek biztonságban a gyerekeink, és addig nem kapnak megfelelő kárpótlást és megfelelő elégtételt az önök pedofiljainak az áldozatai. (*Rétvári Bence: Mi van?! Miről beszélsz?*) De persze ez nem elég, valóban szükség van arra is, amiről képviselőtársam is beszélt. Éppen ezért tett az árnyékkormány javaslatokat annak érdekében, hogy szigorítsuk a büntetését a pedofilokat védelmező bűnözőknek, azoknak, akik lehetővé teszik ezeket a szörnyűségeket, hogy ne kaphassanak kegyelmet, hogy a rendőrség és az ügyészség kiemelten foglalkozzon ezzel az ügygel. (*Vitályos Eszter: Ne hazudozzál már itt!*)

Még egy nagyon fontos dolog, amit önök el akarnak kerülni: azt javasoljuk (*Vitályos Eszter: Elítélt bűnözők ülnek a padsoraitokban!*), hogy jöjjön létre egy független vizsgálóbizottság, amelyik kivizsgálja az összes ilyen ügyet, amelyik lehetővé teszi az áldozatoknak, hogy jelentkezzenek, amelyik megvizsgálja az összes állami és egyházi intézményben történt szexuális zaklatási és más gyermekbántalmazási ügyet. Mint ahogy ez nagyon sok országban megtörtént Írországtól, Spanyolországon keresztül Portugáliáig, és még a végtelenségig folytathatnám, mert



ki kell derülnie az igazságnak ahhoz, hogy utána megoldás legyen, és hogy megnyugvást találjanak az áldozatok.

Persze szükség van a gyermekvédelmi rendszer megerősítésére, szükség van például arra, hogy azt a sok-sok milliárd forintot, amit a Rogán-minisztériumban kormánypropagandára fordítanak, azt a gyerekek javára fordítsák; sokkal jobb helye lenne ott. Köszönöm szépen. (*Taps a DK és a Momentum soraiban.*)

ELNÖK: Dömötör Csaba államtitkár úrnak adom meg a szót ismét.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Megértem, hogy miért került ilyen feszült hangulatba, mert mégiscsak egy ellentmondással állunk szemben. Önök hetek óta emlegetik a gyermekvédelem témáját itt, az Országgyűlésben. Majd van egy konkrét eset egy baloldali önkormányzatnál, ahol felelős pozícióban ülnek önök, és amikor kérdéseket kapnak - nem-hogy cselekvés történik, kérdéseket kapnak - az ügyel kapcsolatban, nem hajlandók még csak válaszolni sem. Ezek után persze, hogy ilyen feszült hangulatba kerül, mert ön is érzi ennek az ellentmondását. Tehát ahol lehetne tenni valamit a gyermekvédelem ügyében, ott nem tesznek, és egyébként ez a helyzet az Országgyűlésben is.

Ha kell, akkor elmondjuk sokadjára is: a kormány számtalan alkalommal ismertette az álláspontját a kegyelmi ügyben. A kegyelmi kérvénnyel kapcsolatban egyetlen - egyetlen! - helyes döntés lehetett volna, az elutasítás. A kegyelmi jogkör az elnökhöz tartozik, az elnök nem adott magyarázatot arra, hogy miért adott kegyelmet, ezért lemondott, álláspontunk szerint helyesen. (*Bedő Dávid: Lemondatták, így a helyes!*)

Azzal kapcsolatban, amit még ön mondott: ez a kormány nem gyengítette, hanem erősítette a gyermekvédelmet Magyarországon, többek között azzal, hogy szigorította a pedofíliával kapcsolatos büntetési tételeket. Momentumos képviselők rendre azt kiabálják itt, az Országgyűlésben, hogy ők még óvodába jártak, amikor szavazni kellett erről, most - egy zárójelet megnyitva - azokhoz csatlakoztak, akik soha semmit nem támogattak a gyermekvédelem terén.

De önnek személyesen is szeretném elmondani, hogy itt ült akkor, amikor a baloldali képviselők soha nem támogatták a gyermekvédelmet erősítő törvényjavaslatokat. Nem támogatták például, hogy a vonatkozó bűncselekmények ne évüljenek el, nem támogatták, hogy erősödjön a gyermekvédelmi jelzőrendszer, nem támogatták, hogy az elkövetők a jövőben ne vehessenek gyermekek nevelésével kapcsolatos munkát, és nem támogatták - hogy még egyet említsek - a gyermekvédelmi népszavazást sem. (*Arató Gergely: Azt tényleg nem...*) Még egyet szeretnék említeni, amikor Fekete-Győr Andrást megkérdezik arról, hogy LBMTQ-aktivisták mehessenek-e az iskolákba és az óvodákba, akkor lazán azt mondja, hogy igen. Ennyit az önök gyermekvédelméről!

Bárhogy is viszonyuljanak önök ezekhez a kérdésekhez, a kormány tovább fogja szigorítani a gyermekvédelmi szabályozást Magyarországon. (*Arató Gergely: Benyújtani se meritek!*) Zajlik az intézmények átvilágítása, a kinevezési feltételeket szigorítani kell, és még erősebb törvényi garanciát fogunk kidolgozni annak érdekében, hogy ne dolgozhassanak a gyerekek közelében olyanok, akik rájuk esetleg veszélyt jelenthetnek.

Rövidesen - rövidesen! - a Ház elé kerülnek az ezzel kapcsolatos törvényjavaslatok, ott majd szavazatukkal bizonyíthatják, hogy valójában mennyire tartják fontosnak a gyermekek védelmét. Köszönöm a figyelmet. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Most a KDNP frakcióvezetője, Simicskó István képviselő úr következik. Parancsoljon!

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Rendkívül szomorú esetre derült fény a közelmúltban, egy, a baloldali önkormányzat által fenntartott újbudai óvodában elkövetett (*Moraj a DK soraiban. - Gy. Németh Erzsébet: Hoffmann Tamás! Király Nóra!*) vizsztatásító bűncselekmény gyanúja miatt; sajnálom, hogy közben a tényektől menekülve Orosz Anna is elhagyta az üléstermet, de így vállalják a felelősséget a baloldali politikusok manapság. Tehát a rendőrség, tisztelt képviselőtársaim, előzetes letartóztatásba helyezte az óvoda egyik munkavállalóját, egy fiatal férfit, Gy. Pétert, aki a mosdóban szexuálisan molesztált kisfiúkat. Megdöbbentő esetről van szó.

Tisztelt Képviselőtársaim! Korábban, az elmúlt két-három évben több szülői panasz is érkezett az óvodavezetőhöz, óvónőkhöz, de nem történt semmi az ügy kivizsgálására vonatkozóan. Mit lehet tudni? - jogosan kérdezik az újbudai szülők. Tényeket szeretnék közölni, tisztelt képviselőtársaim.

Tény az, hogy a gyanúsított, Gy. Péter anyja, Gy. Ilona az újbudai óvodák irányításáért felelős igazgatóként volt az önkormányzatnál alkalmazásban. (*Kálmán Olga: A bicskei ügyről beszéljete már!*) Tény az, hogy a baloldali önkormányzati vezetés szerződést is kötött ezzel a munkavállalóval, a gyanúsított Gy. Péterrel, az ő cégével, a Sokfilm Bt.-vel - érdekes a neve is ennek, nem tudom, pontosan milyen tanácsokat adhatott az önkormányzatnak, illetve a polgármester úrnak ez a cég - hatmillió forint értékben. Tehát Gy. Péter pedagógiai asszisztensként a munkavállalója volt az önkormányzatnak, emellett plusz még egy szerződése is volt évi hatmillió forintból.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az újbudai DK-s, momentumos városvezetésnek évi hatmillió forintért a pedofíliával gyanúsított Gy. Péter pedagógiai tanácsokat adott. Megdöbbentő, tisztelt képviselőtársaim! Ilyen megtörténhet a XXI. században. Gy. Ilona fia, Gy. Péter vajon miért ilyen fontos a DK-s polgármester úrnak (*Gy. Németh Erzsébet: Hoffmann Tamás mennyire fontos?*), és vajon miért ilyen fontos a momentumos volt és jelenlegi alpolgármestereknek,

Orosz Annának és Erhardt Attilának. Erre nem kaptunk választ mind ez ideig.

(14.20)

Mi erről a véleménye, ha már Gy. Németh Erzsébet folyamatosan bekiabál (*Gy. Németh Erzsébet: Így, így!*), a baloldal vezetőjének, Gy. Ferencnek? Nem tudjuk. Kérdezzék meg, hogy mi az álláspontja ebben a kérdéskörben! Miért nem lett következménye a korábbi szülői panaszoknak? Erre sem kaptunk választ. Miért nem volt érdemi belső vizsgálat, tisztelt képviselőtársaim? Miért kötött László Imre szerződést egy pedofil cégével? Nem adtak választ, titkolóznak. Ez a szokás önöknél.

Az újbudai Fidesz-KDNP frakciója kezdeményezte vizsgálóbizottság felállítását, tisztelt képviselőtársaim, de ahogy Arató Gergely is elhagyta a termet, elmondva az ő téziseit, az is tény, hogy leszavazták, a többségben lévő baloldali önkormányzati képviselők leszavazták a Fidesz-KDNP kezdeményezését (*Vitályos Eszter: Nahát!*) az ügy kivizsgálására vonatkozó bizottság felállítása során. (*Gréczy Zsolt: Ki nem szavazta meg? Hazugság!*) Sőt, zárt ülésen tárgyaltak arról, hogy felállítanak egy fegyelmi tanácsot - ez önöknél szokás volt, fegyelmi tanácsot - ezzel az elnevezéssel. Mit gondolnak, ki lett az elnöke ennek a rendkívül komoly vizsgálatot vezető bizottságnak, tanácsnak? (*Gy. Németh Erzsébet: Mégiscsak van vizsgálóbizottság?*) László Imre DK-s polgármester, és bevontak két óvónőt is, aki az önkormányzat alkalmazásában állt. Nyilván láthatjuk, hogy ez egy nagyon komoly érdemi vizsgálat lesz. De várjuk ki a végét!

Tisztelt Képviselőtársaim! Az a helyzet, az a hír járja Újbudán, hogy nemcsak ez a szerződése volt Gy. Péternek, a pedofilával vádolt személynek, hanem az önkormányzat által működtetett és fenntartott egészségügyi intézménnyel is van szerződése ennek a beteges hajlamú fiatalembernek. Erre is választ várnánk, hogy miért köt ennyi szerződést, miért ennyire kiváltságos ez a személy, ki ő valójában, hogy ennyire fontos a dollárbaloldalnak, hogy szerződéssel tömíki ki. Ezek a tények jól mutatják, hogy így működik egy baloldali önkormányzat vezetése Budapesten és Magyarországon 2024-ben, így irányítják és felügyelik a kerületi óvodákat és egészségügyi intézményeket.

Tisztelt Képviselőtársaim! Egy pedofilbotrány után titkolóznak, hallgatnak a baloldali vezetők, nincs felelősségvállalás és nincsenek személyi következmények. A szülők jogos elvárása, tisztelt képviselőtársaim, hogy ilyen eset soha többé ne fordulhasson elő, a gyermekeknek egy életre szóló sérüléseket okozó elkövetők pedig bűnhődjenek. Bízunk benne, hogy ez így lesz, és vállalják majd a felelősséget a baloldalon. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypárti oldalon.*)

ELNÖK: Soltész Miklós államtitkár úrnak adom meg a szót válaszára.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Mindenekelőtt kicsit március 15-ére szeretnék kitérni annyiban, hogy megköszönhetjük a baloldalnak, hogy a szokásostól eltérően most nem törtek-zúztak, mint ahogy tették az elmúlt évek során. Mondjuk, túl nagy lehetőségük nem is volt, hiszen ha az MSZP (*Kálmán Olga: Mi küldtük a fociultrákat, nem?*) Petőfi-szobor előtti csődületét láttuk, Kunhalmi Ágnes Hiller Istvánnal, ahol sajtótájékoztató keretében ünnepeltek, tudjuk, csak ennyit szeretnék önöknek jelezni, hogy ahol én koszorúztam, több szocialista volt jelen, alvósejtek vannak még az országban. (*Kunhalmi Ágnes közbeszól.*)

De az sem volt túl érdekfeszítő, amit a Momentum csinált. (*Varju László: Hát, ez sem!*) Ők azt mondták, hogy hagyományőrző dolgot szerveznek családoknak, de voltak egy tucatnyian. Tehát nem hagyományőrző huszárokat hívtak vagy bárki mást, egy tucatnyian ünnepeltek. De még ennél is szebb volt, azt kell mondanom és ki kell emelni, dicsőség a bátraknak, amit maga a DK miniszterelnök-jelölt-jelölt-jelöltje, azaz árnyék-miniszterelnök-jelöltje tett, videóüzenetben üzent a választóknak.

S vajon miért, vajon miért történt ez, hogy ennyire elbújtak a saját választóik elől? Egyszerűen azért, mert a gyalázatos politika miatt, amit a baloldal művelt az elmúlt évek során (*Gréczy Zsolt: És a béke-menet?*) Brüsszelben, a hazaárulás, hogy akár a pedagógusok pénzét el akarták venni, akár másoktól el akarták venni a pénzeket (*Kunhalmi Ágnes: Oda sem adták!*), nem mertek kimenni az emberek elé. (*Varju László: Ne legyél neveléses!*) Ugyanígy nem mertek kimenni a miatt a méltatlan és gyomorforgató magatartásuk miatt sem, amit művelnek most a pedofilbotrány kapcsán. Olyan plakátokat tesznek fel (*Kunhalmi Ágnes közbeszól.*), ami gyalázatos. Olyan gyomorforgató sunnyogás, lapítás van akár a most bekiabáló V. László nagykorú képviselő ügyében azzal kapcsolatban, hogy miért nem hallgat le... (*Varju László: Igen, így van!*) - hogy miért nem mond le. Nem csoda (*Nagy zaj, derűtség az ellenzék padsoraiból.* - *Varju László: Hallgat le, ugye, ugye?*), nem csoda, hogy nem mond le, mert ugyanezt a politikát akarják továbbvinni, és sunnyogás, lapítás van.

Ugyanez a sunnyogás, lapítás van most, tisztelt frakcióvezető úr, a XI. kerületi ügyben. Ugyanez történik most. (*Kálmán Olga: Elbocsátották!*) És miért van mindez? Egyszerűen azért, mert a 2010-es kormányzásukig pedofilbotrányok, ha úgy vesszük, ugyan voltak (*Kálmán Olga: Bicskén! Esetleg Bicskén!*), de nem foglalkoztak vele. Mi történt azóta? Akkor pontosan mondván 81 rab ült börtönben, most pedig 663. Mutatja a különbséget, hogy milyen jogszabályokat hoztunk, amelyeket egyébként önök nem szavaztak meg. Itt vannak sorra azok a jogszabályok, akár a pedofil törvény különböző szigorításai, akár a gyermekvédelmi törvény (*Kálmán Olga közbeszól.*) és a gyermekek védelmében... Tisztelt képviselő asszony, ön ezt megkérdezhetette volna az ATV-ben riporterként, hogy miért nem

szavazták meg (*Kálmán Olga közbeszól.*), nem most kellene kiabálni. De miért nem tették meg? És miután nem tették meg mindezt, ez azt mutatja, hogy védik azokat a pedofilokat, akikről (*Kálmán Olga: Balog Zoltánt ismeri?*) most például a XI. kerületben (*Kálmán Olga: Balog Zoltánt ismeri?*) teljes mértékben kiderült, hogy mit művelnek. Gyalázat!

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Azt tudom önnek elmondani, hogy ami Újbudán, a XI. kerületben történt, a Gazdagréti Szivárvány Óvodában meg a folytatásban, a többi helyen is, nem véletlen. Gyurcsány Ferenc egyik legjobb barátja László Imre polgármester. (*Gy. Németh Erzsébet: És?*) Egyik legjobb barátja. (*Kálmán Olga: Balog Zoltánnak meg K. Endre!*) Ha megnézzük a fényképeket, hogy hányszor szerepeltek a múltban is, a jelenben is együtt, állandóan együtt vannak. (*Derűtség az ellenzéki padosorokból.*) Ezért nem véletlen, hogy folyamatosan védik, nem szavazák meg azokat a jogszabályokat, amelyek szigorítanák ezt a területet, sokkal inkább ellenében mennek. Miért is? Mert például most itt volt Orosz Anna, ő is elmondta a napirend előtti felszólalását - de egy szót mondott arról, hogy mi történt a XI. kerületben? Egy szót mondott arról, hogy alpolgármesterként tett valamit? Semmit nem mondott erről, sokkal inkább sunnyognak, lapítanak.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Az biztos: mi a szigorításnál, az újabb szigorításnál ott leszünk. Hogy ők hol fognak lapítani, a baloldal hol fog lapítani, azt nem tudom megmondani, de az biztos, hogy a dolgunkat tenni fogjuk. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti oldalon.*)

ELNÖK: Hála a magasságosnak, a napirend előtti felszólalásoknak a vége felé közeledünk. Utolsóként Kocsis Máté frakcióvezető úr kapja meg a szót. (*Gy. Németh Erzsébet: Hajrá, Máté!*)

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm. (*Kálmán Olga: Esetleg valami kis pedofil?*) Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Én most a baloldaliak kétszínűségéről szeretnék egy kicsit szót váltani önökkel. (*Varju László: Na, végre!*) A nagy hurrogás...

ELNÖK: Önöknél most nincs ott a szó. Köszönöm szépen. Parancsoljon!

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): A nagy hurrogás arra enged következtetni, hogy örülnek önök is annak, hogy ilyen témát húzunk magunk elé.

Kezdjük talán azzal, a kettős mércét vagy azt az égbekiáltó hamisságot bemutatva, amit önök tanúsítanak, hogy a múlt héten az önök pártelnöke, Gyurcsány Ferenc konkrétan megkezdte a bűncselekménnyel vádolt párttársainak, beosztottjainak a mosdatását. Nem állt itt meg, folytatta, egészen a bírák, ügyészek fenyegetéséig elment. (*Varju László: Orbán Viktorról van szó? Mert ő csinálta ezt.*) De nézzük a tényeket, magát a konkrétumot!

Azt mondja Gyurcsány Ferenc úr, hogy nem Varju László és nem Fekete-Győr András az utolsó, akiket ártatlanul hurcolnak meg. Mi történt valójában? A még itt helyet foglaló Varju képviselőtársamat választási csalás miatt ítélték el jogerősen, miután pénzt kínált Újpesten Horváth Imre szocialista jelöltnek a visszalépésért. (*Közbeciáltások a kormánypárti padosorokból: Szégyen!*) Sőt, jogerősen elítélték garázdaság miatt is, és a testi sértés vádjában pedig még folyamatban van az eljárás. (*Kálmán Olga: A földön feküdt! - Vigh László: Jézus Mária!*) Ő szereti mindig azt mondani, a DK többi tagjával egyetemben, hogy a közmédia épületében tanúsított pókjárása miatt ítélték el, de valójában itt garázdaságról volt szó.

Nézzük Fekete-Győr András esetét! Fekete-Győr András urat másodfokon ítélték hivatalos személy elleni erőszak miatt. Itt jegyzem meg önöknek, hogy ha egy Fradi-szurkoló dobja ugyanazt az eszközt, akkor füstbombának hívják, ha egy Újpest-szurkoló dobja, akkor füstgránátnak hívják (*Kálmán Olga: De ti jobban ismeritek!*), ha Fekete-Győr András dobja, akkor füstgyertyának hívják ugyanazt. (*Derűtség a kormánypárti padosorokból.*)

(14.30)

Nem tudom, mennyire nézik önök hülyének a magyar választókat (*Vitályos Eszter: Nagyon!*), de talán a kétszínűségükre ez is megfelelő példa.

De térjünk vissza Gyurcsány Ferencre. Mégiscsak az kiabál, akinek a háza ég. Azt mondja az elnök úr, hogy nem Varju László és nem Fekete-Győr András esete lesz az utolsó. Vagy nagyon tájékozott az elnök úr, vagy pedig mégiscsak magából indul ki. Az a helyzet, hogy ezt előremenekülésnek hívja a magyar nyelv. Teljesen világos, hogy Gyurcsány Ferenc ezzel a magatartásával azt üzeni valamennyi baloldali önkormányzatnak, politikusnak és mindenkinek, aki az ő beosztottja, hogy nyugodtan kövessenek el bármit, legyen az utcai erőszak, legyen az rendőrök megdobálása, legyen az választási csalás, majd rákenik a politikai ellenfelekre.

Ő az, aki annak a kultúráját honosította meg Magyarországon, hogy semminek ne legyen következménye. Éppen Arató képviselőtársam beszélt az imént arról, hogy nincsen semminek következménye, mármint a jobboldalon. Szeretném önöket emlékeztetni, hogy éppen az önök által sokat citált ügyben két lemondáson vagyunk túl.

Nézzük, hogy önök mi mindenről nem mondtak le! Itt van például maga az érintett, Gyurcsány Ferenc, aki a 2006-os őszi beszéde, majd a népveterés és a Budapest utcáin való vérfolytatás után is még hatalomban maradt. Itt van Varju László maga, az elítélt. Itt van Niedermüller Péter a „rémisztő fehér képződmény”-es sértegetésével. Itt van Ráczné Földi Judit offshore-ügye. Itt van a bajai kamuvideó. Itt van Czeglédi Csaba mentelmi joga, illetve az a mögé bújás, amikor választáson indul, hiszen addig sem tudják elítélni. Itt vannak a dollárok és az eurók és a fontok a

kampányban. Itt van a kispesti szocialisták narkóügye. Itt van a százezeres korrupciós ügy szintén Kispestről. Itt van Gyöngyösi Márton listázása. Itt van Jakab Péter disznóvágása némi erőszakkal, de nem a disznó ellen. *(Derűtség a kormánypártok soraiban.)* Itt van a tetűcsúszdázás. Itt van Szarvas Koppány Bendegúz momentumos képviselő lámpavasazása, mire kellene húzni a jobboldali polgárokat. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Szégyen!)* Itt van Cseh Katalin korrupciós ügye. *(Vitalyos Eszter: Szégyen!)* Itt van Jámbor András antifabirodalma és az utcai veretés. És itt van bizony az újbudai pedofilbotrány, ha tetszik Orosz Annának, ha nem tetszik. *(Sebők Éva közbeszól.)*

De nézzük is meg talán, a bekiabálások után, hogy miért idegesek ettől a momentumosok. Azért idegesek ettől, tisztelt hölgyeim és uraim, mert a hatékony megelőzésről nem papolni kell, az alapellátás megerősítéséről nem papolni kell *(Sebők Éva: Szegedi Balázs! Soroljam még?)*, nem kiabálni kell, kedves asszonyom, hanem meg kell szavazni a gyermekvédelmi törvényt. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Így van!)* Ez az, amit önök soha nem tettek meg. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Répássy Róbert államtitkár úr a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Az értékítéletét, amit a felszólalásának az elején mondott, teljes mértékben osztjuk mindannyian, de szeretnék rámutatni arra, hogy amikor a baloldali képviselőket elítélő bíróságot a baloldal vezére, Gyurcsány Ferenc minősíthetetlen módon és már nem először, hanem sokadjára fenyegette, akkor súlyos vétket követett el a demokrácia ellen, mert, tisztelt képviselő hölgyek és urak, mindenkinek joga van védekeznie a bíróság előtt az ellene emelt vádakkal szemben *(Varju László: Koholt vádak ellen?)*, mindenkinek joga van, mindenkit megillet a védelemhez való jog, mindaddig, amíg el nem ítélik. És jogerősen is elítéltek már önök közül nem is egy személyt, és ezek után a bíróság... *(Sebők Éva: ...Szegedi Balázs!)*

ELNÖK: Képviselő asszony, legyen szíves már befogni a száját! *(Derűtség a kormánypárti padso-rokban.)*

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Ezek után a bíróságot fenyegetni, egy gyáva, aljas...

ELNÖK: És ne inzultáljon, legyen szíves, mert félreérti valaki a teremben!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Bíróságot fenyegetni gyáva, aljas, bolsevik tempó, ami itt ebben a Házban, azt hiszem, nem először fordul elő, hogy ezt szavá tesszük. Ez sohasem

fordult elő jobboldali képviselő részéről vagy jobboldali politikus részéről, kormánypárti politikus részéről, hogy az őt elítélő bíróságot fenyegetse; kizárólag Gyurcsány Ferenc veszi magának a bátorságot.

És úgy gondolom, hogy ezt a fenyegetést nem véletlenül utasította vissza a bíróság minden vezetője, a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke *(Arató Gergely: Mert fideszes pártkatona, azért!)*, az Országos Bírói Tanács, minden olyan jó érzésű embernek vissza kell utasítania, akik valamit is fontosnak tartanak az igazságszolgáltatás függetlensége és a demokrácia védelmében.

Tehát, tisztelt frakcióvezető úr, én a kormány nevében inkább csak azt akarom aláhúzni, hogy azok után, hogy baloldali politikusokat elítélnék, megbocsáthatatlan módon viselkednek. És nem ők, hanem a pártelnökök viselkedik megbocsáthatatlan módon a demokráciával szemben, az igazságszolgáltatással szemben. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Ahogyan jeleztem, a napirend előtti hozzászólások végére értünk. Tájékoztatom önöket hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkező képviselők névsora a parlament informatikai hálózatán elérhető.

Tisztelt Ház! Most **mandátumigazolás és képviselői eskütétel** következik. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Varga Judit képviselő lemondása miatt megüresedett helyre a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös országos listájáról Farkas Örsöt jelölte. *(Arató Gergely: Mindig van lejjebb!)*

A mandátumvizsgáló bizottság az ülést megelőzően tanácskozott, és a választási iratok alapján Farkas Örs megbízólevelének szabályszerűségét megvizsgálta.

Tisztelt Ház! Most megadom a szót Hargitai János úrnak, a Mentelmi Bizottság elnökének, aki a mandátumvizsgálat eredményéről az egyes házszabályi rendelkezések 9. § (2) bekezdésének megfelelően jelentést tesz az Országgyűlésnek. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Varga Judit képviselő asszony február 16-án mondott le, és ezzel a Fidesz és a Kereszténydemokrata Néppárt mint jelölő szervezet pártlistáján üresedett meg egy mandátum.

A jelölő szervezet javaslatára a Nemzeti Választási Bizottság március 12-én kelt határozatában Farkas Örs részére ezt a mandátumot kiadta.

Három nappal később, március 15-én jogerőre emelkedett a Nemzeti Választási Bizottság határozata. Így a Mentelmi Bizottság ma ülésezni tudott. Ilyenkor megvizsgálja a beküldött iratokat; meg tudtuk állapítani azt is, hogy a képviselő úr nyilatkozott, hogy összeférhetetlenség vele kapcsolatban nem áll fenn. Így a Mentelmi Bizottság egyhangúlag döntött,

és azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy Farkas Örs képviselő úr mandátumát az Országgyűlés igazolja. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok sorából.)*

ELNÖK: Tisztelt Ház! A mandátumvizsgálat eredményéről szóló jelentéshez módosító javaslatot nem lehet benyújtani. A mandátumot az Országgyűlés vita nélkül igazolja.

Most határozathozatal következik. Kérem, ellenőrizzék, hogy a kártyájukat behelyezték-e a szavazógépbe.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, igazolja-e Farkas Örs mandátumát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*  
Megállapítom, hogy a Ház 150 igen szavazattal, egyhangúlag Farkas Örs mandátumát igazolta.

*(Gyórfy Balázs: Egy igen!)* Gyórfy Balázs gépe ezek szerint nem működött. Tehát 151 igen szavazattal igazoltuk a képviselő mandátumát.

Most az ünnepélyes eskütétel és az esküokmányok aláírása következik. Felkérem Farkas Örs képviselő urat, fáradjon az ülésterem közepére, és tegye le az esküjét. Felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy olvassa elő az eskü szövegét. Az ülésteremben tartózkodókat pedig, hogy álljanak fel. Köszönöm. *(A teremben lévők felállnak. - Farkas Örs a terem közepére lép. - Dr. Szűcs Lajos előolvassa az eskü szövegét.)*

FARKAS ÖRS (Fidesz): Én, Farkas Örs fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; országgyűlési képviselői tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

Isten engem úgy segéljen! *(Taps.)*

(14.40)

ELNÖK: Felkérem Vinnai Győző jegyző urat, hogy aláírásra készítse elő az esküokmányokat.

Tisztelt Ház! Felkérem Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urakat, hogy a határozati házsabály 10/A. § (7) bekezdése alapján ellenőrizzék Farkas Örs képviselő úr esküokmányának érvényességét. *(Megtörténik. - Az esküokmányt aláírató dr. Vinnai Győző gratulál Farkas Örsnek, és átadja az aláírt esküokmány egyik példányát. - Farkas Örsnek elsőként Kocsis Máté, majd dr. Simicskó István, Ungár Péter, dr. Gurmai Zita, Dúró Dóra, Arató Gergely, Sas Zoltán és Ritter Imre gratulál.)* Köszönöm.

Tisztelt Ház! Bejelentem, hogy a jegyző urak Farkas Örs képviselő úr esküokmányát szabályszerűnek találták. A képviselő úrnak a magam és az Országgyűlés nevében jó munkát, sok sikert kívánok!

Bejelentem, hogy az országgyűlési képviselők létszáma 199 fő.

Tisztelt Ház! Dr. Sulyok Tamás **köztársasági elnök** úr államtitkári megbízatások megszűnéséről és új államtitkár kinevezéséről szóló **átiratot** küldött az Országgyűlésnek. Felkérem Hiszékeny Dezső jegyző urat, hogy ismertesse ezt.

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: „Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 205. § (1) és (4) bekezdése alapján Kovács Józsefet és Papp Károlyt, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkárait e megbízatásuk alól 2024. március 13-ai hatállyal felmentettem. Egyúttal az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (2) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - Farkas Örsöt 2024. március 14-ei hatállyal a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkárává kineveztem. Tisztelettel: dr. Sulyok Tamás.”

ELNÖK: Államtitkár úrnak ehhez a megbízatásához is jó egészséget és sok sikert kívánok!

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy Molnár Zsolt, MSZP-s országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 2024. március 5-én KSB. 2848/2021/67. számon a legfőbb ügyésztől, befolyással üzérkedés bűntette és más bűncselekmények miatt indított ügyben. Ezt megvizsgálásra elnöki jogkörömben átadtam a Mentelmi Bizottságnak.

Tájékoztatom önöket, hogy Orosz Anna, momentumos országgyűlési képviselő, mentelmi joga megsértéséről tett bejelentést az Országgyűlés elnökének. Ezt megvizsgálásra szintén elnöki jogkörben a Mentelmi Bizottsághoz utaltam át.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Most **kivételességi javaslatról** döntünk. Az előterjesztő Európai Ügyek Bizottsága azt kezdeményezte, hogy az Országgyűlés kivételes eljárásban tárgyalja meg a harmadik országok nevében végzett érdekképviselő átláthatóságára vonatkozó harmonizált belső piaci követelmények megállapításáról és az EU 2019/1937 irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvtervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló B/7794. számú jelentést, valamint a jelentés elfogadásáról szóló H/7795. számú határozati javaslatot. Az előterjesztő azt kezdeményezte, hogy a határozati javaslathoz módosító javaslat benyújtására a kivételes eljárást elrendelő döntés meghozatalát követő három órán belül legyen lehetőség; az összevont vitára, az összegző módosító javaslatról való döntésre és a zárószavazásra 2024. március 19-én kerüljön sor.

Tisztelt Ház! A házsabályi rendelkezések 62. § (1) bekezdése alapján a kivételes eljárásban történő tárgyalásról az Országgyűlés vita nélkül határoz. Felhívom figyelmüket, hogy a kivételes eljárás elrendeléséhez a képviselők több mint felének, azaz 100 képviselőnek az igen szavazatára van szükség.

Most a döntéshozatal következik. Kérdezem önöket, elfogadják-e a B/7794. és a H/7795. számú előterjesztések kivételes eljárásban történő tárgyalását. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A Ház az előterjesztések kivételes eljárásban történő tárgyalását 116 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 9 tartózkodás mellett elfogadta. Elfogadott döntésünknek megfelelően a módosító javaslatok benyújtására ma 17 óra 46 percig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Most a napirend módosítására tett indítványról döntünk. A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolta, hogy az Országgyűlés 2024. március 18-19-20-ai és március 25-ei ülésének **napirendi javaslata egészüljön ki** a harmadik országok nevében végzett érdekképviselő átláthatóságára vonatkozó harmonizált belső piaci követelmények megállapításáról és az EU 2019/1937 irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelv-tervezet [COM (2023) 637; 2023/0463 (COD)] vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló B/7794. számú jelentés, valamint a jelentés elfogadásáról szóló H/7795. számú határozati javaslat tárgyalásával és elfogadásával akként, hogy az együttes összevont vitára a 2024. március 19-ei, keddi ülésnapon a napirend előtti felszólalásokat követő első napirendi pontként, és a zárószavazásra a 2024. március 19-ei, keddi ülésnapon kerüljön sor.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a javaslatot elfogadta.

Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, szintén kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége a **napirendet elfogadta**.

Tisztelt Ház! Most 14 óra 48 perckor áttérünk az interpellációk tárgyalására, egy rövid szükséges technikai szünet végeztével.

*(Szünet: 14.48-14.50)*

*Elnök: Lezsák Sándor*

*Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)*

ELNÖK: *(Az elnök csenget.)* Tisztelettel kérem képviselőtársaimat, fáradjanak ki a folyosóra, akik nem kívánnak részt venni a munkában. *(Zaj. - Az elnök ismét csenget.)*

Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. Áttérünk az azonnali kérdésekre.

Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselő asszonya **interpellációt** nyújtott be a belügyminiszter úrhoz: **„Milyen szerepe van Balog Zoltánnak és Áder János testvérének a fideszes pedofilhálózat működtetésében?”** címmel. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyt illeti a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Még nem tudom, hogy ki fog válaszolni. Ezt esetleg megtudhatnám?

ELNÖK: Megmondom. Rétvári Bence államtitkár úr, miniszterhelyettes fog majd válaszolni az interpellációs kérdésére. *(Derűltség.)*

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen. És ezt a 17 másodpercet is, ugye, vissza fogom majd kapni, elnök úr?

Tisztelt Államtitkár Úr! Mint ismert, a Fideszben már 2011-ben tudták, hogy a bicskei gyermekotthon igazgatója, az Orbán Viktorral jó kapcsolatot ápoló V. János pedofil. Tarlós István főpolgármestersége alatt a bicskei gyermekotthon két dolgozója többek között arról számolt be a főváros oktatási, gyermek- és ifjúságvédelmi főosztályának, hogy egy bent lakó kisfiú elmondta nekik, hogy János bácsi belenyúlt a nadrágjába. Ezt a főosztályt akkoriban Pölöskei Gáborné Áder Annamária vezette, aki történetesen a volt köztársasági elnök, Áder János testvére.

Tudnia kellett, hogy mit csinált az igazgató a bicskei gyermekotthonban lakó gyerekekkel, látnia kellett a felvett jegyzőkönyvet, mégsem akadályozta meg, hogy a pedofil igazgató még öt éven át zaklathatta a rábízott gyerekeket. Pölöskei Gáborné Áder Annamáriát a hallgatása után előléptették, a köznevelési intézményrendszer fejlesztéséért felelős helyettes államtitkár lett, még hozzá Balog Zoltánnál, az Emberi Erőforrások Minisztériumában. Annak a Balog Zoltánnak lett az államtitkára, aki a pedofil igazgatónak falazó K. Endre kegyelméért is lobbizott Novák Katalinnál, illetve akinek a javaslatára bronz érdemkeresztet kapott a pedofil igazgató, V. János.

A volt köztársasági elnök ma úgy fenyegetőzik perrel a DK ellen, hogy egyetleneg állításunkat sem cáfolta. Igaz, hogy az ő testvére vezette azt a főosztályt, amelyen elmondták, hogy az igazgató pedofil? Igen, igaz. Igaz, hogy Áder testvére az intézmény fenntartójaként nem rúgta ki a pedofil igazgatót? Igen, igaz. Igaz, hogy V. János ezek után még öt éven át zaklathatta szexuálisan a rábízott gyerekeket? Igen, ez is igaz, ahogy az is igaz, hogy Pölöskei Gáborné Áder Annamária jutalmul mehetett államtitkárnak, még hozzá Balog Zoltán minisztériumába.

Ezek szerint pedofilok mosdatásával lehet előrejutni a Fideszben? Az egyik félrenéz, és nem rúgja ki, a másik kitüntetésre javasolja, a harmadik kegyelmet ad neki, a negyedik ellenjegyz, a pedofilhálózat feje meg jóváhagyja. Közben minden szereplő lépeget előre a ranglétrán, a főosztályvezetőből államtitkár lesz, az államtitkárból köztársasági elnök, a miniszterből meg a Magyar Református Egyház feje.

Kérdezem tehát államtitkár urat: milyen szerepe van Balog Zoltánnak és Áder János testvérének a fideszes pedofilhálózat működtetésében? Zajlik-e minisztériumi vizsgálat azzal kapcsolatban, hogy hány pedofil és pedofilsegítőt mosdathatott ki a fideszes pedofilhálózat? Ha még nem indult ilyen vizsgálat abban

a minisztériumban, amely többek között a gyermekvédelemért is felel, akkor ki tiltotta meg a vizsgálatot? Várom államtitkár úr válaszát. *(Szórványos taps az ellenzéki padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Én is feltehetném a kérdést, hogy ki az a parlamenti képviselő, aki megszavazta V. János kitüntetését. Ön, tisztelt képviselő asszony. És ki az, aki kinevezte őt? Demszky Gábor. Nyilvánvalóan ön elég közeli kapcsolatban, munkakapcsolatban volt Demszky Gáborral, tehát láthatta, hogy pontosan miért történt Demszky Gábornál a kinevezés, és aztán pedig a meghosszabbítás.

Viszont azt biztosan tudom állítani, hogy itt a parlamentben, amikor azokat a javaslatokat benyújtottuk, amelyekkel pontosan a pedofilokat akartuk leleplezni és a pedofilokat akartuk börtönbe juttatni, és azoknak a gyerekeknek akartunk segítséget nyújtani, akik a pedofilok áldozatai lettek, vagy megelőzni azt, hogy a pedofilok áldozatai legyenek, akkor bizony, sajnos a baloldal támogató szavazataira mi nem számíhattunk egyik esetben sem, pedig napnál világosabb és egyértelmű javaslatok voltak, amelynek sokféle eredménye meg is született. Nem elegendő, ezért szükség lesz egy második gyermekvédelmi csomagra, de sok eredménye megszületett: például az, hogy már nem 81 pedofil vonunk ki a társadalomból, hanem 663-an ülnek börtönben, hiszen az a legbiztosabb elvonása a pedofiloknak a gyerekek közeléből, ha börtönben ülnek. Ezt megtehetnék volna a korábbi kormányok is szigorúbb büntető jogszabályokkal, alapos felderítéssel, jobban kivizsgált beadványokkal, de ez nem történt meg.

Sem a jogszabályok nem voltak eléggé az áldozatok pártján, hanem az elkövetőknek nyújtottak kibúvót, sem pedig a kivizsgálások nem voltak olyan alaposak, mint azóta, hogy nyolcszor annyi pedofil kerül börtönbe. Ha bárhol, a világ bármely országában - ön is - megnézik ezt a két kimutatást: van az egyik kormány, van egy másik, az egyik nyolcszor kevesebb pedofil küld börtönbe, a másik nyolcszor annyit, eléggé egyértelmű az elköteleződés közötti különbség, a hatékonyságbeli különbség a két kormányzat között. Nem 8 százalékkal meg nem 18 százalékkal, még csak nem is 80 százalékkal többet, hanem nyolcszor annyi pedofil sikerült lebuktatnunk, és nyolcszor annyi pedofil sikerült börtönbe juttatnunk, mint a baloldali kormányoknak, pedig megtehetnék volna abban az időszakban is.

De most, az ügy kirobbanása után azonnali intézkedések következtek. Az egyik ilyen a soron kívüli hatósági ellenőrzése az összes gyermekvédelmi intézménynek. Körülbelül 530 intézményről beszélhetünk, több mint 500-ról, ebből már a múlt hét derekára több mint 170 intézményben el is indultak ezek

a vizsgálatok, amelyek pontosan arra koncentrálnak, hogyan vizsgálták ki a korábbi panaszokat, milyen bejelentési rendszer van, hogyan tesznek feljelentést, mennyire alapos a kivizsgálás most is és esetleg a korábbi időszakokban is, segítenek-e azoknak a gyerekeknek, akik valamilyen pedofil-bűncselekmény vagy pedofilcselekmény áldozatai lettek az intézményen belül, az egész intézmény panaszkezelési gyakorlata, a fegyelmi gyakorlata segítséget nyújt-e a pedofilok lebuktatásában, leleplezésében, eléggé hatékony vagy nem elég hatékony. Pontosán erről szól a most elrendelt, az összes intézményre - tehát állami, egyházi, önkormányzati, civil, minden intézményre - vonatkozó vizsgálat.

Abban bízunk, hogy márciusban és áprilisban ezek a vizsgálatok le tudnak folyni, és akkor egy átfogó képet kapunk, és még a gyermekvédelmi törvény vitájában majd fel tudjuk használni ennek a soron kívüli ellenőrzésnek a tapasztalatait, hiszen minden főispán minden vármegyében elindította ezeket a vizsgálatokat, hogy minden bentlakásos intézményben ezt végezzék el. És emellett párhuzamosan folyik a gyermekvédelmi intézmények vezetőinek - a vezetők és a vezetőhelyettesek - személyi alkalmassági, pszichológiai vizsgálata, amely szintén azt fogja felderíteni, hogy kik azok a vezetők, akik valamilyen függőség, szexuális deviancia, saját magatartásbeli hiányosságok vagy tulajdonságaik miatt nem alkalmasak arra, hogy egy gyermekintézményt vezessenek. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

Bízunk benne, hogy ezután még nagyobb biztonságban lesznek a gyerekek a magyar intézményekben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Fekete-Győr András, a Momentum... *(Gy. Németh Erzsébet: Bocsánat, elnök úr!)* Bocsánat, öné a szó 1 perc 20 másodpercben.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Az államtitkári választ természetesen nem tudom elfogadni. Államtitkár úr, három konkrét kérdést tettem fel, ön mindenről beszél, csak arra nem válaszol, amit az ellenzéki képviselő megkérdez. Olyan a világon pedig nincs, hogy 2011-ben már jelentett pedofil intézményvezető még öt éven át zaklathatja a gyerekeket, és önök, illetve, hogy pontos legyenek, Tarlós István főpolgármester és a hivatal előlünk, ellenzéki fővárosi képviselők elől is eltitkolta azt, hogy milyen ember volt ez a bicskei igazgató.

(15.00)

Az meg egy külön érdekes kérdés, hogy a Fidesz volt köztársasági elnökeinek milyen viszonya van ehhez az egész üggyhez. Számomra meglepetés volt, hogy nem Pölöskei Gáborné az, aki fontosnak tartja, hogy az MTI-hez közleményt juttasson el abban az üggyben, hogy engem feljelentett, hanem Áder János

volt köztársasági elnök érzi úgy, hogy ezt az egész dolgot neki kell vinnie. Nem más ez, államtitkár úr, mint száználmas mentegetőzés, mosakodás.

Egészen egyszerűen önöknek vaj van a fejükön, és még mindig nem hajlandók ezt tudomásul venni, és nem hajlandók elszámolni a társadalomnak. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a DK soraiban. - Vítályos Eszter: Mesélj inkább Újbudáról!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony. Akkor most, tisztelt Országgyűlés, Fekete-Győr András, a Momentum képviselője, interpellációt nyújtott be a miniszterelnök úrhoz: „**Meddig érnek a polip csápjai?**” címmel. Az interpellációra a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerinti feladat- és hatáskörrel rendelkező Pintér Sándor belügyminiszter úr kérésére Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úr fog válaszolni. Fekete-Győr András képviselő urat illeti a szó.

FEKETE-GYŐR ANDRÁS (Momentum): Tisztelt Országgyűlés! Odakint továbbra is szörnyek járnak. *(Gelencsér Ferenc: Úgy van!)* Szörnyek, akik közül az egyik magyar gyermekekre vadászik azt követően is, hogy Orbán Viktor Fidesz-fülbevalós köztársasági elnöke kegyelmet adott neki. Őt a megfélemlített bicskei gyermekek csak Endre bácsinak merik hívni. Magyarország első számú közellensége még mindig szabadon garázdálkodik Magyarországon, gyermekáldozatokat kényszerít a valóság meghamisítására, és amikor ezzel szembesítik, akkor verőembert küld az újságírókra. *(Gelencsér Ferenc: Éljen!)*

Mai hír, hogy a magyar rendőrség még mindig nem indított eljárást vele szemben, nem hallgatták ki gyanúsítottként. Mi a fene folyik Magyarországon, államtitkár úr? A média rejtett kamerás felvétele szerint az önök által kegyelemben részesített pedofilmosdató, Kónya Endre ismét arra próbálta rávenni a bicskei pedofil igazgató egyik áldozatát, hogy az vonja vissza terhelő vallomását. *(Bedő Dávid: Szégyen!)* A felvétel alapján Magyarországon mindenki számára nyilvánvalóvá vált, hogy ez az ember egy aljas szörnyeteg. *(Gelencsér Ferenc: Így van!)*

Ma már egyértelmű, hogy önök előbb odadobták ezeket a gyerekeket a szörnyeknek, majd miután lebuktak, még hátat is fordítottak nekik, hogy a terhelő bizonyítékokat könnyedén tüntethesse el Endre bácsi, aki láthatóan egyáltalán nem bánta meg a bűnét. Sőt, ugyanott folytathatja, ahol abbahagyta. *(Gelencsér Ferenc: Ezek maguk!)* Fel kell tennünk a kérdést: hogyan lehetséges az, képviselőtársaim, hogy ez a bűnöző szabadon próbálhatja eltüntetni a bizonyítékokat? Kiket véd Kónya Endre? Erre várjuk a válaszokat.

A választ még az önök saját szavazói is sejtik, hiszen a Fidesz-szavazók közel fele is úgy gondolja, hogy további kormányzati felelősei is vannak ennek a botránynak. Valljanak végre színt: kiknek az érdeke, hogy ez a szörnyeteg továbbra is szabadon garázdálkodhasson? Miért nem tudjuk továbbra is, hogy kik

járták ki a bukott köztársasági elnöknél ezt a gyalázatos kegyelmet?

Fideszes Képviselőtársak! Önök még mindig a bűnösöket védik az áldozatok helyett. Lehet fogni a fejeket, de még mindig a bűnösöket védik az áldozatok helyett. A felháborodást kiváltó felvétel kapcsán Donáth Anna felszólította a kormányt, hogy azonnali hatállyal biztosítson rendőri védelmet a gyermekeknek. Államtitkár úr, eleget tettek-e ennek a kérésnek? Vigyáznak-e arra, hogy a kegyelmes gazember egyszer s mindenkorra távol maradjon az áldozatoktól? Kaptak-e rendőri védelmet a magyar fiatalok?

Hetekkel ezelőtt indítványoztuk egy parlamenti vizsgálóbizottság felállítását is. Ezt önök leszavazták, újra cserben hagyva a magyar gyermekeket. *(Gelencsér Ferenc: Szégyen!)* Követeljük, hogy fejezzék be a bűnösök védelmét, és ne akadályozzák tovább a parlamenti vizsgálóbizottság felállítását és az igazság kiderítését. Köszönjük szépen. *(Taps a Momentum soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fekete-Győr András képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Fekete-Győr felszólalásakor azt vártuk volna, hogy esetleg a saját ügyéről is szól egy szót, és azt mondja, hogy mivel másodfokon elítélte a bíróság, ezért lemond a parlamenti mandátumáról. *(Taps a kormánypartok soraiban.)* Másokat ki tud oktatni, de a saját ügyében csak sunnyog, hallgat, semmifajta következményt nem vállal. Pedig itt lett volna az ideje, tisztelt képviselő úr - akár Varju László esetében, s az ön esetében is -, hogy vállalják a magyar bíróság döntése után azt a lépést, hogy a parlamenti mandátumukról lemondanak. De nem ezt teszik, hanem bebújnak Gyurcsány Ferenc mögé, kérik az ő védelmét, és utána Gyurcsány Ferenc Facebook-posztokban önt is és Varju Lászlót is megvédi.

Önök azt mondták, hogy azért jöttek a politikába, hogy leváltsák Gyurcsány Ferencet; nemcsak a Fideszt váltják majd le, hanem Gyurcsány Ferencet is. Egyelőre egyiket sem sikerült leváltani, sőt erősítik Gyurcsány Ferencet azzal, hogy megköszöni Gyurcsány Ferencnek, hogy köszöni szépen a kis fejebúlbogtatást, hogy maradhat képviselő, ha Gyurcsány Ferenc is így gondolja, márpedig nála nagyobb morális hatalom nincs Magyarországon. Ő az egyszemélyes etikai bizottság a baloldalon, és ha Gyurcsány Ferenc önt felmenti, akkor a bíróság hiába ítéli el, ha Gyurcsány Ferenc szerint ártatlan, akkor a bíróság szerint hiába bűnös, önnek semmifajta következményt nem kell vállalnia, tisztelt képviselő úr. *(Gelencsér Ferenc: Mikor válaszolsz a kérdésre? - Orosz Anna: Kegyelmet adtak a bicskei pedofil igazgató segítőjének!)* Ezért vártuk volna, hogy legyen valami változás.

Önök azt mondták, hogy a Momentum a magyar baloldal friss levegője, a magyar baloldal Oxfordban



tanult ifjú generációja majd újfajta minőséget hoz a baloldali politizálásba. Ehhez képest semmit nem csinálnak, csak asszisztálnak tovább Gyurcsány Ferencnek. *(Gelencsér Ferenc: A kérdésre válaszolj!)* S ez nincs másként a saját házuk táján sem; ma már erről többször volt szó. Önök mégiscsak vezetőket adtak Újbudára, az egyik most frakcióvezető, a másik talán frakcióvezető-helyettes. Sajnos ott is volt egy szörnyű eset. *(Orosz Anna: Ne az újbudai óvodáról beszélj, hanem válaszolj a kérdésre!)* Szerintem mindenki, önök is, mi is elítéljük ezt. Én nem gondolom, hogy önök ne ítélnék el azt, ha valaki azt teszi egy óvodában, amit ma már itt elmondtunk. Szerintem senkinek nincs gyomra ahhoz, hogy ezt sokszor meghallgassuk. De semmifajta érdemi lépés nem volt, csak amikor a sajtóban megleltek a hírek ezzel kapcsolatban, akkor indult el vizsgálat, előtte pedig többmillió plusz megbízási díjat kapott az újbudai pedofil pedagógiai asszisztens, ahelyett, hogy kivizsgálták volna a korábbi ügyeket és hamarabb elejét vették volna ennek a sorozatnak.

Tisztelt Képviselő Úr! Amit a magyar baloldal tett, az nem segítette sem a gyermekeket, sem a pedofília elleni küzdelmet. *(Orosz Anna: A kegyelem viszont nagyon segítette a bicskei áldozatokat!)* Önök miket mondtak a gyermekvédelmi népszavazáskor arra a törvényre, amely bevezette a pedofil-nyilván tartást, amely azt mondta, hogy nem évülnek el a pedofil-bűncselekmények, amely része volt annak a sorozatnak, amely a gyermekpornográfiát is önállóan büntethető magatartássá tette? Akkor nem gondoltak bele a gyermekek, az áldozatok helyzetébe, hanem azt mondták, hogy bornírt baromság - elnézést kérek, szó szerinti idézet -, azt mondták, hogy hülyeség, és azt mondták, hogy ma egyszerűen nincs Magyarország legfontosabb tízezer ügye között, és azt mondták, hogy neveséges. A gyermekvédelmi törvényre ezeket a szavakat mondták önök a baloldaltól. *(Gelencsér Ferenc: Akkor még nem is voltunk bent a parlamentben!)* Akkor nem voltak itt, amikor erről szavaztunk, de akikkel összefogtak, azok sem ezt, sem semmilyen más gyermekvédelmi javaslatot nem támogattak. *(Bedő Dávid: A kérdésre válaszolj!)*

Miért nem mondta azt a felszólalásában, hogy tisztelt baloldali képviselőtársaim, önöknek meg kellett volna szavazniuk a szigorú Btk.-t, önöknek meg kellett volna szavazniuk a gyermekek számára, az édesanyák számára a titkos menedékházakat, önöknek meg kellett volna szavazniuk a gyermekvédelmi jelzőrendszer megerősítését? Miért nem mondja ezt? Ha ezek nem lettek volna, ha ezeket a szigorú módosításokat nem fogadtuk volna el, akkor ugyanúgy 81 pedofil lenne a börtönökben, és nem 663, mint ahogy most van. Nyolcszor annyi pedofil ültetett le ez a kormány, mint az előző kormány, mert ennek a kormánynak van szándéka, és van akarata is arra, hogy ezt megtegye. Ezért van ma nyolcszor annyi pedofil a börtönökben, és ha elfogadjuk a gyermekvédelmi törvény további szigorítását, biztos vagyok benne, hogy még többet fogunk börtönbe juttatni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönjük szépen. Egyperces viszonzásra Fekete-Győr András képviselő urat illeti a szó, illetve kérdezem, hogy elfogadja-e a választ.

FEKETE-GYŐR ANDRÁS (Momentum): Ön szerint? Nem! Ennél egyértelműbb beismerő vallomást államtitkár úrtól nem hallhatott még ez a Ház! Elküldtem írásban azt a kérdést, hogy van-e rendőri védelme a bicskei áldozatoknak, vagy sem, és ön nem hogy nem válaszolt írásban, de szóban is négy percen keresztül beszélt koncepciók eljárásokról, meg száz évvel ezelőtti ellenzéki előterjesztésekről. Milyen országban élünk?! Államtitkár úr, feltettünk egy egyszerű kérdést: szörnyetegek járnak kint az utcákon, megfélemlítenek gyermekeket. *(Rétvári Bence: Mi börtönöztük be őket!)*

Őn a magyar rendőrség felügyeletét elvégző minisztérium államtitkára, és nem volt képes válaszolni erre a kérdésre. *(Rétvári Bence: Lemondasz ma, vagy nem?)* Van rendőri védelem az áldozatok mellett? Mert ha nincs, az egyet jelent azzal, hogy önök pedofilokat bűjtatnak, pedofilokat rejtegetnek, és őket támogatják. Ez egyet jelent ezzel! *(Gelencsér Ferenc: Így van!)* Önök a bűnösöket védik és nem az ártatlanokat! *(Gelencsér Ferenc: Így van! - Sebők Éva: Így van!)* És ez nagyon-nagyon fog fájni önöknek és a választóknak is. *(Taps a Momentum soraiban. - Dr. Hoppál Péter: Szégyen, gyalázat! - Rétvári Bence: Hárommillió embert fenyeget! A választókat fenyegeti! Hárommillió embert fenyegetett meg! - Az elnök csenget.)*

(15.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Hiszékeny Dezső, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszter úrhoz: „**Mi az oka annak, hogy hirtelen nem tartják fontosnak a gyógyszerészek személyes jelenlétét a gyógyszerértárakban?**” címmel. Hiszékeny Dezső képviselő urat illeti a szó.

HISZÉKENY DEZSŐ (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ma Magyarországon közel 700 ezer embernek problémát jelenthet a gyógyszerek kiváltása, mert az adott településen nincs gyógyszerértár. Nem ez az egyetlen szolgáltatási és közszolgáltatási rendellenesség. Több mint százezer gyermek van egészségügyi ellátás nélkül, mert egyszerűen nincs háziorvosuk. A közlekedést szétverték, a „MÁV” és a „menetrend” szavak szitokszóvá váltak. Vagy gondoljanak arra a mára gyakorlatilag összeomló egészségügyre, ahol a legalapvetőbb vizsgálatokra, mint például egy hasi ultrahang, fél évet kell várni. Ezek mind olyan közszolgáltatások, amelyeknek a megszervezéséért fizetünk önöknek, adót fizetünk, ebből kellene önöknek ezt színvonalasan megszervezni - de képtelenek rá.

Lehetne sokáig folytatni a sort, de most a legújabb találmányukkal kell foglalkozni, mert veszélyes

intézkedést hoztak. Kiadta új rendeletét a belügyminiszter arról, hogy májustól a gyógyszertárakban nem kell majd gyógyszerészeknek lenniük. Az ember ilyenkor arra tud gondolni, hogy valakinek elgurult a gyógyszere. Mi jöhet még? Az épületeket, a hidakat mérnökök nélkül tervezik vagy építik, és a villamost is az vezeti majd, akinek van egy B kategóriás jogosítványa, és arra jár. De az emberek egészsége nem játék, és nem lehet politikai játszmák tárgya.

Az Egészségügyi Világszervezet és a Nemzetközi Gyógyszerészeti Szövetség hat alapelve közül az első, hogy a gyógyszerész előzetes időpont-egyeztetés nélkül azonnal elérhető legyen a beteg számára, és ez szerepel a magyar egyetemek dékánjainak közös állásfoglalásában is. A kamarai elnök szerint a betegek nem azt a színvonalú ellátást kapják majd, mint amire szükségük van. A gyógyszerészek jelenléte a garancia a szakmai szempontok érvényesülésére, sőt arra is, hogy akár gazdasági szempontokkal szemben is a betegek érdeke érvényesüljön; a betegek érdeke érvényesüljön, nem a cégek, új, önként által összegegyezett projektársaságok érdeke. Ezt a gyógyszerészeti kontrollt, a betegbiztonság garantálását próbálják most kinyírni az ellátórendszerből.

A fentiekre tekintettel kérdem az államtitkár urat, mi az oka annak, hogy hirtelen nem tartják fontosnak a gyógyszerészek személyes jelenlétét a gyógyszertárakban. Hogyan biztosítja a betegek ellátásának biztonságát az intézkedés? És hogyan biztosítják a szakmai kontrollt (*Az elnök csenget.*) a gyógyszertárakban gyógyszerészek nélkül? (*Taps az MSZP soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Emlékezhettek arra, amikor a járvány elején bevezette a kormány azt az intézkedést, hogy tajsám megadásával és személyi igazolvánnyal bárki kiválthatja a gyógyszert, tehát nem a betegnek kell elmennie a patikába, hanem rokon, ismerős, barát, általában gyerek vagy unoka el tud menni, és ki tudja váltani a gyógyszert, ott is voltak olyan hangok, amelyek ezt ellenezték, azt mondták, hogy szakmai alapon itt egy évtizedes gyakorlatot tör meg a kormány, mindenki személyesen ment el a vényével, ne változtassunk ezen. Aztán azóta kiderült, hogy ez egy nagyon jó gyakorlat, és nem lett a betegellátás kárára, sőt inkább előnyös volt, és mindenki élvezte azt a gyakorlatot, hogy el lehet menni, és egy tajsám bementésével, személyi igazolvánnyal akár másnak a gyógyszerét is ki tudjuk váltani.

Úgyhogy fontos, hogy a korrall lépést tartsunk, és ha új technológiák jelennek meg az élet minden területén, az egészségügy se legyen kivétel ez alól, és ha ott is vannak lehetőségeink arra, hogy kihasználjuk az új technológiát, hogy ott, ahol korábban nem lehetett volna, mondjuk, helyben gyógyszert vásárolni, de az

új szabályok révén, most már a telemedicina, ugye, egyre szélesebb körű teret hódít, ezért a telemedicina segítségével olyan helyeken is tudunk gyógyszerészeti kiszolgálást adni a betegeknek, ahol a korábbi szabályok alapján nem lehetne, akkor én azt mondom, hogy minél több helyre vigyük el, hogy ne kelljen valakinek bevonatoznia, beautóznia, bebusoznia egy nagyobb településre ahhoz, hogy gyógyszerert tudjon venni, hanem ha van lehetősége, hogy egy fiókgyógyszertárban vegye meg, és ott pontosan leírt garanciák vannak, hiszen a gyógyszerészi jelenlétnek távfelügyelet formájában meg kell jelennie - ez nyilvánvalóan régebben nem annyira tudott volna megvalósulni, most meg tud valósulni, mert már ott tartunk a technológiával, hogy ez megtehető -, és 15 percen belül elérhető, bevonható az ellátásba, és tájékoztatást, iránymutatást, felvilágosítást tud adni, akkor én azt mondom, hogy nyújtsuk minél több ember számára helyben, ne a szomszéd településen meg a harmadik településen, hanem azon a településen a gyógyszerészeti szolgáltatást.

Ugye, ez nyilvánvalóan más irány, mint amit a baloldal vitt. Emlékezhettek, önként, ugye, fizetős egészségügyet vezettek be vizitdíjjal, kórházakat zártak be, ami tényleg messzebb vitte az emberektől az ellátást, és nemcsak kórházakat privatizáltak - a HospInvest volt a legnagyobb befektető -, hanem még azt is leszállították, hogy a patikáknak sem kell hogy a patikus legalább részben tulajdonosa legyen. A mi kormányunk emelte meg először 25, majd 50 százalékra a patikus-tulajdoni részarányt a gyógyszertárakban, ehhez egy hitelkonstrukciót is biztosítottunk, tehát akinek nem volt tőkéje, gyógyszerésznek, de szeretett volna patikában résztulajdonni venni, az ebben a konstrukcióban meg tudta venni, és aztán a bevételéből tudta törleszteni azt a hitelt, és előbb 25 százalékra, majd 50 százalékra emelni a patikusi részarányt. Mi tehát arra törekedtünk, hogy akiket önként kiszorítottak a gyógyszerészettől, a gyógyszerészeknek mi jogi és anyagi lehetőséget is adjunk, hogy vissza tudjanak térni a patikába, hiszen azért a patikus nélküli gyógyszerészettől - ahol csupán csak üzletemberek és közzgazdászok ülnének, és ők a saját profittermelő logikájuk alapján vezetnék a gyógyszerészettől - senki nem örülne, de 2010-ben sajnos ez volt a helyzet, és külön konstrukciók kellett arra, hogy a patikusok tulajdoni részarányát növeljük. Úgyhogy ezért növeltük ezt, a privatizációval szemben mi a patikusokat mint szakmai tulajdonosokat részesítettük előnyben.

A kis forgalmú gyógyszertáraknak több mint 1 milliárd forintos támogatást adunk 2018 óta évente, az átlagosan patikánként közel 7 millió forintos támogatást jelent, pontosan azért, mert ha nem termeli ki az a kis betegkör a patikának a fenntartását, de nekünk fontos, hogy ettől függetlenül azon a kistérségen is legyen patika és patikus, akkor kipótoljuk a bevételt állami forrásból, amit a betegeknek a gyógyszerköltései nem visznek be annak a kis patikának a költségvetésébe, és így is tud működni. Tehát ez is egy fontos program volt. Összességében pedig a korábbi 357 milliárddal szemben 694 milliárd forintnyi

gyógyszertámogatást, tehát közel kétszer annyi gyógyszer-támogatást tudunk biztosítani.

Ezek mind-mind azt a célt szolgálják, hogy egy kistélepülésen is (*Az elnök csenget.*), távolabb a nagytelepülésektől mindenkinek meglegyen a gyógyszere akkor, amikor arra szükség van. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdem a képviselő urat, jegyző urat, elfogadja-e az államtitkári választ.

HISZÉKENY DEZSŐ (MSZP): Sajnos nem tudom elfogadni az államtitkár úr válaszát, több oka is van. Az egyik oka az - tulajdonképpen nem is értem, hogy miért van ez így -, hogy a múlt héten írásban leadtuk önnek a kérdéseket, az én megítélésem szerint ez elegendő idő arra, hogy ön felkészüljön arra, hogy megfelelő válaszokat adjon. Három kérdést tettem fel, egyikre sem sikerült válaszolnia. Ez az egyik ok, amiért nem tudom elfogadni.

A másik pedig az, hogy kevesebb mint egy hónappal ezelőtt bizonyos Rétvári Bence, az egészségügyért felelős Belügyminisztérium államtitkára, azaz ön, azal dicsekedett - és most is -, hogy 25, majd 50 százalékra tudtuk emelni a patikusok részarányát a patikákban, hogy szakemberek is legyenek ott (*Rétvári Bence: Így van!*), és ne a pénzügyi szempont, a profit döntsön abban, hogy milyen gyógyszert ajánlanak, hanem a szakmai szempont, és a gyógyszerész is legyen ott.

Államtitkár úr, melyik az igazi Rétvári? (*Derűtség a Jobbik soraiban.*) Ami a törvényben (*Az elnök csenget.*) vagy ebben az új jogszabályban van, vagy az, akit az előbb idéztem? (*Rétvári Bence: Ma is ezt mondtam!*) Nem egészen hiteles ön ebben az ügyben. (*Rétvári Bence: Ugyanazt mondtam, mint amit felolvasott, ennél hitelesebb nem lehetek!*) Köszönöm szépen. (*Rétvári Bence: Nyilván meg volt írva előre, hogy nem!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszter úrhoz: „**Mikor lesz átfogó béremelés a magyar egyetemi világban?**” címmel. A válaszára majd Vítályos Eszter miniszterhelyettes asszonyt fogom felkérni. Öné a szó, Brenner Koloman képviselő úr.

(15.20)

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Asszony! A XXI. században az egyetemek azok a tudásközpontok, ahol aztán a tanárképzéssel együtt minden feltétel adott ahhoz, hogy a magyar polgárok megkapják azokat a készségeket és azokat a tudáshalmazokat, amelyek ahhoz kellene nekik, hogy a XXI. században, a tudás és az információ

évszázadában egyénileg gyarapodó teljes és boldog életet élhessenek.

A Jobbik-Konzervatívok ezért hangsúlyozza hosszú évek óta, hogy az oktatás és azon belül az egyetemi világ kiemelt nemzetstratégiai ágazat kellene hogy legyen, hiszen az egyetemi oktatók megbecsülése, társadalmi és anyagi megbecsülése az, ami az előbb vázolt folyamatot alátámasztja.

Azt gondolom, az, hogy közép-európai szintre emeljük végre a magyar egyetemi világban az egyetemi oktatók és dolgozók bérét, alapvető feltétele ennek a célnak. És azt gondolom, hogy egy társadalom fejlettségének is egyfaja tükré az, hogy hogyan bánt az egyetemi világgal. És az a fajta tudás- és értelmiségellenes politika, amit sajnos a jelenlegi fideszes kormány 14 év óta folytat, ebben egy lesújtó végeredményhez jutott. Hiszen hiába voltak béremelések, amelyekre majd százalékosan államtitkár asszony válaszában valószínűleg rá fog mutatni, de ez még mindig az jelenti, hogy sem európai, sem közép-európai, de még magyarországi összehasonlításban sem megfelelő a magyar egyetemi világ bérezése.

Ezért aztán elvándoroltak a szakemberek, és ráadásul nagy anomáliák alakultak ki a bérezés tekintetében. Egyrészt van egy anomália a fideszes kuratóriumi fenntartású egyetemeken végrehajtott bérezés tekintetében, hiszen itt - legalábbis az egyetemi hierarchia legmagasabb szintjén - már azt mondom, elfogadható bérek vannak. Ez azonban nem igaz egyrészt a nem fideszes alapítványi fenntartású egyetemekre, nem véletlen talán, hogy másfél ezer ELTE-oktató, -dolgozó írta alá a napokban ezt a kérvényt, amelyben kéri az azonnali 50 százalékos béremelést, csakúgy, mint ezer budapesti műszaki egyetemi oktató, dolgozó, és akkor a Zeneakadémián bekövetkezett gyalázatos helyzetről már nem is beszéltem.

Tehát van egyszer egy anomália a fideszes alapítványi bérezések és az állami egyetemek között, amelyet súlyosan orvosolni kellene gyorsan, és van egy hatalmas anomália ráadásul most a pedagógusbéremelések után az egyetemi hierarchia legalján lévő tanárszegéknél, ahol mondjuk, az ELTE-n keres egy tanárszegéd 380 ezer bruttót, és ugye, mondjuk, egy kezdő pedagógus ennél most lényegesen több pénzt kap, ami helyes, de anomália, és ezeket az anomáliákat nagyon sürgősen kezelni kéne.

Kérdezem tehát államtitkár asszonyt: mikor kezdenek bele végre az átfogó béremelésbe. (*Taps a Jobbik padsoraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszára megadom a szót Vítályos Eszter államtitkár asszony miniszterhelyettes asszonynak.

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Tapasztalataim szerint nem sok olyan terület van és nem sok olyan dolog van, amiben egyetértünk, de azt

gondolom, abban biztosan, hogy a felsőoktatás nemzetstratégiai kérdés.

A gyermekeink tanításába megéri befektetni, hiszen belőlük lesznek majd a jövő Karikó Katalinjai és Krausz Ferencei. Éppen ezért a magyar kormány célja az, hogy minden lehetséges támogatást megadjon az egyetemek megfelelő infrastrukturális feltételeinek megteremtésére, valamint a tanulók kiteljesedését támogató oktatók, tanárok munkájának segítésére.

Ahogy képviselő úr azt már megelőlegezte nekem, szeretném emlékeztetni arra, hogy 2016-ban 15 százalékos béremelést hajtottunk végre, '17-ben pedig 14 ezer felsőoktatásban oktatót és kutatót érintett a kormány komplex, 27 százalékos béremelési programja.

Szeretném felhívni a szíves figyelmét arra is, hogy az elmúlt hat évben a kormány megduplázta a felsőoktatás finanszírozására fordított összeget. A 2016. évi 504 milliárdról 2022-ben 1055 milliárd forintra nőtt az egyetemek egyébként béremelésre és kutatási infrastruktúra javítására is költhető támogatása. Ezzel GDP-arányosan közel 2 százalékos költséssel az EU top 5 országa között van hazánk.

2021 őszén és '22 elején az alapítványi, egyházi és állami egyetemek, főiskolák dolgozói egyaránt 30 százalékos meghaladó mértékű béremelésben részesültek. Ez az intézkedés több mint 45 ezer foglalkoztatottat érintett. A kormány éves szinten közel 64 milliárd forint többletet biztosított erre a célra.

Most nem mennék bele abba, hogy az ELTE és külön a BME milyen és mekkora összegű támogatásokat kapott, egy egészen biztos: az ELTE oktatóinak átlagos keresete 710 ezer forintra emelkedett '23 áprilisától. A BME oktatóinak átlagbérei pedig hozzávetőlegesen megegyeznek az ELTE oktatóinak átlagos keresetével.

Ki kell emelnem azt is, hogy az ELTE saját adat-szolgáltatása alapján az egyetemi adjunktusok, docensek, tanárok átlagbére minden karon magasabb, mint a nyílt levélben hivatkozott bruttó 528 ezer forint. A BME esetében ugyanez a helyzet. Az egyetemi tanárok és docensek átlagbére szintén minden karon magasabb, mint a nyílt levélben hivatkozott bruttó 528 ezer forint.

És nem dőlünk hátra, kedves képviselő úr, pontosan azért dolgozunk, hogy a magyar gazdaság még dinamikusabb bérnövekedést tegyen lehetővé az egyetemi ökoszisztéma munkavállalói számára. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vitályos Eszter miniszterhelyettes asszony. Megkérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Asszony! Nem tudom elfogadni a választát, hiszen az átlagos bér-színvonal akár az ELTE, akár a Műszaki Egyetem szempontjából messze nem arra az anomáliára adott

választ, amire én rámutattam, hogy az egyetemi hierarchia alsó szintjén lévő olyan tanársegéd kollégák, ahol mi az ELTE-n nagyrészt már doktori fokozatot követelünk meg, és ők most kevesebbet keresnek, mint egy pályakezdő pedagógus néha. Tehát én ezekre az anomáliákra kértem volna öntől egyrészt választ.

Másrészt pedig az, hogy 2008 óta minden nemzetközi összehasonlítás szerint elinflálódott az egyetemi oktatók és dolgozók bére és arányaiban hiába a százalékosan jól hangzó emelések, ahogy azt én előre megjósoltam, amit államtitkár asszony mondott, ez azt jelenti, hogy akár még a magyar társadalmon belül is ezek a bérek - különösen, ha azt tekintetbe vesszük, hogy milyen életút után jutnak hozzá egy egyetemi docensi fokozathoz az emberek, mondjuk habilitáció után - elképesztően, aránytalanul alacsony bérek.

Ezért nem tudom elfogadni a választát, hiszen igenis szükség van egy közép-európai szintű bérezésre a magyar egyetemi világban. Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Berki Sándor, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszter úrhoz: **„Mit kívánnak tenni az anyagi helyzet miatti kiemelések ellen?”** címmel. Berki Sándor képviselő urat illeti a szó. Ezt követően majd Rétvári Bence fog válaszolni az interpellációs kérdésre.

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Mivel a múltkor nem adott nekem értékelhető választ korábbi kérdésemre, melyben azt kérdeztem, hogy mit tesz a kormány annak érdekében, hogy ne emeljenek ki gyereket a családjukból csupán a család anyagi helyzete miatt, ezért újra nekifutok.

Szeretném ismét hangsúlyozni, jelenleg ez egy bevett, ismétlődő gyakorlat, a kormány pedig nem tesz érdemi lépéseket ennek visszaszorítására. Ön szerint a CSOK és a babaváró támogatások segítenék a probléma megoldását. Ugyanakkor nem ejtett szót a valós és célzott megelőzésről, nevezetesen a gyermekjóléti alapellátás és átmeneti gondozás megerősítéséről, valamint a nélkülözhetetlen szociálpolitikai intézkedésekről.

Mindenki tudja ebben a teremben, hogy a CSOK és a babaváró támogatások a közép- és felső osztályoknak kedveznek. Bár a kívánt hatást még ott sem érték el; lényegében csak az ingatlanárak emelkedésével jártak. Több gyermek nem született, a leginkább rászorulóknak pedig semmilyen segítséget nem jelentett, hiszen nem tudták igénybe venni.

A kérdésem tehát: milyen olyan, a problémát valóban kezelni tudó intézkedéseket terveznek, amelyek célzottan a legnehezebb helyzetben lévő családok anyagi helyzetét, gyermeknevelési lehetőségeiket javítják, valamint amelyek a helyi önkormányzatok szociális és gyermekjóléti szolgálatainak segítenek?

A társadalmi igazságosság, az egyenlőtlenségek csökkentése a legalapvetőbb közcél. A kormány társadalompolitikájának ez kellene a középpontjában álljon.

(15.30)

Önöknek kiemelten kellene foglalkozniuk a szegénységgel, a leginkább rászorulókkal, azokkal, akik nem tudják a saját érdekeiket képviselni. Én úgy látom, hogy az önök szociálpolitikája nem ezt célozza.

Bízom benne, hogy a kérdésekre most érdemi választ kapok, és nem a jól ismert kormánypropagandát. Kérdezem tehát: mit kívánnak tenni az anyagi helyzet miatti, családból való kiemelések ellen? Várom válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Berki képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A törvényekben is, alapelv és a józan ész alapján is úgy gondoljuk, hogy az a legfontosabb, hogy a gyerek minél tovább a saját vér szerinti családjában tudjon felnőni. Úgyhogy alapelv, hogy csak a legszükségesebb helyzetben, a törvény által meghatározott okból szabad elválasztani valakit a saját családjától.

A gyermekvédelmi törvényben szerepel is az a garanciális szabály, hogy senkit sem lehet kizárólag anyagi okokból fennálló veszélyeztettség miatt a családjától elválasztani. A gyermek családból való kiemelése csak a legeslegeslegvégső eszköz. Természetesen a fokozatosság elvét kell betartani itt is, és ha a segítségnyújtás ellenére nem nevelkedhet a gyermek a családi környezetében, csak akkor kerülhet erre sor.

Nagyon sok általános és nagyon sok speciális lépés is van, ami segít abban, hogy a gyermek ott tudjon a saját családjában, a saját szüleivel nevelkedni. Ebben azért fontos az, amit akár az Eurostat kimutatásaiából is láthat, tisztelt képviselő úr, hogy az anyagi nélkülözésnek kitett gyermekek száma, aránya a felére csökkent egy évtized alatt, tehát sokkal kevesebb gyermek van, akinek a szülei olyan rossz anyagi helyzetben vannak, hogy veszélybe kerülhet a gyermek eltartása. Ez egy nagyon fontos előrelépés. Ebben sok minden van: a minimálbér emelésétől kezdve a családi típusú adózáson keresztül az otthonteremtési programok és otthoni támogatások is, és még sok minden más, ami a családoknál több pénzt hagy vagy a családoknak segítséget nyújt.

Ezen túlmenően vannak azok a különböző gyermekjóléti, természetbeni szolgáltatások vagy helyi segítségek, amelyek speciálisan tudnak segíteni. Úgyhogy megerősítettük a gyermekvédelmi-gyermekjóléti rendszert - igyekeztünk tényleg egységes közigazgatási szerkezetet is adni neki -, és a korábbi forrásokat is megdöbbszöröztük. Ugye, itt valahogy bő 320 milliárd forint állt erre rendelkezésre a kormányzásunk kezdetén, most pedig 1400 milliárd, tehát több mint négyeszeresére emeltük a különböző gyermekjóléti, szociális gyermekvédelmi kiadásokat, pontosan azért, hogy minél többeknek tudjunk úgy segíteni, hogy a gyerek a

szüleivel nevelkedhessen, és csak abban az esetben kerüljön sor arra, hogy el kell őket választani, ha ezen segítség ellenére - vagy azért, mert nincs szándékuk, vagy valami más probléma van - a szülők még így sem tudják a gyermeket nevelni.

De fontos, és a gyermeknek az az elsődleges érdeke, hogy ilyenkor is biztonságban legyen, ezért vezettük be 2014-ben, hogy valamennyi gyermekvédelmi szakellátásban élő, 12 év alatti gyermeket nevelőszülőknél kell elhelyezni, kivéve, ha a gyermek érdekét valamilyen intézményes elhelyezés szolgálja. Nyilván azok, akiknek többféle nehézséggel kell megküzdeni, lehet, hogy intézményben nagyobb segítséget tudnak kapni.

Ennek megfelelően javultak a gyermekek nevelőszülőnél való elhelyezésének lehetőségei, és 2022. december 31-ére már 68,6 százalékra emelkedett a gyermekvédelmi szakellátáson belül a nevelőszülői ellátásban részesülők száma, hogy aki mégsem tud a saját szüleinél élni, az legalább olyasmi környezetben tudjon élni, nevelkedni, minthogyha családban élne, a szülők között élne.

Ezekkel a lépésekkel igyekeztünk segíteni azoknak, akik nehéz körülmények között élnek, hiszen tényleg az a jó, ha nem egy nagy intézményben, valamelyest személytelenül nő föl a gyermek - úgy értem, hogy személyes gondoskodás nélkül -, hanem minél családiasabb körülmények között, akár a saját családjában, akár nevelőszülőknél.

A nevelőszülői rendszert is segítettük azzal, hogy többféle új kedvezmény lépett életbe, amik akár a nevelőszülők jövedelmét vagy a gyermek után járó juttatásait bővítik. Így lett több nevelőszülő is - ez fontos, hiszen több gyermeket csak több nevelőszülőnél tudunk elhelyezni -, úgyhogy ezért fontos, hogy ezen az úton továbbhaladjunk.

A legfontosabb a gyermekek védelme, és hogy nyilvánvalóan, amíg lehet, a szülőknek segítsünk, de ha a szülők valamilyen okból, hiszen sajnos ilyenre is sor kerül, nem foglalkoznak a gyermekükkel, akkor is biztos jövőjük legyen, és biztonságban éljenek a gyermekek.

Bízom benne, hogy bármi ilyesfajta javító szándékú javaslata van önnek, hiszen ön ezzel már évek óta foglalkozik és sokféle szervezetet ismer, akkor a gyermekvédelmi törvény vitájában a tavaszi ülészakon akár *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* azokat a javaslatokat is meg tudjuk vitatni, amiket ön javasol a gyermekvédelmi jogszabálycsomaghoz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Megkérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ.

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Most először úgy érzem, hogy államtitkár úr tényleg felkészült a válaszzal, és mondjuk úgy, hogy nagy vonalakban válaszolt. Én ezt értékelem, és köszönöm szépen, hogy megpróbált válaszolni.

Természetesen azért még sok dolgot hiányolok a válaszból, de ahogy ön is mondta, a tavaszi ülészakában ezt tudjuk folytatni javaslatokkal. Én egyet most is el tudok mondani, ez pedig az, hogy ha a szavakat olyan formába tudjuk önteni, amikor ez a valóságban működik, végrehajtó ereje is van és működik, és ebben van szükség szerintem javulásra, akkor tudunk eredményeket elérni vagy jó irányba folytatni ezt a történetet.

Addig, amíg ezt a vitát nem zártuk le, és amíg ez nincs biztosítva, hogy ezen az úton tovább tudunk járni, addig nem tudom elfogadni a választát, de köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Berki képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Keresztes László Lóránt, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be az építési és közlekedési miniszter úrhoz: **„Mikor kapnak támogatást a vidéki városok a helyi közösségi közlekedés működtetéséhez?”** címmel. Az interpellációs kérdésre Ágh Péter államtitkár úr fog majd válaszolni. Megadom a szót Keresztes László Lóránt képviselő úrnak, frakcióvezető úrnak.

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Lázár János miniszter úr év elején igen jelentős változásokat jelentett be országosan a helyközi közösségi közlekedésre vonatkozóan, ugyanakkor egy szót sem mondott arról a helyzetről, hogy a magyarországi vidéki városok egy fillér támogatást nem kapnak a kormánytól, nem kapnak a központi költségvetésből a helyi tömegközlekedés fenntartására. Így tulajdonképpen Pécsről, Debrecenről, Miskolcra, Szegedre, és valamennyi városról elmondhatjuk, hogy az ezekben a városokban élő emberek magukra maradtak e fontos, a városok életében egyébként megkerülhetetlen közszolgáltatás fenntartásában.

Több alkalommal tettem fel kérdést írásban az önök minisztériuma felé, és nem jött egyértelmű válasz; nem válaszoltak arra, hogy átgondolják-e azt a 2021-es döntést, amivel végleg kivonultak a vidéki városok helyi tömegközlekedésének a támogatásából. Az elmúlt években több alkalommal, sőt gyakorlatilag minden költségvetési vita alkalmával nyújtottam be módosítást, amely egyrészt ezeket a forrásokat országos érvénnyel behozta volna a központi költségvetésbe, hogy a vidéki városok is kaphassanak támogatást a helyi közösségi közlekedéshez. Illetve szűkebb hazám, Pécs esetében is mindig voltak módosító javaslataim, hogy megérkezessenek ezek a fontos források Pécs városába. Sajnos a kormánypárti képviselők, a kormánypárti többség minden alkalommal lezavazta ezeket a módosításokat.

Én azt gondolom, hogy vannak olyan kérdések, amelyek nem jelenthetik pártpolitikai viták tárgyát, és ilyen egyébként a helyi tömegközlekedés fenntartása a vidéki városokban. Én pécsi vagyok; Pécsen valamennyi politikai szereplővel igyekeztem konzultálni

erről, hogy ki mit gondol erről a fontos kérdéstről, és egy fórumon még egy fideszes képviselő is elismerte, hogy valóban szüksége lenne a városnak ezekre a forrásokra. Sőt, még arra is igennel válaszolt, hogy képes lenne-e vagy kész lenne-e arra, hogy közösen kérjük azt a kormánytól, hogy vizsgálja felül ezeket a korábbi döntéseket, és ne hagyják magukra a vidéki városokat a közösségi közlekedés, e rendkívül fontos közszolgáltatás fenntartásában.

Nos, mivel egyértelmű válaszok eddig nem születtek, ezért a kérdéseim a következők, tisztelt államtitkár úr. Miért hozta meg ezt a döntést a kormány, a kormányoldal 2021-ben, hogy kivonult gyakorlatilag a vidéki városok helyi tömegközlekedésének a támogatásából? És vajon úgy gondolják-e, hogy nem jár neki, nem érdemli meg a vidéki városok közössége ezt a fontos támogatást? Tudjuk, hogy több millió embert érint ez a kérdés, nemcsak a vidéki városokban élő embereket, hanem mindazokat, akik naponta bejárnak dolgozni vagy tanulni ezekbe a városokba.

Számíthatunk-e arra, hogy változtat a kormány ezen a helyzeten? És amennyiben igen, mikor lehet erre számítani, és milyen jellegű támogatást kaphatnak a vidéki városok, hogy fenntartsák ezt a rendkívül fontos, de amúgy minden város számára megterhelő közszolgáltatást? Van-e erről valamiféle egyeztetés a kormányon belül, illetve az Építési és Közlekedési Minisztérium folytat-e az érintett önkormányzatokkal megbeszélést annak érdekében, hogy egy ilyen jellegű támogatás visszatérhessen a vidéki városokba? Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Keresztes László Lóránt képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Mielőtt válaszolnék, engedje meg, hogy megjegyezzek egy dolgot. Ön az írásban beadott kérdésében úgy fogalmaz, idézem: úgy gondolják, hogy a vidéki városok nem érdemelnek támogatást?

(15.40)

Tisztelt Képviselő Úr! Azért mégiscsak álságos ezt a kérdést megfogalmazni azzal a kormánnyal szemben, amely 2010-ben az önkormányzatok adósságát átvállalta, és ezzel tulajdonképpen 1300 milliárd forintnyi terhet vett le róluk. Ilyen szintű támogatásban 1990 óta egyik kormány sem részesítette az önkormányzatokat. Ezt ajánlom mindenkinek a figyelmébe, és ne felejtjük el, hogy ezt követően mennyi támogatás érkezett a vidéki településekre.

A kérdését több irányból is meg lehet közelíteni. Az első lehetséges mód elvi, mondhatni, jogi megközelítés, amely azt az államszervezési, filozófiai kérdést teszi fel, hogy feladata-e az államnak, hogy bármely jogi személy, nevezetesen önkormányzat által vállalt

feladatot támogasson. Erre a kérdésre szerintem nem adható egyértelműen pozitív válasz. Ezt csak azért hozom ide, mert egyedül a főváros esetében írja elő a törvény a helyi közlekedés fenntartását, mindenhol máshol önként vállalja az önkormányzat. Ugyanakkor önnek természetesen igaza van: mivel a megyei jogú városokban működő gazdasági, kulturális, oktatási és egészségügyi centrumok elérése a kormányzat szempontjából is kulcskérdés, ezért partnerek tudunk lenni ezután is, ahogy eddig is azok voltunk.

Rögzítsünk pár dolgot, képviselő úr! A helyi vagy az országos közlekedési rendszerek fenntartása rendkívül drága. Egy olyan szolgáltatásról beszélünk, amelyre az államnak vagy az önkormányzatoknak mindig is áldoznia kell. Jóllehet a jegyeladásokból jön a bevétel, de csak hogy érzékeltessem önnel az arányokat: a MÁV költségtérítése 1200 milliárd forint, és tavaly 120 milliárd forint értékben adtunk el jegyeket, bérleteket úgy, hogy rekordévet zártunk.

Ennek tükrében egy önkormányzatnak a helyi közlekedés finanszírozásában természetesen van feladata, ezt az állam elismeri és segíti; mindenekelőtt az önkormányzatoknál marad a helyi iparűzési adó, amely az ön által említett városokban egy igen jelentős tétel. Természetesen nem akarunk más zsebében turkálni, de a vita mégiscsak anyagi természetű.

Ezen túlmenően a tisztelt képviselő urat tájékoztatom, hogy a 2022. évben a szociálpolitikai menetdíj-támogatás keretében a kedvezményes személyszállítási közszolgáltatási tevékenység során a megyei jogú városok összesen 4,68 milliárd forrást kaptak. Ugyancsak a 2022. évben a díjmentes személyszállítási közszolgáltatási tevékenységek során a megyei jogú városok összesen 3,3 milliárd forint forráshoz jutottak. Összesen 7,98 milliárd forint támogatás történt a 2022. évben.

A 2023. év első háromnegyed évében a szociálpolitikai menetdíj-támogatás keretében a kedvezményes személyszállítási közszolgáltatási tevékenységek során a megyei jogú városok összesen 3,79 milliárd forint forrást kaptak. A 2023. év első háromnegyed évében a díjmentes személyszállítási közszolgáltatási tevékenységek során a megyei jogú városokhoz összesen 2,05 milliárd forint forrás került kiutalásra. Összesen 5,84 milliárd forint támogatás történt a 2023. év első háromnegyed évében.

Természetesen minden önkormányzat megkeresését készek vagyunk mérlegelni, ahogy például a Volán irányában fennálló, évek óta húzóó adóssággal is sokáig elnéző volt a kormány. Ugyanakkor dolgozunk tovább, hiszen az ország- és vármegyebérletek sikeressége természetesen erre ösztönöz mindannyiunkat.

Szeretném megjegyezni, hogy ha az államnak a fővárossal létrejött megállapodására tekintünk, akkor azt láthatjuk, hogy egy kedvező megállapodás született, amely kedvező az államnak, kedvező az utasoknak. Az önkormányzati választások után készek vagyunk bármelyik várossal leülni és tárgyalni, egyeztetni a tarifaközösségről és az elszámolás menetéről.

(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.) Az állam csak olyan megállapodást fog kötni, amely kedvező az utasoknak és kedvező az államnak. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ágh Péter államtitkár úr. Megkérdem képviselő urat, elfogadja-e az államtitkári választ.

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Röviden azért reagálnék arra, tisztelt államtitkár úr, hogy 2014 környékén talán, amikor az önkormányzati adósságállományok rendezése volt, akkor nem a kormány vállalta át az önkormányzatok adósságállományát, hanem a magyar állam, tulajdonképpen a magyar adófizetők: szétterítették ezt a hatalmas adósságkupaot tulajdonképpen, és cserébe elvontak rengeteg fontos forrást és rengeteg jogkört a vidéki önkormányzatoktól és egyébként valamennyi önkormányzattól.

Tisztelt Államtitkár Úr! Én nem hallgattam túl nagy örömmel az ön válaszát, ugyanis ön világossá tette, hogy semmiféle rendszerszintű megoldást nem készítenek elő, ami ezt a rendkívül igazságtalan helyzetet kezelné, miszerint Magyarország valamennyi vidéki városában magára hagyták az ott élő embereket a helyiadó-befizetésekkel és minden egyéb-vel, hogy ezt a rendkívül fontos és a városok életében nélkülözhetetlen közszolgáltatást fenntartsák. Tehát itt egyértelmű és világos a beszéd: a kormány nem kíván segíteni Magyarország vidéki városainak, hogy ezt a rendkívül fontos közszolgáltatást fenntartsák.

Én arra kérem, tisztelt államtitkár úr, hogy gondolják át ezt a döntést. Ez nem előreviz (Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.), hanem gyakorlatilag egy óriási érvágás a vidéki városoknak. A választ ebből kifolyólag nem tudom elfogadni. Köszönöm elnök úr türelmét.

ELNÖK: Köszönöm. Sztojka Attila, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszter úrhoz: „**A jövő évre vonatkozóan mi a Kormány további terve a tanárok bérfeljesztése terén?**” címmel. A válaszára majd megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak. Sztojka Attila képviselő urat illeti a szó.

SZTOJKA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A kormány ígéretének megfelelően minden tanárt és tanári végzettséggel rendelkező, az oktató-nevelő munkát közvetlenül is segítő személyt idén átlagosan 32,2 százalékos bérfeljesztésben részesített, és ehhez jön még további 20 százalékos emelés a hátrányos helyzetű térségekben dolgozó munkatársak számára. Ez azt jelenti, hogy egy hátrányos helyzetű térségben dolgozó mesterpedagógus 756 ezer forint fizetéssel számolhat. A tanárszakon végzett fiataloknak is további motivációt jelenthet, ha hátrányos helyzetű térségben

lévő iskolákban helyezkednek el, hiszen a pedagógus I. kategóriában is legalább 645 ezer forint fizetéssel tudnak tervezni. Ez a további 20 százalékos bérfeljesztés is segíti a szegénység elleni küzdelmet, hiszen a vidéki élet nem jelenthet hátrányt. Azt gondolom, ez az összességében több mint 50 százalékos fizetésemelés azt mutatja, hogy az egész Európát érintő gazdasági nehézségek ellenére kiemelt bérfeljesztést hajt végre a kormányzat.

Komoly munka van már mögöttünk, aminek része a tanárok és az óvónők béremelése is, amellyel az anyagi és az erkölcsi megbecsülésüket is ki tudjuk fejteni. Köszönjük a tanároknak és a nevelőmunkát segítő munkatársaknak az áldozatos munkájukat, akik a magyar diákokból igyekeznek a legtöbbet kihozni, akik kiváló embereket képeztek és képeznek. Büszkék vagyunk rá, hogy az európai kitekintésben Magyarország a roma gyermekek és a roma emberek iskolai végzettségét illetően is élen jár: Európában Magyarországon van a legtöbb, legalább nyolc általános iskolai végzettséggel rendelkező roma; az arányuk itthon mintegy 80 százalék. A gyermekeink jövőjének az alapját a tudásuk fogja jelenteni. A hátrányból induló gyerekeknél, a hátrányos helyzetű térségekben felnövekvőknél különösen fontos, hogy a tanulással emelkedjenek ki.

Ezek mellett azért ne felejtsük el azt, hogy a baloldal az elmúlt másfél-két évben mindent megtett annak érdekében, hogy megakadályozza a tanárok béremelését. Fontos visszaemlékeznünk arra is, hogy a baloldal megszüntette a 13. havi fizetést, így elvett minden magyar tanártól egyhavi bért, valamint 15 ezer tanárt tett utcára. Ők voltak az egyetlenek, akik Magyarország történetében példátlanul csökkentették a tanárok bérét.

Tisztelt Államtitkár Úr! Mindezek fényében tisztelettel kérdezem önt, hogy a jövő évre vonatkozóan mi a kormány további terve a tanárok bérfeljesztése terén. Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Sztojka Attila képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Immár 77 napja hiába várjuk, hogy Brüsszelből egyetlenegy fillér is, egyetlenegy eurócent is érkezzen a magyar pedagógusok béremelésére. Bár január elején kaptunk egy garanciát vállaló levelet, hogy elszámolhatjuk ezeket a költségeket, de fontos elmondani, hogy azóta sem érkezett egyetlenegy fillér sem Brüsszelből a magyar pedagógusbéremelésre. Ígéretünk van, pénz nincs.

Viszont azt látjuk, hogy a magyar baloldal nem nyugodott bele abba, hogy a magyar kormány a saját EU-s forrásait felhasználhatja pedagógusbéremelésre. Éppen ezért elérték Brüsszelben azt, hogy az Európai Parlament beperelje az Európai Bizottságot, amiért a Bizottság ugyan pénzt még nem küldött, de

ezt a garanciát vállaló levelet biztosította Magyarország számára. Tehát pert indítottak azért, hogy az elindult pedagógusbér-emelésnek, tehát az óvónők, tanárok, tanítók béremelésének a fedezetét vegyék el Magyarországtól. Példa nélküli, hogy egy ország baloldala azon munkálkodik évekig, hogy ne jussanak hozzá a pedagógusok a saját magasabb béremelésükhöz, és amikor ennek a lehetősége megnyílik, akkor pedig pert indítanak az Európai Bizottság ellen az Európai Parlamenttel, hogy visszaköveteljék a béremelés fedezetét a magyar tanároktól, óvónőktől. Pédátlan!

(15.50)

Ilyet a magyar pedagógusokkal, a magyar tanárokkal, óvónőkkel szemben senki nem tett meg, mint amit a magyar baloldal, ezt az akadályozást, és utána pedig még a per indítását is. Persze, amikor kormányon voltak, akkor sem voltak kedvesebbek az óvónőkkel és a tanárokkal, hiszen mindenkitől elvettek egyhavi bért, 15 ezer embert küldtek utcára, ennyi embert bocsátottak el, és több mint 300 helyen tettek lakatot az iskolaépületek ajtajára. Akkor tehát tömeges bezárások, fizetéscsökkenés és tömeges elbocsátás volt az iskolákban és az óvodákban.

Ezzel szemben mi az elmúlt években arra törekedtünk, hogy szankciós válság, háború, koronavírus-járvány ellenére is nőjenek a fizetések. 2013-17 között az elsők a pedagógusok voltak, akkor érezhető béremelést indítottunk, egy 50 százalékosat, majd pedig 2020-ban, '22-ben és '23-ban is 10-10-10 százalékos pedagógusbér-emelés valósult meg. Idén átlagosan 32,2 százalékos a béremelés, jövőre pedig, ahogy képviselő úr is kérdezte, azt tudom mondani, hogy 21 százalékos átlagos béremeléssel számolunk. Ez azt jelenti, hogy így 2022-25 között négy év alatt 93,5 százalékos pedagógusbér-emelés valósul meg Magyarországon, ennyivel nő átlagosan az óvónők és a tanárok fizetése.

De nem egyenlő mértékben, ahogy ön is utalt rá, hanem vannak olyanok, akik még az átlagnál is magasabbat kapnak. Így, akik hátrányos helyzetű területen oktatnak, vagy az iskolában, az osztályban a hátrányos helyzetű gyerekek aránya jóval magasabb az átlagnál, ők egy 20 százalékos többletet már tavaly az év vége felé, tavaly novembertől megkaptak, erről már költségvetési forrásból döntöttünk, és ezt már akkortól kapják, most pedig a megemelt bér 20 százalékkal megemelt többletet kapják. Illetőleg 2 és 4 százalékos többletet kapnak azok, akik MA végzettséggel rendelkeznek vagy hiányszakmát tanítanak. Tehát sok esetben az átlagos bére 20 százalékkal, ha arra még van diplomás végzettség és természettudományos vagy informatikatanárról beszélünk, akkor ez még igazából 26 százalékkal is magasabb az átlagos összegeknél.

A legalacsonyabb bér, amit most egy gyakornok az első munkanapján kaphat, 561 ezer forint, és 601 ezer forint az az átlagos bér, amit a tankerületi iskolákban kapnak a pedagógus I. fokozatban levők,



679 ezer forint, amit a pedagógus II. fokozatban levők. Ez azt jelenti, hogy a pedagógusok átlagosan a magyar iskolákban 652 530 forintot keresnek, az iskolaigazgatók pedig szintén átlagosan 1 018 403 forintot keresnek. Mi ezt egyrésztől költségvetési forrásból, másrésztől EU-s forrásból kívánjuk megtenni. 2030-ig minden évben úgy fog nőni ez a fizetés, hogy a diplomások bére emelkedik, nem a minimálbérhez viszonyítva, ahogy a baloldal követelte, hanem a diplomásbérhez viszonyítva, ezzel is megadva a pedagóguspályának a megbecsültséget. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces viszonzásra van lehetősége Sztojka képviselő úrnak.

SZTOJKA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a választát, államtitkár úr. Azt el is fogadnám, annál is inkább, mert ha ma megnézzük, hogy egy 14 év alatti hátrányos helyzetű gyermek elindul otthonról, akkor azt láthatjuk, hogy az iskolatáskájában ingyenes tankönyvek vannak, sőt azt tapasztaljuk, hogy a helyi járással ingyen utazhatnak. 180 tanoda segíti a hátrányos helyzetű gyermekek tanulmányi eredményének sikerességét, és nem feledkezhetünk meg az „Útravaló” ösztöndíjrendszerről, amelyből közel 10 ezer diák részesülhet. Erre a kormányzat 2,5 milliárdos keretösszeget szán. De azt sem felejtethetjük el, hogy a szünidei ingyenes étkeztetést is biztosítja a kormányzat. Ez is azt mutatja, hogy a gyermekeinkben a jövőt láthatjuk.

Ha ezeket összességében is forintosítjuk és összeadjuk, akkor egyértelműen azt mondhatjuk, hogy az egyenletnél legalább az jelentkezik, hogy a tanulás, a megbecsüléssel a szakmával rendelkező roma és nem roma fiatalokra számít a magyar kormány, a magyar állam, ez adja a nemzet alapját, és erre van szüksége a nemzetnek is. Köszönöm. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Sztojka képviselő úr. Ha jól értelmezem, a választ elfogadta. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! Aradszki András, a Kezreszténydemokrata Néppárt képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszter úrhoz: **„Miként ösztönzi a Kormány a családok és a vállalkozások zöld átállását?”** címmel. A választ majd Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszony fogja megadni. Aradszki András képviselő urat illeti a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Asszony! Az energia megfizethető és biztonságos, valamint klímabarát szolgáltatása érdekében Magyarországon elengedhetetlen az, hogy a villamosenergia-ellátás területén az atomenergia mellett a napenergia is jelentős hányadban szerepeljen az energiamixben.

Magyarországon az elmúlt években óriási mértékben nőttek a napenergia-kapacitások, amelyek köszönhetően már az idén elértük az előzőleg 2030-ra célzott 6 ezer megawattos összes beépített naperóművi teljesítményt. A zöldenergia lakossági hasznosítása terén történelmi rekordot érő előrelépést tettünk, és a tavalyi évben az eddigi esztendőnél nagyobb mértékben nőtt az 50 kilowatt alatti naperóművek száma, amelyek eredményeként ma már több mint 255 ezer háztartási méretű naperómű üzemel hazánkban. Február 16-án pedig az ipari naperóművek tavaly augusztusi termelési csúcsa is megdőlt. Mindezek alapján joggal állíthatjuk, hogy a napenergia hasznosításában Magyarország már élen jár Európában.

A zöldenergia hatékony hasznosítása érdekében fontos előrelépés lesz, ha ennek a megtermelt energiának az eltárolásáról is tudnak gondoskodni az érintett energiatermelők.

A családok számára a „Napenergia plusz” biztosít támogatást az energiátároló kapacitás megtervezésére és kivitelezésére még a háztartási napelemes erőművek, rendszerek esetén is.

A „Napenergia plusz” népszerűségét jól mutatja, hogy már az előregisztrációs rendszerben vagy körben 27 ezernél többen jelentkeztek a kiírásra, és a ténylegesen benyújtott támogatási kérelmek száma pedig sajtóhírek szerint március 4-én átlépte a 10 ezret. Érthető az érdeklődés, hiszen a program keretében a kormány a beruházási költségek kétharmadáig kínál ingatlanonként akár 5 millió forintos vissza nem térítendő támogatást, ami óriási segítséget jelent a családok számára, és ebben benne foglaltatik a zöldenergia-tároló rendszerek meghatározott költsége. A költségek kétharmadának átvállalásával ugyanis a háztartások kiadásai legfeljebb tíz év alatt megtérülhetnek, ami piaci szempontból is értelmezhető időtartam.

Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! A jövő kétségtelenül a zöldenergiáé és természetesen az energiaellátásunk függetlenségét nagy mértékben biztosító atomenergiáé. Ezért kérdezem öntől, hogy miként ösztönzi a kormány a családok és a vállalkozások zöldenergia-ellátását. Várom miniszterhelyettes asszony megtisztelő válaszát. *(Mihálffy Béla tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Aradszki András képviselő úr. A válaszára megadom a szót Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszonynak.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Először is szeretném megköszönni a kérdését, mert azt gondolom, hogy egy nagyon-nagyon fontos ügyet érintett. Nyilván a zöldátállítás, illetve a napenergia kérdése és az áramtermelésben a napenergia részarányának a növelése az elmúlt időszakban központi helyet foglalt el a magyar kormány számára. Úgy gondolom, hogy mint Érd és térségének negyedszer megválasztott képviselője, biztosan képviselő úr is látja azt, hogy milyen sok háztartáson vagy a házak tetején van

már ilyen napelem, illetve a vállalkozások is egyre nagyobb mértékben élnek ezzel a lehetőséggel.

Azt tudom mondani, hogy olyan mérföldköveket értünk el az elmúlt időszakban, amelyekre büszkék lehetünk. Nem olyan régen jött ki egy olyan kutatás, amely bemutatta azt, hogy az áramtermelésen belül az európai uniós országok közül mi, magyarok a második helyen állunk abban, hogy napenergiát termelünk, és a napenergia részarányát tekintve az áramtermelésben a második helyen állunk Görögország után. Ez egy hatalmas előrelépés, ez mutatja azt, hogy az elmúlt időszakban milyen mérföldköveket tudtunk elérni. Ha a februárra gondolunk, akkor például az eredetileg 2030-ra kitűzött 6 ezer megawattot sikerült elérnünk a napenergia részarányát tekintve, a napenergia-kapacitásokat tekintve. Illetve a február azért is egy különleges hónap, hiszen a tisztán elektromos meghajtású járművek száma is elérte az 50 ezret. Mindenféle szempontból ez egy ilyen mérföldkő.

(16.00)

Visszatérve a napenergia részarányára, ott azt kell látni, hogy, ugye, itt van a háztartási méretű kiserőmű-kategória, ami az 50 kilowatt alatti világot jelenti, ott is elértünk már egy olyan mérföldkővet, amit eredetileg 2030-ig szeretnénk volna elérni. Ez egy 200 ezres szám volt, most pedig már 260 ezernél járunk, tehát itt is vannak nagyon konkrét előrelépések, és a magyar kormány szeretné ezt a folyamatot a jövőben is mindenféle szempontból erősíteni.

Éppen ezért egy 200 milliárd forintos pályázati konstrukció van folyamatban most is. Ennek az egyik eleme a Napenergia Plusz program, amit képviselő úr is említett, abban egyébként most már még előrébb járunk, hiszen az látható, hogy nagy volt az érdeklődés, több mint 27 ezren előregisztráltak, és most már nem ez a tízezres szám él, amit korábban említett, hanem már 12 ezer támogatási kérelem érkezett be, elbírálásuk folyamatosan zajlik. Azt tudjuk mondani, hogy több mint ezer pályázó esetében már a kedvező döntések is megszülettek, és amennyiben elosztói engedéllyel rendelkeznek, megkezdhetik a napelemek és energiatárolók beszerzését. Ami nagyon-nagyon fontos, hogy ez az első olyan kormányzati programpályázat, amely nemcsak a napelemek elhelyezését, hanem magának az energiatárolónak a létesítését, kihelyezését is támogatja, ami nagyon fontos, hiszen a jövő a zöldenergiáé, és annak a kérdése kulcskérdés, hogy ezt a zöldenergiát hogyan tudjuk eltárolni. Úgyhogy a lakosság számára ezért nagyon fontos ez a meghirdetett program.

Emellett fontos a kiegyenlítő energia kérdése, pont az időjárásfüggő megújulók miatt, és az ipar számára is nyitottunk egy pályázati felhívást, egy ipari tárolói pályázati konstrukciót, aminél láttuk, hogy nagy volt az érdeklődés. Emellett a rendszerirányítók, illetve az elosztók számára is van folyamatban tárolói pályázat, illetve a vállalkozások számára pedig elektromos autók beszerzését segítjük. És azért, hogy megtudjuk,

hogy a magyar emberek mit gondolnak a zöldenergiáról, egy online konzultációt indítottunk a múlt héten, amelyet április 15-éig tudnak kitölteni 13 kérdésben, és nagyon várjuk, hogy ezekről a fontos ügyekről a magyar emberek elmondják a véleményüket. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Koncz Zsófia államtitkár asszony. Megkérdezem Aradszki képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! Előljáróban azt szeretném elmondani, hogy az irány jó, sőt nagyon jó. Nagyon nagy probléma a megújulóenergia-termelésben a rendelkezésre álló kapacitás és a megtermelt és a befogadott energiamennyiség közötti különbözetnek a kezelése. Erre kiválóan alkalmasak az ön által felsorolt eszközök, nevezetesen, amit a Napenergia Plusz is jelent, hogy a zöldenergia-tároló rendszereket is biztosítják a családok számára, ami azt jelenti, hogy sziget-szerűen tudják működtetni, és nagyobb arányban tudják a saját maguk által megtermelt energiát eltárolni és a későbbiekben felhasználni.

Természetesen nagyon üdvözlöm a kormány szándékát, hogy meg kívánja kérdezni az embereket, hogy mi a véleményük a zöldenergia felhasználásáról, és annak minden aspektusára kimerítő információkat fog tudni kapni a kormány, amely elősegítheti azoknak a céloknak a teljesítését, elérését, amit a klímavédelmi törvényben még 2020-ban kitűztünk magunknak. Úgyhogy a választ elfogadom. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Varga Ferenc független képviselő interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszter úrhoz: „**Meddig maradhat Balog Zoltán az Erzsébet-táborokért felelős alapítvány kuratóriumában?**” címmel. A kérdésre majd Vitályos Eszter adja meg a választ. Öné a szó, Varga Ferenc képviselő úr.

VARGA FERENC (független): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Asszony! Önök minden erőfeszítése ellenére teljesen nyilvánvaló, hogy az orbáni pedofilhálózat él és virul. Nemrég kiderült, hogy a bicskei pedofil igazgató áldozatait megszaroló K. Endre, aki elnöki kegyelemmel és Orbán Viktor áldásával szabadult a börtönből, tovább folytathatja az áldozatok megfélemlítését.

Ráadásul Balog Zoltán református püspök, aki kijárta a miniszterelnöknél K. Endre kegyelmét, továbbra is több ezer gyerekért felelős. 46 óvoda és iskola tartozik a Balog által vezetett Dunamelléki Református Egyházkerület felügyelete alá. Ugyanez az egyházkerület szervezi az állami Erzsébet-táborokat az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekéért Alapítványon keresztül, melynek kuratóriumában Balog Zoltán mint döntéshozó tag továbbra is szerepel. Ez az alapítvány eddig

több tíz milliárd forintos állami támogatást és ingatlan-vagyont kapott az államtól, így a működéséért a kormány igenis felelős.

És beszélnünk kell arról is, hogy még mindig Balog Zoltán irányítja a keresztény roma szakkollégiumi hálózatot. Hozzátennem, hogy hasonló vezető pozíciót lát el a szakkollégiumi hálózatban Kocsis Fülöp görögkatolikus érsek is, aki sajtóértésülések szerint megpróbálta eltussolni, hogy egyik papja, az úgynevezett Sz. atya hittanóra kellős közepén kislányokat zaklatott szexuálisan. Akárhova nézünk, mindenhol kapcsolatot látunk az orbáni pedofilhálózat tagjai között. Ez a láthatatlan háló köt össze pedofilokat, pedofilsegítőket, bűnöket eltussoló és kegyelmet adó politikusokat egyházi vezetőkkel és magával a miniszterelnökkel.

És akkor önök azt merik mondani, hogy nincs igaza a Demokratikus Koalíció plakátjainak. Hogyan beszélhet Orbán Viktor vagy egyáltalán a Fidesz bármelyik politikusa Istenről, hazáról és családról úgy, hogy közben szabadon engedtek egy pedofilsegítő gazembert? Mutassanak egy másik országot Európában, ahol egy Balog Zoltán kaliberű püspökre az állam vagy a kormány akár egyetlen gyerek felügyeletét is rábízta! Nem tudnak ilyet mutatni. Az orbáni pedofilhálózatot kizárólag önöknek köszönhetjük.

Kérdezem hát államtitkár asszonyt: meddig felelhet még gyerekekért Orbán Viktor volt lelkésze? Át fogják-e világitani az Erzsébet-alapítványt és a keresztény roma kollégiumot, hogy történtek-e ott visszaélések a gyerekekkel szemben, és mikor távolítják el végre Balogot az Erzsébet-alapítvány kuratóriumából? Várom érdemi válaszát. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Varga Ferenc képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Vitályos Eszter államtitkár asszonynak.

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A gyermekvédelem ügye, a pedofilok és a hozzájuk kapcsolódó bűnözők elleni zéró tolerancia fontos alapértéke a nemzeti oldalnak. Ezért is gondolom azt, hogy ocsmány és rendkívül felháborítóan ízléstelen volt az a rágalomhalmaz, amit a felszólalásában összehordott.

Határozottan visszautasítom a miniszterelnök úrra tett megjegyzését. Szégyellje magát képviselő úr, hogy megpróbálja összemosni a köztársasági elnök kegyelmi ügyben hozott döntését a kormányzati munkával! Ha ismerné a jog szabályait, a kegyelmi ügyek teljesen le vannak választva a kormányzati munkáról, kifejezetten a köztársasági elnök joga a kegyelmi ügyekben való döntés.

Az elnök dönt, hogy igent vagy nemet mond, a köztársasági elnök asszony hozott egy döntést, amiért bocsánatot kért, lemondott, tehát vállalta a döntése következményeit. Ezzel szemben önök jelenleg éppen két elítélt bűnözővel ülnek egy padsorban, illetve azzal a

Gyurcsány Ferencsel, aki a saját állampolgáira támadt 2006-ban. Volt ott minden: rendőrtak, gumibotozás, szemkilövetés. Ilyenek önök és ilyenek az önök képviselői, tisztelt képviselő úr!

A baloldal esetében ezer és egy botrányt lehetne mondani a közelmúltból is, amelyeknek semmilyen következménye nem volt. Ez az áthidalhatatlan morális különbség, ami közöttünk húzódik: a jobboldalon a hibáknak is van következménye, a baloldalon a bűnöknek sincs.

Ezért is hiteltelen minden mondatuk a gyermekvédelem ügyében, hiszen túl azon, hogy önök nyíltan a genderpropaganda mellett állnak, egyetlen olyan törvénymódosítást sem támogattak, amely a pedofilokkal szembeni fellépést súlyosbította volna. Persze, nincs ezen semmi csodálkoznivaló, hiszen nyolc évük volt arra, amikor kormányoztak, hogy olyan büntető törvénykönyvet fogadjanak el, ami szigorúan fellép a gyermekek sérelmére elkövetett súlyos szexuális bűncselekmények ellen, de érdekes módon nem tették. Ennek is köszönhető, hogy önök mindösszesen 81 pedofil tartottak börtönökben. Jelenleg 663 pedofil tölti jogerős büntetését a magyar börtönökben, pontosan azért, mert ezeket az embereket ki akarjuk vonni a társadalomból - ezt önök nem tették meg.

A következő gyermekvédelmi törvénycsomag megszavazásakor majd ki fog derülni, tisztelt árnyék-miniszter úr, hogy a baloldálnak a gyermekvédelem vagy az önös érdekből elkövetett politikai haszonszerzés volt a fontosabb. Majd ott lehet vitézkedni meg bizonyítani, hogy ki hogy áll a gyermekvédelemmel.

(16.10)

Végül pedig szögezzük le: ebben az ügyben nincsen sem kormányzati, sem minisztériumi hatáskör. Az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekért Alapítvány alapító jogait a Szeged-Csanádi Egyházmegye gyakorolja. Az alapítvány egyébként igen magas szinten gyakorolja a rábízott feladatokat, aminek következtében már több mint egymillió gyermek vette igénybe az Erzsébet-táborok szolgáltatásait. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Megkérdem Varga Ferenc képviselő urat, elfogadja-e az államtitkári választ.

VARGA FERENC (független): Természetesen a választ nem tudom elfogadni. Hát, úgy van az, hogy amikor a fideszesek körül elfogy a levegő, akkor rögtön elkezdnek gyurcsányozni. *(Vitalyos Eszter: El kell olvasni a jogszabályt!)* Ékes példáját láthattuk ennek. De ön igazi válaszok helyett továbbra is csak a főnökét, Orbán Viktort próbálja tisztára mosni *(Vitalyos Eszter: El kell olvasni a jogszabályt!)*, és olyan tényeket tagad le, amelyek egyértelműen bizonyítják az orbáni pedofilhálózat létezését. *(Vitalyos Eszter: Te meg rágalalmazol!)* A bicskei pedofilsegítő önöknek köszönhetően szabadlábban van, és az a püspök pedig,

aki kijárta a kegyelmét, továbbra is gyermekekkel foglalkozhat.

Mindennek záros határidőn belül véget fogunk vetni. Elegünk van abból, hogy Orbán barátainak mindent szabad, ezért gyerekeket bánthatnak és tehetnek tönkre egy életre. A Demokratikus Koalíció ki fogja söpörni az orbáni pedofilhálózatot, a Dobrev Klára vezette árnyékkormány tervei alapján pedig egy európai minőségű gyermekvédelmi programot fogunk megvalósítani a propagandagépezetből kivont százmilliárdokból, mert nekünk, szociáldemokratáknak minden gyermek egyenlő, ezért minden gyermeket meg fogunk védeni önökkel szemben. *(Taps a DK soraiból. - Vítályos Eszter: Először söpörjétek ki az elítélt bűnözőket a padsoraitokból!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát nem fogadta el a választ képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Hegedüs Andrea, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszter úrhoz: „**Hogy lehet?**” címmel. Válaszadásra majd Rétvári Bence államtitkár urat fogom felkérni. Hegedüs Andrea képviselő asszonyt illeti a szó.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Remélem, ön is egyetért velem abban, hogy minden gyermek egyenlő, bárhová született, bármikor, és bármilyen iskolába jár. Ezt gondoltuk akkor is, amikor azt mondtuk, hogy nem költhetnek háromszor annyi pénzt egy egyházi iskolába járó diákra, mint egy állami iskolába járóra. Azonban ez akkor is igaz, amikor arról van szó, hogy az egyházi iskolába járó gyerekek sokkal nagyobb veszélynek vannak kitéve, mint az állami iskolába járó gyerekek.

Ennek a veszélynek az egyik fő okozója Balog Zoltán, a református egyház korábbi feje. Hiába mondott le azonban az egyháza vezető pozíciójáról, a Dunamelléki Református Egyházkerület vezetőjeként még mindig 23 óvodáért és 23 általános iskoláért felel. Teszi ezt úgy, hogy közben a saját hívei előtt úgy beszélt a református közösségbe befurakodott pedofilokról és pedofilsegítőkről, hogy „még Jézus tanítványai is hibáztak, sőt a reformátusoknál a kutyából is lesz szalonna”. Értik, képviselőtársaim? Balog lényegében kimondta, hogy akár a pedofilok is foglalkozhatnak gyerekekkel. Itt már jóval többről van szó, mint a református egyházon belüli csatározásokról.

Magyar gyermekek lelki és testi épsége forog kockán, ha egy olyan elkötelezett pedofilsegítőre vannak rábízva, mint Balog Zoltán. Ő támogatta K. Endre kegyelmi ügyét is, és még a legutóbbi nyilatkozata szerint is meg volt győződve az ártatlanságáról, és ezt továbbvitte. Egy ilyen emberre bízzák rá azt a sok ezer gyermeket, akik nem tehetnek róla, hogy éppen egy általa felügyelt iskolába járnak. Az ő védelmük nem az egyház, hanem az állam felelőssége, főleg miután az egyház inkább csak veszélyezteti őket.

Ők azok a magyar gyermekek, akiket meg kell védnünk az orbáni pedofilhálózattól. Úgy gondolom,

hogy ezek után egyértelmű: Balog Zoltánnak nincs helye gyermekek közelében, és le kell mondania az egyházi tisztségeiről, mi több, az árnyékkormány gyermekvédelmi programja alapján egy független szakemberekből álló vizsgálóbizottságnak ki kell vizsgálnia, hogy történtek-e visszaélések gyermekekkel szemben a Balog által felügyelt egyházi óvodákban és iskolákban. Nem hagyhatjuk, hogy az orbáni pedofilhálózat veszélyeztesse a gyermekeket.

Kérdezem tehát miniszter urat: hogyan felügyelhet 46, gyermekekkel foglalkozó intézményt egy olyan ember, aki szerint a pedofiloknak meg kell bocsátani, és a kutyából is lesz szalonna? *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Képviselő asszony összekeveri a gyermekek védelmét a kormány vagy az egyházak támadásával. Önnek sajnos a kormányellenesség, az egyházellenesség fontosabb, mint a gyermekvédelem, csak hogy ez nem az a terület, ahol ilyen rövid távú politikai haszonszerzésre kell gondolni, hanem itt valóban a gyermekek érdekében kell kiindulni.

Az ön pártja, a Demokratikus Koalíció és a DK képviselői most már ciklusok óta itt ülnek a parlamentben. Ha nagyon vissza akarnék menni a történelemben, talán a XX. század elejéig is vissza tudnék menni, de nem ez a lényeg, hanem az a lényeg, hogy akkor, amikor tényleg lehetett volna a gyermekek védelme érdekében tenni, amikor tényleg meg lehetett volna szavazni olyan javaslatokat, a büntető törvénykönyv módosítását, a gyermekvédelmi törvény módosítását, a szociális törvény módosítását, amely segít a gyerekeknek - amikor visszautalok arra a szavára, hogy minden gyermek egyenlő, és minden gyermek védelmet érdemel -, önök ezt mégsem tették meg az elmúlt években, mert akkor a gyermek védelme nem volt fontos *(Sebián-Petrowszki László: Fóliázni akartak!)*, mert önöknek mindig a kormány ellenzése a fontos.

És amikor a kormány beterjesztett gyermekeket védő jogszabályt, önök akkor is a kormányt akarták ellenezni, és ha éppen gyermekvédelmi jogszabályt terjeszt be, akkor gyermekvédelmi jogszabályon keresztül mennek a kormánnyal szembe. *(Sebők Éva közbeszól.)* Most is összekeveri ezt a kettőt, és most az a fontos önnek, hogy a kormányt támadja. Ezért mondja azt, amit mond, és nem a gyermekek érdekében, valódi érdekében indulunk ki. Mert ha a gyerekek valódi érdekében indul ki, akkor a titkos menedékházakat miért nem szavazta meg például a magyar baloldal? *(Sebők Éva közbeszól.)* Van erre logikus megoldás?

A kapcsolati erőszak itt volt egy önálló törvény-módosító javaslatban. Azt miért nem szavazta meg a baloldal? Az ön párttársai, a DK-sok, a korábbi MSZP-

sek miért nem szavazták meg például azt? Azért, mert nem volt fontos a gyerekek védelme.

Amikor a gyermekvédelmi népszavazás volt, miért arra biztatták az embereket, hogy érvénytelenül szavazzanak, obszcén jeleket rajzoljanak a szavazólapra? Mert azt mondták, hogy a gyermekvédelem ügye nincs benne a tízezer legfontosabb kérdés között, mert akkor önöknek ez nem volt fontos, mert akkor is csak a kormány támadása volt a fontos az önök számára, és nem pedig a gyermekek védelme.

De amikor még pár héttel ezelőtt a nemzeti konzultációban ott volt, hogy szigorítani kell-e a gyermekvédelmi jogszabályokat, amelyeket önök most hangosan követelnek, akkor azt mondták, hogy ez nem fontos, az emberek erre ne válaszoljanak, ne erősítsék meg azt, hogy igenis erre szükség van, hanem névtelenül vagy dobják ki, vagy gyűjtsék össze valamilyen pontokon ezeket a nemzeti konzultációs íveket, mert azt mondták, hogy nem fontos a gyermekvédelem ügye, mert felülírja az önök logikájában a kormány támadása. Ezért hiteltelen minden mondat, ami a baloldal részéről jön.

Abban konzekvensek, hogy támadják a kormányt. Abban konzekvensek, hogy támadják az egyházakat. Ebben nincs újdonság, és nincsen változás. De abban egy picit sem, hogy a gyerekek érdekében ezen a politikai szembenállási logikán felülemelkednének, és azt mondanák, hogy igen, én a kormánnyal nem értek egyet sok kérdésben, na de hát abban, hogy aki pedofil-bűncselekményt követ el, annak a bűncselekménye ne évüljön el, abban egyetértek, azt megsza-  
vazom. Semmiben nem értek egyet a kormánnyal, de abban, hogy legyen egy pedofil-nyilvántartás, hogy valaki a saját ügyfélkapuján keresztül meg tudja nézni, hogy az az edző, az a bármilyen gyerekfelügyelettel foglalkozó személy, vagy egy ember, aki ott van sokat a játszótér környékén, és gyanakodnak az ő szándékain, hogy le lehessen ellenőrizni név alapján, arckép alapján, lakóhely alapján, hogy ezt a nyilvántartást létrehozzuk, miért nem mondták azt, hogy a kormánnyal nem vagyunk egy platformon, na de ez azért mégiscsak egy annyira objektíven fontos és jó dolog (*Sebők Éva közbeszól.*), hogy ezt támogatjuk, mert akkor is önöknek csak az volt fontos, hogy ellene menjenek a kormánynak, és nem vették figyelembe a gyermekek ügyét.

Tudja, tisztelt képviselő asszony, kell szándék, és kell erő is ahhoz, hogy valaki a pedofiliával szemben fel tudjon lépni. Ennek egy nagyon jó mérőszáma az, hogy hány pedofil ül börtönben. Az önök idejében ez 81 volt, most 663, mert önöknél sem szándék, sem erő nem volt ahhoz, hogy ezt meglépjék. Nálunk szándék is volt, és erő is volt, és évről évre több pedofil jutottunk börtönbe, és így nyolcszoroztuk meg a pedofilok számát, ezért is vannak ma a gyermekek nagyobb biztonságban, de még nagyobb lesznek, ha elfogadjuk a gyermekvédelmi törvény második szigorítását. (*Orosz Anna: Meg ha nem adnak kegyelmet pedofilsegítőknél!*) Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padosorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megkérdezem Hegedüs Andrea képviselő asszonyt, elfogadja-e az államtitkári választ.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Tisztelt Elnök Úr! Miután választ nem kaptam, így nem tudom elfogadni. Tisztelt Államtitkár Úr! A szezon a fazonnal szerintem önök keverik össze, a mellébeszélés magas foka, amit ismét hallottam.

Miniszter úr, Balog Zoltán mentegetésével ön is az orbáni pedofilhálózat részévé vált. Balog Zoltán a pedofilok pártján áll, ezért azonnal távoznia kell a gyermekek közeléből. Ha ön ezt nem látja be, akkor ön aligha jobb, mint Balog Zoltán és a többi pedofilsegítő, hiszen önnek is felelőssége van abban, hogy számtalan gyermek van veszélyben az általa felügyelt iskolákban és óvodákban.

(16.20)

Az ön lelkén is szárad, ha bántalmazza őket Balog Zoltán egyik védenca.

Mi, DK-sok ki akarjuk söpörni az orbáni pedofilhálózatot, és vissza akarjuk venni a hazánkat Orbán milliárdosainak zsebéből. Erről szól a szociáldemokrata fordulat, amelyre Dobrev Klára vezetésével készülünk folyamatosan. (*Taps a DK soraiban. - Rétvári Bence: Jó készülődést kívánunk a következő tíz évre!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra az el nem fogadott interpellációkkal kapcsolatban holnap kerül sor.

Most pedig áttérünk az **azonnali kérdések órájára**. Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Hogyan gondolja?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **oron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Sebián-Petrovszki László, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Nincs itt az ideje?**” címmel. Tekintettel arra, hogy a DK frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Ezért Sebián-Petrovszki László képviselő urat illeti a szó; én pedig átadom az ülés vezetését Latorcai János alelnök úrnak, mostantól ő az elnök. Parancsoljon!

(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el. A jegyzői széket dr. Vinnai Győző és Szabó Sándor foglalja el.)

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Államtitkár Úr! Nagy gondok vannak az önök miniszterelnöke által vezetett kormánypártban, illetve a fideszes vezetésű önkormányzatokban. Úgy tűnik, hogy az orbáni pedofilhálózat tagjai egyre bátrabbak, egyre gátlástalanabbak.

Itt van az újabb ügy: Tiszaföldvár fideszes alpolgármestere alsónadrágra vetkőzve mutogatta magát kiskorú lányoknak egy vendéglőben, egy társával együtt. A gyereklányok ekkor pedofilnak nevezték a szemtanúk szerint ezt a részeg férfit, akit ittas barátjával együtt a helyiek kidobtak a kocsmából. Ismét mondom: Tiszaföldvár fideszes alpolgármesteréről beszélünk. A szemtanú állításait természetesen a rendőrségnek meg a bíróságnak kell megvizsgálnia, de az világos, hogy napról napra újabb és újabb pedofil- vagy pedofilgyanus bűncselekmények kerülnek napvilágra, amelyek egyrészt a magyar állam működésképtelenségét mutatják, másrészt pedig minden egyes esetben valamilyen fideszes szál fedezhető fel, vagy azért, mert egy pedofil igazgatót kitüntetnek, vagy azért, mert a helyettesét elnöki kegyelemben részesítik, vagy azért, mert pedofil bűnöző megszökik a rendőrök elől, mert hetekig nem működik a háziórizetese nyomkövető rendszere. Egy békési gyermekotthonban is lelepleztek egy pedofil nevelőt, aki két fiúgyermeket bántalmazott szexuálisan, és most akkor Tiszaföldvár fideszes alpolgármestere is hasonló ügybe keveredett.

Kérdezem, államtitkár úr: a gyermekotthonok átvilágítása mellett miért nem világítják át a fideszes önkormányzati politikusokat vagy netalántán az itt ülő fideszes országgyűlési képviselőket is, hogy kapcsolódnak-e bármilyen módon az orbáni pedofilhálózathoz? Nem kellene-e kitakarítani az orbáni pedofilhálózatot, a pedofilokat és segítőiket a kormánypártokból és az önkormányzataikból is? Köszönöm szépen válaszáat. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Szerezzel köszöntöm képviselőtársaimat, folytatjuk vitánkat. Megadom a szót Orbán Balázs úrnak, a miniszterelnök úr politikai igazgatójának. Parancsoljon!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Jó napot kívánok! Tisztelt Ház! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Önök a Demokratikus Koalíció tagjai közül mind szociáldemokrata fordulatot emlegetnek, ami valójában szocialista fordulat - ezt mindenki tudja -, a 2010 előtti Magyarországhoz való visszafordulást jelenti.

Mondanék egy adatot a 2010 előtti Magyarországon a gyermekvédelem, pedofilügy helyzetéről. Ma nyolcszor annyi pedofil ül börtönben, mint a baloldali kormányzás utolsó éveiben. Nyolcszor annyira hatékony legalább a gyermekvédelmi hálózat, a pedofilokat felszámoló hálózat, mint az önök idejében volt. Ezt a fajta visszafordulást szerintem a magyar társadalom döntő többsége elutasítja.

Mi az a politikai közösség vagyunk, amelyik azon dolgozik, hogy Európa legszigorúbb gyermekvédelmi

rendszerét tartsuk fenn. 2021-ben fogadtuk el az első jogszabálysomagot, amelyet 2022-ben népszavazáson is megvédtünk. A pedofilára vonatkozó szigorúbb büntetőjogi szabályozást is a jobboldali országgyűlési többség fogadta el. Mondanom sem kell, hogy önök, amikor arról lett volna szó, hogy nemcsak beszélni kellene, hanem a tettek mezejére is kellene lépni, akkor nem cselekedtek, az elmúlt években rendre nem támogatták ezeket a gyermekvédelmi javaslatokat. Ezzel egyértelműen megbizonyították, hogy önökre, a baloldalra, úgy, ahogy 2010-et megelőzően sem lehetett számítani, most sem lehet számítani.

Új gyermekvédelmi rendszer kidolgozásán dolgozunk, a terveink szerint ez még az előző rendszerhez képest is szigorúbb lesz. Zajlik a teljes államigazgatási és gyermekvédelmi intézményhálózat átalakítása. Ha igazán szeretnének fellépni a pedofilok ellen, akkor nem a kormány politikai támogatásával lennének elfoglalva, hanem támogatnák az államigazgatás ez irányú átvilágító tevékenységét. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padso-rokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, igazgató úr. Viszonzás illeti meg képviselő urat. Parancsoljon!

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen. Önök továbbra sem hajlandók szembenézni a valósággal, a saját bűneikkel, a saját felelősségükkel. Logikailag levezetett nekem valamit, amiből pont nem az következik, amire jutott. Ha több ember van börtönben, az azt jelenti, hogy ez egy súlyosabb probléma: az elmúlt 14 évben sokkal több pedofil lett, és sokkal több pedofil tud lenni eljárások végén a börtönben, mint 2010 előtt, tisztelt igazgató úr. *(Rétvári Bence: Azért érdekes logika, hogy nem voltak pedofilok 2010-et megelőzően! Ez az igazi mentegetés!)*

Amikor önök hangzatosan pedofilok ellen bármilyen lépést megpróbáltak tenni az elmúlt években, az elmúlt 14 évben, akkor valójában kisebbségek, például LMBTQ-közösség elleni politikai hecckampányt folytattak, és semmiképpen sem az volt a céljuk és a tevékenységük lényege, hogy a pedofilok ellen küzdjenek. Ha a családvédelem annyira nagyon fontos önöknek, akkor az isztambuli egyezményt miért nem ratifikálták az elmúlt 14 évben soha?

Ez a helyzet Magyarországon, nem pedig az, amit ön mondott, igazgató úr. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg a politikai igazgató urat is. Parancsoljon!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Azért az meglehetősen meredek állítás, még az ön szájából is, hogy akkor minden valószínűség szerint 2010 előtt nem voltak az országban pedofilok, és mindenki csak 2010 után jelent meg. *(Sebián-Petrovszki László: Nem is mondtam ilyet!)*

Azért én azt gondolom, egy adott társadalomban sajnálatos módon ez a dolog jelen van, és az állam feladata, a rendvédelmi szervek feladata, hogy a lehető legszigorúbb módon lépjenek fel és küzdjenek a pedofília minden formája ellen. *(Sebián-Petrovszki László: Tí meg kiengeditek.)* Ha ezt megtették volna 2010 előtt önök is, akkor sokkal több ember került volna börtönbe és töltené megérdemelt büntetését.

A másik az, hogy egyébként a gyermekvédelem egy komplex dolog, és amikor azt kérdezzük a magyar emberektől a nemzeti konzultációban, hogy támogatják-e a gyermekvédelmi törvény szigorítását, akkor önök, a Demokratikus Koalíció azokat a konzultációs íveket kidobatták. Akkor nem fontos a gyermekek védelme? Szerintem a gyermekvédelem egy komplex, horizontális szemléletet igénylő dolog, aminek az is része, hogy a pedofilokkal szemben szigorúbb büntetőjogi fellépés történik, és az is része, hogy genderaktivistákat nem engedünk be oktatási intézményekbe. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, igazgató úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bedő Dávid, Orosz Anna, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf képviselők, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések óráján kell válaszolnia.

Most a Momentum-frakció szoron következő kérdést feltenni kívánó képviselői következnek, tisztelt Ház, Bedő Dávid, Orosz Anna, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf, akik azonnali kérdést kívánnak feltenni a belügyminiszternek: „Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!” címmel. Tisztelt interpelláló Képviselő Hölgy és Urak! A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önöket, hogy elfogadják-e a válaszadó személyét, vagy személyesen a miniszter úrtól várják a választ.

(16.30)

BEDŐ DÁVID (Momentum): Megvárnánk a miniszter urat.

ELNÖK: Tájékoztatom önöket, tisztelt hölgyem és képviselő urak, hogy a miniszternek a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Így most egy következő azonnali kérdés következik a Momentumtól. Bedő Dávid, Orosz Anna, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a belügyminiszternek: „**Mi az igazság, Miniszter Úr?**” címmel. Most is tájékoztatom önöket, hogy a miniszter úr

távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyetteset jelölte ki. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, hogy Bedő Dávid frakcióvezető úr jelzi, hogy elfogadja a válaszadó személyét, és ön is lesz a felszólaló. Parancsoljon, ön a szó.

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm szépen. 45 napja nem kapunk választ a legegyszerűbb kérdésekre. Miért kapott kegyelmet Kónya Endre, a bicskei pedofil bűnsegédje? Ki a valódi felelős a pedofilbotrányban? Ki tudott még a kormányban arról, hogy szabadon engednek egy ilyen szörnyeteget? 45 napja mellébeszélnek, 45 napja nem válaszolnak a kérdésekre, 45 napja titkolják az igazságot.

Ha nem lenne elég, hogy maguk szabadon engedték egy pedofil bűnsegédjét, ez az ember továbbra is szabadon garázdálkodik az országban, továbbra is zaklatja a bicskei áldozatokat. Egy hete látott napvilágot az a felvétel, amelyen a maguk által szabadon engedett Kónya Endre ismét arra próbálja kényszeríteni az egyik bicskei áldozatot, hogy változtassa meg korábbi vallomását, és hazudjon a közvéleménynek. Maguk éveken keresztül hagyták, hogy a pedofil igazgató, Vásárhelyi János szexuálisan zaklassa a bicskei gyerekeket, sőt ki is tüntették, a kiténtetést pedig a maguk új főpolgármester-jelöltje adta át. Maguk kegyelmet adtak ezen pedofil bűnsegédjének, most pedig az is nyilvánvaló, hogy hagyják, hogy tovább zaklassa a gyerekeket Kónya Endre, a pedofilbűnsegéd. Itt a lehetőség, hogy valamelyest, legalább egy icipicit jóvátegyék korábbi bűnüket.

Államtitkár Úr! Mikor hallgatják ki Kónya Endrét, amiért ismételen kényszeríteni próbált egy fiatalt? Mikor látjuk azt, hogy önök valóban tesznek azért, hogy megvédjék a gyerekeket ebben az országban? Mikor zárják rácsok mögé a pedofilbűnsegédet *(Közbeszólás a Momentum soraiból: Úgy van!)*, ha már elkövették azt a bűnt, hogy szabadon engedték? Köszönöm. *(Taps a Momentum és a Párbeszéd soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! A kormány nyilván azokra a kérdésekre tud válaszolni, amelyek a kormány feladatkörébe tartoznak; ami más szereplőket érint, arra a kormány nyilván nem tud válaszolni. De arra tudok válaszolni önnek, hiszen a rendőrség rögtön intézkedett, talán 24 órán belül. Miután ez a felvétel nyilvánosságra került, azután a rendőrség rögtön megindította a büntetőeljárását, és elmondhatom önnek, hogy a rendőrség minden más esetben is minden bejelentést a büntetőeljárás keretében vizsgál.

Nyilván lehetnek olyan bejelentések, amelyek közvetlenül érkezik a rendőrségre, de azért elindítottunk egy átfogó hatósági ellenőrzést az összes magyarországi gyermekotthonban, a különböző bejelentések kezelési gyakorlatát, a különböző eljárásrendeket, hogy a

bántalmazási eseteket miként vizsgálják ki, tesznek-e feljelentést, milyen belső szabályzatok vannak ezeknek a kezelésére, hogyan segítik az áldozatokat, ezeket minden magyarországi gyermekotthonban ki kell vizsgálni. Ez több mint ötszáz helyszínt jelent, ebből körülbelül kétszáz helyszínen már el is indultak a vizsgálatok.

Szigorúan felhívtuk mindenkinek a figyelmét, kormányhivatali dolgozók, gyermekvédelmi dolgozók figyelmét, akik részt vesznek ebben az eljárásban, hogy ha bárhol jogszabálysértést tapasztalnak, olyan jogszabálysértést, ami a büntető törvénykönyvbe ütközik, akkor azonnal büntetőfeljelentést kell tenniük. Tehát ez ezekben a napokban is, ezen a héten és a múlt héten, a jövő héten is és terveink szerint márciusban és áprilisban mind a több mint ötszáz állami, egyházi, civil és minden más fenntartású intézménynek el fog érni, és bárhol bármilyen jogszabálysértést fognak tapasztalni, ha az a Btk.-ba ütközik, akkor büntetőfeljelentést fognak tenni, és a legnagyobb szigorral fogunk eljárni.

Azt hiszem, a rendszerváltás óta nem volt olyan kormány, amely ilyen szigorral lépett volna föl a pedofíliaval szemben, hiszen egyetlenegy kormány sem mondhatja el magáról, hogy megnyolcszorozta a börtönben ülő pedofiloknak a számát. Ez nem véletlenül történik így, hanem egyrésztől szükség van szigorú büntető jogszabályokra - ezeket a jobboldal támogatta, a baloldal nem támogatta -, és szükség van hatékony hatósági fellépésre, amit szintén megtettünk.

Jól példázza ezt, hogy húsz évig, amíg Demszky Gábor kinevezte és meghosszabbította ennek a gyermekintézmény-vezetőnek a mandátumát (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*), a haja szála nem görbült, semmi bántódása nem volt, az állami fenntartás után viszont elindultak az eljárások, és ma már börtönben van. Lehet, hogy jobb lett volna ezt Demszky Gábor idejében megtenni, kevesebb gyermekáldozata lett volna. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartti pad-sorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzá-laszra Bedő Dávid frakcióvezető úré a szó.

BEDŐ DÁVID (Momentum): Ha valóban olyan fontos lenne önöknek a gyermekek védelme és a pedofilok, a pedofilbűnsegédek elítélése, akkor nem engedték volna szabadon egy pedofilnak a bűnsegédjét.

Meg kell mondjam, hogy most egy kicsit ügyesebben beszélt mellé, mint ahogy szokott, de nem az volt a kérdés, hogy indítanak-e átvilágítást a gyermekotthonokban - nagyon helyes, hogy indítanak, ezt maximálisan támogatjuk. Az volt a konkrét kérdésem, hogy ebben az új esetben, hogy Kónya Endre ismét kényszeríteni akarja azt a bicskei fiatalot, akit korábban szexuálisan zaklattak, ebben a kérdésben, ebben az ügyben indítanak-e eljárást, kihallgatják-e gyanúsítottként Kónya Endrét. Ez a kérdésem - igen, nem. Köszönöm szépen. (*Taps a Momentum és a Párbeszéd soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Egyperces viszonzás illeti meg a miniszterhelyettes, államtitkár urat is. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Ahogy próbáltam ezt a felszólalásom elején az előbb is elmondani, hivatalból elindította az eljárást a rendőrség. Tehát ahogy megjelentek ezek a felvételek, büntetőeljárás keretében vizsgálja ezt az esetet, és nyilván minden bizonyítási eszközt, ami a tényállás tisztázásához szükséges, a rendőrség ebben az esetben is alkalmazni fogja. 24 órán belül elindult ez az eljárás, és minden más esetben is erre fogunk törekedni, hogy minél gyorsabban el tudjunk járni.

Csak, tudja, tisztelt képviselő úr, akkor lenne talán sokak számára hiteles a baloldalnak, így a Momentumnak is az e téren való ténykedése, hogyha nem azt a politikát folytatta volna az elmúlt években, mint amit tett. Amikor a gyermekvédelmi népszavazásról beszéltünk, a baloldal arról beszélt, hogy ez - elnézést az idézetért - bornírt baromság, hülyeség, ma egyszerűen nincs Magyarország legfontosabb tízezer ügye között, nevetséges. Amikor 3,6 millió ember a gyermekvédelmi törvény megerősítése mellett szavazott a szavazóurnáknál, ilyen szavakat mondani, azt hiszem, hogy a baloldal teljes hitelességét elveszi.

Meglátjuk, hogy az idei tavaszi ülészakában, amikor ismételtelen egy újabb szigorítás, a gyermekvédelmi törvénynek egy újabb szigorítása kerül a Ház asztalára, milyen vitát tudunk lebonyolítani, milyen módosító javaslatok lesznek, és ki hogyan szavaz a végén. 3,6 millió ember a korábbiakban már támogatta ezt, ez bármelyikünk pártjának a támogatottságánál messze-messze magasabb. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartti pad-sorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Vajda Zoltán képviselő úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „**A magyar emberek fizetik meg a személyeskedő vitájuk árát. Mikor hagyják már abba?**” címmel. A miniszter távolléte miatt válaszára Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár urat (*Vajda Zoltán: Csodálatos! Kiváló!*) jelölte ki. Tisztelettel kérem, hogy elfogadja-e.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Abszolút!

ELNÖK: Köszönöm. Addig kérek egy kis türelmet, míg képviselőtársaim elhagyják a termet, hogy ne zavarják önt a felszólalásában. (*Vajda Zoltán: Egy kicsit rosszul is esik. - Rétvári Bence: A szövetségeseid!*) Ön é a szó, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Tisztelt Miniszter Úr! Lassan a ciklus feléhez közeledve nem árt számot vetni azzal, hogyan is áll a magyar gazdaság, mióta ön



a gazdaságfejlesztési vagy inkább gazdaság-visszafejlesztési, vagy azt hiszem, most éppen nemzetgazdasági minisztere a kormánynak.

2022-ben 14,5 százalékos volt az infláció, ami '23-ban már 17,6 százalékra gyorsult, abszolút Európa-rekord. A GDP a választásokat követően szinte azonnal stagnálni kezdett, de a tavalyi évben a magyar gazdaság már recesszióba fordult, hiszen 0,8 százalékkal csökkent, '23-ban pedig 5,5 százalékkal csökkent az ipari termelés, ami a rendszerváltás óta az ötödik legrosszabb adat. A magyarok fogyasztása bezuhant, nem csoda, hogy az EU-ban csak a bolgárok fogyasztanak kevesebbet, mint mi, Románia is elhúzott mellettünk.

Nem aggódjon, a gazdaságot irányító kollégái sem állnak a helyzet magaslatán. A jegybank teljesítményét jól jelzi, hogy a forint/euró árfolyam 370 és 430 között hullámvasutazott, az utóbbi hetekben ismét gyengülő pályára állt. A Pénzügyminisztérium teljesen elbukta az alacsony államháztartási hiányért folytatott harcát: '22-ben 6,2 százalékos, '23-ban már bőven 6,5 százalék feletti volt a deficit, vagyis olyan laza 1200 milliárddal sikerült félretervezni a költségvetést.

Miniszter Úr! Az elmúlt két év eredményei láttán egyetérthetünk, hogy a helyzet nem túl rózsás, sőt az igazat megvallva, ön sokkal inkább gazdaságépítési tárcát vezet.

(16.40)

Ilyen számok láttán nem csoda, ha a gazdaságpolitika alakítói egyre frusztráltabbak lesznek. A frusztrációt pedig hogyan vezették le? Hát, elkezdtek egymással veszekedni; az MNB elnöke, ön, a nemzetgazdasági miniszter és a pénzügyminiszter. Matolcsy szerint ön irányítja a jegybank elleni folyamatos támadásokat. Nem véletlen, hogy - idézem - ki kellett rugdalni miniszter urat a jegybankból, mert jelentős szakmai hibákat vétett, és elfogadhatatlan volt a stílusa. Erre úgy reagált, hogy hál' isten, már nem Matolcsy a főnöke. A maguk feladata az lenne, hogy a magyar gazdaságot fellendülő pályára állítsák, ehelyett a földbe fogják beleállítani.

Azt hiszem, egy kérdést kell itt feltennem. Az a kérésem, hogy ebből elég, fejezzék be a civakodást, mert senki nem kíváncsi rá. A kérdésem: mikor hagyják már végre ezt abba? Köszönöm. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Engedje meg, hogy első mondatomként a miniszterelnököt idézzem, mely szerint a Nemzeti Bank önállósága szent és sérthetetlen. Tehát ebben szuverén, és a jegybanktörvény magas szintű védelmet biztosít a Nemzeti Banknak.

A második mondatom pedig annak szól, amelyben ön személyi torzsalkodást és valamiféle vitát említett. Ezek az ön által is idézett mondatok az intézmények kapcsolatára az égvilágon semmilyen hatással nincsenek. Felelősséggel állítom mind az Országgyűlés, mind az ország nyilvánossága előtt, hogy akár a Magyar Nemzeti Bank, akár az általam képviselt miniszterium, akár a Pénzügyminisztérium minden tisztségviselője és munkatársa egymással kifogástalan kapcsolatban van, kifogástalan munkakapcsolatban van, és az esetenkénti tényérzörgés erre a szakmai kapcsolatra az égvilágon semmilyen befolyással nincs. Egyébként - ha megengedi, egy pillanatra kiesek a szerepemből - magam is tanúsíthatom, hogy ezen emberek többségének, leszámítva a jelenlegi miniszteremet, évtizedek óta vagyok a munkatársa, és állítom, hogy ezen emberek személyes megjegyzésének a szakmai meggyőződésükhöz és az általuk vezetett intézmények munkájához az égvilágon semmilyen hatása nincs.

Egyébként az, amit a sajtó és gondolom, hogy a sajtó alapján ön is személyes torzsalkodásnak állít be, az tulajdonképpen olyan szakmai polémiáknak az eredménye, ami meggyőződésem szerint előbbre viszi az ország ügyét és nem hátráltatja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Vajda Zoltán képviselő úré a szó. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen. Nem viszi előbbre az ország dolgait, államtitkár úr, téved ebben. Három embernek a durván személyeskedő vitájáról beszéltem. Varga Mihály pénzügyminiszter önmagában csődöt mondott, hiszen a költségvetés darabjaira hullott, nem tudja egyensúlyban tartani. Matolcsy György is csődöt mondott, mert elszállt az infláció, nem tudta az inflációt kordában tartani. S az ön minisztere, Nagy Márton is csődöt mondott, mert gazdaság-visszafejlesztési miniszter lett, hiszen recesszióba taszította az országunkat. Ez a három ember külön-külön csődöt mondott a saját szakmájában, a saját felelősségi területén.

És mit csinálnak? Mind a három megpróbálja a másik kettőre átnyomni a felelősséget. S nem tényérzés ez, ahogyan ön mondta ezt államtitkár úr, hanem durván személyeskedő, nyilvános vita, amelynek az árát a magyar emberek fizetik meg. Én azt kértem öntől, vagy azt kértem önöktől, hogy hagyják abba ezt a vitát. Arra vártam volna választ, hogy a durván személyeskedő vitát, a szakmainak álcázott, de valójában durván személyeskedő vitát mikor hagyják végre abba, mert a magyar emberek fizetik meg ennek az árát. Erre vártam volna választ. Köszönöm. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg a miniszterhelyettes, államtitkár urat is. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm. Tisztelt Képviselő Úr! Ön a saját feltételezéseit fogadja el igaznak, így nehéz előbbre jutó vitát folytatni. Egyébként a gazdasági adatok is ellentmondanak az ön állításainak. Az elmúlt évben az inflációt letörtük. Hogy az ország gazdasági helyzete milyen állapotban van, az egy nyitott gazdaság lévén nagyrészt és döntően függ a körülötünk lévő környezettől. Sem a rendelkezéseimre álló idő, sem az ön meggyőződésém szerint meglévő ismeretei nem elegendők ahhoz, hogy akár a korábbi évek, akár a háború, akár a háború okozta infláció, akár az energiaárak - és mindazok, amelyek ön által is pontosan tudottak - hatását a magyar gazdaságra ismertetni tudjam. Ehhez képest az ország működik, az országban a foglalkoztatás kiváló, és a gazdasági, ön által talán hullámszáznak említett állapotok pedig stabilizálódnak, s meggyőződésünk és meggyőződésém, hogy Magyarország 2024-ben visszatér a korábbi fejlődési pályájára. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman képviselő úr és Lukács László György frakcióvezető úr, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következőképpen. Tisztelt Ház! Lukács László György frakcióvezető úr, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Magyar Nemzeti Bank elnökének: „Mit gondol erről, Elnök úr?” címmel. Tisztelt Frakcióvezető Úr! A Magyar Nemzeti Bank elnöke távolléte miatt válaszadásra Virág Barnabás alelnök urat jogosította föl. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy megvárja a Nemzeti Bank elnökétől a személyes választ.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen, megvárnám elnök úr személyes válaszadását. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tájékoztatom önt, frakcióvezető úr, hogy a Magyar Nemzeti Bank elnökének a második **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Ház! Dudás Róbert képviselő úr, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: „**Miért a bányatulajdonosokat védi a károsultak helyett a kormány Recsken?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszonyt jogosította föl. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Igen, elfogadom.

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy képviselő úr jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Dudás Róbert képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Asszony! Tavaly nyáron a helyiek nagy tiltakozása ellenére mégis megnyílt az a bánya, amely - nyugodtan mondhatjuk úgy is - nagyjából a falu közepén nyílt meg. Nagyon sürgős volt a megnyitása, és az előkészületek nagyon fontosak voltak, úgyhogy nem bajlódtak olyanokkal, hogy kitermelni a fákát, a bokrokat megfelelően, szakszerűen, engedéllyel rendelkezvén, hanem úgy, ahogy volt, azt ledózerolták. Ennek köszönhetően minden növényt elpusztítottak az adott dombon, az adott hegyen, megteremtve annak a lehetőségét, hogy ha jön egy nagyobb esőzés, akkor legyen valami, ami megköti a talajt. Tavaly június elején volt egy nagy esőzés, egy villámárvíz, amelynek köszönhetően az alatta lévő utcát olyan szinten elárasztotta, hogy több mint ötven ember kényszerült az otthonát elhagyni.

Mit tett ezután a cég? Azt mondta, hogy egy egyszerű százezer forintos felajánlással él, azóta semmi. Még a bűnösségét, sőt talán még a részvétét is tagadja ebben az egész ügyben. S mit tett a kormány? Ahelyett, hogy jogi segítséget adott volna, ezeknek az embereknek magánúton kellett jogi képviselőhöz fordulniuk. De nem hallgathatjuk el azt sem, hogy felajánlott 500 millió forint gyorssegélyt.

(16.50)

Azt gondolom - és a helyiek véleménye is ez -, hogy maximálisan rendben van, ha az állam ilyenformán is segítséget nyújt, de ne egy magáncég helyett, hanem, mondjuk, a magáncég mellett. A magáncég nyugodtan végzi továbbra is a tevékenységét, a kormány nem szólította fel, hogy fejezze be az ilyen balesztveszélyes, sőt életveszélyes tevékenységét, és helyette felajánl a kormány egy 500 millió forintos gyorssegélyt. De még azt is mondhatnánk, hogy az is rendben van, viszont eltelt azóta nagyjából háromnegyed év, és az 500 millió forintról senki nem hallott, egy érintett sem.

Kérdezem tehát, államtitkár asszony, mit kíván tenni a kormány annak érdekében, hogy valóban kártalanítva legyenek azok, akiket kár ért. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszonytól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Először is szeretném kiemelni azt - gondolom, ebben

egyértünk -, hogy Magyarországnak folytatnia kell a kitűzött környezetvédelmi, klímapolitikai és gazdaságfejlesztési terveit, ezen az úton kell továbbhaladnunk.

Az ügygel kapcsolatban, amit említett, szeretném tájékoztatni arról, hogy a bányanyitással kapcsolatos bányafelügyeleti hatósági eljárások függetlenek a kormány tevékenységétől, az ügyben önálló szabályozó hatóságként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága mint bányafelügyelet jár el. A bányafelügyelet 2023. június 16-án hivatalból eljárást indított az említett bányavállalkozóval szemben. A vizsgálat megállapította, hogy a bányavállalkozó nem a jóváhagyott kitermelési műszaki üzemterv szerint végezte a bányászati tevékenységét, ezért a bányavállalkozót az általa kialakított depónia megszüntetésére kötelezte, valamint bírságot is kiszabott rá.

Szintén az ügygel kapcsolatban elmondható, hogy a hatóság fellépése mellett a kormány sem ült tétlenül - egyébként erre ön is utalt a felszólalásában -: annak ellenére, hogy a magántulajdonban keletkezett károkkal kapcsolatban nincs jogszabályban rögzített helytállási kötelezettsége, úgy döntött, hogy az ott élő emberek érdekében segítséget nyújt a megromlódott házak helyzetének rendezéséhez, ezért 500 millió forinttal segíti a károsultak körülményeinek a rendezését. Szeretném azt is kiemelni, hogy a hatóságok sok segítséget kaptak az ügyben Horváth Lászlótól, a térség országgyűlési képviselőjétől és Sztojka Attila romaügyi kormánybiztos képviselőtársunktól is, és a kormány a kialakult helyzetet a kezdetektől nagyon szorosan nyomon követi és igyekszik segíteni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. Most egyperces viszonzásra Dudás Róbert képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár asszony, egyetlenegy gondolatot nem említett azzal kapcsolatban, hogy milyen segítségre számíthatnak a valós károsultak. De továbbmegyek, mert vannak még itt problémák ezzel és más bányákkal kapcsolatban a környéken.

Maradva ennél a bányánál: Recsk és Mátrarecske között azon az útszakaszon, ahol kihordják a köveket - mert egyébként vasúti szállításról volt szó, mégis közúton szállítják a köveket -, vastagon hordják fel az útra a sarat, ami azon túl, hogy esztétikailag problémás, ez nem baleset-, ez életveszélyes. A nyár közeledtével, megjelenve majd az úton egyre több autó és motoros, ez életveszélyes. Addig kellene lépni, amíg baj nem lesz. Ezek az autók egyébként, végigdübörögve a kisfalvakon, azokon az utakon, amelyeken keresztül egyébként a 21-es főút négy-sávosítását is végezték, tönkretették már ezeket az utakat, de nemcsak az utakat, az út melletti házakat is; repedeznek.

Nem ködösíteni kéne, nem levegőbe beszélni, hogy majd egyébként mikor és milyen támogatások

lesznek. Államtitkár asszony, én arra kérem önt, jöjjön el a helyszínre, nézze meg, tájékozódjon a saját szemével. Ha úgy gondolja, hogy ezek az utak jók - nem fogja így gondolni egyébként -, ha úgy gondolja, hogy azokban a házakban, ahol a károsultak laknak, akár ön is lakna, akkor, kérem, nyilatkozzon így. Higgye el, a valóságot látva másképp fogja gondolni! *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásról illeti meg a miniszterhelyettes, államtitkár asszonyt is. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Néhány fontos részlet még. A felmérésbe - mert készült erről a helyzetről egy jelentés - bevont 23 ingatlanból tíz ingatlan esetében volt a károsodás összefüggésbe hozható a rendkívüli időjárás okozta eseményekkel. Az épületekben az esemény következtében úgynevezett állékonysági veszélyhelyzet nem keletkezett, és gyakorlatilag a sár- és iszapmentesítés megtörtént. Az MR Községi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Kft. már benyújtotta a kérelmét és a feladattervét, ez alapján fogja majd a Belügyminisztérium kibocsátani a támogatói okiratot a feladatfinanszírozásra.

És egy nagyon fontos dologra szeretném emlékeztetni: a felelőtlen privatizáció és az elégtelen környezetvédelmi hatósági működés éppen a baloldali kormányok alatt volt jellemző. Gondoljunk csak arra, hogy mi történt 2010-ben: gyakorlatilag a frissen megalakult második Orbán-kormányra kellett egy valódi nemzeti tragédiát kezelnie, hiszen 2010. október 4-én volt a tíz halálos áldozattal járó vörösiszap-katasztrófa, és '22-ben zárult le a 200 súlyos sérültet követelő, milliárdos károkat okozó tragédia okozójának a hazai felelősségre vonása. Az tehát a helyzet, hogy a magyar kormány és ez a kormány mindig a magyar emberek mellett áll, és az ilyen ügyekben igyekszik a legeslegjobb segítséget adni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Toroczkai László képviselő úr, a Mi Hazánk frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mikor segíti végre a magyar embereket, Miniszterelnök úr?” címmel.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik soron következő azonnali kérdések órájában kell válaszolnia. Most a Mi Hazánk-frakció **során következő** kérdést feltenni kívánó képviselőjének azonnali kérdése következik.

Tisztelt Ház! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Gyermekgyilkosság önvédelemből? Miért támogatja Izrael népiirtását semlegességünk

helyett a sékeljobboldal?” címmel. *(Rétvári Bence: Hoppá! Zöld nyakkendőben sékelezik!)*

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **so-ron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Ki hazudik?**” címmel.

Tisztelt Ház! Tekintettel arra, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Ennek megfelelően Novák Előd képviselő urat illeti a szó, és majd Orbán Balázs politikai igazgató úr fog válaszolni. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterelnöki Politikai Igazgató Úr! Megdöböntő módon szabadkőműves páholyt támogat a Fidesz-kormány az adófizetők pénzéből. A Napraforgó Páholy a Nemzeti Együttműködési Alapból is pénzt kap arra, hogy átláthatatlan, titkos működését finanszírozza. A napraforgopaholy.hu fő oldalának alján is látható a „Támogatóink” rovatban most is, hogy a Bethlen Gábor Alap, illetve a Nemzeti Együttműködési Alap logója fel van tüntetve mint támogató, pedig a sötét múltú szabadkőművességet inkább L. Simon László leváltásához hasonlóan kellene kiszorítani a magyar közéletből.

A nemzetbiztonsági kockázatot jelentő páholyok a jelek szerint mégis olyan befolyást szereztek a kormányzatban, ami nemzetközi viszonylatban is kirívó szegény. A Vatikán épp néhány hónapja adta ki állásfoglalását, miszerint súlyos bűn szabadkőművesnek lenni. Szakács Árpád kiadásában dr. Raffay Ernő levéltári források alapján mintegy tíz kötetben mutatta be, hogy Magyarország trianoni szétdarabolásában első számú felelősségük van a szabadkőműveseknek.

A legsötétebb múltú szervezet szélsőséges francia közreműködéssel hozta létre a Napraforgó Páholyt, amelyet már a magyar kulturális igazgatás is finanszíroz. De miért? A nemzetközi szabadkőművesség most a globális világrend kialakulásáért tevékenykedik, mások mellett a migrációt népszerűsíti.

Igaz-e, hogy Schmidt Mária, a Fidesz egyik fő-ideológusa a Napraforgó Páholy vezetője? Ha nem, akkor ki ennek a kormányzat által támogatott szabadkőműves páholynek a képviselője? Milyen jogi személy áll a Napraforgó Páholy mögött? A címükre bejegyzett Magyarországi Nagyoriens Jászi Oszkár Páholy Egyesület mennyi állami támogatást kapott?

(17.00)

A miniszterelnök úr egy tavalyi írásbeli kérdésemre nem is tagadta, hogy ő is a világhatalmi háttér-szervezetek négyfős magyar delegációjának egyik tagja volt még a Liberális Internacionálé alelnöké-ként. De számos kérdést megválaszolatlanul hagyott a kormányfő. Kérem, hogy ön most érdemi válaszokat adni szíveskedjen. Miért támogatja a szabadkőműves Napraforgó Páholyt a Fidesz-kormány anyagilag is? Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A válasza megadom a szót Orbán Balázs úrnak, a miniszterelnök úr politikai igazgatójának. Parancsoljon!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Nagyon rövid leszek.

Ön két állítást fogalmazott meg, egyik állítás sem igaz a kettőből. Az ön által Napraforgó Páholyként említett szerveződés egyrészt nem civil szervezet, másrészt a Nemzeti Együttműködési Alapból semmilyen támogatást nem kap. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, igazgató úr. Egyperces viszonzásra Novák Előd képviselő úré a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Igazgató úr, a napraforgopaholy.hu oldalán a támogatók közt látható a Nemzeti Együttműködési Alap logója, Schmidt Mária befolyása sem kérdéses valójában.

Persze néhány hónapja már, amikor felhívtam erre a figyelmet, akkor a miniszterelnökségi államtitkár azt válaszolta, hogy jogi értelemben nem értelmezhető, a Napraforgó Páholy nem civil szervezet, ugyanakkor a támogatás, illetve annak nyilvános megköszönése immár legalább hónapok óta egyértelműen magáért beszél. Ráadásul Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes négy éve Magyarország elleni szabadkőműves összeesküvésről beszélt Trianon kapcsán és azt is mondta - idézem -: „Tragikus, hogy sem a bécsi, sem a budapesti vezetés nem ismerte fel a veszély nagyságát, a birodalom megsemmisítésére készülő tervet”.

Nagyon fájó, hogy most önök sem ismerik fel azt a veszélyt, amely egy ilyen páholy finanszírozásával együtt jár, pedig Boross Péter volt miniszterelnök ugyanekkor, Semjén Zsolttal egyidőben, úgy nyilatkozott, hogy most is hasonló folyamatok zajlanak, a száz évvel ezelőtt megszületett pusztító felfogás mindig is itt lappangott körülöttünk, most pedig megint előre tört. Csak azt kérdezem, hogy miért törhet előre a kormány állami támogatásával, miért tűrik, hogy a Napraforgó Páholy állami támogatást kapjon, és ezzel még dicsekedjen is. *(Taps a Mi Hazánk képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egypet percen válaszra a politikai igazgató urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Megpróbálok általános jelleggel is válaszolni az ön által feltett kérdésre, a felhozott ügyre.

Azt gondolom, hogy Magyarország számára olyan kormány az ideális, amely külpolitikáját, nemzetstratégiáját a nemzeti érdek alapján vezeti le. Az a kormány, amely 2010 óta kiérdemli a magyar emberek bizalmát, az ilyen kormány. A mi külpolitikai iránytűnk, a mi nemzetstratégiai iránytűnk a magyar érdek. Ezzel összefüggésben hozzuk meg minden külpolitikai döntésünket, ezzel összefüggésben veszünk részt nemzetközi szerveződésekben és ezzel összefüggésben képviseljük Magyarországot a különböző nemzetközi szervezeteknél.

Magyarország számára a szélsőjobboldal, amelynek ön is képviselője, még sosem tudott olyan külpolitikát biztosítani, ami az ország fennmaradását szolgálta volna. Mi azon is dolgozunk, hogy ez így legyen továbbra is, önök ne jussanak hatalmi pozícióba. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Novák Előd: A szabadkőműves a szélsőséges! - Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, politikai igazgató úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabó Timea képviselő asszony, a Párbeszéd képviselőcsoportjának frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mit gondol, Miniszterelnök Úr?**” címmel. Tekintettel arra, tisztelt képviselőtársaim, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házsza-bály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Ennek megfelelően megadom a szót Szabó Timea frakcióvezető asszonynak és Orbán Balázs miniszterelnöki politikai igazgató úr fog válaszolni. Parancsoljon, frakcióvezető asszony, öné a szó.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Igazgató Úr! Ma napirend előtti felszólalásomban felolvastam annak a Bogár Mónikának a levelét, akit rendszeresen és szisztematikusan megerősszakoltak Bőjte Csaba szavatai gyerekotthonában. A levél sajnós nagyon részletesen beszámol arról, hogy az akkori nevelője, akit nagy nehezen Bőjte Csaba kirúgott, hogyan nyomta a péniszét az arcához, hogyan erőszakolta meg. Ezt a levelet az előtt írta Novák Katalinnak, hogy Novák Katalin utána augusztus 20-án állami kitüntetésben részesítette, Magyar Becsület Renddel tüntette ki Bőjte Csabát.

Korábban, tavaly májusban már az Átlátszó Erdély és a Mérce is riportsorozatban mutatta be a gyermekbántalmazásokat Bőjte Csaba otthonában, ráadásul tudjuk, hogy a román hatóságok azóta letartóztatták azt a Kedves Szabolcs nevű szintén nevelőt, aki tíz

éven keresztül 6-12 éves kislányokat erőszakolt meg a Bőjte-otthonokban. Bőjte Csaba nem tett feljelentést egyik esetben sem, a román hatóságok Kedves Szabolcs esetében saját maguk indítottak nyomozást. Sőt, Bőjte Csaba a mai napig azt nyilatkozta, hogy ő nem tartja magát felelősnek.

Miután a Hintalovon és más szervezetek is egyértelműen azt mondják, hogy az intézmény és az intézményvezető felelős, tíz éven keresztül nem lehet úgy bántalmazni, megerősszakolni szisztematikusan gyerekeket, hogy arról ne tudjanak, önök ezzel szemben kitüntették Bőjte Csabát állami becsületrenddel, szeretném megkérdezni az igazgató úrtól, hogy mikor hagyják abba végre a pedofilvédők mosdatását, kitüntetését és mikor vonják vissza Bőjte Csaba állami becsületrendjét.

Elég volt a szisztematikus gyermekbántalmazásból és abból, hogy önök folyamatosan védik és falaznak ezeknek az embereknek. Köszönöm. *(Rétvári Bence: Szégyelld magad! - Hegedüs Andrea tap-sol. - Rétvári Bence: Ez még a baloldalon is sok!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető asszony. Megadom a szót Orbán Balázs úrnak, a miniszterelnök úr politikai igazgatójának. Parancsoljon, öné a szó.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Először is azt szeretném egyértelművé tenni, amit rendkívül sok alkalommal... *(Jelzik, hogy a mikrofon nem jól működik. - Dr. Orbán Balázs megigazítja a mikrofonját.)* Elnézést!

ELNÖK: Az időt vissza fogjuk állítani. Most újra kérem indítani. Köszönöm.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen. Elnézést kérek! Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Először azt szeretném egyértelművé tenni, hogy Magyarországon és a magyar kormány által vallott módon pedofilügyekben nincs kegyelem, pedofilügyekben nincs felmentés. Az ezen bűncselekményeket elkövetők a legszigorúbb büntetést érdemlik. Ebből következik az, hogy arra utasítjuk a rendvédelmi szerveket is, hogy a lehető legszigorúbb módon lépjenek fel az ilyen bűncselekmények elkövetőivel szemben és a lehető legalaposabb nyomozást folytassák le ezekben az ügyekben.

Ha jól tájékozódtam, az ön által felvetett ügyben is egy nagyon alapos nyomozás folyt Magyarországon és Romániában is és a bűncselekményeket elkövetők börtönben vannak. Kérdezném, hogy egyébként képviselő asszony hogy gondolja, a bicskei gyermekotthon ügyében például azt mondaná-e, hogy mindenki, aki a bicskei gyermekotthon környékén dolgozott, az kollektíve bűnös. Én nem gondolom, hogy a kollektív bűnösség elvét kellene érvényesíteni. Azokra, akik bizonyítható

módon és egy hatósági, bírósági eljárásban igazolt módon felelősek pedofil-bűncselekmény elkövetéséért, azokra a lakatnak rá kell rohadnia, bocsánat, hogy ilyen csúnyán fejezem ki magam.

A dolog másik része pedig az, hogy egyébként az árva gyerekek nevelését, gondozását és egy megfelelő felnőtt pályára való állítását végző szervezetekben a becsületes munkát végző embereket támogatni kell. Bőjte Csaba egyértelműen ez utóbbi kategóriába tartozik. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormányparti oldalán.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, politikai igazgató úr. Egyperces viszonzásra a frakcióvezető asszonyé a szó. Parancsoljon!

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Igazgató úr, ön azt mondja, hogy ha határon belül történik pedofil-bűncselekmény, azt egyértelműen elítélik. A határon túli ügyekben pedig van kegyelem ezek szerint? Mondjuk, önöknek határon belül is van kegyelem, hiszen K. Endrét szabadon bocsátották. Egyébként Bőjte Csaba magyar, a megerőszkolt gyerekek pedig, akiknek az esetében ez történt, határon túli magyar gyerekek.

És nem, nincs igaza igazgató úrnak: Kedves Szabolcs valóban börtönben van, de az az ember, aki megerőszkolta Bogár Mónikát, ma is szabadlábon van, ugyanis Bőjte Csaba - és itt vigyázzanak: írásban, bizonyítható módon - azóta is vegzálja Bogár Mónikát, megpróbál nyomást helyezni rá, hogy vonja vissza a vallomását, miközben a hatóságok egyértelműen elmondták, hogy látszottak egészségügyi vizsgálat alapján a behatolás nyomai Mónikán.

(17.10)

És önök kitüntették Bőjte Csabát, aki egyértelműen felelős, tudott ezekről a dolgokról, csak magát próbálja tisztára mosni.

Szeretném újra megkérdezni: önök továbbra is kitüntetik az ilyen embereket? Vagy válaszoljon arra, hogy tervezik-e visszavonni Bőjte Csaba kitüntetését, aki hosszú éveken keresztül tudott a gyermekek bántalmazásáról az otthonaiban. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzás illeti meg politikai igazgató urat is. Parancsoljon!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Ha jól értem a felszólalását, akkor ön azt kifogásolja, hogy Erdély területén magyar hatóságok nem tudnak lépni. *(Szabó Timea közbeszól.)* Ha ez így van, akkor én támogatom azt, hogy Erdély területén magyar hatóságok fel tudjanak lépni. Önök támogatják? *(Szabó Timea: Az állami kitüntetésről beszélek!) Mert ez nemzetpolitikai fordulat az önök részéről. (Soltész Miklós Szabó Timeának: Csss! - Szabó Timea: Hazudik! Pedofilmosdatók vagytok!)*

Mindenesetre még egyszer azt tudom mondani, hogy a magyar hatóságok joghatóságán belül tartozó kérdések tekintetében pedofil-bűncselekmények esetében nincs helye kegyelemnek, sőt a legszigorúbb eljárások lefolytatásának és a legszigorúbb büntetés kiszabásának van helye.

Amennyiben önnek vagy bárki másnak bármilyen ügyvel kapcsolatban hitelt érdemlő információja van, akkor tegye meg a feljelentéseket. Ha nem tette meg ezeket, vagy a feljelentések alapján nem lehetett eljárást lefolytatni, akkor csak egy dolog lehetséges, hogy nem hitelt érdemlő az információ. Ebből következően az ön felszólalása sem hitelt érdemlő. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, politikai igazgató úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Kanász-Nagy Máté képviselő úr *(Szabó Timea: Vigyázzatok! - Soltész Miklós: Motyogjál még egy kicsit! - Szabó Timea kezével tárogást imitálva: Nekem ilyet ne csináljon! - Soltész Miklós: Lehet menni panaszkodni!)*, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért van ez, Miniszterelnök Úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy az LMP frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolni. *(Szabó Timea Soltész Miklóshoz, miközben kezével tárogást imitál: Ezt csinálod nekem, női képviselőnek!)*

Képviselő Asszony! Ne haragudjon, az ön lehetősége már elfogyott! *(Szabó Timea: Miért nem szól rá, hogy ezt csinálja női képviselőnek?)* De, képviselő asszony, nagyon szépen kérem! Frakcióvezetőként kellene tudni ezt az egészséget, hogy önnek hogyan kellene viselkedni a Házban! *(Rétvári Bence: Így van!)* Úgyhogy próbáljon már úgy viselkedni, ahogyan mégis elvárható egy országgyűlési képviselőtől! *(Szabó Timea kezével tárogást imitálva: És ő ezt mutatja!)*

Most az LMP-frakció szoron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik, aki szintén Kanász-Nagy Máté képviselő úr, az LMP képviselője, aki azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Betartják-e az ígéretüket? II.”** címmel. *(Szabó Timea Soltész Miklós felé, mobiltelefonját felemelve: Vigyázzál! Na, megint csináljad!) Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! (Szabó Timea: Csináld! Most csináld!) A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár urat bízta meg. (Szabó Timea: Nem mered?) Tisztelettel kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. (Kanász-Nagy Máté jelzésére:) Köszönöm, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja. (Szabó Timea: Nem mered csinálni?) Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!*

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A magyar gyermekvédelmi rendszert meg kell erősíteni, ezt a szociális

szakma évtizedek óta mondja, az LMP 2010 óta mondja, Orbán Viktor pedig néhány hete mondja ezt.

A kegyelmi botrány hatására, úgy tűnik, a kormány is felismerte ennek a fontosságát, és a kormány is megtalálta a kapcsolatot a szociális szféra erőssége és a fizetések nagysága között, ugyanis maga Orbán Viktor jelentette ki itt a parlamentben - idézem őt -: „A fizetések nem mondom, hogy jók.” Illetve: „A kollégák kevés pénzért dolgoznak.” A kollégák fizetése valóban nagyon alacsony, a nemzetgazdasági átlagbér 60 százalékát sem éri el, de bizonyos esetekben az 50 százalékot sem. Éppen ezért nem csoda, hogy rendkívül munkaerő-hiányos ez az ágazat, a szociális szféra.

Azok a kollégák, akik mind a mai napig kitartanak, iszonyatosan leterheltek. Nem tudom, hogy tudja-e Rétvári államtitkár úr, hogy optimális esetben egy családgonozó esetszáma havi szinten a 15-20 család lenne, de nagyon sok településen látjuk, hogy három-négyszer ennyi családdal kell hogy együtt dolgozzanak egy adott hónapban. Ez azt jelenti, hogy nagyon-nagyon hiányoznak a kapacitások a szociális rendszerből. Arról nem is beszéltem, hogy mi van a speciális szolgáltatásokhoz való hozzáféréssel, vagy éppen mennyi figyelem jut a prevencióra, ha a kríziseket sem tudják megfelelően kezelni a kapacitáshiányok miatt.

A kérdésem ismét az, amit néhány héttel ezelőtt feltettem: mikor jön a megoldás, mikor erősítik meg a gyermekvédelmi rendszert? Két hete megkérdeztem, nem kaptam választ. A kérdés konkrétan az, hogy betartják-e az ígéretüket. Mi a pénz mozgását is fogjuk figyelni. Szabályozás mellett várható-e pluszfinanszírozás, pluszforrás? Várható-e béremelés a szociális dolgozók esetében? Mikor várható ez a béremelés? Várom államtitkár úr válaszát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az ön felszólalása nagyon jó példa arra a 180 fokos fordulatra, a hiteltelenségre, ami a baloldalt jellemzi ebben a kérdéskörben is.

Mit mondott az ön előtt ülő Csárdi Antal képviselő úr erről a kérdéskorról pár hónappal ezelőtt? Azt mondta szó szerint: a gyermekvédelem ma egyszerűen nincs Magyarország legfontosabb tízezer ügye között. Ezt mondta az ön frakciótársa, korábbi frakcióvezetője, hogy nincs a legfontosabb tízezer ügy között. Így beszéltek! Egymás között beszéljék ezt meg néha, tisztelt képviselő úr! Azt mondja az ön képviselőtársa, hogy nincs a tízezer legfontosabb ügy között. Most pedig ön azt mondja, hogy ez a legfontosabb ügy. Beszélnek önök összevissza! Egyik szavuknak sincs hitele. Nem akarom megállapítani, hogy melyiknek van hitele, melyiknek nincs, melyiket mondják bármiféle meggyőződésből, melyiket nem, mert aki egyik nap azt mondja, hogy nincs a tízezer legfontosabb ügy között, a másik

nap azt mondja, hogy ez a legfontosabb ügy, és a kormánytól intézkedéseket vár, miközben pár hónappal ezelőtt azt mondta, hogy ne intézkedjen a kormány ezen a téren, mert semmi szükség intézkedésekre a gyermekvédelem terén, nos, azok teljes mértékben hiteltelenek, tisztelt képviselő úr. Ezek önök.

Mit tettünk mi? Számokat vár, ezt mondta. Mondok egy számot, mennyivel indított ez a kormány szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi kiadásokban: 325 milliárd forint. És hol tart most? 1463 milliárd forint. 325-ről 1463 milliárd forint.

Bérek. Azt mondta, számok jöjjenek. Mennyi volt a bruttó átlagbér a szociális ágazatban a kormányzásunk kezdetén, ahogyan a baloldal itt hagyta az országot: 137 ezer forint. És mennyi most? Átlagosan bruttó 435 ezer forint. Ez a különbség, a 137 és a 435. Ekkora emelkedés volt az elmúlt években. 11,8 százalékos emelés '23-tól, és még sorolhatnám, hogy az előző években milyen emelések voltak. 216 százalék, ha összeszorozza, amennyivel emelkedett a bér, tisztelt képviselő úr. Tehát itt jóval több mint háromszorosára való emelkedésről beszélhetünk. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Ez az, amit mi tettünk, és ezt szeretnénk folytatni, mert szerintünk ez a 435 még nem elég. Csak mi tudjuk emelni, a baloldal meg csak csökkenteni tudja ezeket a béreket. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Államtitkár úr, kérem, készültem. 2010-ben valóban a szociális dolgozók átlagbére 137 ezer forint volt. Akkor a nemzetgazdasági átlagbér 202 ezer forint volt, a szociális dolgozók ennek a 67 százalékát keresték. Jelenleg a KSH szerint 655 ezer forint bruttó az átlagbér. És, államtitkár úr, most kapaszkodjon meg, a KSH adatát mondom a szociális ágazatra vetítve - ez a 20.2.1. 49. számú táblázat, kérem, nézzék meg a kollégáival! -, jelenleg a szociális dolgozók átlagbére bruttó 362 ezer forint. A 362 ezer forint pedig 55 százaléka a nemzetgazdasági átlagbérenek. Tehát míg a sokat kárhozott 2010-es időszakban a szociális dolgozók az átlagbér 67 százalékát keresték, az önök kormányzása alatt jelenleg 55 százalékát keresik. Ezek a KSH számai, kérem, nézzenek utána!

És adjon arra választ, kérem, mikor emelik ezeket az összegeket, mikor emelik a nemzetgazdasági átlag szintjére a szociális dolgozók bérét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg miniszterhelyettes, államtitkár urat is. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő Úr!

Tisztelt Ház! Azt hiszem, egy 216 százalékkal történő emelés nem egy rossz teljesítmény az elmúlt időszakból, de egy olyan teljesítmény, amit tovább kell növelni, ezzel mindenki egyetért.

De hasonlítsuk össze az önök baloldali teljesítményével, önök ugyanis elvettek minden magyar szociális dolgozótól egyhavi bért. Csak a gyerekvédelemből kivettek 13 milliárd forintot 2008-2009-ben. Ezt tette a baloldal! Akkor sem volt fontos a gyerekvédelem. Ha valahol megszorítani kellett, mert a baloldal szerette a megszorításokat, akkor a gyermekvédelem volt az egyik első.

És mit tesznek most? Akadályozzák, ugye, hogy Magyarország hozzáférjen az európai uniós forrásához.

(17.20)

12 milliárd forintnyi fejlesztési forrás lenne csak a gyermekvédelemben. S amikor önök az Európai Parlamenttel bepereltetik az Európai Bizottságot, hogy egy fillér se érkezzon Magyarországra, például a gyermekvédelem 12 milliárdját sem engedik, hogy megérkezzen, és visszakövetelik a tanárok és óvónők béremelését is, ez az, amit önök tesznek valójában: senkin nem segítenek. Amikor kormányoznak, akkor csak bukdácsolnak, mint Karácsony Gergely vagy mint Gyurcsány Ferenc, amikor pedig ellenzékben vannak, akkor semmit nem támogatnak, ami a gyermekvédelmet megerősítené.

Mi tovább fogjuk emelni természetesen ezeket a fizetéseket, mint az előzőekben is tettük, a baloldaltól pedig csak az várható, amit korábban is tett, amikor csökkentette a gyermekvédelemben a fizetéseket. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ferencz Orsolya képviselő asszony, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az európai uniós ügyekért felelős miniszternek: „**Meddig mehet még el a dollárbaloldal?**” címmel. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Miniszter úr távolléte miatt válaszára Zsigmond Barna Pál államtitkárt, miniszterhelyettest jogosította föl. Kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen. Ferencz Orsolya képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

DR. FERENCZ ORSOLYA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A magyar baloldal, különösen annak vezető ereje, a DK elnöke, Gyurcsány Ferenc és felesége, Dobrev Klára azon fáradoznak, hogy az Európai Uniót keresztül Magyarországot pénzügyileg ellehetetlenítsék. Gyurcsány Ferenc nyíltan beszélt arról, hogy a baloldal feladata az, hogy segítsen Brüsszselnek olyan feltételeket szabni, amelyek teljesíthetetlenek Magyarországra számára. Erre kifejezetten büszkéek. Molnár Csaba, DK-s árnyékpolitikus hazafias kötelességének érzi, hogy megakadályozza az európai uniós pénzek Magyarországra érkezését. Teszik ezt ugyanazért, amiért eszmei elődeik kiszolgálták a szovjet érdekeket.

Persze más baloldali politikusok is követik a kommunista történelmi példát. Hajnal Miklós, az ifjúkommunista Momentum elnökségi tagja nyíltan büszkélkedett azzal, hogy Cseh Katalin és Donáth Anna európai parlamenti képviselőként, idézem: „egy csomó olyan dolgot csinált az elmúlt öt évben az Európai Parlamentben, amiről azt gondoltuk volna korábban, hogy nem megvalósítható, és egy több mint másfél éves folyamat volt, amíg egyáltalán a kormány el tudta érni, hogy jöjjenek az európai uniós pénzek”.

Hajnal tehát azt tekinti pártjuk, Donáth és Cseh brüsszeli eredményének, hogy a magyarok nem kapták meg a nekik járó uniós forrásokat. Ismét idézem: „Azt gondolom, hogy nekik abban komoly szerepük volt, hogy ez így alakult.” A műsorvezető visszakérdezett, hogy „És azt is tudja, hogy most nagyon sokan azt mondják a nézőink közül, hogy ez hazaárulás? Mert akkor ezek szerint a két EP-képviselő miatt nem jutott hozzá Magyarország az európai uniós forrásokhoz?” De Hajnal nem ingott meg, sőt rátett egy lapáttal képviselőtársunk: „kétségtávol kell még eredményeket felmutatni a következő öt évben is, ezen leszünk” - mondta.

Egyértelmű, hogy ha már a magyar emberek bizalmát képtelenek elnyerni, akkor külföldről kérnek segítséget. Ezek tények, és ezekről ők maguk számoltak be. A baloldal külföldi főnökeinek és finanszírozóinak a kegyét keresi, ahelyett, hogy megpróbálná bármilyen értelmes ajánlattal a magyar emberek bizalmát elnyerni. Nekik nem fáj, hogy nem emelkedik a tanárok, az óvónők vagy a gyerekvédelemben dolgozó szakemberek bére, sőt örülnek neki, mert ez nekik taktikai elem és járulékos veszteség.

Tisztelt Államtitkár Úr! Milyen lépéseket tehet Magyarország Kormánya, hogy megvédje a magyar embereket a külföldi dollárokkal pénzelt baloldal áskálódásától? *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Bár nem példa nélküli eset, hogy a magyar baloldali politikus a saját nemzete vagy hazája érdeke ellen lobbizik, és idegen érdekeket szolgál, ám a DK ifjúsági tagozata politikusának, Hajnal Miklósnak a kérése mélységesen felháborító.

A Gyurcsány Ferenc által vezetett dollárbaloldal nem rejti véka alá, sőt ma már egészen nyíltan, büszkén vállalja, hogy minden energiájukkal azon munkálkodik, hogy Magyarország ne kapja meg a neki jogosan járó uniós forrásokat, és jogi köntösbe bújtatott politikai boszorkányüldözést folytatnak hazánk ellen.

A már megkezdett tanári és óvónői béremelést is veszélyezteti a dollárbaloldal legújabb, Magyarország elleni támadása. Donáth Anna, Cseh Katalin és Dobrev Klára frakciói pert akarnak indítani az Európai Bizottság



ellen, amiért megnyitotta hazánk számára a sokáig jogellenesen elzárt uniós források egy részét. Dobrev és a hazai baloldal többi európai parlamenti képviselője a havi 5-6 milliós brüsszeli fizetésükből hónapok óta csak azért dolgoznak, hogy a tanárok ne kereshessenek többet, és a magyar emberek ne kapják meg a nekik jogosan járó uniós pénzeket. Hajnal Miklós beismerése nem kevesebbet jelent, mint hogy a dollárbaloldal európai parlamenti képviselői esküjüket megszegve és választóikat elárulva hazájuk ellen áskálódtak, súlyos károkat okozva a magyar embereknek.

Tisztelt Ház! Hajnal Miklós és a dollárbaloldal tevékenysége hazánk szuverenitása elleni támadás. Őket azok vették meg kilóra, akik migránsokat akarnak ránk szabadítani, háborút akarnak kirobbantani, és most visszatartják a magyaroknak járó forrásokat. Szégyen, amit művelnek, Brüsszelben változás kell. Olyan európai parlamenti képviselőkre van szükség, akik idegen érdekek helyett a nemzeti érdekeket képviselik. Egész Európában békepárti és szuverenista politikusokra van szükség. Köszönöm szépen figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzás illeti meg Ferencz Orsolya képviselő asszonyt. Parancsoljon!

DR. FERENCZ ORSOLYA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönöm a választát, és nagyon sajnálom, hogy Hajnal Miklós nem volt már itt a teremben, hogy ő is hallhatta volna, mert azt fontos megértenie mindenkinek, hogy a jó szándékú kritika és a kulturált párbeszéd előtt mindannyian nyitottak vagyunk, de a zsarolásnak nem engedünk. Ha a baloldalnak van érdemi javaslata Magyarország számára, akkor senki sem gátolja meg őket abban, hogy előálljanak vele. Az azonban nem fogadható el, hogy egy magyarországi politikai erő külföldi érdekkörökkel és ne a magyar emberekkel kívánjon szövetségre lépni.

Követeljük, hogy a baloldal hagyja ki a politikai játszmáiból a becsületesen dolgozó magyar embereket, és ne gátolja meg a kormányt abban, hogy az uniós források felhasználásával felemelje végre a magyar tanárok, óvónók bérét és a szolgáltatások színvonalát. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzás illeti meg miniszterhelyettes, államtitkár urat is. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Míg a jobboldalon a hibáknak is van következménye, addig a baloldalon a bíróság által kimondott bűnöknek sincs, és a hazaárulásnak sincs. Ők megengedhetőnek tartják a csalást, a hazaárulást és az agressziót mindenki-vel szemben, aki nincs velük.

Már több hét telt el azóta, hogy a jogerősen elítélt Varju László és Fekete-Győr András még mindig nem

mondott le a mandátumáról. De nemzetközi szinten sincs a baloldali bűnöknek következménye. Ezt mutatja Eva Kaili vagy Marc Tarabella és más korrump európai baloldali politikusok példája is. Meggyőződésünk szerint egy választott képviselőnek minden körülmények között hazája és annak polgárai érdekében kell cselekednie. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Vejkey Imre képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Miben mesterkedik továbbra is a dollárbaloldal?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Miniszter úr távolléte miatt válaszádsra Panyi Miklós államtitkár urat jogosította föl. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, hogy jelzi, hogy elfogadja a válaszádo személyét. Vejkey Imre képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Az előttünk álló választások közeledtével egyre nagyobb hangsúly helyeződik a kampányra és annak finanszírozására. A dollárbaloldal és a mögötte álló szponzorok madárpókként ismét sunyiban szövögetik hálójukat Magyarország bekerítésére készülve.

Az elmúlt időszak egyértelműen megmutatta, hogy a külföldről folyamatosan finanszírozott, hazánk és nemzetünk ellen gátlástalanul tevékenykedő dollárbaloldal érdeke az ellenfelek kiszolgálása. Most már bizonyított tény, hogy a Soros-hálózaton keresztül civil szervezetek mögé bújtatott, mintegy 4 milliárd forintnak megfelelő dollár gurult mikroadományként a baloldal zsebébe a választási eredmények befolyásolása céljából, ezért az Állami Számvevőszék 261 millió forintos bírság befizetésére kötelezte a baloldali pártokat. Mivel a bírság befizetése a választások előtt meg kell hogy történjen, és ezáltal a dollárbaloldal jelentős összegektől esik majd el a kampányhajrában, ezért valószínűsíthető, hogy újabb dollármilliók nagyságrendű külföldi szponzorációs gépezet aktivizálódik az ő érdekükben.

Tisztelt Államtitkár Úr! Brüsszelben kell változást elérni, mégpedig azokkal a nemzeti és jobboldali erőkkel közösen, amelyek szintén elutasítják a brüsszeli korrupciót és a Brüsszel által alkalmazott kettős mércét.

(17.30)

A nemzeti és jobboldali erők velünk, magyarokkal együtt Európában háború helyett békét, migráció helyett a családok megerősítését és a genderideológia elutasítását akarják. Ezen közös értékeken állva kell megnyernünk június 9-én az európai parlamenti és az önkormányzati választásokat.

Kérdezem tehát miniszter urat: miben mesterkedik továbbra is a dollárbaloldal? Várom megtisztelő választát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Panyi Miklós miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Kérdésében fontos ügyekre hívja fel a figyelmet, hiszen ha mérlegre tesszük a dollárbaloldal működését, akkor valóban azt látjuk, hogy a 2022-es országgyűlési kampányban 4 milliárd forintnak megfelelő összeget kaptak, amivel a mai napig nem tudnak elszámolni, ez az ügy pedig a rendszerváltás utáni Magyarország legsúlyosabb kampányfinanszírozási botránya. Az átláthatóságot hirdető baloldali politikusok pedig a botrány óta menekülnek a sajtó elől, nem válaszolnak arra a kérdésre, hogy honnan érkeztek a guruló dollárok, mi történt az adománygyűjtő ládikákkal, hogyan kerültek sorszámozott, kötegelt eurók a baloldalhoz, és mi történt ezekkel a milliárdokkal, mit kértek ezért megbízóik.

De azt is látjuk, ha a baloldal beteszi a lábát valahová, akkor ott megindul a közpénzek kihordása, majd pedig következik a gazdasági csőd, ahogyan ez történt a Gyurcsány-korszakban is, és ahogyan ezt láthatjuk Budapest esetében Karácsony Gergely vezetése alatt. Mára a balliberális városvezetés felélte a Tarlós István főpolgármester úr idejében felhalmozott több mint 200 milliárd forintos tartalékot, közben pedig a város gyakorlatilag a csőd szélére került. A város közszolgáltatásai egyre romlanak, a város dugós, ésszerűtlenül szervezett, szemetes.

De azt is láthatjuk, ahogy az több felszólalásban ma is elhangzott, hogy a dollárbaloldal mindeközben azon dolgozik, hogy elérje azt, hogy megvonják a Magyarországnak, a magyar vállalkozásoknak, a magyar tanároknak, egyetemistáknak járó uniós forrásokat, hiszen folyamatosan erről beszélnek, hogy milyen sokat tettek és tesznek azért, hogy ez így legyen. Ráadásul ezt nemhogy nem szégyellik, hanem még kérkednek is vele.

Ez tehát a dollárbaloldal politikája, és ezt a politikát fogják minden bizonnyal folytatni akkor is, ha hatalomra kerülnek. A választásoknak tehát igenis tétje van. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzulásra Vejkey Imre képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Úr! Mindenekelőtt köszönöm megtisztelő válaszát, és köszönöm azt, hogy megerősítette, hogy az idei európai parlamenti és önkormányzati választásoknak nemhogy óriási, hanem életbevágó tétje van. Életbevágó, a korrump dollárokat egymásnak utalgató brüsszeli elit helyett erős nyugati, jobboldali erők kelljenek, akik a háború helyett a béke útjára állítják Európát. Nem engedhetjük, hogy Magyarország ellenfelei visszalökjék hazánkat a Gyurcsány-korszakba,

mint ahogy államtitkár úr is mondta, amikor a magyarok sorsáról külföldön döntöttek, és nem engedhetjük, hogy Magyarországot megfosszák döntési szabadságától. Köszönöm. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzulásra Panyi Miklós államtitkár urat, miniszterhelyettesét illeti a szó.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Talán összegző jelleggel még egyszer érdemes megismételni, hogy mi vár Magyarországra, ha a dollárbaloldal kerülne hatalomra: külföldi pénzek, külföldi megrendelők, guruló dollárok, kampányfinanszírozási botrány, idegen érdekek kiszolgálása, a magyar szuverenitás megsértése, politikai korrupció, gazdasági csőd, Budapest lezüllesztése, fellépés az uniós források, a tanárbéremelések ellen. Ez ma a dollárbaloldal által képviselt politika, ez vár Magyarországra, ha ők kerülnek hatalomra, és ezért valóban, a választásoknak igenis nagy tétje van, ahogy képviselő úr is azt jelezte.

Meggyőződésünk, hogy Európa, Magyarország és Budapest többet érdemel a dollárbaloldalnál. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! 17 óra 34 perc van, ezzel az azonnali kérdések órájának a végére értünk, így a mai napirendi pontjaink tárgyalásának is a végére értünk.

Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a DK képviselőjében Varju László képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, oné a szó.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Azért kértem szót, hogy beszámoljak néhány olyan dolgról, amely a kormányzati törekvésekkel és az akadályozó tevékenységgel szemben az önkormányzatnál fontos, hogy fejlesztésként, annak eredményeként elhangozzék ebben a Házban. Fontosnak tartom, hogy itt ez megtörténjen, hogy mi zajlik és mi történhetett meg ebből a szempontból a IV. kerületben.

Úgy tűnik, azt kell mondjam, hogy nem a közeljövőben inthetünk búcsút a lakhatási válságnak. A rendelkezésre álló adatok alapján napjainkban megközelítőleg kétfélmillió ember él Magyarországon lakhatási szegénységben, vagyis minden ötödik állampolgár. A hitelkamatok a kormány jóvoltából, a Magyar Nemzeti Bank jóvoltából az egekben, ami miatt a lakosság széles köre esik el a hitelből történő ingatlanvásárlás lehetőségétől, ugyanakkor egy albérlet esetén is rettenetesen drága bérleti díjat kell kifizetni. Emiatt hatalmas a megfizethető bérlakások iránti kereslet és igény Újpesten is.

Európai uniós program keretében újul meg a Bross utcai egykori Bőrfeldolgozó Szakközépiskola és

Szakiskola lepusztult, elhagyott épületének egyik szárnya, ahol a Fővárosi Önkormányzat megfizethető bérlakásokat alakít ki. Az épületnek egy másik szárnyát is szeretnék ebbe az uniós fejlesztésbe bevonni. Erről tárgyalt Újpesten Nicolas Schmit, az Európai Unió foglalkoztatásért és szociális ügyekért felelős biztosa. A tárgyaló felek megtekintették az ingatlan állapotát, átnézték a felújítási és a bérlakás-kialakítási projekt terveit, melynek során legalább 30 bérlakás kialakítására nyílik lehetőség. Nem ez az egyetlen projekt Újpesten, uniós forrásból újulhat meg a Fóti út és a Megyeri út sarkán található iskolaépület is, ahol szintén bérlakásokat hozunk létre.

Újpest önkormányzata számára rendkívül fontos, hogy minél több közterületi - hogy egy másik területet is említsek - mozgásra, sportolásra való lehetőséget teremtsen az itt élők számára. Ennek jegyében egyrészt számos új helyszín kialakítására került sor, amit sportlétesítményként lehet használni, így például a Tél utcai kondipálya vagy a Szilas-patak mentén átadott több mint 800 méteres rekortán futópálya.

Másrészt folyamatosan zajlik a régi, leamortizálódott sportinfrastruktúra felújítása is. Utóbbira került sor a Kósa Pál sétányon is és a Deák sétányon is, ahol a lakók kérésének megfelelően egy népszerű, de az évtizedek alatt már igencsak előregedett sportpályát hoztak rendbe, így már teljesen megújult létesítményeket tudnak használni. A Kósa Pál sétánynál lévő futball- és kosárlabdapálya egyebek mellett új kerítések, kapukat, kosárlabdapalánkot is kapott, illetve vadonatúj kétrétegű, öntött gumiburkolattal borították be őket. A pályafelújítás célja a sportolásra ösztönzés mellett a biztonság is. A környékbeli gyerekeket a rendbe hozott burkolatnak köszönhetően többé nem fenyegeti az a veszély, hogy megbotlanak, el-esnek a töredezett pályán.

A fejlesztések sora egyébként nem áll meg, az önkormányzat hamarosan újabb helyszíneken tervez felújításokat. Az egyik ilyen helyszín a megyeri Béke tér, ahol intenzív lakossági aláírásgyűjtés is folyt ennek érdekében. Elkezdődött a játszótér kialakítása a Fótér parkban. A kivitelezés várhatóan április végéig tart. Ekkor vehetik igénybe az újpesti családok a város szívében a vadonatúj, több korosztály számára ideális játszótér, melynek központi eleme egy 100 négyzetméteres óriás homokozó lesz napvitorlával, markolóval, de lesznek hinták, kéttornyú játszóvár, forgótölcser és még sorolhatnám.

A játszótér tervezésekor fontos szempont volt a pihenőhelyek kialakítása is. A kényelmet padok, piknikasztalok szolgálják, a zöldfelületeken akár piknikezésre is lehet helyet foglalni. Megújult, megszépült és kizöldült Káposztásmegyeren a Böröndös utcában található Forgó játszótér, melynek eszközeit és környezetét az elmúlt évek alatt igencsak megviselte az idő vasfoga.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy önök is láthatják, Újpest a gazdasági nehézségekkel, a kormányzati törekvésekkel szemben is igyekszik mindent megtenni a lakosság érdekében, fejlődik, és közösen az

irányító pártokkal, amit megálmodtunk, azt meg is valósítjuk. Ez történik a következő hónapokban is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a DK soraiban.)*

(17.40)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ugyancsak a DK képviselőcsoportjából Hegedüs Andrea képviselő asszony jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A júniusi választásokhoz közeledve újra úrsebességre kapcsolt Orbán propagandagépezete, a Rogán-művek. Csak kapkodjunk a fejünket a Fidesz-média által ránk ömlő gazdasági sikertörtétekről, a gazdaság szárnyalásáról, a megbicsaklott, de év végére már növekedésbe forduló mutatókról, a földre vitt inflációról és a kormány számos ellenségképeinek példás leküzdéséről.

Ez a propaganda zúdul ránk Miskolcon is a Karmelita kolostorból irányított Mediaworks megyei lapjából, hírportáljából. Tudják, én Miskolcon élek, és az emberek jobb életéért dolgozom több éve, de akár-hogy is szeretnék ennek a propagandának hinni, a szemünk mást lát. A miskolciak valósága az önök által terjesztett sikernek pontosan az ellentéte.

De nézzük, mit is adott az elmúlt öt évben a Fidesz-kormány Miskolcnak! A „Modern városok” programban Orbánéknak sikerült 11,5 milliárdból létrehozni egy befejezetlen vármonstrumot, egy kettészakadt autópályát minden idő legdrágább kivitelezésével, és egy semmibe vezető Y-hidat a Tiszai pályaudvar felé, és egy gazdaságilag fenntarthatatlan Ellipsis élményfürdőt.

A nagy múltú diósgyőri vár Disneylanddé történő átépítése különösen fáj a miskolciaknak, hiszen a rájuk erőltetett tervet sehol senki nem egyeztetette velük. A több száz éves tornyok nem bírják el a terhelést a rájuk rakott építőanyag súlya miatt. Így az egyik torony megsüllyedt, megrepedt. Persze, ma sem tudjuk azt, ki a hibás ezért a Mekk Elek tervezte fércmunkáért, de azt tudjuk természetesen, hogy kell még 2 milliárd forint a tornyok megerősítéséhez. Ezt az összeget Kiss János fideszes képviselő ígérte először, majd év elején Lázár János. Pénzt azonban ehhez a város még nem kapott.

De nézzük tovább ezt a bizonyos Fidesz-sztorit! Kapott Miskolc rabszolgamunkán alapuló gyárat, ahol a sori munkás négy műszakban és jó sok túlórával már egy kicsit többet is megkereshet, mint a minimálbér, de az önök inflációja ezt is felemészítette. Ilyen betanított munkára nem vágnak a miskolciak. Viszont aki ennél többre értékeli magát és szaktudással is rendelkezik, az külföldön vagy az ország valamelyik fejlettebb régiójában keresi a kenyerét.

Az önök gazdasági csodájának köszönhetően mára az évtizedekig virágzó Miskolc a negyedik helyre

csúszott le a városok lakosság száma alapján, és hazánk egyik leszakadó térsége lett. Mit is kaptak a miskolciak? Kaptak a miskolciak Európa-bajnok inflációt a boltokban, elszegényedést, hiszen minden harmadik nyugdíjasunk a létminimum alatt él. Kapnak egyre-másra épülő munkásszállókat, ahol ázsiai munkások laknak majd, hogy a rabszolgamunkát elvégezzék, és ezzel is megakadályozzák azt a bérversenyt, ami előremozdítaná a keresetek növekedését. Kaphatunk még akkumulátorgyárakat. Eggyel már megpróbálkoztak Alsózsoltán, Miskolc közvetlen közelében, amit átmenetileg sikerült elüldöznünk, de éppen most a térségünkben állítólag Kazincbarcikán építenek egyet.

Orbán kormánya minden alkalommal bebizonyítja, Miskolc csak egy térképen szereplő pici pont, és nem számít egyáltalán ennek a kormánynak. Elvették a tömegközlekedésünk 500 millió forintját, ami miatt járatkimaradások vannak, zsúfoltak a villamosok és a buszok. Elvették a 2010-ig jól működő panelprogramot, pedig Miskolc rendelkezik a legnagyobb ilyen lakásállománnyal az országban. Elvették a vízművünket, miután kivéztették az elhibázott rezsi-csökkentési programjukkal. Most, hogy önöknél van, azonnal az eddigi díjak többszörösét fizetik meg a miskolci vállalkozók. Elvették az iskolákat, az egészségügyet, ezzel tönkretették az emberek jövőjét.

Önöknél nem számít Miskolc, nem számít azoknak az országgyűlési képviselőknek sem, akik a Fidesz padsoraiban ülnek. Ha számítana, akkor például Kiss János bevásárlóközpont-ígérete valóság lenne a diósgyőri városközpontban élőknek, és azért dolgoznának, hogy a miskolci emberek is legalább olyan jól éljenek, mint az Orbán-kormány által milliárdokkal támogatott debreceniek, győriek és kecskemétiak.

Miskolc nem lehet vesztese a Fidesz kormányszásának. Szociáldemokrata fordulattal le kell önöket váltani! Köszönöm szépen a szót. *(Varju László tap-sol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ugyancsak a DK képviselőcsoportjából Földi Judit képviselő asszony jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő asszony, ön a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Váratlanul érintette a szülőket és a diákokat, hogy az Óbudai Egyetem szeretné átvenni a székesfehérvári Teleki Blanka Gimnázium és Általános Iskola, valamint a Vasvári Pál Gimnázium fenntartását. Ez irányú szándékukat február végéig már be is jelentették a Belügyminisztériumnak. Két, nagyon jelentős múlttal rendelkező oktatási intézményről van szó, Székesfehérváron mindkét iskola rendkívüli módon elismert.

A fenntartóváltást az Óbudai Egyetem kezdeményezte, amely szerint az átvételt egyhangúlag támogatta mindkét gimnázium tantestülete. A szülők tájékoztatása azonban csak a fenntartóváltás bejelentése

után történt meg. Az alapítványi formában működő egyetem elmondása szerint nem terveznek olyan változtatásokat, amelyek a családoknak pluszköltségeket jelentenének. A fenntartóváltással kapcsolatban nagyon-nagyon sok a bizonytalanság, nagyon sok kérdésre nem kapunk választ.

Az egyetem elmondása szerint nem kíván tandíjat bevezetni, pedig joguk van rá. De van-e, lesz-e írásos garancia arra, hogy marad a tandíjmentesség? Mi biztosítja azt, hogy az ősszel beiratkozó kisdiákok tandíj nélkül járhatják végig az osztályukat?

Jelenleg az ilyen jellegű fenntartóváltásnak nincsen meg a jogszabályi háttere, sem a működésnek, sem az átvételnek, sem a finanszírozásnak. Milyen forrásokból fogja az átvévő egyetem az iskolákat fenntartani és működtetni? Lesz-e több forrása az egyetemnek, mint a tankerületnek?

Milyen pénzügyi, üzleti tervvel rendelkezik az egyetem az átvételre és a fenntartásra vonatkozóan? Vajon mikor hozza meg a kormány a szükséges jogszabályokat? Akkor, amikor a fenntartóváltás már lezajlott? Hogyan lehet egy ilyen kiszolgáltatott helyzetbe hozni országosan több tízezer diákot?

Mi történik az iskolák épületével? Az iskolák Székesfehérvár városának tulajdonában vannak. Mi történik a fenntartóváltás után? Megkapják vajon ingyenesen használatba, vagy bérleti díjat fizetnek, vagy jön esetleg egy újabb jogszabály éjjél előtt pár perccel, hogy ezek az ingatlanok rögtön és azonnal az egyetem vagy az azt fenntartó alapítvány tulajdonába kerülnek? Az egyetemek után a közoktatásban is modellváltás jöhet? Olyan modellváltás, amely lényegében privatizációt jelent?

Jelenleg a székesfehérvári tankerülethez tartoznak ezek az iskolák, fenntartásuk, ellátásuk az állam dolga lenne. Látjuk, hogy ez évek óta sok-sok nehézségbe ütközik. A fenntartóváltás engedélyezése egyben azt is jelenti, hogy elkezdődik az állam látványos kivonulása erről a területről is, hiszen nyilvánvaló, hogy a fenntartás kiszervezésével az állam spórol.

Sajnos a költségvetési adatok is elkeserítőek. Az Eurostat szerint Magyarország 2021-ben a GDP mindösszesen 5 százalékát költötte oktatásra. A helyzet pedig azóta sem javult. Tudjuk, látjuk és érezzük, hogy az Orbán-kormány számára ez a terület bizony sosem volt fontos, mert nem jár azonnali nyereséggel.

Az egész oktatás ennek a kormánynak 14 éve a mostohagyermek. Az igazán eredményes, magas színvonalú oktatási rendszerű országokban az állam nem menekül a felelősség elől. Az oktatást olyan közszolgáltatásként kezeli, amelyre muszáj eleget költeni, hogy megfelelő legyen a színvonal. Erre ma már csak a Dobrev Klára vezette árnyékkormány az egyetlen remény.

A fenntartóváltással kapcsolatosan fontos megemlíteni, hogy az Európai Bizottság az alapítványi fenntartású egyetemeket összeférhetetlenség és átláthatatlanság miatt kizárta az EU által finanszírozott Erasmus- és Horizont Európa programokból. Vajon ezeket az iskolákat vagy az innen kikerülő diákokat nem fogja hátrány érni hasonló okok miatt?

Az Óbudai Egyetem jogi formája 2021. augusztus 1-jétől állami felsőoktatási intézményről közfeladatot ellátó közérdekű alapítványi fenntartású felsőoktatási intézményre változott.

(17.50)

Polgármester úr miért nem szólalt meg eddig egyszer sem a fenntartóváltással kapcsolatban? Miért nem tájékoztatta a székesfehérváriakat? Vajon folytatott-e már tárgyalásokat az átvevő egyetemmel? Ha igen, milyen minőségben: polgármesterként vagy esetleg kuratóriumi elnökként?

Vajon tényleg jó a fenntartóváltás? Jó az intézménynek, az ott dolgozóknak és legfőképpen a diákoknak? Ma még nem tudjuk. Mire pedig megtudjuk, már lehet, hogy nagyon késő lesz. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend utáni felhívásra jelentkezett Jakab Péter képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

JAKAB PÉTER (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársak! Itt és most hivatalosan is bejelentem: a Nép Pártján elnökeként bizalmatlansági indítványt kezdeményezek Magyarország miniszterelnökével, Orbán Viktorral szemben.

Az ok egyszerű és világos: több mint egy hónap telt el azóta, hogy kirobbant Magyarország történetének legnagyobb kormányzati szintű pedofilbotránya, amikor is kiderült, hogy Novák Katalin köztársasági elnök és Varga Judit igazságügyi miniszter kegyelmet adott egy pedofil bűnözőnek. Tekintettel arra, hogy mind Novák Katalint, mind Varga Juditot személyesen Orbán Viktor jelölte a legmagasabb pozíciókba, így nemcsak az a kérdés, hogy maga a miniszterelnök személyesen közreműködött-e a kegyelem megadásában, de az is kérdés, hogy egyáltalán mégis milyen alapon válogatja meg a saját embereit a legmagasabb pozíciókba a miniszterelnök, ha aztán ez lesz belőle.

Mindez rendkívül súlyos bizalmi válságot eredményez a miniszterelnökkel szemben, amit nem orvosol az a tény, hogy a közfelháborodás hatására Varga Judit és Novák Katalin lemondott. Az ő lemondásuk nem állítja helyre a kormányfővel szembeni bizalmat.

Orbán Viktornak igenis személyesen is vállalnia kell a felelősséget a pedofilbotrányért, és ehhez edeskevés az, hogy Alaptörvényben akarják önközönként rögzíteni azt, hogy pedofiloknak nincs kegyelem. Már ne haragudjanak, képviselőtársaim, de ezt, mondjuk, a magyarok Alaptörvény nélkül is tudják. Én nagyon sajnálom, hogy a Fidesz olyan morális mélységbe süllyedt, hogy ehhez önközönként Alaptörvényt kell módosítani.

De hogy miniszterelnök úr is értse: ha egy csapat a pályán már semmi mást nem tud, csak öngólt lőni, azért nemcsak az a játékos a felelős, aki teljes erővel a

saját kapujába bombázza a labdát, mint ahogy ezt tette Novák Katalin meg Varga Judit, de az az edző is felelős, aki ezeket a játékosokat a pályára küldte. Ilyenkor nemcsak a játékost szokták lecserélni, de magát az edzőt is.

Képviselőtársak! Magyarország miniszterelnöke rendkívül súlyos bizalmi válságba sodorta a saját kormányát, és ezzel Magyarország egészét is, egész egyszerűen azért, mert Orbán Viktor hazudott, nagyon sok mindenben hazudott: hazudott a rezsielőcsökkentésről; hazudott az adóelőcsökkentésről; hazudott arról, hogy ő majd itt rendezni fogja a dolgozók bérét, hogy majd megvédi Magyarországot a gazdasági bevándorlástól. Hazudott arról, hogy rendbe teszi az egészségügyet; és végezetül a legalapvetőbb kérdésben is hazudott: gyermekvédelmet ígért, pedofilvédelem lett belőle. Márpedig ha valaki ilyen szinten átveri a saját népét, az óhatatlanul bizalmi válságot idéz elő.

Ezt a bizalmi válságot kétféle módon lehet orvosolni. Az egyik megoldás az, amit a Nép Pártján nagyjából másfél éve követel: oszlassuk fel a parlamentet, és legyen új, előre hozott országgyűlési választás Magyarországon. Hozzáteszem, ez lenne a legtisztább módja a bizalmi válság felszámolásának, de ezt sem a Fidesz nem támogatja, sem az ellenzék. Így marad a második megoldás: a miniszterelnökkel szembeni bizalmatlansági indítvány benyújtása, mivel mind a hazug miniszterelnök, mind a hazug kormány leváltható.

Ahhoz, hogy ez sikerüljön, a fideszes Alaptörvény szerint első körben 40 országgyűlési képviselő támogató aláírására van szükség - 40-re. Elvileg itt a parlamentben ül 57 ellenzéki. Ha van közöttük, ha van önközönként 40 bátor, aki hajlandó nemcsak a szavak szintjén, nemcsak a Facebook szintjén, de hivatalosan is nekimenteni a miniszterelnöknek, akkor van esély a győzelemre.

Képviselőtársak! Legyenek bátrak, legalább most az egyszer támogassák a Nép Pártján javaslatát, támogassák a miniszterelnökkel szembeni bizalmatlansági indítvány benyújtását! Adjanak egy esélyt végre ennek az országnak! Vesszen a kormány, győzzön a nép! Maradok a nép pártján.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni felhívásra jelentkezett a Jobbik képviselőcsoportjából Z. Kárpát Dániel képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Egy olyan javaslatot tettünk le az asztalra, amely Magyarországon az autizmussal élő vagy SNI-s gyermekeket nevelő családok mindennapjait érezhetően tette volna könnyebbé.

Arról van szó, hogy ha valakinek a saját településén vagy községében nem található olyan fejlesztőközpont, olyan egészségügyi szolgáltató, ahol az érintett gyermek fejlesztését meg lehet oldani, akkor napi szinten akár egy másik településre kell autóval vinni, hordani a csemetét. Ennek értelemszerűen költsége

van. Egy régi intézmény szerint erre kilométerenként 21 forintnyi útiköltség-térítést lehet realizálni, lehívni.

A probléma az, hogy amióta hozták ezt a döntést erről az összegről, az infláció és az üzemanyagárak elszabadulása megháromszorozta az idevágó költségeket. Éppen ezért letettem az asztalra egy javaslatot, amely 60 forintos kilométerenkénti útiköltség-térítés lehívását tenné lehetővé. Első körben az érintett Népjóléti Bizottság egyik fideszes hozzászólója még támogatását is ígérte ehhez a javaslatához, de azt kérték, hogy kicsit szűkítsük le a kört csak az SNI-s gyermekekre és családjukra, és akkor ezt ők támogatni fogják.

Visszavittük ezt a javaslatot. Érdekes módon akkor már nem volt ilyen bátor a Fidesz-KDNP: szétartózkodtak ezt a javaslatot, tehát lehetetlenné tették, hogy ez a parlament elé kerüljön. Még egyszer kísérletet tettünk, és végül a Törvényalkotási Bizottság mint felülvizsgálati szerv előtt kellett volna ezt a javaslatot valami úton idehozunk a parlament elé. Szeretném hangsúlyozni, hogy ennek a költségvetési tétele olyan 1,5-2 milliárd forint környékére jönne ki. Ehhez képest a tavalyi évben ennek a kormánynak olyan 900 milliárd forintnyi talált pénze volt, ennyi váratlan bevétele volt csak az áfasoron, tehát csak a magyar emberek költségei által áfabevételből mintegy 900 milliárd plusza volt a kormánynak. Mi ebből kértünk el 1,5-2 milliárdot az érintett családok és gyermekeik mindennapjainak a támogatására.

És itt jön a történetben a legfurfangosabb csavar, ugyanis a Törvényalkotási Bizottság előtt elhangzott az, hogy a mi SNI-s gyermekeket és családjaikat támogató javaslatunk diszkriminatív - még egyszer mondom: diszkriminatív -, merthogy csak az SNI-s gyermekeket és családtagjaikat támogatnánk, nem pedig mindenki mást, aki az eredeti biztosított körbe tartozna. Tehát eljutottunk oda, hogy egy jobbikos képviselőt, amikor az SNI-s gyermekek családjaikat akarja támogatni, diszkriminációval vádolja az a kormány, amelyik egyébként, tegyük hozzá, a magyar kvótát érintő és a magyar munkavállalókat védő javaslatunkra pedig azt mondta, hogy ne csináljunk ilyet, ne szóljunk bele a szabad és egészséges piaci folyamatokba, mert hát, az milyen piacellenes dolog lenne. Egészen elképesztő pillanatokat éltünk meg tehát.

Itt most egymással szemben áll egy ígéret és egy fideszes szavazás. Az ígéret arról szólt, hogy esetlegesen támogatják azon magyar honfitársaink ezreit, akiknél kritikus évek azok, amikor fejlesztésre hordják a gyermeküket; itt dől el ugyanis, hogy felnőttkorába érve ez a gyermek a társadalom adófizető tagjává tud válni, vagy adott esetben szociális transzferekre szorul nagyon sokáig, lehet hogy élete végéig. Ezekben az években ez eldől. Ehhez egyértelműen támogatni kellene ezeket a családokat, de értetlenül és elképedve állunk az előtt, hogy ezt a költségvetés egészéhez képesti egészen minimális összeget nem akarja elkülöníteni erre a célra a kormány.

Kétféle megoldás van: az egyik az, hogy a kormány átveszi ezt a javaslatot, a saját neve alatt benyújtja, és itt, a parlament nyilvánossága előtt is megígérem azt, hogy én ebben az esetben támogatni fogom ezt a javaslatot, és a Jobbik-Konzervatívok frakciója is így fog eljárni.

A másik lehetőség pedig az, hogy futunk egy utolsó kört ebben a témában, és én hajlandó vagyok visszavinni a bizottságba ezt a javaslatot az érintett szervezetekkel való újabb konzultációt követően, de arra kérem a kormányt, hogy tegye meg azt a lépést, ami a kormánynak magának lenne a legjobb: el tudná mondani azt, hogy egy ilyen nagyon fontos gyermek- és családvédelmi javaslatot ebben a történelmi helyzetben támogatott.

Éppen ezért arra kapacitálom a Fidesz-KDNP-s képviselőket, hogy gondolják át; a költségvetés tervezése előtt vagyunk, biztos hogy fognak találni 1,5-2 milliárd forintot erre a célra, vegyék el a váratlan áfabevételekből. Tudom, hogy nagyon sok mindenre kell költeni, de szimbolikus javaslatról van szó. Ezen az apró gesztusokon dől el, hogy egy magyar család otthon érzi magát a hazájában, érzi, hogy a szülőföldjén tud boldogulni, vagy adott esetben kacérkodik még a kényszerű kivándorlás gondolatával is. Mi szeretnénk, ha a szülőföldön való boldogulás győzne, ezért kérem önöket, hogy támogassák ezt a javaslatot. Köszönöm a türelmet.

(18.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Momentum képviselőcsoportjából Tóth Endre képviselő úr jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

TÓTH ENDRE (Momentum): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! 18 hosszú év óta vezeti fideszes polgármester Budafok-Tétényt. Ebből a 18-ból 14 év kormányzati hátszéllel telt el, volt tehát idő és lehetőség arra, hogy fejlesszék a kerületet. De mit lát mégis most az, aki ellátogat a XXII. kerületbe? Ha megnézné a kerület egyik legfontosabb jelképét, a nagytétényi kastélyt, akkor el fog akadni a kapunál. Mivel a kastély 2018 óta zárva tart, a falak vizesednek, fűtés nincs, híres bútorgyűjteménye az Iparművészeti Múzeum raktárába, az ország más településeire és még miniszterek dolgozószobáiba lett szétszórva. A felújítás és újranitás még csak kilátásban sincsen.

Ha esetleg elmenne megnézni Budafok leghíresebb szülőttjének, Törley Józsefnek ikonikus mauzóleumát, akkor is pórul fog járni. Ez a különleges műemlék, amely a budafoki látkép elválaszthatatlan része, szintén nem látogatható, csak puszta, híres freskói szétporladtak. A kerület régi, híres gyárépületei üresen állnak, a Czuba-villa életveszélyes állapotban van, a budafoki és nagytétényi városközpontok konganak az ürességtől, a régi budafoki mozi helyén pedig egy murvás parkoló áll.

Budafok-Tétény hosszú történelemmel, kivételes építészeti és borászati örökséggel rendelkezik. Megvan a kerületben a potenciál, hogy egy Szentendréhez hasonló, látogatókat vonzó, élettel teli kisváros legyen a nagyvárosban, de eddig sajnos nem lett az. A Fidesz ötlettelen és korrupt uralma elpazarolta a Budafok-Tétényben rejlő nagyszerű potenciált, helyette a fideszes polgármester hobbijának megfelelően kapunk egy behemót jégsátrat a Duna-partra, amely tönkretette a Duna egyik legszebb helyi partszakaszát.

De a kerületben élőknek már elege van a Fidesz uralmából, ezért június 9-én el fogjuk közösen zavarni a Fidesz helyi helytartóját. Előbb azonban Budafok-Tétény változást akaró polgárainak lehetősége van kiválasztani azt, hogy ki vezesse majd a kerület újjáépítését júniustól. Az előválasztás ezen a héten, március 21-étől 24-éig, csütörtöktől vasárnapig tart majd. A kerület hat pontján felállított sátrakban mozgóúrnában, illetve az interneten keresztül is le lehet adni majd a szavazatunkat. Arra bátorítok mindenkit, hogy vegyen részt az előválasztáson, hiszen Budafok-Tétény jövőjéről van szó. Jöjjenek el szavazni, és támogassák Havasi Gábor jelöltségét, hiszen neki van

terve arra, hogy a XXII. kerületet végre fejlődő pályára állítsa. Karácsony Gergely egészségügyi tanácsnokaként megismerte, hogy hogyan lehet demokráciát, szolidaritást és környezeti értékeket megbecsülve irányítani egy nagyvárost. 2019-ben egyszer már megszorongatta Karsay Ferencet, és a közvélemény-kutatások szerint ő tudná a legnagyobb eséllyel leváltani a többség által már nyugdíjba kívánt fideszes polgármestert.

Tegyünk hát együtt a jövőnkért, vegyünk részt az előválasztáson, támogassuk Havasi Gábort, és utána tegyünk végre pontot a Fidesz budafok-tétényi uralmának!

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm egész napi munkájukat.

Az Országgyűlés holnap reggel 9 órakor folytatja ülését. Az **ülésszakát bezárom**, mindenkinek szerencsés hazatérést, jó éjszakát és holnap reggeli viszontlátást kívánok.

(Az ülésnap 18 óra 04 perckor ért véget.)

Dr. Szűcs Lajos s. k.  
jegyző

Hiszékeny Dezső s. k.  
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.  
jegyző

Szabó Sándor s. k.  
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor  
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

**MINDEN JOG FENNTARTVA!**

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)