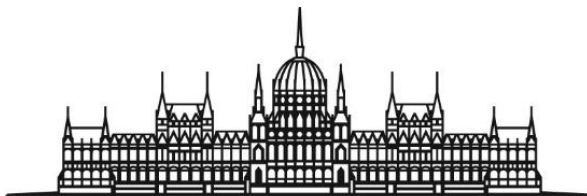




Országgyűlési Napló

Jakab István és Lezsák Sándor
elnöklete alatt

Jegyzők: *dr. Aradszki András, Berki Sándor*



Az ülésnap megnyitása.....	14635
----------------------------	-------

Napirend előtti felszólalások:

Csárdi Antal (LMP).....	14635
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	14636
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	14638
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	14639
Toroczkai László (Mi Hazánk)	14641
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	14643
Bencze János (Jobbik)	14644
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	14645
Dr. Gurmai Zita (MSZP).....	14647
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	14648
Hajnal Miklós (Momentum).....	14650
Dömötör Csaba , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	14652
Varju László (DK)	14654
Dömötör Csaba , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	14656
Dr. Semjén Zsolt (KDNP)	14657
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	14659
Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz)	14661
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	14662

Kérdések

Dr. Dávid Ferenc (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Hol nevelkedjék az a néhány gyerek, aki még megszületik?” címmel	14664
Dr. Fónagy János , nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	14665
Tóth Endre (Momentum) - a belügyminiszternek - „Az Ön unokái mennyi zsebpénzt kapnak, Miniszter Úr?” címmel	14666
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	14667
Szabó Sándor (MSZP) - a belügyminiszternek - „Mikor állítják vissza a csecsemők ingyenes SMA szűrését?” címmel.....	14667
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	14668
Balassa Péter (Jobbik) - a belügyminiszternek - „Mi az igazság a csecsemők ingyenes SMA-szűrésével kapcsolatban?” címmel	14669
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	14670
Szabadi István (Mi Hazánk) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Mikor vállalják a felelősséget a lélegeztetőgép-bizniszért?” címmel	14671
Magyar Levente külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	14672
Berki Sándor (Párbeszéd) - a belügyminiszternek - „Mit kíván tenni a kormány azért, hogy csökkentse azon esetek számát, amikor egy gyermek közvetlen veszélyeztetettsége csak a család anyagi helyzetén alapul?” címmel	14673
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	14673
Csárdi Antal (LMP) - az agrárminiszternek - „A profit miért előzi meg a hazai termőföld védelmét, Miniszter Úr?” címmel.....	14674
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	14675
Dr. Tilki Attila (Fidesz) - az európai uniós ügyekért felelős miniszternek - „Mire számíthatnak a gazdák és a fogyasztók a magyar uniós elnökségtől?” címmel	14676
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	14677
Dr. Aradszki András (KDNP) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek - „Hosszú távon is fenntartható az időseket segítő Gondosóra Program?” címmel	14678
Dömötör Csaba , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	14678

Varga Ferenc (független) - a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért, egyház-diplomáciáért felelős miniszternek - „Még mindig?” címmel.....	14679
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	14680
Dr. Komáromi Zoltán (DK) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Mit tesznek?” címmel.....	14681
Vitályos Eszter kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	14682
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a belügyminiszternek - „Kínai mérgező akkugyár és megfigyelés import” címmel.....	14682
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	14683
Novák Előd (Mi Hazánk) - az építési és közlekedési miniszternek - „Hogyan értette Lázár János azt, hogy a bicskei igazgató homoszexualitása nem független a kegyelmi ügytől sem?” címmel.....	14684
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár.....	14685
Kanász-Nagy Máté (LMP) - az építési és közlekedési miniszternek - „Felhőkarcolók és luxuslakások helyett miért nem zöld városfejlesztés lesz Rákosrendezőn?” címmel.....	14686
Lánszki Regő Balázs építési és közlekedési minisztériumi államtitkár.....	14687
Dr. Kállai Mária (Fidesz) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „A Magyar-Török Kulturális Évad 2024” címmel.....	14688
Vitályos Eszter kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	14689
Földi Judit (DK) - a belügyminiszternek - „Mégis kik?” címmel.....	14690
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	14690
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a belügyminiszternek - „Támogatja-e a kormány a speciális nevelési igényű gyermekek és családjaik utazási költségeinek kiemelt támogatását?” címmel.....	14691
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	14692
Novák Előd (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Hazánk korrupciós rekordjának katonai célú beruházással minősítéséről miért nem tud a honvédelmi miniszter?” címmel.....	14693
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár.....	14694
Kanász-Nagy Máté (LMP) - a belügyminiszternek - „Miért akkumulátorgyárakat építenek iskolák helyett?” címmel.....	14695
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	14696
Azonnali kérdések és válaszok órája	
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról.....	14697
Hegedüs Andrea (DK) - a belügyminiszternek - „Mit terveznek?” címmel.....	14697
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	14698
Viszonzás:	
Hegedüs Andrea (DK).....	14698
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	14699
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról.....	14700
Orosz Anna (Momentum) - a miniszterelnöknek - „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök úr!” címmel...	14700
Tuzson Bence igazságügyi miniszter.....	14701
Viszonzás:	
Orosz Anna (Momentum).....	14702
Tuzson Bence igazságügyi miniszter.....	14702
Dr. Hiller István (MSZP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Új koncepció a mire is? A Nemzeti Múzeumról.” címmel.....	14703
Vitályos Eszter kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	14703

Viszonzválasz:	
Dr. Hiller István (MSZP)	14704
Vitályos Eszter kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	14705
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	14705
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	14705
Ander Balázs (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel	14706
Tuzson Bence igazságügyi miniszter	14707
Viszonzválasz:	
Ander Balázs (Jobbik)	14707
Tuzson Bence (Fidesz)	14708
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	14708
Novák Előd (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Miért nem végzik a dolgukat?” címmel	14709
Tuzson Bence igazságügyi miniszter	14709
Viszonzválasz:	
Novák Előd (Mi Hazánk)	14710
Tuzson Bence igazságügyi miniszter	14711
Tordai Bence (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Miért próbál úgy tenni Orbán Viktor, mintha semmi köze nem lenne a pedofilbotrányhoz, miközben számos tény bizonyítja a Miniszterelnök érintettségét?” címmel	14711
Tuzson Bence igazságügyi miniszter	14712
Viszonzválasz:	
Tordai Bence (Párbeszéd)	14713
Tuzson Bence igazságügyi miniszter	14713
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	14714
Kanász-Nagy Máté (LMP) - a belügyminiszternek - „Betartják-e az ígéretüket?” címmel	14714
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	14715
Viszonzválasz:	
Kanász-Nagy Máté (LMP)	14716
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	14716
Dunai Mónika (Fidesz) - az igazságügyi miniszternek - „Van-e következménye a baloldalon a bíróság által kimondott bűnöknek?” címmel	14717
Tuzson Bence igazságügyi miniszter	14717
Viszonzválasz:	
Dunai Mónika (Fidesz)	14718
Tuzson Bence igazságügyi miniszter	14719
Dr. Seszták Miklós (KDNP) - az agrárminiszternek - „Miként biztosítja a Kormány a magyar gazdák védelmét a brüsszeli agrárpolitika intézkedéseivel szemben?” címmel	14719
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	14720
Viszonzválasz:	
Dr. Seszták Miklós (KDNP)	14721
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	14721
Napirend utáni felszólalások:	
Ovádi Péter (Fidesz)	14721
Varju László (DK)	14723
Barkóczy Balázs (DK)	14725
Varga Zoltán (DK)	14726
Hegedüs Andrea (DK)	14728
Földi Judit (DK)	14730
Dócs Dávid (Mi Hazánk)	14731
Herczeg Tamás (Fidesz)	14733
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	14735

Bodó Sándor (Fidesz)	14736
Dr. Kállai Mária (Fidesz)	14738
Hajnal Miklós (Momentum).....	14740
Az ülés bezárása	14742

Az ülésen jelen voltak:

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, LÁNSZKI REGŐ BALÁZS államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának
3. ülésnapja

2024. március 4-én, hétfőn

(11.01 óra - Elnök: Jakab István)

Jegyzők: dr. Aradszki András és Berki Sándor)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 3. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatam önöket, hogy az ülés vezetésében Aradszki András és Berki Sándor jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalások** következnek. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Csárdi Antal képviselő úr, LMP-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Orbán Viktor 2011-ben úgy fogalmazott: „...ne figyeljenek oda arra, amit mondok, egyetlen dologra figyeljenek, amit csinálók.” Mi ezt tesszük, és különösen ebben a kontextusban felháborító vagy meglepő az a mondat, amit a múlt héten képviselőtársamnak adott válaszában mondott a miniszterelnök úr. Úgy fogalmazott: „Semmilyen szándékunk nincs arra vonatkozóan, hogy bármilyen közösségnek a saját életére vonatkozó döntését megakadályozzuk, sőt épp ellenkezőleg, meggyőződés, hogy a legjobb, ha minden ügyben ott születik döntés, ahova az tartozik, minél közelebb a valóságos élethez. A magam részéről azt az álláspontot képviselem, hogy ezekben a kérdésekben a közösségeknek elidegeníthetetlen és elvehetetlen jogaik vannak.”

Ezt mondta a miniszterelnök úr, de nézzük meg - szintén miniszterelnök úr tanácsa szerint -, hogy ehhez képest mit csinált az általa vezetett kormány. Elindították a sósokúti beruházás kiemeltté nyilvánítását. Igaz, elkerülte a figyelmüket, hogy még a saját törvényeik alapján sem lehet kiemeltté nyilvánítani, de egyértelműen bizonyíthatóan ott volt a szándék, hogy ezt a beruházást kiemeltté nyilvánítsák, annak ellenére, hogy pontosan és mindenki által ismert, hogy a sósokútiak, a tárnokiak, illetve az érdekek körében mekkora a felháborodás ezzel a beruházással kapcsolatban, és annak ismeretében is, hogy egy helyi népszavazás van folyamatban. Egy helyi népszavazás jogorvoslati időszaka zárult le a múlt héten, de ennek ellenére gyakorlatilag a népszavazást is megpróbálták ellehetetleníteni azzal, hogy kiemelt beruházássá nyilvánítsák Sósokút; ez nem sikerült.

De a helyzet az, hogy ez nem egyedüli példa, hiszen ugyanezt csinálta az Építési és Közlekedési Minisztérium az országos népszavazási kérdéssel kapcsolatban,

amit jóváhagyott a Nemzeti Választási Bizottság, és azt látjuk, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy az emberek ne mondhassák el a véleményüket azokról a kiemelt beruházásokról, magáról a kiemelt beruházásokról szóló törvényrészről, ami ma egyébként az állami beruházásokat kíséri.

El kell mondanunk, hogy minden település vesztélyben van, hiszen miközben Orbán Viktor miniszterelnök úr azt mondja, hogy a helyi ügyekről a helyieknek kell döntenie, látjuk, hogyan próbálják meg lenyomni a helyi lakosok torkán a debreceni vagy az iváncsai akkumulátorgyár megépítését, látjuk, hogyan falaznak a törvényeket sorra megszegő gyáraknak.

Ráadásul sem a sósokúti, sem a gödi vagy debreceni eset nem egyedülálló. Ma nem tudhatja egyetlenegy település sem, egyetlenegy állampolgár sem Magyarországon, hogy mikor fognak a kert végében egy szennyező akkumulátorgyárat építeni. Nem kímélnék semmit: sem termőföldet, sem lakóövezetet, sem környezetvédelmet, sem egészségvédelmet. Semmi nem számít, csak a profit, amit önök képviselnek, mert sajnos ki lehet mondani egyértelműen, hogy önök nem a magyar állampolgárok érdekeit, hanem a profitérdekeket képviselik.

Azt gondolom, hogy ki kell mondanunk egyértelműen, hogy ez így nem mehet tovább, és azt gondolom, hogy ezen a ponton szeretném elmondani azt, hogy az LMP-Magyarország Zöld Pártja minden segítséget, minden támogatást meg fog adni azoknak a közösségeknek, akik megpróbálják megvédeni a saját otthonaikat. Minden segítséget és minden támogatást meg fogunk adni azoknak a közösségeknek, akik akár helyi, akár országos népszavazáson keresztül véleményt akarnak mondani, mert mi tiszteljük a magyar állampolgárokat. A javaslatom az, hogy tegyék ezt önök is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Ágh Péter államtitkár úr válaszol az elhangzottakra. Öné a szó, államtitkár úr.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! A sósokúti beruházás kapcsán miniszter úr tett egy nyilatkozatot, ajánlom a figyelmébe, talán elkerülte azt. Engedje meg, hogy a felvetéseire generálisan is válaszoljak!

Magyarország, ki kell mondanunk, tőkeszegény ország. Ahhoz, hogy elérjük az EU fejlettségi szintjének átlagát, külföldi működő tőke, FDI bevonására van szüksége. Ez olyan, mint a gravitáció vagy a derékszög, tisztelt képviselő úr, senki nem vonta kétségbe az elmúlt harminc évben. Komoly eredményeket is el tudunk érni. Ma ott tartunk, hogy Magyarország nemcsak az Unióban, de a világon is az egyik legjobb tőkebevonó képességgel rendelkező ország, és minden bíralatuk - még a huhogásuk ellenére is - az egyik legösszetettebb gazdasági szerkezettel rendelkező ország lett az

elmúlt 14 évben. Ez közös eredményünk, közös sikerünk. Óriási eredménynek tartom azt is, hogy sikerült elérnünk, hogy nemcsak Nyugatról, hanem Keletről is nagy mennyiségben érkeznek beruházók, nagy mennyiségben érkezik tőke Magyarországra, hozzájárulva ahhoz, hogy az elmúlt 14 évben több mint egymillióval többen dolgozhassanak.

Egy olyan rezsimiról, a kiemelt beruházások rendszeréről beszélünk, amely 2006 óta él, nem véletlenül. A 2004-et követő csatlakozásunk után érdemben nőtt meg az FDI-bevonzó képességünk. Az akkori szabályozás így szólt: 90 millió forintos összköltség és legalább 15 új munkahely teremtése mellett lehetett kiemeltté tenni egy beruházást. Első körben ezzel szemben nyújtott be népszavazási kezdeményezést; itt még, azt gondolom, hogy egyet is tudunk érteni önnel.

Jelentem, a kormány elvégezte a feladatot, és két törvénnyel - az állami építési beruházásokra vonatkozó - az egyik, a másik pedig a magyar építészetre vonatkozó - módosította a szabályozást, 100 milliárd forintos összköltség és száz új munkahely teremtésére van szükség ennek a státusznak a megszerzéséhez. Tehát, még egyszer: 90 millióról 100 milliárdra emeltük az értékhatárt, az értékhatárt tehát 1111-szeresére emelte a kormány. Mondjon vagy mutasson bármilyen szabályozást, ahol ilyen komoly szigorítás történni lehetett!

Ne haragudjon, hogy ezt mondom, de amit önök csinálnak, meggondolatlanság, és ellenkezik a nemzeti érdekekkel. Azzal az állítással egy tudunk érteni, hogy a helyiek megkérdezése nélkül és kompromisszum keresése nélkül bármit is lehessen építeni az országban, azt nem lehet, a törvények mindenkire vonatkoznak, így mindent figyelembe kell venni, de az lehetetlen, hogy nemzetstratégiai, nemzetbiztonsági beruházások emiatt ellehetetlenüljenek.

Tisztelt Képviselő Úr! A kormány nyílt lapokkal játszik, önök azonban nem. Ezekért a beruházásokért közelharc folyik. Miközben az Egyesült Államok gazdasági értelemben szépen kivonul Európából, az európai és az ázsiai beruházások iránt főleg a térségünkben óriási csata dúl. Önök erről nem vesznek tudomást, a társadalmi vitából nem veszik ki a részüket, csak hergelnek.

A kormány a minisztériumon keresztül olyan szabályozást fogadott el, amely a fenntarthatóság és a zöldszempontok figyelembevételével mellett teret ad az ipari beruházásoknak a nyugat-európai példák figyelembevételével.

(11.10)

Ön vagy nem érti, vagy nem akarja érteni, hogy miről van szó. Egy biztos: ezzel a magyar adófizetők, a magyar választópolgárok érdekeivel ellentétesen cselekszenek. Köszönöm a figyelmet. *(Csárdi Antal: Csak az állampolgárokról nem beszélt! - Taps a kormánypárti padosorokból.)*

ELNÖK: Megköszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Szabó Rebeka képviselő asszony, Párbeszéd képviselőcsoport: „Aktuális ügyekről” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Az ökológiai katasztrófa elkerülésére a legbiztosabb megoldást a természet alapú megoldások kínálják. A természet helyreállítása vagy a biodiverzitás növelése nem az állítólag önökre erőltetett woke-ideológia újabb vadhajtatása lenne, hanem egy racionális szükségszerűség, ami a gyerekeink jövőjéről szól. Ezért rendkívül fontos, hogy az EP megszavazta az első kötelező erejű uniós jogszabályt a leromlott ökoszisztémák helyreállításáról.

Immár az uniós jog része, hogy a tagállamoknak 2030-ra vissza kell állítaniuk a jó ökológiai állapotot a rendelet alá tartozó élőhelyek, erdők, gyepek, vizes élőhelyek legalább 30 százalékán, 2050-re pedig a 90 százalékán - ebben 2030-ig elsőbbséget élveznek a Natura 2000-területek -, és a tagállamoknak arról is gondoskodni kell, hogy a már regenerálódott élőhelyeken megakadályozzák az állapotromlást.

Mindennek tudatában, ha lehet, még siralmasabb, hogy az önök kormánya továbbra is következetesen gátolja a fenntarthatósági törekvéseket. Így volt már ez ennek a jogszabálynak az elfogadása során is, mert a fideszes EP-képviselők a nagyüzemi mezőgazdasági lobbival karöltve, ahogyan szokták, rendre gyengíteni próbálták ezt a természet helyreállításáról szóló jogszabályt. Kikerült a csomagból például az iparszerű nagyüzemi mezőgazdaság, vagyis itthon az önök agrároligarchái által okozott károk mérséklése, és nincs benne végül az elfogadott szövegben az igazságszolgáltatási eszközök közvetlen igénybevételének a lehetősége sem. Ez az önök káros lobbijának a következménye.

Hogy ez miért nagy baj, ezt éppen az önök hazai gyakorlata mutatja az akkumulátorgyárak és az akkumulátorhulladék-feldolgozó üzemek körüli botrányok kapcsán. Az önök akkumulátorstratégiája nemcsak a településeken élők életminőség-romlását jelenti, mértéketlen energia- és vízigényt, mérgező anyagok környezetbe juttatását, hanem súlyosbítja a hazai természetvédelem válságát is.

Gödön például védett növények Natura 2000-es élőhelyét tette tönkre Mészáros Lőrinc cége amiatt, hogy a gödi akkumulátorüzem vízellátását kiépítse. Iváncsán szintén Natura 2000-es élőhelyen építenek utat a gyárterület miatt, és a komáromi akkugyár miatt pedig veszélyeztetik a tatai karsztvidék vízellátását. Tehát ma Magyarországon az önök akkumulátoripari stratégiája teszi tönkre a természetet és akadályozza a természetvédelmet. Legutóbb például Sárboárdon láttuk, hogy a gyanú szerint illegális akkumulátorlerakás történt, és a kormány mindaddig nem

volt hajlandó tudomást venni a jogsértésről, amíg a Párbeszéd-Zöldek föl nem tárta az ügyet, és a sajtóhírek nyomán tömeges felháborodás nem lett belőle.

Tehát azt látjuk, hogy a lakosság folyamatosan tiltakozik, mert önök a lakosság feje fölött döntenek, kész tények elé állítják az embereket, miközben tönkreteszik a környezetüket, és veszélyeztetik a környezeti biztonságukat. Önöknél a lakosság előzetes tájékoztatása ismeretlen fogalom, gyakorlatilag a lakosság vagy a tényfeltáró sajtó, vagy az ellenzék munkája nyomán értesül ezekről a környezetromboló beruházásokról.

Ezt láttuk legutóbb az akkumulátorbontót a háta közepére kívánó Sós-kút egyébként kormánypárti polgármesterétől is. A sós-kútiak ott is folyamatosan tiltakoznak, jelzik, hogy nem akarnak akkumulátorbontót gyakorlatilag a kertjük végébe, de önök elvonják tőlük a jogot, hogy tiltakozzanak, elvonják a kormányhivatalokon keresztül és a kiemelt beruházásokról szóló törvényen keresztül is.

Gyakorlatilag ez a természet helyreállításáról szóló jogszabály uniós szinten biztosította volna azt is, hogy a helyi lakosság jogai érvényesüljenek, hogy ezeket a jogokat kikényszeríthessék, de ezt a passzust a magyar kormány közreműködésével kigyomlázták ebből az európai jogszabályból.

Tehát gyakorlatilag azt látjuk, hogy Orbán Viktor szerint óvodás szintű konzultációs íveket kéne kitöltenünk a genderpropagandáról - mármint arról, amit önök annak gondolnak -, de ha az önök pártja egy kisváros méretű veszélyes üzemot akar építeni a lakosság kertjének a végébe, akkor valamiért elfelejt konzultálni.

Mi a Párbeszéd-Zöldekben a kezdetektől fogva hangsúlyozzuk, hogy az akkumulátoripar és a vele együtt járó hulladékfeldolgozás óriási környezeti problémát jelent az országnak, és azt látjuk, hogy az uniós szintű jogalkotás, még ha helyenként legyengítve is, de mégiscsak mutatná az utat, hogy merre kéne menni, és itt most a természet helyreállítására gondolok.

Az önök kormánya pedig éppen ezzel ellentétes utat mutat, a természeti erőforrásaink eltékozlását, a gyerekeink jövőjének a felélését, a környezetünk kizsákmányolását és gyakorlatilag a környezeti biztonságunk veszélyeztetését kizárólag a külföldi nagytőke érdekében. Ez az út egy ökotyermosított országhoz, lepusztult ipari tájakhoz és a klímaválsággal szembeni teljes védtelenséghez vezet.

Tehát kérdezem önöket (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*), hogy önök szerint miért nem konzervatív érték a természet védelme.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Farkas Sándor miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr!

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Képviselő Asszony! Az ön által

felvetett kérdéskört én azért nem látom ilyen tragikusnak, sőt egyáltalán nem látom ilyen tragikusnak, mint ahogy ön ezt folyamatosan itt, a Parlament falai között elmondja, felveti, és hangulatot kelt.

Ezek az ipari üzemek, amelyek az országban számtalan helyen épülnek, nemcsak Sós-kúton, hanem egyéb területeken is, mindenütt a legszigorúbb feltételekkel kerülnek kialakításra, és azok a környezetvédelmi problémák, amelyekre ön is utalt a természetvédelem területén, ez egy kicsit zavaros, mert a kettő nem ugyanaz. Mégis azt kell hogy mondjam, hogy ezek a legszigorúbb feltételekkel kerülnek kialakításra, és nemcsak itt, a magyar törvények alapján, hanem európai viszonylatban is. Ez azt jelenti, hogy ezekre az üzemekre természetesen szüksége van a magyar gazdaságnak, és a feltételek biztosítottak, hogy ezek megnyugtató módon kialakításra kerüljenek.

Szeretném azt is elmondani önnek, hogy a biológiai sokféleség az élővilág változatosságát jelenti, melynek megléte és fennmaradása alapvető az életfeltételeink, illetve jólétünk biztosítása érdekében. A biológiai sokféleség az emberi élethez is elengedhetetlen ökoszisztéma-szolgáltatásokat nyújt, többek között biztosítja az egészséges élelmiszer, a termékeny talaj, a tiszta édesvíz, a tiszta levegő ökológiai alapjait, élőhelyet, gyógyszeralapanyagot és építőanyagot nyújt számunkra, szerepet játszik a katasztrófák, járványok, betegségek elkerülésében, hatásaik enyhítésében, valamint az éghajlati szabályozásban globális és lokális szinten.

A 2030-ig szóló nemzeti biodiverzitás stratégiát a kormány jóváhagyta, a végleges dokumentum 2023. augusztus 8-án lett közzétéve a kormány honlapján. A nemzeti biodiverzitás stratégia átfogó keretet biztosít a hazai élővilág, a természeti erőforrások hosszú távú fennmaradásához, és meghatározza az évtized végéig elérendő célkitűzéseket és célokat.

A stratégia célja, hogy a nemzeti sajátosságokat figyelembe véve, valamint a nemzetközi és európai uniós kötelezettségekhez igazodva kezelje a biodiverzitás-megőrzés kapcsán felmerülő problémákat, továbbá hogy kellő hangsúllyal érvényesüljenek benne hazánk főbb környezeti, társadalmi, gazdasági, valamint a biológiai sokféleség szempontjából legfontosabb ágazatok sajátosságai.

A nemzeti biodiverzitás stratégia elemzi a biológiai sokféleség állapotát, helyzetét, továbbá a 2030-ra vonatkozó nemzeti jövőképet szem előtt tartva három stratégiai területet jelöl ki, melyeken belül 19 célkitűzés összpontosít a biológiai sokféleség védelmével kapcsolatos hazai problémák kezelésére.

A stratégia tervezetének kidolgozása során széles körű egyeztetésre került sor. Áttekintettük az Országos Környezetvédelmi Tanács szakmai javaslatát, és a beépítésre alkalmas észrevételeket átvezettük a tervezetben, amely napirenden szerepelt a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács ülésén is. Ezenkívül

2021 októberében egy széles körű országos szakmai fórumot is tartottunk ebben a témában.

Tisztelt Képviselő Asszony! A természet kincseinek a védelme érdekében nagyon sok intézkedést tettünk, ebből csak néhányat, ha szabad számszerűleg megemlítenem. 2010 óta több mint száz országos jelentőségű, védett természeti területet jelöltünk ki, összesen közel 3 ezer hektáron. Az ország területének több mint 21 százaléka, azaz 2 millió hektár Natura 2000-es terület, több mint 9 százaléka, mintegy 850 ezer hektár pedig országos jelentőségű, védett természeti terület.

Az elmúlt 12 évben megvalósított beruházásoknak köszönhetően több mint 300 ezer hektáron javult az élőhelyek állapota, a természeti értékek megőrzésének ökológiai és műszaki feltételei Magyarországon.

(11.20)

A nemzeti parkok pedig eredményesen mutatják be, hogy a létesítményeikben regisztrált látogatószám is folyamatosan emelkedik.

Tisztelt Képviselő Asszony! Az ön által felvetett kérdések, még egyszer mondom, megnyugtató megoldásában a környezetudatos és a környezetkímélő beruházások engedélyezése a legfontosabb, és ebben a magyar kormány mindig is partner. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Toroczkai László frakcióvezető úr, Mi Hazánk-képviselőcsoport: „Aktuális közügyek” címmel. Frakcióvezető úr, öné a szó.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Én azt gondolom, hogy a magyar választópolgárok nem azért küldtek minket ide az Országgyűlésbe, a világ legszebb parlamenti épületébe, hogy itt az otthon összegyűlt, fölgyülemllett frusztrációt kiadva mindenféle személyeskedéseken keresztül versenyt rendezzünk egymás pocskondiázásából, hanem azért, hogy valahogy megpróbáljuk előre vinni a haza ügyét, vagy megpróbáljunk kárt menteni, ameddig nem mi kormányzunk. Ebből a szempontból a Mi Hazánk Mozgalom szerintem az elmúlt időszakban próbált példát mutatni egyfajta új politizálással, ezért el is tudunk érni még ellenzékéből is eredményeket; bár bevallom, ez rendkívül nehéz akkor, amikor a Fidesz-KDNP kétharmados többségével és a maga politikai gőgjével általában lesöpri az ellenzéki javaslatokat. De azért volt itt néhány olyan ügy, amivel kapcsolatban mégiscsak sikerült a Mi Hazánk Mozgalomnak eredményt felmutatni.

Csak röviden egy-kettőt közülük hadd emeljek ki! Néhány évvel ezelőtt, amikor a „végrehajtó maffia” vagy „végrehajtói maffia” szavakat még senki

nem ismerte ebben az országban, és az ellenzék többi pártja, a balliberális ellenzék, az Összefogás pártjai egyáltalán nem beszéltek erről a témáról, sőt Varga Judit és az ő környezete sem fedezte fel, hogy valami rosszul működik ebben az országban, akkor a Mi Hazánk Mozgalom volt az, amely Schadl Györgyön keresztül bemutatta a végrehajtói maffia működését, és így nagyon komoly szerepet játszottunk abban, hogy Magyarország elmúlt 10-20 évének egyik legnagyobb politikai jellegű korrupciós ügyében sikerült leleplezni a résztvevőket, és elindítottunk egyfajta lavinát.

De volt azért itt még más eredmény is. Például a vendégmunkásokkal kapcsolatban mi voltunk azok, akik sorban feltártuk, hogy milyen módon nyitotta meg a határt a kormány a vendégmunkások beáramlása előtt, egészen odáig, hogy még a Nagy-Magyarország parkban Bayer Zsolt magyarázta el a nagyvilágnak, hogy milyen jó, hogy vannak vendégmunkások. Tehát rengeteg valódi feltárást hajtott végre a Mi Hazánk Mozgalom. Miközben a többi ellenzéki párt csak különböző óriásplakátokon megjelenő pedofidesz és egyéb szavakon vitatkozik, mi érdemi munkát igyekszünk végezni.

Nézzük meg, hogy konkrét ügyekben melyek azok az eredmények, ahol mégiscsak sikerült meghátrálásra bírunk a kormányt. A Covid-korlátozó intézkedések terén - amelyekről utólag bebizonyosodott, ugyanúgy, mint az oltásokkal kapcsolatban is, hogy rengeteg kormányzati állítás nem volt igaz - meghátrálásra tudtuk kényszeríteni a kormányt. Egyedüli parlamenti párt voltunk, amely ezt tette, és a nyomásgyakorlásunk után eltörölte a kormány számos Covid-korlátozó intézkedését.

Vagy például elértük, hogy a kormány fagyassza be a rendszerhasználati díj mértékét. Arányosabb választási rendszert sikerült a fővárosban újraterteni. A Mi Hazánk nyomásgyakorlásának következtében szállították el - még tüntettünk is a déli határon - a déli határt elárasztó embercsempészek autórönszeit. Vagy például megakadályoztuk a fűrt és ásott kutak regisztrációját és ezzel együtt esetleges sarc kivetését. De nagyon sok ilyen ügyet tudnánk még felsorolni, például a napelemmel rendelkező háztartások tulajdonosait megpróbálták átvágni. Egy-két nap alatt több száz fős pertársaságot hoztunk létre, és végül a kormány meghátrált.

Az elmúlt hónapokban is voltak ilyen ügyek, és ezekre szeretném felhívni a figyelmet, hogy mentjük, ami menthető. A kormány nem vette észre, hogy decemberben lehetett volna arról dönteni, meg lehetett volna akadályozni azt a globalista, azt a brüsszeli törekvést, amit úgy nevezünk itt Magyarországon, hogy DSZA-rendelet, amely a digitális szolgáltatások szabályozásáról szól. Ezt a kormányzó párt csont nélkül az Országgyűlés elé hozta, egyébként önmagával is kiszúrva, holott akkor, amikor a magyar jogrendszerbe egyfajta jogharmonizációval ezt beültetjük, bele lehetett volna tenni valamiféle korlátokat.

Most teljesen átadta a kormány Brüsszel vagy a globális kezébe Magyarországot és akár több millió magyar állampolgár adatait, mondjuk, a Facebookon vagy más közösségi médiumokon keresztül. Most lenne rá lehetőség, mondjuk, a booking.com megregulázásakor, hogy az ilyen globális szolgáltatókat valahogy legalább idekényszerítsük, hogy legyen egy irodájuk, és lehessen őket Magyarországon perelni, ha bármelyik magyar állampolgárt vagy vállalkozást hátrány ér. Erre szeretném felhívni a figyelmet.

S ugyanígy a készpénzre, amiről hónapok óta beszélünk. Miniszterelnök úr a múlt héten azt mondta, nyitottak arra, hogy akár alkotmányos védelmet adjanak a készpénzhasználatnak. Nosza, itt a lehetőség, hogy megbizonyítsák, hogy nemcsak beszélnek, mellébeszélnek, hanem cselekszenek is. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Országgyűlés! A kormány minden jó javaslatot támogat. Önök valóban több javaslatot is tettek már, s volt olyan, amit tudtunk támogatni, és volt, amit nem. Mindig érdemben vizsgálja meg a kormány, hogy egy-egy javaslat a kormány politikájába illeszkedik-e, vagy sem.

Amiről ön egy felsorolást mondott, hogy milyen javaslatokat tett, azok számomra azt jelentik, hogy a kormány jól döntött. Ezekben az ügyekben meghozta a szükséges döntést a kormány. De azért engedje meg, hogy felhívjam a figyelmét arra, hogy például a végrehajtói ügyekben titkos nyomozás folyt, tehát nem önök tárták föl, hanem valójában a rendőrség tárta föl ezt az ügyet, még akkor is, ha önök is szorgalmazták ennek az ügynek a feltárását.

Amit az európai uniós politikáról mondott, azzal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a kormányoldal is úgy látja, hogy Brüsszelben változás kell. Örülök annak, ha önök is támogatják, hogy Brüsszelben változásnak kell bekövetkeznie. Erről fognak szólni a következő hónapok és az európai uniós parlamenti választások. Reméljük, hogy olyan brüsszeli vezetés lesz a jövőben, amely az országok, a tagállamok szuverenitását nagyobb tiszteletben tartja, mert a kormány kiáll Magyarország nemzeti szuverenitása mellett. Ezért is támogatjuk azt, hogy Brüsszelben mielőbb változásnak kell bekövetkeznie. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Bencze János képviselő úr, Jobbik-képviselőcsoport: „Miért árulták el a magyar méhészeket?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Azt a méhészek állítják, hogy elárulták őket. Jómagam is méhész vagyok. Fájdalmasan szembesültünk az elmúlt hetek eseményeivel, és az családokat, méhészgenerációkat érint, ami most történik.

Hogy megértsük, miért háborodtak fel ennyire a méhészek, és miért küldtek engem ilyen kemény állításokkal a parlamentbe: ők hittek önöknek. Hittek annak a Fidesz-kormánynak, amely 2010-ben azt ígérte, hogy keleti nyitás lesz, hogy a minőségi magyar élelmiszerek feldolgozva jutnak el Keletre, hogy a magyar méznek lesz piaca Keleten. Hiszen csak egy 10 milliós ország vagyunk, bőven el tudjuk látni a keleti országokat jó minőségű áruval. De nem ez történt. Ők azt látják, hogy először hiteleket vettünk föl Keletről államkötvény formájában. Aztán elindult a keleti nyitás egy másik irányban, kinyíltak a kapuk, és az iparunkat előzönlötték a keleti befektetők: kínai akkumulátorgyárak és sok minden.

S jött a végső csapás, Ukrajna. Amikor kitört az ukrán háború, akkor Szijjártó Péter és a mezőgazdasági miniszter is azt mondta, hogy mi leszünk főleg gabona szempontjából a legeslegnagyobb átrakóhely, importőr, bármi más, csak jöjjön Ukrajnából. Ezzel tönkretették a mezőgazdaság egy szegmensét, mert az ukrán gabona, amit én is megtekintettem, hogy hol rakják át, elárasztotta a hagyományos magyar piacokat, leverte az árakat, és lenyomta a tőzsdei árakat. Ez tény és való. De az önök kormánya ezeket az átrakókat támogatta, csak a fényeslitkeit 3 milliárd forinttal.

S jött a végső csapás, a méz. Azzal sokszor volt problémánk, sokszor szólaltam föl a méhészkollégák érdekében, hogy hamis méz jön szerintünk, rossz minőségű méz jön, de nem történt semmi. Aztán jött egy örvendetes dolog, mindannyian örültünk neki: önök, ez a kormány megígérte, hogy betiltják az ukrán mézimportot Magyarországra. És betiltották. Ennek örültünk, és ehhez gratuláltunk. Elismertük az önök munkáját. Ez egy olyan döntés volt, ami mindenkinek megfelelt.

(11.30)

Aztán jött még habnak a tortán, hogy az egészet megerősítsék: a MAGOSZ Záhonyban gazdatüntetés szervezett, és elmentek a méhészek is, több százan mentek el, kollegáim is, jóbarátok, ismerősök, és azt mondták, hogy nem mindenben értenek egyet a kormánnyal, nem kell politikailag egy szintéren lennünk, de ez egy jó döntés, emellett kiállnak, ezt erősítsük meg. És most úgy érzik, hogy behülyítették őket, átvették, bohócot csináltak belőlük. *(Varju László: Mint mindig.)* Ugyanis rá nem sokra Orbán Viktor valakinek a javaslatára aláírta azt, hogy az ukrán méz szabadon jöhet Magyarországra.

Kaptam egy indokolást az agrárminiszter úrtól egy Facebook-posztja alá odaírva, hogy mert elfogyott

Magyarországon a vegyes méz. Fél óra telefonálással ki tudtam deríteni, hogy nem fogyott el. Majd jött a következő indok, hogy ez a palackozók érdeke, mert úgy megy el majd a magyar akácméz, hogy magával húzza az ukrán vegyes méz. Amíg a magyar vegyes mézet vették, addig sem vették a magyar akácot, ez sem igaz állítás. És akkor jött a következő, hogy a palackozók miatt van ez. Hát kik ezek a palackozók? - kérdezik a méhészek, erre kérnék választ. Kik azok a palackozók, akik miatt elárulták a méhészeket? Ki az a magyar OMME-vezetésben, az Országos Méhészeti Egyesület vezetésében, aki elárulta a magyar méhészeket? És kérdezik a méhészek, hogy ennek az embernek mi lesz a jutalma. Talán egy államtitkári poszt? Szeretnének rá választ kapni.

Viszont a magyar méhészek elárulására fölkapták a fejüket az egyéb gazdák is. Fölkapták a fejüket a növénytermesztők. Nekik is szentül megígérték, hogy megvédik őket, ugyanúgy, ahogy a méhészeknek. Az ő kérdésük egy nagyon egyszerű kérdés: meg tudják-e önök ígérni, hogy nem járnak úgy a növénytermesztők, mint a méhészek, hogy végig fenntartják a további ukrán termények importját? Meg tudják ígérni? Ilyen egyszerű a kérdés.

Tehát három kérdésre kérnék választ, illetve pontosabban kettőre: mi lesz a jutalma az árulónak, és fenn fogják-e tartani azt, hogy ne jöjjön a többi ukrán termény se? Köszönöm. *(Taps a Jobbik és a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Farkas Sándor miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ön a keleti nyitással kezdte, én is azzal kezdem a válaszomat. A keleti nyitás egyértelműen arról szólt, hogy a keleti gazdaság, a keleti tőke, a keleti beruházások egyértelműen utat nyerhessenek Magyarországra. Ez nem azt jelentette, hogy a mezőgazdasági termékek is ugyanezt a pályát írják, ez óriási csúsztatás, sőt azt tudjuk viszont, hogy a kínai méz nemcsak Magyarországot, hanem egész Európát ellepte, és ennek a kínai méznek a jelentős része nem is méz, hanem egy míméz, aminek nagyon magas rendes cukortartalma van, és ezzel az európai mézfogyasztókat félrevezették. Tehát a keleti nyitásra, amiről ön mondott néhány gondolatot, ez a válaszom.

A másik, amire kitért, és nem a mézre vonatkozott, hanem a gabonaszállítványokra és az átrakók fejlesztésére: természetesen azt mondtuk többször az európai uniós, brüsszeli intézkedésekkel és határozatokkal szemben, hogy mi nem engedünk Magyarországra ukrán gabonát. Ez ma is érvényben van, és érvényben is fog maradni, szeretném jelezni, és ez a második kérdésére a válasz. Ugyanakkor az átrakóépítésről ön is

tudja, hogy teljesen más nyomtávú vagonok jönnek a keleti oldalról. Ennek az átrakónak az építése és fejlesztése egyértelműen szükséges volt, mert mi abban gondolkodtunk, és ma is abban gondolkodunk, hogy a tranzitfolyosók biztosítására ez egy fontos dolog. Ez bennünket abból a szempontból mint átrakó érint, de igazából mint piac nem, főleg az intézkedések végett.

Most akkor visszatérve az eredeti kérdésére, amit már a múlt héten egyszer elmondott, sőt, személyesen is volt nálunk a minisztériumban, és beszélünk erről, csak megerősíteni tudom, amit miniszter úr a múlt héten önnek, azt hiszem, kérdésre vagy azonnali kérdésre adott válaszában. Magyarország továbbra is a legelkötelezettebb és legaktívabb zászlóvivője az európai mézpiac rendbetételének, többek között ezért is vezettük be tavaly júniusban a behozatali tilalmat az Ukrajnából érkező mézre. Tetjük ezt azért, hogy amíg a hazai termelők a mézet pergetik, védve legyenek a piacaik. A tilalmat a karácsonyi ünnepi főszezonban is megtartottuk. Idén februárban azonban olyan jelzéseket kaptunk a méhészeti ágazatból, hogy a vegyes méz elfogyott - ezek szerint nem mindig vagy nem mindenütt -, illetve az adott piaci áron nem elérhető. Ez egy újabb történet, hogy most milyen ár az elfogadható, és milyen ár nem, de ennek a részleteibe most nem kívánok belemerülni.

A tilalmi intézkedést azért vontuk vissza, hogy a mézágazat ne omoljon össze, akármilyen furcsán hangzik, a kereskedők pedig az exportszerződéseiket teljesíteni tudják annak érdekében, hogy ne listázzák ki őket az összes külföldi kereskedelmi láncból. Ez egy rendkívül bonyolult kereskedelmi, üzleti megoldás, hogy a magyar méznek így mégis lehessen piaca.

A döntést az is indokolta, hogy a méz reexportját segítsük, és a hazai vállalkozások ne veszítsék el a nyugat-európai piacaikat. Mivel csak hazánk tiltotta az ukrán méz behozatalát, így ha ezt a döntést nem hozzuk meg, akkor a külföldi vevőink továbbra is Szlovákiából, Szlovéniából, Romániából vásárolják meg az ukrán mézet, ezáltal pedig a magyar méhészeti ágazat teljesen összeomlana, hisz nem szerződik egyetlenegy partner sem hazai szereplőkkel.

A piaci viszonyok folyamatos változása miatt szükséges ezeket az intézkedéseket rendszeresen felülvizsgálni. A méz esetében is ezért hoztuk meg a döntésünket a magyar méhészet jövője érdekében.

Tisztelt Képviselő Úr! Ön pontosan tudja, ismeri a méhészek értékesítési gondjait, és az alacsony árakat elsősorban, nagyban a kínai kétes eredetű míméz okozza, amire az elején már tettem utalást. Az elmúlt két évben több mint 80 százalékkal nőtt a kínai import az Unióban, egyértelmű, hogy Kína alakítja az árakat, ezért a kínai hamis mézzel szemben uniós szinten is határozottabban fel kell venni a harcot. Ezt tesszük mi is, zászlóvivői vagyunk ennek a küzdelemnek. Az Európai Unióban süket fülekre találunk a probléma felvetésekor. De ugyanakkor szeretném

megjegyezni, hogy az elmúlt években számtalan támogató intézkedést tettünk a méhészágazatnak és a méztermelés biztosítása érdekében. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Gurmai Zita képviselő asszony, MSZP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Kedves Fiatalok! Úgy látszik, tovább szaporítják az elmúlt 14 év fideszes bűneit a magyar egészségügyben. Önöknek, a Fidesznek nem elég az orvoshiány, nem elég a sok bezárt kórházi osztály, nem elég a várólisták szégyene. Most a gyógyszerellátást akarják átjátszani valamilyen fideszes haver zsebébe 2025 januárjától azzal, hogy koncesszióval egyetlen kézbe adják a kórházi patikákat.

Hát önöknek már semmi nem számít? Már az emberek gyógyszerellátásának biztonsága sem? Mert önök a nagyobb haszon miatt még lazítani is akarnak a szabályokon.

A gyógyszerészeti kamara elnöke mondta azt, idézem: „Beláthatatlan következményei lehetnek a betegbiztonságra nézve annak a jogszabály-módosításnak, ami szerint a jövőben nem minden patikában lenne kötelező a gyógyszerész jelenléte, a vidéki fiókgyógyszertárak asszisztensekkel is működhethetnének.”

És akkor most itt a hír, hogy a kormány egy kézbe adja azokat a patikákat, amelyek a kórházak gyógyszerellátását biztosítják. Konkrétan Rogán Antal fogja megmondani, hogy kié legyen ez a 200 milliárdos - megismétlem: 200 milliárdos - üzlet. Csakhogy itt nem csak a pénzről van szó. A kórházak gyógyszerellátásának biztonsága nem olyan, mint amikor Mészáros Lőrinc cége kihagyja a vasat a vasbetonból, ez nem kaszinó, nem autópálya és nem hulladékgazdálkodás. Itt emberek élete forog kockán.

Tisztelt Képviselőtársaim! Elérkeztünk oda, hogy a kormány mutyija már az emberek életét sodorja veszélybe. A gyógyszerellátással nem lehet csak úgy kísérletezgetni, nincs az a haszon, ami indokolná a gyógyszerészeti kontroll csökkentését.

A kormányzati körök gazdasági érdeke nem dönthet arról, hogy anyagilag érdemes-e forgalmazni egy életmentő gyógyszert, mert az teljesen világos, hogy a mostani koncessziós tervek nem szakmai, hanem gazdasági szempontok alapján születtek. A koncesszió győztese ugyanis lakossági ügyfeleket is kiszolgálhat, méghozzá úgy, hogy rá nem vonatkoznak azok a szigorú korlátozások, amelyek a többi patika létesítését szabályozzák. Sőt, az önök koncesszióit elnyerő haverjai azokban a kórházakban, beleértve a magánintézményeket is, ahol eddig nem volt patika, gyakorlatilag megkötések nélkül nyithatnak újakat.

(11.40)

Arról nem is beszélve, hogy a kórházi patikák személyzetét és az üzemköltségeket továbbra is a kórházak fogják megfizetni, vagyis nincs üzemeltetési költség, nem kell fizetni az alkalmazottakat, mert mindezt az adófizető emberek fogják finanszírozni. Hát, ez már nem is versenyelőny, hanem gigantikus és életveszélyes pófátlanság!

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztán emlékszem arra, amikor Orbán Viktor azt mondta, hogy az egészségügy nem lehet üzlet. Hát akkor most itt az idő, hogy ezt be is tartsák, mert a kórházi patikák koncesszióba adása és a működtetési szabályok lazítása azt jelzi, hogy itt valaki a gyógyszerellátásból akar nagyon meggazdagodni úgy, hogy közben veszélyeztetheti a betegek gyógyulását. Ez egy olyan intézkedés, amitől jobb vagy fejlettebb ellátás nem várható. Ez az intézkedés nem orvosolja a rendkívül jelentős gyógyszerhiányt sem. Ez az egész csak Rogán Antal és a fideszes haverok pénzhűségének kielégítéséről szól. De cáfoljanak meg: mitől lesz jobb a betegeknek ez a koncessziós rendszer?

Most mi mondjuk azt, hogy az egészségügy nem lehet üzlet. A pedofidesz nemrég láthatta, mivel jár az, ha a gyermekeink biztonságát veszélyeztetik. Javasolom, ne próbálják ki, milyen az, amikor a gyermekeink gyógyulásával vagy az életükkel kezdenek játszani. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK és az MSZP padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Akár tankönyvi példának is felhozhatnánk az ön felszólalását, hogy milyen az, amikor a gyógyszergyárak lobbitevékenysége és a gyógyszerkereskedők lobbitevékenysége felszólalást vásárol itt a parlamentben. *(Dr. Gurmai Zita: Jaj istenem!)* Hiszen valóban arról van szó, hogy arra törekszik a kormány, hogy az egészségkasszából, a gyógyszerkasszából - bár annak az összegét már többszörösen növeltük az elmúlt években, tehát egyre több gyógyszerre jut szerencsére Magyarországon - minél inkább a betegek érdeke érvényesüljön, és ne a gyógyszergyárak vagy a gyógyszergyárakat látogató különböző képviselők, ügynökök érdeke érvényesüljön, magyarul, hogy ugyanabból a kasszából minél több betegnek minél több gyógyszert, minél olcsóbban tudjunk kínálni. Ezt tettük az elmúlt években is; ezt tettük akkor, amikor a gyógyszerek árait letörtük. Az is ugyanilyen felszólalásokat eredményezett: akkor azt mondták, hogy a kormány annyira elveszi a profitot a gyógyszergyártóktól meg a gyógyszerkereskedőktől, hogy be fognak csődölni, és az egész gyógyszerellátás

tönkre fog menni. De nem ment tönkre, a magasvérnyomás-betegség kezelésére az egyik gyógyszer mégis 700 forintról 501 forintra csökkent, két gyógyszer kombinációja pedig 1166 forintról 620 forintra, és nem omlottak össze a gyógyszergyárak, de kevesebbe kerül a betegeknek. Ugyanez a cukorbetegre is elmondható. Az egyik, cukorbetegségre adható gyógyszer-kombináció 3362 forintról 1427 forintra csökkent.

Önök megkongatták a vészharangot, hogy itt a világvége, nem lesz gyógyszer a patikákban, tönkremennek a gyógyszerkereskedők vagy a gyógyszer-előállítók és a -nagykereskedők - nem így lett, tisztelt képviselő asszony! *(Dr. Gurmai Zita folyamatosan közbeszól.)* De ha ennek a cukorbetegségnek az első generikumát nézzük, ott is az ár 4160 forintról 1322 forintra csökkent, tisztelt képviselő asszony. Az epilepszia elleni gyógyszerek is jelentős mértékben csökkentek, két példát nézve: az egyik 1402 forintról 670 forintra, a másik pedig 2095 forintról 464 forintra.

Akkor is ugyanezeket mondták önök, tisztelt képviselő asszony, hogy itt a vég, és ilyen lépéseket a kormány nem tehet, mert a gyógyszeráraknak mindig emelkedniük kell, nagymértékben emelkedni. Nem csoda, hiszen önök ezt teljes mértékben egy piacnak tekintették; semmifajta szakmai szempontot nem tartottak fontosnak, és engedték, hogy a gyógyszerészeket akár 100 százalékban kiszorítsák a saját patikájukból - 100 százalékban! -, hogy különböző üzleti körök befektetési alapjai teljes mértékben felvásároljanak patikaláncokat úgy, hogy abban nincs gyógyszerész-tulajdonos.

Önök ezt megengedték a saját szabályozásukkal, és a mi kormányunk volt az, amelyik törvénybe iktatta, hogy vissza kell venni a patikusokat a patikákba. Sőt hitelt, nagyon kedvezményes hitelkonstrukciót adtunk arra a patikusoknak, hogy megvásárolhassák, az egykori saját patikájukat visszavásárolhassák a nemzetközi befektetőktől, akiknek önök segítettek, hogy ezek a patikák a tulajdonukba kerüljenek. Így előbb 25, majd 50 százalékra tudtuk emelni a patikusok részarányát a patikákban, hogy szakemberek is legyenek ott, és ne a pénzügyi szempont, a profit döntson abban, hogy milyen gyógyszert ajánlanak, hanem a szakmai szempont és a gyógyszerész legyen ott.

Most itt is ezzel állunk szemben, tisztelt képviselő asszony, hogy minél erőteljesebb legyen a betegek érdekképviselése, hogy ne a gyógyszergyárak árfelhajtó ereje legyen erősebb, hogy ne az ő látogatóügnökeik, akiket azért igyekeztünk visszaszorítani az elmúlt időszakban, győzzék meg az egyes intézményeket arról, hogy a minél drágább gyógyszereket használják az olcsóbb, de a beteg számára ugyanolyan hatékonyságú gyógyszerek helyett; vagy ne vezessék be a generikumokat, hanem a gyógyszerkasszából, ha az a logika érvényesül, akkor a kevesebb és drágább gyógyszer kiszolgáltatására kerüljön sor.

Mi eddig is azt szerettük volna elérni - és sikeresek voltunk ebben -, hogy a gyógyszerkasszából több gyógyszer jusson; kevesebbe kerüljön; ne a gyógyszer-előállító cégek és a nagykereskedők profitja növekedjen, hanem a betegek egészségét őrizzük meg azzal, hogy megfizethető árúak legyenek ezek a gyógyszerek.

És most is egy ilyen állunk szemben, hogy amikor nagy állami intézményekről, kórházakról beszélünk, egy kórháznak esetleg nem szükséges egyenként dobozolni a gyógyszereket, nem szükséges ugyanúgy abban a kis levélben szállítani a gyógyszereket, mint egy betegnek a patikában, mert ez egy előnye az állami intézménynek. És ha ön körbenéz a világban, millió és egy példát fog arra találni, hogy a kórház nem úgy rendel gyógyszert, mint egy patika, mert a kórházban nagyobb kiszereelésben kell, másfajta metódus szerint van rá szükség, sokkal jobb a kórház alkupozíciója a gyógyszerbeszerzésben, mint egy betegnek, amikor simán bemegy a patikába.

És ön azt mondja, hogy az állam ne éljen ezzel az erejével, hanem engedje, hogy teljesen a gyógyszergyárak érdekei érvényesüljenek. Nézzon körbe nemzetközi példákra! Nézze meg, hogy hogyan szerzik be másként a gyógyszereiket a kórházak, mint a többi intézmény! Ennek a törvényi alapjait teremtjük meg, pontosan azért, hogy az állam minél olcsóbban tudja a betegeknek beszerezni a gyógyszert, és minél több betegnek jusson az a gyógyszer, amire szüksége van. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkelet lejártát.)*

Szerintem ez mindenkinek az érdeke. Ha körbenéz a nemzetközi példákra, ön is látni fogja, hogy ez miért hasznos mindenkinek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Hajnal Miklós képviselő úr, Momentum-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó.

HAJNAL MIKLÓS (Momentum): *(A pólóján látható felirat: „Ki a valódi felelős?”)* Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársak! Újabb egy hét telt el, a tavaszi parlamenti ülészak is elkezdődött, arra azonban továbbra sem kapnak választ a magyar emberek, hogy miért adott kegyelmet egy pedofilsegítőnek Novák Katalin és Varga Judit.

A múlt héten ezért még a Parlament folyosóján is próbálták megtudni a Momentum képviselői, hogy mi áll az ügy hátterében. Egyenként kérdezték végig a kormány tagjait és a fideszes képviselőket, maguk mégis egytől egyig kitértek a kérdések elől. Kerülik az egyenesválasz-adást itt a teremben és kint a folyosón is. *(Rétvári Bence: Bezzeg Fekete-Győr András...)*

Elég nehéz elképzelni, hogy az egész kegyelmi ügyről senki nem tudott a Fideszben, csak Novák Katalin és Varga Judit az egyetlen, akik erről az egészről

tudtak, a 135 képviselő és a kormány egyik tagja sem. A pápalátogatás alkalmából több mint 20 embernek kegyelmet ad a köztársasági elnök, de hogy kik ezek, az elkerüli mindenkinek a figyelmét itt a teremben.

Maguk az utóbbi években arra építették a politikájukat, hogy úgy tettek, mintha mindent előre látnának, mintha mindig a helyzet urai lennének. Ehhez képest az elnöki kegyelem megadása után több mint fél év telt el, és akkor is egy vidéki ügyvéd véletlen találata kellett hozzá, hogy kirobbanjon ez a botrány február elején.

Tisztelt Képviselőtársak! Hogyan lehetséges ez? Ha maguk tudtak a kegyelmi ügyről korábban is, de nem tettek semmit, akkor az óriási bűn. Ez ugyanis azt jelenti, hogy maguk azt hitték, ez a hír sosem lát napvilágot, aztán most, hogy kiderült, magukat próbálják menteni. Beáldozták a két hölgyet, csak hogy maguknak ne kelljen felelősséget vállalniuk.

De akkor sem sokkal jobb a helyzet, ha maguk azt mondják, hogy a nyilvánossággal egy időben értesültek az egész ügyről. Ez ugyanis azt jelenti, hogy egy tájékozott ügyvéd jobban ismeri a köztársasági elnök és az igazságügyi miniszter döntéseit, mint 135 bátor képviselő és a teljes kormány Pintértől Rogánig. Melyik az igaz: mindent tudnak, mindent tudtak, csak fél évig el-sunnyogták, vagy teljesen vakon van a Fidesz-KDNP és a magyar kormány a kegyelmi ügyekben? Egyik sem megnyugtató, de remélem, választ fogunk kapni erre a kérdésre, ugyanis február elején robbant ki a botrány, maguk pedig azóta képtelenek megmondani, hogy ki a valódi felelős és miért hozta ezt a döntést.

Az a helyzet, hogy minél tovább kerülnek meg ezt a kérdést, annál gyanakvóbbak lesznek nemcsak az ellenzéki szavazók, de még a kormánypárti választópolgárok is. Szoktam néha beszélgetni fideszes választókkal. Múltkor a piacon azt mondja nekem az egyik... *(Derűtség a kormánypártok padsoraiban. - Dömötör Csaba: Bravó!)* Múltkor a piacon azt mondja nekem az egyik, hogy ő világeletemben mindig a Fideszre szavazott, de most júniusban nem megy el szavazni. Ő ugyanis nem gondolja... *(Soltész Miklós: Hiteles forrás!)* Hiteles forrás, igen, az önök választóiról beszéllek, szerintem gondolják végig, mit mondanak, akár önöknek is, ő ugyanis nem gondolja, hogy Novák Katalin magától hozna ilyen súlyos döntéseket, bármiféle egyeztetés nélkül.

(11.50)

Az önök szavazói is átlátnak az önök szavain. Ő azt gondolja, hogy a Fideszben minden súlyos kérdésről, minden súlyos kérdésben a végén Orbán Viktor szava dönt. Csakhogy most, tisztelt képviselőtársaim, ez a polgártásunk, aki eddig évtizedeken keresztül magukra szavazott, tudják, mit érez? Hogy maguk itt valakinek falaznak, hogy az igazi felelős nem állt elő, nem kért bocsánatot, és nem is mondott le. Amíg nem áll elő a valódi felelős, és nem kér bocsánatot, addig

mi itt leszünk, és napról napra, hétről hétre mindig megkérdezzük: ki a valódi felelős, és miért nem áll elő?

De muszáj beszélnünk a jövőről is, arról, hogy hogyan nem fordul elő hasonló eset soha többé Magyarországon. A maguk válaszát ismerjük: indul egy vizsgálat a Kúria folyóiratával szemben, hogy a jövőben még véletlenül se szivároghasson ki hasonló döntések. Nem hiszem, hogy ez az intézkedés magyarok tömegeit nyugtatná meg.

A mi válaszuk más, és ez nemcsak a mi válaszuk, hanem meggyőződésünk, hogy egy ország egészének az igazságérzete követeli most ezt, ez pedig a kegyelmi ügyek indoklásának a nyilvánossága. Hadd idézzek most röviden Sulyok Tamás frissen megválasztott köztársasági elnök úrtól: „Bizonyos hatáskörökben - például kitüntetések, kegyelmezés - a lehető legszélesebb transzparencia biztosításának a híve vagyok”. Én azt szeretném maguknak javasolni, hogy fogadják meg a köztársasági elnöküknek a szavait, mégiscsak az első beszéde volt ez megválasztott köztársasági elnökként. Hiba lenne ezeket a szép szavakat megcsúfolniuk, kiüresíteniük.

Álljanak hát a kegyelmi botrányban az átláthatóság oldalára! Támogassák a Momentum képviselői által benyújtott törvényjavaslatot, amelyben rögzítjük a köztársasági elnök indoklási kötelezettségét. Biztosítjuk, hogy az Igazságügyi Minisztérium honlapján nyilvánosságra legyenek hozva a kegyelmi döntések, és arra is javaslatot teszünk, hogy a bűncselekményben sértettek tudomást szerezhessenek arról, és közvetlenül is értesítve legyenek, ha egy terhelt kegyelmet kap, hogy soha többé senki ne gondolhassa azt, hogy a magyar nemzet egészének igazságérzetével szembemehet, mert ha van kérdés, amiben nemzeti egység van, az ez.

Álljon elő a valódi felelős, maguk pedig támogassák a kegyelmi döntések nyilvánosságát! Köszönöm szépen. *(Varju László tapsol. - Nacsá Lőrinc: Vas-taps!)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Dömötör Csaba miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Igen, múlt héten többen arra lehetünk figyelmesek, hogy a momentumos képviselők összekeverik az operatőri, újságíró gyakornoki feladatköröket az országgyűlési képviselőséggel. Van erről véleményünk. Elégé méltatlan, de talán ebben a kérdéskörben nem ez a legfontosabb.

Ami a köztársasági elnök kegyelmekkel kapcsolatos döntéseit illeti, jövőbeni döntéseit illeti, mivel a köztársasági elnök önállóan dönthet azokban a kérdésekben, ahol jogköre van, ezért ő tud arról tájékoztatást adni, hogy hogyan viszonyul majd a kegyelmi döntésekhez, azok körülményeihez. A kormánynak

ebben nem osztottak, nem osztanak és nem is fognak lapot osztani.

Ami az elmúlt két-három hét eseményeivel kapcsolatban fontos; nem biztos, hogy bent volt minden ülésen múlt héten, lehet, hogy éppen ön is kamerával szaladgált a folyosókon, ezért szeretnék megismételni pár fontos dolgot a kormány álláspontjával kapcsolatban. Először is, ha pedofil-bűncselekményekről van szó, akkor ott nincs helye semmiféle toleranciának vagy kegyelemnek. A kegyelmi ügyben egyetlen helyes döntés lett volna: a nem, az elutasítás.

Az is fontos, hogy a kegyelmi jogkör a köztársasági elnökhöz tartozik. Értem én, hogy önök ezt megpróbálják elmaszatolni, de attól még tény. A köztársasági elnök hozta a döntést, és mivel nem adott magyarázatot a döntésére, ezért lemondott; szerintünk helyesen.

A kormány a kegyelmi eljárásban csak ellenjegyzési szerepet kap. A volt igazságügyi miniszter nem tájékoztatta a kormányt a kegyelmi kérelemről. Szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy ő sincs már a helyén.

Azt is fontosnak tartom itt elmondani, hogy ez a kormány volt az, amelyik több hullámban szigorította a gyermekvédelmi szabályozást Magyarországon. Az a baloldal, amelyhez önök többféle módon csatlakoztak, ezeket a törvényi szigorításokat sohasem támogatta. Sőt, amikor arról volt szó, akkor még fel is jelentették Magyarországot a szigorúbb gyermekvédelmi szabályozás miatt.

Az is fontos körülmény ezzel kapcsolatban, hogy mi lett volna, hogy ha nem szigorodtak volna a gyermekvédelmi szabályok Magyarországon. 2010-ben 81 pedofil bűnöző volt rács mögött, most ez a szám 663. Ez azt jelenti, hogy vagy ötszázal több pedofil bűnöző járkalna az utcákon, ha most baloldali kormányzás lenne.

S ami a jövőt illeti, először is alaptörvény-módosítással akadályozzuk meg, hogy a jövőben gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmények esetében kegyelmi döntések születessenek.

Másodsorban átfogó vizsgálat indul a gyermekotthonokban. Azt is felül kell vizsgálni, hogy az otthonok vezetői átesnek-e kellő mélységű átvilágításon.

Több ponton fogjuk szigorítani a gyermekvédelmi szabályozást, a törvényeket is. Szavazás is lesz róla, ott majd eldönthetik, hogy hogyan szavaznak, ott dől majd el, hogy az önök pártja, illetve a többi baloldali párt tényleg a gyermekek védelmét tartja-e szem előtt.

Ami pedig a felelősség kérdését illeti, a kegyelmi döntést meghozók vállalták a felelősséget, lemondtak. Önöknél ez még akkor sem fordul elő, amikor bíróság mondja ki, hogy bűncselekményt követtek el. Ez történt képviselőtárs, Fekete-Győr András ügyében, aki - csak hogy visszatérjek a gyermekvédelem kérdésére - ha azt a kérdést kapja, hogy beengedné-e az LGBTQ-aktivistákat az iskolákba és az óvodákba, azt

mondja, hogy igen, beengedné. Ennyit a gyermekvédelemről. Köszönöm, hogy meghallgatott. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választását. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Varju László képviselő úr, DK-képviselőcsoport: „Aktuális ügyek” címmel. Öné a szó.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Isten? Haza? Pedofília! *(Moraj a kormánypárti padosorokban. - Nacsa Lőrinc: Bűnöző vagy!)* Az a helyzet, hogy az igazat akkor is ki kell mondani, ha az nem szép. A saját maguknak teremtett zárt világuk igazsága rút, sőt undorító. Orbán Viktor és rendszere pedofilokat tüntetett ki a legmagasabb állami szinten, pedofilok segítőit engedte ki a börtönből elnöki kegyelemmel.

Orbán Viktor rendszerében a gyermekek megkínványa, megrontása bocsánatos bűn, és egy egész hálózat dolgozik a pedofilok mentegetésén: köztársasági elnök, miniszter, igazgató, helyettes, bértollnokok, és még sorolhatnánk. Jó fideszes lehet pedofil, mert a rendszer menti, hogy ne kelljen szembenéznie bűnei következményeivel. Minden napra jut egy újabb hír, hogy melyik pedofil barátjukat mentegetik és engedik szabadjára, miközben itt ájtatos körmondatokban beszélnek családról *(Nacsa Lőrinc: Bűnöző vagy!)*, gyermekvállalásról, hitről és nemzetéről. *(Moraj a kormánypárti padosorokból.)*

Isten? Haza? Pedofília! A DK óriásplakátja megmutatja önöknek, hogy mit látnának akkor, amikor belenéznenek a tükörbe. Látnák, hogy az isten, haza, családból önöknél nem marad semmi, helyette lopás, csalás, pedofília. *(Moraj a kormánypárti padosorokból. - Nacsa Lőrinc: Választási csaló! - Rétvári Bence: Választási csalás?)* Látnák a megerőszkolt, megalázott és elhallgattatott, védtelen gyerekeket, akiket önök löktek oda V. Jánosoknak és K. Endréknek. Látnák a kisfiúk nadrágjában turkáló V. Jánosokat, akik Orbán Viktortól kaptak Magyar Bronz Érdemkeresztet és megmosolyogató kampánybeszédet. Látnák a megerőszkolt gyerekeket elnémító K. Endréket, akiknek jár az Orbán-család céges ügyvédi védelme, jár az elnöki kegyelem, és jár egy jó kis presbiteri állás. Látnák a gyermekpornó-gyűjteményt őrizgető K. Gáborokat, akiknek jár a titkos állami hazaszóktetés a perui nagykövetségről.

Ezt a pedofilhálózatot önök jól ismerik, és mégis itt védik a parlamentben. Védi a köztársasági elnök a Sándor-palotában, védi az miniszter az Igazságügyi Minisztériumban, és védi a még mindig magas rangú pap a gyülekezetben, és mindezt egybeforrasztja a hálózat feje, Orbán Viktor, a Karmelita kolostornak hazudott Színház utcai épületben. Ez Orbán rendszere. *(Vítályos Eszter: Elítélt bűnöző vagy!)*

Ne arra haragudjanak, aki tükröt tart önök elé! Én nem vagyok sem bűnöző, sem Kocsis Máténak,

frakcióvezetőnek az elvtársa, tudniillik ő pedofilmen-tegető, én meg nem. *(Rétvári Bence: De az vagy!)* De hiába küldi rám újra és újra az acsarkodó haverjait, attól ő még egy undorító pedofilmen-tegető marad.

Tehát haragudjanak önök arra, akit és amit a tü-körben látnak. Önök a Kaleta Gáborok, V. Jánosok, K. Endrék oldalán állnak a gyerekekkel szemben. El-árulták a gyerekeket, az áldozatokat, elárulták talán sosem volt hitvallásukat, szegyenérzetre kényszerítik saját közösségüket.

(12.00)

Ájtatoskodnak tovább, beszélhetnek családról meg gyermekvállalásról, erről a plakátról mindenki tudni fogja az országban, hogy önöknek ez csak egy maszlag. *(Vitályos Eszter: Magadat járatod le!)* Csinálhatnak újabb gyermekvédelmi törvényt, de mint az előző, csak egy pedofilvédelmi törvény lesz, hiszen a jó fideszes pedofilokra semmi nem vonatko-zik belőle. Perbe foghatják és bezárhatják az ellen-zéki politikusokat, telerakhatják kormánypropagan-dával a Buci Maci magazint is, de az álarc lehullott: mindenki tudja önökről az igazságot. *(Vitályos Esz-ter: Hogy te egy bűnöző vagy, szegyeteljes bű-nöző!)* A király meztelen. A DK óriásplakátján Orbán Viktor mosolygó szemmel nem akarja látni a vele szemben lévő meggyötört testet és a könnyes gyer-meki arcot. *(Barkóczy Balázs közbeszól. - Nacsa Ló-rinc: A másik bűnöző is megszólalt!)* Orbán Viktor nem őket választotta Bicskén, hanem a pedofil bará-tait. *(Nacsa Lőrinc: Két jogerősen elítélt bűnöző.)* És mivel hatalomféltésből önök így együtt önmaguk *(Barkóczy Balázs közbeszól.)* védik, ezért önök így együtt buktak el.

Nemcsak a fideszes pedofilokkal és segítőkkel lesz elszámolnivalónk, hanem azzal a pár fideszes milliár-dossal is, akiknek Orbán Viktor a nevére íratta Ma-gyarországot. Véget fogunk annak vetni, hogy Orbán Viktor barátainak mindent szabad, lopni, csalni, gye-reket megerőszakolni. Mi azt akarjuk, hogy a milliár-dosok fizessenek, a pedofilok bűnhődjenek. *(Zaj, köz-beszólások.)*

A Dobrev Klára vezette árnyékkormány szociál-demokrata fordulata elhozza, hogy Magyarország nem lesz fideszes pedofilok vadászterülete, nem lesz a fideszes milliárdosok fejőstehene, ahogy volt barátjuk is beszél önökről. *(Az elnök csenget. - Vitályos Esz-ter: Most már ülj le!)* Hallgassanak a népre, fogadják meg a tanácsukat, és vigyék az összes haverjukat! *(Vi-tályos Eszter: Mikor vonulsz be a börtönbe? - Nacsa Lőrinc: Utolsó beszéded volt. - Rétvári Bence: Tisz-telt Bíróság! Így kezdted a következőt. - Taps a DK so-raiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevé-ben Dömötör Csaba miniszterhelyettes úr válaszol. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinet-iroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisz-telt V. László Képviselő Úr! Értjük, hogy a legrosszabb kommunista hagyományokat folytatva, megint az egyházakat próbálják gyalázni. Azt mi megszoktuk, hogy minket folyamatosan sértegetnek, nem is ké-rünk önöktől - önöktől legkevésbé sem kérünk - ked-vezőbb elbírálást, de azt szeretnénk tisztelettel kérni önöktől, hogy a hívőket ne sértegetés ilyen módon. Nem csoda, ha a most indított kampányuk ügyében még a baloldali politikustársai is úgy vélekednek, hogy a hányinger kerülgeti őket, ahol is a hányinger kerülgeti őket nem az én kifejezésem, hanem ők fogal-maztak így. *(Barkóczy Balázs: Minket meg a fideszes pedofiloktól kerülget.)*

Ami a gyermekvédelem ügyét illeti, akkor itt áll-junk meg egy szóra! Amikor szavazni kellett, egyet-lenegy alkalommal sem léptek a tettek mezejére, és sohasem támogatták a szigorító intézkedéseket. Nem támogatták 2012-ben a szigorúbb büntető törvény-könyvet, nem támogatták a pedofil-nyilvántartás lét-rehozatalát, nem támogatták a gyermekpornográfia elkövetőivel szembeni súlyosabb szankciókat, nem tá-mogatták, hogy a gyermekek sérelmére elkövetett sú-lyos, szexuális bűncselekmények ne évüljenek el. Nem támogatták, hogy akik gyermekeket sérelmére kö-vettek el súlyos bűncselekményeket, azok a jövőben ne végezhessenek gyermekek nevelésével vagy gondo-zásával kapcsolatos munkát. Nem támogatták a gyám-hatóság gyermekvédelmi jelzőrendszerének megerő-sítésére vonatkozó törvénymódosítást sem. A baloldal nem támogatta a kapcsolati erőszak mint bűncselek-ménytípus bevezetését, és a baloldal azt sem támo-gatta, hogy létrejőjenek titkos menedékházak. És hogy egyet még említsek: nem támogatták a nemrég elfogadott gyermekvédelmi törvényt és az azt megerő-sítő népszavazást sem. Ezek után gyermekvédelemről szónokolni itt a Házban, az a képmutatás netovábbja. *(Barkóczy Balázs: Akkor ülj le! - Varju László közbe-szól.)* Nem, van még itt egy fontos ügy szerintem, kép-viselő úr.

Tisztelt V. László Képviselő Úr! Úgy látom, hogy hiába születnek baloldali politikusokat elmarasztaló bírósági ítéletek, úgy mászkálnak itt a Házban, úgy szólalnak fel, mintha mi sem történt volna. Önt, V. Lászlót például két ügyben is elítélték az elmúlt na-pokban. Egyrészt testi sértésért, másrészt a választás rendjének megsértéséért, azaz választási csalásért. Nem akármilyen kaptak ezeket a büntetéseket. Társaival betört a tévészékházba, hogy beolvastassa az ellenzéki követeléseket, egy másik alkalommal pedig pénzzel akart rávenni egy képviselőjelöltet, hogy ne induljon. Szép kis lajstrom!

Nemcsak az esetek botrányosak, hanem az is, aho-gyan az igazságszolgáltatással szemben eljárak. Nem is csupán arról van szó, hogy koncepciók pert emleget-nek, ami önmagában is megmosolyogtató, van ennél súlyosabb: tüntetést szerveztek a bíróság ellen, sőt a

Gyurcsány nevű elnökük azzal is fenyegetőzött (*Varju László: Szépen beszélj róla! - Vitályos Eszter: Majd nagyon szépen fogunk...*), hogy listát készít az önöknek nem tetsző bírőról. Ó, hol vannak ilyenkor a demokráciát és a magyar igazságszolgáltatást féltő brüsszeli hangok? Ha ezek nem hallatszódni akarnak, akkor egy dolgot azért jegyezzünk meg magunknak: odaát akkor sincsen következménye semminek, ha bíróság mondja ki, hogy bűncselekményt követnek el. Ha létezne egy aranyhal, amelytől lehet valamit kérni a magyar politikával kapcsolatban, mi, azt hiszem, hogy tudjuk, hogy mit szeretnénk kérni: azt, hogy ne baloldali elítéltek oktassanak minket erkölcsi kérdésekben. (*Varju László: Völner Pál!*)

És ha már plakátokról van szó, akkor önnek személyesen hadd javasoljak egy személyes külön bejáratú plakátot: Csillebérc, testi sértés, választási csalás. Legalább azokon a helyeken rakják ki, ahol ezeket a bűnöket elkövették. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypartok padsoraiból.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Semjén Zsolt képviselő úr, KDNP-képviselőcsoport, miniszterelnök-helyettes: „Ötven évvel ezelőtt hunyt el a legnagyobb magyar kereszténydemokrata politikus, Barankovics István” címmel. Miniszterelnök-helyettes úr, öné a szó.

DR. SEMJÉN ZSOLT (KDNP): „A keresztény ember nemcsak a saját személyes üdvösségén köteles munkálkodni, hanem részt kell vennie a társadalom megváltásának művében” - írta Barankovics István.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Ötven évvel ezelőtt, 1974. március 13-án emigrációba kényszerülve New Yorkban hunyt el a modern magyar

kereszténydemokrácia legnagyobb személyisége, Barankovics István. Nem csupán illő, de kötelességünk is megemlékezni róla e falak között, ahol a keresztény magyar jövőért vívta heroikus küzdelmét.

A katolikus egyház társadalmi tanításának fundamentumán álló hitvalló kereszténység, megkérdőjelezhetetlen nemzethűség és demokratikus elkötelezettség adta meg karakterét.

Barankovics István nyelvezetét, nemzetfelfogását Szabó Dezső ihlette és formálta, míg politikai gondolkodását az anyaszentegyház szociális tanítása, illetve annak magyarországi hírnökei: Giesswein Sándor és Prohászka Ottokár. 1943-tól a Magyar Nemzet főszerkesztőjeként a lapot a nemzetiszocialista ideológiával szembeni szellemi ellenállás egyik központjává tette. A náciizmussal szembeállva a kereszténypolitika természetéről a következőképp gondolkodott: „Határozottan elutasítjuk a náciizmussá fajult, túlértékelt faji gondolatot. Magyarok maradván Európában, és európainak lenni itthon. Ez a mi nacionalizmusunk krédója.”

A háború után a faji szocializmust az osztályszocializmus követte. Mindazonáltal felcsillant a remény, és Barankovics lehetett volna a magyar

Adenauer. Az 1947. augusztusi nemzetgyűlési választásokat Barankovics pártja megnyerte, de a kommunisták százezres nagyságú kékcédulás választási csalást követtek el. A kommunista diktatúra egyre fojtogatóbb szorítására válaszolva, Barankovics a győri kiáltványban fogalmazza meg a kereszténydemokrata párt programját: „Programunk a legbiztosabb és legszélesebb emberi jog. A legteljesebb szociális igazságosság és a legnagyobb szabadság, a természetfelettség többlettel. A kereszténység nem mindenki számára kötelező hit ugyan, de mindenki számára erkölcsi és kulturális érték. Nem csak hitrendszer, hanem egyben világnézet, azaz részleteiben kidolgozott kulturális szemlélet és társadalomtudomány is, amely gyakorlati útmutatást jelent a társadalmi és gazdasági élet számtalan területén. Igazságtalan volna tehát a politikai érvényesülés jogát éppen a keresztény világnézettől megtagadni.”

Barankovics parlamenti szereplésének, de talán közéleti pályafutásának is legmesteribb beszédét 1948. június 16-án az egyházi iskolákat államosító törvényjavaslat ellen tartotta. Ebben kifejtette, hogy az egyház nem csupán liturgikus, hanem belső természete és lényege szerint kultúregyház is. A vallásszabadság joga tehát nem merül ki az istentiszteletek és szentmisék megtartásának jogában.

(12.10)

A katolikus egyház sohasem adta hozzájárulását ahhoz, hogy mintegy internálják a templomokba, és beszorítsák a sekrestyébe.

1948 végére a kereszténydemokrácia és a kereszténydemokrata politikusok pusztája létezése is veszélybe került. Barankovics kitarthatott, ameddig kitarthatott, 1949 februárjában a Mindszenty-per árnyékában azonban nyilvánvalóvá vált: nincs tovább. Rákosi Mátyás maga szólította fel pártjának feloszlására, egyben annak kimondására, hogy a Demokrata Néppárt antidemokratikus és népellenes politikát folytatott. Barankovics ehhez nem aszisztált. Rákosi figyelmeztetésére, hogy nincs tisztában a helyzetével, így válaszolt: „Tudom, hogy csak a lét és a becsület között van választásom, de a becsületet választom.” És mielőtt elindult emigrációjába, ezt írta naplójába: „Emigrációba nem megy az ember, hanem kényszerül.” Pártját - gondolva a jövőre - nem feloszlatta, hanem csak felfüggesztette annak működését.

Egy szál aktatáskával ment a zöldhatáron át a bizonytalanságba. 42 éves volt. Életének hátralévő 26 évében az Egyesült Államokban, emigrációban folytatta a munkát. Nem az emigráció szervezetését tekintette fő feladatának, hanem a szellemi iránymutatást: előadásokat tartott, tanulmányokat írt.

Dacára Mindszenty József bíborossal való személyes ellentétének, Barankovics a hercegprímás jelentőségéről a következőképp nyilatkozott: „A fogoly és az azilumban élő Mindszenty bíboros az aktív egyházi ellenállás világszimbóluma.”

1974. március 13-án, 67 éves korában hunyt el. 2001 decemberében hazahoztuk a New York-i szegénytemetőből, és immáron magyar földben, a Fiumei Úti Nemzeti Sírkertben lelta meg végső nyughelyét, egykori frakciótársai körében. Adja Isten, hogy hűségeseink maradjunk örökségéhez! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok és a nemzetiségi szószólók soraiból. - Balassa Péter tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterelnök-helyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterelnök-helyettes Úr! Tisztelt Ház! Barankovics István nagyon egyértelműen fogalmazott, a kezdetektől fogva az a célja: független ország, kereszténydemokrácia. Két-három nemzedéknyi idő eltelt azóta, de mi ugyanezért küzdünk, hiszen ezek a sorsfordító kérdések minden történelmi korban ugyanazok: egy független, szuverén Magyarországot és azért, hogy kereszténydemokrácia legyen Magyarországon, ne egy liberális demokrácia, amely az emberképünket is tagadja, hanem egy kereszténydemokrácia, amely az emberek együttélésére és természetfölöttiségre való nyitottságára is épül.

Kevés párt mondhatja el magáról azt, amit a Kereszténydemokrata Néppárt elmondhat, hogy idén lesz 80 éve annak, hogy a párt megalakult. Kevés demokratikus párt van, amelyik 80 éves múltat tekint vissza, vannak itt régebbi múltú pártok is, de azoknak a történelme kevésbé demokratikus. Ezért vagyunk büszkéek Barankovics Istvánra is, aki megalakulást nem tűrve, semmifajta Gestapo általi vagy kommunisták általi befolyásolási kísérletet nem tűrve harcolt a Kereszténydemokrata Néppártért.

A KDNP jogelődjét 1944. október 13-án, tehát közel 80 évvel ezelőtt alapították. Illegálisban kezdték a működésüket, ugyanúgy, mint az akkori különböző egyházi mozgalmak tagjai, a Gestapo ellen menekültek, titkos helyeken találkoztak. Akkor volt igazán tétje annak, hogy ki demokrata és ki akar az akkori német megszállással szemben a magyar emberekért kiállni és akár pártot is létrehozni. Nemcsak az akkori nácik, hanem később a kommunisták is üldözték a Demokrata Néppártot és a Kereszténydemokrata Néppártot. Ez is mutatja a KDNP-nek az alapvető mély és elkötelezett demokratikus jellegét.

Akkor is, amikor kékcédulás választásokat hirdettek Magyarországon, a demokratikus pártok közül a legtöbb szavazatot a Demokrata Néppárt kapta, a

KDNP jogelődje. 62 képviselővel a legerősebb ellenzéki párt, a legerősebb ellenzéki frakció tudott lenni. És ellenállt a kommunista hatalomgyakorlásnak, ameddig tudott. Ki-ki különböző módon: volt, aki emigrációba kényszerült, mint Barankovics István, Kovács K. Zoltán, Varga László vagy mások; voltak olyanok, akikre itthon a börtön várt, a megaláztatás és egészen a rendszerváltásig tartó megfélemlítés.

Barankovics István már nemzedékekkel ezelőtt megfogalmazta azt, amit később Antall Józseftől hallhattunk, de sokan Konrad Adenauernek is tulajdonítják. Hogyan fogalmazott Barankovics? „A kereszténység az európai kultúra kiirihatatlan, éltető lelke, amelynek egyik csodálatos tulajdonsága éppen az, hogy eszményei előtt - talán más oltárokon, más fogalmazásban és más szertartások kíséretében - azok is hódolnak, akik már a hitet nem hiszik.” Ezt úgy fogalmazta meg Antall József a rendszerváltáskor, hogy valóban olyan mélyreható a keresztény gyökér egész Európában, hogy még azok is, akik nem járnak templomba, azok is, akik a hitet nem gyakorolják hétről hétre vagy napról napra, ebben a fogalmi körben tudnak gondolkodni, csak ebben tudnak politikai javaslatokat tenni. Akik tehát napjainkban ugyanazt teszik, mint amit korábban a kommunisták tettek, hogy magát a kereszténységet akarják kiirtani, az egyházat akarják ellehetleníteni, Barankovics is mondta, hogy valójában az egész polgári demokráciánk alapjait vonják kétségbe.

Marx is azt mondta, hogy a keresztények emberhúst ettek az őskeresztény időkben; és a kereszténység elvei gyávaságot, önmegvetést, megaláztatást, szolgálkúságot, alázatot, vagyis a csőcselék tulajdonságát prédikálják. Nyilvánvalóan ezzel szemben pontosan az egyik és a másik ember felebaráti szeretetére épülő szolidaritást prédikáljuk vagy hirdetjük, ennek az értékeit tartjuk fontosnak. Láthatjuk, hogy mire jutottak a kommunisták és mire jutottak a kereszténydemokraták.

Lenin szerint is minden isteneszme kimondottan aljasság. Kádár János pedig azt mondta, hogy a klerikalizmus ellen tűzzel, vassal, golyószóróval és börtönnel harcolnak. Ezek a börtönök voltak azok, amelyeket jó néhány kereszténydemokrata megjárta. Az ő kiállásuk, az, hogy mindig a becsületet választották, számunkra is mindig mérték, hogy hogyan kell egy kereszténydemokratának politizálni; és olyan példaképek, amelyekkel kevés politikai család büszkélkedhet.

De mi büszkéek vagyunk Barankovics Istvánra is, hogy az elveihez az élete végéig hűséges maradt. Mindent fel kellett adnia, ami fontos, az újságírását, a parlamenti politikai tevékenységét, azt, hogy a hazájában élhessen, de az elveit mindvégig fenntartotta. És ha megérte volna a rendszerváltást, úgy, ahogyan azt megérte Varga László, ahogyan azt megérte Kovács K. Zoltán, akkor biztosan visszatért volna, és segített volna az ittenieknek újraindítani a magyar demokráciát.

Büszkék vagyunk rá, büszkén emlékezünk rá, és büszkék vagyunk, hogy egy 80 éves politikai család tagjai vagyunk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Zsigmond Barna Pál képviselő úr, Fidesz-képviselőcsoport, miniszterhelyettes. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Február 22-én a Fővárosi Ítéltábla garázdaság és választás rendje elleni büntettségben jogerősen, testi sértés büntettségben pedig első fokon bűnösnek találta Varju Lászlót, a Gyurcsány-párt újpesti képviselőjét. *(Rétvári Bence: Elmenekültt innen!)*

A DK fő agresszorának többek között azért kellett bíróság előtt felelnie, mert a 2018-as országgyűlési választások előtt, amikor egymás ellenfelei voltunk az újpesti választókerületben, meg akarta vesztegetni az egyik képviselőjelölt-társunkat, a néhai Horváth Imrét, hogy lépjen vissza a javára. *(Vítályos Eszter: Na ne!)* Továbbá amiatt is elítélték, mert erőszakkal betört az MTVA épületébe, és egy biztonsági őrneke nyolc napon túl gyógyuló sérülést okozott.

Az ítélet egyértelmű: a pályafutását a KISZ-ben Gyurcsány Ferencel együtt kezdő Varju bűnös, erőszakosan viselkedett, és választási csalással kívánta megszerezni az újpestiek bizalmát. Hosszan sorolhatnánk még Gyurcsány leghűségesebb tanítványának bűnlajstromát. Magatartása még a szocialistáknál is sok volt, emlékezünk csak Lamperth Mónika volt szocialista belügyminiszter szavaira: „Lacikám, nem láttam a vagyonbevallásodban ezt a kis pecót.” *(Derűltég a kormánypartok soraiban.)*

Varju László magatartása megengedhetetlen. A jogerős ítélet kihirdetése óta 11 nap telt el, és a köztörvényesen elítélt Varju László még mindig itt ül a Ház padsoraiban, és felveszi a fizetését. Ezért arra szólítom fel, hogy vállalja a felelősséget, és mondjon le. Ugyanis Újpest ennél sokkal többet érdemel. Szeretném megjegyezni, hogy hasonló esetért egyik jobboldali harcostársunk bírósági ítélet nélkül is visszalépett. A jogerősen elítélt Varju László pedig még mindig itt ül a padsorokban.

Tisztelt Ház! Újpesten a DK előtti korszakban minden párt számára közös nevező volt, hogy az újpestiek érdeke a legfontosabb. A néhai Kiss Péterrel, Újpest volt szocialista képviselőjével még lehetett konszenzusra jutni a kerület fejlődésének érdekében, amióta azonban a Gyurcsány-brigád megvetette a lábát Újpesten, a baloldalt csak a hatalom bármilyen áron való megszerzése és megtartása vezérli.

A legjobb példa erre Gyurcsány polgármesterjelöltje, Trippon Norbert esete, aki 2019-ben még az

MSZP színeiben indult, de amint letette az alpolgármesteri esküjét, lendületből ült át a DK frakciójába.

(12.20)

Árulásáért cserébe Gyurcsány Ferenc utána ki is nevezte a DK budapesti elnökének. Joggal feltételezhető, hogy az akkor még helyismerettel nem rendelkező Varju és az MSZP-s párttárs Horváth Imre között is Trippon Norbert közvetített, hiszen akkor még ő volt az újpesti baloldal erős embere.

Tisztelt Képviselőtársaim! Míg a jobboldalon a hibákért is vállalják a felelősséget, addig a baloldalon a bűnöknek sincs következményük. A 2006-os gyurcsányi agressziót több más baloldali támadás követte, és idesorolható a Jámbor András vezette, szélsőbaloldali Szikra Mozgalom februári erőszakos támadása a józsefvárosi Fidesz-iroda ellen. De jól emlékszünk arra is, amikor tavaly ártatlan embereket támadtak meg viperával, kalapáccsal a nemzetközi Antifa terrorszervezet aktivistái. Mi azonban innen is üzenjük: a kormány nem tolerálja az erőszakot, és le fogunk számolni a mai kommunisták legsötétebb időket idéző szokásaival.

Tisztelt Ház! Köztudomású, hogy a bíróság büncselekmény miatt egy másik baloldali képviselőtársunkat, Fekete-Győr Andrást is elítélte. Mint ahogy a DK alelnöke, úgy a Momentum egykori elnöke sem vállalja az elkövetett erőszakért a felelősséget, és még mindig nem hajlandó lemondani parlamenti mandátumáról. Sőt mi több, a dollárbaloldal vezetője, Gyurcsány Ferenc még tetézte a baloldali erőszakot azzal, hogy megfenyegette a független igazságszolgáltatás képviselőjét, amikor arra bátorította elítélt képviselőtársait, hogy - idézem - nem kell szégyenlősnek lenni, jegyezzétek meg az ügyészek és bírák nevét.

Tisztelt Országgyűlés! Ismételtén láthatjuk, hogy a baloldal nem határolódik el a jogerősen elítélt képviselőktől, ugyanis megengedhetőnek tartják a csalást és az agressziót azzal szemben, aki nincs velük. A mi álláspontunk világos: fontos, hogy a törvény és a hatóságok kellő szigorral lépjenek fel az erőszakos cselekmények ellen, és arra szólítjuk fel a baloldalt, hogy szüntesse be a közéleti erőszakot.

Varju László és Fekete-Győr András képviselőtársaimat pedig arra kérem, hogy ha komolyan gondolják mindazt, amit politikai ellenfeleiken számonkérnek, és komolyan gondolják képviselői esküjüket, akkor legyenek következetesek, és távozzanak a közéletből! Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Szeretnék önöknek néhány

mondatot idézni a Fővárosi Ítéletábla közleményéből; úgy gondolom, hogy nem tanulság nélküliek ezek a mondatok:

„A választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény büntette és más bűncselekmények miatt V. L. ellen indult büntetőügyben a Fővárosi Ítéletábla a mai napon kihirdetett ítéletében az elsőfokú ítéletet megváltoztatta anynyiban, hogy a vádlott bűnösségét megállapította testi sértés büntetésében is, a büntetését azonban nem érintette, az elsőfokú ítéletet egyebekben helybenhagyta. A másodfokú ítélet nem jogerős, ellene a vádlott és védője a további bűnösség megállapítása miatt fellebbezést jelentett be.”

Az idézetet így folytatom: „A Fővárosi Törvényszék álláspontja szerint ez utóbbi eset kapcsán megállapítható volt, hogy bár a vádbeli időszakban az országgyűlési képviselők jogszerűen tartózkodtak az MTVA épületében, azonban a törvény arra nem ad lehetőséget, hogy a képviselők az adást megzavarják.”

A bírósági döntés értelmében az elítélt politikus kihívóan közösségellenes magatartást valósított meg. Súlyosító körülménynak tekintette a Fővárosi Törvényszék a garázdaság vétsége esetén a hasonló jellegű cselekmények elszaporodottságát, míg a választás rendje elleni cselekmény kapcsán azt, hogy az elkövetés módja korrupciós jellegű volt.

Az ítéletábla döntése így folytatódik: „Az 1. és a 3. tényállási pont tekintetében a bűnösségre vont első bírói következtetést az ítéletábla osztotta, e cselekmények jogi minősítésével egyetértett. A képviselők jogszerű eljárásának akadályozására az őket ért jogtalan támadás elleni védekezésre alapított védelmi érveléseket nem találta alaposnak. A vádlott országgyűlési képviselőként felvilágosításkérés céljából jogszerűen jelen lehetett volna a tévészékház nem védett épületrészében. Azonban jelen ügyben nem erre került sor, az országgyűlési képviselő a védett tévéstudióba kívánt erőszakos úton behatolni, amely már jogellenes volt, ezért a képviselővel szembeni fellépés indokolt volt. A kamerafelvételek alapján aggálytalanul megállapíthatónak látta azt is, hogy a nyolc napon túl gyógyuló sérülést szenvedő biztonsági őr lábának kirántása a vádlott szándékos magatartása volt, amely azt célozta, hogy az őr az egyensúlyát elveszítve hanyatt essen. A másodfokú bíróság álláspontja szerint ilyen körülmények között a vádlottnak akár súlyos sérülés lehetőségének bekövetkezésével is számolnia kellett, amelyre figyelemmel a bűnösségének megállapítása testi sértés büntetésében is indokolt.”

Tisztelt Ház! Nyilván az ügynek lesz folytatása, de tisztelt képviselő úr, maximálisan egyetérték azazal, hogy amíg a kormányoldalon a politikai hibáknak is lehetnek és vannak is következményei, addig a parlament bal oldalán ülő pártok képviselőinek úgy látszik, az sem elég, ha a bűnösségüket megállapítja a bíróság.

Tisztelt Ház! Én csak erre az ítéletre szerettem volna felhívni a figyelmüket, és egyebekben pedig osztom a képviselő úr felvetéseit. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti felszólalások végére értünk. Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkező képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Most, 12 óra 26 perckor elkezdjük a **kérdések** tárgyalását.

Tisztelt Országgyűlés! Dávid Ferenc, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Hol nevelkedjék az a néhány gyerek, aki még megszületik?”** címmel. Képviselő úr, öné a szó.

DR. DÁVID FERENC (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! A bicskei botrány újra a magát családbarátnak hirdető kormány gyermekvédelmi tevékenységére irányította a figyelmet. Ennek kapcsán viszont most nem is a gyermekvédelminek aposztrofált, valójában a gyermekeket semmitől meg nem védő törvényről, hanem az új lakások építéséről tennék föl kérdéseket.

Az elmúlt év katasztrófális ipari teljesítménye átterjedt a lakásépítésre is, illetve a lakásépítési szándéokra: tavaly az átadott új lakások száma közel 10 százalékkal, a kiadott építési engedélyek és egyszerű bejelentések alapján építendő lakásoké csaknem 40 százalékkal maradt el a 2022. évitől.

A gyermekotthonokból 18 éves korukban kitett fiatalok feje felől egyik napról a másikra eltűnik a fedél, saját lakásról nem is álmodhatnak, a lakásbérleti díjak az egekben, szociális célú bérleti díjat a kifosztott önkormányzatok alig engedhetnek meg maguknak. Mi lesz így velük? Megmondom: hajléktalanok lesznek ezek a gyerekek.

Náluk nagyságrendekkel vannak többen azok a fiatalok, gyermekek, akik családokban, az önök biztatására születtek, mert szüleik bíztak a megígért kedvezményekben. Az ő számuk is rohamosan csökken: idén januárban 12 százalékkal születtek kevesebben, mint egy évvel korábban; de azért idén is többen lesznek 80 ezernél. Ők milyen lakásokban fognak fölnevelkedni, fölőnni? Azokban, amiket már nem is terveznek megépíteni? Hát, ezekben aligha.

Az önök kormánya nem a családok barátja, illetve csak a jómódú családok barátja. Azokat támogatják. A kevésbé tehetős családok gyerekei - nem is beszélve a családon kívül felnövőkről - önöket nem érdeklik, ők magukra vannak hagyva, megszületnek, aztán boldogulak, ahogy tudnak. Csak nagyon kevesen tudnak és rendkívül nehezen tudnak önálló egzisztenciát, önálló lakást venni. A lakásépítések zuhanó trendje figyelmeztető jel; ennek sok közül csak egyik és igen pregnáns jele.

A kérdés összefoglalva, ami megválaszolatlan, és amire kíváncsi vagyok: hol fog felnőni (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*), milyen lakáskörülmények közt fog felnőni a következő nemzedék? (*Az elnök ismét csenget.*) Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Kettő perc a kérdés ideje. Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS, nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Negyven éve ismerjük egymást. Ön ennél jobb, ön ennél tájékozottabb, és ennél ön szakmailag lényegesen jobb.

(12.30)

Álszent aggodalma annál is inkább visszatetsző, hiszen ön pontosan tudja, hogy a baloldali kormányok törölték el a korábbi otthonteremtési rendszert, megszüntették a kedvezményes kamattámogatású hiteleket, majd a devizahitelezés csapdájába csaltak több százezer magyar családot. A negatív folyamatot a nemzeti kormány intézkedései: a családi otthonteremtési kedvezmény, a babaváró támogatás, illetve a többi családtámogatás és az adókedvezmények állították meg, nem téve különbséget a tehetős és kevésbé tehetős honfitársaink között. A kormány családpolitikai intézkedései egyértelműek és világosak, kiszámíthatóságot biztosítanak a családoknak, munkalehetőséget és jövedelemszerzési lehetőséget. Ez segíti igazán a gyermekvállalást. Az utóbbi években folyamatosan a GDP 5-6 százalékát fordítjuk családtámogatási intézkedésekre, ami az Európai Unióban is egyedülálló.

Azzal mi is tisztában vagyunk - és ön is -, hogy a gazdasági környezet elmúlt évekbeli átalakulása számos változást idézett elő a lakáspiacon a lakások ára, bérleti díja, valamint a háztartások rezsiköltsége tekintetében. Megnövekedett az építési termékek, kivitelezések ára, a háborús és energiaársook pedig további inflációt generált. A hitelpiacon '22 második felétől érezhető kamatszint-emelkedés okozta az ingatlanépítések finanszírozó hitelpiaci trendfordulást. A Nemzetgazdasági Minisztérium és a Bankszövetség együttműködése a jelzáloghitelezés önkéntes kamatplafonjáról hatékonyan képes volt lenyomni a kamatokat, ami szerepet játszik abban, hogy idén februárban már 25 százalékkal növekedett az érdeklődés az eladó lakások és házak iránt a tavaly februárhoz képest. (*Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*) Bocsánat, egy mondatot engedjen még meg, elnök úr!

Ami pedig a népességfogyást illeti, '21-re az önkormányzatok családdellenes kormányzásának eredményeképpen

még akkor esett vissza mélypontra a gyermekvállalási kedv. Ha ez így maradt volna, ma 178 ezerrel kevesebb gyermek volna az országban. Köszönöm a türelmét, elnök úr. (*Taps a kormánypartok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Tóth Endre, a Momentum képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Az Ön unokái mennyi zsebpénzt kapnak, Miniszter Úr?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

TÓTH ENDRE (Momentum): Feltételezem, hogy államtitkár úr fog válaszolni. Úgyhogy, tisztelt államtitkár úr, az ön gyermekei mennyi zsebpénzt kapnak, hány forint jut a napi étkezésükre, és mennyit fizetnek egy óra gyermekfelügyeletért?

Ezek a kérdéseim, hiszen vannak még gyerekek, akikért szintén felelősséggel tartoznak; olyan gyermekek, akiknek nincsenek szülei, vagy ha vannak, nem tudnak gondoskodni róluk. Értük a kormányzat és személyesen ön is felelős. S ezek a gyermekek bizony hosszú évek óta hiányt szenvednek.

Jelenleg egy állami gondozott gyermek havi zsebpénze 5 ezer forint, napi étkezésük biztosítására 1500 forint jut az őket ellátó intézményeknek. Egy őket nevelő fiatal szociális munkás havi nettó keresete pedig 230 ezer forint körül van. A gyermekvédelem terén önöknek súlyos tartozása van, és erre a tartozásra a pedofilbotrány most soha nem látott erővel világított rá.

A Hősök terén több mint 150 ezer ember követelte önöktől, hogy javítsák végre az állami gondozott gyermekek ellátásának feltételeit. Három kérdésre várják a kormány válaszát, amit én most itt újra felteszek. Mit fog tenni a kormány azért, hogy minden gyermek emberhez méltó körülmények között nőhessen fel? Mit fog tenni a kormány azért, hogy minden gyermek minőségi, az életre felkészítő oktatást kapjon? Mit fog tenni a kormány azért, hogy minden gyermek bizalommal fordulhasson valakihez, ha bántják? Ezekre a kérdésekre nem válasz a büntető törvénykönyv szigorítása. Ezekre a kérdésekre nem válasz a rogáni propagandapanel felolvasása. Ezekre a kérdésekre csak valódi tettek tudnak választ adni, valódi tettekhez pedig figyelem és pénz szükséges.

Kérdezem tehát, készek-e még idén érdemben megemlíteni a szociális ágazatban dolgozók bérét. Készek-e elfogadható szintre növelni az állami gondozott gyermekek ellátását, tisztességes keretben biztosítva étkezésükre, zsebpénzükre, modern körülményeket biztosítva lakhatásukra? Készek-e valódi felelősséget vállalni értük, mint ahogy azt saját gyermekeik, unokáik esetében teszik? Várom a válaszát.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Számunkra minden gyermek érték, és igyekszünk minden gyermeknek segíteni a felnövekedésben. Ezért is többszöröztük meg a gyermekvédelmi forrásokat az elmúlt években. Amikor elkezdtük a kormányzást, akkor a baloldal által itt hagyott költségvetésben erre 40 milliárd forint jutott, most 127 milliárd forint jut, tehát több mint háromszorosa a gyermekvédelmi költségvetés.

Nem mindig fölfele mentek ezek a számok. Amikor önök, a baloldal voltak kormányon, akkor 13 milliárd forintot vontak el a gyermekvédelemtől azért, mert az IMF önöknek ezt a tanácsot adta. A saját hibás, baloldali gazdaságpolitikájuknak a következményeit sajnos a gyerekeknek kellett elszenvedni, és akik a gyermekvédelemben dolgoztak 2009-ben, biztos, ami biztos alapon, tőlük még el is vettek egyhavi fizetést, tisztelt képviselő úr. Ez az a Gyurcsány Ferenc, ez az a DK, akivel önök már háromszor mondták, hogy nem fognak együttműködni, és most a harmadik együttműködési megállapodást is megkötötték velük.

Nemcsak a gyermekvédelmi, hanem a szociális és gyermekjóléti kiadások is nőttek a költségvetésben. Ezeknek az összes értéke 2010-ben 325 milliárd forint volt, most pedig jóval több, ennek a négyszeresét is meghaladja, most már 1463 milliárd forint.

Ön lebecsülte a büntető törvénykönyv fontosságát, tisztelt képviselő úr, de a szigorú büntető törvénykönyv tette azt lehetővé, hogy most már ne csak nyolcvan-egynéhány, hanem jóval több, 663 pedofil legyen a rácsok mögött, legyen a börtönökben. Ez azért fontos, tisztelt képviselő úr - úgy látom, hogy önnek nem fontos a büntető törvénykönyv -, mert ezek az emberek már biztosan nem kerülnek gyerekek közelébe. Ezeket az elkövetőket sikerült kivonni a társadalomból. Ezek az elkövetők már biztosan nem fognak gyerekek közelébe kerülni, ezek az elkövetők már biztosan nem fognak további gyerekeket molesztálni, mert ott vannak, ahol helyük van, a börtönökben.

De nemcsak ilyen intézkedéseket hoztunk, hanem a nevelőszülői hálózat megerősítéseként a nevelőszülői jogviszonyt munkaviszonyra erősítettük meg, a családtámogatásokat növeltük, hívószámot indítottunk, titkos menedékházat hoztunk létre, és még sok minden mást, amit még biztos lesz alkalmam ismertetni önnel. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Sándor, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Mikor állítják vissza a csecsemők ingyenes SMA szűrését?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tavaly év végén látott napvilágot az a hír, hogy a csecsemők gerincvelői

izomsorvadására vonatkozó ingyenes szűrés megszűnik december 31-ével, lévén, hogy a kutatási program befejeződik. Sok tízezer tiltakozás volt a döntés ellen. Magam is írásbeli kérdéssel fordultam a szakminisztériumhoz. Államtitkár úr azt válaszolta, hogy most elemezni fogják a kutatási programot, és majd szakmapolitikai döntés születik a program, az ingyenes szűrés folytatásáról.

Aztán a kormány, kivételesen meghallgatva az emberek szavát, döntött, és Gulyás Gergely miniszter bejelentette, hogy az SMA-szűrés folytatódik, 450 millió forintot fognak erre elkülöníteni, és ugyanúgy az Semmelweis, a Szegei Tudományegyetem, valamint a Bethesda Kórház fogja ezt biztosítani. Azonban a bejelentéstől számítottan több kismama is megkeresett levélben, hogy az ingyenes szűrést megtagadták az intézmények, mert nem volt egyértelmű a kormány részéről a hivatalos döntés, nem kaptak tájékoztatást erről.

Szóbeli kérdés benyújtását követően Takács Péter azonban már tájékoztatott bennünket vagy a közvéleményt, hogy vélhetőleg a kórházak tájékoztatatlansága lehet az oka annak, hogy ez az ingyenes szűrés elmaradt, ugyanakkor az érdekvédelmi szervezetekkel azt konzultáltuk meg, hogy tulajdonképpen egyeztetés nem történt a szűrőközpontokkal, és a finanszírozás sem valósul meg.

Tisztelettel kérem államtitkár urat, hogy most akkor tegye egyértelművé, hogy mi történt ebben a dologban. Valóban hozzáférhető ez az ingyenes szűrés most már a csecsemők részére, ha igen, akkor mikortól? Hallottunk olyat is, hogy az akár visszamenőlegesen is igényelhető. Kérem államtitkár urat, válaszoljon ezekre a kérdésekre. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Azt hiszem, hogy fontos, hogy erről a kérdéstről beszéljünk, hiszen kevés annál fontosabb kérdés van, mint minden gyermeknek, minden újszülöttnak az egészsége. Ezért indított el először a kormány egy kutatási mintaprogramot, amely 2022. november 1-jétől 2023. december 31-éig tartott.

Többféle célja volt ennek a mintaprogramnak. Egyrészt azt vizsgálták, hogy a kiválasztott szűrő teszt mennyire megbízható, tehát mennyire jó az a teszt, ami ebben részt vett, másrészt a szűréssel elérhető eredmények mennyire pontosak, mennyire hoznak eredményeket, mennyire értékelhetők azok az eredmények, amelyeket kihoznak ezek a vizsgálatok.

(12.40)

Harmadrészt pedig a módszer költséghatékonyágát vizsgálták, hogy minél több gyermeket lehessen

vizsgálni. Ez a mintaprogram, kutatás tavaly év végén ért véget és idén, év elején volt a kormány abban a helyzetben, hogy ezt ki tudja értékelni, és dönteni tudjon a továbbiakról. A tavalyi évben és az azt megelőző két hónapban 400 millió forintot fordítottunk arra, hogy ezt a mintaprogramot elindítsuk, és idén a kormány arról döntött a január közepi ülésén, hogy 450 millió forintot biztosít ennek a folytatására. Ez meg is jelent a Magyar Közlöny 19. számában, ez a 32/2024. kormányrendelet, mely azt is rögzíti, hogy a szűrés folytatásához fix díjat biztosít az érintett intézmények részére, úgyhogy ezt minden szülészetén, minden újszülöttsztyálon fel kell ajánlani az édesanyák, a családok részére. Ez a családoknak ingyenes, hiszen teljes mértékben a NEAK finanszírozza ezt.

Ennek a mechanizmusa úgy működik, hogy a mintát az intézményekben, tehát a kórházakban, a szülészeteken tudják levenni, utána pedig két laboratóriumba tudják eljuttatni, egyrészt Budapesten a Semmelweis Egyetem laboratóriumába, másrészt pedig Szegeden a Szegedi Tudományegyetem laboratóriumába. Ott vizsgálják be a mintákat, és onnan szünetlik meg az eredmény. Ahogy mondtam, erről a kormányrendelet megszületett, ennek a végrehajtása el tudott indulni, és a 450 millió forint biztosított ennek a végrehajtására is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormányparttól oldalon.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Balassa Péter, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Mi az igazság a csecsemők ingyenes SMA-szűrésével kapcsolatban?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BALASSA PÉTER (Jobbik): Így van. Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Ismétlés a tudás anyja, de a viccet félretéve: 2023 decemberében napvilágot látott az a sokkoló hír, hogy Magyarországon az SMA-szűrés megszüntetésére kerül költségvetésiforrás-hiányra hivatkozva. Azt gondolom, megérne egy misét, hogy ki volt az, akinek a fejéből ez kipattant, de a megoldások híve vagyok, így 2024 januárjában írásban fordultam a belügyminiszter úrhoz, hogy hogy a viharba lehet olyan, hogy Magyarországon ma, 2023 decemberében az SMA-szűrés megszűnik költségvetési forrásra hivatkozva.

Rétvári államtitkár úr válaszában támogatásáról biztosított, hogy ez a szűrési program folytatódni fog, majd Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter február elején bejelentette, hogy 450 millió forintból ez a program újraindul. Azt gondolom, hogy nem lehet kérdés az, hogy egy ilyen összegnél, 450 millió forintnál több hónapra kiessen ez a szűrési program. Azt gondolom, hogy igazából a nyilvánosság erejének köszönhetően, mint az pont a mai Népszavában és a mai hírekben megjelent, visszamenőleg is lehet kérni az ingyenes SMA-szűrést. Úgy látszik, hogy

írásbeli kérdéssel is a nyilvánossághoz kell fordulni, hogy egy ilyen ügyben ne történjen meg Magyarországon, hogy 2023. december 31-én, ahogy már sokszor elmondtam, megszűnjön egy ilyen fontos szűrés, mint az SMA-szűrés.

A Belügyminisztérium is azt mondta és nyilatkozta, hogy ez a szűrési program ugyanazokkal a feltételekkel folytatódni fog, de szülői megkeresésre, és azt láttuk, az SMA Egyesület elnöksége is jelezte, hogy gondok, problémák vannak, az eljárásrendekkel kapcsolatban nem kapták meg a kórházak a megfelelő utasításokat, pénzügyi támogatásokat. Ezért kérdzem államtitkár urat, hogy azok a feltételek teljesültek-e, amelyek a szűrés folytatásához szükségesek, pontos kereteinek a kidolgozása megtörtént-e, kiküldésre kerültek-e az államtitkár úr által említett eljárásrendek, kaptak-e a kórházak pontos tájékoztatást a program újraindításáról és várható-e, hogy a közvéleményt is tájékoztassák a szükséges lehetőségről, illetve annak menetéről. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mindenkinek az a legfontosabb, hogy minden szülő a gyermekét biztonságban érezhesse, és ennek a biztonságnak egy legfontosabb része az egészség, ezért fontos ezeknek a szűréseknek is a kérdése. Ezért jó, ha itt, a parlamentben is erről nyilvánosan beszélünk, mert mindenki számára akkor így tisztává válnak a körülmények.

Ebből is látszódik, hogy vannak újságírók, akik számára csak a klikkelésszám fontos, és egy pilotprojekt határozott idejének a végéről úgy számolnak be, hogy a kormány hirtelen, azonnali döntéssel meglepő módon, ahogy ön mondta, költségvetési forrás hiányában megszüntet egy programot, pedig erről szó sincs, hanem pont arról van szó, hogy az első a kutatási mintaprogram, és annak eredménye alapján lehet dönteni a folytatásról, annak a részletkérdéseiről. Nyilván nem arról, hogy folytatódik vagy sem, hiszen az nyilvánvalóan már tudható volt, hanem arról, hogy pontosan milyen feltételek mellett milyen szűrőesetekkel és egyebekkel folytatódik. Ebből látszódik, hogy akinek csak a klikkelésszám számít, az mennyire meg tudja rendíteni az emberekben a bizalmat az egészségügyi dolgozók mindennapi munkája iránt, pedig ők tényleg szívüket-lelküket kiteszik. Ezért is jó, ha ezt most itt helyre tudjuk tenni, akár még egyszer megismételve a korábban elhangzottakat.

Tehát 2022. november 1-je és 2023. december 31-e között tervezetten, erre a fix időre, erre a 14 hónapra indította el a kormány 400 millió forintból a kutatási mintaprogramot az SMA-szűrés kapcsán,

ahol azt kutatták a résztvevők, hogy a választott szűrőtest mennyire megbízható, a minták mennyire értékelhetők, a szűréssel elérhető eredmény kellően pontos-e, értékelhető-e, a módszer mennyire költséghatékony. Miután ezek az eredmények megszülettek ebben a 14 hónapos időszakban, utána volt a kormány olyan helyzetben, hogy ki tudta értékelni az eredményét, hogy pontosan ezen részletek fenntartása mellett vagy milyen változtatással kell ezt folytatnia. Meg is tette a kormány, január közepén döntött, 450 millió forintot biztosított, a Közlönyben a 32/2024. kormányrendelet megjelent, a NEAK finanszírozása által minden család számára ez ingyenesen biztosított, és a mintákat pedig két laborban, a Semmelweis Egyetemen és a Szegedi Tudományegyetemen fogják értékelni a későbbiekben is, ahogy a pilotprojektben idén is tették. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszter úrnak: **„Mikor vállalják a felelősséget a lélegeztetőgép-bizniszért?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Még tavaly decemberben derült ki, hogy elektronikus árverésen próbálnak túladni azon a 749 darab lélegeztetőgépen, amelynek beszerzésére a TMT Technics Kft. kapott megbízást a Külgazdasági és Külügyminisztériumtól még a koronavírus-járvány idején.

Az eredetileg darabonként 10 millió 760 ezer forintos kínai lélegeztetőgépeket február 11-e és 26-a között 13 ezer forintért még meg lehetett volna venni a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar árverési oldalán, de még ajánlat sem érkezett. A végrehajtási eljárást a minisztérium kezdeményezte, hogy visszaszerezze a cégnek kifizetett 4 milliárd forint előleg egy részét, mert az nem szállította le az összes megrendelt eszközt. A 749 darab lélegeztetőgépet három-négy éve egy ceglédi raktárban tárolják, nem vámkezelték, és soha nem jutott el egyetlen kórházba vagy mentőautóba sem, ráadásul ez a típus kevesebbet tud egy valódi intenzív lélegeztetőgépnél, hiszen arra szolgál, hogy lélegeztetett betegeket átmeneti ideig szállítás közben lélegeztessenek vele.

A minisztérium még 2020-ban elismerte, hogy a szükségesnél jóval több, összesen 16 ezer darab lélegeztetőgépet szerzett be a járvány idején több mint 300 milliárd forint értékben. Ezeknek nagy része soha nem került be a kórházakba, külföldre ajándékoztak belőlük, illetve egy gödöllői raktárban további 12 ezer darab áll bontatlanul. Gulyás Gergely miniszter úr 2020-ban arról nyilatkozott, hogy azokat a gépeket, amelyekre nincs szükség, könnyen el lehet majd adni, de tavaly augusztusig egyetlenegy darabot sem adtak el.

Kérem tisztelt államtitkár úr szíves válaszát azzal kapcsolatban, hogy az árverésre szánt 749 darab lélegeztetőgépből mégis sikerült-e valamennyi darabot eladni, illetve mennyi közpénz kerülhetett vissza így az államhoz, elfogadhatónak tartja-e államtitkár úr, hogy eddig nem tapasztalt, példátlanul óriási veszteséggel próbálnak megszabadulni a lélegeztetőgépektől a magyar adófizetők kárára, mikor vállalják a felelősséget az elhibázott lélegeztetőgép-bizniszért, ki az, aki ekkora hibáért még mindig a helyén maradhat, és hozhat további döntéseket. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Magyar Levente miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Mindannyian emlékszünk a koronavírus-járvány globális kitörésének és gyors elterjedésének kaotikus és ijesztő napjaira. Nyilván senki akkoriban nem tudta, hogy ebből a járványból pontosan mekkora baj kerekedik. A kezdeti képsorokra is emlékszünk, amelyeket Kínából, Olaszországból, Angliából láthattunk még a járvány európai begyűrűzése napjaiban, amikor is a lélegeztetőgépek, a megfelelő orvosi felszerelés hiánya és szakemberhiány okán fejlett európai országokban is egészen drámai helyzetek, állapotok bontakoztak ki az egészségügyi intézményekben, miután azok nem voltak ezen szűk keresztmetszetek miatt képesek teljes egészében maradéktalanul ellátni az akkor még ismeretlen tünetekkel és ismeretlen kórképet eredményező betegséggel szembe-sülők tömegeit.

(12.50)

Erre a helyzetre reagált a magyar kormány akkoriban, 2020 első hónapjaiban, amikor egy nagyszabású beszerzésben nemcsak lélegeztetőgépek, hanem a Covid-járvány elleni küzdelemhez szükséges orvosi felszerelések tömegét rendelte meg, annak érdekében, hogy ezeket a Nyugat-Európában több helyen kialakuló helyzeteket meg tudjuk előzni.

Én azt gondolom, évek múltán most már, az utólagos bölcsesség jegyében meg tudjuk azt állapítani, hogy ez a védekezés alapvetően sikeres volt. Nyilván tragikus veszteségek érték az európai lakosságot, így köztük a magyar lakosságot is; mindannyian ismerünk olyanokat, akiket elvesztettünk ebben a járványban. De a helyzet, azt gondolom, sokkal, nagyságrendekkel rosszabb lett volna, ha ezeket a szükséges beszerzéseket nem tesszük meg, és igen, inkább túlbiztosítottuk magunkat, semmint hogy bárki is hiányt szenvedett volna. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Berki Sándor, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Mit kíván tenni a kormány azért, hogy csökkentse azon esetek számát, amikor egy gyermek közvetlen veszélyeztetettsége csak a család anyagi helyzetén alapul?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A gyermekvédelmi rendszer romokban van. Az utóbbi hetekben a kegyelmi botrány nyomán további súlyos hiányosságokra derült fény. Szeretnék egy olyan problémát jelezni, amelyre azonnali választ kell találnunk.

Sajnos nem egy esetben előfordul, hogy gyermeket kizárólag a családja anyagi helyzete miatt emelnek ki a családból, miközben nem áll fenn egyéb veszélyeztetettség. Ez a gyakorlat ellentétes a hatályban lévő jogszabályokkal. Az 1997-es gyermekvédelmi törvény tisztán fogalmaz: a gyermeket kizárólag anyagi okból fennálló veszélyeztetettség miatt nem szabad családjától elválasztani.

Kérdezem államtitkár urat, hogyan kívánják kezelni ezt a problémát, főként annak fényében, hogy az önök családbarát kormányja nem tesz meg mindent azért, hogy a leghátrányosabb helyzetű családok számára szociális és lakhatási biztonságot nyújtson, ami egyben garantálná, hogy ezek a nehéz sorsú gyerekek a családjukban maradhassanak, amennyiben egyéb közvetlen veszélyeztetés nem áll fenn. A Párbeszéd-Zöldek a gyermekvédelmi rendszer fejlesztése érdekében benyújtotta saját határozati javaslatát.

Kérdezem, mit kíván tenni a kormány azért, hogy csökkentse azon esetek számát, amikor egy gyermek közvetlen veszélyeztetettsége csak a család anyagi helyzetén alapul. Köszönöm válaszát.

ELNÖK: Köszönöm. A képviselői kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mindnyájunk célja az, hogy minden gyerek lehetőség szerint a saját családjában nőjön föl, hogy az édesanyja, az édesapja tudja fölnevelni, ezért az csak utolsó eset, hogy valaki valamilyen állami intézményben vagy a nevelőszülői hálózatban nőjön föl, hanem, ahogy ön is mondta, az a cél, hogy otthon tudjanak fölőni.

Ön két dolgot említett: a szegénység és a lakhatás kérdését ennek kapcsán. Azt hiszem, lakhatásban a CSOK, a babaváró támogatás révén a családok olyan széles körű támogatásokat kapnak, és még most, egy szankciós, háborús időben is a falusi CSOK emelésével, újabb CSOK Plusz és egyéb más támogatások bevezetésével olyan széles körű az otthonteremtési lehetőség

Magyarországon, mint talán semelyik másik európai országban.

Ami pedig a családok anyagi viszonyait illeti, tisztelt képviselő úr, amikor elkezdtük a kormányzásunkat, valahol 55 százalék körül volt a foglalkoztatottság Magyarországon, most 75 százalék környékén van, tehát jóval magasabb. És ha ön is megnézte, hogy mennyi volt a kormányzásunk kezdetén, abban az időszakban a 18 év alattiak, tehát a gyerekek esetében az, hogy valamilyen szociális nélkülözésnek, anyagi nélkülözésnek ki vannak téve, az akkor 30 százalék környékén volt, most pedig 15 százalék környékén, tehát annak a felénél van. Nyilvánvalóan ez azt jelenti, hogy tovább kell dolgoznunk, hogy ezt még inkább lecsorítsuk, de azért mégiscsak egy évtized alatt megfeleztük azon gyerekek arányát, akik nélkülöző családban élnek. Ez köszönhető a munkahelyteremtésnek, köszönhető a családi típusú adórendszernek, hogy több jövedelem marad otthon, és köszönhető még a számtalan egyéb, családokat segítő intézkedésnek.

Mi ezen az úton mennénk tovább, hogy valóban, anyagi okokból senkinél ne legyen probléma a gyermek felnevelése. Az a célunk, hogy aki gyermeket vállal, az ezzel ne vállalja azt, hogy rosszabb anyagi körülmények között él, hanem a különböző adókedvezmények és támogatások pontosan abban segítsenek nekik, hogy a gyerekek is ugyanolyan életszínvonalat tudjanak a továbbiakban biztosítani, mint amilyen a gyermek születése előtt a mindennapjaikban megtapasztaltak. Ezt fogjuk folytatni a későbbiekben is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni az agrárminiszter úrnak: **„A profit miért előzi meg a hazai termőföld védelmét, Miniszter Úr?”** Öné a szó, képviselő úr.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Miniszter Úr! Engedje meg, hogy az ön szavait idézzem, melyet az Országgyűlés Fenntartható Fejlesztés Bizottságának 2022. május 18-ai ülésén mondott: „Nagyon komoly és szakmai célkitűzésünk az, hogy az ipari területek növekedését korlátozzuk a termőföld javára. Azt látjuk, hogy nem lehet tovább feszíteni a húrt, megálljt kell parancsolni annak, hogy nem barnamezős területen, nem egykori ipari területen zajlanak beruházások.” Ugyanakkor miniszterelnök úr egy éve elhangzott azonnali kérdésemre a következőt válaszolta: „A termőföldvédelem ügyében egyet is értek önnel. Fáj az ember szíve, amikor azt látja, hogy termőföldet nemcsak ipari beruházásra, hanem akár lakóövezeteket kialakítására is kivonnak a művelésből, és más célra fordítják. Ez nem jó dolog.”

Mindezek ellenére 18 új logisztikai park mellett 3 vidéki park és további 4 ipari park létrehozását tervezi a kormány. Ezek között Kecskemét külterületén,

az M5-ös autópálya déli lehajtója mellett közel 25 hektár, jórészt szántó és gyümölcsös művelési ágú földterületet nyilvánított beruházási célterületté a kormány egy januári határozatával. A tatabányai székhelyű Gold Parking Center Zrt. egy 330 férőhelyes kamionparkolót építene itt, döntően uniós forrásból. Ez jól mutatja, hogy a magyar termőföld védelme helyett inkább a piaci érdekek védelme mellett áll ki a kormány. Engedik, hogy jó minőségű, termékeny földterületek essenek áldozatul profitérdekeket kiszolgáló gazdaságpolitikájuknak ahelyett, hogy a hazai mezőgazdaság adottságait kihasználnánk.

Tisztelt Miniszter Úr! Még mindig úgy gondolja, hogy a logisztikai központok nem szoríthatják ki a termőföldeket? Mekkora földterületeket terveznek még feláldozni a globális tőke gazdasági érdekeinek kiszolgálása érdekében, meghazudtolva önt és a miniszterelnököt is? Vagy tényleg csak azt kell néznünk, hogy mit csinálnak, nem azt, amit mondanak? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Farkas Sándor miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Mindenekelőtt kiemelendő, hogy az Alaptörvényben deklarált elvekkel összhangban kiemelt kormányzati szándék fűződik a hazai termőföldvagyron védelméhez. A termőföld védelméről szóló törvény alaptételként rögzíti, hogy termőföldet más célra csak kivételesen, elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni és az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A termőföld igénybevétele tehát egy kivételes lehetőség, amelyhez számos garanciális jelentőségű törvényi előírás és korlátozás kapcsolódik. Ilyen garanciális előírás többek között az is, hogy termőföldet csak az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az ingatlanügyi hatóság a végleges más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelem elbírálása során a törvényben rögzített földvédelmi szempontok vizsgálatával, helyszíni szemle tartásával, illetve jogszabályban meghatározott szakkérdések kapcsán a hatáskörrel rendelkező hatóságok által kiadott szakmai vélemények alapján, a termőföld védelmének szem előtt tartásával hoz döntést.

Hadd emlékeztessem tisztelt képviselő urat arra, hogy az elmúlt időszakban az Agrárminisztérium kezdeményezésére több, a termőföld védelmének további erősítését célzó törvénymódosítás is elfogadásra került. Néhány példa erre: törvényi szintre emeltük a Kúria joggyakorlatában a termőföld védelméhez kapcsolódóan kikristályosodott legfontosabb elveket, jelentős mértékben megemeltük a termőföld igénybevételéért fizetendő földvédelmi járulék összegét, a

földvédelem garanciális szabályainak megsértéséhez a semmisség jogkövetkezményét fűztük, illetve szigorítottuk a fenntartható vízgazdálkodási közösségek területét érintő más célú hasznosítás lehetőségét. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Tilki Attila, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni az európai uniós ügyekért felelős miniszter úrnak: „**Mire számíthatnak a gazdák és a fogyasztók a magyar uniós elnökségtől?**” címmel. Tilki Attila képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

(13.00)

DR. TILKI ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A nemrégiben kirobbant európai gazdatüntetések, amelyek a kontinens egyik legjelentősebb ágazatát fenyegetik, széles körű aggodalmat váltottak ki. A gazdák a szigorúbb szabályok, az olcsó, elsősorban ukrán import okozta verseny, az energia- és műtrágyaköltségek emelkedése, valamint a szektort támogató intézkedések megszüntetése ellen tiltakoztak. Mert az mégiscsak méltánytalan, hogy miközben az Európai Unió az európai gazdákra olyan szabályozásokat ír elő, amelyek megdrágítják a termelést, aközben ezek a szabályozások az Európai Unióba ellenőrizetlenül beömlő ukrán termékekre nem vonatkoznak. A gazdák követeléseit komolyan kell venni, hiszen ők látják el bennünket élelmiszerrel, azonban a jelenlegi uniós mezőgazdasági stratégia elfogadhatatlan. Tiltakozásaik nem csupán a túlzó környezetvédelmi szabályozások és a gazdasági nehézségek ellen irányulnak, hanem az EU általános agrárpolitikája és a nemzeti kereskedelmi megállapodások és a viták forrásai.

A közelgő európai parlamenti választások előtt a tüntetéseknek és a követeléseknek jelentős politikai hatása lehet a kontinensre. Nincs szükség kifinomult politikai megfigyelőre vagy elemzőre ahhoz, hogy felismerjük, hogy példátlan számú európai gazdálkodó vonult az utcákra, tiltakozva az Európai Unió politikája ellen. A gazdák mellett tüntetett a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara és a Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége a magyar-ukrán határ melletti Záhonyban, ahol felszólaltam én is a térség országgyűlési képviselőjeként.

A magyar kormány példátlan mértékben támogatja a gazdákat, azonban a kontinens előtt álló kihívásokra csak európai szintű változás és európai szintű védelem jelenthet megoldást, amire a közelgő EU-s magyar elnökség is jó lehetőséget teremthet.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az elhangzottakra tekintettel kérdezem, hogy mire számíthatnak a gazdák és a fogyasztók a magyar elnökségtől az élelmiszer-biztonság szempontjából. A magyar gazdák és az európai

gazdák védelméről is kérdezem egyben. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! Valóban, a háború kitörését követően, még 2022 nyarán az Európai Unió úgy döntött, hogy egy rendelettel felfüggeszti az ukrán agrártermékekre alkalmazott vámokat és kvótákat, és korlátozás nélkül beengedi ezeket a termékeket az uniós piacra. Ennek a felelőtlen és az európai agráriumot súlyosan sértő döntésnek a hatására az Európai Unióban élő és dolgozó gazdák nagyon nehéz helyzetbe kerültek. És a gazdák megélhetését ellehetetlenítő döntés után láthattuk, hogy Berlintől Párizsig, Brüsszeltől Szófiáig hangot adtak a gazdák az elégedetlenségüknek, és mintegy ezer traktorral vonultak fel Brüsszelben is, az Unió fővárosában, azt remélve, hogy meghallják hangjukat Brüsszelben az irodákban, és a brüsszeli baloldali elit végre foglalkozik a gazdák kérésével. S miután Brüsszel a tagállamok érdekeit semmibe véve nem engedélyezte az Ukrajnával határos országoknak a súlyos helyzet miatt bevezetett importkorlátozások meghosszabbítását, Magyarország - hasonlóan Lengyelországhoz és Szlovákiához - nemzeti hatáskörben importkorlátozó tilalmat vezetett be.

Tisztelt Képviselő Úr! A magyar kormány minden eszközzel megvédi a magyar gazdák érdekeit, és nemzeti hatáskörben meghozta azokat a döntéseket, amelyek a magyar gazdák érdekében szükségesek voltak, és a továbbiakban is meghozzuk azokat a döntéseket, amelyek szükségesek lesznek. De egy közös európai megoldásra van szükség, ugyanis beláthatatlan következményei lesznek, ha Brüsszel ellenőrizetlenül rászabadítja az Európai Unióra az Ukrajnából érkező mezőgazdasági termékeket. Ezért is mondjuk azt, hogy soha nem volt még ekkora tétje az európai parlamenti választásnak, mint most.

Hazánk pedig egy kulcsfontosságú időszakban látja majd el az Európai Unió Tanácsának a soros elnökségét. Mi úgy gondoljuk, hogy az Európai Unió agrárpolitikáját újra kell gondolni, a szabályokat racionalizálni kell, határozottan fel kell lépni a gyenge minőségű és más ágazati előírások mentén előállított mezőgazdasági termékek Unióba történő beáramlása ellen. A gazdák továbbra is számíthatnak a magyar kormányra. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszat. Tisztelt Országgyűlés! Aradszki András képviselő úr, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter úrnak:

„Hosszú távon is fenntartható az időseket segítő Gondosóra Program?” címmel. Aradszki András képviselő urat illeti a szó.

DR. ARADSZKI ANDRÁS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Az idős emberek biztonsága érdekében tavaly kormányzati támogatással létrejött a Gondosóra-program. Ez az európai szinten is egyedülálló kezdeményezés egy ingyenesen igénybe vehető, 65 év felett alanyi jogon hozzáférhető jóléti szolgáltatás. Célja, hogy az idősek szükség esetén egy órán lévő gomb megnyomásával jelezni tudják segítségkérési szándékukat.

Sajnos olyan időket élünk, amikor a családok elszakadtak egymástól, a távol élő családtag segítése, gondozása nehezebbé vált. Az egyedül élő idős emberekben sokszor félelmet, bizonytalanságot kelt ez az állapot, ezért az ő megsegítésük, támogatásuk kiemelten fontos feladatunk. A Gondosóra-program abban segíti az időseket, hogy probléma vagy baj esetén egyszerűen, egyetlen gombnyomással értesíteni tudják azt a személyt, aki gyorsan tud nekik segíteni. Az időseknek nem kell mást tenniük, mint a karon vagy a nyakban viselhető díjmentes jelzőeszközön megnyomják a rajta lévő gombot, és ez szolgáltatásellátást generál. A szolgáltatással a generációk közötti szakadékok áthidalását segítjük. Lehetőséget adunk egy olyan törődésre, amely a mélyebb emberi kapcsolatok kialakítását is szolgálja.

A segítő családtagok, rokonok, ismerősök, szomszédok rendelkezésre állásának és a Gondosóra-programnak köszönhetően a segítségnyújtás a nap 24 órájában megvalósulhat. Mára már több mint 500 ezer idős ember vette igénybe ezt a szolgáltatást, és a visszajelzések szerint ezek az emberek elégedettek, nyugodtak, és biztonságban érzik magukat. A Gondosóra-program egy újabb bizonyíték arra, hogy a kormány nem hagyja cserben az időseket, sorozatos segítő intézkedésekkel megbecsüli, védi és segíti őket. Az ilyen és ehhez hasonló felelősségteljes intézkedések azok, amelyekre igazán nagy szükség van.

A fentiek alapján kérdezem miniszter urat, hosszú távon is fenntartható-e az időseket segítő Gondosóra-program. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Dömötör Csaba miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Nem lehet eléggé hangsúlyozni, hogy mennyire fontos idősebb honfitársaink megbecsülése, ezért szeretném megköszönni, hogy felhozta ezt a témát. A kormány folyamatosan azon dolgozik, hogy különböző támogatásokkal kifejezze megbecsülését annak a generációnak, amely évtizedeken

keresztül a hátán vitte ezt az országot. A Gondosóra-program is ezt a célt segíti.

Egy nemzetközi összehasonlításban is egyedülálló programról van szó. De mi is ennek a programnak a lényege? Röviden az, hogy a 65 év feletti honfitársaink egy ingyenes jelzőeszköz segítségével egy gombnyomással jelezhetik a nap 24 órájában elérhető diszpécserközpontnak, ha segítségre van szükségük. Jelzés esetén a diszpécser megpróbál saját hatáskörben segíteni, ám ha úgy ítéli meg, hogy külső segítséget kell igénybe venni, akkor értesítheti a megadott kapcsolattartót, vagy felveheti a kapcsolatot a helyi illetékes intézményekkel, indokolt esetben pedig a sürgősségi segélyhívót tárcsázza.

A program elindulása óta több ezer súlyos, életmentő helyzetben segítettek már a diszpécserok. Az eszköz a beépített helymeghatározónak és az esésérzékelőnek köszönhetően segített már megmenteni többek között folyóba esett horgászt, erdőben eltévedt idős hölgyet és autóbalesetet szenvedett sofőrt is. Nem telt még el sok idő a program bevezetése óta, de már most látszik, hogy nagyon népszerű a kezdeményezés, több mint félmillióan regisztráltak.

Ami pedig a jövőt illeti: ezt a programot az uniós források visszatartása miatt a kormány önerőből finanszírozta. Az eredeti kiírás alapján a program 2025 végéig tartott volna, de - és itt jön a lényeg - a kormány már dolgozik a program hosszabbításán. Ezért is biztatjuk idősebb honfitársainkat arra, hogy ha még nem tették meg, akkor regisztráljanak. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Varga Ferenc független képviselő kérdést kíván feltenni a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért, egyház-diplomáciáért felelős miniszter úrnak: **„Még mindig?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

VARGA FERENC (független): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Hogyan lehetséges az, hogy K. Endrét, miután pedofil bűnsegédletért elítélték, szabadulása után a bicskei református gyülekezet a sajtóhírek szerint presbiterré választhatta. Presbiterré, amelynek az alapkövetelménye, hogy az illetőnek feddhetetlennek kell lennie. Nem tudom, ön hogy van vele, de én nem igazán látom be, hogy mitől feddhetetlen valaki, aki kiskorú gyermekeket zsarolt meg, hogy azok hallgassanak az őket ért szexuális zaklatásról. De ami ennél még sokkal rosszabb, hogy presbiterként K. Endre részt vehetett gyermekek hitoktatásában is. Úgy tűnik, hogy ez a fideszes pedofilok jussa.

(13.10)

A büntetésének letöltése előtt hazaengedték házi őrizetbe, elnöki kegyelemmel véget vetettek a büntetésének, tisztára mosták az előéletét, és még presbiterré

is ki nevezhették. Nem számít, hogy hány gyermeknek okozott életre szóló traumát, önök szemrebbenés nélkül visszaengedik egy olyan munkába, ahol folytathatja pedofilsegítő tevékenységét.

Vajon mit érezhetnek azok a szülők, akik hittanra járni engedik a gyermeküket, majd azzal szembesülnek, hogy K. Endre foglalkozik velük? Államtitkár úr, ön mit mondana ezeknek a szülőknek?

Aztán persze az orbáni pedofilhálózat ott válik teljessé, hogy a bicskei református egyházközösség egyházi előjárója - ahol K. Endrét presbiterré választhatták - vajon ki. Hát, nem más, mint Balog Zoltán, Orbán Viktor lelkésze. Balog Zoltán, aki támogatta K. Endre kegyelmét, és aki még mindig ártatlannak tartja őt, azt is elérhette, hogy K. Endre visszamehessen a gyermekek közé.

Államtitkár Úr! Még mindig méltónak találják Balog Zoltánt a püspöki rangra? Nem gondolják, hogy pedofilügyekbe keveredett embereknek semmi keresnivalójuk nincsen az egyházak környékén, főleg nem a gyermekeink közelében? Hány pedofil végez még mindig egyházi szolgálatot, és meddig ér az orbáni pedofilhálózat az egyház falain belül? Várom válaszát.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Árnycikkormánybiztos Úr! Az Alaptörvény rendelkezik arról, hogy Magyarországon az állam és a vallási közösségek különváltan működnek. A vallási közösségek önállóak, az egyházügyi törvényben pedig az jelenik meg: az állam a vallási közösségek irányítására, felügyeletére szövet nem működtethet és nem is hozhat létre. Az előzőek alapján mindenki számára világosnak kell lennie, hogy az államnak, a kormánynak semmi köze nincsen ahhoz, hogy bármely egyházon belül kit, milyen tisztségre választanak meg, ez kizárólag az érintett egyház belügye.

De, ellenben az önök múltbeli és jelenlegi politikája az, hogy beleszóljanak az egyházak életébe, hogy őket fenyegetessék, megszüntessenek egyes tevékenységeket, adott esetben szerzetesrendeket oszlassanak föl, papokat, egyházi vezetőket gyilkoljanak meg, illetve börtönözzenek be. Ezek az önök tevékenységének a múltbeli, és hozzáteszem, a fenyegetésekkel, a jelen fenyegetéseivel együtt a jelenbeli politikájuknak is a része. Az önök baloldali politikájának, egyébként Gyurcsány Ferencnek, az önök vezérének is a politikai sajátja mindez. Ha ezt nem hiszi el, olvassa el, hogy legutóbb mit mondott Gyurcsány Ferenc, aki egyben, azt kell mondanom, nemcsak politikai örököse ennek a múltbeli tevékenységnek, hanem családi alapon Apró Antalnak és társainak az egyházakat támadó, fenyegető örököse is.

Mindemellett pedig, tisztelt képviselő úr, miközben egyházakat, hívőket fenyegetnek, az önök hálózata

Óbudától Újbudáig, egészen idáig, a Parlamentig nyúlik be. Önök azok, akik nem támogattak az elmúlt 12 évben közel egy tucat törvényt, hogy azzal szigorítsuk a pedofiloknak a tevékenységét (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*), hogy bezárjuk őket és a pedofilhálózatokat feltérképezzük. Most már tudjuk, miért: mert baloldali pedofilhálózat működik szerte az országban. Köszönöm szépen a felvetését. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Komáromi Zoltán, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: „**Mit tesznek?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Tisztelt Államtitkár Asszony! Gondolom, ön fog válaszolni a kérdésre. Soha ilyen kevés gyermek nem született Magyarországon, mint a magát családbarátnak hazudó kormány 13. évében. Rég voltunk ilyen rossz sorozatban. A KSH adatai szerint az idei január már a tizedik hónap, amikor csökken a születésszám. Beszélhetünk ilyen-olyan hitelekről, adókedvezményről, azonban mindez nem több szemfényvesztésnél. Addig nem fog több gyerek születni, amíg a párok biztosak nem lehetnek afelől, hogy egy biztonságos, támogató környezetben fognak világra jönni a gyerekeik. Magyarország azonban se nem biztonságos, se nem támogató.

Hogyan is vállalhatna gyereket bárki egy olyan országban, ahol az elítélt pedofilsegítőket elnöki kegyelemben részesítik, és sajtóhírek szerint még presbiternek is megválaszthatják? Hogyan vállaljanak gyereket a magyar párok egy olyan országban, ahol a gyerekeket molesztáló papokat a legfőbb egyházi méltóságok védik meg, ahol a pedofilok nagyobb biztonságban vannak, mint a gyerekek? Hogyan is lehet családbarát egy olyan ország, ahol maga a miniszterelnök előterjesztette és ellenjegyezte egy pedofil kiűztetését?!

Az orbáni pedofilhálózat az egész országot behálózta, ott vannak a gyermekotthonokban, a templomokban, a Sándor-palotában, az Igazságügyi Minisztériumban, és ahogy a kegyelmi ügyből kiderült, a Karmelita kolostorban is. Ki tudja, hová férkőztek be még a pedofilok. Ilyen körülmények között pedig persze hogy csökken a születésszám, senki nem tenné ki ép ésszel a gyerekeket az orbáni pedofilhálózatnak.

Államtitkár Asszony! Miért fontosabb önöknek a pedofilok védelme, mint a gyerekeké? Miért tüntetnek ki, és miért engednek szabadon pedofilokat? Köszönöm a válaszát. (*Taps a DK soraiból.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Vitályos Eszter miniszterhelyettes asszonynak. Parancsoljon!

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Azt kell mondjam önnek, hogy azért kell önuralom ahhoz, hogy az ember önöket nyugodtan végighallgassa. Az a sok ordas hazugság, amit képesek egy-egy felszólalás kapcsán elmondani, egészen arcpirító! De tudjuk, hogy a DK-nál az arcátlanságnak nincs határa.

Képviselő Úr! Ön és a baloldali párttársai hol voltak akkor, amikor például Jámbor András párttársánál 70 ezer pedofil felvétel került elő? Hol volt ön, hol volt a baloldal akkor, amikor Pikó András, Józsefváros polgármestere együtt fotózkodott és kampányolt a B. Zsolt nevű pedofillal, vagy amikor az ismert baloldali politikai elemző azt mondta, hogy a pedofilokkal együtt lehet érezni? Őket számonkérte? Megkérdezett velük kapcsolatban bármit is, képviselő úr?

Önök voltak azok is, kedves képviselő úr, akik nem támogatták a pedofil-nyilvántartás létrehozását, a pedofil-gyermekpornográfia elleni javaslatot. Ön és a baloldali párttársai voltak azok is, akik nem támogatták, hogy a szexuális bűncselekmények ne évülhessenek el, illetve hogy a pedofilok neveléssel kapcsolatos munkát se végezhesse.

2010 előtt a Gyurcsány-kormány megengedte, hogy több mint 500 pedofil járjon szabadon Magyarországon. Az akkori 81-ről mostanra 663-ra nőtt a bebörtönzött pedofilok száma. Nyolcszor annyi pedofil elkövető van börtönben, mint az önök kormányzása idején.

Egyébként kíváncsi lennék arra is, hogy milyen magyarázattal tudna szolgálni arra, hogy miért csökkent a termékenységi arányszám 2011-ben az Európai Unió legalacsonyabb értékére, 1,23-ra. Az akkori pedofilbűnök miatt? Ne nevetesse most már tényleg ki magát!

Az ön kérdése, csak megerősít bennünket abban, hogy a jobboldalon a hibáknak is van következménye, hiszen mindenki, akinek a kegyelmi ügyben bármi hibája volt, lemondott, a baloldalon a bűnöknek sincsen. Önök elítélt bűnözőkkel ülnek egy padsorban. Szégyellje magát! (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes asszony válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Kínai mérgező akkugyár és megfigyelés import**” címmel. Lukács László György képviselő urat illeti a szó.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Tisztelt Államtitkár Úr! Azt már megtapasztalhattuk, hogy sorra özönlik el a kínai gyárak hazánkat, s hozzáuk magukkal a mérgező technológiát és az olcsó ázsiai migráns munkásokat. Ennek veszélyei a jövőnket fenyegetik. Azonban van egy érdekes tény, amelyre kevésbé figyelt fel az ország nyilvánossága, de talán érdemes ezt is tisztázni.

Ugyanis még február közepén történt az a kínai-magyar rendészeti csúcstalálkozó, amelyen Pintér Sándor a kínai közbiztonsági miniszterrel írt alá egy bűnüldözési és biztonsági együttműködést, és amely minden eddiginél nagyobb teret enged a kínai félnek hazánk biztonsági ügyeiben. Ez rendkívül aggályos, különösen úgy, hogy a világ legdurvább megfigyelő államával, Kínával köt a kormány közbiztonsági megállapodást, azzal az országgal, ahol az állampolgárokat a nap 24 órájában megfigyelik, és viselkedésük alapján kreditet kapnak, amelyek meghatározzák, hogy mit tehetnek, és mit nem tehetnek, aki meg túl sok az állampártnak, vagy nem tetszőt dolgot olvas, koncentrációs táborba kerül. Végül is, ahogy nézzük, beillik az orbáni illiberális állam álmokképebe.

Ebből az aspektusból nézve Wang Xiaohong kínai közbiztonsági miniszter „Peking garantálja hazánk biztonságát” kijelentése valójában azt jelenti, hogy Wang Xiaohong kínai közbiztonsági miniszter szerint Peking garantálja Orbán Viktor és oligarchái biztonságát, ez lesz ugyanis a Kínából importált megfigyelő állam esszenciája.

Mindezekre tekintettel kérdezem tisztelt államtitkár urat: miért volt szükség ilyen megállapodás megkötésére? Számíthatnak-e magyar állampolgárok, hogy ahogyan Kínában, úgy itthon is teljes körű megfigyelés alatt fognak állni? Terveznek-e a mérgező akkugyarakon, a migráns munkásokon kívül valami közbiztonsági szörnyszülöttet is importálni Kínából? Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

(13.20)

ELNÖK: A kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Csodálom, hogy nevetés nélkül fel tudta olvasni a felszólalást, amit ön elé raktak, tisztelt képviselő úr.

De láthatóan mióta önök is csatlakoztak a dollárbaloldalhoz, azóta már mindenbe mindenfajta álhírt bele akarnak magyarázni, és akkor, amikor arról ír alá két miniszter együttműködési megállapodást, hogy az ide érkező kínai turisták és a Magyarországról Kínába érkező turisták például nagyobb biztonságban legyenek, ezt ön már nemzetközi összeesküvés-elméletként tárgyalja.

Persze lehet, hogy túl sok időt töltöttek KáGéBélával, aki az önök politikusa volt, az önök jóvoltából került az Európai Parlamentbe; túl sokat beszélt Gyöngyösi Mártonnal, aki azt mondta 2014-ben, a krími népszavazásnál, ahol arról szavaztak, hogy a Krím Ukrajnától Oroszországhoz kerül, hogy a Jobbik a népek önrendelkezési diadalaként értékeli a krími szavazást, a referendum legitím és eredményes. Ő tehát ezt legitímnek és eredményesnek mondta akkor;

most nyilvánvalóan illegitímnek és eredménytelennek tartja, hiszen azóta máshonnan jön a finanszírozás, és ezen másik finanszírozás jegyében önök is ilyen álhíreket keltenek.

Természetesen semmi nem igaz abból, amit ön mondott, tisztelt képviselő úr. Magyarország rendszeresen köt kétoldalú megállapodásokat, a Belügyminisztérium is köt a kínai társmínisztériummal, ebben a közrendről és a közbiztonság védelméről, a szervezett bűnözés megelőzéséről, a nemzetközi terrorizmus elleni küzdelemről, a rendészeti szakképzésről, az oktatásról, a közlekedésbiztonságról, a kábítószer elleni küzdelemről van szó és a turistáknak a kölcsönös védelméről. Magyarul: amiket ön itt előad, tisztelt képviselő úr, lehet, hogy ezt valahonnan megkapták, hogy ezt kell mondani, de ebből semmi sem igaz, teljesen valótlan. Ezzel, mondjuk, nem nagyon lóg ki a dollárbaloldal többi felszólalása közül, de természetesen ezeket önök találták ki.

A valóság az, hogy pontosan azért működtünk együtt, hogy a kínai emberek Magyarországon, a magyarok is Kínában minél inkább biztonságban érezhessék magukat. Körülbelül ugyanannyi kínai turista esik valamilyen bűncselekmény áldozatául egyébként Magyarországon, mint ahány magyar ember lesz bűncselekmény áldozata Kínában. Nekünk minden magyar ember fontos, az ő érdekükben is fel akarunk lépni. Azokat, akik Kínában lesznek valamilyen bűncselekménynek az áldozatai, segítjük ezzel a megállapodással, és nem arról van szó, amit ön mond, tisztelt képviselő úr. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Hogyan értette Lázár János azt, hogy a bicskei igazgató homoszexualitása nem független a kegyelmi ügytől sem?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A hírek szerint Lázár János azt nyilatkozta, hogy úgy nevezték ki a bicskei igazgatót, hogy tudták, homoszexuális, és a miniszter szerint ez nem független a kitüntetési ügytől és nem független a kegyelmi ügytől sem. Hogyan értette ezt? Részben a homoszexuális lobbinak köszönheti a kegyelmet?

Az „LMBTQP”-lobbi befolyását tisztázni kell, például a legújabb újbudai óvodai homoszexuális-pedofil botrány miatt is. Győrffy Péternek hívják a bíróság által letartóztatott elkövetőt, ami azért is lényeges, mert ő a fia Győrffyné Molnár Ilonának, akit Újbuda óvodáiért felelős humánszolgálati igazgatónak neveztek ki, ezért nem mertek fellépni a pedofil ellen egyes vélemények szerint. Az óvodákért felelős momentumos alpolgármester is nyíltan homoszexuális, legutóbb is ő tűzte ki

a másik homokos alpolgármesterrel együtt a szivárványos zászlót az önkormányzat épületére, propagálva devianciájukat, az önkormányzati alkalmazottaknak is igazodási ponttá téve az „LMBTQP”-mozgalmat, ami ide vezetett. A gyanú szerint a pedofil férfi az óvoda területén lévő mosdóban fajtalanzkodott egy kislúval.

Jellemző, hogy a Momentum korábbi újbudai, jelenleg országgyűlési frakcióvezetője, a svéd állampolgárságát lebukásáig titkoló Bedő Dávid az Országgyűlés LMBTQ-tagozatának vezetője lett, Kövér László jóvoltából a sokszinu@parlament.hu címről küldözgetheti a deviáns propagandát, miközben a házelnök persze letiltotta a normalitáspárti kuruc.info hírportált a parlamentben.

A Momentum másik országgyűlési képviselőjének, Orosz Annának a felelősségét is vizsgálni kellene, hiszen 2022 előtt Újbuda óvodáiért felelős alpolgármester volt, őt váltotta a jelenlegi homoszexuális alpolgármester. Pedofilügyekben eleve hiteltelen az a baloldal, amely az „LMBTQP”-mozgalommal kieresztette a szellemet a palackból.

De a szivárványkoalíció garázdálkodásáért felelős a Fidesz is, amely leszavazta törvényjavaslatunkat a szivárványos zászló középületekre helyezésének tilalmáról. *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* Hajlandó-e a kormányzat végre betiltani az „LMBTQP”-felvonulásokat? Várom érdemi válaszát. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Ágh Péter államtitkár úr válaszol. Öné a szó!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A kérdése így hangzott, hogy hogyan értette Lázár János azt, hogy a bicskei igazgató homoszexualitása nem független a kegyelmi ügytől sem. Engedje meg, hogy a miniszter úr nevében az alábbiakat válaszoljam önnek erre.

Ez az ügy fájdalmas minden normális, jóérezsű ember számára. Bánt bennünket, hogy egyáltalán megtörténhetett, és dühösek vagyunk, hogy nem került kellőképpen megtorlásra. Lázár miniszter úr egyértelműen fogalmazott mindkét bűnös elkövetővel kapcsolatban és ma is fenntartja, hogy Vásárhelyi Jánosnak egy életre a börtönben kellene maradnia, míg Kónya Endrének szintén ott lenne a helye mellette ahelyett, hogy egy presbitériumban ülne.

Az azonban megvetendő, ahogy az ellenzéki pad-sorokban ülők a saját politikai tőkéjük érdekében a gyermekek egyéni tragédiáját kihasználják. A miniszterelnök által elrendelt átfogó vizsgálattal minden jóérezsű ember egyetért. Ennek a vizsgálatnak eredménye kell hogy legyen minden olyan kockázati tényezőnek a feltárása, amely befolyásolhatja, hogy az intézetekben nevelt gyermekek biztonságban vannak-e, vagy sem.

Ahogy önök előtt is ismeretes, a 2011-es vizsgálatok nem vezettek eredményre, ennek oka, hogy a gyerekekkel szemben a pedagógusok, a pszichológiai szakértők Vásárhelyi Jánosnak az oldalára álltak, ezért nem volt korábban lehetőség a vádelemlésre a Demszky-időszakban kinevezett Vásárhelyivel szemben.

A 40/2024. számú kormányrendelet pedig átfogó vizsgálatot céloz, pont azért, hogy minden körülményre tekintettel lehessen csak bármely szakember ilyen intézmény vezetője. Ebben a kérdésben pedig igenis fontos szempont, hogy a feladatkört betöltő szexuális orientációja jelent-e, jelenthet-e kockázatot a rábizottakkal kapcsolatban. Ha ennek minimális esélye is megvan, akkor pedig ki kell zárni ebből a körből.

Miniszter úr nem többet és nem is kevesebbet mondott ennél a múlt hét folyamán, amely véleményét ma is változatlan formában fenntartja. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Felhőkarcolók és luxuslakások helyett miért nem zöld városfejlesztés lesz Rákosrendezőn?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A kormány egy arab befektetővel együtt fejlesztést tervez a rákosrendezői rozsdáövezetben, sajtóhírek szerint egy 460 méter magas felhőkarcolót, Európa legnagyobb plázáját és 50 ezer lakást építene a területen a dubaji ingatlanfejlesztő. A kormány eladja a területet, és a kiemelt beruházási státusz miatt a befektető azt építi, amit csak akar, nem kell betartania a helyi építési szabályokat.

Az LMP-Magyarország Zöld Pártja szerint Rákosrendezőt teljesen más módon kellene fejleszteni. Előzetesen el kellene készíteni a városfejlesztési koncepciót, amiben érvényesül a közérdek, és ehhez kellene befektetőt keresni. Felhőkarcolók, plázák és túlzott beépítés helyett egy zöld városfejlesztési mintaprojektet kellene megvalósítani, a fejlesztési terület legalább fele - 35 hektár - legyen teljes értékű közpark, luxuslakások helyett pedig az átlagos magyar igényekre és pénztárcára szabott lakások épüljenek ott, valósuljon meg a 15 perces város, a területen legyen megtalálható minden fontosabb városi funkció. A fejlesztés nem lehet kiemelt beruházás, és kapcsolódnia kell hozzá számos közcélú, elsősorban közösségi közlekedési beruházásnak, amelynek költségeit 25 százalékban a beruházónak kellene állnia.

Orbán Viktor azonnali kérdésünkre azt válaszolta nemrég, hogy a kormánynak nincs olyan szándéka, hogy bármilyen közösségnek a saját életéről szóló döntését megakadályozza. Éppen ellenkezőleg - idézem őt -: ezekben a kérdésekben a közösségeknek elidegeníthetetlen és elvehetetlen jogaik vannak. Ezúton szeretném ugyanakkor jelezni, hogy a fejlesztési területtel

szomszédos Angyalföld lakossága nem akar betonsungelt és luxusnegyed, ellenben megfizethető lakásokat és zöldterületet viszont nagyon sokan akarnak itt, a fővárosban.

Ezzel kapcsolatban a következő kérdést teszem fel: felhőkarcolók és luxuslakások helyett miért nem zöld városfejlesztés lesz Rákosrendezőn, és milyen kapcsolódó közlekedési beruházásokat valósít meg a kormány? Köszönöm szépen.

(13.30)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Lánszki Regő Balázs államtitkár úr válaszol. Megköszönöm együttműködésüket, az ülés vezetését átadom Lezsák aelnök úrnak.

(Az elnöki széket Lezsák Sándor,
az Országgyűlés aelnöke foglalja el.)

LÁNSZKI REGŐ BALÁZS építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a kérdését. Először is engedje meg, sajnálom, hogy ön is felült erre a vonatra, amely egy értékteremtő és nagyban gondolkodó fejlesztés kapcsán rémisztgetéssel és riogatással kíván reagálni. Nem új keletű ez, ezt tudjuk a Városliget kapcsán, akár a Várkert Bazár kapcsán, vagy pedig nemrégiben az atlétikai stadion kapcsán is mindezt végigéltük, illetve minden más nagy projekt kapcsán is, azt hiszem, ugyanez a forgatókönyvük, hogy hamis képekkel és nem tényekre alapuló mondatokkal rémisztgetni.

De most, ebben a pillanatban rögzítsünk valamit! Jelen területen egyelőre nincs döntés arról, hogy mi is fog itt megvalósulni. Jelen pillanatban azt, hogy pontosan hány négyzetméter, milyen formában, milyen funkciókkal, hogy fog, a következő időszak fogja ezt a döntést elhozni, és szeretném megnyugtatni, hogy a helyiekkel és a fővárosi döntéshozókkal közösen fogjuk mindezt megtenni.

Amit a területről lehet tudni nagyon röviden, hogy 34 éve nem kezdtek vele semmit. Önök ezt aranytartáknak szokták becézni vagy nevezni, ugyanakkor ez egy 34 éve lepusztult, hatalmas terület, ahova idehordták a szennyezőanyagokat, és jelenleg ez hulladéklerakóként működik. Mi ezt kezdtük el, ennek a felszámolását. Illetve amit még lehet tudni, hogy azért több éve van egy kerületi szabályzat és egy 2017-ben elfogadott településarculati kézikönyv, akkor még Karácsony Gergely volt a polgármester, ő jegyezte, ahol ezt egy átalakuló területnek jelöli meg, és többek között az oslói magasházak példáját hozza ide, hogy milyen irányban kellene ezt változtatni. Tehát ezeket tudjuk. Engedje meg, hogy egy 2-2,5 millió négyzetméteres területről beépítettség szempontjából úgy járjunk el jól, ha itt a beruházóval egyeztetve történik.

Van egy jó hírem, nagyon röviden. Tavaly, 2023. december 12-én a magyar Országgyűlés elfogadta a

magyar építészetéről szóló törvényt. Száz éve nem volt ilyen szigorú törvény, amely a zöldfelületeket és a zöldterületeket ilyen szigorúan az értékmentés kapcsán szabályozná, száz éve nem volt ennyire előremutató, hogy nemcsak paraméterek alapján határozza meg az illeszkedést és a városszöveti beépíthetőséget, és száz éve nem volt ilyen (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*) - utolsó mondatom lesz -, ami nemcsak a paramétereket, hanem a minőséget is tekinti.

Így amikor luxusról vagy egyéb, politikában használt szavakról beszélünk, kérem, ne ezt tegyék meg, hanem a minőségre koncentráljunk, úgyhogy én ebben minden garanciát tudok vállalni. Köszönöm szépen. Elnézést. (*Taps a kormánypartok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Lánszki Regő Balázs államtitkár úr. Egyperces viszonzás... (*Jelzésre:*) Ja, ez még a kérdés, ugye? Akkor nincs viszonzás. (*Közbeszólás az ellenzéki sorokból: Amennyit beszélt, még járna!*)

Tisztelt Országgyűlés! Kállai Mária, a Fidesz képviselő asszonya, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszter úrnak: „**A Magyar-Török Kulturális Évad 2024**” címmel. Kállai Mária képviselő asszonyt illeti a szó.

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! Tisztelt Ház! A tavalyi esztendő decemberében vette kezdetét a magyar-török diplomáciai kapcsolatok felvételének 100. évfordulója alkalmából a törökországi magyar kulturális évad, amely a korábbi évektől eltérően közös kulturális évad - a „közös” szót szeretném aláhúzni. Ez azt jelenti, hogy a törökországi magyar programokkal egy időben Törökország is bemutatkozik a magyar nagyérdemű közönség előtt.

A programsorozat a magyar kultúra hírnevének öregbítése mellett természetesen lehetőséget teremt gazdasági, turisztikai céljaink hasznosítására, kapcsolataink gyarapítására, mindenképpen fontos ismeretek bővítésére, továbbá lehetőséget teremt arra is, hogy hazánk értékeit, hagyományait más európai országok is megismerjék.

Az idei év végéig tartó eseménysorozat első hivatalos eseményeként - emlékszünk rá - januárban A nagy átalakulás földje címmel régészeti konferenciát tartottak a Magyar Nemzeti Múzeumban, amelyet megtisztelt személyes jelenlétével Törökország budapesti nagykövete is.

A kulturális évad keretében a Kulturális és Innovációs Minisztérium számos tudományos és művészeti programot szervez. A magyar-török kulturális évad programjai a magyar kultúra szinte minden műfajából ízelítőt adnak Törökországban. Néhányat közülük: kortárs kiállítás a Magyar Nemzeti Bank gyűjteményéből, a Nemzeti Múzeum kiállítása, megvalósul az Operaház, az Operettszínház programja (*Közbeszólás az*

ellenzéki sorokból: *Büfé lesz?*), valamint bemutatkozik a Győri Balett és a Nemzeti Színház is. Azt gondolom, hogy a fenti kivételes programsorozat nemcsak a magyar kultúra kincseinek bemutatására alkalmas, hanem a magyar-török kapcsolatok több száz éves ápolását is elősegíti.

A fentiekre tekintettel tisztelettel kérdezem miniszterhelyettes asszonyt, hogy milyen további kulturális programokat és eseményeket tekinthetnek meg az idei évben az érdeklődők. Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm a figyelmet. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kállai Mária képviselő asszony. A kormány nevében Vitályos Eszter államtitkár asszony fog válaszolni.

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! 2010 óta a polgári kormány mindent megtesz annak érdekében, hogy a magyar kultúrát, az értékeinket, a hagyományainkat, a közös nyelvünket és identitásunkat megőrizze, megbecsülje és továbbadja azt a következő generációk számára.

Nincs ez másképp az ideai magyar-török kulturális évad nagyszabású eseménysorozatával sem. Ahogyan hallhattuk képviselő asszony felszólalásában, több esemény is volt már ennek kapcsán. A következő olyan nagyszabású esemény, amelyre, azt gondolom, hogy az egész világ oda fog figyelni, a közeljövőben kerül megrendezésre, és szeretném ezeket felsorolni önnek: a „Határokon túl: Utazás a magyar kortárs művészet világába” kortárs képzőművészeti kiállítás Rodostóban; lesz Liszt-zongoraszezon, koncertsorozat Isztambulban; helyreállított magyar sírok átadása török temetőben; a befogadó állam, a „Török Birodalomba irányuló magyar emigrációk” című kiállítás Isztambulban; lesz operettszínházi előadás Ankarában, a Bartók-film bemutatása, kézműves és néptáncworkshop a Hagyományok Háza gondozásában; „Nagylátószög” című filmtörténeti kiállítás veszi kezdetét Isztambulban; kimegy a Magyar Nemzeti Táncegyüttes egy óriási produkcióval szintén Isztambulba, a Győri Balett követi őket Ankarában, és lesz családügyi konferencia Ankarában szintén.

A mi feladatunk őrizni és továbbörökíteni a kultúránk, a hagyományaink és az értékeink továbbvitelét, továbbörökítését a gyermekeink, az unokáink és az utókor számára. A kultúra a nemzeti identitásunk egyik legfontosabb része, minden anyagi és szellemi értékeink összessége, ezért is nagy erővel támogatjuk ezt a programsorozatot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vitályos Eszter államtitkár asszony. Tisztelt Országgyűlés! Földi Judit, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter

úrnak: „**Mégis kik?**” címmel. Földi Judit képviselő asszonyt illeti a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Nehéz annál cinikusabb és erkölcstelenebb húzást találni, hogy éppen az ön miniszterelnöke, Orbán Viktor hirdette meg a magyar gyermekvédelmi rendszer átvilágítását, hiszen a miniszterelnöknek főszerepe volt a bicskei pedofilügyben. Hogyan várhatnánk az orbáni pedofilhálózat felszámolását éppen attól az Orbán Viktortól, aki állami kitüntetést adott a pedofil igazgatónak, sőt a bűntársa elnöki kegyelmét is elintézte? *(Rétvári Bence: Miről beszélés?)* És hogyan várhatnánk az orbáni pedofilhálózat felszámolását attól az Orbán-kormánytól, amely 14 éven keresztül hagyta szenvedni a bicskei gyermekotthon lakóit egy pedofil szörnyetegtől?

Az ön minisztere volt a rendőrségért felelős miniszter 2012-ben, amikor alig egy évvel a bicskei nevelők első bejelentései után lezárták a nyomozást a pedofil igazgató után, aki ezután még négy éven keresztül erőszakolhatta a gondjaira bízott gyermekeket. Most pedig az ön minisztere a felelős a gyermekvédelemért, amelyben a mai napig ott rejtőzhetnek azok a politikai és szakmai döntéshozók, akik tudtak a bicskei ügyről és talán más, állami intézményekben elkövetett pedofil bűntettekről is, de mégsem tettek semmit.

Önök azt várják, hogy a magyar emberek bízzanak magukban, akik 14 éve egy lépést nem tettek az orbáni pedofilhálózat felszámolásáért? A bűnösök fogják kivizsgálni a saját bűneiket? Kérem, válaszoljon: kik fogják vezetni a gyermekvédelmi rendszer vizsgálatát? Talán számíthatunk K. Endre, Kaleta Gábor, netán Balog Zoltán szakértői hozzáértésére? Ugyanazok a politikai és szakmai döntéshozók fogják elbírálni az orbáni pedofilhálózatot, akik maguk is ennek részei? Köszönöm szépen a választát. *(Taps a DK soraiban.)*

(13.40)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földi Judit képviselő asszony. A kormány nevében Rétvári Bence államtitkár úr fog válaszolni.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Az önök kormányzata hogyan viszonyult a gyermekvédelemhez? - tehetjük fel a kérdést.

Önök voltak az egyetlenek, akik csökkentették a gyermekvédelem forrásait: 13 milliárd forintot vettek el a gyermekvédelemtől. 10 százalékkal csökkentették azt a tételt, amit a költségvetés a legrászorulóbb gyerekek, az édesanya és édesapa nélkül, intézetben felnövő gyerekek segítésére fordított. Önök voltak az

egyetlenek, akik azoknak a bérét csökkentették, akik azon gyerekekről gondoskodtak, akikről a szüleik nem gondoskodtak (*Barkóczy Balázs: Hazugság!*), ezeknek a szociális dolgozóknak, gyermekvédelmi dolgozóknak a bérét csökkentették. (*Barkóczy Balázs: Nem igaz!*) Elvették egyhavi bért minden gyermekvédelemben dolgozótól, tisztelt képviselő asszony. Mi a gyermekvédelem forrásait megháromszoroztuk; a szociális és gyermekjóléti kiadásokat pedig megnégyszerezte a kormányzásunk ideje alatt.

Amikor önök voltak kormányon, akkor olyan büntetőszabályokat fogadtak el, amelyek nem az áldozatot védtek, hanem kibúvót jelentettek a bűnösök számára. Ezért önök mindösszesen 81 pedofil tartottak börtönökben. (*Barkóczy Balázs: Ti viszont kitüntettétek őket!*) Jelenleg 663 pedofil tölti jogerős büntetését a magyar börtönökben, pontosan azért, mert mi ezeket az embereket ki akarjuk vonni a társadalomból. Önök nem tették meg; ott volt a lehetőség. Nyolc évig olyan büntető törvénykönyvet fogadhattak volna el, amely szigorúan fellép ez ellen, de nem tették meg. Ahogy nem szavazták meg az új, szigorú Btk.-t; ahogy nem szavazták meg a kapcsolaton belüli erőszakot; ahogy nem szavazták meg a titkos menedékházak bevezetését; ahogy nem szavazták meg a mi kormányzásunk ideje alatt egyetlen gyermekvédelmi csomagot sem, sem azt, amelyik a gyermekvédelmi jelzőrendszert erősítette meg, sem azt, amelyik kríziskezelés-szolgáltatást nyújtott, sem azt, amelyik a pedofil-nyilvántartást hozta létre; sem azt, amelyik a pedofil-bűncselekményeket elévülhetetlenné tette, sem azt, amelyik eltiltotta a hivatásuk gyakorlásától azokat, akik gyerekekkel foglalkoztak korábban; vagy sok más szigorítást, amit itt a parlamentben beterveztünk, egyet sem fogadtak el.

Ezzel szemben a kormány első lépésként pszichológiai alkalmassági vizsgálatokat vezetett be, amelyek hamarosan el is indulnak (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*), hogy semmilyen olyan vezető ne maradjon a helyén, akik a gyerekekre nézve veszélyt jelentenek. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Támogatja-e a kormány a speciális nevelési igényű gyermekek és családjaik utazási költségeinek kiemelt támogatását?**” címmel. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A tavalyi 17 százalékos fölötti infláció és a 27 százalékos brutális, a gyermeknevelési cikkeket érintő adó-, illetve áfatartalom példátlan megterhelés elé állította azokat a családokat is, ahol amúgy is van probléma, mert ahol sajátos nevelési igényű gyermeket kell ellátni, gondozni, ott, talán mondhatom azt, hogy kiemelt a problémák köre a nagy átlaghoz képest.

És van itt egy még speciálisabb kör: azoknak a köre, akiknek a lakóhelyén nem áll rendelkezésre normálisan elérhető fejlesztési lehetőség, foglalkoztatóközpont. Ők azok, akik a gyermeküket, hogy a lehető legtöbb fejlesztést megadják számukra, napi szinten ingázva hordják egy másik településre. Az ő esetükben az önök kormányrendelete 21, azaz huszonegy forintnyi kilométerdíjat, utazási költség-térítést tesz elérhetővé. Ez az infláció és a benzinárak ismeretében egy olyan parányi összeg, hogy azoknál az érintettek-nél, akik gyodot vesznek föl, nagyjából a gyod összegét vagy annak nagy részét el is viszi ez.

A tavalyi év folyamán szorgalmaztam, hogy ez a kilométerenkénti díj 50 forintra növekedjen, hogy legalább a másra, a megmaradásra kapott gyodot ne vigye el az a külső körülmény, amit amúgy könnyű lenne kezelni. Önök bizottsági szinten megígérték, hogy támogatni fogják ezt a javaslatot; végül udvariasan széttartózkodtak. A TAB-on pedig már arra hivatkoztak, hogy nincsen költségvetési forrás a sajátos nevelési igényű gyermekekre és családtagjaikra ebben a kategóriában. Én pedig azt mondom, hogy legyen.

Az azóta tapasztalt inflációs értékkel súlyozva benyújtottam azt a javaslatot, hogy 60 forintra növekedjen kilométerenként az a díj, amiből így sem fognak megélni ezek a családok, így sem fognak palotát vásárolni belőle. A mindennapi megmaradásukat viszont kutya kötelessége lenne támogatni annak a kormánynak, amely nem minden esetben gondoskodik arról, hogy akár fejlesztőközpont, akár éppen maga a fejlesztő rendelkezésre álljon akár a szélesebb körben vett térségben is.

Ezért várom el a kormány válaszát azt illetően, hogy támogatja-e a sajátos nevelési igényű gyermekek és családjaik ilyen módon történő kiemelt támogatását. Várom válaszát. (*Taps a Jobbik padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr. Válaszadásra a kormány nevében megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mindannyiunknak fontos kötelezettsége, hogy segítsen azoknak a családoknak, amelyek SNI-s gyermeket nevelnek. Őket senki sem hagyhatja magára, minden támogatást, amit csak lehet, biztosítani kell nekik is. De nyilván itt a jogszabályokban nagyon sok másik csoport is van, amelyek számára szintén ilyen szociális, egészségügyi vagy más támogatást nyújtunk; róluk sem szabad elfeledkezni, ezeket a kedvezményeket nekik is biztosítani kell.

Az SNI-s gyermekek többek között részesülnek az ingyenes vagy kedvezményes gyermekétkeztetésben az iskolában; jár a családoknak ingyenes közgyógyellátás és kártya, éves gyógyszerkerettel; jár ingyenes tananyagellátás, valamint járnak a köznevelési intézmény és a lakóhely közötti utazási kedvezmények.

Az a biztosított, aki az egészségügyi törvényben meghatározott egészségügyi szolgáltatási ellátásokra beutaltak, illetve meghatározott feltételekkel beutalók nélküli igénybe vevők közé tartozik, illetve azon sajátos nevelési igényű gyermekek, akik a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerinti nappali rendszerű iskolai oktatás keretein belül tanulmányokat folytató tanulóként a tanulói jogviszony fennállása alatt korai fejlesztést és gondozást, illetve fejlesztő felkészítést nyújtó intézmény általi szolgáltatást vesznek igénybe, ők az utazásiköltség-térítésre jogosult kör.

Őn a gyod összegét említette mint összehasonlíthatási alapot, tisztelt képviselő úr. Csak azt az egyetlen apró, picit elfelejtette megemlíteni, hogy amikor a gyod bevezetéséről szavaztunk 2008 (*sic!*) decemberében, sem ön, sem a frakciója, sem senki a baloldaltól ezt nem támogatta. (*Z. Kárpát Dániel közbeszól.*) Itt voltak a parlamentben a gyermekek ottgondozási díjának bevezetésekor, de nem tartották fontosnak ezt a kérdést, akkor éppen mással voltak elfoglalva az üléssteremben, és erre az egyetlen gombnyomásra sem voltak hajlandók azt a három lépést megtenni, hogy legalább ezt támogassák.

És említette, hogy kétfajta módon is jár támogatás a kísérő személy részére, ha a saját autójával szállítja a beteget: az egyik, amikor személygépkocsival önállóan közlekedik; a másik, amikor a biztosítással együtt. Nyilván az egyik a másiknál magasabb összeg. (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkelet lejártát.*) Bízunk benne, hogy ahogy eddig emeltük, erre a későbbiekben is lehetőség fog nyílni. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok padsoraiából.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Hazánk korrupciós rekordjának katonai célú beruházással minősítéséről miért nem tud a honvédelmi miniszter?”** címmel. A kérdésre a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lázár János építési és közlekedési miniszter helyett, megbízásából majd Nagy Bálint államtitkár úr fog válaszolni. Ön a szó, Novák Előd képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Bizony korrupciós rekord, hogy Mészáros Lőrinc a 4-es metrónál is drágábban építhet 7 kilométernyi vasutat, amit októberben katonai célú beruházásnak minősített a kormány, hogy a környezetvédelmi szabályokat megkerülhesse.

Egy hónappal később ezt hiába kifogásoltam a honvédelmi miniszter bizottsági meghallgatásán, ő persze abszolút nem volt képből, pusztán annyit válaszolt: „Vasútépítésről nem tudok beszélni, ez nem az én tárcámhoz tartozik.” De hát, épp hogy a kormány minősítette katonai célú beruházással, akkor miért nem

tud róla a honvédelmi miniszter? Legalább a látszatra adjanak!

A dél-budapesti vágányok, konkrétan a teherforgalom bővítését nemcsak a brutális túlárzás miatt nem támogatja a Mi Hazánk Mozgalom, hanem mert a fővároson áthaladó, teherforgalmat növelő beruházás helyett a 2011 óta ígért Vo-s körgyűrű megépítését szorgalmazzuk. Elsősorban multinacionális teherforgalmi érdekeket szolgál a főként a Hamzsabégyi sétány kárára történő vágánybővítés, a tervezett Budapest-Belgrád vasútvonal folytatásaként. A déli körvasút pedig egy félrevezető név, hiszen nem a Budapestet elkerülő teherkörgyűrűt jelenti, hanem a tranzit-teherforgalmat a fővároson át.

A meglévő vágányok modernizációja és a zajcsökkentés helyes, de a forgalom további növekedése nemkívánatos nemzetbiztonsági szempontból sem, ugyanis már így is itt halad át a Dunát keresztező vasúti forgalom 90-95 százaléka.

(13.50)

A helyettesítés kiépítésének elmulasztása a közlekedés és a szállítás veszélyeztetésének minősül. Nem szabad a stratégiailag fontos központokat erősíteni, inkább más lehetőségeket kellene létrehozni, amit már évek óta szorgalmazzunk, méghozzá olyan helyen, ahol nem kell például Budapest legnépesebb kerületén átvezetni, sőt a körgyűrű megépítésével kivezethető volna a tranzit-teherforgalom a fővárosból.

Mikor fog tehát megépülni a 2011 óta ígért Vo teherkörgyűrű? Belátják-e, hogy a korrupciós rekordnak minősülő katonai beruházásuk nemzetbiztonsági szempontból is káros? Köszönöm érdemi válaszát. (*Taps a Mi Hazánk soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Novák Előd képviselő úr. A kérdésre tehát a miniszter felkérésére Nagy Bálint államtitkár úr fog válaszolni.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Engedje meg, hogy azzal kezdjem, hogy a déli körvasút mind honvédelmi, mind gazdasági szempontból stratégiai kérdés Magyarország számára. Nagyon fontos eloszlatni azt a tényt, amit sokan félreértenek: nincs olyan kérdés, hogy vagy déli körvasút, vagy Vo, a kettőt együtt kell értelmezni, hiszen Magyarország érdeke az, hogy mind a déli körvasút, mind pedig a Vo megépüljön. A Vo-val kapcsolatban a megvalósíthatósági tanulmány már elkészült, ott a környezetvédelmi engedély előkészítése, illetve maga az engedély megszerzése a következő lépés.

Nagyon fontosnak tartom azt megemlíteni, hogy amikor felteszik ezt a kérdést, hogy vagy az egyik, vagy a másik, akkor azért arról is kellene beszélni, hogy ha nem beszélünk a déli körvasút fejlesztéséről,

figyelembe véve az egyre növekvő agglomerációs igényeket mind a személyszállítás, mind pedig az áruszállítás tekintetében, akkor veszélyeztetjük Budapest ellátását.

Úgyhogy kérem, hogy a déli körvasút kontra Vo vita ne bontakozzon ki, hiszen a kettőt együtt kell Magyarországnak megépíteni. Ez az érdeke az országnak. Nagyon szépen köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Nagy Bálint államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Miért akkumulátorgyárakat építenek iskolák helyett?** címmel. Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az Orbán-kormány nemzetközi nagytőkét pártoló neoliberais politikája nem hagyott helyet a közoktatásnak, mely magas minőségben támogatná a gyermekek tanulását, és ami hosszabb távon hozzájárulna a fenntartható társadalom alapkövetelményeihez, a szociális igazságosság-hoz és az életminőség folyamatos javításához.

Ma Magyarországon évek óta iskolátlanítás folyik. Az állam kivonul az oktatási rendszerből, ahonnan központi utasításra forrásokat és jogköröket vontak ki. Ma iskolák építése helyett akkumulátorgyárakat épít a kormány.

A magyar közoktatási rendszer azért van válságban, mert képtelen volt ellátni a közfeladatát. Se nem költséghatékony, se nem megfelelően finanszírozott. A hazai közoktatás nem ad választ a jelen kihívásaira, ahogy nem ad jövőképet sem a közoktatásba belépők részére. A diákok jelentős része azért szenved hiányt, mert a részükre nem egyformán biztosított a jó minőségű oktatáshoz szükséges feltételrendszer.

A kormány éveken át visszatartotta a bérfelesztést. Ezek hagyták el a pályát, vagy pedagógus végzettségük ellenére sem vállaltak munkát a közoktatásban. Mikor már tarthatatlanná vált a bérfelesztés a magyar oktatásban, akkor döntően EU-s forrásból több lépcsőben elkezdték emelni a pedagógusok bérét, ami azonban még most sem éri el a diplomás-átlagkereset 72 százalékát. A kormány vállalta ugyanis, hogy a diplomás-átlagkereset 72 százalékára fogja 2024-ben felzárkóztatni a pedagógusok bérét. A jelenlegi állapotban azonban ettől elmaradnak a fizetések.

A következő kérdéseket tenném fel. Mikor teljesíti a kormány a vállalt ígérteit? Illetve amikor a kormány vállalta, hogy uniós segítséggel megemeli a pedagógusok bérét, miért nem vállalta azt, hogy az oktatásban új álláshelyeket is létesít? Miért nem tekint a kormány a közoktatásra stratégiai ágazatként, ahol munkavállalók ezrei találhatnak meg a hivatásukat? Várom megtisztelő válaszukat.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Amikor tüzetesen elolvastam a kérdésének a címét, akkor a múlt heti hír jutott az eszembe a Lenti Vörösmarty Általános Iskoláról, ők az iskolájuk nevét nem tudták leírni, ön az akkumulátorgyár nevet. Nehéz szó, de bízunk benne, hogy ha már ennyit tiltakoznak ellene, akkor sikerül majd helyesen is leírni.

Ki épített iskolát, és ki zárt be iskolát? Az önök baloldali kormányzása idején 381 helyen zártak be iskolát, tisztelt képviselő úr, 381 helyen lakatot tettek az iskolaépület ajtajára. Abban az időben csökkentették a pedagógusok fizetését, és 15 ezer pedagógust elbocsátottak. Erről ön hallgat, nem beszél, egy szót sem szól.

De nem mennének más úton, hiszen Fekete-Győr András, az önök egyik szövetségese úgy beszélt, hogy mérhetetlenül sok az iskolánk, és ezeknek nagyon ramaty a minősége, túl sok iskola van, ő is erről beszél. Azt folytatnák, ahol abbahagyták, hogy kevesebb iskola legyen. Ezzel szemben mi az elmúlt években 4576 óvodai és iskolai fejlesztést hajtottunk végre. Ezeknek az összértéke az ezermilliárd forintot is meghaladja.

Őn azt mondta, tisztelt képviselő úr, hogy a pedagógusbér-emelés javarészt európai uniós forrásból valósul meg. Tisztelt Képviselő Úr! Egyetlenegy eurócent forrás Magyarországra még idén pedagógusbér-emelésre nem érkezett. Január 1-jétől megemeltük a pedagógusok bérét. Eltelt a január. Eltelt a február. Megkapták a 32,2 százalékos béremelést. Most már másodszorra kapják meg márciusban, de az Unió még egyetlen eurócentet sem utalt. Ez teljes mértékben egyelőre magyar költségvetési forrásból megy. De valóban az a tervünk, hogy négy év alatt 93,5 százalékos béremelést valósítsunk meg.

A magyar baloldal csökkenteni tudta a pedagógusok bérét, mi növeljük 93,5 százalékkal, tehát közel duplájára. Ma már a tankerületi iskolákban a gyakoronokok is átlagosan 561 ezer forintot keresnek, a pedagógus I. fokozatban lévők 601 ezret, a pedagógus II. fokozatban lévők 679 ezret, általában a pedagógusok az állami köznevelésben 652 ezer forintot keresnek, az iskolaigazgatók átlagos bére pedig 1 millió 18 ezer forint, hangsúlyozom, egyelőre teljesen költségvetési forrásból. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Ezzel ezt a napirendet lezárjuk, és áttérünk az **azonnali kérdésekre**.

Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Hogyan gondolja?” címmel. Tájékoztatom a

tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most Hegedüs Andrea, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Mit terveznek?**” címmel. A miniszter távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Igen, elfogadom.

ELNÖK: Öné a szó, képviselő asszony.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Elnök Úr! 2023-ban Miskolcon közel tíz óvoda, általános iskola és középiskola került egyházi tulajdonba mindenféle ellenszolgáltatás nélkül. Már önmagában ez is felháborító, azonban az elmúlt időszak teljesen más megvilágításba helyezte ezeket az átadásokat. Összeszámolni is nehéz, hány egyházi méltóságról derült ki, hogy pedofil bűnöző, aki kiskorú gyermekeket zaklat.

Maga Balog Zoltán, volt miniszter, a református egyház akkori feje, kérelmezte a bicskei gyermekotthon igazgatóhelyettesének kegyelmét. Vagy gondoljunk csak Sz. atyára, aki kislányok alsóneműjébe nyúlkaált az óráin, és akit a magyar görögkatolikus egyház feje próbált tisztára mosni. Hogyan bízhatunk meg ezek után az egyházi személyekben? Hogyan bízhatjuk rájuk a gyermekeinket?

Miskolc országgyűlési képviselője, Csöbör Katalin persze meg se szólalt ez ügyben, vagyis felőle bármennyi iskolát átadhatunk az egyházaknak. Csöbör Katalinnak megfelel, hogy többek között a református egyház tulajdona lett a komlóstetői általános iskola, ahogy az ellen sem emelt szót, hogy a görögkatolikus egyház egy szakgimnáziumra tette rá a kezét. Pont az a két egyház, amelynek vezetői mélyen benne vannak az orbáni pedofilhálózatban.

(14.00)

Képzeli el, mit érezhetnek a szülők, amikor nap mint nap egy olyan iskolába küldik a gyermeküket, melyek fenntartóiról derült ki, hogy gyermekeket molesztáltak! Önök nyugodtak lennének?

Miniszter úrhoz fordulnék, de nincs itt, ezért kérdezem államtitkár urat, hogy tudatosan adják-e át az egyházaknak az iskolákat, és meddig érnek még az orbáni pedofilhálózatnak a szálai. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hegedüs Andrea képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A kormány számára minden gyermek fontos, minden gyermek védelme fontos, ezért fogadtunk el számtalan jogszabályt az elmúlt években, amelyekkel a gyermekeket is igyekeztünk jobban védeni, és a pedofilokat is igyekeztünk minél nagyobb számban börtönbe juttatni.

Sajnáljuk, hogy ezeket a javaslatokat önök nem fogadták el, pedig ez védi azokat a gyerekeket, akik iskolába járnak, akár egyházi, akár állam, akár magániskolába, minden gyermeket védenek. De önöknek ez nem volt fontos. Véd minden családot, azokat, akik kapcsolati erőszak áldozatai, de önöknek az sem volt fontos, nem támogatták azt sem; sem a szigorú Btk.-nak az elfogadását. Nem támogatták a gyermekvédelmi jelzőrendszer megerősítését, nem támogatták a pedofil-nyilvántartás létrehozatalát. Nem támogatták azt, hogy aki gyermek sérelmére követ el szexuális bűncselekményt, az ne nevelhessen, ne gondozhasson hivatásszerűen gyermeket, és lehetne sorolni. Azt sem támogatták, hogy ne évüljenek el a pedofil-bűncselekmények. Ezeket mind-mind nem támogatták.

És ha ön elmondta, tisztelt képviselő asszony, a felszólalását az imént, akkor ön mit mond László Imrének és a DK-nak a XI. kerületben, Újbudán? Ahol, mint kiderült, az egyik intézményvezető a saját gyermekét helyezte el egyik-másik intézményben, és most kiderült - lebuhtak -, hogy gyermekeket fotózott, molesztált. Ezt majd talán a vizsgálat fogja kideríteni. Akkor ön úgy gondolja, hogy egyetlenegy újbudai, XI. kerületi, DK-s vezetésű intézményben sincsenek biztonságban a gyermekek? Akkor ön ezt kiterjeszti a saját DK-s képviselőtársára is, aki itt ült a parlamentben az előző ciklusban? Ugyanígy gondolkodik a DK-s vezetésű önkormányzati intézményekről, mint amit az egyházi intézményekre mondott? Nekünk az a fontos, képviselő asszony, hogy minden intézményben minden gyermek biztonságban legyen. Ezért fogadtuk el a gyermekvédelmi törvényt.

Megkérdeztük az embereket a nemzeti konzultációban, hogy tovább erősítsük-e a gyermekvédelmi törvényt, tovább erősítsük-e a gyermekvédelmi intézményrendszert. Az emberek 99 százaléka azt válaszolta nekünk, hogy igen. És önök mit tettek ebben a konzultációban? Azt mondták, hogy az emberek ne is válaszoljanak erre, ez nem fontos, ez nem lényeges, próbálták bojkottálni, az egész nevétségessé tenni, pedig most látszódik, hogy mennyire fontos kérdés volt, és mennyire felelőtlenség volt a DK-tól, hogy a nemzeti konzultáció gyermekvédelmi kérdése ellen beszélt. Köszönöm szépen a türelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Visszonválasz megilleti képviselő asszonyt.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen. Államtitkár úr, legjobb védekezés a támadás! 2010

óta a kormánykeréknél vannak, önök megszavaztak egy felsorolt törvényjavaslatot, illetve törvényt, amit öntől hallottam, és mégis megtörténtek az ominózus esetek. Önök 13 éve szüntelenül a család- és a gyermekvédelem fontosságáról papolnak, azonban most szerintem kibújt a szög a zsákból: nincs itt szó semmiféle gyermekvédelemről. Látjuk, hogy tudatosan sorra adják át az egyházaknak az iskolákat. Minden iskolából zárdát vagy papnevelvét kívánnak létrehozni? Magyarország a fideszes védelem alatt álló pedofilok vadászterületévé vált.

Miskolcon mi sem mutatja ezt jobban, mint hogy Csöbör Katalinnal együtt gondoskodtak róla, hogy minél több iskolát adjanak át az egyházaknak, ezáltal egyre több gyereket szolgáltatnak ki az orbáni pedofilhálózatnak. Ezt mi nem fogjuk hagyni, meg fogjuk védeni a gyermekeinket. El a kezekkel a hazánktól, és el a kezekkel a gyermekeinktől! Ezt üzenjük ennek a rendszernek, amit az orbáni pedofilhálózattal együtt ki fogunk söpörni az országból. *(Vítályos Eszter: Mi meg azt üzenjük, hogy elítélt bűnözők takarodjanak a parlamentből. - Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Viszonzás illeti meg államtitkár urat is.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A szavainak akkor lenne minimális hitele is, egyrészt, ha nem Gyurcsány Ferenc frakciójában ülne, másrészt pedig akkor, ha bármit megszavaztak volna azok közül a javaslatok közül, amik a gyerekeket védték az elmúlt években. *(Barkóczy Balázs: Ti megszavaztatok, de nem tartjátok be.)*

Tisztelt Képviselő Asszony! Önök voltak azok, akik csökkentették a gyermekvédelmi intézmények költségvetését, és minden gyermekvédelmi dolgozótól elvettek egyhavi bért, mi 325 milliárdról 1463 milliárd forintra emeltük a szociális és gyermekjóléti kiadásokat. Az önök kormányzása alatt 81 embert, 81 pedofil ültettek le börtönbe, és vontak ki a gyerekek közül, mi 663-at. Több mint nyolcszor annyi pedofil ültettünk le, és küldtünk rács mögé, hogy ne érhesen gyerekekhez, mint önök. *(Barkóczy Balázs: És hányat tüntettetek ki?)* Minden esetben, minden iskola, ön is nagyon jól tudja, maga döntött úgy, hogy állami vagy egyházi fenntartásban kíván működni. *(Hegedüs Andrea: az egyházi intézményekkel kivételeznek.)* A szülők döntöttek erről, nem a kormányzat, nem a tankerület, hanem a szülők.

Illetőleg önök ma egy nagyon-nagyon alattomos kampányt indítottak el azzal kapcsolatban, hogy kire fog kiterjedni az új pszichológiai vizsgálat és kire nem. Mindenkire ki fog terjedni, akár állami intézményvezető, akár egyházi intézményvezető, csak kormányrendelettel az állam először az állami intézményekben tudja ezt bevezetni, és utána pedig törvénnyel tudja

majd az egyházi intézményekre is bevezetni. Mindenhol be fogjuk vezetni, csak az egyik gyorsabb tud lenni, mert kormányrendelet, a másik lassabb, mert törvényi szabályozást és több egyeztetést igényel. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Bedő Dávid, Orosz Anna, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök úr!” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **SORON KÖVETKEZŐ** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a 11. oldalra lapozok. Orosz Anna, a Momentum képviselő asszonya, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök úr!**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Momentum frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Ezért a válaszadásra Tuzson Bence miniszter urat kérem majd föl. Öné a szó, Orosz Anna képviselő asszony.

OROSZ ANNA (Momentum): Köszönöm szépen. Kereken 30 nap telt el azóta, hogy lebuktak, kiderült, hogy a Fidesz megkegyelmezett egy pedofilsegítőnek. Nyilvánvalóan Novák Katalin és Varga Judit lemondásával azt remélik, hogy pontot tudnak tenni ennek az ügynek a végére, de ez távolról sincs így. Azért nem, mert senki nem hiszi azt el, hogy a Fidesznek és Orbán Viktornak személyesen ne lenne köze ehhez a gyalázathoz. Azért nem hiszi el ezt senki, mert a pedofil igazgatót az az ügyvéd védte, aki 2021-ig az Orbán család tulajdonában álló cégnek is az ügyvédje volt. Azért nem hiszi el ezt senki, mert 2002-ben Orbán Viktor személyesen kampányolt a pedofil igazgatónak Bicskén. Azért sem hiszi ezt el senki, mert 2016-ban Orbán Viktor terjesztette azt elő, hogy Magyar Bronz Érdemrendet kapjon a pedofil igazgató. 2023-ban pedig az a Balog Zoltán járta ki a pedofilsegítő kegyelmét, aki hat éven át az Orbán-kormány minisztere volt, és aki az Orbán család egyik legfőbb bizalmasa. Majd miután a pedofilsegítő kiszabadult, a református egyházban presbiteri tisztséget kapott.

Szóval, arra kérem önöket, hogy ne hazudjanak tovább, a napnál is világosabb, hogy mind a pedofil igazgató, mind az őt segítő K. Endre ezer szállal kötődik a Fideszhez és személyesen Orbán Viktorhoz. A bicskei fiatalok bátor kiállása nélkül lehet, hogy a pedofil igazgató a mai napig gyerekeket kínoz Bicskén. A bicskei

gyerekeknek magyarázattal tartoznak, és a valódi felelőssel, ezért a Momentummal a végletekig küzdeni fogunk azért, hogy a három egyszerű kérdésre választ adjanak: ki a valódi felelős, mi a valódi magyarázat, és mikor kérnek bocsánatot a kormány nevében a bicskei fiataloktól? (*Tordai Bence tapsol.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Orosz Anna képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Tuzson Bence miniszter úrnak.

TUZSON BENCE igazságügyi miniszter: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tudja, ezt az embert, aki ezeket a cselekményeket elkövette, annak idején még Demszky Gábor nevezte ki ennek az intézménynek az élére (*Rétvári Bence: Így van!*), és húsz éven keresztül volt ennek az intézménynek a vezetője.

Annak idején, mikor az önök szövetségesi kormányoztak, akkor bizony néhány tucat ember volt csak rács mögött amiatt, mert pedofiliát követett el, később, amikor a Fidesz-kormány került hatalomra, akkor mostanra már 663 ember van rács mögött (*Rétvári Bence: Így van.*), 663 került rács mögé.

(14.10)

Azokkal az emberekkel szemben egyébként (*Vitályos Eszter: Hány párbeszéd van benne?*), akik pedofil-bűncselekményt követnek el, nincs kegyelem.

És hogy így megnőtt ez a szám, az nem is magától következett be, hanem bizony jó pár szabályt elfogadott az Országgyűlés. Engedje meg, hogy néhány ilyen szabályt felsoroljak, amelyek olyan szabályok, amelyek lehetővé tették ezeknek az embereknek a börtönbe kerülését. Így például, hogy a gyerekek sérelmére elkövetett súlyosabb bűncselekmények esetében ezek az emberek most már a gyerekek nevelésével, felügyeletével, gondozásával és gyógykezelésével nem foglalkozhatnak. Ezt a szabályt még 2013. december 17-én fogadta el az Országgyűlés, de az önök szövetségesi ezt a szabályt annak idején nem fogadták el. Ezenkívül a magyar Országgyűlés 2017. VI. hó 13-án elfogadott egy újabb szabályt, amely a végleges hatályú foglalkoztatástól tiltás szabályait rendelte el mindazok esetében, akik egyébként gyerekek sérelmére szexuális bűncselekményt követtek el. Ezt sem fogadták el önök, illetve az önök szövetségesi.

Tehát amikor arról van szó, hogy ki menteti a pedofil bűnözőket, akkor nem jó helyre mutat, képviselő asszony. Forduljon meg a patkóban, nézzen körül, és nézze meg, hogy kik ülnek önök körül. (*Ander Balázs: Hát, ide ne nézzen! - Vitályos Eszter: Elítélt bűnözőkkel! - Taps a kormánypartok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Viszonváltás illeti meg Orosz Anna képviselő asszonyt.

OROSZ ANNA (Momentum): Egészen felháborítónak tartom, hogy az ellenzékre próbálják tolni a saját felelősségüket (*Rétvári Bence: Ki nevezte ki?*), ugyanis 2011 óta tud a magyar kormány és a Fidesz arról (*Rétvári Bence: Ki nevezte ki?*), hogy mi történt Bicskén. (*Rétvári Bence: Ki nevezte ki?*) De legkésőbb 2012 óta, amikor az ombudsmani jelentés feketén-fehéren leírta, hogy mi folyik a bicskei gyermekotthonban. (*Rétvári Bence: Rács mögé is került!*)

De nemcsak az ombudsman tudta ezt, hanem tudta a Fidesz által kinevezett Balog Zoltán családügyekért felelős miniszter is. Tudta az akkor fideszes vezetésű önkormányzat is. Tudott róla a rendőrség. Tudtak róla a gyermekvédelmi szervek. És önök nemhogy nem tettek semmit, hanem kitüntették a pedofil igazgatót, és aztán megkegyelmezték a bűnsegédjének.

Úgyhogy továbbra is arra a három nagyon egyszerű kérdésre várom a választ: ki a valódi felelős, mi a valódi magyarázat, és mikor kér végre Orbán Viktor a magyar kormány nevében bocsánatot a bicskei áldozatoktól? Köszönöm szépen. (*Tordai Bence tapsol.*)

ELNÖK: Köszönöm, Orosz Anna képviselő asszony. Viszonváltás megilleti a miniszter urat is.

TUZSON BENCE igazságügyi miniszter: Azt hiszem, hogy igen egyszerű az a válasz, amit adtam erre a kérdésre az előbbi időszakban, az előbbi válaszomban. Tudomásul kell venni azt, hogy azok, akik nem tettek annak idején semmit, sőt önök, akik nem szavazták meg azokat a szabályokat (*Rétvári Bence: Így van!*), amelyeket a pedofil-bűncselekményekkel szemben hozott a magyar Országgyűlés, bizony komoly felelősséggel tartoznak azért (*Rétvári Bence: Így van!*), hogy ezek az emberek nem kerültek annak idején börtönbe.

És ami a konkrét ügyet illeti: amint a jogszabályok már lehetővé tették, és Fidesz-kormány volt hatalmon, onnantól kezdve megindultak a büntetőeljárások. (*Rétvári Bence: Így van! - Tordai Bence: És kitüntetések és kegyelmek.*) És addig nem értek véget ezek a büntetőeljárások, amíg ez az ember börtönbe nem került (*Orosz Anna közbeszól.*), addig tartottak a vizsgálatok, amíg ez az ember börtönbe nem került.

De hozzáteszem, hogy a tekintetben egy fontos dolgot vet fel, hogy ki kell vizsgálni az összes intézményt (*Tordai Bence: Az egyháziakat is?*), új szabályokat kell alkotni az intézményekre, amelyeknek ki kell zárniuk, hogy a későbbiekben ilyen eset bármikor előfordulhasson. (*Taps a kormánypartok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tuzson Bence miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Hiller István, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszter úrnak: „**Új koncepció a mire is? A Nemzeti Múzeumról.**” címmel. A miniszter távolléte miatt válaszára Vitályos Eszter államtitkár asszonyt jogosította fel. Kérdezem

Hiller képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Igen, elfogadom, elnök úr.

ELNÖK: Öné a szó, Hiller képviselő úr.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Asszony! Képviselő Asszonyok és Képviselő Urak! A Nemzeti Múzeum ügyéről szeretném önt kérdezni. Jó kis történet alakult az elmúlt hónapokban a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatói tisztsége körül. Néhány hónappal ezelőtt botrányos körülmények között kirúgták az előző főigazgatót, aztán ettől függetlenül kinevezték a Petőfi Irodalmi Múzeum régi főigazgatóját új főigazgatónak, akit néhány nappal ezelőtt miniszter úr kinevezett a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatójának, sőt nemcsak a Magyar Nemzeti Múzeum vezetőjének, hanem létrehozna valamiféle kulturális holdingot. A hírek szerint több múzeum tartozik ebbe a Széchényi Ferenc nevet viselő közgyűjteményi központba: a Nemzeti Múzeum, a Petőfi Irodalmi Múzeum, a Természettudományi Múzeum, az Országos Széchényi Könyvtár, az Iparművészeti Múzeum.

A varázsszó pedig az integráció. Ha jól értem, úgy akarják megoldani a problémákat, hogy egy új intézményt hoznak létre. A probléma megoldására néhány adalékot szeretnék mondani. A kulturális szférában dolgozók átlagbére, tisztelt államtitkár asszony, a tavalyi évben bruttó 386 719 forint volt. Az nettó 270 ezer forint. Egy diplomás, vagyis felsőfokú végzettséggel rendelkező, a kulturális szférában dolgozó társunk 401 112 forintot keres. Egy PhD-vel rendelkező 345 ezer forintot nettó. Mire jó ez a koncepció ilyen viszonyok között? Köszönöm szépen a türelmét, elnök úr. *(Taps az ellenzéki padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hiller képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Vitályos Eszter államtitkár asszonynak.

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Nyelvében él a nemzet - ismerték fel elődeink a reformkorban. Majd Kodály Zoltán néhány évtizeddel később úgy fogalmazott: „Kultúrát nem lehet örökölni. Az elődök kultúrája egykettőre elpárolog, ha minden nemzedék újra meg újra meg nem szerzi magának.” Nos, mi azon vagyunk, hogy megszerezze magának.

A világ változik, és sajnos nem jó irányba. A nyugati kultúrában egyre inkább teret nyer az identitás-politikai örület. Erre, mi azt gondoljuk, egyetlen értelmes válasz van: a nemzeti kulturális identitás erősítése minden rendelkezésünkre álló eszközzel. Ennek

megfelelően az elmúlt időszakban a kormány a költségvetésen keresztül az uniós átlagot messze meghaladó mértékben támogatta a kulturális területen működő szervezeteket. Volt béremelés is, igaz, nem abban a mértékben, amely mindenki számára megfelelő lenne, de nem is akartunk hátradólni ezen a területen.

Viszont azt is el kell hogy mondjam, hogy a tavaly megrendezett „Magyar génusz” program sikere megmutatta, hogy a múzeumok együttműködése nagy hozzáadott értéket képes létrehozni, jobb emberré és jobb magyarokká tette az odalátogatókat. Ezért is döntöttünk úgy, hogy a legfontosabb országos hatókörű közgyűjteményi intézményeket egy kulturális holdingba szervezzük, hogy a következő években folyamatosan, tehát nem csak eseti jelleggel, eseti együttműködéssel koordináltan tudják szolgálni a magyar adófizetőket.

Amikor Széchényi Ferenc megalapította a Nemzeti Múzeumot és Könyvtárt 1802-ben, akkor éppen Bécs germanizáló törekvéseivel szemben mi, magyarok a magyar nyelv és az anyanyelvi kultúra mellett döntöttünk. Ennek egyik megnyilvánulása volt Széchényi Ferenc alapítói gesztusa.

A globális mainstream szórakoztatóipar frontális támadásának kivédésére *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* pedig a saját kultúránkat szeretnénk erősíteni, és ehhez egy ütőképessé intézményrendszerre van szükségünk. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vitályos Eszter államtitkár asszony. Viszónvázat illeti meg Hiller képviselő urat.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Államtitkár Asszony! Ez egy értelmes és legitim vita. Az a helyzet, hogy vitassuk meg.

Széchényi Ferenc koncepcióját említette. Tudja, miért tette ezt a koncepciót? Mert nem volt Magyarország kulturális minisztérium. Ez a koncepció akkor helyes, ha nincs kulturális minisztérium. Ha van kulturális minisztérium, ez a koncepció nem állja meg a helyét; ha van kulturális minisztérium, amelyik jól működik, akkor az egyes intézmények önállósága, éppen a szakmaiságukba vetett hit az, ami megadja a rangot. Nézzék meg a Szépművészeti Múzeumot! Még jó, hogy nem kell összevonni semmivel! Azért, mert működik. Ha jó az Országos Széchényi Könyvtár, ha jól működik a Nemzeti Múzeum, ha jól működik a PIM, nincsen szükség kulturális holdingra.

(14.20)

És még valamire nincsen szükség: nincsen szükség forradalmi gondolatra. Tudja, mire van szükség? Több pénzre a kultúrában dolgozók számára. *(Tordai Bence és Kanász-Nagy Máté tapsolnak.)* Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hiller István képviselő úr. Viszonzás megilleti az államtitkár asszonyt is.

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Azt gondolom, hogy az első rendelkezésemre álló két percben el tudtam azt mondani, hogy mi a célja ennek a kulturális holdingnak. Az, hogy nem értünk egyet ebben, azt gondolom, hogy már-már természetes.

De szerintem nézzük meg azt, hogy hogyan fog ez működni a következő időszakban. Nem más a cél, mint a magyar kulturális örökség fenntartása, megőrzése és továbbörökítése a következő generációk számára.

Egyébként a Széchényi Ferenc Közgyűjteményi Központtal megmarad az intézmények önállósága, tehát ettől nem kell félni őket; nem arról van szó, hogy összevonjuk őket, egész egyszerűen összefogja a munkájukat az új központ. Ide fog tartozni a Nemzeti Múzeum, a Széchényi Könyvtár, a Petőfi Irodalmi Múzeum, a Természettudományi Múzeum, az Iparművészeti Múzeum, a Magyar Kereskedelmi és Vendéglátóipari Múzeum. És éppen azért hiszünk abban, hogy ez a közgyűjteményi központ jó - hogy is mondjam - felügyelője lesz a többi intézménynek, mert abban szeretnénk hinni, hogy ezeket a szinergiákat, amiket adnak az egyes közgyűjteményi intézmények, egységesíteni tudja, és még inkább elősegíti azt, hogy a magyar identitás megmaradjon. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman és Lukács László György, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most akkor a Jobbik-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik, mégpedig Lukács László György, a Jobbik képviselője, aki azonnali kérdést kíván feltenni a Magyar Nemzeti Bank elnökének: „Mit gondol erről, Elnök úr?” címmel.

A Magyar Nemzeti Bank elnöke távolléte miatt válaszadásra Virág Barnabás alelnököt jogosította fel. Kérdezem a képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a Magyar Nemzeti Bank elnökétől személyesen kéri a választ.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Megvárnám a személyes válaszadást, elnök úr. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Elnök úrnak tehát a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell majd válaszolnia. Lapozok a 17. oldalra.

Ott pedig Ander Balázs, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Jobbik frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdésfeltevő képviselő úr személyes válaszadást nem kér. A válaszadó személye Tuzson Bence miniszter úr lesz. Öné a szó, Ander Balázs képviselő úr.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Miniszter Úr! Miután kirobbant a máig meg nem magyarázott gyalázatos kegyelmi botrány, Orbán Viktor első gondolata - gondolom, egyébként valamilyen kommunikációs guru sugallta ezt neki - az volt a pedofil bűnelkövetőkkel kapcsolatosan, hogy ketté kell őket hasítani, vagy miszlikbe kell őket aprítani, nagyon helyesen.

Nagy kár azonban, hogy ennek szellemében nem hagyták ott, mondjuk, Peruban az aberrált Kaletát, hogy ott rohadjon valamelyik limai börtönben, hazahozták, aztán elintézték egy ejnye-bejnyével. Nagy kár, hogy amikor a Jobbiknak voltak azzal kapcsolatos javaslatai, hogy a törvényi háttérrel hogyan kellene szigorítani, ezt rendre lesöpörték, vagy pedig ha át is vettek belőle valamit, akkor ott azt tapasztaltuk, hogy sorozatban fölpuhították a mi eredeti javaslatainkat.

Szeretném önöket emlékeztetni arra, hogy a Jobbik-Konzervatívok volt az a párt, amely három évvel ezelőtt egy nagyon szigorú pedofilregisztrert javasolt; én magam vittem egyébként ennek előterjesztését az Igazságügyi Bizottság elé a szexuális erőszaktevők kémiai kasztrálásának előterjesztésével egyetemben.

Akkor mindegyiket lesöpörték, ment a kukába, és ki kell mondani, hogy önök nem a pedofilokat kasztrálták, hanem aztán a később mégiscsak átvett nyilvántartási rendszert herélték ki. Ugyanis amit most látunk, az gyakorlatilag egy működésképtelen pedofilregisztrációs rendszer, holott a szülőknek igenis joguk lenne ahhoz, hogy tudják, milyen veszély leselkedik gyermekeikre, joguk van ahhoz, hogy arccal és névvel tudják azt egy virtuális térképen akár nyomon követve, hogy a gyermekeikre milyen ilyen szörnyetegek ólalkodnak és leselkednek, mondjuk, a lakókörnyezetükben. Ehelyett ez nem működik.

Éppen ezért kérdezem - és nagyon kérem, miniszter úr, hogy ne bújjanak emberi jogi normák mögé, ne helyezték az áldozatok elé ezeket az embereket, ezeket a szörnyű pedofil bűnelkövetőket -, hogy végre hajlandóak lesznek-e megalkotni egy olyan regisztrációs rendszert, ami hatékonyan tud működni. Várom a választ, köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ander Balázs képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Tuzson Bence miniszter úrnak.

TUZSON BENCE igazságügyi miniszter: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Valóban nagyon komoly lépéseket tettünk azért a pedofil-bűncselekmények megelőzésére korábban, és még amire utalt, 2021. VI. 15-én fogadott el az Országgyűlés egy törvényt, aminek része a pedofil-nyilvántartás is más egyéb rendelkezésekkel együtt, így például a gyermekpornográfia szigorúbb szabályozását rendeli el ez a jogszabály, valamint a gyermekpornográfiával kapcsolatos büntetési tételekben is emelést tartalmaz. Az elévülési időt is meghosszabbította, sőt, a foglalkoztatási szabályokon is jelentősen szigorított, és a feltételes szabdlábra bocsátás eseteit is megtrikította.

Amit a konkrét nyilvántartással kapcsolatban vett föl, nem mondanám sikertelennek ezt a nyilvántartást, több mint tízezer eset volt, amikor lekértek adatot egyébként ebből a nyilvántartásból: arc, név és lakóhely is szerepel ebben a nyilvántartásban. Tehát maga a nyilvántartás egyébként egy hatékonyan működő nyilvántartás, és komolyan segíti a családokat abban, hogy elkerüljék a különböző pedofil bűnözőket.

De természetesen, ha ezzel kapcsolatban javaslatok vannak, azokat szívesen vesszük a későbbiekben is, hiszen most lesz az új gyermekvédelmi törvényünk. Az új gyermekvédelmi törvényben számos szigorítást fogunk bevezetni. Kíváncsi leszek, hogy az Országgyűlés megszavazza-e majd ezeket a kérdéseket, hiszen a pedofilával kapcsolatos jogszabály az MSZP, a DK és az LMP támogatását sem élvezte annak idején.

Reméljük, hogy nagyobb lesz az önértzet, nagyobb lesz az önbecsülés ebben az Országgyűlésben, és az ellenzéki pártok is fogják ezeket a kezdeményezéseket támogatni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tuzson Bence miniszter úr. Egyperces viszonzásra van lehetősége a képviselő úrnak.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Miniszter úr, mi viszont a konzervatív Jobbik vagyunk, és éppen ezért '21-ben támogattuk a gyermekvédelmi törvényt. Viszont az a regisztrációs rendszer, amit önök bevezettek, olyan messze van az általunk ideálisnak vélt amerikai modelltől, mint Makó Jeruzsálemtől.

Tehát a pedofil szörnyetegek személyiségi jogait a potenciális áldozatok védelme elé helyezni és gyakorlatilag kereshetetlené, nehezen kezelhetővé tenni ezt a nyilvántartási rendszert szerintünk nem helyes, itt bizony további lépésekre lenne szükség. Álláspontunk szerint komoly társadalmi igény van egyébként erre a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények kapcsán is. Az összes szexuális bűnelkövető és ragadozó egy ilyen nyilvántartásban szerepeljen; mi ezt egyébként támogatni fogjuk, itt is jelezném miniszter úr felé.

Tehát a választ arra vonatkozóan, hogy ez mennyire jól működik most, sajnos nem tudom elfogadni.

Lehetne ez sokkal jobban működő regisztrációs rendszer is.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ander Balázs képviselő úr. A viszonzás megilleti Tuzson Bence miniszter urat is.

TUZSON BENCE (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Képviselő úr, azért felhívnom arra a figyelmet, hogy annak idején volt egy gyermekvédelmi népszavazás is, ahol egyébként önök arra buzdítottak, hogy ne vegyenek részt az emberek a népszavazáson. *(Rétvári Bence: Így van!)*

Másrészt nem lenne baj, ha akár a közvetlen, akár a közvetett főnökökkel megbeszelnék ezt a kérdést, hiszen Brüsszelben Gyöngyösi Márton egyébként folyamatosan támadja azokat a szabályokat, amelyeket hoztunk, így egyébként a gyermekvédelmi törvényt is, a korábbi gyermekvédelmi törvényünket is.

(14.30)

Remélem, hogy átgondolják ezt az álláspontjukat, beszéljék meg maguk között is. Nincs helye a gyermekvédelmi törvény támadásának, és az új gyermekvédelmi törvény támadásának sem lesz helye. Kérem, hogy majd támogassák ezeket a szabályokat, és szoros szövetségeseinkkel, Gyurcsány Ferencsel is beszéljék meg ezt a kérdést. Szükséges lenne, hogy önök, akik egységben indultak, egységesen lépjenek fel ezekben a kérdésekben, és a gyerekek érdekében, ne pedig velük szemben. *(Ander Balázs: ...véget ért, az akkori pártelnök pedig máshol van! - Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tuzson Bence miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Gyermeagyilkosság önvédelemből? Miért támogatja Izrael népirtását semlegeségünk helyett a sékeljobboldal?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **sonon következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most pedig lapozok tovább. Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért nem végzik a dolgukat?**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. A válaszadó személye majd Tuzson Bence igazságügyi-miniszter úr lesz. Ezért most megadom a szót Novák Előd képviselő úrnak.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! A szülői szerep méltatása sérti a gyermektelenek érzékenységét. Ezzel az abszurd indokolással, a demográfiai katasztrófa helyzet ellenére vagy éppen azt leplezve kitiltották a kormánypárti médiumok az ilyen, gyermekvállalásra buzdító civil hirdetések, melyeket az egy évi képviselői jövedelem felajánlásából az állami támogatás nélkül működő Anya-Ország Alapítvány finanszírozott volna az óriásplakátjaink mellett. A társadalmi célú hirdetések „A legférfiasabb dolog az apaság”, „A nők legnagyobb dicsősége az anyaság” címmel, illetve „A gyermek áldás” alcímmel megjelenhettek a katolikus Új Ember és a Keresztény Élet, valamint a Hetek és a Világ Magyarorsága lap-számaiban, továbbá a Nagycsaládosok Országos Egyesületének újságjában és a kuruc.info hírportálon is, viszont letiltották a kormánypárti Magyar Nemzet, a Mandiner, a Reformátusok Lapja és az Orbán Viktor feleségéhez köthető Képmás folyóiratban. Utóbbinak abnormális indokolása szerint tekintettel kell legyenek a gyermektelenek érzékenységére is, ezért pénzürt sem hirdetheti senki a szülői szerep fontosságát. Miért?

Soha olyan kevés gyermek nem született Magyarországon, mint a tavalyi évben, sőt idén januárban továbbá 12 százalékkal csökkent a születésszám az egy évvel korábbi mélyponthoz képest. Ez a kormány felelőssége is, ahogy a kormány szégyene az is, hogy állami pénzből, társadalmi célú hirdetések helyett csak kormánypropagandát folytatnak óriásplakátokon, napi politikai harcok mentén, sokszor gyűlöletkeltő módon, depressziót okozva például a gyermekvállalási kedv fokozása helyett.

A TV2 is letiltotta az Értékeremtők című műsora már velem leforgatott adását erről a témáról, mert Rogán Antal utasítására a csatornán nem jelenhet meg a Mi Hazánk Mozgalom kapcsán semmi, még a pártot egy szóval sem említő közhasznú hirdetés sem. Miért nem a valódi társadalmi célú hirdetések folytatja a kormány az óriásplakát-kampányai keretében, vagy legalább miért nem engedik, ha más tenne közzé efféle pozitív üzeneteket? Várom érdemi válaszát. *(Szabadi István tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Válaszadásra megadom a szót Tuzson Bence miniszter úrnak.

TUZSON BENCE igazságügyi miniszter: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Nyilván a különböző sajtótermékek helyett nyilatkozni nem tudok, de azt furcsállom, ha valóban ilyen típusú indokkal valaki visszautasítsa a hirdetéseket, különösen - bár a hirdetések tartalmát nem ismerem -, hogy családbarát hirdetésekről van szó. A családbarát hirdetéseket egyébként szerintem minden szempontból támogatni kell. Mondom ezt úgy is, mint ötgyermekes családapa. Tehát ha valakit meg tud szólítani ezzel a kérdéssel - bár a kérdését a miniszterelnökhöz címezte -, az mégis e tekintetben én vagyok,

mert azt gondolom, hogy valóban mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy több gyermek szülessen Magyarországon, és ezek a gyermekek megfelelő körülmények között - hangsúlyozom: megfelelő körülmények között - nőhessenek fel.

Ezek a kérdések azok, amelyeknél szerintem szükséges lenne, hogy konszenzusra találjanak itt az Országgyűlésben. Sajnálom, hogy egyébként erről itt nincsen szó, hiszen azért a Fidesz-kormány jóvoltából 3300 milliárd forint az az összeg, ami most családta-mogatásra ment el, tehát igen komoly az az összeg, amivel támogatjuk a magyar családokat. Ezt az összeget egyébként a következő időszakban még növelni is kell, és növelni is fogjuk. Egyszerűen bármilyen nehéz gazdasági helyzet van, bármilyen körülmények vannak, akkor is a családok támogatására pénzt kell fordítani. A hirdetések persze önmagukban még nem segítenek, de az is fontos, hogy az üzenetet eljuttassuk az emberekhez.

Ez nagyon fontos, mert valóban a demográfiai kérdés az a kérdés, ami nem egy rövid távú kérdés, nem a napjainknak a kérdése, hanem bizony ez Magyarország hosszú távú jövőjét határozza meg. Ha demográfiai kérdésekben nem lesz komoly fordulat - nagy változás következett be, de demográfiai fordulat nem következik be -, akkor Magyarországnak a jövője kerülhet veszélybe. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tuzson Bence miniszter úr. Viszonzásra megadom a szót Novák Előd képviselő úrnak.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Örülnék, ha őszintén föl lenne háborodva, de félttem, hogy egy kicsit inkább a kezeit mossa a nemzeti együttműködés rendszere keretében, hogy erről csak a médiumok tehetnek. De hát, ki hiszi azt el, hogy nem önök döntenek arról is, hogy mi jelenhet meg a kormánypárti médiumokban?! Én nagyon örülnék, ha legalább ezután történne valami változás, de sajnos hetek óta hiába próbálunk különböző úton-módon lobbizni, ezek a médiumok megtagadták a hirdetés közzétételét.

Pedig katasztrófális a demográfiai helyzet, melynek megváltoztatása nélkül nemcsak hogy kisebbséggé fogunk válni a saját hazánkban, de a nyugdíjrendszer, az egész társadalombiztosítás, az egész államháztartás összeomlása is fenyeget. Ráadásul, ha a cigányság népességrobbanását leszámítjuk, akkor a magyarság termékenységi rátája már alig haladja meg az egyet, azaz generációnként megfelelődjünk.

Idesüllyedtünk, és éppen ezért lakosságcsere vagy a vendégmunkások behozatala helyett inkább szükség volna egy érdemi demográfiai fordulatra és az ezt elősegítő társadalmi kampányokra is. Ha már önök fontosnak tartják a kormánypropagandát, akkor érdemes volna a napi politikai harcokon túl inkább

ilyen valódi társadalmi célú üzenetekre is fordítani. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Novák Előd képviselő úr. Visszonválasz megilleti a miniszter urat is.

TUZSON BENCE igazságügyi miniszter: Köszönöm szépen a szót elnök úr. Egyébként voltak ilyen típusú kampányok a médiában. „A gyerek az első”, például volt egy ilyen kampány is. Erre emlékszem most hirtelenjében, a plakát így az embernek beugrott. Voltak ilyen típusú kampányok is, de a legjobb kampány a cselekedet, és az, ha valamit teszünk annak érdekében, hogy a népesség és a demográfiai fordulat valóban bekövetkezzen.

Ilyen volt egyébként a CSOK teljes rendszere, és a most bejelentett CSOK Plusz intézménye is, hiszen én magam egyébként nagyon sokat megyek vidékre, és gyakran szoktam olyan megbeszélést tartani, ami arról szól, hogy fiatalokat összehívok, akik egyetemisták, vagy egyetemet végeztek, és megkérdezem tőlük, hogy mi az az ok, amiért nem vállalnak gyereket, vagy miben tudunk mi segíteni, hogy ők gyermeket vállaljanak. Nagyon érdekes válaszokat adnak, ami persze kimeríti itt az egy percnél a kereteit, de azokat a tanácsokat is megfogadjuk és be is építjük egyébként a saját rendszerünkbe és a saját javaslatainkba is, de szívesen várunk a továbbiakban is minden javaslatot. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tuzson Bence miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Tordai Bence, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Miért próbál úgy tenni Orbán Viktor, mintha semmi köze nem lenne a pedofilbotrányhoz, miközben számos tény bizonyítja a Miniszterelnök érintettségét?”** címmel. Tekintettel arra, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. A válaszadó személye Tuzson Bence miniszter úr lesz. Megadom a szót Tordai Bence képviselő úrnak.

(14.40)

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! A múlt héten Vásárhelyi János újabb áldozata állt elő, és elmondta, amit már 1990-ben is mindenki tudott, hogy a bicskei igazgató szexuálisan abuzálja a rábízott gyerekeket. Ezt megerősíti, hogy a múlt héten Orbán Viktor is a következőket mondta: „A pedofil bűnelkövetőt mi zártuk börtönbe, azért kellett nekünk börtönbe zárni, mert önök nem zárták be.” Orbán Viktor tehát úgy

gondolja, hogy V. Jánost már korábban börtönbe kellett volna zárni a pedofil-bűncselekmények miatt. Ehhez képest Orbán 2002-ben személyesen kampányolt Vásárhelyi Jánosnak az önkormányzati választás előtt.

Miniszter Úr! Az első kérdésem: ha már 1990 óta ismertek voltak a bicskei gyermekotthon vezetőjének pedofilbűnei, akkor 2002-ben Orbán Viktor miért kampányolt mellette?

A miniszterelnök múlt heti felszólalásában azt is állította - idézem -: ezzel az emberrel szemben 2011-ben már megindítottuk az első rendőrségi eljárást, amit a mostani vizsgálat fel is tár majd, hogy miért nem vezetett sikerre, majd nem törődünk bele ebbe és másodjára is megindítottuk a vizsgálatot, és azt, akit önök nem zártak börtönbe, azokat mi zártuk börtönbe.

Miniszter Úr! Vásárhelyi Jánost 2016-ban Orbán Viktor felterjesztésére és ellenjegyzésével tüntették ki a Magyar Bronz Érdemkereszttel.

Miniszter Úr! A második kérdésem: ha Orbán Viktor a saját állítása szerint már 2011-ben és azóta is azon dolgozott, hogy ezt az embert börtönbe zárják, akkor miért ellenjegyezte 2016. augusztus 8-án, másfél hónappal a felfüggesztése előtt a kítüntetését?

Várom válaszát mind a két kérdésre. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Válaszadásra megadom a szót Tuzson Bence miniszter úrnak.

TUZSON BENCE igazságügyi miniszter: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Meglep engem azzal az állításával, hogy önök valahonnan már tudták, hogy ez az ember 1990-ben milyen bűncselekményeket követett el. De ha ön állítja, akkor nincs okom kétségbe vonni az állítását. Ha '90-ben tudták, akkor hogyhogy nem szóltak erről annak idején Demszky Gábornak? Vagy esetleg Demszky Gábor tudta ezt, és az önök szövetségi körébe tartozó főpolgármester annak idején nem indított büntetőeljárást ez ellen az ember ellen? Úgy, hogy tudta, és többször is kinevezte ezt az embert, ismételt és ismételt?

Ez egy olyan állítás, egy olyan kérdés, amit bizony meg kell vizsgálni, mert ha valaki már 1990-ben tudta erről az emberről, hogy milyen cselekményeket követ el és még egy egyszerű eljárást sem indított meg ellene, az igen nagy probléma. Sőt, az is nagy probléma, ha többször kinevezték. De lehet, hogy a mellette ülő képviselő asszonnyal nem beszélgetnek, de azért mégiscsak az a helyzet, hogy amikor lehetőség volt rá 2010-et követően, azonnal elindultak a büntetőeljárások ezzel az emberrel szemben. Elindultak az eljárások, és az eljárások egészen addig folytak, amíg a végén kiderült, hogy ez az ember milyen bűncselekményt követett el, és utána ezt az embert börtönbe zárták. Börtönbe zárták, és a börtönbüntetését tölti a mai napig is, hiszen feltételesen sem bocsátották ki az

utóbbi időszakban. Tehát ő most is bent van a börtönben, ugyanúgy, mint az a 663 másik ember, aki pedofilbűncselekményt követett el. Felhívom még egyszer a szíves figyelmüket, hogy annak idején, amikor önök voltak hatalmon, akkor mindösszesen 81 ember volt börtönben ezzel a bűncselekménnyel. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Varga Zoltán: Ennyivel több pedofil van most, és azoknak is a fele a kormánypártiaknál.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tuzson Bence miniszter úr. Egyperces viszonzulásra van lehetősége Tordai Bence képviselő úrnak.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Miniszter úr, ön mellébeszél. Orbán Viktor vagy tüzzel-vassal küzdött a pedofilbűnöző V. János ellen, vagy kampányolt mellette és kitüntette. A kettő együtt nem megy. De miután a kampányolást és a kitüntetést videófelvétel, illetve a Magyar Közlöny bizonyítja, ezért ki kell mondanunk, hogy Orbán Viktor a saját szerepéről a múlt hétfőn itt nagyon durván hazudott az Országgyűlésnek és hazudott a magyar embereknek.

Továbbmegyek. Orbán Viktor a február 23-ai rádióinterjújában azt állította - idézem -: „A kegyelmi ügyek teljesen le vannak választva a kormányzati munkáról, ez kifejezetten az elnök kizárólagos joga.” Orbán Viktor ebben is hazudott. A kormány igazságügyi minisztere terjesztette fel és ellenjegyezte a pedofilbűnség K. Endrének adott kegyelemről szóló elnöki döntést, és ezzel a politikai felelősség is átkerült a kormányra. A pedofilbotrányban a végső felelősség tehát a kormányfőé, Orbán Viktoré, hiába próbál gyáva hazugságokkal kibújni alóla.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tordai Bence képviselő úr. Egyperces viszonzulásra megadom a szót Tuzson Bence miniszter úrnak.

TUZSON BENCE igazságügyi miniszter: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Hallgatom itt képviselő úr kevésbé koherens, de igen vehemens hozzászólását. Nézze képviselő úr, azért a számok makacs dolgok. Ha 2010-ben 81 ember volt börtönben, 2023-ra pedig 663 ember került börtönbe, akkor nyilvánvaló, hogy ki az, aki fellép a pedofil-bűncselekményekkel szemben.

Ezzel tovább szeretnék menni ezen az úton: nagyon keményen fellépünk ezekkel a bűncselekményekkel szemben, ellentétben önökkel, akik jó pár szabályt nem szavaztak meg. S hadd mondjak még egy példát arra, hogy mi az, amit nem szavaztak meg. Például amikor a szexuális bűncselekmények áldozatainak - akik egyébként kiskorúak - megsegítésével, ellátásával, pszichológusi segítségével kapcsolatban bevezettük a nagyon modern Barnahus-rendszert, önök azt a szabályt sem szavazták meg. Önök így védik azokat, akik pedofil-bűncselekményeket követnek el. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Tordai Bence: Menekülj, menekülj tovább!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tuzson Bence miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért van ez, Miniszterelnök Úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy az LMP frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most az LMP-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjét keresem meg. Megtaláltam. Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Betartják-e az ígéretüket?”** címmel. A miniszter távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem Kanász-Nagy Máté képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kér választ. Bólint: igen. Öné a szó, Kanász-Nagy Máté.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Valóban tettek egy ígéretet a kormányzat részéről, egy súlyos ígéretet, miszerint meg kell erősíteni a magyar gyermekvédelmi rendszert. Ezt maga Orbán Viktor miniszterelnök úr mondta. Ebből az is következik, hogy végre a kormányzat is elismeri, hogy ez a rendszer jelenleg nem erős vagy nem eléggé erős. De nem is lehet eléggé erős akkor, amikor ez a gyermekvédelmi rendszer, vagy tágabban az egész szociális rendszer Magyarországon rendkívül alulfinanszírozott. Ennek pedig nagyon komoly jele, hogy nem fizetik meg a benne dolgozó szakembereket, a benne dolgozó kollégákat.

Ezt újabban még a miniszterelnök úr is elismeri. Pont egy hete itt a parlamentben mondta azt, hogy „a fizetések nem mondom, hogy jók, illetve a kollégák kevés pénzért dolgoznak”. És valóban, nagyon-nagyon kevés pénzért dolgoznak a kollégák, hiszen a nemzetgazdasági átlagbért csupán 50, alig 60 százalékát keresik diplomás szakemberek ezen a pályán. Ez valóban nagyon-nagyon kevés. Ez is mutatja, hogy eddig mennyire nem fordítottak figyelmet erre az egész ágazatra. Tulajdonképpen ezt az egész ágazatot magára hagyták. Valóban szükség lenne az ágazat megerősítésére, ami nem pusztán szabályozási kérdés. Lehet bármilyen büntetőjogi jogszabályt szigorítani, hozhatnak bármilyen szankciót, ha ennek az ágazatnak a finanszírozását nem kezdik el radikálisan megnövelni, akkor nem sikerül megerősíteni ezt az ágazatot. Úgyhogy mi figyelni fogjuk a pénz útját, hogy növekednek-e a normatívák, illetve növekednek-e az ágazatban dolgozók fizetései.

Szeretném feltenni a kérdést: betartják-e az ígéretüket, megerősítik-e a gyermekvédelmi rendszert, növelik-e a forrásokat, emelik-e jelentősen a szociális dolgozók bérét? Várom válaszát. Köszönöm. *(Taps a DK soraiban.)*

(14.50)

ELNÖK: Köszönöm, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Egyvalamit áruljon el nekem, tisztelt képviselő úr: ha ön fontosnak tartja a szociális dolgozók béremelését, akkor miért fogott össze azokkal, akik csökkentették a szociális dolgozók bérét? Ezt az egy dolgot árulja el!

Mi az elmúlt években a szociális és gyermekjóléti kiadásokat több mint négyszeresére emeltük (Varju László: *Ne kamuzz!*), 325 milliárd forintról 1463 milliárd forintra emeltük a szociális és jóléti kiadásokat. Ezzel szemben a baloldal elvont tízmilliárdos nagyságrendben a gyermekvédelemtől. Ezzel szemben a baloldal, amelynek ön is a részévé vált az elmúlt években, csökkentette a gyermekvédelmi dolgozók bérét.

Én egyetértek önnel abban, hogy még nagyobb mértékben kell a gyermekvédelemben a béreket növelni. Volt olyan év az elmúlt időszakban, amikor 20 százalékos volt átlagosan, volt, hogy 14-18 százalékos volt átlagosan ez a béremelkedés. Na de mindegyik emelkedés volt! Ön pedig azt az oldalt képviseli, amely csökkentette a gyermekvédelmi dolgozók bérét. Mégis, mennyire hiteles önöktől ott, a baloldalon az a fajta megfogalmazás, hogy nőjön jobban a bér, amikor önök első szóra csökkentették azoknak az embereknek a bérét, akik azokkal a gyerekekkel foglalkoznak, akikkel nem törődik már sem az édesanyjuk, sem az édesapjuk?! Önök képesek voltak ezektől az emberektől fizetést elvenni! Önök képesek voltak ezeknek az intézményeknek a költségvetését éves szinten tízmilliárdos nagyságrendben csökkenteni.

Én értem, hogy most szeretnének szépeket mondani, de nem sikerült így tenni az elmúlt években. Természetesen mi ezt tovább kívánjuk növelni a későbbiekben is. Arra csak szolidan hívom fel a figyelmét, hogy annak köszönhetően, hogy önök Brüsszelben mindent akadályoznak, ami magyarországi fejlesztés, a magyar gyermekvédelmi rendszertől például 12 milliárd forintos fejlesztési forrást tartanak távol, mert ezeket a fejlesztési forrásokat a különböző kreált jogállamisági kifogások miatt Brüsszel visszatartja a magyar gyerekektől. 12 milliárd forint! Ezt önök csinálják Brüsszelben, az önök képviselői akadályozzák, hogy ehhez a pénzhez hozzájussanak a magyar gyermekvédelmi rendszerben dolgozók. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Egyperces viszonzulásra van lehetősége Kanász-Nagy Máté képviselő úrnak.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Pont egy képviselőtársam előző kérdésére adott viszonzulásában ismerte el a kormány, hogy az Európai Unió nélkül is sikerült emelni a pedagógusok bérét. *(Rétvári Bence: Én magam mondtam!)* Én ezt várnám akkor a szociális területen, hogy emeljék a szociális dolgozók bérét.

Egyébként Panyi Miklós államtitkár úr szintén itt van a teremben. Rétvári Bence államtitkár úr, önnek azt tudom mondani, hogy államtitkártársa azt mondta nekem egy héttel ezelőtt, hogy az ágazati dolgozók bérét valóban felül kell vizsgálni. Tehát még egyszer tisztelettel és nyugodtan szeretném önt megkérdezni: mikor fogják felülvizsgálni a szociális dolgozók bérét, mikor fogják emelni a fizetéseket? Jelenleg ez a nemzetgazdasági átlagnak csupán 60 százaléka, de bizonyos esetekben az 50 százalékot sem éri el.

Ön itt és most tud-e nekem arra ígéretet tenni, hogy belátható időn belül a nemzetgazdasági átlag szintjét el fogja érni ennek az ágazatnak a fizetési átlaga? Kérem, erre válaszoljon. Köszönöm előre is. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Egyperces viszonzulásra van lehetősége Rétvári Bence államtitkár úrnak is.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Szívesen elmondom önnek, hogy az elmúlt években mit tettünk a szociális bérek kapcsán.

Amikor elkezdtük a kormányzásunkat, a bruttó átlagkereset a szociális szférában, kapaszkodjon meg, 137 372 forint volt. Innen indultunk mi bő egy évtizeddel ezelőtt. Ezt a 137 372 forintot most 435 ezer forintos nagyságrendre tudtuk emelni. Ez egy 216 százalékos emelés, nagyjából háromszorosára történő emelést jelent az elmúlt években, illetve több mint háromszoros emelést jelent az elmúlt években. Arra fogunk törekedni, hogy a következő években is így emeljük tovább az itt dolgozók bérét.

Egyébként épp önök voltak azoknak a javaslatoknak a megfogalmazói, amelyek például a pótlékot alapbéresítették volna. Többször felálltak, és ezt követelték, mivel azonban rosszabbul jártak volna a szociális dolgozók, nem fogadtuk el. Így sikerült több mint háromszorosra növelni, és azon fogunk dolgozni, hogy a következő években folyamatosan ugyanígy növeljük tovább ezeknek az embereknek a bérét. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr.

Tisztelt Országgyűlés! Dunai Mónika, a Fidesz képviselő asszonya, azonnali kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszter úrnak: „**Van-e következő** **ménye a baloldalon a bíróság által kimondott**

bűnöknek?” címmel. A miniszter úr jelen van, tehát ő fog válaszolni. Most hallgatjuk Dunai Mónika kérdését.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Ház! Ahogy az már mindenki számára ismeretes, Fekete-Győr András hivatalos személy elleni erőszak miatti ügyében elítélte a bíróság. Másodfokon egy év börtönbüntetésre ítélték a Momentum korábbi elnökét, egy 2018-as demonstráción eldobott füstgránát és az azt követő erőszakos lökdösődés miatt.

Fekete-Győr András a baloldal jó szokásához híven megkezdte önmaga szerezcsenmosdatását. Szerinte ugyanis cselekedete csupán annyit jelent, hogy élt a véleménynyilvánítás szabadságával. Nos, a tüntetéseken való részvétel valóban az, hiszen demokrácia van Magyarországon, a füstgránát dobálás, valamint a rendőrökre való támadás azonban már nem a véleménynyilvánítás szabadsága és a jogszabályoknak megfelelő cselekedet. Hivatalos személy elleni erőszaknak számít a feladatukat ellátó rendőrök felé füstgránátot dobni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Nem áll távol a baloldaltól az erőszak. Emlékezzünk csak Gyurcsány Ferenc rendőrterrorjára, amikor is 2006. október 23-án 167-en sérültek meg a gyurcsányi rendőrterrorban. A szemkilövetéseknek nem lett akkor semmilyen következménye. Sőt, Gyurcsány Ferenc egy interjúban sete-sutának nevezte a rendőrség 2006-os fellépését. Hát, nem vagyunk egyformák. *(Sebián-Petrovszki László: Nem, hála istennek!)* Nem vagyunk egyformák, mert a jobboldalon a hibáknak is van következménye, a baloldalon pedig a bűnöknek sincs.

Továbbra is szeretnénk nyomatékosan kérni, hogy akit a bíróság elítélt, haladéktalanul mondjon le, még akkor is, ha tanítómesterük, Gyurcsány Ferenc azt tanította nekik, hogy soha semmiért nem kell vállalni a felelősséget. *(Az elnök jelzi az időkeret letelét. - Varju László: Na, itt a vége!)* Tudjuk, tisztelt képviselőtársaim, hogy a baloldalon ez a szokás *(Varju László: Ott a vége!)*, ezért kérem tisztelt miniszter urat, hogy válaszoljon arra, van-e következménye a baloldalon a bíróság által kimondott bűnöknek. *(Varju László: Még egy perc!)* Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypárti oldalon. - Sebián-Petrovszki László: És a Varju?)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tuzson Bence miniszter úr válaszát várjuk.

TUZSON BENCE igazságügyi miniszter: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Valóban, egy nagyon fontos kérdés, hogy mi az, amit megtehet egy országgyűlési képviselő, mi az, amit nem, és milyen következményei vannak annak, ha egy országgyűlési képviselő bűncselekményt követ el. Ennek egyébként megvan a maga szabályai, van olyan, hogy méltatlansági eljárás, a büntett elkövetése esetén van lehetőség erre.

De amellett, hogy az országgyűlési képviselő, amikor először bejön a parlamentbe, bizony esküt is tesz, és esküje szerint Magyarország jogszabályait megtartja, és másokkal is megtartatja, más szempontból is jelentősége van annak, hogy mi az, amit egy országgyűlési képviselő elkövet, és mi az, amit elkövethet, hiszen az Országgyűlés tekintélyét minden országgyűlési képviselőnek őriznie kell. Nem hiszem, hogy azzal, hogy valaki bűncselekményt követ el, az Országgyűlés tekintélyét megőrzi, különösen akkor, ha egyébként köztörvényes bűncselekményekről van szó, mint ebben az esetben is, és hogy Varju László se maradjon ki a sorból, bizony Varju László esetében is erről van szó. Köztörvényes bűncselekményt követett el az ön által említett országgyűlési képviselő *(Varju László: Úgy alakítjátok a játékszabályokat!)*, a köztörvényes bűncselekményeknek pedig valamiféle következményüknek kell lenni, már csak azért is, hogy az Országgyűlés tekintélyét megőrizzük.

Valóban, az már egy elvi kérdés, hogy melyik oldal mit engedhet meg magának és mit enged meg magának. Valahogy úgy van, hogy abban az esetben, ha a baloldal úgy érzi, az érdekeinek nem tud érvényt szerezni, akkor bizony elég messze el tud menni. Valóban a 2006-os események ilyen események voltak, Varju László esete is ilyen eset volt, és az ön által előbb említett országgyűlési képviselő esete is ugyanez az eset volt.

Ez ellen a leghatározottabban fel kell lépni, nem szabad, hogy a politikában az erőszak uralkodjon el, és ezért a felelősség azokat az országgyűlési képviselőket terheli, akik egyébként bűncselekményt követtek el. Valóban az lenne a helyes, ha lemondanának a mandátumukról. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

(15.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tuzson Bence miniszter úr. Egyperces viszonzásra van lehetősége Dunai Mónika képviselő asszonynak.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Köszönöm szépen a válaszát, azt elfogadom, de továbbra is elfogadhatatlan a baloldali szerezcsenmosdató politika, az, hogy a bűnöknek nincs következménye a baloldalon; ezt látjuk ebből az esetből is.

Az erőszakos, tettelegességig fajuló magatartásnak, tisztelt képviselőtársaim, nincs helye sem az életben, sem a politikában. A baloldal háza tájékán látjuk, hogy a bűnnek nincs következménye, és ők még a történetek után is ott akarnak ülni a parlamenti helyeiken. Egyértelmű, hogy Fekete-Győr Andrásnak morálishan méltatlanná vált az itt maradása a parlamentben, és a politikában való részvétele erősen megkérdőjelezhető, sőt felszólítjuk arra, hogy mondjon le. Várjuk a lemondását. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dunai Mónika képviselő asszony. Egyperces viszonzásra van lehetősége miniszter úrnak.

TUZSON BENCE igazságügyi miniszter: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Valóban, teljesen igaza van, a politikában, ahogy az életben sincs helye semmilyen erőszaknak, és az erőszaktól távol is kell tartani a politikai közéletet, sőt az is nagyon fontos, hogy semmilyen erőszakos cselekményt országgyűlési képviselő ne támogasson, és határolódjon el azoktól a szervezetektől, amelyek erőszakot követnek el. Így van ez egyébként nemcsak ennek a két országgyűlési képviselőnek az esetében, hanem Jámbor András esetében is (*Rétvári Bence: Így van!*), aki a Szikra Mozgalom alapítója, az egyik legfontosabb személye, és abban bizony olyan személy is van aktivistaként, aki súlyos bűncselekményt követett el; akik embereket támadtak meg az utcán, vertek meg úgy, hogy szinte csoda, hogy ezek az emberek életben maradtak.

Nagyon fontos, hogy semmilyen erőszakot ne engedjünk meg, sem a parlament keretei között, a politikához kapcsolódóan különösen, és a parlament keretein kívül sem. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tuzson Bence miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! A napirend keretén belül az utolsó azonnali kérdésre kerül sor. Seszták Miklós, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az agrárminiszter úrnak: **„Miként biztosítja a Kormány a magyar gazdák védelmét a brüsszeli agrárpolitika intézkedéseivel szemben?”** címmel. A miniszter távolléte miatt válaszára Farkas Sándor államtitkár urat kérte föl. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől személyesen kéri a választ.

DR. SESZTÁK MIKLÓS (KDNP): Elfogadom, köszönöm.

ELNÖK: Elfogadja, akkor öné a szó, képviselő úr.

DR. SESZTÁK MIKLÓS (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Nem áll le a gépezet az európai agrárgazdaság kivézetésével fenyegető intézkedések terén. Brüsszel foggal-körömmel ragaszkodik az európai piacokat mélyen áron alul elárasztó, kétes eredetű ukrán gabonához és mezőgazdasági termékekhez, de nem hajlandó felhagyni a szélsőséges zöldítési ideológia jegyében kieroszakolt esztelen döntések sorozatával sem.

Az eredmény: az év eleje óta szinte megszakítás nélkül tüntetnek a gazdák Európában, ráadásul az elmúlt hetekben már nem csak a kezdeti mérsékelt hangulatban. A békés vonulást idővel autópályákat és az

utakat eltorlaszoló traktorok és mezőgazdasági eszközök, felgyújtott szalmabálák, építési törmelékek, tüzek, füstfelhők, trágyahalmok váltották fel, több városból pedig rendőrökkel történő összecsapásokról is lehetett hallani. A tönk szélére került európai gazdáknak ugyanis nem maradt más eszközük arra, hogy kifejezzék a tiltakozásukat a mindenféle racionalitást nélkülöző, ideológiai érvekkel átitatott brüsszeli agrárpolitikával szemben. Brüsszel ugyanis szemmel láthatóan nem akar közös megoldást, nem hajlandó segíteni a gazdáknak, és egyáltalán nem érdekli, hogy az ukrán mezőgazdasági termékek ellenőrizetlen beengedése beláthatatlan gazdasági és társadalmi következményekkel fenyeget.

Tisztelt Államtitkár Úr! Azt gondolom, Magyarország e téren példát mutatott nemcsak Brüsszelnek, hanem az Unió valamennyi olyan államának, amely képtelen, nem hajlandó vagy éppen csak nem mer cselekedni a brüsszeli fősodorról szemben. Mindezek alapján kérdezem tisztelt államtitkár urat, miként biztosítja a kormány a magyar gazdák védelmét a brüsszeli agrárpolitikai intézkedésekkel szemben. Várom megtisztelő választát. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm, Seszták Miklós képviselő úr. Megadom a szót Farkas Sándor államtitkár úrnak.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a kérdését. Az európai gazdaságszervelet valóban eljutott tűrőképessége határához: 18 uniós tagországban robbantak ki eddig az elmúlt hetekben-hónapokban gazdasági ütések, elsősorban a gazdákat sújtó túlzott adminisztratív terhek miatt, amelyek a közös agrárpolitika 2023-ban elindult új rendszeréhez kapcsolódnak. A tüntető gazdák aggálya többek között az is, hogy versenyhátrányban maradhatnak a külső országokból beáramló, olcsó agrártermékek miatt, ugyanis míg az európai gazdák szigorú szabályok, előírások mellett termelnek, addig az EU-n kívülről importált termékekre ezek a szabályok nem vonatkoznak.

Brüsszelnek ki kellene állnia a gazdákért, és be kellene látnia, hogy az európai gazdálkodók felé támasztott követelményeket ki kell terjeszteni azokra az Uniót kívüli országokra is, ahonnan a terményimport érkezik. Az Európába érkező import által levert felvásárlási árak alacsony szintje és a megnövekedett költségek miatt számos európai termelő került komoly bajba. Mindenki európai lépéseket és megoldásokat követel. Hazánk erre a problémára már több mint egy évvel ezelőtt felhívta a figyelmet, előre láttuk, hogy míg kezdetben csak a háborús konfliktussal határos tagállamok mezőgazdaságát hozza kilátástalan helyzetbe a terménypiac, ez idővel az egész kontinent is érinteni fogja, és érinti már ma is. Ezért kényszerülünk meghozni nemzeti hatáskörben a döntést egyes

ukrán mezőgazdasági termények szigorú ellenőrzéséről, nyomon követéséről és importtillalmáról, miközben a tranzitot továbbengedjük. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Farkas Sándor államtitkár úr. Seszták Miklós képviselő úrnak egyperces válaszra van lehetősége.

DR. SESZTÁK MIKLÓS (KDNP): Államtitkár úr, köszönöm a választ. Azt gondolom, azzal, hogy a kormány jókor és jó időben lépett, el tudtuk kerülni, hogy itt, Magyarországon erőszakos gazdatüntetések legyenek.

Azt szeretném kérni önöktől, hogy továbbra is ezt az utat járják. Amennyiben Brüsszel nem mer, nem akar vagy nem tud megfelelő lépéseket tenni a gazdák érdekében, akkor a magyar kormány saját hatáskörben, saját döntést meghozva segítse a magyar gazdákat. Köszönöm választát. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Seszták Miklós képviselő úr. Egyperces válaszra van lehetősége államtitkár úrnak is.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! Az európai gazdatüntetések hatására az Európai Tanács belga elnöksége minden tagállamtól összegyűjtötte február végén a KAP uniós szabályaira, a gazdálkodók terheinek csökkentésére vonatkozó javaslatait. Az Agrárminisztérium olyan tehercsökkentési javaslatokat fogalmazott meg, amelyek érdemben adnak válaszokat a gazdálkodókat érintő adminisztratív problémákra, összesen 45 javaslatot, melyek főbb irányai közé tartozik több kötelező előírás teljesítése alóli átmeneti mentesség kérése az idei és a jövő évre is, a termelőköt érintő szankciók jelentős csökkentése, vagy éppen a kötelező ellenőrzések számának radikális csökkentése.

Kérem válaszom elfogadását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Farkas Sándor államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk.

Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Elsőként megadom a szót a napirend utáni felszólalásra jelentkezett Ovádi Péter fideszes képviselő úrnak, felszólalásának címe: „Nagy sikerrel zárult a Veszprém-Balaton Európa Kulturális Fővárosa programév”. Ön a szó, képviselő úr.

(15.10)

OVÁDI PÉTER (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm szépen a szót. Veszprém és térsége a tavalyi évben, 2023-ban a legsikeresebb évet tudhatja maga mögött. Köszönhető volt ez

annak, hogy Veszprém és térsége töltötte be 2023-ban az Európa kulturális fővárosa címet. Hogy ez a cím nemcsak úgy az ölnkbe hullott, hanem igenis megérdemeltük, azt mi sem bizonyítja jobban, hogy hét évvel ezelőtt fogalmazódott meg Porga Gyula polgármester úrnak azon szándéka, amivel arra biztatta az önkormányzatot és az önkormányzatnál dolgozókat, hogy adjuk be a pályázatunkat, és gondolkozzunk el azon 2016-ban, hogy hogyan tudunk egy sikeres pályázatot megvalósítani. 2017-ben Porga Gyula polgármester úr vezetésével el is kezdődött az óriási munka, és elkezdtük a pályázat összeállítását. 2018. december 14-én kaptuk meg azt a jó hírt, hogy Veszprém és térsége lehet Európa kulturális fővárosa.

Az elején nagyon-nagyon sokan nem hittek benne, nem hittek abban, hogy Veszprém képes egy ilyen nagy feladat megvalósítására, hiszen olyan vetélytársakkal szálltunk szembe, mint például Székesfehérvár, Debrecen vagy Győr, de a bizottság mégis minket talált a legalkalmasabbnak. Élve ezzel a lehetőséggel, a 2018. év vége után el is kezdődött a felkészülés, és azt gondolom, hogy 2023-ra készen voltunk a feladat elvégzésére.

Nagyon fontos megállapítanunk azt is, hogy természetesen a program összeállításában nagyon sokan részt vettek, hiszen Veszprém nemcsak egyedül gondolkozott, nemcsak a közigazgatási határain belül, hanem egy egész térségi fejlesztést próbált az Európa kulturális fővárosa cím mellé tenni. Magyarország Kormánya támogatta ezt a programunkat több mint 72 milliárd forinttal. Elmondhatjuk azt, hogy az egyik legsikeresebb programot tudtuk végrehajtani, és Magyarország Kormánya nagyon jó helyre adta ezt a támogatást.

Csak pár számot hadd említsek meg! 3500-nál is több kulturális program valósult meg ebben az évben, 24 különböző műfajban. A programok 80 százaléka ingyenesen volt látogatható. Több mint 1 millió 660 ezer látogató jutott el Veszprémbe. Az egyik legnagyobb attrakciónk a gyárkert, azzal a minősítésével, hogy 150 ezer látogatót tudott fogadni 52 különböző országból. Azt gondolom, hogy nemcsak az országban, hanem Európában is meg tudtuk azt mutatni, hogyan kell egy ilyen rendezvényközpontot működtetni, és szezonon kívül is, hiszen nagyon sokáig azt gondoltuk, hogy csak szezonon belül, a nyári időszakban tudjuk működtetni a gyárkertet, de a téli időszakban is tudtunk újabb attrakciókat hozni, ahol több mint 10 ezer látogatót tudtunk fogadni.

Azt is el kell mondani, és szerintem ez is nagy eredmény, hogy ezekre a programokra nagyon sokan a közösségi közlekedést használták, 38 százalék közösségi közlekedéssel érkezett. Köszönet tényleg, akik ebben részt vettek, hiszen a MÁV-val és a Volánnal tudtunk közösen egy olyan 2023 forintos jegyárban megállapodni, ami nagyban segítette Veszprém és térségébe, a programokhoz való eljutást.

Amikor a Magyarország Kormánya támogatásáról beszélünk, akkor ki kell emelnünk azt, hogy mekkora lehetőséget kaptunk, hiszen infrastrukturálisan

rengeteg olyan fejlesztést tudunk megvalósítani, amire eddig nem volt alkalmunk. Így jött létre az ActiCity, így jött létre a Ruttner-ház és az Auer-ház megújítása, de elmondhatjuk azt, hogy egy digitális élményközponttal is gazdagodott Veszprém.

S mindig el szoktuk mondani, hogy akkor lesz sikeres ez a program, ha nemcsak 2023-ban, hanem 2024-ben és a következő években is a veszprémiek úgy fogják érezni, hogy ez egy nagyon sikeres és jól vállalt munka volt. Mindig el szoktuk mondani, hogy minden programunk és minden egyes cselekedetünk arra mutatott, hogy Veszprém és közösségének hogy lesz jobb 2023-ban és 2024-ben is. Bátran kijelenthetjük azt, hogy ez a nagy sikerű program nemcsak 2023-ban, de 2024-ben is folytatódhat.

Én azt gondolom, hogy nagyon nagy köszönettel tartozunk Porga Gyula polgármester úrnak, Navracsics Tibor miniszter úrnak, hiszen ők ketten vitték a vállukon ezt a programot, és természetesen mindenkinek, aki ebben szerepet vállalt. Én azt gondolom, hogy ez nemcsak Veszprém és térségének a sikere, hanem az egész ország sikere.

Mindenkinek azt kívánom, hogy látogasson el egyszer a térségünkbe. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ovádi Péter képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varju László képviselő úr, a DK képviselője: „Mi történik Újpesten?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Azért kértem ma is szót, mert rendszeresen élek azzal a lehetőséggel, hogy beszámolok azokról a történekekről, amelyek a választókerületben, Újpesten avagy a XIII. kerület angyalföldi részén történnek. Fontosnak tartom, hogy itt, a Ház falai között is beszéljünk azokról a fejlődési lehetőségekről vagy nehézségekről, amelyek a IV. kerületben, a XIII. kerületben történtek annak ellenére, hogy az elmúlt időszak a folyamatos kormányzati elvonások szolt: különadókról, az ellenzéki önkormányzatok büntetéséről kaptunk hírt. De a hír sajnos igaz, és így van igazán kimagasló értéke annak, hogy egy önkormányzat a folyamatosan szűkített forrásokból hogyan tudja a legtöbbet, a legjobbat kihozni a közössége számára.

Kezdjük azzal, hogy Újpesten elkötelezett lokálpatrióta városvezetés dolgozik, akik a politikai árokásás küzdelmét is vívják, de a lakossági igények teljesítésén túl a kerületi polgárok érdekei szem előtt tartásával dolgoznak. Kormányzati ellenszélben teszik ezt a lakókért, azért, hogy mindannyian otthon érezzük magunkat a kerületben.

Ebben a bizonytalan gazdasági környezetben kellett megtervezni Újpest 2024. évre vonatkozó költségvetését. Újpest igent mondott a fejlődésre, a közös tervek megvalósítására. Igent mondtunk a kerületi intézményekkel a közös munkára, az összefogásra a helyi

vállalkozásokkal, civil és egyházi szervezetekkel, kulturális szereplőkkel. Közösen tartunk egyfajta védőernyőt a város polgárai fölé ebben a zivataros, hideg időben.

Az idei évre vonatkozóan a legnagyobb kiesést a város által fizetendő állami sarc brutális megemelése jelentette, ami közel 1 milliárd forinttal nőtt, vagyis ennyivel több pénzt kell az államnak befizetnie a sikeresen gazdálkodó önkormányzatnak a tavalyi évhez képest. Ilyen korlátok között kellett költségvetést megalkotni erre az évre, miközben az eddigiekhez képest is nagyobb figyelmet kell fordítani az itt élőkre, hiszen sokkal nehezebbek a megélhetési körülmények.

Éppen ezért folytatódik az „Újpesti megbecsülés” program, amelyben az újpesti nyugdíjasoknak és minden 18 év alatti újpesti gyermeknek alanyi jogon 6 ezer forint értékű vásárlási utalványt biztosít az önkormányzat. Az éves intézményfelújítási program keretén belül 550 millió forint jut az újpesti bölcsődék, óvodák, illetve szociális és kulturális intézmények felújítására, fejlesztésére, és így az eltelt öt év alatt mára 3 milliárd forint értékben újulnak meg az intézmények.

A tavalyi évhez képest félmilliárd forint jut a város útjainak felújítására, de 10 millió forinttal emeltük a járdafelújításra vonatkozó költségkeretet is. Kiemelten kezelt kérdés a mindannyiunk szívét melengető Főter park új játszóterének megvalósítása, melynek munkálatai a múlt hét folyamán meg is kezdődtek. Az új, közel ezer négyzetméteres játszótér több korosztály számára lesz nagyon jó hely.

Tavaly elkezdődött a nagyszabású újpesti sportpálya-rehabilitációs program, melynek keretében már három pálya felújítására sor került. A rendkívül pozitív lakossági visszajelzéseket figyelembe véve idén folytatjuk a programunkat. További három sportpálya megvalósítására különítettünk el forrásokat.

Folytatódik játszótereink és kutyafuttatóink fejlesztése, de a népszerű zöldprogramjaink is visszatérnek. Lesz új levendulamező, közösségi kert, illetve idén több mint 100 millió forintot költünk faültetésre. Folytatjuk továbbá az ingyenes komposztáló, esővízgyűjtők biztosítását az újpesti lakosok részére.

Két új park átadását idén tervezzük. A 21 évesen szolgálatteljesítés közben elhunyt Mátyás Balázs emlékére kisebb parkot alakítunk ki a Fóti út és a Megyeri út kereszteződésénél lévő területen, illetve Istvántelken a Karig Sára parkot tervezzük megvalósítani. Idén is lesz ingyenes ledizzó-, FKF-zsák-, muskátliosztás. Biztonságunk megerősítésére 20 millió forinttal többet szánunk a IV. kerületi rendőrkapitányság támogatására, illetve megemeltük az Állatmentő Liga, az egyházak, valamint éppen a hajléktalanokat segítő Twist Olivér Alapítvány támogatási összegét.

(15.20)

Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy önök is láthatják, Újpest fejlődik, és mennyivel előrébb tarthatnánk, ha a kormány, ha már adni nem képes, legalább

ne vonná el, amiért megdolgoztunk. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varju László képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Barkóczy Balázs képviselő úr, a DK képviselője: „Mi történik a XV. kerületben?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Megválasztásom utáni első felszólalásomban már utaltam a XV. kerület jelmondatára, ami úgy hangzik: mi mindenkire vigyázunk. Hogy ezek mennyire nem csak üres szavak, azt bizonyítja a Cserdiné Németh Angéla vezette önkormányzat munkája, azok a fejlesztések és intézkedések, amik mind-mind az itt élők életminőségének javítását, mindennapjaik nyugodtabbá, élhetőbbé tételét szolgálják. Hadd soroljak fel egypárat, amiből önök is láthatják, hogy mi minden történt kerületünkben csak az elmúlt pár hétben!

Önkormányzatunk számára kiemelt jelentőségű az időskorú lakosság megbecsülése, a méltó életkörülmények megteremtéséhez való hozzájárulás. Ehhez nyújt segítséget a „Levendula 60+” időszüvi program keretén belül a húsvéti időszakban adott célzott önkormányzati támogatás. Ennek keretén belül Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Önkormányzat képviselő-testülete minden időskorú, 65 év feletti vagy meghatározott ellátásban részesülő XV. kerületi lakos részére 8 ezer forint értékű készpénz-helyettesítő fizetési eszközt, utalványt biztosít.

Az utalványra jogosult tehát minden 65. életévét betöltött kerületi személy, valamint a különböző nyugdíjszerű ellátásban részesülő rákospalotai, pestújhelyi és újpalotai polgárok. Az utalványt a kerület piacain, vásárcsarnokaiban lehet levásárolni, a jogosultak húst, halat és ezek készítményeit, tejet, tejtermékeket, tojást, lisztet, rizst, cukrot, kenyeret, zöldséget, gyümölcsöt, savanyúságot, de akár alkoholmentes italokat is vásárolhatnak az utalvánnyal. Nem is csoda, hogy a 16 ezer jogosultból eddig több mint hétezeren éltek a lehetőséggel.

Arra biztatok minden jogosultat, hogy akár személyesen, akár meghatalmazottja útján március 8-áig vegye fel az utalványát a polgármesteri hivatalban, az Arany János, Klebelsberg, Kontyfa utcai szolgálatoknál vagy a Palota-Holding Száraznád utcai ügyfélszolgálatán.

De örömmel számolhatok be arról, hogy a közétkeztetés területén is óriási lépést tettünk előre a kerületben. Március 1-jétől ugyanis a XV. kerület iskoláiban A és B ebédmenü közül tudnak az étkezések befizetésekor választani a szülők, hogy gyermekeik minél változatosabban és egészségesebben táplálkozhassanak nemcsak otthon, de oktatási intézményeinkben is. Bár az étkeztetés költségei folyamatosan emelkednek, és önkormányzatunk számára ez idén 292 millió

forint többletköltséget jelent, a családoknak ezután sem kell többet fizetniük az étkezésekért, hála annak a felelősségteljes gazdálkodásnak, amit a demokratikus többségű XV. kerületi önkormányzat folytat 2019 óta.

Megemlítendő, hogy az önkormányzat a szinte semmire nem elegendő állami normatíván felül egymilliárd forint saját forrással támogatja a kerületi közétkeztetést. A képviselő-testület emellett legutóbbi ülésén a Magyar Vöröskereszt kerületi szervezete és a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete támogatásáról is határozott. Az egyesület jelenleg 200-250 család számára igyekszik elviselhetőbbé tenni a hétköznapokat, évente több tonna élelmiszert gyűjtenek össze és osztanak szét rászoruló rákospalotai, pestújhelyi és újpalotai családok között. Munkájuk nemcsak kerületünk számára meghatározó, elkötelezettségük és kitartásuk példa lehet mindenki számára, aki hisz abban, hogy a mai katasztrófális gazdasági viszonyok között a szolidaritás, az egymásra való odafigyelés és a segítőkészség az egyik legnagyobb érték.

De természetesen a Cserdiné Németh Angéla vezette önkormányzat a kultúra területéről sem feledkezett meg. Idén öt kerületi közművelődési szervezet, a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft., a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület, a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület, illetve a XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület számíthat támogatásra. Az egyesületek munkáját összesen 32 millió forinttal segíti az önkormányzat. A korábban is támogatott 14 sportszervezetnek összesen több mint 113 millió forint jut 2024-ben, emellett a kerületi civil szervezetek egy 13 millió forintos pályázati keretet használhatnak fel programok rendezésére.

Összefoglalóan elmondhatjuk tehát, hogy a XV. kerületben jó irányba mennek a dolgok. Ezt a nyugalmat és fejlődést tisztünk megőrizni a júniusi önkormányzati választások után is. Mi tehát az elkövetkezendő hónapokban azért fogunk dolgozni, hogy újra egy demokratikus többségű képviselő-testület irányítsa a XV. kerületet, hogy Rákospalota, Pestújhely és Újpalota tovább fejlődjön, élhető maradjon és élhetőbb legyen. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Barkóczy Balázs képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője: „A kegyelemaffia a szörnnyetegeket védi!” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Milyen szomorú és milyen igaz ez a cím; de hát az elmúlt években annyit mindent láttunk már. Láttuk azt, hogy Magyarország egyik legostobább embere, csak azért, mert Orbán Viktor testi-lelki jóbarátja lehetett - vagy az -, Európa egyik leggazdagabbjává válhatott azért, mert gyakorlatilag ő az az

ember, aki Orbán Viktor és az Orbán család vagyonát kezeli.

De mit látunk most? Per pillanat azt látjuk, hogy döglött dakota lovon hátrafele nyilazva menekül Orbán Viktor és a 133 nagyon bátor kormánypárti képviselő, csupán azért, mert olyan dolgok derültek ki róluk, amiknek nem szabadott volna.

De láttunk már brüsszeli esőcsatornán hiányos ruházatban, majd csak félmeztelenül, és hátizsákjában megszólalásig kábítószernak tűnő fehér porral töltött zacskókkal menekülő főfideszes politikai vezetőt. Emlékeznek rá?

De láttunk már Dél-Amerikából hazamenekített, majd alig félmillió forintra bírságolt fideszes pedofil, akinek a hivatali számítógépén több mint 19 ezer darab pedofil pornográf felvétel volt megtalálható.

De láttunk olyan fideszes polgármestert, kormánypárti alpolgármestert, aki fiatalkorú lánnyal folytatott szexuális viszonyt; láttunk olyat, aki saját nevelt lányával erőszakoskodott, és szintén kormánypárti volt.

De olyan fideszes politikust is láttunk, aki a feleségét abuzálta, verte rendszeresen, majd mindezt a vak komondor kutyája nyakába próbálta varrni.

De végigkövethettük, emlékeznek, a közpénzen jachtozgató, prostituáltakkal hetyegő polgármestert, aki vélhetően - természetesen a már megszokott módon - drogos partit folytatott valahol a tenger közepén.

Meg tudják-e mondani, hogy mi a közös ezekben az emberekben? Nos, hát az leginkább, hogy a kormánypártokhoz tartoznak, és a kormánypárti jogi-politikai gépezet mindegyiküket kimosdatta az amúgy szörnyű bűneik alól. Az a szörnyű, tudják, ebben az egészben, hogy ezt a sort napestig lehetne folytatni. Napestig lehetne folytatni!

Az új, napvilágra került ügy sajnos még ezeken is túltesz, hiszen a volt igazságügy-miniszter és a volt köztársasági elnök, sőt, az EMMI volt minisztere jogerősen pedofil-bűncselekményért elítélt, amúgy nem meglepő módon a kormánypártokhoz, sőt magához a kormányfő családjához is ezer szállal köthető bűnözőt részesített kegyelemben.

A köztársasági elnök és a Fidesz EU parlamenti listavezető várományosa - természetesen, ahogy ez önöknél, kormánypártiaknál szokott - csak a botrány után, a jogos közfelháborodás után mondott le, mint ahogy Balogh volt miniszter is, persze nem azért, ezt tudjuk nagyon jól, mert számukra ez hirtelen lelkiismereti vagy morális problémát okozott volna. Ó, de-hogy, szó sincs róla! Kizárólag azért, mert a több mint 1500 milliárdért működtetett, Rogán-féle aljas, cinikus, gátlástalan propagandagépezet mérése azt mutatta, hogy a szörnyetegek, a Fidesz-, a kormánypárti szörnyetegek, az orbáni kegyelem már megemészthetetlen még a magyar társadalom számára is. Így persze érdemeik, a párt iránti hűség, az Orbán iránti feltétlen lojalitás elismerése mellett menniük kellett.

A Fidesz-propaganda persze aztán már most elkezdte őket heroizálni, belső narratívában nem mások

ők, ezek az emberek, akik pedofilokat mosdattak és részesítettek kegyelemben, mint hősök, akik a vezér, Orbán Viktor megmentése érdekében áldozták fel magukat.

(15.30)

Még meg sem száradt a tinta a lemondásukon, de máris elkezdődött a színpalak mögött és az orbáni aljas propagandagépezetben a rehabilitálásuk is. És ma már azt is tudjuk, hogy a pedofil igazgatót az Orbán család házi ügyvédje, míg az igazgatóhelyettes K. Endrét Etyek jelenlegi, szintén fideszes alpolgármestere védte első fokon.

És különös szála az ügynek, hogy miközben elnöki kegyelemben részesült K. Endre, a több mint nyolc és fél évre ítélt pedofil bűnöző Vásárhelyi János is csak azért nem kaphatja meg a feltételes szabadlábra helyezését, mert kiderült a botrány. És ne feledjük: mind a kettőt a Fidesz védte! És hogy miért? Hát azért, mert a vezér barátai, hűségese Fidesz-katonák ők, ahogy mondani szokták, az ő kutyájuk kölyke.

A kegyelemmaffia a szörnyetegeket védi, a kormánypárti szörnyetegeket. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiban. - Hajnal Miklós tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm, Varga Zoltán képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedüs Andrea képviselő asszony, a DK képviselője: „Kettészakadt autópályát kapott Miskolc a Fidesztől” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Kész az autópálya Kassáig - Orbán Viktor mondta ezt 2021 őszén a Miskolcot és Kassát összekötő autópálya átadásán. Hurrá, örülhetnek a miskolciak!

A Gyurcsány-kormány által 2004-ben Miskolcot elérő pályát az Orbán-kormány befejezte a határig. Befejezte? Ez azért megkérdőjelezhető. A két és fél éves születésnapját sem érte meg ez az útszakasz. Járhatatlan az autópálya Miskolctól Kassáig, életveszélyes állapota miatt zárva van. Az arra élők kerülgethetnek, fel a pályára, le a pályáról. Hová lett a pénz; hogy lehetett ilyen trehány munkát végezni; mi hiányzik a NER-lovagok kincsesládájából? - kérdezik újra és újra a Miskolcon, Halmajon, Szikszón, Encsen, Forrón, Garadnán, Novajidrányban, Vizsolyban élők. Sok esetben meg is válaszolják: a többhöz még több kell. Tudjuk, Fideszéknél így szokás.

A miniszterelnök mondta a következőt is: úgy látom, a most átadott útnak köszönhetően könnyebben jut majd el ide a tőke, az áru, és könnyebben jönnek a turisták is. Egy fülemülét! Hogy érkezne még ebbe a térségbe ezek után turista, tőke és áru?

A Fidesz-kormány által indított „Modern városok” miskolci programjának az egyik fontos eleme

volt az M30-as autópálya továbbépítése Szlovákiáig. Bár a szlovákok tíz évvel ezelőtt elhozták a pályájukat a határig, a magyar kormány csak 2018-ban kezdte meg a beruházást, amit világraszóló ünnepléssel adtak át. Most az egész ország a csodájára jár annak a repedésnek, amely még a Holdról is látszik, és olyan balesetveszélyessé vált, hogy le kellett zárni 10 kilométeres szakaszát a forgalom elől. A mellédöngető bejelentésnek része volt a magyar kormányfő, aki még próbaútra is elvitte a térség fideszes országgyűlési képviselőjét, Csöbör Katalint.

A használhatatlanná vált autópálya-szakasz miatt egyetlen potentát sem áll ki, hogy tájékoztassa az embereket. Úgy látszik, a bajnak nincs gazdája, bezeg a hangos ünneplésnek, annak van.

De nézzük, hogy mibe is került az adófizetőknek az érintett pályaszakasz! A 2018 márciusában indult beruházás összköltsége 200 milliárd forint, amely az előző uniós ciklus egyik legnagyobb összegű projektje volt. A problémás 10,4 kilométeres, Miskolc-Szikszó közötti szakasz építését a Strabag konzorciuma nyerte el. A magyar állam már felszólította őket, hogy az ütemtervnek megfelelően végezzék el a garanciális helyreállítási munkálatokat. Kérdéses, hogy teljesítik-e a követelményeket, ugyanis egyelőre úgy tűnik, hogy sokkal inkább a felelősség alóli kibúvást keresik. A Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. szerint ők sem beruházóként, sem kivitelezőként nem vettek részt a projektben, ezért annyit tudtak tenni, hogy a beruházó magyar államnak jelezték a problémát.

A miskolciak nevében kérdezem, hogy ki fizeti a révést azért a 39,4 milliárd forint értékű hibáért - ennyi körülbelül Miskolc éves költségvetése -, mit kíván tenni a magyar kormány azért, hogy megkövesse a miskolciakat, az Abaújban élőket, a tranzitforgalmat használókat, hiszen fél évig nélkülözik ezt a szakaszt, amely az életüket hivatott úgymond megkönnyíteni. Állhatnak a dugóban reggel és este, miközben teljes értékű autópálya-matricát vásároltak. A vállalkozóé lett a vélhetően tisztes haszon, az államé a dicsőség, némi adóbevétel, a pályadíjból befolyt összeg már csak hab a tortán. De mit kapott a nép? Egy szép holdbéli tájat, amelyen talán a Dakar-rali autói tudnának közlekedni. Kár, hogy kevés gyári munkásnak van ilyen mifelénk.

Miskolc a Fidesz-kormány számára csak egy pont a térképen, nem érdekli önöket az ott élők sorsa. Nos, igen, ez nem a felcsúti kisvonal Bicskéig történő meghosszabbításáról szól, és nem is a hatvanpusztai birodalom bővítéséről. A Fidesz rabszolgamunkán alapuló beruházásokat hozott Miskolcra, a diósgyőri vár egy torzó. Szörnyű. Szörnyű, ami itt történik! Az Ellipszum élményfürdő egy rosszul tervezett pénznyelő-automata. Januárban fizetőssé tették az M30-as autópálya Miskolcot elkerülő szakaszát is, ami addig ingyenes volt, most pedig Miskolc-Kassa között minimum fél évig használhatatlan autópályával dühítik az itt élőket.

A miskolci embereknek is elegendő van az önkormányzat politikájából. Olyan beruházásokat és fejlesztéseket követelnek, amelyek végre az ő jólétüket szolgálják. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban. - Hajnal Miklós tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hegedüs Andrea képviselő asszony. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Földi Judit képviselő asszony, a DK képviselője: „Ígélet és valóság. Egészségügyi ellátás Székesfehérváron.” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Mindannyian tudjuk, hogy az egészség a legfontosabb. Magyarország lakosságának egészségi állapota alapvetően határozza meg nemzetünk sorsát és jövőjének kilátásait. Ennek ellenére Orbán Viktor kormánya érthetetlenül keveset költ az egészségügyre, ugyanakkor teljesen felesleges kiadásokra szór el több száz milliárd forintot. Az önkormányzatokat a működőképesség határáig zsigereli ki, amelyeknek így alig van lehetőségük arra, hogy saját erőből hajtsanak végre közérzetjavító beruházásokat. A jól teljesítő városokat ezenkívül szolidaritási hozzájárulással is sújtja. Székesfehérvár városa 2017 óta ezen a címen 36,9 milliárd forintot fizetett be a központi költségvetésbe.

Az Orbán-kormánytól nagyon sok ígélet hangzott el a háziiorvosi alapellátásra vonatkozóan. A Fidesz 2010-es ígérete szerint az alapellátásnak minőséginek, emberközpontúnak és minden állampolgár számára hozzáférhetőnek kell lennie, csökkenjenek adminisztrációs terheik, hogy több időt fordíthassanak betegellátásra és -gondozásra.

Székesfehérvár polgármestere szerint is alapvető elvárása a székesfehérváriaknak, hogy mindenkinek legyen saját háziiorvosa. Ígérete szerint többet fog költeni a város az egészségügyi alapellátásra. A város polgármestere szerint pozitív hír, hogy Székesfehérváron nincs ellátatlan körzet.

Látjuk, hogy az ígéretek nem tudják betartani. A háziiorvosok utánpótlása nem látszik. Továbbra sem vonzó ez a pálya sem szakmailag, sem finanszírozási oldalról. Ha a kormány nem teszi vonzóbbá a háziiorvosi szakmát, akkor Székesfehérváron tíz év múlva a körzetek felében lesz háziiorvos, ez több tízezer székesfehérvári lakost hoz nehéz helyzetbe.

Jelenleg kilenc felnőtt és három gyermekorvosi körzet betöltetlen, több mint 24 ezer embernek nincs állandó háziiorvosa, illetve gyermekorvosa, vagyis minden negyedik székesfehérvári lakos aggódik azon, hogy ha háziiorvoshoz kell mennie, akkor lesz-e vajon kihez. Pedig tudjuk, ez az orvos-beteg kapcsolat különösen fontos az emberek életében. Ráadásul Székesfehérváron az országos értéket meghaladó számú el látott jut egy háziiorvosra. Ez az ellátás színvonalát csökkenti, és növeli a háziiorvosok leterheltségét.

A város polgármestere 2019-ben ígéretet tett arra, hogy 2020-tól a Fejér Vármegyei Szent György

Egyetemi Oktatókórház diagnosztikai központjában a székesfehérváriak egy-három hónapon belül időpontot kapnak CT- vagy MRI-vizsgálatra. Az nem derült ki sem akkor, sem azóta, hogy ígéretét vajon mire alapozta.

De nézzük, mi a valóság! Az államilag finanszírozott vizsgálatokra több hetet, hónapokat is lehet várni.

(15.40)

Ha a beteg nem tudja, nem szeretné, a fájdalomtól nem bírja kivárni az előjegyzési időpontot, akkor bizony a magánegészségügy felé kényszerül. Már 2019-ben javasoltuk az önkormányzati egészségügyi diagnosztikai központ építését a legmodernebb CT, MRI, lézeres mammográfia, ultrahangos képalkotó eszközök beállításával. Sajnos ezen a területen sem történt érdemi előrelépés.

A polgármester 2019. évi ígérete szerint a prevenció erősítése érdekében egy kompakt diagnosztikai és szűrőautóbusz rendszerbe állítása is megtörténik. Ennél több azóta sem derült ki erről a szűrőbuszról. 2019 óta egyszer sem merült fel ismét ez az elképzelés. 2019 óta kérjük, hogy Székesfehérváron kerüljön kialakításra egy meddőségi központ. Ezáltal lehetne biztosítani, hogy minél több gyermeket szerető pár valódi családdá válhasson Székesfehérváron is, hiszen a saját gyermekre vágyó párok utolsó mentevára a mesterséges megtermékenyítés. Jelenleg a meddő pároknak Székesfehérvárról a kezelésekre Budapestre, Győrbe vagy még messzebbre kell járniuk.

Székesfehérvár polgármestere idén februárban közösségi oldalán tette közzé, illetve kérte, hogy az egyik meddőségi centrum Székesfehérváron lehessen, és a kormányzat ezt az elképzelést támogassa. Ugyan elfelejtette bejegyzésében megemlíteni azt a tényt, hogy ezt mi már 2019 óta kérjük. Az elmúlt években a meddőségi központ kialakítása nem volt fontos sem a kormánynak, sem a város polgármesterének, de hát most, ugye, új szelek fújnak.

Hamarosan jönnek az önkormányzati választások, ismét megjelennek az újabb ígérek. Hogy azokból mennyi fog megvalósulni? Önökre bízom a választ. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földi Judit képviselő asszony. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Dócs Dávid, a Mi Hazánk képviselője: „Aktuális közügyek” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! A kormány az elmúlt években teljesen tévesen lötte be hazánk gazdasági stratégiáját. Magyarország mindig is agrárország volt, kivételt képez ezalól a rossz emlékéi kommunizmus időszaka, amikor erőltetetten kezdte meg az akkori hatalom az iparosítást.

Láthatjuk, hogy annak mi lett az eredménye, jellemzően omladozó rozsdáövezetek. Az előző rendszerben már bebizonyosodott, hogy mi nem a vas és acél országa vagyunk, hanem Európa éléskamrája voltunk mindig is.

Most ismét azt látjuk, hogy Magyarországot az agrárnagyhatalmi státusz helyett akkumulátorgyár-nagyhatalommá szeretné változtatni a Fidesz. Csak a dél-koreai tulajdonú iváncsai akkumulátorgyár 113 milliárd forintnyi közvetlen támogatásba és 100 milliárd forintot is megközelítő infrastrukturális fejlesztésbe került a magyar adófizetőknek.

De említhetném a debreceni akkumulátorgyár esetét is, ahol a magyar állam 36 millió forintot szán egy munkahely megteremtésére. Az már csak hab a tortán, hogy ezek a munkahelyek általában most már nem a magyar embereknek jönnek létre, hanem látjuk, hogy harmadik világbeli munkavállalók részére.

Ezzel szemben a mezőgazdasági beruházások a tavalyi utolsó negyedévben 17 százalékkal csökkentek, így a legrosszabb teljesítményű ágazatok élére került sajnos ez az ágazat. Olyan beruházás-visszaesésre, mint a tavaly bekövetkezett volt, nagyon rég nem volt példa. A magas kamatok és a bizonytalan gazdasági helyzet miatt pedig sokaknak a jövőbe vetett hite is romlott.

A számok makacs dolgok és döbbenetesek is egyben. 2004 óta eltelt 20 év, 2010 óta eltelt 14 év. Nézzük, mit hozott a magyar mezőgazdaságnak az Unió, és mit hozott a Fidesz-kormány! Ezen időszak alatt 53 százalékkal csökkent az állattartók száma. 20 év alatt a konyhakertként művelt területek nagysága 102 ezer hektárról 3 ezer hektárra csökkent, ami azt jelenti, hogy több mint 97 százalékos volt a visszaesés mértéke. Nem csoda tehát, hogy hazánkban 2021 nyara óta 56 százalékkal emelkedtek az élelmiszerárak, ami egyedülálló és a legmagasabb emelkedés Európában.

Az önellátás lassan kihálófélben lévő létforma, a multik pedig alkalmazkodnak, s betöltik a tátongó űrt, immár ők diktálva a feltételeket. 2010 és 2020 között 31 százalékkal esett vissza az agrárgazdaságok száma Magyarországon, elsősorban természetesen a kis- és közepes családi gazdaságok hagytak fel a tevékenységükkel. Ezzel szemben vagy ezzel párhuzamosan viszont Orbán Viktor családi és baráti körében gombamódra szaporodnak a nagybirtokosok. Már nemcsak Mészáros Lőrinc, de már a családtagja, Tiborcz István is több ezer hektár földdel gyarapodott.

Felháborítóan tartjuk, hogy 2016 óta nem emelkedett a mezőgazdaság részesedése a GDP-ből, sőt az elmúlt években inkább csökkent, így a GDP csupán 4 százaléka jut hazánkban az agrárium támogatására.

A Mi Hazánk Mozgalom szerint nekünk élelmiszeripari nagyhatalommá kellene válnunk, nem pedig akkumulátorgyár-nagyhatalommá, mint ahogy azt a jelenlegi kormányzat szeretné erőltetni. Ezt a folyamatot a magyar feldolgozóipar megteremtésével és a családi gazdaságok hathatósabb és lényegesen átgondoltabb támogatásával lehetne megkezdeni, amiben

mi természetesen mindig partnerek leszünk, ha egyszer végre rászánja magát ez a kormány is, hogy változtat a gazdasági struktúrában.

A Mi Hazánk szerint arra kell építeni az önálló nemzetgazdaságot, amiből erősek vagyunk, és azt gondoljuk, hogy most még nem késő. Térjen végre észhez a kormány, ne a német autógyárak, ne a kínai és koreai befektetők, hanem a magyar emberek érdekét helyezze végre első helyre! Köszönöm szépen a szót. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dócs Dávid képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Herczeg Tamás képviselő úr, a Fidesz képviselője: „A szakképzés magas színvonala - néhány gondolat a békéscsabai szakképzési centrumról” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

HERCZEG TAMÁS (Fidesz): Tisztelt Képviselőtársaim! A Békéscsabai Szakképzési Centrum Békés megye nagy múltú szakképző intézményeiből jött létre: a Gépészeti és Számítástechnikai Szakközépiskola és Kollégium, a Kemény Gábor Logisztikai és Közlekedési Szakgimnázium, a Zwack József Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakgimnázium és Szakközépiskola, a Trefort Ágoston Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, a Kós Károly Építő-, Fa- és Szolgáltatóipari Szakgimnázium és Szakközépiskola, a Széchenyi István Két Tanítási Nyelvű Közgazdasági Szakgimnázium és Kollégium, a Vásárhelyi Pál Szakgimnázium és Kollégium és a Szent-Györgyi Albert Szakgimnázium és Kollégium egyesülésével jött létre 2015-ben.

Tudvalévő, hogy a szakképző iskolákban hároméves képzésben vehetnek részt a szakmai oktatás e formáját választó fiatalok. Az első év végén a tanulók ágazati alapvizsgát tesznek, ami átjárhatóságot biztosít az ágazaton belül más szakmák és akár a technikai képzés felé is. A technikumban pedig ötéves a képzés időtartama, ebből az első két év az ágazati alapoktatásé, amelyet a technikumban is alapvizsga zár.

A technikumban a képzés során matematikából, magyarból, történelemből és egy idegen nyelvből ugyanazt a tananyagot tanulják, mint a gimnáziumban, és érettségivel zárulnak ezek a tantárgyak. A technikai tanulmányok végén letett szakmai vizsga ötödik érettségi vizsgatárgyként emelt szintű érettséginek felel meg.

A technikum elvégzése után érettségi bizonyítványt, technikai oklevelet kapnak a diákok, és mindez lehetőséget nyújt a felsőoktatásban való továbbtanulásra is. A szakiskola, a szakképző iskola a mesterembereket, a különbözőféle szakmák szakembereit képezi. Annak, aki az iskolában szakmát szerzett, a rá épülő specializáló szakmai képzésnek köszönhetően számos lehetősége van a továbblépésre, hiszen a jó szakembereket megbecsüli a piac és a társadalom is. A szakirányú oktatás mind a szakképző

iskolában, mind a technikumban elsődlegesen vállalati helyszínen, duális partnerek közreműködésével valósul meg. A szakképző intézmények első szakmájukat tanuló diákjainak ösztöndíj jár, amelynek egy része egyösszegű pályakezdési juttatásként kerül kifizetésre a szakmai vizsga sikeres teljesítését követően.

Az intézmény vonzó a tanulóknak azért is, mert a szakképzési centrumok közül az egyik legnagyobb létszámban tudja biztosítani hallgatóinak a külföldi tanulmányút lehetőségét, így 2023-ban 221 tanuló és oktató kapott lehetőséget külföldi tanulmányútra. Ha már létszámadatokról beszélünk, elmondom, hogy az oktatók száma 569 fő, a technikai dolgozók száma 190, az elvileg minimálbéresek pedig 142-en vannak, de azért mondom, hogy elvileg, mert mindenki a garantált bérminimum szintje körüli jövedelmet kap közülük is.

(15.50)

Ezeket a számokat talán azért volt érdemes elmondani, mert ezekből látszik, hogy a centrum a vármegye egyik legnagyobb foglalkoztatója is. De rátérve a centrum képzési profiljaira, elmondhatjuk, hogy az intézmény jelenleg 70 szakma elsajátítását biztosítja, és a kínálatukban a szakjegyzékben szereplő 180-ból mintegy 150 elérhető.

Örvendek, hogy 2024-ben új szakmák, hivatások képzése is indul: óvodai nevelő, idegen nyelvű ipari és kereskedelmi technikus szakon is tanulhatnak majd a fiatalok, illetve az új szakképzések a felnőttképzésben a víz- és csatornamű-kezelő, illetve a személy- és vagyongőr.

A felvételizők, jelentkezők számára elmondhatom azt a tényt, hogy körülbelül 3700 körüli a jelentkezők száma, illetve ennyi jelentkezés történik, a kitöltött jelentkezési lapok száma ennyi, és összességében elmondható, hogy a következő tanévtől nem fog csökkenni a létszám.

Számos olyan szempont van, amelyet ha elemzünk, akkor azt mondhatjuk, hogy a legjobbak közé tartozik a szakképzési centrum. És hogy mik ezek a szempontok? A szakképző intézménybe beiratkozó tanulók előző tanév végi tanulmányi eredménye, a 9. évfolyam megkezdésekor megírt bemeneti, szakképzési kompetenciamérésen elért eredmények, az évfolyamot sikeresen teljesítők aránya, a technikai tanulók érettségivizsga-eredménye, a digitalizáltság, a digitális eszközhasználat és a többi.

A továbbtanulás szempontjából tudjuk, hogy a Széchenyi István Két Tanítási Nyelvű Technikum egyes szakjairól 95 százalék fölött van a felsőoktatásba lépők aránya, és tulajdonképpen mindegyik tagintézményről elmondható, hogy valóban olyan képzési lehetőséget biztosítanak, amely alapján azt mondhatjuk, hogy a város, illetve a megye számára rendkívül fontos, hogy jól működik nálunk a Békéscsabai Szakképzési Centrum.

Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Herczeg Tamás képviselő úr. Megadom a szót napirend utáni felszólásra jelentkező Z. Kárpát Dánielnek, a Jobbik képviselőjének: „Meddig még?” címmel.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Ez a kormány nagyon gyakran aggatja magára a családbarát jelzőt, és érdemes szembesülnünk azzal, hogy ez a forintok és a számok szintjén egészen pontosan mit jelent. Tudjuk, hogy a családi adókedvezményt - általam támogatott módon - 2011-ben alakította át a kormány. Az a helyzet, hogy ha megvizsgáljuk az akkor az egygyerekeseknek megszavazott 10 ezer forint értékét, hogy mennyi terméket, szolgáltatást lehet abból a pénzből vásárolni, ugyanezért a jószágkosárért ma már több mint 17 ezer forintot kell kiadni. Úgy is fogalmazhatunk, hogy az akkori 10 ezer forintos családi adókedvezmény nettó összege alig ér többet mára, mint 5700 forint.

Logikus lenne, hogy minden évben az infláció összegével emelje a kormány ezt az összeget, de ezt sajnos nem teszi meg. Egyszerű a kétgyerekeseknél volt egy minimális beavatkozás az elmúlt években, nagyon helyesen. Az egy- és háromgyerekesek esetében folyamatosan párolog el az az összeg, amelyből a gyermekeiket tudnák nevelni, és amit a gyermekek után adókedvezmény formájában megkapnak.

A családi pótlékról is elmondható, hogy értékének több mint felét elveszítette, de a családi adókedvezményre is igaz ugyanez. Ha megvizsgáljuk a különféle termékeket, akkor a KSH adatai segítségünkre vannak. Egy babakocsi 2008-ban nagyjából olyan 41 350 forintba került. Ez a piaci átlag, tehát van ennél olcsóbb, drágább, de nagyjából 41 ezer forintba. Ma 127 900 forint ugyanez a KSH-index. Egyébként 309 százalékos drágulásról beszélünk. Vessük ezt össze azzal, hogy mind a családi pótlék, mind a családi adókedvezmény elvesztette értékének több mint felét!

De ne csak a babakocsikat vizsgáljuk, nézzük meg a gyerekcipő esetét! 2008-ban 7190 forint volt a KSH szerinti átlagára a gyerekcipőnek, ez ma több mint 13 ezer forint, 13 320, tehát a korábbi ár 185 százaléka a mai ár. Ezenkívül - még egyszer mondom - a családi pótlék és az adókedvezmény is elpárologtatta értékének több mint felét.

Nézzük meg a háromgyerekesek helyzetét! Ugye, ha valaki 2011-ben három gyermeket nevelt, akkor azt látjuk, hogy már 33 ezer forintnyi családi adókedvezményre tarthatott számot, de amit akkor 33 ezer forintból meg tudott vásárolni a boltban, azért ma 57 301 forintot kell kifizetnie. Ennyivel emelte az infláció az árakat. Tehát ha megfordítjuk, az akkori 33 ezer forint alig több mint 19 ezer forintot ér mai érteken, hogyha az inflációt is figyelembe vesszük.

Ezért teljesen jogos igényünk hogy duplázzák meg a családi adókedvezmény összegét. Ezzel nagyjából behoznánk azt az elmaradást, ami az elmúlt években kipárolgott a rendszerből. Ezért állok értetlenül az előtt, hogy a kormány leszavazta ezt a duplázást.

Mi most a következő hetekben újfent lehetőséget próbálunk teremteni erre. A holnapi napon a családi pótlék megduplázásáról - szigorúan családi kártyán - szavazhatnak a tisztelt képviselőtársak. Meglátjuk, hogy bizottsági szinten bátrabbak lesznek-e ez ügyben, mint a családi adókedvezmény kérdésében.

De a családi adókedvezményről is mondjuk el azt, hogy a duplázás mellett az évenkénti inflációkövető emelés lenne az egyetlen értelmes lépés, amiről ez a parlament dönthetne, hiszen nyilván az volt vele a cél, hogy egyfajta biztonságérzetet kölcsönözzön a családoknak, hogy igenis erre az összegre lehet számítani, erre az értékre évről évre.

Na most, ha évről évre nem emelik meg ezt az infláció értékének megfelelően, akkor nyilván ez az összeg, ez az eszköz mint motivátor folyamatosan veszít az értékéből, és a katasztrofális, rémisztő demográfiai adatok azt mutatják, hogy sajnos a magyar fiatalok, a magyar honfitársaink nem bíznak ebben a rendszerben eléggé.

Látják, hogy elpárolog a családi pótlék és az adókedvezmény értéke, összege. Látják azt, hogy a meglehetősen mérsékelt fizetési színvonal mellett, mondjuk, az élelmiszerárak már az európai élelmiszerárak 98 százalékát érték, a fizetés bizonyos szektorokban fele vagy egyharmada az európai átlagnak. Tehát egészen elképesztő kontraszt rajzolódik ki, és még ezt fejeli meg a kormány a gyermeknevelés büntetőadóztatásával.

Ezt teszi a 27 százalékos áfa képében a gyermeknevelési cikkek, ami egy merénylet a magyar családokkal szemben, hogyha az európai összevetést csináljuk. Számítalan helyen csak bizonyos gyermeknevelési cikkek vagy éppen az összes 5 százalékos, vagy nulla százalékos áfával adózik. Azt követeljük tehát, hogy a gyermeknevelési cikkek adótarthatóságát is nullázzák le.

Ha ezen követeléseinket mind teljesítik, akkor sem lehet demográfiai csodát elérni két-három éven belül, de legalább elindulhatunk egy pozitív folyamat felé. Ezért arra kapacitálom önöket, hogy holnap kezdjék az első lépéssel, és a bizottságokban támogassák a javaslatainkat. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr. Napirend utáni felszólásra jelentkező Bodó Sándor képviselő úr, a Fidesz képviselője: „Bölcsődei és óvodai fejlesztések a Hajdúságban és a Sárreuten” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BODÓ SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Amikor egy fiatal családot alapít, és tervezi a következő időszak eseményeit, van néhány dolog, amit mindenképpen

számba kell hogy vegyen. Az egyik például az, hogy hogyan és miképpen talál majd megfelelő munkahelyet, a másik az, hogy milyen lakhatási feltételei lesznek, a harmadik pedig, hogy gyermekei hogyan és miképpen indulnak el az úton.

A foglalkoztatás területén, azt gondolom, hogy az elmúlt tíz évben elért eredmények, az egymillióval több munkahely, illetve munkavállaló magáért beszél. A lakhatás támogatása kapcsán talán soha nem látott segítséget kapnak a fiatalok, természetesen itt is szükség van akár szülői segítségre, akár hitelvállalásra, de mindenképpen van egy lehetőség, egy út, amin el lehet indulni. Így aztán érdemes azon gondolkodni, hogy a felcseperedő gyermekek hogyan kezdik a bölcsődei, óvodai éveket.

Ahogy említettem, sok fiataaltól hallom, elvárás is, hogy bizony ezeknek az intézményeknek a fejlesztése alapelvárás. Lássuk csak, mi is volt a helyzet a Sárréten, Hajdúságban! Alapvetően két részre lehetne bontani a meglévő fejlesztéseket, illetve az igényeket, amelyek megfogalmazódtak.

Jó néhány olyan település van, ahol szerencsés módon olyan számban növekedett a lakosság, hogy helyhiány alakult ki. Ez persze nem a szerencse része, de mindenképpen egy üzenet, hogy a település élhető, és szükség van a bölcsődei, óvodai férőhelyek bővítésére. A másik csoport, a másik kategória pedig azokon a településeken található, ahol esetleg a nyolcvanas, kilencvenes években létesültek intézmények, és mára már bizony az állapotuk erősen megkopott, a csoportszobák mellett nincsenek meg azok a kiegészítő helyiségek, amelyek a gondozáshoz, neveléshez elengedhetetlenek.

A szülők elvárása, azt gondolom, mind a két esetben jogos: ne kelljen várólistán szerepelni a gyermekeknek, tudjanak munkába állni, tudják szervezni az életüket, illetve ha már bekerültek egy intézménybe, ott akár az otthoninak megfelelő vagy még attól is jobb feltételek legyenek biztosítottak.

(16.00)

Természetesen a küldetés is más és más. Ahol a családok munkavállalás szempontjából vállalják a bölcsődei szolgáltatás igénybevételét, ott természetesen a szülők rálátásához szükséges anyagi fedezet, ha indokolt - márpedig indokolt sok esetben -, rendelkezésre áll. De vannak olyan települések, és vannak olyan családok, ahol a bölcsődének, óvodának alapvető gondozási feladatai vannak, mert bizony a családban esetenként ebben hiány mutatkozik.

Nagyon fontos tehát az óvodapedagógusok munkája, és azt tudom mondani, hogy a magyar kormányzat, Magyarország Kormánya az ő fizetésükre, jövedelmükre is határozottan odafigyel. De most mégis a fejlesztésekről van szó ennek a hozzászólásomnak a kapcsán, és azt tudom mondani, hogy a Hajdúságban, a Sárréten látványos eredményeket értünk el. Az elmúlt évek fejlesztéseit összesítve 3,4 milliárd forint

az, amit pályázati forrásból felhasználhattunk, és a legkisebb is 55 millió forint volt Sárrétudvari esetében, míg a legnagyobb, Kaba város esetében 482 millió forint. Ezek jól látható összegek, jó helyre kerültek, és bizony sok esetben már készen is vagyunk a fejlesztésekkel, illetve néhány helyen talán az utolsó fázisban járunk.

Látható tehát a minőségi javulás, és azt tudom mondani, hogy a települések vezetői, az intézmények vezetői, dolgozói, a szülői munkaközösségek, a szülők népes tábora megérdemli, hogy erről a munkáról, amit közösen végeztek, végeztünk, az Országház falai között is szó essen.

És nevesíteni is érdemes ezeket a településeket, úgymint Földest, Kabát, Püspökladányt, Sárrétudvarit, Ebest, Szerepet, Hajdúszoboszlót, Hajdúszovátot, Egyeket, Nádudvart és Nagyhegyest; 11 település a választókerületből, amelyek tényleg elkötelezettek ezen ügyek mellett.

Tehát természetesen a munkával nem vagyunk készen, hiszen jó néhány településnek vannak még ilyen irányú tervei. Akár ezeken a településeken is - a következő időszakra már ráfordulva, rákészülve - vannak elképzelések, vagyis amellet, hogy most itt e Házban is megköszönöm Magyarország Kormányának ezt az áldozatos családsegítő munkáját, azt az igényt is meg tudom fogalmazni, hogy a további települések további fejlesztésére is nyitottak vagyunk, és várjuk a kormány támogatását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bodó Sándor képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kállai Mária képviselő asszony, a Fidesz képviselője: „A szolnoki csata 175. évfordulójára” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Mindenképpen kötelességemnek éreztem azt, hogy a parlamentben is elmondjam, hogy városunk azon települések egyikévé vált, ahol Magyarország valamilyen történelmi emlékhellyel bír.

A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság elfogadta azt a nagyon széles összefogáson alapuló kezdeményezést, amelyben kértük azt, hogy nyilvánítsák történelmi emlékhellyé a szolnoki csata helyszínét. Miért is fontos ez számunkra? A célunk ezzel Szolnok önazonosságának további erősítése, annak erősítése és tudatosítása, hogy olyan város vagyunk, ahol olyan esemény történt a múltban, amelynek helyszíne méltó arra, hogy történelmi emlékhely legyen. Egy csata előtt állítunk emléket, amely a magyarságot a nemzeté válás útján véglegesen elindító forradalom egyik ütközeté volt.

Ez a győztes csata nem csupán egy volt a sok közül, ez 1849. március 5-én reményt adott Magyarországnak, és bizonyította, hogy a hősiesség a nemzetbe vetett hittel karöltve tényleg csodákra képes. A szolnoki csata

nem csupán városunknak, hanem az 1849-es tavaszi hadjáratnak az egyik legszebb fejezete volt; az elszántság, az akaraterő diadala, ahol a bátor magyar honvédség győzelmet aratott. Szolnokon megtapasztalhatjuk, hogy hogyan válhat őseink áldozatvállalása, mondhatjuk: nemzetformáló erővé.

Azt gondolom, hogy a közös pont mindannyiunkban az, hogy a jelennek kötelessége a múlt megbecsülése és a jövő generáció számára a továbbörökítés is. Szolnok katonaváros a szó legnemesebb értelmében, ezért különösen fontos a dicsőséges csata emlékezetben tartása.

Ebben az évben március 5-én éppen a 175. évfordulója van a csatának; Szolnok erre egy nagyon különleges ünnepeléssel készült. Lengyel barátainkkal, testvérvárosunkkal együtt emlékeztünk, együtt ünnepeltünk; történelmi emlékhelyet avattunk; fejet hajtottunk a csata hőseinek emléktáblái előtt.

A hadijáték ismét nagyon sok látogatót, családot vonzott, még annak ellenére is, hogy sem az időjárás, sem a Tisza vízállása nem fogadta kegyeibe sem a szervezőket, sem pedig a résztvevőket.

A hagyományörzők, ahogyan évente, felelevenítették a csatát; Szolnok belvárosa tele volt régi katonai egyenruhába öltözött emberekkel, akik az ország minden részéből, sőt a határainkon túlról is érkeztek. A múlt tisztelete, a történelem megbecsülése olyan csodálatos hangulatot árasztott, amely valóban felemelő volt, hála és köszönet minden szervezőnek, minden résztvevőnek.

Kiemelendő színfoltja volt a napnak a Kossuthkenyér elkészítése a szakképzési centrum tanulói részéről. Ők a következőképpen fogalmaztak: szívvel-lélekkel készült a korabeli recept alapján a csata jubileumi süteménye. A szándékuk az volt, ahogyan ők maguk leírták és mondták, hogy a hagyományos emlékcsera ehető élménnyel is gazdagodjon. Sikerült, köszönet érte.

Természetesen szóban lehetetlen visszaadni egy ilyen ünnepnek a hangulatát. Különleges pillanat volt Udovecz Györgynek, a Jászkun Magyar Királyi Honvéd Hadikultúra Alapítvány elnökének Szolnok legmagasabb elismerésével, az Ezüst Pelikán díjjal való kitüntetése a nap folyamán.

Visszatérve arra, ami a történelmi emlékhelyet illeti: én tisztelettel köszönöm mindenkinek, aki részt vett a kezdeményezésben, a megvalósításban; különösen köszönöm a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság döntését, a Nemzeti Örökség Intézetének és természetesen Szolnok megyei jogú városnak a megvalósítást. Köszönet Udovecz György elnök úrnak és a Jászkun Magyar Királyi Honvéd Hadikultúra Alapítvány teljes közösségének, a helyi katonai alakulatoknak, mindenkinek, aki tett azért, hogy városunk összetartozása ily módon is erősödjön.

Köszönöm azt is, hogy az idén a Lengyel Köztársaság budapesti nagyköveteinek helyettese, a Lengyel Köztársaság szolnoki konzulátusának vezetője, Czermann

János, aki általános stratégiáért és humánpolitikáért felelős helyettes államtitkár úr, Dallos Gyula katonai lovaskultúráért és lovassportért felelős miniszteri biztos, dr. Tóth Zsolt, a Nemzeti Örökség Intézetének társadalmi kapcsolatokért felelős igazgatója is elfogadta Szolnok meghívását, és a város közösségével együtt emlékezett, együtt ünnepelt.

A szolnoki csata 175. évfordulója kiválóan mutatja, hogy egy közösség ragaszkodása a dicső múlt-hoz micsoda összetartó erő, mennyire járul hozzá a lokálpatriotizmus erősítéséhez. A történelmi emlékhely pontosan annak bizonyítéka, hogy Szolnok, az itt élő emberek büszkén, tisztelettel őrzik mindazt, amivel gazdagították Magyarország múltját. Köszönet mindenkinek, én pedig köszönöm a figyelmet. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypartok pad-soraiból.)*

(16.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kállai Mária képviselő asszony. Végezetül napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hajnal Miklós képviselő úr, a Momentum képviselője: „Közügyeinkről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

HAJNAL MIKLÓS (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársak! A múlt héten értesítették a Tamási Áron Általános Iskola, Gimnázium és Német Nemzetiségi Gimnáziumba járó gyermekek szüleit, hogy az iskola egyik napról a másikra fizetős magánintézménnyé válhat, a 2024-25-ös tanév kezdetétől ugyanis a Gábor Dénes magánegyetem kívánja átvenni az iskola fenntartói jogait.

Sok tamásis szülő keresett meg az elmúlt napokban, hogy erről az egészen érthetetlen, komoly felháborodást kiváltó ügyről beszéljen velem.

A XII. kerületieknek nem kell bemutatni a Tamásit. A Hegyvidék ikonikus iskolájáról beszélünk, ahol a világra nyitott, nyelveket beszélő gyermekek, fiatalok tanulnak. Sok család nemzedékeken át ideírta a gyermekeit, akik aztán tovább erősítik a kerületi értelmiség körét. Az iskola nyelvi képzése különleges, nem helyettesíthető, pótolhatatlan értéke a kerületnek.

Ahhoz képest, hogy milyen értéket jelent az itt élők számára a Tamási, hogy milyen hagyományokkal rendelkezik ez az intézmény, a szülői közösség most mindössze 15 napot kapott; 15 napot, hogy feltehesék kérdéseiket, és kinyilvánítsák, hogy támogatják vagy ellenzik a fenntartóváltást. Mintha két hét elegendő időt jelentene bárkinek is, amikor a gyermekei oktatásáról, gyermeke jövőjéről van szó. Egyértelmű, hogy a szűkös határidővel sarokba akarják szorítani a szülőket, akik közül sokan hónapokat szánnak arra, hogy kiválasszák a megfelelő iskolát, és akik számára fontos az, hogy egy színvonalas oktatást nyújtó, többnyelvű, a gyerekeket előtérbe helyező állami iskolába járathassák saját gyermekeiket.

Amikor én bekerültem a parlamentbe, akkor azt gondoltam, hogy ez az a hely, ahol hangot lehet, hangot kell adni azoknak, akiket képviselünk. Valószínűleg naivitás 2024-ben Magyarországon ilyesmit gondolni a parlamentről, de tegyünk még egy próbát, hallgassák meg minél többen a tamásis szülők véleményét, hátha eljut egyszer a miniszterekhez is.

Több szülő is úgy gondolja, hogy ez egy állami szolgáltatás, amiért a nem kevés adójukkal fizettek, és a gyerekeiknek jár. Ezt veszik el most az állampolgároktól, és adják át egy magánegyetemnek. Eggyel kevesebb mindenki számára elérhető ingyenes állami általános iskola és gimnázium lesz és eggyel több magániskola, amiből már most is van bőven a kerületben.

Sokan felvetik, hogy a koncepcióban nincs annyi plusz, mint amennyivel többbe kerül, egy két-három gyermekes családnak ugyanis éves szinten több millió forintjába kerülne így az iskoláztatás. Cserébe pedig olyan ígérek hangoztak el, mint például laptopok kiosztása vagy a sportpálya felújítása, amik vagy nem arányosak a költségekkel, vagy nem jelentenek akkora fejlődést a gyermekek oktatása szempontjából, mint amennyivel drágul az iskola.

És sokan tartják igazságtalannak önmagában ezt az eljárást úgy, ahogyan van. A 15 napos határidő önmagában is jelzésértékű, ahogyan az is, hogy ez csak véleményezési jog, végül ugyanis a minisztérium, ugyanis a miniszter dönt.

Szerencsére a hegyvidéki közösség ennek ellenére az utóbbi napokban a sarkára állt. Én azt láttam

az utóbbi napokban, hogy az itt élők nem hagyják anynyiban, amikor az állam megpróbálja eltapsolni, ki szervezni az oktatási intézményeinket. Számos kerületi csoport megmozdult az utóbbi napokban, az Élhető Hegyvidékért Egyesület és az aHang pedig közös petíciót is indított a Tamási megmentéséért. Én arra biztatok minden kerületi lakost, hogy írja alá ezt a petíciót, valamint minden tamásis szülőt, hogy éljen a véleményezési jogával.

A Hegyvidéki Önkormányzat azt ígérte, hogy az álláspontját majd a szülők és az iskola véleményének függvényében alakítja ki. Reméljük, hogy velük meg egyező álláspontja jutnak. Mi figyelni fogunk, hogy hogyan döntenek.

És ha minden szálát megmozgattunk, akkor lehet, hogy a miniszter is jobb belátásra tér majd.

Bár a szülői véleményeket 15 napon belül kérték, állítólag lehetséges, hogy a miniszter csak 2024. május 31-éig fog döntést hozni az iskola sorsáról. Használjuk ki a hátralévő időt tehát, adjunk hangot a véleményünknek minél hamarabb és minden lehetséges fórumon, és ne hagyjuk, hogy egy újabb értékes intézményt elveszítsen a XII. kerület. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hajnal Miklós képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a tavaszi ülészak következő ülésére várhatóan 2024. március 18-án kerül sor.

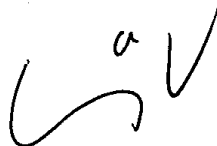
Megköszönöm munkájukat. Az **ülést bezárom**.

(Az ülés 16 óra 12 perckor ért véget.)

Dr. Aradszki András s. k.
jegyző

Berki Sándor s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

MINDEN JOG FENNTARTVA!

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)