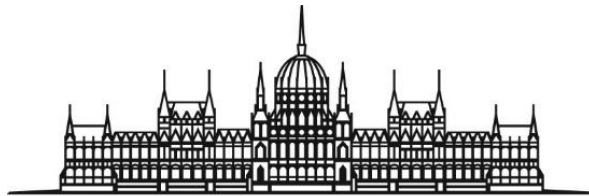




Országgyűlési Napló

Dúró Dóra és Jakab István, dr. Latorcai János
elnöklete alatt

Jegyzők: *Berki Sándor, Mihálffy Béla,*
dr. Vinnai Győző, Z. Kárpát Dániel



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	12093
Napirend előtti felszólalások:	
<i>Kanász-Nagy Máté</i> (LMP).....	12093
<i>Dr. Koncz Zsófia</i> energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	12095
<i>Dúró Dóra</i> (Mi Hazánk).....	12096
<i>Tállai András</i> pénzügyminisztériumi államtitkár.....	12098
<i>Tordai Bence</i> (Párbeszéd).....	12099
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	12101
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik).....	12103
<i>Dr. Fónagy János</i> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	12105
<i>Tóth Endre</i> (Momentum).....	12106
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	12108
<i>Dr. Molnár Zsolt</i> (MSZP).....	12110
<i>Ágh Péter</i> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár.....	12112
<i>Dr. Komáromi Zoltán</i> (DK).....	12113
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	12115
<i>Dr. Simicskó István</i> (KDNP).....	12117
<i>Szijjártó Péter</i> külgazdasági és külügyminiszter.....	12119
<i>Zsigó Róbert</i> (Fidesz).....	12121
<i>Szijjártó Péter</i> külgazdasági és külügyminiszter.....	12122
A Magyarország és a Szerb Köztársaság között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása.....	12125
A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló, Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya közötti megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása.....	12125
Magyarország és az Ecuadori Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása.....	12125
A magyar építészet napjáról szóló határozati javaslat zárószavazása.....	12125
Az egyes új génkezelési technikák útján nyert növényekről és a belőlük származó élelmiszerekről és takarmányokról, valamint az (EU) 2017/625. rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása.....	12126
Az állam működésének további egyszerűsítésével összefüggő rendelkezésekről szóló törvényjavaslathoz benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségéről, a 72. § (1) bekezdése szerinti eljárások kezdeményezéséről, illetve ezek elfogadása esetén a túlterjeszkedő módosító javaslatokról, valamint az összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás.....	12126
A köztársasági elnök asszony által alaptörvény-ellenesség miatt visszaküldött, az Országgyűlés 2023. évi július 4-ei ülésnapján elfogadott, az állami építési beruházások rendjéről szóló törvényhez benyújtott törvényalkotási bizottsági módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás.....	12131
A terrorizmus elítéléséről és az áldozatok melletti kiállásról című politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat zárószavazása.....	12133
Interpellációkra adott válaszok elfogadása:	
„Miért nem védték meg az embereket az átveréstől?” címmel benyújtott interpelláció (I/5638.) határozathozatala.....	12133

„Miért adóztatják túl az üzemanyagokat 2024. január 1. után?” címmel benyújtott interpelláció (I/5674.) határozathozatala	12133
„Droghelyzet van, stratégia már évek óta nincs!” címmel benyújtott interpelláció (I/5676.) határozathozatala	12133
„Miért támogatja a kormány a harmadik világ munkásainak lakhatását?” címmel benyújtott interpelláció (I/5673.) határozathozatala.....	12133
„Mégis kinek az érdeke a nukleáris biztonság lazítása?” címmel benyújtott interpelláció (I/5677.) határozathozatala	12134
„979 év alatt térül meg, drága és még lassú is lesz?” címmel benyújtott interpelláció (I/5453.) határozathozatala	12134
„A Kormány miért nem fordít költségvetési forrást vasútfejlesztésre?” címmel benyújtott interpelláció (I/5671.) határozathozatala	12134
A Magyar Honvédség csádi katonai szerepvállalásáról szóló határozati javaslat általános vitája a lezárásig	12134
Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter, a napirendi pont előadója	12134
Felszólalók:	
Németh Szilárd István , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	12136
Arató Gergely , a DK képviselőcsoportja részéről	12138
Dr. Simicskó István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	12140
Dr. Harangozó Tamás , az MSZP képviselőcsoportja részéről	12142
Sas Zoltán , a Jobbik képviselőcsoportja részéről	12145
Novák Előd , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről.....	12148
Dr. Keresztes László Lóránt , az LMP képviselőcsoportja részéről	12152
Hollik István (KDNP)	12155
Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)	12155
Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter előadói válasza.....	12156
A szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig	12157
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója	12158
Felszólalók:	
Nagy Csaba , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	12160
Arató Gergely , a DK képviselőcsoportja részéről	12161
Nacsa Lórin c, a KDNP képviselőcsoportja részéről	12163
Dr. Harangozó Tamás , az MSZP képviselőcsoportja részéről	12167
Dr. Lukács László György , a Jobbik képviselőcsoportja részéről	12168
Novák Előd , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről.....	12172
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár előadói válasza	12175
A közbiztonság megerősítése és a migráció elleni küzdelem érdekében szükséges törvények módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig	12176
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója.....	12176
Felszólalók:	
Németh Szilárd István , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	12180
Dr. Pesti Imre , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	12182
Arató Gergely , a DK képviselőcsoportja részéről	12184
Nacsa Lórin c, a KDNP képviselőcsoportja részéről	12188
Dr. Harangozó Tamás , az MSZP képviselőcsoportja részéről.....	12192
Dr. Lukács László György , a Jobbik képviselőcsoportja részéről	12197
Jámbor András Imre , a Párbeszéd képviselőcsoportja részéről	12202
Dr. Apáti István (Mi Hazánk).....	12205
Dudás Róbert (Jobbik)	12210
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár előadói válasza	12214

Napirend utáni felszólalások:

Dudás Róbert (Jobbik)	12219
Németh Szilárd István (Fidesz)	12221
Berki Sándor (Párbeszéd)	12222
Sas Zoltán (Jobbik)	12224

Az ülésnap bezárása	12226
----------------------------------	-------

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, DR. PANYI MIKLÓS államtitkár, DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, FARKAS SÁNDOR államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár, SZALAY-BOBROVNICZKY KRISTÓF honvédelmi miniszter, VARGHA TAMÁS államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter, MENCZER TAMÁS államtitkár, VARGA MIHÁLY pénzügyminiszter, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR területfejlesztési miniszter, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának
6. ülésnapja
2023. október 25-én, szerdán
(8.35 óra - Elnök: dr. Latorcai János
Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Jó reggelt kívánok! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket, és köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik mai ülésünket.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának 6. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Vinnai Győző és Z. Kárpát Dániel jegyző urak lesznek a segítségemre. Szokásunknak megfelelően **napirend előtti felszólalásokkal** kezdjük a mai napot.

Az LMP képviselőcsoportjából Kanász-Nagy Máté képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A Fidesz Magyarországon létrehozta a munkaalapú társadalmat. Igazuk lett, ezt megcsinálták. Ma, aki tud és akar, az dolgozik, persze lehet, hogy nem Magyarországon, mert az itteni körülmények valahogy mégsem elég vonzóak; sok százezren mentek külföldre és dolgoznak Bécsben, Berlinben, Londonban vagy éppen Brüsszelben és számos más helyen Nyugat-Európában.

Munka van, más azonban nincs. A munka mellé nem jár a tisztas jövedelem és a tisztas megbecsülés a dolgozóknak. Magyarországon nemhogy a minimálbérből, de az átlagbérből sem lehet megélni. Ennek az összegét, az értékét úgyis elvitte gyakorlatilag az elmúlt két évnek az inflációja. Nincsenek rendes munkakörülmények sem, és pláne az az iparpolitika, amit a kormány erőltet, nagyon-nagyon veszélyes, és szó szerint az egészségre is veszélyes munkahelyeket hoz Magyarországra.

Nincs környezetvédelem sem. A „környezet-szennyezési” minisztérium legújabb javaslata, a hatósági szerződések bevezetése megszüntette a környezetvédelmet is Magyarországon. Nincsenek minőségi állami szolgáltatások, nincs esélykiegyenlítő oktatás, nincs arra lehetőség mindenki számára, hogy gyorsan és ingyenesen gyógyulhasson az egészségügyben, vagy nincs olyan lakáspolitiká, ami mindenki számára megoldásokat nyújtana.

Valóban: munka van, más azonban nincs. És ez pontosan egy tudatos politika következménye. Ez az az erőltetett iparpolitika, amit most az akkumulátorgyarmatosítás fog betetőzni. Ez arról szól ugyanis, hogy gyakorlatilag földadták Magyarországnak a lehetőségeit és képességeit; a munkahelyek megteremtését és megőrzését csak és kizárólag a külföldi, akár

nyugati, akár keleti, távol-keleti nagytőkétől várják. Idehívják ezeket a gyárakat, akár autógyárakat, összeszerelő üzemeket, akár akkumulátorgyárakat, akik valóban létrehozzák a munkahelyeket, persze most már jellemzően nem is a magyar munkaerőnek, hiszen Magyarországon munkaerőhiány van - ugye, ez a feltételeknek köszönhető -, tízezrével jönnek be a közép-ázsiai, távol-keleti, kazah, kínai, Fülöp-szigetekről érkező külföldi vendégmunkások.

Munka van, semmi más nincs, és ez pontosan azért van így, mert minden állami forrást és támogatást a multinacionális vállalatoknak, az autógyáraknak és az akkumulátorgyáraknak adnak. Nekik építik azokat a gázerőműveket is, amiből áramot fejlesztenek. Magyarországon sok százezren élnek energiaszegénységben, az akkumulátorgyárak meg gyakorlatilag ingyen kapják az áramot és az energiát. De ők kapják az infrastrukturális beruházásokat és az egyéb támogatásokat, és olyan adóparadicsomi környezetet alakítottak ki számukra - Magyarországon rekordalacsony a társasági adó mértéke -, hogy gyakorlatilag alig fizetnek be valamit a magyar költségvetésbe, miközben a másik oldalról, még egyszer, sok száz és sok ezer milliárd forintot kapnak. Pontosán ezért nincsen pénz a közalkalmazottak béremelésére, ezért nincsen pénz az oktatásra, az egészségügyre, a lakáspolitikára.

Munka van, semmi más nincs, nincsenek megfelelő munkakörülmények, ezekben a gyárakban nagyon-nagyon veszélyes dolgozni, ezek a gyárak sorozatban szegik meg a munkavédelmi előírásokat, még azokat az előírásokat is, amelyek, ugye, nagyban gyengítettek, és ennek az ellenőrzési rendszerét leépítették, és sajnos súlyos tragédiákra, balesetekre, halálesetekre is sor került már ezekben a magyarországi gyárakban.

Munka van, semmi más nincs. Nincs tiszta ivóvíz, tiszta levegő. Ha így haladunk, tényleg néhány évtizeden belül nem lesz, ugyanis ezek az akkumulátorgyárak zabálják a vízkészletünket, és szennyezik a környezetünket, a levegőnket is a károsanyag-kibocsátással.

Egyébként ennek az akkumulátorgyarmatosító, környezetünket feléző politikának van alternatívája, ez a zöldpolitika. Az önök politikája nemcsak hogy a jóllétet nem biztosítja, hanem a jólétet sem. *(Rétvári Bence: Eddig az akkumulátorgyárakra mondtátok ugyanezt! - Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*

(8.40)

Még egyszer: a magyar fizetésekből vagy azon fizetésekből, amiket ezek a gyárak biztosítanak, nem lehet megélni, ami pedig a zöldpolitikának célkitűzése lenne, a jólét, az pedig jóval többről szól, mint a megélhetés, a jövedelem, a vagyon; ugye, a tiszta, egészséges ivóvíz, élelmiszer, a nyugodt, biztonságos környezet, a kultúra, a tanulás, a fejlődés, a társas kapcsolatok, az egészség, az időskori biztonság, mind-mind

idetartozik. Az önök akkumulátorgyarmatosító politikája pontosan ezeket éli fel, pontosan ezeket lehetetleníti el. Köszönöm szépen. *(Taps a Párbeszéd és az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr napirend előtti felszólalására a választ Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszonytól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Talán azzal szeretném kezdeni, hogy ön egy kicsit így le-sajnálkozva beszélt a munkaalapú társadalomról. Azért szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy azért ez egy óriási eredmény, hiszen 2010-ben, amikor átvettük a kormányzást, akkor olyan kilátástalan volt a helyzet, hogy magyar emberek és magyar családok nem tudták, hogy hogyan fognak az egyik napról a másikra megélni, nem volt munkalehetőség, 12 százalékos volt a munkanélküliség. Szerintem ez egy olyan érték, amit nem ilyen szöveggörnyezetben kellene használni, ez valóban egy óriási eredmény, és akármi-lyen válságos időket éltünk - mert az elmúlt időszakban több válsággal is szembe kellett néznünk -, nekünk a munkahelyek védelme mindig az 1.0-s prioritásunk volt, hiszen azt gondolom, és jó lenne, ha ebben a képviselő úrral egyet tudnánk érteni, a munkahelyek megőrzése minden magyar ember és magyar család számára kiemelten fontos. Úgyhogy kérem, hogy a képviselő úr ezzel tudjon azonosulni, hiszen 2010 előtt ez valóban egy óriási probléma volt.

Itt a zöldenergiával kapcsolatban van egy olyan érzésem, hogy az LMP-nek van egy ilyen folyamatos harca lehet, hogy önmagával, nem tudom, mert itt a zöldenergia kérdése azért egy évvel ezelőtt még nem volt ennyire kérdéses, hiszen önök inkább a mindennapi akkumulátorgyártásra, elektromos autóra való áttérésre próbálták biztatni *(Rétvári Bence: Így van!)* a társadalmat. Ebből hadd idézzek néhányat! *(Rétvári Bence: 180 fokos fordulat!)* Tudom, hogy ezt nem jó hallani, de ez az igazság, és ez így történt, úgyhogy engedje meg, hogy ezeket hadd mondjam el!

A következő hangzott el 2017-ben: „A Lehet Más a Politika az elektromos autók, a megújuló energia, a zöldfordulat *(Rétvári Bence: Húha, de kínos! De kínos!)*, az okoseszközök és az okosvárosok korszakának a nyerteseivé akarja tenni a magyar embereket.” Ezt tudjuk folytatni, 2018-ban szintén az LMP: „Az elektromos autózás megállíthatatlanul terjed, és a várakozások szerint tíz éven belül a globális autóértékesítés 20-25 százalékát adja majd. *(Rétvári Bence: Jaj, de kínos!)* Ehhez képest mi mit teszünk? Bezárjuk magunkat a múlt struktúrájába.” Ez folytatódott 2019-ben is, most nem mondom, hogy melyik idézet kitől származik, de egyet biztosan tudok mondani, mindig a Lehet Más a Politika fogalmazta meg ezeket az üzeneteket *(Rétvári Bence: Lett is más a politika!)*:

„A valódi rezsicsökkentés ugyanis az lenne, ha az állam több pénzt költene az elektromobilitás növelésére.”

És itt a jó hírem, itt egy nagyon jó hírem van, hiszen éppen egy friss hírt hadd hozzak ide: a kormány novemberben egy 60 milliárd forintos programot az elektromos autók elterjedésének támogatására fog fordítani - remélem, hogy a képviselő úr és az LMP is fogja majd ezt üdvözölni, hiszen pont ezért küzdöttek -, ebből egyrészt a töltőhálózatot fejleszti, másrészt kedvezményt nyújt elektromos járművek vásárlására. Ezért fogunk programot indítani.

És amikor az energiaátmenetről, illetve a célkitűzéseinkről van szó, akkor azért szintén egy friss hírt hadd emeljek ki, és hadd ajánljam a képviselő úrnak a figyelmébe! A magyar energiaátmenetet kritizáló képviselőtársaim figyelmét szeretném felhívni a svájci Világgazdasági Fórum tanulmányára, amely az egyes országokat az energiaátmenettel kapcsolatos szempontok szerint hasonlítja össze. Na, itt mit látunk? Azt mondja: a 120 országból álló mezőnyben Magyarország a 18. helyet szerezte meg, megelőzve például Kanadát és Luxemburgot. Külön említést érdemel, hogy szabályozás és politikai elköteleződés szempontjából kiemelten magas pontszámokat kapott hazánk.

Ugye, itt a zöldenergiával kapcsolatban még néhány fontos dolog, amit szerintem érdemes kiemelni, mivel nyilván az Országház falain belül is sokszor beszélünk erről a kérdéstről. A Bizottság javaslata érdekében és értelmében 2035-től már csak nullakibocsátású új gépjárművet lehet az uniós piacon forgalomba hozni; a Bizottság javaslatát az Európai Parlament is megszavazta, az Európai Parlament közleménye szerint a javaslat ösztönzi az innovációt és a beruházásokat, a fogyasztók így olcsóbban tudnak majd kibocsátásmentes gépjárműveket vásárolni és üzemeltetni. Frans Timmermans, az európai zöldmegállapodásért felelős korábbi, időközben lemondott uniós biztos úgy fogalmazott: szorgalmazta a tömeges európai akkumulátorgyártás megindítását.

Szeretném kérni a képviselő urat, hogy ebben a helyzetben támogassa a magyar kormány elképzeléseit. Nekünk a legszigorúbb környezetvédelmi szabályok betartása igenis fontos minden beruházás esetében, és hogyha kell, akkor ezen a téren is felfüggesztjük egy-egy üzemnek a működését, amire már volt is példa. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. A következő felszólaló a Mi Hazánk képviselőcsoportjából Dúró Dóra képviselő asszony, az Országgyűlés alelnöke, aki „Aktuális közügyek” címmel jelentkezett be napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, alelnök asszony, öné a szó.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A 13. havi nyugdíj összegének egységessé tételét javasolja a Mi

Hazánk Mozgalom, a mi szakértőink számításai szerint ezzel nagyságrendileg 220 ezer forintot kapna minden idős honfitársunk, ami magasabb, mint az átlagnyugdíj, az nagyságrendileg 210 ezer forint, illetve egy kicsivel az alatt van.

Azt is javasoljuk, hogy ezt az összeget minden évben egy összegben december 12-éig fizessék ki. Ahogy a kormány - nagyon helyesen - tekintettel van arra, hogy a szeptemberi iskolakezdés megterheli a családoknak a költségvetését, és így dupla családi pótlékot szoktak augusztusban kapni, ehhez hasonlóan legyenek tekintettel a karácsonyi kiadásokra az idős honfitársaink esetén, és december 12-éig folyósítsák ezt a nyugdíjat.

Nyilván a Mi Hazánk Mozgalom nem kommunista párt, és ezért nem javasoljuk azt, hogy a teljes nyugdíjrendszerben mindenki egységes nyugdíjat kapjon, el kell ismerni az embereknek az érdemeit, a munkával, gyermekneveléssel töltött időt, ugyanakkor ha megnézzük azt, hogy milyen szélsőségek találhatók a magyar nyugdíjrendszerben, akkor nemzetközi összehasonlításban is igen kiugró eredményeket találunk. Magyarországon ugyanis a legalacsonyabb és a legmagasabb nyugdíj közötti különbség, illetve ezeknek az aránya majdhogynem százszoros, vannak olyan honfitársaink, akik majdnem százszor annyi nyugdíjat kapnak, mint a minimálnyugdíj. A hozzánk hasonló történelmi múlttal és gazdasági mutatókkal rendelkező Lengyelországban ez a különbség mindössze hét-nyolcszoros, tehát ez önmagában mutatja, hogy indokolt ezeknek a társadalmi különbségeknek a mérséklése, ráadásul nagyságrendileg egymillió nyugdíjas él a létminimum alatt.

Sajnos 2015 óta a KSH nem közli, hogy mennyi a létminimum Magyarországon, de különböző gazdaságkutató intézetek évről évre közzéteszik ezt az összeget, sőt a nyugdíjasok élethelyzetére tekintettel nyugdíjas-létminimumot is meg szoktak határozni, és ezeknek a gazdaságkutatóknak az eredményei alapján mondhatjuk azt, hogy sajnos majdnem egymillió nyugdíjas él a nyugdíjas-létminimum alatt.

(8.50)

Fontos azt is hangsúlyozni, hogy a 13. havi nyugdíj nem járuléktípusú juttatás, tehát a kormány döntése az, hogy hogyan osztja el az erre rendelkezésre álló összeget, amely évente 450-500 milliárd forint. Önöknek egy tollvonásába kerülne, hogy megváltoztassák ennek az elosztási mechanizmusát, mert van, aki például 2 millió forint fölötti nyugdíjat kap - sajnos ilyenek is vannak Magyarországon, hiszen önök eltörölték a járuléklapot -, míg mások 28 500 forintot. A 13. havi nyugdíjnak az ehhez való kötése tovább növeli ezeket a társadalmi különbségeket.

A járuléklapon újbóli bevezetését is javasolja a Mi Hazánk, orvosolva ezt az általam korábban is említett rendkívül nagy társadalmi különbséget, és az átlagkereset ötszörösében állapítanánk meg a járuléklapon

összeget, ami így nagyságrendileg 30 millió forint lenne. Ezt természetesen évente a költségvetésben lehetne korrigálni. A járuléklapon eltörlése kizárólag a felső tízezret szolgálja, nem látjuk indokoltnak azt, hogy ezeket az egyébként is rendkívül gazdag embereket még jobban jutalmazzuk, miközben a szegénység felszámolására egyáltalán nem alkalmas a nyugdíjrendszer, és másfél millió nyugdíjas nyugdíja az átlagnyugdíjat sem éri el.

Tehát a mi javaslatunk azt célozza, hogy ezt a másfél millió, szegénységben élő, idős honfitársunkat segítsük meg, akik az életüket becsülettel végigdolgozták, de például azért, mert állami dolgozók voltak, nem kerestek annyit, mint mások a magánszférában. Ráadásul a javaslatunk nem okozna többletkiadást a költségvetésben. Az önök döntési joga, hogy ezt a 450-500 milliárd forintot hogyan osztják el. A Mi Hazánk Mozgalom tehát azt kéri a kormánytól, hogy ne a felső tízezret jutalmazzák, hanem segítsék a szegénységben, egymillió esetben pedig már a létminimum alatt élő idős honfitársainkat, hogy tisztességesen és nyugalomban tudják tölteni az időseiket. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök asszony. Alelnök asszony napirend előtti felszólalására a választ Tállai András miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Egy nyugdíjrendszerben mindig lehet találni olyan pontokat, olyan részeket, amelyeket valaki igazságtalannak tart. Ez így van természetesen a jelenlegi nyugdíjrendszerrel is, hiszen akik a jelenlegi biztosítási rendszerben kevesebb szolgálati, biztosított idővel rendelkeznek és alacsonyabb jövedelemmel rendelkeztek az életük, a munkájuk során, azoknak természetesen ez a rendszer igazságtalan. De a jelenlegi rendszerben jobb megoldást nem igazán tudunk ennél. Az természetes, hogy ők elégedetlenek a nyugdíjukkal, és keresik azt a megoldást, hogy hogyan lehetne ezt javítani.

Én azt gondolom, egy kormánynak az a felelőssége, hogy stabil és kiszámítható nyugdíjrendszert hozzon létre, és úgy gondolom, hogy a jelenlegi Fidesz-KDNP-kormány ezt a társadalmi elvárást az elmúlt 13 évben teljesítette, hiszen a nyugdíjasoknak biztos és kiszámítható életet tud nyújtani a kormány, az állam; biztosat és kiszámíthatót, hiszen mindig számíthatnak a kormányra. Legyen jobb a gazdasági helyzet, vagy legyen esetleg rosszabb, válságosabb időszak, mindig számíthatnak arra, hogy a nyugdíjuk időben megérkezik. Mindig számíthatnak arra, hogy legalább az áremelés mértékével emelkedni fog az adott évben a nyugdíjuk.

Nem volt ez mindig így, hiszen a Fidesz előtti kormányzatnál, a baloldali kormányoknál igen-igen kiszámíthatatlan volt a nyugdíjak mértéke és finanszírozása.

A parlamentben már számtalanszor elhangzott példa igaz, hogy a válságot úgy próbálta a baloldali kormány kezelni, hogy elvette a nyugdíjasoktól a 13. havi nyugdíjat. Ez a Fidesz-KDNP-kormányánál nem fordulhat elő, hiszen az ígéretét, amely szerint megőrzi a nyugdíjak vásárlóértékét, teljesítette. 2010-ben ezt törvénybe iktatta, és a törvényt az aktuális kormány minden évben teljesítette. Sőt, több évben azon túl is teljesítette, hiszen az infláció fölött is emelte a nyugdíjakat, így a nyugdíjak vásárlóértéke az elmúlt több mint tíz évben 20 százalékkal növekedett.

De a Fidesz-kormány nemcsak ezt az ígéretét teljesítette, hanem amit a baloldali kormányok elvettek, azt is visszaadta a nyugdíjasoknak. Ez az ön által nem sokra becsült 13. havi nyugdíjat jelenti. A 13. havi nyugdíjat most már a nyugdíjasok minden év elején megkapják, sőt a 13. havi nyugdíjra is vonatkoznak az inflációs számok, tehát az inflációval növelten, emelten kapják meg a nyugdíjasok ezt a pluszjuttatást. S egyéb juttatásokhoz is hozzájuthatnak a nyugdíjasok, attól függően, hogy a gazdaság hogy teljesít. Nyugdíjprémiumot és más, utalványformában elérhető juttatásokat is kaptak a nyugdíjasok.

A legfontosabb tehát az, hogy ellentétben más országokkal, ahol a nyugdíjrendszerek nem fenntarthatók és több beavatkozás is történt, Magyarországon a nyugdíjasok nyugodtan élhetnek, biztosan élhetnek, hiszen az állam, a kormány biztosítja számukra a törvényben meghatározott juttatásokat. Amúgy a magyar nyugdíjrendszer stabil és kiszámítható. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett a Párbeszéd képviselőcsoportjából Tordai Bence képviselő úr: „Aktuális ügyekről” címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Négy évvel ezelőtt az önkormányzati választáson Budapesten és nagyon sok helyen az országban a hatalom embereit leváltotta az emberek hatalma. *(Moraj. - Vitályos Eszter: Nagy szavak! - Rétvári Bence: De akkor itt, a parlamentben is az emberek hatalma érvényesül!)* Értem, hogy itt most „búznak”, és fáj önöknek, amikor a demokratikus versengésben alulmaradnak, de Karácsony Gergely és mások az önkormányzatokban azóta megmutatták, hogy mit jelent a jó kormányzás *(Vitalyos Eszter: Semmit nem tettek!)*, mit jelentenek a zöldönkormányzatok.

A Párbeszéd-Zöldek a 2024-es önkormányzati választásra készülve két alapvető tart szem előtt. Az egyik az, hogy ismét egy az egy ellen induljunk *(Rétvári Bence: A demokrácia nagyobb dicsőségére!)*, biztosíthassuk, hogy ha az emberek azt akarják, hogy ne a központi hatalom meghosszabbított karjai, hanem a helyi érdekeket képviselő önkormányzati vezetők irányítsák

a településeiket, akkor erre az ellenzéki politika megteremtse a lehetőséget.

A másik pedig, hogy mi az a tartalom, mik azok az elvek, amiket követnek az önkormányzatok a következő ciklus gyakorlatában. Ezért hoztuk létre a zöldminimum-kezdeményezést *(Rétvári Bence: Ez a kukák leszerelését jelenti?)*, amelyet Karácsony Gergely és a Párbeszéd-Zöldek önkormányzati politikusai már aláírtak, támogatásukról biztosítottak, és amelyről most itt az Országgyűlésben is szeretnék beszélni.

Idézek ebből. A környezeti és éghajlati válság évről évre egyre súlyosabban, egyre riasztóbb mértékben befolyásolja mindennapjainkat, az életünk alapvető feltételeit. E válság elleni küzdelemben, élő környezetünk megóvásában a települési önkormányzatoknak és a helyi közösségeknek jelentős szerepük és lehetőségeik vannak. A helyi önkormányzatok, legyenek bármekkora, saját hatáskörükben és eszközeikkel rendkívül sokat tehetnek az egészséges környezethez fűződő jogaink védelme érdekében, miközben erősíthetik a társadalmi szolidaritást, a helyi demokráciát és a helyben élők bevonását az őket érintő döntések meghozatalába. Széles társadalmi többség várja el, hogy a helyi képviselők elköteleződjenek a környezeti biztonság és egy jó minőségű, fenntartható városi, települési életmód kialakítása mellett. Az önkormányzati döntéshozók sajnos sokszor mégis szembemennek ezzel az elvárással, a szűk politikai vagy nagyvállalati érdekek olykor a legalapvetőbb környezeti és társadalmi szempontokat is felülírják. Hogy ezt elkerüljük, ennek érdekében dolgoztuk ki azt a 14 pontos vállalásomagot, amely garantálja, hogy ha ezt követik az önkormányzati vezetők, képviselők és polgármesterek, akkor valóban egy jó zöld helyi önkormányzás valósulhat meg.

(9.00)

Ebben szólunk egyebek mellett a környezeti biztonság és az emberi életminőség elsődlegességéről a beruházások és az iparfejlesztés fölött is, ez az önök által a települések határaiba telepített mérgező vegyi- és akkumulátorgyárak esetében biztosan nem mondható el.

Szól a klímavédelemről; az üvegházgáz-csökkenésről; a zöldépítésről és a fenntartható várostervezésről; a klímakatasztrófa miatti egyre sűrűbb krízisekre, haváriákra való felkészülésről; az energiahatékonyság és a megújuló energiaforrások támogatásáról; az ehhez való szélesebb lakossági hozzáférés biztosításáról; a klímaalkalmazkodásról, ennek érdekében a települési zöldinfrastruktúra fejlesztéséről; a biológiai sokféleség megóvásáról és javításáról; a fenntartható közösségi közlekedésről; a kerékpáros és gyalogos-infrastruktúra és általában a karbonsemleges mobilitás támogatásáról; a fenntartható hulladékgazdálkodásról; a hulladékcsökkenésről, újrahasznosításról; a körforgásos gazdaságról; a civil szervezetek támogatásáról; a helyi társadalom önszerveződésének az ösztönzéséről; a döntés-előkészítésben és

döntések meghozatalában a társadalmi részvételről; a közösségi tervezésről; a közösségi költségvetésről; a helyben történő élelmiszer-termelésről; az élelmiszer-pazarlás felszámolásáról; az önkormányzati bevételek és kiadások tekintetében az igazságos közteherviselésről, a méltányos újraelosztásról; a társadalmi szolidaritás és a „szennyező fizet” elvéről. Az önkormányzati működésben az átláthatóságról; az etikus működésről, a közérdekű és környezeti információkhoz való hozzáférésről; az esélyegyenlőség növeléséről, különös tekintettel a nők társadalmi szerepvállalására; a hátrányos megkülönböztetés és a társadalmi kirekesztés elleni fellépésről, valamint egy aktív, sokszínű, befogadó helyi közösségi létmódról; egy kultúrateremtő, reziliens közösségi létezésről, amely az önkormányzatok munkájának köszönhetően is megvalósulhat.

Mi, a Párbeszéd-Zöldek ezt a programot szánjuk a 2024-ben kezdődő önkormányzati ciklusra, és szeretnénk, hogyha ezt a következő hetekben minél többen - függetlenek és ellenzékiek - biztosítanák a támogatásukról. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a Párbeszéd és az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr napirend előtti felszólalására a választ Dömötör Csaba államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, államtitkár úr, ön a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Nem tudom, hogy kell-e erre reagálnunk olyan szempontból, hogy ha jól értelmezem, ön egy választási programot olvasott fel, szerintem ez a kampányra tartozik. A kormánynak ezt nem kellene feltétlenül kommentálnia, majd a választók eldöntik, hogy melyik pártnak a programját támogatják, amikor majd kampány lesz.

Ez mindenestre jól jelzi, hogy mivel is foglalkoznak önök: itt vagyunk a gazdasági nehézségekben, két háború van Európa szomszédságában, megugrottak az energiaárak, és önök meg azzal foglalkoznak, hogy hogyan kampányoljanak majd egy olyan választáson, amely majd jövő júniusban lesz. Ez mindent elmond arról, hogy mit is tartanak valójában fontosnak.

Ami a budapesti választás eredményét illeti, ön arra hivatkozott, hogy a nép döntött 2019-ben; mi ezt tiszteletben tartjuk. Egy dologra szeretném kérni, önök is tartsák tiszteletben *(Rétvári Bence: Így van!)*, amikor ugyanez a nép, a magyarok az országgyűlési választáson a mostani kormánypártokat tüntették ki a bizalmukkal, nem is kicsi többséggel. Ha ugyanazon választási rendszerben egyértelmű eredmények születnek, akkor ugyanezt a választási rendszert, legyenek szívesek, ne jelentgessék fel mindenféle nemzetközi fórumon, mert önök is ugyanebben a választási rendszerben nyerték el a bizalmat Budapesten.

Ami Budapestet illeti, Budapest közös büszkeségünk, a nemzet fővárosa, és azon vagyunk, hogy ez a

kormány politikájában is tetten érhető legyen. Hogy egy számot mondjak önnek, az összes támogatás 44 százaléka kerül a fővároshoz. Megújult rengeteg közösségi tér, a Millenáris, a Széll Kálmán tér, a Nyugati tér, a II. János Pál pápa tér, megvalósult a fonódó villamoshálózat, és sorolhatnám. Kulturális fejlesztések is zajlanak: megnyitotta kapuit a Zene Háza, elkészült az új Néprajzi Múzeum, megújult az Operaház, és ez a sor is nagyon-nagyon hosszú. Amit az önök részéről látunk, ezzel szemben az, hogy állandó politikai csataterre próbálják változtatni Budapestet, illetve a 2019-es választáson megszerzett mandátumaikat, és mindezek tetejébe állandósul az alkalmatlanság, illetve a káosz.

Kettő területet hadd emeljek ki önnek! Az egyik a köztisztaság, illetve ezzel összefüggésben a környezetvédelem kérdése. Aki kicsit is járkál a városban, az láthatja, hogy ez a város most piszkosabb, mint Tarlós István idején volt, amihez önök azzal is hozzájárulnak, hogy nem kevés kukát leszereltek ebben a városban. Az hogy függ össze azzal a céllal, hogy tisztábbá szeretnék tenni Budapestet?

Egy másik fontos terület a közlekedés. Aki kicsit is közlekedik Budapesten, akár Budapesten élőként, akár vidékiként, aki Budapestre érkezik, azt láthatja, hogy soha nem volt ennyire óriási a dugó Budapesten *(Tordai Bence közbeszól. - Moraj az ellenzéki padsorokban.)*, és ez jelentős mértékben az önök szervezetlenségének köszönhető. *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*

Felvetődik a kérdés, hogy amikor mondjuk, a Nagykörúton döntöttek bizonyos új sávokról, akkor egyeztettek-e közlekedési szakemberekkel, és megkérdezték-e a véleményüket, hogy ez vajon a dugókra milyen hatással lesz. Mert ha a környezetvédelem valóban ennyire fontos, akkor azt azért igazán figyelembe vehetnék, hogy ha állandóan áll a dugó például a Nagykörúton és a város rengeteg részén, abból nem kisebb légszennyezettség lesz, hanem nagyobb. Ezt egyáltalán nem akarják figyelembe venni *(Tordai Bence: Számok!)*, miközben hogyha kimennek, akkor azok az új sávok, amiket kialakítottak, egyáltalán nem érik el a céljukat, miközben az autósok, az autók ott állnak.

Félreértés ne essék, én véletlenül sem szeretném szembeállítani egymással a különböző módokon közlekedőket. Szerintem akkor élhető egy város, hogyha a tömegközlekedéssel, gyalog vagy éppen autóval közlekedők is egyaránt megtalálják a számításukat - mindenki. Az senkinek nem jó, a gyalogosoknak sem, a tömegközlekedést használóknak sem, hogyha áll a város, és állandóan beállnak a dugók, és az önök szervezetlenségének ebben oroszlánrésze van.

Egy kérdést még hadd vessek fel! Önök gyakran hivatkoznak arra, hogy ki van véreztetve Budapest, miközben hogyha csak az iparüzési adókat nézem, akkor sokkal sokkal magasabb ennek a városnak a bevétele, mint 2010-ben, amikor ez a kormány megkezdte a munkáját. *(Tordai Bence: Nominálisan!)*

Abból is látszik, hogy ez a felvetésük nem igaz, hogy ha valóban üres lenne a kassza, akkor nem lenne lehetőségük arra, hogy százmilliószámra osztogassanak jutalmat, többek között annak a Mártha Imrének, aki egyébként is luxuséletet él, tízmilliós nagyságrendben. Hogy van ez, tisztelt képviselő úr? Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. A következő napirend előtti felszólaló a Jobbik képviselőcsoportjából Z. Kárpát Dániel képviselő úr, az Országgyűlés jegyzője: „Meddig támogatják a magyar adófizetők a harmadik világ polgárainak lakhatását?” címmel. Parancsoljon, jegyző úr, öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Erős a kísértés, hogy magam is állást foglaljak a Nagykörút biciklisávjai kapcsán. Engem különösen irritál például az, amikor a gyermekeiket foglalkozásra vagy fejlesztésre hordó magyar családokat egyfajta bűnbakként állítják be azért, mert autót használnak. Tehát sokkal jobban kellene szofisztikálni ezt a képet.

De van egy olyan kérdés, ami a teremben szerintem majdnem mindannyiunkat érint, ez a lakhatás kérdése. Pártállástól függetlenül a teremben helyet foglalók nagy többségét vélhetően irritálja az, hogy ha elkezd az életpályáját, munkába áll valahol vagy ezen az életpályán van, akkor a keresetének egy brutálisan nagy hányadát kell lakhatásra költenie. Budapesten, most azon vitatkozunk, hogy 230 vagy 240 ezer forinthez áll közelebb az átlagos albérleti díj, és azt is látjuk, hogy a magyarok fizetésének nagyon nagy hányadát emészti fel ez a terület.

Ezenközben a lakáscélú előtakarékoság állami támogatását megszüntették, a lakhatási kafetériából visszanyesegettek, és azt látjuk, hogy miközben fuldokolnak a magyarok az albérleti számlák, a lakhatási költségek tengerében, korrekt tájékoztatást kaptam azt illetően, hogy 24 milliárd forintot költött ez a kormány - gondolom, 2017 óta - több mint 61 munkásszálló létesítésére, bővítésére, fejlesztésére. Ezt az adófizetők pénzéből támogatta.

Tipikus ezen intézmények esetében, hogy bár magyaroknak épültek, de egyre nagyobb arányban a harmadik világ ázsiai migráns munkásai foglalják el ezeket a szálláshelyeket, és kialakult egy brutális, igazából párhuzamosság, de majdnem egy párhuzamos társadalom előszele, hiszen van egy mult cég, és teljesen ugyanabban a munkakörben az ázsiai migráns munkásnak a cég tipikusan fizeti a lakhatási költségeit, megoldja mondjuk, a munkásszállón, ételmezi és ellátja azt a harmadik világbeli dolgozót.

(9.10)

Ugyanebben a munkakörben, ugyanebben a gyárban a magyar dolgozó kap egy mérsékelt fizetést,

és oldja meg ebből a fizetéséből mind a három tényezőt: az egész életét, a lakhatását és az ételmezeit, ellátását. Igazságtalan ez, fenntarthatatlan önmagában is, tehát akkor is felszólalnék ebben a témában, ha nem az a vérlázító helyzet állt volna elő, hogy a magyar adófizetők finanszírozzák ezt a párhuzamosságot, hogy a magyar adófizetők pénze kerül oda támogatás gyanánt.

Végeztünk egy gondolatkísérletet, tényleg játszottunk el azzal, hogy ha nem az ázsiai migráns munkások lakhatását és szervezett behozatalát, munkaerőimportját támogatná ez a kormány, hanem megfogta volna ugyanezt az összeget, és ugyanennyi magyar munkavállaló tekintetében hozzájárult volna a lakhatási kiadásokhoz. A nyírbátori munkásszálló tekintetében, ahol több mint 113 millió forint volt a támogatási összeg és 114 férőhelyet alakítottak ki ezzel újonnan, ez azt jelentette volna, hogy fejenként éves szinten 991 ezer forint maradt volna a magyar munkavállalók lakhatásának támogatására. Ha ezt lebontjuk havi szintre, akkor több mint 82 ezer forinttal lehetett volna a magyar munkavállalók lakhatását támogatni, nem pedig az ázsiai migráns munkásoknak munkásszállókat építő multcégek, külföldi cégek tevékenységét támogatni ugyanabból a keretből, az adófizetők pénzéből.

Ha folytatjuk a gondolatkísérletet, a ferencvárosi munkásszálló tekintetében több mint 280 milliós támogatási összegről, tipikusan vissza nem térítendőkről beszélünk, 100 férőhelyről, férőhelyenként már 2 millió 800 ezer forint maradt volna meg a magyarok lakhatásának támogatására. Havi bontásban ez azt jelenti, hogy 233 ezer forintnál is több juthatott volna egy magyar munkavállaló lakhatási támogatására. Ez pontosan annyi, mint egy budapesti albérlet átlagos ára. Tehát összevethetjük a kettőt, hogy mi éri meg nemzetstratégiai szempontból: a szülőföldön való boldogulás jegyében az ázsiai migráns munkás lakhatásának finanszírozása a magyar családok befizetéseiből, vagy pedig a magyar családok befizetéseiből magyar családok boldogulásának finanszírozása. Én mindenképpen az utóbbira szavazok, és azt látom, hogy vannak olyan projektek, például a Sóstó szálló Székesfehérváron, ahol a túltámogatás már-már irritáló, itt a fejenkénti összeg, ha nem a migráns munkások lakhatására fordították volna, hanem a magyarokéra, több mint 3 millió 700 ezer forint lett volna egy évre jutó módon. Ez havi bontásban már több mint 300 ezer forint. Ekkora lakhatási támogatásra talán egy ott élő magyar munkavállaló nem is tartott volna igényt, de látszik, hogy van keret, van költségvetési forrás. Egy kérdés adódik: hajlandó-e a kormány felfüggeszteni ezt a munkásszálló-építési programot, nem megszüntetni örökre, csak racionalizálni, és ezeket az összegeket, a magyar adófizetők befizetéseit a magyar családok boldogulására fordítani?

Mi mindenképpen erre szavazunk, az ázsiai migráns munkások szervezett importját erősen visszavennénk, de azt, hogy még a lakhatásukat a magyar adófizetők támogassák, vérlázítósnak tartjuk. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Z. Kárpát Dániel jegyző úr imént elhangzott napirend előtti felszólalására Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úr válaszol. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a felszólalását, mert lehetőséget ad arra, hogy ezt a témát ismételtén és kellő mélységben körbejárjuk.

Engedelmével először nézzük meg azt, hogy tulajdonképpen miről beszélünk! Magyarországon 4,7 millió fő munkavállaló van, ezt az adatot önök sem vitatják. 2023. szeptember 5-én, tehát valamivel több mint egy hónappal ezelőtt, Magyarországon 118 982 külföldinek adtak ki munkavállalási engedélyt, ebből 43 974 Ukrajnából jött. Gondolom, közös tapasztalataunk az, hogy ennek egy jelentős része kárpátaljai magyar ember, aki a háború elől menekült, és a behívó miatt itt vállal Magyarországon munkát. Valóban igaz, hogy a 4,7 millió emberből nem egészen 11 ezer vietnámi, nem egészen 8500 Fülöp-szigeteki és van 6 ezer indiai is; kisebb létszámban vannak Törökországból, Kínából, Koreából, pár ezer ember.

A 4,7 milliót összevetve ezekkel a számokkal, én úgy gondolom, hogy az ön által említett párhuzamos társadalom kiépítése, valljuk be, kissé barokkos túlzás; bár kétségtelen, hogy ez az egyébként az egész világon tapasztalható trend nálunk is megindult ezekkel a ma még minimális számokkal. Tudjuk, hogy a Magyarországon 2010-ben volt több mint 11 százalékos munkanélküliség helyett ma 3,6-3,7 százalékos a munkanélküliség, gyakorlatilag ez teljes foglalkoztatottságot jelent, ennek következtében Magyarországon ma nem munkanélküliség, hanem munkaerőhiány van.

Ahhoz, hogy a magyar gazdaság a korábbi, a Covid előtti években elért jelentős fejlődési ütemet a Covid és a mostani háborús időszak alatt és után folytatni tudja, munkaerőre van szükség. Korábbi felszólalásaimban sem vitattam soha, hogy minden számításunk és minden prognózisunk szerint az elkövetkezendő években - mi 2030-ig számolunk előre - feltehetően néhány százezer külföldi munkavállaló magyarországi befogadására szükség lesz. De ez még mindig csak néhány százezer ember - és nem 4,7 millió. Ez egyébként bizonyos hiánymunkakörökben feltétlenül szükséges, ugyanakkor azt is látni kell, hogy például a nagyvállalatoknál ez az esetenként néhány százalékos külföldi munkaerő alkalmazása ennél sokkal lényegesebb számú magyar munkaerő foglalkoztatását teszi lehetővé. Nagyon leegyszerűsítve ez úgy néz ki, hogy egy külföldi munkavállaló 20-30-40 magyar munkavállaló számára teszi lehetővé a biztos munkahelyet. Ez az egyik, tehát hogy mik azok a létszámok, mi az a mennyiség, amiről beszélünk.

A másik, hogy ön azt mondja - és elnézést kérek a leegyszerűsítésért, de talán érthetőbb vagyok -, hogy

a magyar munkavállaló megkapja a munkabérét, a külföldi munkavállaló is megkapja a munkabérét, plusz kap szállást és étkezést. Nézzük meg, hogy mit kap a magyar munkavállaló jelenleg munkabérként! A magyar munkavállaló jövedelme a KSH adatai szerint ebben az elmúlt egy évben augusztusig számolva 15,2 százalékkal növekedett, tehát egy év alatt 73 ezer forinttal 550 900 forintra emelkedett a bruttó átlagkereset. Ez azt jelenti, hogy a korábbi Gyurcsány-Bajnai-korszakhoz képest a munkavállalók átlagosan háromszor több fizetést visznek haza, mint korábban. Csak azért, mert Magyarországon - bár öröndetesesen csökken a számuk - még mindig vannak minimálbéren foglalkoztatottak: a korábbi, 2010 előtti időszakban nyolc év kormányzás alatt 23 500 forinttal emeltek a munkabért, ezzel szemben mi 73 500 forintról 2023-ra, tehát idénre 232 ezer forintra emeltük, ami 216 százalékos emelkedést jelent.

A következő kérdés az, és lehet, hogy talán ezzel kellett volna kezdenem, hogy még ennél a minimális külföldi munkaerő alkalmazásánál is alapvető szempont, hogy minden olyan munkakörben, amely Magyarországon van, elsősorban magyar munkaerőt kívánunk alkalmazni. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypartí oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Momentum képviselőcsoportjából napirend előtti felszólalásra jelentkezett Tóth Endre képviselő úr „Aktuális ügyeink” címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

(9.20)

TÓTH ENDRE (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Két magyar Nobel-díjas két nap alatt: Karikó Katalin orvostudományi és Krausz Ferenc fizikai Nobel-díjat kapott október elején. Ezúton is gratulálok óriási sikerükhöz. Ez egy nagyon nagy büszkeség Magyarország számára is. Bár mind a ketten hosszú évtizedek óta külföldön élnek és kutatnak, azért azt el kell mondanunk, hogy az iskolai tanulmányaikat, egyetemi tanulmányaikat Magyarországon végezték a 70-es, 80-as években, és a tudományos kutatásaikat is itthon kezdték meg. Magyarország, a magyar oktatási rendszer tehát képes volt világszínvonalú tehetségek útjára bocsátására, akik aztán Amerikában és Németországban a tudományos világ csúcsára értek föl.

De vajon kik lépnek majd a nyomdokaikba? Mekkora esélye van egy mai kisdiáknak arra, hogy eljusson egészen a Nobel-díjig? Sajnos ki kell mondanunk, hogy egyre kevesebb. A magyar oktatási rendszer ugyanis már nem tud megfelelő feltételeket biztosítani a diákok tehetségének kibontakoztatásához.

Krausz Ferenc egy interjújában így fogalmazott: „Ha Magyarország tanárai nem oltották volna belém a tudás igényét, nem adtam volna a fejem erre a pályára.” Nos, ha Krausz Ferenc ma lenne kisdiák, akkor nemhogy Nobel-díjas, de még fizikus se lenne belőle,

hiszen a korábbi móri általános iskolájában már évek óta nincs egyetlen fizikatanár sem. Egy földrajz-biológia szakos tanárnő helyettesíti a fizikaórákat, és valljuk be, ez nem ugyanaz, nem elegendő ahhoz, hogy felkeltse egy diák érdeklődését a fizikusi pálya iránt. Krausz életében ugyanis saját bevallása szerint az volt a döntő momentum, hogy a Radnóti Miklós Általános Iskolában egy zseniális fizikatanár, Kiss tanár úr vette a szárnyai alá. Kiss tanár úr szenvedéllyel, ragyogóan oktatott, és magas színvonalú óráin ülve született meg későbbi Nobel-díjasunkban az elhatározás, ő is ezt fogja csinálni, amint felnőtt lesz.

Hol vannak ma a Kiss tanár urak? Hol vannak ma a tárgyukat szenvedéllyel oktató pedagógusok? Van-e még, de sajnos egyre kevesebben a magyar iskolákban. Sokuk elhagyta a pályát, másuk soha nem is lépett a pályára, mert pontosan tudták, hogy hiába teszik ki szívüket-lelküket a tantermekben, a kormány nem becsüli meg őket anyagilag.

Tavaly mindössze 28-an jelentkeztek első helyen fizikatanárnak az egész országban. Pontosán tudjuk, hogy ez bizony nem elég a nyugdíjba vonulók pótlására. A hiány pedig egyre nő, hiába tagadja ezt a kormány, és hiába próbálja bőszen titkolni az adatokat.

A helyzet mára odáig fajult, hogy a természettudományos tanári pálya utánpótlását támogató Szabó Szabolcs Alapítvány korábbi vezetője, Szakmány Csaba kémiantanár is otthagya pár éve a pedagógusi hivatást megélhetési gondok miatt. Értik?! Felfogják, amit mondom? Annak is mennie kellett, aki a szívét-lelkét beletette abba, hogy ne fogyjanak el a fizika- és kémiantanárok. Hát, nem szimbolikus ez? Nem érzik ebben, hogy megszólalt a vészcsengő? És érthető a döntése, hiszen ha sokáig úszol az árral szemben, akkor bizony egyszer elfogy az erőd. Hogyan lesz így újabb fizikai Nobel-díjasunk? El kell mondani, hogy bizony így sehogy, de a kormány célja szemmel láthatóan nem is ez. Egy vízzabáló és környezetpusztító akkumulátorgyárban a futószalag mellett dolgozó munkás ugyanis nagyobb eséllyel manipulálható és kontrollálható, mint egy kritikusan gondolkodó tudós. Miért is kellene hát egy svéd tudományos társaság kegyeit keresni? Még a végén a török szultán is rossz szemmel nézne önökre, ugyebár, kedves állampárti képviselőtársaim.

Jelenleg rengeteg diák ül be nap mint nap az iskolapadba úgy, hogy nincs lehetősége a tehetsége kibontakoztatására, hogy a benne rejlő talentum elkalodlik, ez pedig az Orbán-kormány felelőssége, azé a kormányé, amely már közel tíz éve képtelen rendezni a pedagógusok tisztességes fizetését; azé a kormányé, amely bosszútörvényével a súlyos pedagógushiány közepette újabb ezreket üldöz el a pályáról; azé a kormányé, amely csak azért, hogy a saját káderjei üljenek az egyetemeken élén, kész feláldozni a magyar felsőoktatásban a hallgatók és az oktatók nemzetközi lehetőségeit. A felelősség kizárólag az önéké.

Tehát, kedves állampárti képviselőtársak, ne fűrdőzzenek érdemtelenül Nobel-díjasaink sikerében,

hanem azonnal kezdjenek el azon dolgozni, hogy ne ők legyenek az utolsó díjazottaink!

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A kormány nevében az elhangzott napirend előtti felszólásra Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úr válaszol. Parancsoljon, öné a szó.

RÉTVÁRI BENECÉ belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselők! Tisztelt Ház! Valóban vártuk a tapsot a hozzászólás végén, de úgy látszik, olyan felszólalást mondott, hogy még az ellenzéki képviselőtársai sem tapsoltak, nemcsak a frakciótársai, de senki más a baloldaltól. *(Szabó Szabolcs: Én jeleztem!)* Valóban, tisztelt képviselő úr, legalább...

ELNÖK: Képviselő úr! Ne jelentkezzen, nem kell jelentkezni, nem kell. *(Szabó Szabolcs: Nem jelentkeztem!)* Képviselő úr, hamarabb kellett volna jelentkezni, hamarabb kellett volna fölébredni. *(Szabó Szabolcs: Nem jelentkeztem - jeleztem!)* Államtitkár úr, folytassa!

RÉTVÁRI BENECÉ belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tehát legalább az olimpikonok, a Nobel-díjasok lehetnének olyan teljesítmény elérői, akik mégiscsak konszenzust teremtenek itt, a Ház falai között.

Jó hírrel tudok önnek szolgálni, tisztelt képviselő úr. Önök nyilvánvalóan a Momentumtól mindig azt próbálják bebizonyítani, hogy a külföld mindig jobb, csak külföldön érdemes boldogulni, a külföldiek példáját érdemes másolni, és nem abban bíznak, hogy Magyarországon olyan tehetségek vannak, akik bizony akár a tudományban, sportban vagy másban is világraszólót tudnak alkotni.

Sajnos ön elfelejtett arról beszélni, tisztelt képviselő úr, mert nem illett bele az ön képébe, abba a képébe, hogy minden rossz, ami Magyarországon van, és mindent le kell szólni, le kell minősíteni, azt kell mondani, hogy az olyan gyenge, hogy szóra sem érdemes, hogy mégiscsak a legutóbbi diákolimpiáról elhoztunk 4 aranyérmet, elhoztunk 12 ezüstérmet, elhoztunk 17 bronzérmet.

Tehát amikor ön azt kérdezi, hogy ezeken a tudományos megmérettetéseken a magyar középiskolások a tudomány területén akár fizikából és természettudományokból is elhoznak-e érmekeket, elhoznak-e díjakat - igen, hála istennek, elhoznak, mert vannak kiváló tanárok, akik jól fölkeszítik őket, és vannak tehetséges diákok, akik ki tudják bontakoztatni ezeket a képességeiket, és ma is aranyérmekeket, ezüstérmekeket és bronzérmekeket hoznak, de más nemzetközi megmérettetésekről is. Az európai szintű tudományos versenyeken a magyar iskolások két aranyérmet, négy ezüstöt és egy bronzérmet hoztak az előbb említett tudományos diákolimpián kívül.

Tehát lehet folyamatosan beszélni a magyar oktatást, és lehet ezt az érzetet kelteni azért, mert önök

úgy gondolják, hogy politikailag ez önöknek hasznos, hogy ha mindent leszólnak, ami magyar, akkor majd önök több szavazatot kapnak. De hála istennek, nem csak azok a tudósok, akik évtizedek óta a pályájukon vannak, érnek el olyan eredményeket, amikre tényleg... Hát, melyikünk gondolta volna két hónappal ez előtt, hogy egy hét alatt két magyar kap Nobel-díjat? Hát, ez egy óriási öröm, mindenkinek együtt kellene örülni, ez mindig egy nagy motiváció. Pontosan Karikó Katalin is azt mondja, hogy abban bízunk, hogy az ő sikere motiváció a mai fiataloknak, hogy tegyék föl az életüket egy-egy olyan tudományos pályára, mint amit ő is tett. Mint amikor nyer a vízilabdacsapat, akkor többen jelentkeznek vízilabdázni a következő évben, mert ez motivációt ad a tudományban, a sportban egyaránt. Ennek kellene örülni.

Ehhez képest ön nem feláll, hogy végre vannak Nobel-díjasaink, és minél több magyar fiatal kövesse az ő pályájukat, hanem azt próbálta elmondani, hogy reménytelen, senki ne induljon el ezen a pályán. Hát, a 80-as években kinek lett volna arra hite, reménye, hogy ő egy kommunista blokkban levő Magyarországról a tudományos élet csúcsára eljut? (Tóth Endre közbeszól.) Hát, ha valamikor volt komor kép, akkor az pontosan a kommunista időszak évtizedei, és Karikó Katalin esetében akkor is hittek abban, hogy el tudnak érni nagy teljesítményt, és el is érték. Hát, akkor aztán végképp mit tudott volna mondani? Egy vasfüggöny mögött levő, teljesen lefojtott országban milyen reménye lett volna bárkinek, hogy elér egy Nobel-díjat? De elérte! És ön nem azt mondja, hogy ennél nehezebb körülmények között is el tudta valaki érni, amikor még nem voltak sem iskolai informatikai felszerelések, sem semmi olyan, ami ma már azért sok iskolában elérhető, digitális táblákkal, és lehetne sorolni, hány százezer digitális eszköz érkezett a magyar iskolákba (Hegedüs Andrea: Tanárhiány!), az sokkal nehezebb helyzet volt, de akkor is hittek benne. Hát, az kellene, mondjuk... - most jobb helyzet van (Hegedüs Andrea: Tanárhiány!), még nagyobb esély van, és itt vannak az aranyermeseink, ezüstermeseink, bronzermeseink, hát, itt vannak a jövő magyar Nobel-díjasai, nekik kell segítséget adnunk. (Hegedüs Andrea közbeszól.) Ehhez képest ön föláll, és mindent leszól.

És az önök nagy üzenete, nagy akciója két nappal ez előtt, hogy odamentek, és vörös festéssel leöntik a kormányzati intézményeket, mint a Hamász-párti tüntetők Angliában vagy máshol, ahol zsidó iskolák bejárait öntik le ugyanúgy vörös festéssel, ahogy önök leöntötték a magyar kormányzati intézmények bejáratát. Önök ennyit tudnak, egy antiszemita akciót másolnak Magyarországon a kormányzat elleni tiltakozás jeleként. Talán érdekesebb lenne valóban a szövegértésben egy kicsit mélyebbre menni a Momentum tisztelt képviselőinek is.

Ami pedig a fizikatanárokat és egyéb kérdéseket illeti, amikor ön most is beszélt - hála istennek, hogy soha ennyien az elmúlt két évtizedben pedagógusnak

nem jelentkeztek, és nem vettek föl ennyi embert, mint idén. Több mint 12 ezer, közel 13 ezer hallgató kezdte meg a tanulmányait. Tíz éve ez még 9 ezer volt, 20 éve még 5 ezer volt, most 13 ezer. (Hegedüs Andrea közbeszól.) Hála istennek, egy év alatt közel megduplázódott a természettudományos szakokra felvett tanárjelöltek száma. Ez volt 260 tavaly, most pedig több mint 500 a fizika, kémia, matematika, biológia, science szakra jelentkezők száma. Hála istennek, hogy ebben is végre egy pozitív elmozdulás van Magyarországon.

Tisztelt Képviselő Úr! Önök mit tettek, a baloldal mit tett, amikor kormányon volt a jövő pedagógusaiért? Tandíjat vezetett be a fizikushallgatóknak is, a biológushallgatóknak is, az orvoshallgatóknak is és a pedagógushallgatóknak is. Na, ez a tandíj viszont biztosan hátráltatta azt, hogy valaki Nobel-díjas lehessen. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypárti sorokban.)

(9.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Az MSZP képviselőcsoportjából Molnár Zsolt képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra „Aktuális kérdésekről” címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Valóban, a nemzeti közélet egyre fokozódik, és a világ egyre veszélyesebbé válik, azonban a balatoni helyzet is egyre fokozódik.

A Balatonnal kapcsolatosan a történelem során sok csata zajlott. Önök a magyar építészetről szóló törvény leple alatt egy ellentámadást indítottak a Balatonnal szemben, de nemcsak a Balatonnal szemben, hanem az Alkotmánybíróság döntésével, a civil társadalommal, az ellenzéki pártok észszerű javaslataival és az egész nemzettel szemben indítottak egy ellentámadást. Egy rafinált ellentámadást, egy olyat, amit úgy tudnék összefoglalni, hogy egy lépést előre és kettőt hátra a Balatonnal kapcsolatosan, hiszen kétségtelenül vannak ebben a törvényben - amely átfogóan módosítja a Balatonnal kapcsolatos kérdéseket - támogatható rendelkezések, de az egész törvény lényegében a nemzet kincsét, az egész Kárpát-medencei magyarság egyik legfontosabb szimbólumát, a Balatont egy lakópark úszómedencéjévé változtatja. Luxuscikké változtatja a Balatont, annak ellenére, hogy hangzatos nyilatkozatokat tesznek azzal kapcsolatosan, hogy a Balaton mindenkié, és biztosítani kell a Balatonba való bejutást.

Támadást indítanak önök az Alkotmánybírósággal szemben is, hiszen az Alkotmánybíróság egy komoly döntéssel állt ki a Balaton-part védelme mellett, és a jogforrási hierarchiára figyelemmel megsemmisített olyan rendelkezéseket, amelyek sárba tiporták a

magyar nép, a magyar nemzet lehetőségeit a Balaton megközelítésére, a 30 méteres védősávra.

Azonban ami nem ment erőből, az majd menni fog még több erőből, hiszen ez a törvény erőből próbálja rendezni azokat a kérdéseket, amelyeket eddig nem sikerült. Nyilvánvalóan ez nem egy építészeti kérdés. Annak van álcázva, de ez a brutális támadás sokkal több, mint építészeti kérdés. Ez egy hozzáállást tükröz azzal kapcsolatosan, hogy mit gondolnak önök az üdülésről, mit gondolnak a magyar emberek pihenéséről, és mit gondolnak a Balaton hozzáférhetővé tételéről.

De mielőtt a vádiratot megfogalmaznám (*Derült-ség a kormányparti padsorokból.*), néhány mentő körülményt is mondanék, hiszen azzal is kezdhettek volna, hogy legalább van benne néhány olyan mondat, amely üdvözlendő és támogatható, például az, hogy megtiltja az állami területek, a vízparti állami területek értékesítését. Ez egy jó dolog, tehát nem lesz további privatizáció.

Jó dolog az, hogy állami és önkormányzati területeket a vízparton csak állam és önkormányzat szerezhet meg, és hogy a közstrandok állami és önkormányzati kizárólagos tulajdonba kerülnek. Ezek jó döntések, és az is jó döntés, hogy a jogforrási hierarchia alapján legalább kormányrendeleti szintre emelik ezeknek a kérdéseknek a szabályozhatóságát. Eddig miniszteri rendeletről volt szó. Azonban ezek csak árnyalják, de nem oldják meg ezt a kérdést. Ez volt az egy lépés előre, de legalább kettőt, ha nem hármát lépünk hátra.

Nézzük, miért is! Például eddig a védett övezetekben állagmegóváásra hivatkozva lehetett felújítást végezni. Tudjuk, hogy ezzel is, ahogy Murphy törvénye mondja, nyilvánvalóan visszaéltek, azonban most már nemcsak felújítani és állagmegóvni lehet, hanem bővíteni és színtszámot növelni is védett övezetekben. Ez nem elfogadható, a korábbi döntéshez képest jelentős visszalépés.

És elérkeztünk talán a legfájóbb ponthoz, a part menti 30 méteres parti sétánnyal vagy védőövezettel kapcsolatosan. Ez a terület, visszaélve a kétharmaddal, kétharmadára csökken. Ilyen értelemben a 20 méteres védősáv pont 10 méterrel kevesebb a harmincnál. Jelentősen csökkentik azt a területet, amit parti sétányként kell használni.

Aztán ilyen a beépíthetőség növelése 20 és 15 százalékra olyan területeken, amelyek korábban nem voltak beépíthetők. Érthető, hogy itt nem lakóparkokról beszélünk, azonban kikötő és kemping esetében is kijátszhatók ezek a szabályok, növekednek a beépíthetőségek.

A zöldterületek beépíthetősége is lehetővé válik horgászati céllal, amelyekről tudjuk, hogy igen tágran értelmezendők, hogy mit értünk horgászati célokon, és mikor létesítünk csónakkikötőt. Ezek az esetek is olyanok, amelyek könnyen kijátszhatók.

Ezért összefoglalva, ez a javaslat nem a magyar emberek érdekét szolgálja, nem a nemzet egyik legfontosabb szimbólumának védelmét. Nem azt a célt

szolgálja, hogy sokak jussanak el a Balatonhoz, hanem a kevesek érdekét szolgálja. Ezért egy korrekt megoldás van: vissza kell vonni ezt a javaslatot, a nulláról kell kezdeni az egyeztetéseket, és kétségtelenül azt a néhány értékelhető pontot meg kell tartani, azonban az egész nem a nemzet érdekét, nem a Kárpát-medencei magyarság érdekét szolgálja, hanem nyilvánvalóan azokét a kevesekét, akik már most is ott vannak a Balatonnál befektetői szándékkal. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps az MSZP soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A kormány nevében az elhangzott napirend előtti felszólalásra Ágh Péter államtitkár úr válaszol. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Arról tudom tájékoztatni képviselő urat, hogy az építési terület 32 év után újra önálló minisztériumot kapott. Azt gondolom, a hazai építészetnek, a hazai építőiparnak jelentős dolog, hogy van saját minisztériuma, amely a szakma legfőbb lobbistája kíván lenni.

Annak érdekében, hogy egységes helyzetet teremtsünk az építészet és az építésgazdaság területén, az Építési és Közlekedési Minisztérium kidolgozta a magyar építészetről szóló törvénytervezetet. Ezen tervezet már a kormány előtt van, és remélhetőleg hamarosan a tisztelt Ház előtt vitára is sor kerülhet. A törvénytervezet elfogadása új helyzetet fog teremteni, alapjaiban változtatja meg, hogy mit és hogyan építünk.

Szeretném kiemelni, hogy a rendszerváltás óta ez a törvénytervezet az egyik legjobban véleményezett szakmai anyag. Több mint 2500 vélemény érkezett, többek között a Magyar Építész Kamara, a Magyar Tudományos Akadémia, az Építési Vállalkozók Országos Szakszövetsége, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara és több, fogyatékossgal élő személyeket képviselő szervezet is tett észrevételt.

A törvénytervezet kiemelt célja, hogy a polgári józólést érvényesítse. Azt gondoljuk, hogy Kós Károly, Lechner Ödön és Makovecz Imre építészeite kell legyen a minta és a zsinórmérték. A mai nap egyébként ehhez egy újabb lépést tehetünk, hiszen együtt fogunk szavazni a magyar építészet napjáról szóló törvényről, amely szintén ebbe az irányba vezethet mindannyiunkat.

A törvénytervezet elfogadása, mármint a magyar építészetről szóló törvénytervezet elfogadása biztosítaná a helyi érdekek érvényesítését, a hagyományok tiszteltetését, illetve a magas minőséget is. Arról tudom tehát tájékoztatni a képviselőtársamat, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium dolgozik azon, hogy tiszta és új helyzetet teremtsen az építészet és az építésgazdaság területén.

Ami a Balatont érinti: a kormány elkötelezett a Balaton-part természeti értékeinek megőrzése, a

zöldfelületek védelme, továbbá a vízhez kötődő természetközeli rekreációs lehetőségek biztosítása iránt. Célunk, hogy semmit se lehessen építeni Magyarországon, ami ne egyezne a legalacsonyabb szintű, de demokratikus felhatalmazással rendelkező közösségi érdekképviselet akaratával.

Az egy teljesen más kérdés, hogy a Balaton mindenki Magyarországon, mindenki szereti a Balatont, ezért minden magyar honfitársunk, legyen szegény vagy gazdag, szeretné a szabadidejét szerencsére a Balatonon és nem külföldön tölteni. Az komoly nemzetgazdasági, társadalmi érdek, hogy minden magyar honfitársunk eljuthasson a Balatonra. Ennek érdekében a tárcák számos szociális programot indítottak. De az is érdek, hogy a jómódú magyar középosztály vagy a nagyvállalkozói réteg a pénzét ne külföldre vigye, hanem Magyarországon költse el.

Az új magyar építészetről szóló törvény további védelmi szemléletű intézkedéseket fog bevezetni a Balaton érdekében. A korábbi Balaton-törvény és hatályos törvények kizárólag a tómeder nádasait védték. A javaslat ezt a hiányosságot pótolja azzal, hogy jelentősen korlátozza az építmények létesítését, és műtárgyak elhelyezését kizárólag a parti sétányhoz és az engedélyezett csónakkötőkhöz kapcsolódóan teszi lehetővé. Ezáltal a szárazulati nádasok védelme is fokozódni fog.

A strandok szabadstrandként vagy fizetős strandként történő működtetése nem szabályozási, hanem üzemeltetési kérdés, amely kizárólag az érintett önkormányzatok döntésén múlik. Ismereteink szerint a Balatonon jelenleg körülbelül 70 szabadstrand érhető el.

Tisztelt Képviselő Úr! Tehát én arra biztatom, hogy amikor majd a parlament elé kerül a magyar építészetről szóló törvény, akkor vegyen részt a vitában, meg fogja látni, hogy az a javaslat a Balaton érdekében született, a Balaton védelme érdekében született, és bízom abban, hogy ennek a védelmi munkának mindannyian a közös harcosai lehetünk. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A DK képviselőcsoportjából Komáromi Zoltán képviselő úr jelentkezett „Aktuális ügyek” címmel napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr... *(A mikrofonját igazító dr. Komáromi Zoltánhoz:)* Semmi probléma, megvárom, míg felveszi. *(Megtörténik.)* Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

(9.40)

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Fűtetlen kórházokról, ott élő poloskákról, patkányokról, leszakadó mennyezetről valószínűleg egy B kategóriás horrorfilm juthat az eszünkbe, semmint az, hogy ez ma a valóságban, Európa közepén megtörténhet. Pedig, tisztelt képviselőtársaim, a kártevők, a fűtetlen

kórtermek, a fagyoskodó betegek nem egy hazai egészségügyi intézményben mindennapos jelenségnek számítanak. A legádázabb ellenségemnek sem kívánám azokat a körülményeket, amikkel a szegény betegeknek kell néha szembesülniük a hazai kórházakban, akiknek az egyetlen bűne az, hogy rossz országba születtek.

Bizonyára önök is észrevették, hogy beköszöntött az őszi hideg. El sem tudom képzelni, mit élhettek át a betegek Budapest és egyben az ország egyik legnagyobb kórházában, a Szent János Kórház belgyógyászatán és pszichiátriáján, ahol a hírek szerint nincs fűtés és tegnapról már meleg víz sincs. Nem elég, hogy betegek, nem elég, hogy az otthonuktól távol, kórházban kell feküdniük, fűtetlen kórteremben, ez bizony nem segíti a gyógyulásukat.

Ép ésszel felfoghatatlan, hogy az illetékesek miért hagyják a kórházainkat így leépülni, miért nem nyújtanak segédkezet akkor, amikor a körülmények már valóban embertelenek. Miért nem kapnak elegendő pénzt a kórházak a működés alapvető feltételeinek biztosítására sem? És akkor még nem beszéltünk a kártevőkről. Legutóbb a Szent Margit Kórházból jelentettek ágyipoloska-fertőzést, a már említett Szent János Kórház szülészetén pedig nemrég patkányt láttak és fényképeztek le.

A kártevő infláció is fokozza a kórházi fertőzések veszélyét, ami már évente hússzezernél több beteg életét veszélyezteti. Ez a kritikus higiénés helyzet mégsem volt elegendő ahhoz, hogy Pintér Sándor miniszter úr besétálgon a parlamentbe, és elvégezze a munkáját, ugyanis még a Népjóléti Bizottság ez ügyben összehívott ülésén sem volt képes megjelenni, hogy magyarázatot adjon erről. Ép ésszel az is felfoghatatlan, hogy a bizottság kormánypárti tagjai is miért maradtak távol erről az ülésről, bojkottálva ezzel a bizottság munkáját.

Persze lehet mondani, hogy akinek nem tetszenek az állami kórházak, azok mehetnek a magánegészségügybe. Ott nincsenek poloskák, nincs hideg, kevesebb a fertőzés. Régebben nem voltak, ma azért már ott is egyre hosszabbak a várólisták. Önök és szeretteik számára ez bizonyára járható út, csak hogy az egyébként is nélkülöző milliók nem engedhetik meg maguknak az ezzel járó több százezer forintos kiadásokat. Hogyan is engedhetnék meg, amikor száguld az Európa-rekorder orbáni infláció, amikor egymás után jelentik be a megszorításokat, és az embereknek minden hónap végén számolgatni kell a pénzüket?!

Az, hogy az állami egészségügyben idáig fajult a helyzet, kizárólag az önök hibája. A súlyos kormányzati megszorítások és a támogatások elmaradása miatt sok helyen nincs pénz WC-papírra, tisztítószerre, szakszerű takarításra, karbantartásra és rendszeres rovarirtásra sem. Leszakad a mennyezet, nincs gyógyszer, nincs fűtés, márpedig a gürcölő magyarak milliói nem ezért fizetik egész életükben a járulékokat és az adókat, hogy ha megbetegszene, egy

koszos, hideg, poloskákkal teli kórteremben kelljen fagyoskodniuk.

Ép ésszel felfoghatatlan az is, hogy miért kellett a kórházak működtetését kivenni a kórházi menedzsmentek kezéből, miért kellett ezt ráadásul egy, a Pénzügyminisztérium keretében működő újabb sóhivatalra rábízni. Most megy az egymásra mutogatás, hogy - csütörtöki sajtóhírek szerint - a kórház időben megrendelte a próbaűtést, a KEF ezt csak a múlt héten végeztette el, amikor is kiderült, hogy a kórház elavult fűtőrendszere összeomlott.

Vasárnap személyesen is meggyőződtem erről, mert szurreálisnak tartottam, hogy a belgyógyászaton és a pszichiátrián fűtetlen kórtermekben vacognak a betegek, és emiatt az akut betegfelvétel is szünetel. Erről egyébként az NNK honlapja, amelyet három hete nem újítottak meg, természetesen hallgat.

Szociáldemokrata politikusként és orvosként is elfogadhatatlannak tartom, hogy az Orbán-rendszer egy szűk milliárdos elitre és hónapról hónapra élő, gürcölő milliókra szakította a magyar társadalmat. A milliárdos elitnek magánegészségügy, a gürcölő millióknak kártevőkkel teli, hideg kórházi kórterem jár.

A Dobrev Klára-vezette árnyékkormány ezért szociáldemokrata fordulatra készül a kormányváltás után. *(Közbeszólás a kormánypartok soraiból.)* A mindenféle álló milliárdos elit országa helyett erős állami egészségügyet, korszerű, tiszta és jól temperált kórházi kórtermeket, valamint igazságos Magyarországot akarunk, európai béreket és nyugdíjakat, erős állami oktatást, egészségügyet és szociális ellátást. Csak egy szociáldemokrata európai Magyarország lehet az Orbán-rendszer alternatívája, ezért dolgozik a Demokratikus Koalíció. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úr elhangzott napirend előtti felszólalására a választ a kormány részéről Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Tudja, a leghidegebb azokban a termekben van, tisztelt képviselő úr, amelyeket a baloldal a saját szociáldemokrata fordulatú kormányzása alatt bezárt. A leghidegebb a svábhegyi gyermekkórház most már évtizedek óta üres épületében, az OPNI üres épületében, a Szabolcs utcai kórház üres épületeiben vagy a Schöpf-Merei Kórház üres épületében van, amelyeket önök bezártak, tisztelt képviselő úr, mert ez volt a szociáldemokrata fordulat, a kórházak bezárása.

És ez nem egyedüli volt, hiszen, ahol kórházat zártak be, ott dolgozókat is elbocsátottak. 16 ezer ágyat szüntettek meg, és 6 ezer egészségügyi dolgozót bocsátottak el, aki pedig ott maradt, attól elvettek egyhavi bért, mert úgy gondolták, ha egyik évben meg

tudtak élni valamekkora összegből az egészségügyi dolgozók, akkor a következő évben majd 8 százalékkal kevesebből is meg tudnak élni az egészségügyi dolgozók. Ez volt a szociáldemokrata fordulat, hogy önök bebizonyították, hogy évről évre emelkedő árak mellett egyik évről a másikra csökkentett jövedelem mellett is majd túl tudnak élni az egészségügyi dolgozók.

Önök azt mondták, azért, hogy jobban keressenek az egészségügyi dolgozók, bevezetnek vizitdíjat, bevezetnek kórházi napidíjat, és majd ettől béremelés lesz az egészségügyben. Bevezették a díjakat, beszédtek a díjakat, és csökkentették az orvosoknak, csökkentették az ápolóknak a fizetését. Tehát a bevételeiket növelték, a kiadásait csökkentették, azért, mert egy IMF nevű hárombetűs szervezet önöknek azt mondta, hogy olyan helyzetbe lavírozták az ország gazdaságát, hogy ilyen intézkedéseket kell hozni, vizitdíjat bevezetni és bért csökkenteni az egészségügyben, mert így tud az ország tovább élni, és mivel önök nem az ország szuverenitását tartották fontosnak, hanem a külföldi pénzügyi szervezetek elvárásainak való megfelelést, ezért a baloldali kormány ezeket a lépéseket meg is tette: az orvosbért csökkentette, az ápolóbért csökkentette.

De nem álltak volna meg ezen az úton, hiszen László Imre - egykori itt ülő képviselőtársunk, most DK-s polgármester - elmondta, hogy a kórházaknak körülbelül a 45 százalékát be kell zárni. Hát, önök így oldanák meg a kórtermek kérdését, a fűtés kérdését, hogy 45 százalékát bezárnák egész egyszerűen a kórházaknak és a kórtermeknek. De ön rátett még egy lapáttal a kampányidőszakban, és mondta, hogy ennél még többet is be lehetne zárni, mert ennél még kevesebből is működtethető az egészségügy. Tehát ez az önök jövőképe, hogy a kórházak felét ezek szerint bezárják. Mindenki tehát azt nézi, amikor egy-egy kórházi hírt olvas, hogy vajon a DK azt a kórházat megtartotta volna, vagy bezárta volna.

Arról nem is beszélve, hogy a saját kormányzásuk alatt ki is szervezték a kórházakat magánszolgáltatóknak, mert önök abban bíznak mindig, hogy majd a magánszolgáltatók jobban tudják üzemeltetni a kórházakat. A HospInvest volt az egyik legnagyobb nyertese az önök kormányzásának, amelyik pár év alatt olyan gazdasági helyzetbe lavírozta önmagát, hogy végül az államnak kellett megmenteni ezeket a kórházakat, egészségügyi intézményeket, rendelőket, mert a magánszolgáltató, a magánegészségügyi szolgáltató jóval nagyobb adósságot halmozott föl, ami helyett aztán az államnak kellett helytállni. Ez tehát a szociáldemokrata fordulat: az intézmények bezárása, a privatizálás és a fizetéscsökkentés. Ez történt Magyarországon, és ez történe most is, hiszen önök ezt megismételték, hogy kevesebb kórházra van szükség, mint amennyi jelenleg működik.

Egészségügyre önök Magyarországon 1198 milliárd forintot fordítottak, 1198-at. Idén 2800 milliárd forintot fordítunk, jövőre pedig 3225 milliárd forintot. Tehát jövő évre 425 milliárd forinttal növeljük a

kórházak forrásait, pontosan azért, hogy a működésnek mindenhol minden alapfeltétele biztosított legyen. Ez egy nagyon nagy mértékű, 425 milliárd forintos emelkedés. Ha pedig ezt, a jövő évit összehasonlítva a 2010-es számmal, akkor azt látja, hogy több mint 2000 milliárd forinttal, 1198 milliárd forintról 3225 milliárd forintra nő az egészségügyre fordított források száma. Ezek a források segítenek a kórházak fenntartásában, az egészségügyi szakmai tevékenység vitelében, és ezek segítenek abban, hogy a nagyarányú béremelést is a kórházak ki tudják gazdálkodni, ki tudják fizetni.

Egy kezdő orvos bruttó alapbére 2010-ben 129 500 forint volt, most 687 837 forint. Egy több mint negyven éve a pályán levő, tehát a legtöbb tapasztalatot összegyűjtő orvos bére 2010-ben, a bruttó alapbér 262 345 forint volt, most 2 380 057 forint.

(9.50)

Ez a különbség a baloldali intézkedések - ami bércsökkenés, kórházbezárás, vizitdíj és kórházi napidíj volt - és a mostaniak között, amikor az orvosokat megbecsüljük. És az olasz lapok arról írnak, hogy Magyarországon már jobban keresnek az orvosok, mint Olaszországban. *(Dr. Komáromi Zoltán: Az öreg orvosok!)* Ezt sikerült elérnünk az elmúlt években, tisztelt képviselő úr. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A KDNP képviselőcsoportjából napirend előtti felszólalásra jelentkezett Simicskó István frakcióvezető úr: „Magyarország mindvégig a béke pártján áll” címmel. Parancsoljon, frakcióvezető úr, öné a szó.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Országgyűlés! Henry Kissinger néhány évvel ezelőtt írt egy kiváló könyvet, amelynek a címe a Világrend. Ez a világrend most kezd átalakulni, az elmúlt években láthattuk ennek a sajátos folyamatát.

Ebben a könyvben Kissinger megfogalmazza annak a veszélyét, hogy káosz fenyegeti a világot, miközben soha nem látott együttműködési igény lenne szükséges, hiszen olyan globális jelenségek, olyan veszélyek vannak a mai világunkban, amellyel szemben érdemes lenne egységesen fellépni vagy legalábbis régióként egységesen fellépni.

Úgy tűnik, hogy ez a jóslat, ez az írás kezd valóra válni, és bizony számos jelét látjuk annak, hogy a világ rossz irányba halad. Látjuk azt, hogy a különböző veszélyekre adandó válaszok is a különböző nagyhatalmak részéről - akár az Európai Unióról, az Egyesült Államokról is beszélhetnénk - nagyon sajátosak, amelyek nem feltétlenül a hatékonyság, a béke és a biztonság irányába mutatnak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Persze, tudjuk, és gyakorta emlékezünk vissza arra, hogy a XIX. század az

emberiség ismert történetének egyfajta nemzetnévelési időszak, számos nemzet akkor nyerte el a függetlenségét, és kialakult a nemzeti önbecsülése, identitástudata megerősödött. Tudjuk azt, hogy a XX. század két szörnyű világháború évszázada volt, és a mostani, a XXI. század *(Zaj. - Az elnök csenget.)* bizony a veszélyek, kihívások, fenyegetések és újabb és újabb háborúk évszázadává kezd alakulni.

Gyakorta látjuk azt, hogy a józan ész eltűnik a brüsszeli döntéshozók szótárából, és látjuk a helytelen válaszokat a kihívásokra. Nem olyan régen még egy világvjárvány söpört végig Magyarországon is és más országokon is, azóta sem derült ki, hogy az a világvjárvány milyen módon alakult ki, hogy kik és milyen szándékból hoztak létre, fejlesztettek ki mesterseges vírusokat, hogy akár az egész emberiséget kipuhtítsák. Hihetetlen veszélyeket és áldozatokat hozott mindez. Nem alakult a WHO-ban és az ENSZ-ben semmiféle vizsgálóbizottság erre, hogy ezt megvizsgálják. Magyarország nyilván igyekezett a lehetőségeihez mérten ezt is helyesen kezelni a magyar kormány segítségével.

De jól látható, hogy a gyermekek által is nagyon kedvelt Rizikó nevű társasjáték tovább folyik a valóságban, hiszen azok az érdeklzők, amelyekről azt hittük, hogy már magunk mögött hagyhatjuk, a XXI. századi gondolkodásmód, ismét jelen van a világpolitikában. Látjuk azt, hogy az Európai Unió, amelynek mi teljes jogú tagjai vagyunk, milyen válaszokat ad ezekre a kihívásokra.

Láthatjuk azt, hogy az Európai Unió alapvetően a szuverén államok közösségeként jött létre, de hogyan kezeli például a migrációt, amit mi, magyarok végig és következetesen veszélyforrásnak tekintettünk, sőt kiemelt veszélyforrásként tekint a magyar nemzeti biztonsági stratégia is erre a veszélyre. Az illegális tömeges migráció kérdésköre: hihetetlen, észszerűtlen döntéseket hoznak, legújabbban a migránskvóta és a migránsgettók létrehozására. Mi arra kérjük a magyar kormányt, hogy ezt soha ne fogadja el, nem szeretnénk migránsgettókat Magyarországon. Az eddigi hozzáállása és a helyzet kezelése, a határaink megvédeése példaértékű, példát mutat a magyar kormány Európa számos országának.

Az orosz-ukrán háború kezelése is sajátos Brüsszel részéről, hiszen az egykor békepárti, sőt Nobel-békedíjas Európai Unió - 2012-ben kapta meg - a háború kirobbanása óta képtelen összehozni egy béke-tervet, egy értelmes béketervet, sőt a háborút szítja, és fegyvereket és pénzt szállít, hogy a háború minél tovább tartson, minél több ember pusztulását okozva.

És ami a megdöbbenő: az elmúlt időszakban láthattuk, a napokban ezt a szörnyű terrortámadást Izraellel szemben, a Hamász támadását, és azt látjuk, hogy mindösszesen négy ország maradt az Európai Unióban, amelyek kiállnak Izrael mellett, és támogatják Izrael létezését és egyáltalán a harcát és a küzdelmét, az önvédelemhez való jogát, ez pedig Németország, Ausztria, Csehország és Magyarország. És azt

látjuk Nyugat-Európa számos országában, hogy óriási tömegek tüntetnek a Hamász mellett. Hihetetlen, hogy ez megtörtént, látjuk a migráció ilyen káros következményét, hogy már-már a nyugati társadalmak átalakultak.

A gazdasági kormányzás kudarcát is látjuk Európában, hiszen hol vagyunk már attól, hogy az államháztartási hiány 60 százalék lehet és a költségvetési hiány 3 százalék. Nagyon messze kerültünk ettől, van olyan európai uniós tagország, ahol már 160-170 százalékos az államháztartási hiány.

Tehát Brüsszel politikája kudarc, és arra kérjük a kormányt, hogy továbbra is álljon ki a magyar érdekek mellett. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Frakcióvezető úrnak iménti napirend előtti felszólalására a választ Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, miniszter úr, öné a szó.

SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Nem lehet kétséges, hogy a veszélyek korát éljük, az elmúlt másfél évtizedben a világ válságról válságra bukdácsol. Emlékezhetünk rá, amikor a globális pénzügyi válság begyűrűzött a reálgazdaságba, és amikor azt hittük, hogy azon túl vagyunk, akkor itt, Európában ránk rúgta az ajtót az a brutális migrációs hullám, amely nemcsak hogy komoly biztonsági fenyegetéseket, hanem rendkívül komoly, az európai jövőről folytatott vitákat is kirobbantott a kontinensünkön. Aztán, amikor úgy éreztük, hogy már azon is túl vagyunk, akkor a nemzedékünk és az eggyel előttünk járó nemzedék által soha nem tapasztalt súlyosságú világegészségügyi vészhelyzet jött szembe, amelynek kezeléséhez összefogásra volt, illetve lett volna szükség. Amikor aztán ezen is túl voltunk, akkor a szomszédunkban kitört a háború, és annak gazdasági és humanitárius hatásaival mind a mai napig nemcsak mi itt a szomszédban, nemcsak mi itt Európában szembesülünk, hanem az egész világ fizeti ennek a háborúnak az árát.

Ezekből a krízisekből, válságokból fakadóan, azt gondolom, azt sem túlzás kijelenteni, hogy egy új világrend kialakulását láthatjuk, itt zajlik mindez a szemünk előtt. Hogy ennek mi lesz a végeredménye, azt ma még talán csak megtippelni sem lehet, de hogy Európa nem fog betölteni ebben erősebb szerepet, mint amit betöltött az eddigi világrendben, arra azonban már most nyugodtan lehet nagyobb tétben is fogadni.

És ez nemcsak egy politikai állásfoglalás, hanem egy tény. A tavalyi esztendőben az Európai Unió elvesztette a második pozícióját a világgazdasági teljesítményhez való hozzájárulás versenyében. Bár az Egyesült Államok részesedése is tíz év alatt 30-ról 25 százalékra csökkent, Európáé 22-ről 17 százalékra,

közben Kínáé 9-ről 18 százalékra növekedett, és a tavalyi esztendő volt az első, hogy az Európai Unió immáron nem második, hanem csak harmadik helyen állt a világgazdasági teljesítményből való részesedés tekintetében. És az olló nyílik, sajnos rossz irányba nyílik, az Európai Unió versenyképessége folyamatosan csökken.

Emellett az Európai Unió biztonsági környezete is egyre romlik, amit egyrészt kivált a szomszédunkban zajló háború, annak teljes mértékben elhibázott európai kezelése, amely a háború izolálása helyett annak globalizálását érte el; ahelyett, hogy a békéről beszélnénk, egyre intenzívebb fegyverszállítások hosszabbítják meg az Ukrajnában zajló háborút, egyre több fegyverszállítmány egyre több ember halálát okozza, és egyre több fegyverszállítmány egyre nagyobb pusztítást okoz a szomszédságunkban.

Emellett pedig mi, magyarok pontosan tudjuk, hogy a délről Európába irányuló migrációs nyomással is folyamatosan küzdenünk kell, ahol pedig egy egészen új dimenzióval kerülnek szembe a határőreink, a határvadászaink, akikre most már a határ túloldaláról különböző bűnözői csoportok lőnek, éles fegyvereket, automata fegyvereket használnak. Brüsszel szerint ezeket az embereket kellene beengednünk az Európai Unióba, Brüsszel szerint ezek az emberek kellene hogy jelentsék az európai jövőt.

(10.00)

Azonban, tisztelt képviselőtársaim, az is világos, hogy Európa ma egy nagyon komoly dilemma előtt áll, hiszen a veszélyek korából és a gazdasági-társadalmi, egészségügyi válságokból fakadóan itt van egy olyan helyzet, amikor Európa gyengül, és Európának el kell döntenie, hogy a blokkosodás irányába tolja-e a jövőt, vagy az együttműködés és az összeköttetések korszakát kívánja látni az elkövetkezendő években. Azoknak, akik a blokkosodás felé akarják vinni a világot, mi, magyarok, azt gondolom, kellő hangsúllyal tudjuk és kell is, hogy jelezzük, hogy az nem jó!

Magyarország, Közép-Európa egyszer már rajta vesztett, nem is kicsit - hogy ezt a finom kifejezést használjuk - azon, hogy a világ blokkokra lett osztva. Ha még egyszer blokkosodna a világ, mi, közép-európaiak, mi, magyarok abból egészen biztosan nem jönnénk ki jól. Nekünk az az érdekünk, hogy a következő évek az összeköttetésekről, az együttműködésről szólnak, mert a világot sújtó válságokat csak így tudjuk eredményesen kezelni.

Magyarország már bizonyított, Magyarország a keleti és a nyugati vállalatok, a keleti és a nyugati gazdaság találkozási pontjává vált, és hogyha ez Magyarországon sikerülhet, akkor sikerülhet globálisan is. Mi itt nem a blokkosodásban, hanem az összeköttetésekben hiszünk. Köszönöm a figyelmüket. *(Nagy taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Fidesz képviselőcsoportjából Zsigó Róbert képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra: „Aktuális ügyeink” címmel. Parancsoljon, képviselő úr! Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Miniszter Úr! Előbb a világjárvány, majd az orosz-ukrán háború, most pedig az izraeli terrortámadás bizonyítja, hogy a veszélyek korában élünk. Éppen ezért a korábbiaknál is többet kell tennünk azért, hogy Magyarország biztonságos ország maradjon.

Megrendítő, amikor egy országot terrortámadás ér. *(Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.)* Együttérzünk azokkal, akik ezt elszenvedték, elveszítették hozzátartozóikat, szeretteiket.

Ilyenkor felértékelődik a béke és a stabilitás. Magyarország mindig is a terror, a terrorizmus ellen volt, függetlenül attól, hogy a terrortámadások melyik országot célozták. Amikor valakit ilyen támadás ér, annak joga van ahhoz, hogy megvédje magát, és lépéseket tegyen azért, hogy ez ne ismétlődhessen meg.

Viszont mindent meg kell tenni azért is, hogy ez a konfliktus ne szélesedjen ki, ne váljon államok közötti háborúvá. Az ez irányú nemzetközi erőfeszítések mellett azért is köszönettel tartozunk a Külügyminisztériumnak, hogy kimenekítette azokat a magyar állampolgárokat, akik haza akartak jönni a háborús térségből.

Tisztelt Ház! Arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy Magyarországon van Európa egyik legnagyobb lélekszámú zsidó közössége. Ők magyar állampolgárok, az államnak meg kell védenie őket. Nem engedhető meg, hogy származásuk vagy vallásuk miatt magyar állampolgárok veszélyben érezzék magukat. Megdöbbenéssel figyeljük, hogy Európa több országában szimpátiatüntetések vannak a terroristák mellett. Magyarországon is próbálkoztak ilyen megmozdulással, de a hatóságok megtiltották azt, mivel egy ilyen akció önmagában is terrorveszélyt jelentene.

Ezzel az indoklással messzemenőig egyetértünk. Az, hogy Nyugat-Európában teret engedtek az ilyen tüntetéseknek, azt jelzi, hogy ott nagy számban élnek olyan bevándorlók, akik helyeslik az erőszakos támadást. Ma már egyre nyilvánvalóbb, hogy a migrációs válság idején érkezett tömegben ott vannak a Hamász tagjai is, akik komoly kockázatot jelentenek a nyugati országok biztonságára nézve.

Az izraeli-palesztin háború újabb mozzanatai is arra figyelmeztetnek, hogy a térségből évek óta milliószámra özönlenek a migránsok, köztük szélsőséges muszlimok és terroristák is Európába; és ez a folyamat napjainkban sem lassul, hanem gyorsul. Egy menekülthullámot azok is kihasználnak, akik terrorcselekményre készülnek, hiszen ők könnyebben bejutnak így Európába. Nem véletlenül mondjuk, hogy Brüsszel elrontotta a migráció kezelését, amikor ellenőrizetlenül engedett be bevándorlókat a kontinensre. A tüntetések

mellett ugyanis az antiszemita akciók száma is nő Európában.

Tisztelt Országgyűlés! Magyarország a kezdetektől a migráció megfékezéséért és a határok védelméért emeli fel szavát Brüsszelben. Ennek ellenére azonban most is újabb migrációs paktum van napirenden. Rá akarják kényszeríteni a tagállamokra a bevándorlók szétosztását.

Mi továbbra is azt állítjuk, hogy helyes döntés volt 2015-ben meghozni a határvédelmi intézkedéseket, megépíteni a kerítést és kialakítani a jogi korlátokat. Ezek ugyanis távol tartják a terrorista veszélyt, ami szükségszerűen együtt jár a migrációval.

Emlékezzünk, mit kaptunk korábban a baloldaltól ezekért az intézkedésekért! Nekik a bevándorlás álprobléma volt, számtalanszor kampányoltak a határkerítés lebontása mellett, és ne legyenek kétségeink, Brüsszel migrációs döntéseit is kritika nélkül végrehajtották volna. Ha rajtuk múlt volna, Magyarország ma bevándorlóország lenne *(Arató Gergely: Ti engedtetek ki az embercsempészeket, nem mi!)*, és ennek következtében nagyobb veszélyben lenne a biztonságunk, a magyar emberek biztonsága.

Egyértelmű, hogy a migrációs paktum rossz. Annak a tárgyalását fel kell függeszteni, és fokozott figyelmet kell fordítani a külső határok védelmére. Magyarország a határkerítés felépítésével példát mutatott az illegális bevándorlás kezelésére. Szárazföldön a kerítés építésével, tengeren pedig az érkező hajók be nem fogadásával, a kérelmek európai területen kívüli elbírálásával gátat lehet szabni ennek a folyamatnak. Jelenleg azonban a szándék hiányzik a brüsszeli elitből. Ők nem megakadályozni, hanem szervezni akarják a bevándorlást. Ebben is változást kell elérnünk a jövő júniusi választáson. Köszönöm a figyelmet, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr imént elhangzott napirend előtti felszólalására a kormány részéről SziJJártó Péter külgazdasági és külügyminiszter úr válaszol. Parancsoljon, miniszter úr! Öné a szó.

SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Frakcióvezető-helyettes Úr! Tisztelt Képviselőtársaim!

Talán nem túlzás azt állítani, hogy a hidegháború vége óta a globális biztonság most van a legrosszabb állapotában, ráadásul két olyan fegyveres konfliktus határozza meg a globális biztonságot vagy inkább globális veszélyt, amelyek közül egyik itt, Európában, a mi közvetlen szomszédságunkban zajlik, a másik pedig Európa közvetlen szomszédságában. És ez a kettő Európára komoly kihívást jelent.

Azt gondolom, hogy a helyzet van annyira súlyos, hogy az őszinte és tiszta beszédnek nincs alternatívája, és semmit sem szabad relativizálni. Világosan kell megfogalmaznunk, hogy nincsen arra bocsánat,

nem lehet arra bocsánat, nincsen arra magyarázat és nem is lehet arra semmifajta magyarázat, hogyha több ezer rakétát lőnek ki egy szuverén ország területére, és ezzel megölnek ezreket; és nincsen mentesség arra sem, hogyha százakat vagy ezreket ejtenek tűszul.

Éppen ezért elfogadhatatlan minden egyes olyan kísérlet, amely arra irányul, hogy relativizálja, kontextusba tegye, megmagyarázza vagy éppen bocsánatot keressen mindazokra a bűncselekményekre, amelyeket ezen terrorcselekmények keretében Izrael ellen az elmúlt időszakban elkövettek. És arról is világosan kell beszélnünk, hogy Izraelnek igenis joga van ahhoz, hogy megvédje saját magát. Izraelt egy terrortámadás, egy brutális terrortámadás érte, ezért most az egész világnak az az érdeke, hogy az a terrorellenes küzdelem, amelynek műveleteit nap mint nap láthatjuk, sikeres legyen. Ez nemcsak Izraelnek érdeke, hanem az egész nemzetközi közösségnek. Mert hogyha ez a terrorellenes küzdelem sikeres lesz, akkor jogos az a reménykedésünk, hogy az ilyen brutális terrortámadások a jövőben nem ismétlődhetnek meg.

Ugyanakkor természetesen annak érdekében is meg kell tennie mindent a nemzetközi közösségnek, hogy ez a terrorellenes küzdelem ne váljon országok közötti háborúvá. Hogyha a Közel-Keleten kialakul egy országok közötti háború, akkor annak a végét nagyon nehéz, sőt teljes egészében lehetetlen kiszámítani, megjósolni.

(10.10)

Tisztelt Képviselőtársaim! Van itt két olyan aggodalom, amely kapcsán engedjek meg, hogy mondjak önöknek néhány szót, amelyek a hosszú távú hatásai, illetve a kísérőjelenségei lehetnek mindennek a konfliktusnak. Először is, az elmúlt évtizedekben nagyon sok kísérlet történt arra, hogy a Közel-Keleten tartós, hosszú távon fenntartható, az emberek számára reményt és biztonságot adó békét hozzanak létre. Ezek a kísérletek rendre kudarcba fulladtak, egészen 2020 őszéig, amikor is Donald Trump elnök vezetésével az Ábrahám-megállapodások aláírására került sor. Az Ábrahám-megállapodások jelentették az első reális reményt az elmúlt évtizedekben arra, hogy a Közel-Keleten az emberek békében és nyugalomban élhessenek hosszú távon.

Sok arab ország nagyon sokat tett annak érdekében, hogy ez a megbékélés, a béke hosszú távú perspektíva lehessen a Közel-Keleten. És most az Ábrahám-megállapodások által az elmúlt két-két és fél esztendőben elért eredmények kerülnek veszélybe, és szerintem a nemzetközi közösségnek mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy megőrizzük azt a reményt, hogy a terrorellenes küzdelem sikere után vissza tudunk térni arra az útra, amelyet az Ábrahám-megállapodások jelöltek ki két-három esztendővel ezelőtt.

És van itt egy másik ijesztő jelenség is, tisztelt frakcióvezető-helyettes úr, ön is volt kedves erre utalni: számunkra, magyarok számára megdöbbentő látni azokat a tudósításokat, amelyek Nyugat-Európa egyes országaiból és Észak-Amerikából érkeznek. Látjuk azt, hogy a demokráciájára, a toleranciájára oly büszke, azt gyakran tanító, másokat kioktató és lenéző Nyugat-Európában olyan tüntetések zajlanak, ahol terror szervezeteket és terrorcselekményeket él-
tetnek.

Nyugat-Európában felütötte a fejét az újkori modern antiszemitizmus; abban a világban, ahonnan minket szoktak nagyképű módon lenézni, kioktatni, kritizálni. Tegyük világossá, hogy ez mind annak a következménye, amit az elmúlt nyolc évben migrációs politika címen Brüsszelből láttunk.

Európa nyugati felében párhuzamos társadalmak alakultak ki. Ennek az eredménye mindaz, ami ma Nyugat-Európában zajlik: az antiszemitizmus és a terrorcselekmények, valamint a terrorista szervezetek dicsőítése. Magyarországon, tisztelt képviselőtársaim, mindez elképzelhetetlen, és ameddig mi kormányunk, addig elképzelhetetlen is marad. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a napirend előtti felszólalások végére értünk. Tájékoztatom a tisztelt Házat, és arra kérek mindenkit, hogy maradjon a helyén, hogy most 3 perc technikai szünetet tartunk.

(Szünet: 10.12-10.16)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Folytatjuk munkánkat. Most határozatokat fogunk hozni. Mielőtt azonban határozathozatalunkra sor kerülne, engedjek meg, hogy nagy tisztelettel köszöntsem Yacov Handelsman nagykövet urat, Izrael nagykövetét. *(Taps. - Yacov Hadas-Handelsman felállva köszöni meg a tapsot.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! Most a napirend szerinti határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat. Kérem, foglalják el helyüket, és ellenőrizzék, hogy a kártyájukat elhelyezték-e a szavazatszámoló gépben. A mai határozathozatalok során minősített többséget igénylő előterjesztések elfogadásáról is döntünk.

Felhívom szíves figyelmüket, hogy a határozati hárszabály 50. § (3) bekezdése alapján, amennyiben a törvényjavaslat zárószavazása során az Országgyűlés nem fogad el minősített többséget igénylő rendelkezést, ez további külön döntés nélkül is kiterjed az el nem fogadott szabályozás sarkalosságára utaló rendelkezés elhagyására is. Ebben az esetben az egyszerű többséggel történő zárószavazás az előterjesztés ekképpen módosult szövegéről történik.

Soron következik a **Magyarország és a Szerb Köztársaság között a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről** szóló T/4947. számú törvényjavaslat zárószavazása. Az előterjesztő T/4947/1. számon a törvényjavaslatnak a nemzetközi szerződés véglegesen megállapított hiteles szövegét tartalmazó részéhez a hiteles szöveg helyreállítását célzó kiigazítást nyújtott be, amely a Ház hálózatán valamennyiünk számára elérhető. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a benyújtott törvényjavaslat kiigazított szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/4947. számú törvényjavaslatot a kiigazítással együtt. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kiigazított törvényjavaslatot 176 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló, Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya közötti megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló T/5246. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5246. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 183 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

(10.20)

Soron következik **Magyarország és az Ecuadori Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló T/5248. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5248. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 141 igen szavazattal, 18 nem szavazat ellenében, 24 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **magyar építészet napjáról** szóló H/5380. számú határozati javaslat zárószavazása. Tisztelt Ház! Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk.

Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/5380. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 184 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **az egyes új génkezelési technikák útján nyert növényekről és a belőlük származó élelmiszerekről és takarmányokról, valamint az (EU) 2017/625. rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról** szóló H/5534. számú határozati javaslat zárószavazása. Emlékeztetem önöket, hogy korábbi döntésünknek megfelelően a határozati javaslatot kivételes eljárásban tárgyalja az Országgyűlés. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/5534. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 171 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik **az állam működésének további egyszerűsítésével összefüggő rendelkezésekről** szóló T/5249. számú törvényjavaslatok benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségéről, a 72. § (1) bekezdése szerinti eljárások kezdeményezéséről, illetve ezek elfogadása esetén a túlterjeszkedő módosító javaslatokról, valamint az összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/5249/14. számon, összegző jelentését pedig T/5249/21. számon nyújtotta be.

Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság az összegző módosító javaslattól elkülönítve T/5249/15., 16., 17., 18. és 19. számokon túlterjeszkedő módosító javaslatokat is benyújtott, illetve a benyújtással egyidejűleg T/5249/20. számon a határozati házszabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatot tett, amelyben valamennyi túlterjeszkedő módosító javaslat vonatkozásában azt javasolja a tisztelt Országgyűlésnek, hogy a határozati házszabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslatokról külön-külön határozunk, javaslatonként először a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről, majd a 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról. Ezek elfogadása esetén határozunk a túlterjeszkedő módosító javaslatról. Ezt követi a módosító javaslatok fenntartásáról, valamint az összegző módosító javaslatról történő döntés, végül a zárószavazás.

Tisztelt Országgyűlés! A határozati házszabály 71. § (2) bekezdése alapján az Országgyűlés vita nélkül dönt arról, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a határozati házszabály 44. §

(1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges-e.

A döntéseket megelőzően a Törvényalkotási Bizottság által kijelölt előadó, majd - ha a Törvényalkotási Bizottságban van kisebbségi vélemény - a kisebbségi vélemény előadója szólalhat fel összesen négyperces időkeretben. Ezt követően a törvényjavaslat előterjesztője ismertetheti álláspontját kétperces időkeretben.

Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság előzetesen jelezte, nem állít előadót. Megkérdezem, hogy az előterjesztők részéről kíván-e élni valaki a felszólalás lehetőségével a túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségével kapcsolatban. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok.

Most ezért a T/5249/15. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Házat, szabályszerűnek minősíti-e a T/5249/15. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 132 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/5249/20. számú javaslat alapján a T/5249/15. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés 133 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett a javaslatához hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Kérdezem a Tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/5249/15. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 133 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a T/5249/16. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/5249/16. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 133 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen

lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/5249/20. számú javaslat alapján a T/5249/16. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés 133 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett a javaslatához hozzájárult.

(10.30)

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/5249/16. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 133 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az 5249/17. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/5249/17. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 132 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/5249/20. számú javaslat alapján a T/5249/17. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 133 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/5249/17. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 133 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a T/5249/18. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/5249/18. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 132 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házszabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/5249/20. számú javaslat alapján a T/5249/18. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házszabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 133 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/5249/18. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 133 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a T/5249/19. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/5249/19. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 133 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házszabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/5249/20. számú javaslat alapján a T/5249/19. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házszabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 133 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/5249/19. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatot 131 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a házszabály 48. § (4) bekezdése alapján az

MSZP képviselőcsoportja a 3., 4. és 6., az LMP képviselőcsoportja az 5. és 8. számú módosító javaslatok fenntartását indítványozta. Most ezekről határozunk.

A 3. számú módosító javaslat Tóth Bertalan és Komjáthi Imre képviselők indítványa. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 48 igen szavazattal, 134 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

A 4. számú módosító javaslat is Tóth Bertalan és Komjáthi Imre képviselők indítványa. Ez magában foglalja az 5. számú módosító javaslatot. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 43 igen szavazattal, 131 nem szavazat ellenében, 9 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Az 5. számú módosító javaslat Kanász-Nagy Máté képviselő úr indítványa. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 42 igen szavazattal, 133 nem szavazat ellenében, 9 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

A 6. számú módosító javaslat Tóth Bertalan és képviselőtársai indítványa. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 50 igen szavazattal, 132 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

A 8. számú módosító javaslat Csárdi Antal képviselő úr indítványa. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 50 igen szavazattal, 132 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

(10.40)

Tisztelt Ház! Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek a 35. és 36. pontja elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő pontokról határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a T/5249/14. számú összegző

módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 135 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5249/14. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 132 igen szavazattal, 50 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Most a zárószavazás következik. Tekintettel arra, hogy az Országgyűlés a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatokat és az összegző módosító javaslatot is elfogadta, a zárószavazás során a túlterjeszkedő módosító javaslatokat tartalmazó egységes javaslat egészéről döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5249/23. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 133 igen szavazattal, 49 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslatokat tartalmazó egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5249/23. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 133 igen szavazattal, 50 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most soron következik a **köztársasági elnök asszony által alaptörvény-ellenesség miatt visszaküldött, az Országgyűlés 2023. évi július 4-ei ülésnapján elfogadott, az állami építési beruházások rendjéről szóló törvényhez benyújtott törvényalkotási bizottsági módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás.** A köztársasági elnök asszonynak aláírásra megküldött törvény szövege T/3677/15. számon, a köztársasági elnök asszony levele T/3677/16. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. A Törvényalkotási Bizottság módosító javaslatát

T/3677/18., jelentését pedig T/3677/19. számon terjesztette elő. Tájékoztatom önöket, hogy a határozathozatal során módosító javaslat fenntartására és külön szavazás kérésére nincs lehetőség.

Először a Törvényalkotási Bizottság módosító javaslatáról határozunk. Arra figyelemmel, hogy ennek az 1-5., valamint 7. és 8. pontjainak elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő pontokról határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/3677/18. számú módosító javaslatának minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 136 igen szavazattal, 32 nem szavazat ellenében, 14 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a Törvényalkotási Bizottság módosító javaslatának egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/3677/18. számú módosító javaslatának egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 135 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében, 13 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik, amelynek során a ki nem hirdetett törvénynek a Törvényalkotási Bizottság módosító javaslatának elfogadott pontjaival módosított szövegéről döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az imént módosított, ki nem hirdetett törvény minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e az állami építési beruházások rendjéről szóló, ki nem hirdetett törvény minősített többséget igénylő rendelkezéseit az imént elfogadott módosításokkal. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosult, ki nem hirdetett törvény minősített többséget igénylő rendelkezéseit 133 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, 13 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az imént módosított, ki nem hirdetett törvény egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e az állami építési beruházások rendjéről szóló, ki nem hirdetett törvény egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit az imént elfogadott módosításokkal. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosult, ki nem hirdetett törvény egyszerű többséget

igénylő rendelkezéseit 133 igen szavazattal, 37 nem szavazat ellenében, 13 tartózkodás mellett elfogadta.

Most soron következik „**A terrorizmus elítéléséről és az áldozatok melletti kiállásról**” című, P/5731. számú politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez öszszegző módosító javaslat nem érkezett, most a politikai nyilatkozat benyújtott szövegéről határozunk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a politikai nyilatkozat elfogadásához az országgyűlési képviselők több mint felének igen szavazata szükséges.

Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a P/5731. számú politikai nyilatkozatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a politikai nyilatkozatot 168 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

Megköszönöm nagykövet úrnak a szíves jelenlétét, öröm volt, hogy tudtunk találkozni itt, az Országgyűlés plenáris ülésén.

Tisztelt Országgyűlés! Az elfogadott napirendünknek megfelelően most a tegnapi ülésnapon elhangzott **interpellációkra adott válaszok elfogadásáról** történő határozathozatalokra kerül sor.

Varju László, a DK képviselője, az **I/5638.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 132 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

(10.50)

Vajda Zoltán képviselő úr, az MSZP képviselője az **I/5674.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 130 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Lócsei Lajos képviselő úr, a Momentum képviselője az **I/5676.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 130 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője az **I/5673.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 131 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője az **I/5677.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 130 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője az **I/5453.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 131 igen szavazattal, 34 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Bakos Bernadett képviselő asszony, az LMP képviselője az **I/5671.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 131 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! A határozathozatalok végére értünk. Most háromperces technikai szünetet tartunk.

(Szünet: 10.52-10.58)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: Tisztelt Ház! Folytatjuk munkánkat. Megkérem képviselőtársaimat, hogy akinek halaszt-hatatlan, sürgős feladatai nem követelik meg, hogy el-távozzon az ülésteremből, az foglaljon helyet, hogy munkánkat zavartalanul tudjuk végezni; kormány-párti képviselőtársaimra is ez vonatkozik. *(Megtörté-nik.)*

Tisztelt Ház! Soron következik a **Magyar Honvédség csádi katonai szerepvállalásáról** szóló határozati javaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés H/5650. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elér-hető.

Most megadom a szót Szalay-Bobrovniczky Kris-tóf miniszter úrnak, honvédelmi miniszternek, a na-pirendi pont előterjesztőjének. Megkérdezem, mi-niszter úr, a helyéről mondja-e el a felszólalást. *(Sza-lay-Bobrovniczky Kristóf jelzi, hogy igen.)* Igen. Mi-niszter úr, oné a szó.

SZALAY-BOBROVNICZKY KRISTÓF honvédelmi miniszter, a napirendi pont előadója: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm szépen a lehetősé-get.

A veszélyek korát éljük. Idáig megfeszített ideg-szálaink minden figyelmével az ukrán-országi háborúra koncentráltunk, és ez sem volt elég; most, az elmúlt napokban tragikus körülmények között csatlakozott ehhez a helyzethez az izraeli háború, fegyveres konfliktus, amely megosztja a világ biztonságáért aggódók figyelmét.

(11.00)

Ezek a konfliktusok közvetlenül is hozzájárulnak azokhoz a problémákhoz, amelyek egyre csak nőnek. Gabonaválság alakult ki az ukrán háború hatására, a begyűrűző szankciós infláció gazdasági nehézségeket okoz, és ezek direkt módon is hozzájárulnak a migráció folyamatos növekedéséhez.

Magyarország mindig is a migráció megállítása mellett volt, ennek ellenére folyamatosan özönlnek a migránsok Európa irányába, és Magyarország mindig amellet volt, hogy a problémákat ott kell kezelni, ahol keletkeznek, nem pedig áthozni őket Európába, ne adj' isten, Magyarországra. Ennek a migrációnak és a fokozódó, még ezt is tovább növelő migrációs nyomásnak az egyik legfontosabb kiindulópontja pont az afrikai térség, az afrikai térségen belül az, amit úgy nevezünk, hogy Száhel-régió. Ez Afrika sivatagos, közép-sávja, amely önmagában is rendkívül nehéz életkörülményeket, rossz gazdasági körülményeket, járványhelyzetet hordoz magában, és emellett nagyfokú politikai instabilitást, a régió államai egyre-másra dőlnek be, ami természetes módon a régióban amúgy is intenzíven jelen lévő iszlám fundamentalista terrorizmus tevékenységét növelte csak meg az utóbbi hetekben-hónapokban.

Ezek is közvetlenül hozzájárulnak a migránsok számának növekedéséhez. Ennek a régióknak az összeomlása újabb és kimagasló hullámot eredményezhet akár a legközelebbi jövőben, hiszen ma már ebben a globalizált, minden mindennel összefüggő világban, még ha látszólag távol is történik tőlünk, pillanatok alatt Magyarország és a magyar emberek biztonságát közvetlenül érintő körülmények következhetnek be.

Ebben a régióban Magyarország már korábban is jelen volt. Elég emlékeztetni magunkat a Maliban, egyébként politikai összeomlás eredményeképpen meghiúsult katonai részvételünkre is, vagy arra, hogy nem olyan régen, az akkor még hatalmon lévő nigeri kormány védelmi miniszterével itt, Budapesten írtam alá kétoldalú katonai együttműködést. Így tehát a régióban való gazdasági, diplomáciai és katonai jelenlétünk sem példátlan, ebben az elmúlt években már volt alkalmunk bizonyítani.

A Száhel-régió továbbra is még egyetlen, egyelőre stabil állama pedig Csád. Ez az ország sem mentes természetesen az előbb említett viszonyoktól, mind a gazdasági nehézségektől, mind a megélhetés nagyon nehéz körülményeitől, a vízbiztonság, élelmiszer-biztonság, járványok kérdéskörétől. De természetesen,

ahogy követjük az eseményeket, látjuk, hogy a körülötte lévő szomszédos országok egyre-másra omlanak össze, puccsok, illetve polgárháborúk színterei, elég csak Szudánra gondolnunk, amely a már eddig is meglévő menekültáradathoz folyamatos menekültáradatot adott hozzá csak a legutóbbi időkben is. Tehát nemcsak a Száhel-övezetben van baj, hanem Csádban is baj van.

Magyarországnak az az érdeke, hogy a problémákat ott kezeljük tehát, ahol keletkeznek. Ennek érdekében a magyar kormány úgy döntött, hogy egy komplex segítségnyújtási csomagot állít össze, ajánl fel és hajt végre Csádra vonatkozóan. Ennek gazdasági, humanitárius és társadalmi elemei is vannak. A Hungary Helps ernyőjén keresztül valósult meg több, már a helyszínen történt felmérés, illetve a segítségnyújtásra irányuló látogatás történt meg. Az országgyűlési határozat pedig, amelynek a vitáját most folytatjuk, és amelyet benyújtottunk, arra irányul, hogy a csádi elnök meghívására katonai missziót is indítsunk Csádba azzal a hármas céllal, hogy hozzájáruljunk a migráció megfékezéséhez, támogassuk a terrorizmus elleni küzdelmet, és biztonságot nyújtunk annak a komplex gazdasági, szociális és humanitárius segítségnek, amelyet Magyarország a Hungary Helps keretében visz oda.

Ehhez a tevékenységhez kérem a tisztelt Országgyűlés támogatását. 2024 tavaszától maximum 200 fős misszió indulna Csádba a fent említett célok biztosítása érdekében. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Ennyiben tudom összefoglalni a benyújtott határozat indoklását. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Most a vezérszónoki felszólalások következnek. A Fidesz képviselőcsoportjának vezérszónoka Németh Szilárd képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy az előbb miniszter úr is elmondta, a veszélyek korát éljük. A jelenleg is zajló háborúk arra figyelmeztetnek, hogy évek óta milliószámra jönnek a migránsok, köztük a szélsőségesek és a terroristák is egyrészt a Közel-Kelet és a Balkán térségéből, valamint, ahogy miniszter úr is utalt rá, Afrikából.

Brüsszel szándékosan mást ért a migráció kezelésén, mint a schengeni határvédelemmel megbízott Magyarország. A brüsszeli bürokraták és az EP baloldali politikusai nem megállítani, hanem megszervezni akarják a migrációt. Az embercsempész bűnözői bandák és az álcivil Soros-szervezetek segítségével ellenőrizetlenül utaztatják, pénzelik és engedik be a ránk zúduló tömegeket, köztük a gyilkos merényletek végrehajtására kiképzett szélsőségeket is. Ennek a következményei most jól látszanak: az afrikai, közel-

keleti kulturális, vallási és etnikai konfliktusok Európára is átterjednek, gyilkos terrorcselekményeket hajtanak végre, no-go zónák szerveződnek, a második világháború óta nem látott mértékben nőtt az agresszív cselekvő antiszemitizmus.

Európa nyugati felén Brüsszel elhibázott politikájának tudható be az is, hogy a Belügyminiszterek Tanácsa az új migrációs paktum elfogadásával, a kötelező kvóták erőltesésével szabad utat ad nemcsak a déli, hanem az északi, keleti, valamint a nyugati migrációnak is. Ha ezt is elfogadjuk, teljes káosz, mindennapos félelem, rettegés, bűnbandák randalírozása, gazdasági visszaesés, illetve antik, zsidó, keresztény kultúránk, európaiságunk lényegének és szociális jólétünknek a teljes felszámolása vár ránk.

Az ismeretlen személyazonosságú emberek bűnözők által szervezett tömeges, erőszakos behatolása az Unióba nem humanitárius kérdés, ahogy ezt Nyugat-Európában a baloldali politika és a Soros-média láttatni szereti, hanem szuverenitási és belbiztonsági kérdés. Szögezzük le: a helyi háborúk, üldöztetések elől menekülőkkel együtt sokkal, de sokkal nagyobb létszámban, tömegesen érkeznek az európai jólét megcsapolni szándékozók, köztük kemény köztörvényes bűnözők és katonailag, hírszerzésileg kiképzett terroristák. 2015 óta minden európai gyilkos merénylet bebizonyította, hogy a migráció és a terrorizmus kéz a kézben jár.

*(Az elnöki széklet Jakab István,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

Tisztelt Országgyűlés! A magyar kormány szubzahari térséggel kapcsolatos külgazdasági és külpolitikájának alapvetése, hogy az onnan érkező illegális migrációt az egyes országok gazdaságának fejlesztésével, munkahelyek teremtésével, a megélhetés helyben történő biztosításával lehet hatékonyan kezelni. A Száhel-övezet országainak utóbbi években tapasztalható stabilitásvesztéséhez jelentős részben hozzájárult az ottani terrorszervezetek által gerjesztett migráció és az arra telepített embercsempészet. A kormány ezért számos módon hozzájárul a sérülékeny régiók - ahogy Csád esetében is - komplex támogatásához. Mindez magában foglalja a humanitárius, diplomáciai és katonai elemeket, de hazánk a katonai biztonsági szempontokon túl gazdasági, társadalmi szempontból is hozzá tud járulni a stabil biztonsági környezet kialakításához, illetve fenntartásához.

(11.10)

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Csád Közép-Afrikában elfoglalt helye miatt jelentős regionális szereplő ebben a menekültválságban, így stabilitásának megőrzése kulcsfontosságú a magyar és az európai érdek szempontjából is. Magyarország a Csádi

Köztársaság területén történő katonai szerepvállalással egyúttal hozzájárul a nemzetközi közösség terrorizmus elleni közös fellépéséhez, a csádi haderővel és a kormánnyal való szoros kapcsolattartásban, szakmai együttműködésben.

Az Országgyűlés felhatalmazása a Csádi Köztársaság területén egy legfeljebb 200, váltási időszakban 400 fős, a szükséges technikai eszközökkel, fegyverzetel, felszereléssel ellátott katonai kontingensnek tanácsadási, támogatási és harctéri mentorálási feladatok ellátásában és a helyben lévő magyar érdekeltségek és a Hungary Helps program oltalmazásában, továbbá a terrorizmus elleni küzdelem támogatásában való részvételre terjed ki, szükség esetén a szövetséges nemzetközi erőkkel való együttműködéssel.

A szerepvállalásban való részvétel honvédeink részéről teljesen önkéntes alapon történik. A tervezett magyar katonai misszió katonaszakmai szempontból is jelentősnek számít, mivel a térségben jelen lévő más nemzetekkel együttműködésben, de önálló magyar szerepvállalásként indul el.

Tisztelt Képviselőtársaim! Amennyiben az Országgyűlés elfogadja a jelen határozati javaslatot, figyelemmel a Csádi Köztársaság 2023. szeptember 19-én kelt meghívólevelére, hozzájárulását adja a Magyar Honvédség Csádi Köztársaság területén történő szerepvállalásához, ezen belül szükség esetén alkalmazásához is. A magyar kormány felismerte, hogy a közép-afrikai térség helyzete befolyásolja hazánk, nemzetünk és egész Európa jövőjét, tehát mindent meg kell tennünk azért, hogy Csádban a stabilitás fenntartható legyen. Kiemelten hangsúlyozzuk, hogy a csádi magyar katonai misszió a terrorizmus elleni harc mellett hozzájárul az illegális migrációt kiváltó okok megszüntetéséhez is.

Tisztelt Országgyűlés! Tekintettel arra, hogy a kormány migráció- és terrorellenes, a migrációt megállítani, a terrorizmust megelőzni és felszámolni akaró törekvéseit a Fidesz-frakció messzemenőig támogatja, ezért a jelen határozati javaslatot meg fogjuk szavazni. Nekünk Magyarország szuverenitása, a magyar emberek biztonsága az első. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Arató Gergely képviselő úrnak, a DK képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY, a DK képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Ház! A kormány ismételtén azt kéri a magyar parlamenttől, hogy adjon fölhatalmazást magyar katonák Afrikába való küldésére. Mondom, ismét, hiszen volt már ilyen eset, majd később utalok erre. Egy olyan misszióról van szó, amely egyébként nem valamilyen nemzetközi szervezet, nem a NATO, nem az ENSZ vagy nem az EU mandátumával, felhatalmazásával történik, hanem a csádi elnök felkérése alapján.

Meglehetősen árulkodó az, hogy mire hivatkozik az indokolás, a miniszter úr, a képviselő úr is említette, szeretném ezt idézni. Arról van szó, hogy magán- és állami szereplőknek ez a misszió lehetővé teszi a gazdasági, mezőgazdasági, külkereskedelmi szerepvállalást, és ennek a védelme lenne ennek a kontingensnek a feladata az előterjesztés alapján. Magyarán szólva, gazdasági érdekeltségeket kívánnak ezzel a kontingenssel védeni, ha tetszik, a szokásos NER-oligarchák magánhadseregeként kívánják használni a Magyar Honvédséget Afrikában.

Olyan helyre küldenék ezeket a katonákat, amely egyébként a világ egyik legveszélyesebb térsége. A környező országok közül, a szomszédok közül jelen van a Wagner-csoport például Líbiában és Szudánban, de Csádban is egyébként kisebb mértékben jelen van. Na, erre a helyre szeretnék küldeni a magyar katonákat önök, hogy megvédjék a gazdasági érdekeiket, nem az országot, hanem bizony-bizony bizonyos gazdasági csoportok érdekeit.

Mindig lenyűgözve hallgatom, most is Németh Szilárd képviselőtársamnál, hogy önök az embercsempészet és a migráció micsoda ellenségei. Ehhez képest önök voltak azok, akik közel 1400 embercsempészt bocsátottak szabadon, kiengedték őket a börtönből, engedték, hogy kimenjenek, és engedték, hogy újrakezdjék az országon kívül - gyanítom, hogy belül is - a tevékenységüket. Na hát, így harcolnak önök az irreguláris migráció és embercsempészet ellen.

Azt mondtam, hogy voltunk már ilyen helyzetben, hiszen emlékezetes, hogy 2021 novemberében behoztak önök egy hasonló javaslatot, hogy Maliba küldjünk magyar csapatokat. Hozzáteszem, ott legalább egy francia kezdeményezésű misszióról volt szó, tehát nem egyedül mentek volna a magyar csapatok, hanem valamifajta együttműködésben, de hát ott is az történt, hogy végül ez nem valósult meg, kiderült, hogy nem alkalmas erre a helyzet. Mi a garancia arra, hogy most jobban számoltak, jobban átgondolták, mint a mali misszió esetében?

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy erősen az a benyomásunk, hogy itt egy gazdasági érdektől motivált, nem átgondolt, kockázatos misszióról van szó.

Végül még azt szeretném szóba hozni és megemlíteni, hogy egyébként a következő napirendi pont keretében önök fognak felhatalmazást kérni, hogy a szomszédban zajló háború miatt a kormány mindenféle dolgokat megteheszen. Kétségkívül veszélyes hely Európa is már, valóban a szomszédunkban háború zajlik. Ebben a helyzetben, és abban a helyzetben, amikor miniszter úr áldásos tevékenységével sikerült jelentősen tönkretenni a Magyar Honvédséget többek közt a tapasztalt tisztek és tábornokok nyugdíjba küldésével vagy elküldésével, ebből a legyengült Magyar Honvédségből még kalandor missziókat biztosítani meglehetősen kockázatos.

Mindannyian olvastunk Rejtő Jenőt gyerekkorunkban, mindannyiunkat vonz ez a szaharai romantika, szubszaharai romantika vagy afrikai romantika, de honvédelmi döntéseket, az ország sorsáról való döntéseket nem lehet ennek alapján meghozni.

Nem fogok meglepetést kelteni azzal, azt hiszem, ha elárulom, hogy ennek alapján ezt a nem átgondolt, nem a nemzeti érdekeket szolgáló missziót a Demokratikus Koalíció nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Simicskó István képviselő úrnak, a KDNP-képviselőcsoport vezérszónokának, frakcióvezetőnek. Parancsoljon, frakcióvezető úr!

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Országgyűlés! Hadd kezdjem azzal, hogy az előtűnk fekvő javaslatot a KDNP frakciója támogatja természetesen. Több szempontból támogatjuk, hiszen egyrészt a Magyar Honvédségnek minden ilyen külföldi misszió igen hasznos és jó a tapasztalatszerzésre. Más kultúrákat, harceljárásokat is megismernek, békefenntartásban vesznek részt, tehát a térség stabilitását ilyen módon jelentős mértékben tudjuk segíteni.

Azt hiszem, hogy a szubszaharai térségről mindenki tudja, hogy egy érzékeny régió, miniszter úr erről beszélt, sérülékeny régió, és valóban mi is úgy látjuk, hogy minden olyan döntést, amit a kormány meghoz, és szándékot, amit végre akar hajtani, ami a migrációval és a terrorizmussal szemben való fellépést erősíti, azt mi mindig is támogattuk és támogatni is fogjuk a jövőben. Magyarországnak ez az érdeke, Magyarország biztonságát ez szolgálja igazából. És valóban, ha egy térségben sérülékeny viszonyok alakulnak ki, akkor oda kell menni, és ott kell segíteni.

Amit Arató Gergely képviselőtársam mondott, nagy érdeklődéssel figyeltem szintén, de amikor azt a kritikát fogalmazta meg, hogy bizonyos gazdasági érdekeket védenek a magyar katonák majd Csádban - hát, azt javaslom, kedves képviselő úr, tanulmányozza az összes külföldi missziót, ami eddig megtörtént katonai értelemben. Bosznia-Hercegovinától Kosszovón át Irakig mindenhol gazdasági érdekeket is védtek. Sőt, jelentkeztek különböző amerikai, francia, brit és egyéb más, német cégek is, hogy éppen a helyreállításban, az újjáépítésben milyen módon vesznek részt. Ez nem idegen ettől, sőt a helyieknek is ez az érdeke, hiszen minél előbb visszaállhat az élet a normális kerékvágásba. És az, hogy az agrárium, a mezőgazdaság területén is segít a magyar kormány, az, hogy a társadalom stabilitásában is segít, és különböző gazdasági kérdésekben is segít Csádnak, szerintem a csádiak érdeke is, a térség érdeke is, és ha ebben magyar érdekek is megmutatkoznak, az miért lenne káros. Szerintem az a helyes, ha ebben megmutatkozik magyar érdekek is. Tehát ez nem idegen, a világ már

csak így működik, úgyhogy ezért is támogatjuk a részvételt.

(11.20)

Ráadásul a kormánynak van egy 2019-ben elfogadott Afrika-stratégiája, ebbe is beleilleszkedik ez a szerepvállalás. Ez egy komplex nemzeti szerepvállalás lesz, ahogy a miniszter úr erről szólt.

Azt mindenképpen látjuk egyébként, tisztelt képviselőtársaim, hogy ma már olyan világban élünk, amire utaltam a napirend előtti felszólalásomban, hogy ha csak elmegyünk Nyugat-Európába, mit látunk: no-go zónákat, a migráció, az illegális tömeges migráció hatására rendkívül rossz közbiztonsági állapotokat. Látjuk a mostani, Izraelt ért terrortámadás esetén, hogy milyen mértékű szimpátiatüntetések voltak a Hamász mellett.

Ez évekkel korábban elképzelhetetlen lett volna Nyugat-Európában. Ma már itt tartunk, néhány év leforgása alatt itt tartunk. Több tízmillió illegális migráns érkezett Nyugat-Európa számos országába. Hála istennek, a magyar kormány a határkerítést megépítette, és mindent megtesz az illegális, tömeges migráció megállítására és visszafordítása érdekében. Reméljük, hogy előbb-utóbb a józan ész felülkerekedik majd Brüsszelben is, és elfogadják a mi álláspontunkat, és követik ezt az álláspontot, bár most sok remény erre nem látszik egyelőre.

Viszont azt mindenképpen elmondanám, tisztelt képviselőtársaim, hogy amikor itt, a Kárpát-medencében az őseink veszélyt éreztek, akkor mindig minden faluban, minden településen meghúzták a harangot, mondhatnánk úgy, hogy a vészharangot. Esztergomban néhány napja már az eddigi négy harang helyett hat harang hangja szól. Ez a plusz kettő harang Németországból érkezett, tisztelt képviselőtársaim, ahol lebontották a templomot. Azért ez önmagában, gondoljanak bele, elárul sok mindent, hogy Németország hol tart ma a keresztény Európában, hogy adja fel önmagát, hogy adja fel Nyugat-Európa, az európai civilizáció önmagát.

Többek között látható, és láttuk már ezt a történelem folyamán, hogy különböző civilizációk az önfeladás útját járva hová jutnak. Nagyon hasonló tüneteket látunk sajnos Nyugat-Európa-szerte. Magyarország ebben is igyekszik példát mutatni. Már csak a kereszténység védelme érdekében vagy a zsidó-keresztény kultúra védelme érdekében, ha már az izraeli támadást is említettem az elején, szerintem mindent meg kell tennünk, és erőnkhez mérten szerepet kell vállalnunk. Örülök annak, hogy a Magyar Honvédség képes erre.

Ha a Magyar Honvédség leépítéséről és legyengítéséről beszélt Arató Gergely, akkor azért én utalnék az önök időszakára. Hát, ha valakik nem sokat tettek a Magyar Honvédség megerősítéséért, az pont önök. Emlékeztetek arra, hogy 17 tartalékos katonája volt a Magyar Honvédségnek 2010-ben, amikor átvettük a

kormányzás lehetőségét. Ezzel nem nagyon lehet, hogy mondjam, mellet döngögni, nem beszélve arról, hogy az önök miniszterelnöke, Gyurcsány Ferenc 77 darab T-72-es felújított harckocsit ajándékozott Afganisztánba meg Irakba.

Tehát az az igazság, hogy önök azért nagyon sok mindent tettek, hogy a Magyar Honvédség 2010-re szinte teljesen leépült. Ezzel szemben az elmúlt évek munkájának köszönhetően valóban komoly fejlődésen... *(Dr. Harangozó Tamás: 2015-re!)* Tizenötre? *(Dr. Harangozó Tamás: 2015-re!)* Igen, igen, köszönjük szépen a kiegészítést... - 2010-re. Tehát a Magyar Honvédség fejlesztése elindult.

Én örülök annak mint volt honvédelmi miniszter, hogy a miniszter úr viszi tovább ezt a zászlót, és tényleg tetten érhető a technikai korszerűsítés és a fejlesztések tömege. Soha ennyi fejlesztés nem történt a Magyar Honvédségben, és a tartalékos rendszer is bővült, területvédelmi elven lett újjászervezve. Szerintem fontos dolog, hogy meg tudjuk mutatni a világnak, hogy igenis képesek vagyunk még a csádi térségben is 200 katonával a békét szolgálni, és ezt a valódi missziót ellátni. Úgyhogy mi messzemenőig támogatjuk, meg is fogjuk szavazni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Harangozó Tamás képviselő úrnak, az MSZP képviselőcsoportja vezérszónokának.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Igen, bocsánat a bekiabálásért, csak pontosítani szerettem volna az objektív történelmi hűség kedvéért, hogy a Magyar Honvédség a mélypontját '15-ben érte el. Az tény és való, hogy 2015 óta az első ötvenyi mélyrepülés után az Orbán-kormány úgy döntött, hogy érdemben elkezd fejleszteni a honvédséget, de a mélypont mind költségvetésben, mind képességben teljesen egyértelműen akkor állt be. Ez, mondjuk, nem szépíti az előtte lévő évek történéseit sem, de így tisztességes, és így objektív.

Tisztelt Országgyűlés! A Magyar Honvédség csádi katonai szerepvállalásáról szóló H/5650. számú határozati javaslat egy teljesen új külföldi katonai művelet megindítására adna felhatalmazást a továbbiak szerint: honos alkotmányos alap az Alaptörvény 47. cikke (2) bekezdése szerint, nemzetközi jogi alap a Csádi Köztársaság elnökének 2023. szeptember 19-ei meghívólevele, a létszám 200 fő, váltásidőszakban legfeljebb 400 fő, feladat a Csádi Köztársaság területén tanácsadási, támogatási és harctéri mentorálási feladatok ellátása, az ott tartózkodó magyar állampolgárok és a helyben lévő magyar érdekeltségek oltalmazása, továbbá a terrorizmus elleni küzdelem támogatása. Ami érdekes, hogy a felhatalmazás a továbbiakban kiterjed nemcsak az állomásozásra, hanem

szükség szerint az alkalmazásra is kiterjed, tehát harci cselekményekben való részvételre.

A nemzetközi jogi mandátum vagy állami meghívás esetén a hozzájárulás kiterjed a Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. feladatainak támogatására vonatkozó, a Csádi Köztársasággal határos államok területén az ott tartózkodó magyar állampolgárok és a helyben lévő magyar érdekeltségek oltalmazásának érdekében végzendő katonai feladatokra is, időbeni terjedelem 2025. december 31.

A kért felhatalmazás, tisztelt Ház, teljesen eltér az elmúlt 30 év hasonló kezdeményezéseitől. Ezúttal a Magyar Honvédség nem egy nemzetközi koalíció részeként, nem az ENSZ, a NATO vagy az EU műveletében, hanem teljesen önállóan vágna bele egy katonai műveletbe.

A Száhel-övezet kétségtelenül jelentős hatással van Európa, így Magyarország biztonsági környezetére is. Emiatt az övezetben való nemzetközi vagy európai szerepvállalásban való részvétel szolgálja Magyarország biztonsági érdekeit. Az előterjesztés azonban semmilyen magyarázattal nem szolgál arra, hogy kiterjedt nemzetközi katonai művelet hiányában a teljességgel általános megfogalmazásokon túl pontosan milyen célokra is szolgálna a Magyar Honvédség önálló katonai művelete.

A Magyar Nemzet már múlt héten cikkezett a tervezett csádi katonai szerepvállalásról. A művelet konkrét célja és háttere azonban nem világos a Honvédelmi Minisztérium kommunikációjából sem. Az azonban kiderült a cikkből, hogy a műveletet nem a térségben aktív francia erővel együttműködésben tervezik. Idézem, a tárcavezető szavaiból az tűnik ki, hogy „a magyar kontingens önállóan fog tevékenykedni, az országban vannak ugyan francia csapatok, de a jelenlegi állás szerint nem fognak velük közös műveletet folytatni”. Nem ismert a Csádi Köztársaság elnökének meghívólevele. A kért felhatalmazás azért is kifejezetten szokatlan, mert hangsúlyosan jelenik meg benne a magyar gazdasági szerepvállalás. Ez ráadásul magán-, illetve állami szereplők részvételét jelenti.

A kontingensnek kifejezett feladatául szabja a javaslat a magyar érdekeltségek oltalmazását. Hasonló indok egykori gyarmattartó országok vagy az adott államban jelentős tőkeexportot végrehajtó államok esetében szokott lenni. Kérdés, hogy milyen magyar érdekek vannak Csádban, amelyeket a magyar katonák életének kockáztatásával kell védelmezni.

A tervezett katonai művelet a Magyar Honvédség létszámához mérten kifejezetten jelentős, a 200 fős kontingens állomásoztatása Koszovó után jelenleg a Magyar Honvédség legjelentősebb külföldi jelenlétét eredményezné. A felhatalmazás kifejezetten rögzíti, hogy a kontingens szükség szerint alkalmazásra is kerülhet. Ez a harci cselekményekben történő aktív részvételt jelenti.

Az alábbi kérdéseket szerintünk mindenképpen tisztázni kell, mielőtt arról tudnánk beszélni, hogy

támogatható-e, vagy nem. Miniszter Úr! A Csádi Köztársaság elnöke meghívólevelének tartalma. Csád lakossága és politikai vezetése részéről az akció fogadtatása. A NATO-szövetséges országok álláspontja, különösen a térségben aktív francia hozzáállás. A katonai művelet céljainak pontos tisztázása. Milyen magyar és magánszereplők érdekeltségeit kellene védelmezniük a mi magyar katonáinknak?

A Honvédelmi és Rendészeti Bizottságban a mi megítélésünk szerint meg kell követelni a tervezett művelet és az abban részt vevő magyar katonákat fenyegető biztonsági kockázatok részletes bemutatását. Ezt a Honvédelmi Bizottság zárt ülésén meg lehet tenni. Hogyha valóban vannak érdemi információik, terveik és javaslataik, amelyek ezt a missziót megalapozzák, akkor jöjjenek be a Honvédelmi Bizottság zárt ülésére, és mutassák be nekünk azt. Anélkül biztos, hogy látatlanban egy ilyen határozati javaslatot megszavazni és a mi katonáink életével való rendelkezést politikusra rábízni nem lehet. Ez a javaslat erre teljesen alkalmatlan.

(11.30)

Miután Afrikáról beszélünk, és miután Csádról beszélünk, és miután vannak tapasztalatok vagy legalábbis hírek arról, hogy az eddigi afrikai misszióban hogyan sikerült például a katonáinknak az egészségi állapotára vigyázni a Magyar Honvédségnek, csak úgy halkan jegyzem meg, ha az ember végiggondolja, hogy Magyarország kétszáz fővel hogyan fog Csádban egyedül egy saját tábornot, műveleti központot, egyébként magát a feladatot végrehajtani. Ezekről szeretnénk látni valamilyen tervet, mert első ránézésre elég meredeknek és kivitelezhetetlennek tűnik, de hátha meg lehet minket győzni arról, hogy nem így van.

Az pedig, engedjék meg, hogy némi kétséggel töltsön el minket, hogy egy kétszáz fős magyar kontingens érdemben bármit befolyásolni tud Csádban, no pláne bármilyen migránsáradatot, ha szükséges, akkor meg tud állítani. Ugye, ez a vicc kategória, tisztelt képviselőtársaim?! Tehát tényleg jó lenne tudni, hogy egy kétszáz fős kontingens pontosan miért fogja kockáztatni az életét Csádban. Érdemes azt tisztázni, hogy nem valami magáncégek, magánemberek, magánbefektetések vagy érdekek házi biztonsági őrért fogjuk csinálni a magyar katonákból, és ezért kockáztatni az ő életüket.

Végezetül, amit tényleg jogilag is tisztázni kell, én még ilyet ugyan nem láttam, de lehet, hogy csak azért, mert nem vagyok kellően tapasztalt, de egy olyan általános felhatalmazást, hogy egy Csádban állomásozó kontingens, ahol az előterjesztés meg a hozzá fűzött kommentárok szerint is a térségben viszonylagos rend van, csak terrorizmussal meg állandó felkeléssel kell számolni, de a többiekhez képest viszonylagos, félig-meddig rend van az országban... - ez nem mondható el az őt körülvevő országok talán egyikéről sem,

és mi, önök arra készülnek, hogy egy általános felhatalmazást adjanak arra, hogy bármelyik szomszédos országban a mi katonáink harci cselekményekben vegyenek részt. Ennek sem a nemzetközi jogi részét, sem a praktikus katonai részét, sem a magyar katonák életének a felesleges kockáztatása elkerülését ebből az előterjesztésből nem látjuk.

Summa summarum, én arra kérném a miniszter urat, hogy vagy itt válaszoljon, vagy ha olyanok - és elvileg olyanok - a feltett kérdéseimre adott válaszok, hogy nem bírja el a plenáris ülés formáját, akkor a Honvédelmi Bizottság zárt ülésén legalább tegyenek kísérletet arra, hogy megmutassák, bemutassák, hogy ez a misszió pontosan miről is szólna, és hogyan garantálják - nekünk ez a legfontosabb - a kiküldendő katonáink egészségét, oltásait, biztonságát, elhelyezését, és azt, hogy ne essenek teljesen fölöslegesen semmilyen módon áldozatul. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Sas Zoltán képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

SAS ZOLTÁN, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Miniszter Úr! Talán a legjobb az lett volna, ha erre az előterjesztésre nincs is szükség, miniszter úr elénk sem hozza, és a világ egy olyan hely lenne, ahol az államok közti konfliktus a tárgyalásos úton történő megoldás irányába mozdulna el, a különféle politikai és vallási fanatikus terrororganizációk pedig önmagukat szüntetnék meg, az illegális migráció tömegei pedig egyszerűen csak elmúlnának. De a helyzet az, hogy a világ nem egy ilyen hely, bármennyire is szomorú ez számunkra.

A világ egy elég veszélyes hely, és a nemzetközi biztonsági környezet folyamatosan romlik. Ha hazánk szomszédságába, Ukrajnába tekintünk, akkor egy elhúzódó, hosszú, véres háborút láthatunk, aminek már százezer főt meghaladó halálos áldozata van, egymillió fölött vannak már a sebesültek, és Ukrajnából nagyságrendileg tízmillió ember menekült el. Ezzel párhuzamosan az izraeli események is azt mutatják, hogy a világban a konfliktusok szélesednek és egyre súlyosbodnak.

Ezek a világviszonylatban is nagy figyelmet kapott fegyveres konfliktusok egy picit elvonták a figyelmet az elmúlt évtizedben a Száhel-övezetben bekövetkezett eseményekről, hiszen valljuk be, a világ számára annyira azért nem volt fontos ez az övezet, viszont a mi szempontunkból fontos, hiszen a Száhel-övezet mind az illegális migráció, mind pedig a terrorizmus szempontjából kibocsátó területnek minősül.

Ha megnézzük Csádot mint országot, gyakorlatilag azt látjuk, hogy egy 17,5 milliós országról beszélünk, vallásilag egy picit megosztott, gazdaságilag pedig az elmaradott országok közé tartozik, több mint

tízmillió ember él a szegénységi küszöb alatt. Viszont bármilyen furcsa is, a térségben ez az egyik még talán utolsó, stabilnak mondható ország, a környezetében, az övezetben, ha megnézzük, például Szudán esetében gyakorlatilag nem beszélhetünk központi államhatalomról, nem beszélhetünk egységes irányításról, tehát egy gyakorlatilag működésképtelen országról beszélünk.

A régióban megtalálható még, ami ebből a szempontból számunkra fontos: Mali, Nigéria, Niger, ahol azért azt kell lássuk - és a Mali-misszióról már beszélünk többször is, és annak idején a Jobbik támogatta is, hogy oda katonákat küldjünk -, abban a térségben azt láthatjuk, hogy jelentős számú terrororganizáció van jelen. Bármilyen furcsa is, de sokan azt hiszik, hogy az ISIS megsemmisült, és már nincs is, és ezzel nem is kell számolni a nemzetközi térben, azonban ez tényszerűen nem igaz, mert például Maliban és ebben a régióban, Nigerben is az ISIS jelen van. De nemcsak az ISIS van jelen, hanem meglepő módon még az al-Káida is, a JNIM nevű helyi szervezetével komoly fenyegetést jelent. Ezek az emberek vallási fanatikusok.

Elfelejtettem, és nagyon fontos még a Boko Haram megemlézése is, amely szintén egy olyan terrororganizáció, amely vallási alapon szerveződik, terrorista módszerekkel követ el erőszakot emberek ellen, és nagyon jellemző rájuk, hogy a saját népünkkel szemben is milyen hihetetlen kegyetlenséggel járnak el, és ezek az emberek egyébként - nem mellesleg megjegyzendő - a kereszténység kiirtását tűzték a zászlajukra, ami, azt gondolom, hogy azért Európában egy elég komolyan elgondolkodtató célkitűzés. Már csak azért is, hiszen látható, és erre már az elmúlt időszakban nemcsak vélemények és gondolatok voltak, hanem tényszerűen alátámasztásra is került és bebizonyosodott, hogy bizony-bizony a terrororganizációk tagjai kőmőnyen kihasználják az illegális migrációból adódó lehetőségeket, és az Európai Unió, így akár Magyarország területére is be tudnak jutni. Nem a napirend része, de ez ügyben nagyon-nagyon sok és fontos teendőnk van a déli határszakasz mentén, ahol ugyanezek a körök felbukkannak egy más régióból, a Közel-Kelet és a Távol-Kelet vonatkozásában.

Egy gondolat még Nigériáról. 220 millió ember lakja, ami azért egy elgondolkodtató, hatalmas tömeg, és ott is, azért hozzá kell tennünk, hogy fele-fele a vallási megosztottság, és az életszínvonal ott is jelentősen alacsony.

Csád szerepe miért is ilyen fontos számunkra? Megítélésünk szerint Csád az az ország, amelyik egyszerűen földrajzilag lehetőséget tud biztosítani arra, hogy Líbiába el lehessen jutni. Tehát földrajzilag az elhelyezkedése, hogy északi szomszédja, Líbia irányában ad és biztosítana lehetőséget, hogy jelentős tömegek át tudjanak rajta vonulni.

Líbia kérdésében, a Kadhafi-rendszer megdöntését követően gyakorlatilag egy olyan hatalmi vákuum alakult ki, ami gyakorlatilag Líbiát háromfelé osztotta. Több kormánya van, teljesen átláthatatlan és

bonyolult ott a helyzet, a politikai helyzet, a katonai helyzet, és ezek az erők egymással is összecsapnak, de ami az Európai Unió és Magyarország szempontjából fontos kérdés, az nem más, mint hogy Líbiából indul ki a Földközi-tengeren keresztül, a mediterrán útvonalon az Európai Unióba érkező legnagyobb számú illegális migráció. Tehát ez egy nagyon-nagyon fontos kérdés, hogy a líbiai helyzetet lehessen valahogy stabilizálni, vagy a csádi útvonalat el lehessen vágni.

Itt jön be az a kérdés, hogy mit is tudunk tenni, mit is akarunk tenni mi innen, Magyarországról, mi az, amit érdemes megpróbálni, mit ér kétszáz katona vagy mit nem. Én azt gondolom, hogy elsősorban arról kell döntenünk, vagy arról kell egyfajta konszenzusra jutnunk, hogy akarunk-e tenni az ellen, hogy az illegális migráció és a terrorizmus bejusson Európába, vagy csak beszélgetni akarunk róla, és különféle, jobbnál jobb ötletekkel elkávézgatni.

Szerintem a helyzet megérett arra, hogy igenis tenni kell, igenis föl kell lépni, és nem tudom, hogy mit fog jelenteni kétszáz katona, ha ott lesz, de egy biztos, hogy kétszáz katonával több lehetőségünk lesz, mintha nem lenne ott senki. És igen, a katonaság, a honvédség számára ez egy rendkívül nehéz, kihívásokkal terhelt feladat lesz, amennyiben az Országgyűlés támogatja, és ennek megfelelően bizonyos kérdéseket szükséges tisztázni. Nyilvánvalóan a misszióban kizárólag az önkéntesség alapján lehessen részt venni, illetőleg azért ne felejtsük el, hogy igen, valóban, a misszió Magyarország önálló vállalása, azonban a térségben és konkrétan Csádban is jelentős számú francia katonai erő állomásozik.

(11.40)

Mindenképpen fontosnak tartom, hiszen az előterjesztés úgy fogalmaz, hogy szükség esetén a szövetséges nemzetközi erőkkel való együttműködés egy kiemelt cél. Én nagyon nagy tisztelettel jelzem innen miniszter úrnak, hogy szerintem ez a szükség ideje már most eljött, amikor még ki sem küldtük ezeket a katonákat. Tehát a franciákkal történő egyeztetés, a velük történő együttműködés egy rendkívül fontos pontja lehet ennek a küldetésnek.

A Jobbik-Konzervatívok, ahogy az elmúlt időszakban is, egyetértettek azzal és tudták azt támogatni, hogy az illegális migrációt és a terrorizmust úgy lehet visszaszorítani, hogy azokon a területeken, ami a kibocsátásért felel, az ott lévő problémákat fel lehessen számolni, meg lehessen oldani. Ezért ezekkel a gondolatokkal, az önkéntesség, illetve a franciákkal történő együttműködés útján a Jobbik-frakció tudja támogatni az előterjesztést. Köszönjük szépen. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Novák Előd képviselő úrnak, a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Izrael által támogatott, választásokat betöltő, tüntetőkre lövő csádi diktátor karhatalma lesz a Magyar Honvédség a kormány előterjesztése szerint, amin most jókat mosolyognak a kormánypárti képviselők, pedig már jelenleg is afrikaiakat képeznek lövészetre a magyar honvédek a Szahara déli részében lévő Maliban. Jövőre tehát Csádba is küldene a kormány már egyenesen kétszáz katonát, a szerepvállalás költségét pedig titkosítja a kormány, amivel szemben egy módosító javaslatot is benyújtottam. Eközben Pintér Sándor és Rétvári Bence azt magyarázza a határt védő rendőreinknek, hogyan vonuljanak vissza, fülüket-farkukat behúzza, ha fegyverroportogást érzelenek.

A magyar kormány Afrikát a lehetőségek kontinensének nevezte, és a kaszinókoncessziókon milliárdossá vált honvédelmi miniszter az elsvatagosodó Csádba ömlészené a támogatásokat, többek közt orvosi missziók és mezőgazdasági fejlesztések formájában, melyekre szintén itthon volna szükség, hiszen például Matolcsy György nyilatkozata szerint a magyar élelmiszeripar a második legkevésbé versenyképes az EU-ban Bulgária után.

Csádban 2021 áprilisában meggyilkolták a 30 éven át hatalmon lévő államfőt, Idriss Déby Itnót, a hatalmat átvevő hadsereg másfél évig tartó átmeneti időszakot hirdetett; az ország ideiglenes vezetője az elhunyt államfő fia, Mahamat Idriss Déby lett. Azonban ígéretük ellenére másfél év után sem adták át a hatalmat a népnek, nem volt választás, helyette 2022 októberében bejelentették, hogy 2024-re halasztják a választásokat. Emiatt tüntetések indultak, de az ellenzéki szervezetek tevékenységének felfüggesztését és kijárási tilalmat rendelt el a csádi miniszterelnök, miután több mint ötvenen meghaltak és több mint háromszázan megsebesültek a kormányellenes erők tüntetésein. Határozottan elítélem a tüntetések elnyomását, amelynek következtében emberek haltak meg Csádban - nyilatkozta akkor az Afrikai Unió bizottságának elnöke.

Tisztelt Országgyűlés! 2023 márciusában több mint négyszáz kormányellenes lázadót ítéltek életfogytig tartó börtönre Csádban, nem éppen jogállami keretek között. A per csak egy hónapig tartott, egy börtönkomplexumban folytatták le zárt ajtók mögött, a független média kizárásával. A 2024-re tolt választás így felettébb kérdéses. A tüntetők közé lövés jövőre Csádban már akár a Magyar Honvédség feladata is lehet, ahogy arra múlt heti közleményemben is felhívtam részletesen a figyelmet.

Rendkívül és különösen farizeus a KDNP vezérszónoklatának álláspontja, miszerint nagyon nemes célokat, békefenntartást fogunk mi ott ellátni, egy szót sem ejtve arról, hogy miféle béke az, ahol ötvenen meghaltak, több mint háromszázan megsebesültek kormányellenes tüntetéseken, miféle béke az, ahol négyszáz kormányellenes tüntetőt ítélnek életfogytig

tartó börtönre egy egy hónap alatt, zárt ajtók mögött lefolytatott bírósági eljárás során.

Egy szót sem ejtenek arról, hogy milyen elképesztő állapotok vannak ott, és azzal áltatják a magyarságot, hogy majd ott meg lehet fékezni azt a migrációt, ami Magyarországot elsődlegesen nem is abból az irányból fenyegeti, sokkal inkább Ázsia felől. Az afrikai migrációnak a legnagyobb veszélyeztetettje nyilvánvalóan, mondjuk, Olaszország, tehát, ha mi elsődlegesen a határunkat szeretnénk megvédeni, akkor azt természetesen más eszközökkel és egyébként máshol is kellene tenni. Elsődlegesen a magyar határon, és az eszközök tekintetében hadd emeljem ki azt a bíróságot, azt az akár több ezer eurós helyszíni bíróságot, amivel sújtani kellene a figyelmeztető feliratok és kerítés ellenére áttörő, fizikailag is károkat okozó, törvénytörő migránsokat. Normális esetben egy több ezer eurós helyszíni bíróság, egy több millió forintos helyszíni bíróság elvehetné a kedvét; elterjedhetne ennek a híre nyilvánvalóan, és az első egy-két ilyen eset után, azt gondolom, hogy nem is kellene olyan mértékben áldoznunk a határvédelemre, mint ahogy most láthatjuk, hogy milyen elképesztő kiadásokat, terhet jelent ez a magyar költségvetésnek is.

Ez a több ezer euró sokszor igenis a migránsok zsebében lapul, sokszor igenis készpénzben fizetik ki a migránsokat (*sic!*), tehát el lehetne tőlük ezt venni helyszíni bíróság formájában, és ez nem jelenti azt, hogy utána Magyarországra be kellene fogadni vagy börtönbe kellene őket zárni. Természetesen az idegenrendészeti eljárást is külföldön kell megvárja a kérvényt benyújtó fél. Tehát Magyarországnak van lehetősége arra, hogy akár helyszíni bírósággal, akár például a mobiltelefonok bűnjelként való lefoglalásával ezt megtegye. Hiszen az embercsempészek felderítését is megkönnyítené, ha nemcsak visszataxiztatnák ezeket a migránsokat, hogy újrapróbálkozzanak egészen addig, amíg aztán ez nem sikerül. Nem csoda, hogy százazres számban mehettek már át Szlovákia felé is a migránsok Magyarország területén, hiszen amíg minden következmény nélkül csak visszataxiztatják őket a startvonalra, akkor nem csoda, hogy ez a következmény. Éppen ezért kellene teljesen emberséges módon... Tehát hiába mondta itt miniszterelnök úr a legutóbbi azonnali kérdések órájában, hogy őt nem viszi rá a lélek, hogy ezeket a nyomorult embereket megbírságotassa. Nem azt mondtuk, hogy vegyék el a cipőjüket, azt mondtuk, hogy vegyék el azt a pénzt, ami az embercsempészeknél kötne ki. Azt mondtuk, hogy vegyék el azt a mobiltelefont, amit bűnjelként igenis le kell foglalni. Ezek javakorabeli férfiember jellemzően. Tehát, akiket miniszterelnök úr itt nyomorult emberekként ábrázolt, azok erőszakkal áttörik a határkerítést, és manapság már nagyon gyakran lőnek is a határt védő rendőrökre vagy határvadászokra. Ennek véget kell vetni.

És hogy milyen feladat vár ránk Csádban? Hát, a részletekről most nemigen lehet tárgyalni, hiszen egy szexvideóbotrány miatt a minap lemondani

kényszerült a csádi honvédelmi miniszter. A Mi Hazánk Mozgalom szerint itthoni szolgálatért például a határon kellene tisztességesebb javadalmazást és hadgyakorlatokat biztosítani a magyar katonáknak, aki pedig nagyobb kalandra, gyakorlatra vágyik, annak ott van például a francia idegenlégio.

Eközben Izrael egyre nagyobb befolyást szerzett Csádban. Miután a zsidó állam az 1967-es háborúban elfoglalta a palesztin területeket, 22 afrikai ország közül Csád volt még a második, amely tiltakozásul felszámolta a kapcsolatait Izraellel. De idén februárban a csádi elnök megnyitotta újra országa izraeli nagykövetségét mintegy ötvenévi diplomáciai szünet után - jelentette büszkén az izraeli sajtó. Láthatjuk tehát, hogy mik vannak még a háttérben.

Apropó, az izraeli határon szolgáló honvédek hazahozatalát is kezdeményezte a Mi Hazánk Mozgalom, ahogy Irakban és Csádban sincs keresnivalójuk a magyar katonáknak, inkább az immár automata fegyverekkel is ostromlott déli határkerítésünkön kellene szolgáljanak honvédek.

Magyarország terrorfenyegetettségét is növeli, hogy a magyar honvédek idegen háborúban vesznek részt. Egy egész lövészszerkezt állomásoztat a magyar kormány Libanon és Izrael határán, ahol evakuáltak is a lakosokat, már rakétatalálat is érte az ENSZ békefenntartó erőinek főhadiszállását Dél-Libanonban. Ez tehát nem a mi háborúnk.

Hajlandó-e az Irak megszállásában részt vevő honvédek hazahozatalára a kormány? - tettem fel a kérdést legutóbb, néhány hete miniszter úrnak, de egy gumiparagrafusra hivatkozva titkosította lényegében ezt is, ahogy a mai napig sem számoltak el a csúfos bukással végződött afganisztáni megszállásban való részvételünk költségeivel sem. Nem tudhatjuk, hogy mennyibe került a magyar adófizetőknek ez.

(11.50)

Én azért kimondom, becslések szerint 75 milliárd forint. És abszurd módon most 200 honvédet küldene a kormány még Csádba is, miközben a déli határunkon volna szükség rájuk, ahol migránsok lőnek a rendőrökre.

Az Ukrajnában zajló háború miatt is fontos volna, hogy a honvédek ne a világ másik részén, hanem gyorsan mozgósíthatóan hazánk biztonságát segítsék inkább. A Mi Hazánk az egyetlen párt, amely az 1848-as márciusi ifjak követelését ma is vallja: magyar katonáinkat ne vigyék külföldre. Sajnos hiába szorgalmaztuk eddig az iraki megszállásban való részvételünk befejezését, miután az ottani parlament néhány éve döntést hozott a külföldi csapatok hazaküldéséről, de a magyar kormány sajnos azt közölte: ott maradnak a honvédek.

NATO-tagságunkból fakadó szerződéses kötelezettségünk csak arra volna, hogy egy tagállam megtámadása esetén segítsünk annak védelmében, de eddigi kormányaink túlbuzgósága miatt több külföldi

megszállásban vettünk részt. Hadiipari fejlesztéseink is ezt a szempontot tartották szem előtt a haza védelme helyett, például a nehéz légi szállító kapacitás biztosításával. A külföldi szolgálatokat előtérbe helyező, moduláris rendszerű haderőfejlesztés helyett a haza védelmét önállóan ellátni képes honvédség összefegyvernemi tervezését szorgalmazza a Mi Hazánk Mozgalom honvédelmi szakpolitikája.

Az idegen érdekek helyett a magyar szempontokat helyeznénk előtérbe a hadseregfejlesztés során. Említettem már a nehéz légi szállító kapacitást, de említhetnénk a Gripenek légi utántöltésének biztosíthatóságát, miközben egy tankkal berepülhetik a Kárpát-medencét. Tehát finoman szólva nem elsődleges prioritások volnának ezek, a nehéz légi szállító kapacitás is nyilvánvalóan inkább az afganisztáni, iraki és hasonló megszállások miatt szükséges, viszont az erre költött százmilliárdokból inkább - ugye, csak Afganisztán 75 milliárd vagy még több - vonzóbb itthoni javadalmazást és modernebb felszerelést, komolyabb hazai hadgyakorlatokat kellene biztosítani honvédeknek.

Tisztelt Országgyűlés! Végül hadd hívjam fel figyelmüket arra, hogy hazánk számára a legfőbb biztonsági kihívást 2014-15 óta a sovinszta Ukrajna jelenti, amely az elmúlt évek során egyre inkább korlátozta a kárpátaljai magyar nemzetrészt jogait, elnyomva és megfélemlítve a magyar közösséget.

Az elmúlt néhány évben ukrán oldalról számos verbális fenyegetés is érte Magyarországot. Sőt, két évvel ezelőtt Magyarországot Ukrajna második számú ellenségeként deklarálták. Fennáll a veszély, hogy Ukrajna fennmaradása esetén a Nyugat által felfegyverzett ukrán haderő a kárpátaljai magyarságon és akár Magyarországon vesz elégtételt a háborús kudarcuk miatt.

Sajnos a magyar fegyveres erők gyengesége könnyű célponttá teszi hazánkat, ezért különösen gyalázatos, hogy akár az oltatlanokat, akár az időseknek hívott 41-42 éves őrnagyokat is elzavarták a honvédségtől, miként azokat a hazafiakat is, akik akár egyszer kapcsolatba mertek kerülni, mondjuk, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalommal. És sorolhatnánk még azokat a konkrét eseteket is, amelyeket hiába vázoltam a honvédelmi miniszternek, ő füle botját sem mozgatja - immár nem is tudom, hányadik honvédelmi miniszter -, hogy hazafiakat szorítanak ki a Magyar Honvédségből talán valamiféle nemzetbiztonsági kockázatra hivatkozva a belső iratokban, de ebbe betekintést soha nem kap az, akit hazafiként eltanácsolnak a honvédségből.

Éppen ezért volna szükség, ha már ilyen gyengeséget mutat a magyar fegyveres erők, és ha már az is felettébb kétséges, hogy szövetségeseink segítenének egy ilyen akár ukrán támadás esetén, a Mi Hazánk Mozgalom szerint, hogy inkább itthon állomásozzanak és gyakorlatozzanak a honvédeink az izraeli határ, Irak vagy akár Csád helyett. Köszönöm figyelmüket. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Keresztes László Lóránt képviselő úrnak, az LMP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT, az LMP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Miniszter Úr! Itt beszélünk a veszélyek koráról, beszélünk a különböző válságokról, kihívásokról, biztonsági kockázatokról, beszélünk a migrációról, illetve beszélünk az előterjesztés kapcsán a Magyar Honvédségről. Én azt gondolom, ha ilyen kérdéseket érintünk, akkor mindenképpen egy vita során illendő elmondani, hogy tisztelettel megköszönjük a munkáját mindazoknak, akik a magyar emberek biztonságának megőrzésén dolgoznak, megköszönjük a honvédeknek és mindenkinek, a különböző rendvédelmi szervek dolgozóinak, akár itthon, akár bárhol a világon teljesítsenek szolgálatot.

Azt is el kell mondani, én azt gondolom, hogy mindazok az emberek, akik az egészségüket, az életüket kockáztatják a magyar emberek biztonságának megóvásáért, lényegesen nagyobb anyagi, szakmai és minden szempontból megnyilvánuló megbecsülést érdemelnének, mint amit most tapasztalhatnak.

Itt nagyon sokat beszéltek, főleg a vezérszónokok, illetve az előterjesztő képviselője, a migráció kérdéséről. Én azt gondolom, és itt úgy hallottam a vita során, hogy konszenzus van abban, hogy egyetértünk, a migráció egy valódi sorskérdés, a migrációkrízis kezelése, ennek a hatásai, ennek a közvetlen kezelése és a kiváltó okok kezelése is valóban sorskérdés mindannyiunk, egész Európa és Magyarország számára is, és mindent meg kell tennünk azért, hogy meg tudjuk védeni érdekeinket, meg tudjuk védeni a magyar emberek biztonságát és Magyarország biztonságát. Úgyhogy az LMP mindig is következetes volt ebben a kérdésben, mindig is azt mondtuk, hogy az illegális migrációt meg kell állítani, Európa külső határait meg kell védeni, és a bevándorláspolitikát nemzeti hatáskörben kell tartani.

Én magam személyesen is megtapasztaltam azt egyébként néhány év alatt, amíg a Régiók Bizottságában, Brüsszelben sokszor kellett részt vennem különböző vitákban, hogy sajnos egészen elképesztő, sokszor kifejezetten álszent módon kezeli ezt a kérdést az európai politikai elit, és még mindig sajnos az európai politikai elit politikailag legerőteljesebb képviselői, erőközpontjai egyfajta lehetőséget látnak a migrációban, itt valami munkaerőpótlást szándékoznak ebben látni vagy fedezni fel Európa számára, ami egészen gyalázatos. Ugye, nem egy vitát folytattam le én is Brüsszelben annak kapcsán, hogy ez még olyan szempontból is gyalázatos és elfogadhatatlan, hogy semmilyen módon nem veszik figyelembe a kibocsátó térségek, a kibocsátó országok érdekeit, és nem veszik figyelembe azokat a súlyos társadalmi kríziseket, problémákat, amelyek egyébként - amiket már említettek

képviselőtársaim - bizony megnyilvánulnak Európa hétköznapjaiban.

Én mindig kritikával illetem egyébként az európai döntéshozókat is és a magyar kormányt is abból a szempontból, hogy nagyon sokat beszélnek úgymond a tüneti kezelésről, tehát konkrétan a védelemről, de kevés szó esik a kiváltó okokról és azok kezeléséről. Ugye, pontosan tudjuk, hogy a különböző konfliktusok mellett az éghajlatváltozás az, ami a legkomolyabb, legsúlyosabb kiváltó ok, különböző mértékadó becslések szerint 2050-re nemcsak hogy több tízmillió, de akár százmillió ember is klímamenekültté válhat és indulhat el a különböző kibocsátó térségekből. És azt pontosan tudjuk, hogy ha ilyen nagyságrendben érkeznek Európa felé bármilyen irányból a migránsok, akkor aligha lesz képes az öreg kontinens megvédeni magát. Tehát teljesen egyértelmű, hogy a legfontosabb feladat amellett, hogy a biztonságot szavatoljuk, a határokat megvédjük, a kibocsátó okokról való őszinte beszéd, és a kibocsátó okokért való közös fellépés és közös küzdelem.

Olyan vitákat is folytattunk már, amelyekben mindig felhívtuk a figyelmet arra, hogy mennyire álságos a kormánynak ez a fajta retorikája, a kormány politikája, hiszen ezeket a kérdéseket a zászlajára tűzte, miközben egyébként, ha az átfogó terveket nézzük, folyamatosan blokkolja a különböző klímavédelmi lépéseket, akár az európai szinten, amivel hatékonyabban lehetne a kérdések kapcsán fellépni. És más oldalról is nagyon sokszor tapasztaltunk olyan döntéseket, amelyek konkrétan ellentétesek azzal, amit cselekszenek. Ugye, itt említette már egy képviselőtársam, Arató Gergely, hogy közel 1400 embercsempészt kiengedtek a magyar börtönökből. Én nagyon-nagyon szeretnék a mai vitán egy világos választ kapni arra, hogy valóban ennyire erőtlene-e a magyar kormány, hogy 1400 elítélt külföldi embercsempésznek a börtönökben való benn tartását és ezzel Magyarország nemzeti érdekeinek és biztonságának a fenntartását nem volt képes megoldani. Tehát valóban itt tart-e a magyar kormány, hogy ki kellett engedni a túlszűfolt börtönök miatt ezeket a rendkívül veszélyes bűnözőket, akikről egyébként nem is tudhatjuk, és a magyar kormány sem tudja, hogy éppen hol tartózkodnak.

Áttérve erre a konkrét előterjesztésre: valóban, a Száhel-övezet egy kritikus zóna, minden szempontból egyébként. Én azt gondolom, hogy mindenki a helyén kezeli ezt a zónát. Ugye, különböző nyersanyagok szempontjából nyilván nagyon fontos a különböző politikai szereplőknek; ugye, geopolitikai jelentősége van. Másik oldalról viszont egyértelmű, hogy a klimatikus viszonyok, a gazdasági helyzet, a társadalmi viszonyok egy rendkívül veszélyes és borzasztóan nehéz helyzetű térségeként tudjuk leírni. Valóban, az egyetlen még viszonylag stabil országnak tekinthető Csád.

Képviselőtársaim sokat beszéltek már itt a közelmúltban történt eseményekről vagy a Wagner-csoport szerepvállalásáról. Ugye, meg nem erősített hírek szerint éppen a hosszú ideig, évtizedekig regnáló

elnököt is a Wagner-csoport likvidálhatta, ugye, erről is vannak hírek.

(12.00)

Azt gondolom, hogy arról is beszéltek már képviselőtársaim, hogy a szomszédos országokban pedig milyen óriási erővel és jelenléttel bírnak a különböző terrorista szervezetek, terrorista csoportok. Tehát azt gondolom, hogy azt alábecsülni, hogy milyen kockázat leselkedik mindazokra magyar honvédeként, ha egy ilyen országba vagy egy ilyen térségbe utaznak... - nem lehet alábecsülni ennek a kockázatát.

Képviselőtársaim, Harangozó képviselő úr is, azt gondolom, nagyon megalapozott kérdéseket tett fel, és aláhúzta azt, hogy miért tekinthető teljes mértékben előkészítetlennek és tárgyalásra alkalmatlannak ez az indítvány már csak azért is, mert ilyen kérdéseket nem vitattak meg.

Ugyanakkor szeretnék az ügy másik oldalára, a célrendszerre rákérdezni; ugye, erről nem nagyon volt szó. A Hungary Helps programot említették az előterjesztők, és ugye, tudjuk azt, hogy az egész térségben, mondhatjuk úgy, hogy értelmezhetőnek kellene lennie egy ilyen programnak akár az élelmiszer-biztonság, akár az ivóvízellátás szempontjából. Ez valóban nagyon fontos célja is lehetne egyébként mind egy nemzetközi összefogásnak, mind Magyarországnak, hogy egy ilyen programban részt vegyen, és egy ilyen programot fenn tudjon tartani.

És hogyha egy ilyen program működik, és valóban magyar szakemberek a térségben érdemben be tudnak avatkozni akár az élelmiszer-biztonság erősítése, akár az ivóvízellátás biztonsága szempontjából, hogy csökkentsük a kiváltó okokat, akkor releváns lehet az, hogy odaküldünk katonákat, hogy ezeknek a szakembereknek a testi épségét védjék meg.

Viszont én arra szeretnék rákérdezni, tisztelt miniszter úr, hogy egyáltalán milyen státuszban vannak most ezek a programok. Mert azt látjuk, hogy az elmúlt időszakban teljesen kiüresítette ezeket a programokat a kormány, megvonta a költségvetési finanszírozásukat, és gyakorlatilag le is építette a szervezeti rendszerüket, tehát gyakorlatilag aligha értelmezhető most érdemben ez a fajta cselekvés, amiről beszélünk, aminek a fontosságát egyébként mi is támogatjuk, hogy valóban szükség lenne olyan segítséget nyújtani ebben a kritikus övezetben, ami csökkenti a migrációt kiváltó okokat, és ezáltal növeli egyébként közvetett módon Magyarország biztonságát is.

Erről szeretnék hallani, miniszter úr, hogy konkrétan milyen volumenű, milyen költségvetési forrásokból működő és milyen módon bemutatható és leírható az a tevékenység, aminek a védelmére vagy aminek a védelmének az indoklásával önök kétszáz magyar honvédet kívánnak odavezényelni ebbe a rendkívül veszélyes térségbe.

Erre szeretnék választ kapni, mert azt gondolom, hogy ezt is látnunk kell annak megítéléséhez vagy az

egész előterjesztés megítéléséhez, amellel egyébként, hogy a konkrét kockázatokról, biztonsági tényezőkről is nyilván a képviselőtársaim által elmondott kérdések alapján is választ kell kapnunk. Anélkül valóban ez az előterjesztés tárgyalásra alkalmatlan, és anélkül természetesen az LMP frakciója sem fogja tudni megszavazni, anélkül, hogy ezekre a kérdésekre világos válaszokat, a fölmerült aggályokra pedig egyértelmű garanciákat kapjunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most kettőperces felszólalások következnek. Megadom a szót Hollik István képviselő úrnak, KDNP-képviselőcsoport. Parancsoljon, képviselő úr!

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Röviden szeretnék reagálni az ellenzéki felvetésekre.

Arató képviselőtársunk azt mondta, hogy a hadsereg legyengített állapotban van. Szeretném felhívni a figyelmét, hogy 2002-ben, amikor az Orbán-kormány önöknek átadta a kormányzás lehetőségét, akkor a honvédségre a GDP-arányos ráfordítás 1,5 százalék volt. Ezt önöknek sikerült nyolc év áldásos tevékenysége folytán 1,1 százalékra letornázní. Tehát önök voltak azok, akik gyengítették a honvédséget és a hadsereget.

A másik érv az volt, hogy ez a misszió valójában fölösleges. Én ezzel nem értek egyet, azt gondolom, hogy ebbe a magyar alapelvbe, hogy a segítséget kell odavinni, ahol a baj van, és nem a bajt kell idehozni, ez a misszió abszolút beleilleszkedik. Magyarország védelmi stratégiája abból indul ki, hogy a veszély általában Magyarországot délről érheti, és ilyen szempontból a Száhel-övezetben való szerepvállalás kifejezetten hasznos, és a Száhel-övezetben mélységi tudást szerezni, azt gondolom, biztonsági kockázatot csökkentő tényező.

Novák Előd pedig azt mondta, hogy ez a misszió növeli a magyarországi terrorveszélyt. Ebben nem értek egyet, képviselő úr, mi azt gondoljuk, hogy éppen ennek az ellenkezője igaz. Tehát csökkent a száhel-övezeti szerepvállalás a terrorveszélyt Magyarországon.

Azt is mondta, hogy ez nem a mi háborúnk - mert tudomásunk szerint Csádban jelenleg nincs háború. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartí padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Mivel további kétperces felszólalásra senki nem jelentkezett... *(Jelzésre:)* De igen, Keresztes László Lóránt képviselő urat illeti a szó.

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Elnézést kérek, elnök úr, hogy ilyen későn nyomtam meg a gombot. Nagyon vártam Hollik képviselő úrtól a választ a feltett kérdésre, hogy miért engedtek ki

1400 elítélt külföldi embercsempészt a magyar börtönökből. Mivel tudják ezt magyarázni? Nem volt képes a kormány finanszírozni ezeknek a veszélyes embereknek a benn tartását a börtönökben? Vagy milyen módon tartják indokolhatónak ezt a lépést?

Én folyamatosan figyelem a kormányzati megnyilvánulásokat a kérdés kapcsán, és egyszerűen nincs rá értelmezhető magyarázat. Miért engedtek ki 1400 embercsempészt, és van-e bármi fogalmuk arról, hogy hol vannak ezek az emberek, és nem folytatják-e ugyanazt a tevékenységet? *(Nacsa Lőrinc közbeszól.)*

De összefügg, tisztelt Nacsa képviselő úr, összefügg ezzel a kérdéssel. Magyarország biztonságáról, Magyarország határainak megvédéséről beszélünk, és jogosan említették képviselőtársaim azokat a szörnyű eseményeket, amiket most tapasztalhatunk a határok mentén.

Miért engedtek ki 1400 embercsempészt? Erre a kérdésre szerintem nemcsak én, hanem a magyar társadalom többsége várja a választ. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Mivel további kétperces felszólalásra senki nem jelentkezett, normál időkeretben senki nem kért szót, így az az általános vitát lezárom.

Megkérdezem miniszter urat, előterjesztőként kíván-e válaszolni az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

SZALAY-BOBROVNICZKY KRISTÓF honvédelmi miniszter: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm szépen a lehetőséget, és köszönöm az ebben a rendkívül fontos ügyben elhangzott támogató megnyilvánulásokat. Én idesorolom Novák képviselő úr nagyívű beszédének - bár némi ellentmondásokat tartalmazó - azon részét, amelyben felsorolta azokat az okokat, amelyekért Csádot pont érdemes támogatni. Tehát köszönöm még egyszer a támogató megnyilvánulásokat.

Ellenzéki oldalról néhány, nagyon sikerületlen, hajánál fogva előrángatott és gyenge ellenérvecskét sikerült csak összekaparni. Az egyik valami olyasmi lenne, hogy oligarchavédelemben mennénk oda, ez kifejezetten nevetséges. *(Arató Gergely: Jól értette, miniszter úr! Pontosan erről van szó.)*

A világ egyik legszegényebb országáról van szó, ahova a segíteni siető kiváló magyar szakemberek védelmében fogunk eljárni *(Arató Gergely közbeszól.)*, és az sem lényegtelen persze, hogy Magyarországgal szemben egy olyan megkülönböztetett bizalom van abban a sokat szenvedett régióban egyébként, ahol más országokkal ellentétesen Magyarországot semmilyen gyarmati múlt nem terheli, illetve nagyhatalmi érdekeket nem gyakorol. Ezért olyan lehetőségeink vannak ott geostratégiaiilag, amelyek kihasználása rendkívül fontos.

A másik, szintén... - igazából azt hiszem, ki is kérem magamnak a Magyar Honvédség nevében, hogy

itt legyengült haderőről beszélne. Hollik képviselő úr is említette, hogy Magyarország ebben az évben elérte a 2 százalékos védelmi költségvetési szintet, amelyben még a NATO-n belül is egy szűk, kicsi elit csoport része. Ez fennmarad a következő években is, és egy megfiatalodott, fizikailag, szellemileg is egy komoly szervezeti-kultúra-váltáson áthaladó, motivált tiszti és altiszti állománnyal feltöltött... - az utóbbi toborzási akcióink, amelyekben kiemelt illetményt adunk a kiemelt technológiával való együttes szolgálatra, kifejezetten sikeresek.

Olyan nagygyakorlatot csinál a Magyar Honvédség, amilyen évtizedek óta nem fordult elő ebben az országban, nem is álmodhattak ilyenről, nem is gondoltak ilyesmire annak idején, és nem ér el keresztbe az országban a különböző alkalmakkor, amikor a Magyarországra beérkező csúcstechnológiás fegyverrendszerek, légvédelmi rendszerek átadásra és rendszerbe állításáról beszélhetünk. (Sic!)

Én tehát azt gondolom, hogy meggyengült honvédségről, amely egyébként a NATO legnagyobb szárazföldi missziójában, a KFOR-ban egy nagy létszámú kontingensben évek óta kiválóan és hősiessé helytállt, és egyéb missziókban, ideszámolva a balti légtérvédelmi feladatokat és minden egyebet, erről a Magyar Honvédségről nem pont a megerősödés kontextusában beszélni szinte szájalmas.

Arra szeretnék még reagálni, hogy itt egyedül mennék - ez többször elhangzott a különböző megjegyzésekben; a Magyar Honvédség itt arra vállalkozik, hogy önálló missziót folytat, de természetesen együttműködve a térségben egyébként növekvő számban jelen lévő francia és amerikai erőkkel is.

(12.10)

Itt pusztán arról van szó, hogy ellentétben más korábbi missziókkal, nem alárendeltségben, hanem egyenrangú félként vagyunk jelen, de természetesen együttműködve a jelen lévő többi erővel.

Több megjegyzésre reagálva: az előkészítés fontosságával természetesen egyetértek. A Hungary Helps keretében lezajlott előkészítő tárgyalássorozatot követően több helyszínen indultak el tevékenységek, amelyeknek a folytatásaként mind a Hungary Helpsen keresztül, mind pedig - ha az Országgyűlés támogatja - a katonai misszió keretében a legalaposabb, legprofesszionálisabb felkészítés és kiképzés fogja várni az ebben a misszióban egészen bizonyosan kiválóan szolgálatot teljesítő magyar honvédeket. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (Taps a kormánypartok soraiban.)

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszait. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására pénteken 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és**

kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/5661. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Répássy Róbert úrnak, az Igazságügyi Minisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének. Államtitkár úr, parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Az önök előtt fekvő előterjesztés is összefügg a ma már említett körülményekkel: a veszélyek korát éljük. Magyarország közvetlen szomszédjában, Ukrajna területén több mint másfél éve háború dúl. A háború közelsége miatt annak humanitárius és gazdasági hatásai hazánkat továbbra is egyértelműen érintik. Ezek a negatív hatások már több mint másfél éve a mindennapjaink részévé váltak, amely jelen távlatból is egyértelműen igazolja annak indokoltságát. A veszélyhelyzet ideje alatt a kormány az Alaptörvény és a vonatkozó sarkalatos törvény keretei között élt azzal a lehetőséggel, hogy rendkívüli intézkedéseket vezetett be.

Az elmúlt bő másfél év során a kormány több olyan intézkedést hozott, amelyek szükségesnek mutatkoztak a világgazdaságot és ennek eredményeképpen a magyar gazdaságot is sújtó gazdasági válság kezelése érdekében. A kormány többek között meghosszabbította a lakossági hitelek érintő kamatstopot, a Rezsivédelmi Alappal és az ehhez kapcsolódó pluszforrások bevonásával küzdött az elszabaduló energiaárak ellen, továbbá harcolt a magyar emberek és vállalkozások energiaellátásának biztosításáért. A kormány a Gazdasági Versenyhivatallal is szoros együttműködésben a fogyasztóvédelem területén is harcol annak érdekében, hogy megvédje a magyar családokat az infláció negatív hatásaitól.

Tisztelt Ház! A háború elhúzódása következtében az Európát fenyegető gazdasági válság kezelése megkívánja, hogy a kormány az Alaptörvényből eredő jogkörében - szoros együttműködésben az Országgyűléssel - az elkövetkező hónapokban is megtehesse a szükséges intézkedéseket a magyar emberek megélhetésének és biztonságának védelme érdekében, továbbá biztosítsa a háború elől hazánkba menekülő emberek segítségét és támogatását is.

A hazánk szomszédságában zajló orosz-ukrán háború a második világháború óta nem tapasztalt humanitárius kihívás elé állította a kontinenst, és megváltoztatta Európa gazdasági kilátásait is. A humanitárius katasztrófa kezeléséhez és a nemzetközi, gazdasági változások következményeinek elhárításához és kezeléséhez hazánknak továbbra is biztosítania kell a hatékony, gyors nemzeti válaszok kialakításának lehetőségét.

Annak biztosítása érdekében tehát, hogy minden szükséges eszköz rendelkezésre álljon a háború elől

menekülők megsegítésére, támogatására, elhelyezésére, valamint annak biztosítására, hogy Magyarország mielőbb maga mögött hagyja a háború káros következményeit, a kormány a benyújtott törvényjavaslattal kéri az Országgyűlést, hogy a 2022. november 1-jével kihirdetett veszélyhelyzet időtartamát - az erre vonatkozó közjogi keretek maradéktalan betartásával - további 180 nappal ismételtlen meghosszabbíthassa.

A szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló törvényjavaslat technikailag az Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése szerinti felhatalmazás megteremtését szolgálja. A kormány a törvényi lehetőségeknek megfelelően a veszélyhelyzet 180 nappal történő meghosszabbításának lehetőségét kéri az Országgyűléstől, amely biztosítja, hogy a rendkívüli intézkedések ezen időszakban fennmaradjanak.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Országunknak a világot sújtó koronavírus-világjárvány után egy háború és a háborút övező szankciós politika következményeivel kell tartósan szembenéznie, egy olyan háborúéval, amelynek még senki sem látja a végét. A kormány célja ebben a - mostanra már hosszú évek óta tartó - rendkívül nehéz helyzetben töretlenül az, hogy megőrizze Magyarország és a magyar családok fizikai és anyagi biztonságát, valamint oltalmat nyújtson az Ukrajnából menekülőknél.

Ahhoz, hogy a kormány valamennyi szükséges intézkedést időben meg tudjon tenni, szükség van a tárgyalt törvényjavaslat mihamarabbi elfogadására. A törvényjavaslat szerinti módosítással biztosítható ugyanis a hatékony és gyors kormányzati döntéshozatal ahhoz, hogy a háború okozta nehézségekre rugalmasan lehessen válaszokat adni.

Kiemelem, hogy a kormány nem korlátlan felhatalmazást kér az Országgyűléstől: a tárgyalt törvényjavaslatban szereplő időkorlát, valamint az Országgyűlés felé fennálló - a 2022. november 1-je óta már az Alaptörvény által rögzített - közjogi-politikai felelősséget érvényre juttató tájékoztatási kötelezettség egyértelműen biztosítja a parlamenti kontroll érvényesülését.

Kiemelem azt is, hogy a kormánynak az Alaptörvényből következő kötelezettsége az is, hogy ha a háború és a világgazdasági helyzet lehetővé teszi, kezdeményezze a veszélyhelyzetnek a tárgyalt törvényjavaslat hatályvesztését megelőző megszüntetését.

Mindezek alapján kérem önöket, hogy támogassák a tárgyalt törvényjavaslatot, és az Alaptörvény 51. cikk (4) bekezdésére tekintettel minősített többséggel biztosítsák annak lehetőségét, hogy a veszélyhelyzet időtartamát a kormány meghosszabbíthassa. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Elsőként megadom a szót Nagy Csaba képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

NAGY CSABA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A magyar kormány az elmúlt évben november 1-jei hatállyal a szomszédos ország, Ukrajna területén folyó háborúra tekintettel és a háború következtében kialakult humanitárius katasztrófára reagálva különleges jogrendet, vészhelyzetet hirdetett ki Magyarország egész területére. A vészhelyzet kihirdetésére az Alaptörvény 51. cikkének (1) bekezdésében meghatározott módon került sor. Eszerint a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, háborús helyzet vagy humanitárius katasztrófa fennállása esetén, továbbá a felmerülő következmények elhárítása érdekében a kormány vészhelyzetet hirdethet ki. A 424/2022. (X. 28.) számú kormányrendelet a vonatkozó jogi szabályozás szerint megszületett.

Az Alaptörvény 51. cikkének (3) bekezdése szerint az Országgyűlés döntése szükséges ahhoz, hogy a felhatalmazása alapján a vészhelyzet meghosszabbításra kerülhessen. *(Dr. Lukács László György: Veszélyhelyzet! Háromezer napja van! Megtanulhatná!)* A T/5661. számú törvényjavaslat célja, hogy az Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a kormányt, hogy a vészhelyzetet harmadik alkalommal 180 nappal meghosszabbíthassa. Ez az Alaptörvény 51. cikk (4) bekezdése szerint az Országgyűlés, a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával történhet meg. A törvényjavaslat elfogadása esetén a 2022. évi XLII. törvény hatályvesztésére 2024. május 24-én kerülhetne sor.

Ha megengedik képviselőtársaim, akkor itt megállnék, és szóban kiegészíteném az érvelést, hiszen ha megnézzük az elmúlt időszakban a fegyveres konfliktus, illetve a humanitárius katasztrófa számait, egészen elképesztő helyzetet láthatunk Európában kialakulni. A talán legelfogadottabb statisztikai adatok alapján az elesett és megsebesült katonák összesített száma a nyár végére elérte az 500 ezer főt, és a legelfogadottabb becslések alapján az életüket veszített katonák száma pedig 200 ezer fő körül alakult. A humanitárius katasztrófára jellemző, hogy az Európai Unió területén 4,2 millió ukrán állampolgár kapott ideiglenes védelmet, és ha a statisztikákat nézzük, akkor egészen elképesztő arányokat látunk: a 4,2 millió ukrán állampolgár 47 százaléka nő, közel 35 százaléka gyermek, és 19 százaléka idős férfi. *(Sic!)*

(12.20)

Ezek közül az emberek közül mintegy 5 ezer gyermek jár egyébként Magyarországon iskolába. És ezekben a számokban még nincs benne az a közel 5 millió ember, akinek Ukrajnán belül kellett elköltöznie, és

nincsenek benne azok az emberek, akik az Európai Uniót kívül találták békét maguknak.

A magyar kormányról elmondható, hogy azok a döntések, amelyek az elmúlt időszakban megszülettek, a magyar embereket védték. A legfőbb cél talán úgy fogalmazható meg, hogy ne a magyar emberek fizessék meg a háború árát, illetve hogy a magyar embereknek és Magyarországnak az energiaellátás biztonságát a kormány mindenáron megpróbálja biztosítani.

Sajnos a brüsszeli megközelítés továbbra is háborúpárti. A béke szükségességét talán ezek a számok is, amelyeket az előbb elmondtam, alátámasztják. Én azt gondolom, egyet kell értenünk azokkal a véleményekkel, amelyek úgy fogalmaznak, hogy csak békével tudjuk megmenteni az emberek életét az elkövetkezendő időszakban.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Fidesz országgyűlési képviselőcsoportja támogatja a dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úr által benyújtott T/5661. számú, „A szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről” szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról” címet viselő törvényjavaslatot. Kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy az elhangzottakra tekintettel a törvényjavaslatot megvitatni szíveskedjenek, és szavazatukkal támogassák annak elfogadását. Köszönöm figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Arató Gergely képviselő úrnak, a DK képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY, a DK képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Ház! Először is azt a kérdést kell tisztáznunk: milyen háború? Hol van itt háború? Ugye, önök azt mondják, hogy háború miatt kell veszélyhelyzetet kihirdetni. Na de hát, az önök miniszterelnöke, Orbán Viktor Pekingben, hogy kedvére járjon Putyin elnöknek - majdnem megmondtam, hogy mi csodája neki Putyin elnök; szóval, hogy kedvére járjon Putyin elnöknek -, katonai műveletről beszélt, átvette az orosz terminológiát. Szerinte nincs háború Ukrajnában. Szerinte csak katonai művelet zajlik. Akkor miért van szükség veszélyhelyzetre? Hogyan hivatkozhatott államtitkár úr is az exozében, az indoklásban is az Ukrajnában zajló háborúra? Ha önök már a háború tényét is tagadják, hogy az oroszok kedvében járjanak, hogy Putyin kedvében járjanak, akkor hogyan hozhatnak a magyar Országgyűlés elé egy olyan javaslatot, amely a szomszédban zajló háborúra hivatkozva akarja korlátozni a magyar emberek jogait?

Mert erről van szó, tisztelt képviselőtársaim. Ennek a javaslatnak a lényege, az alapja ismét az, hogy korlátozni kívánják a magyar állampolgárok jogait. Korlátozni kívánják azt a jogukat, hogy átlátható legyenek a döntések; korlátozni kívánják azt a jogukat,

hogy ellenőrizzék a kormányt, hogy ellenőrizzék a törvényhozást.

Tisztelt Képviselőtársaim! 2015 óta van Magyarországon tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet; folyamatosan meghosszabbítják. 2020 eleje óta van Magyarországon különböző indokokból veszélyhelyzet; önök ezt folyamatosan meghosszabbítják. Önök minden lehetőséget és eszközt megragadnak arra, hogy az Alaptörvény által biztosított, fékezett habzású demokráciát is megkerüljék, korlátozzák, meggyalázzák. Erről szól ez a javaslat is. Erről szól ez a javaslat is: hogy ne legyen világos és ne legyen nyilvános a működésük; hogy kormányrendeletekben változtathassanak meg törvényeket. Mondok egy nagyon egyszerű példát, ez a legújabb kedvencem. Azt ígérte a kormány, hogy visszavonja a vendégmunkástörvényt - ugye, emlékeznek erre? Most ne menjünk abba bele, hogy mi lesz helyette, és hogy mit trükköznek ezzel tovább. Tudják, itt mit csináltak? Nem vonták ám vissza a vendégmunkástörvényt! Találkoztam, mondjuk, Nacsá képviselőtársam - aki most következik majd - azzal a törvényjavaslattal, amelyik a vendégmunkástörvényt visszavonná, hatályon kívül helyezné? Szó nincs erről! Egy veszélyhelyzeti rendeletben trükkösen felfüggesztették, ami azt is jelenti, hogy ha majd véget ér a veszélyhelyzet, akkor majd suttyomban vissza lehet vezetni, vagy fel lehet, meg lehet... - majd eldöntik. De a lényeg ebben a dologban az, hogy ismét kikerül a nyilvános parlamenti folyamatot; kikerül az, hogy felelősséget kelljen vállalniuk azért, hogy egyébként mit követnek el, mit csinálnak, mit rontottak el.

Ez a felelősségelhárítás, a titkolózás a hatalom demokratikus kontroll nélküli gyakorlásának eszöke. És mondhatja államtitkár úr - és nagyra becsülöm, hogy ezt nevetés nélkül ki tudta mondani -, hogy a parlamenti kontroll érvényesül. Államtitkár úr, már azt is kiszedték, ami korábban kötelező volt, hogy itt a parlamentben érdemi tájékoztatás legyen! Onnan tudjuk, hogy önök mit művelnek veszélyhelyzeti kormányzás alatt, hogy elolvassuk a Magyar Közlönyben. De az indokokról, az intézkedések szükségszerűségéről nemhogy vitatkozni nem lehet, de tájékoztatást sem kap a parlament! Az első veszélyhelyzetnél ez még nem volt így, akkor Szijjártó külügyminiszter úr, rejtélyes okokból ő, de minden alkalommal érdemi tájékoztatást adott a parlament ülésein; most már ez sincs. Formális alkotmánybírósági kontroll van, az Alkotmánybíróság érdemben nem foglalkozik vele, lesöpri az ezzel kapcsolatos beadványokat, és semmilyen parlamenti kontroll nincs az önök rendeleti kormányzása fölött. Majd a végén hoznak egy jó kis salátatörvényt, amelyben egyben elvarrják a szálakat - ha el nem rontják; egyébként el szokták rontani, akkor majd ötödik módosítással megoldják, de jó esetben elvarrják a szálakat -, de ezt sem átláthatóságnak, sem demokráciának, sem parlamenti kontrollnak nem lehet nevezni.

Önök nagyon szívesen beszélnek háborús inflációról. És valóban van összefüggés, csak nem úgy, ahogy önök mondják. Tudják, mi az összefüggés? Önök a háborúra hivatkozva hirdetnek veszélyhelyzetet, és aztán a veszélyhelyzet leple alatt hozzák sorban az átláthatatlan, káros, téves gazdasági döntéseket. Na, ezért van Magyarországon infláció! Azért van infláció, mert önök rossz gazdasági döntéseket hoznak. Ezért zuhan a gazdaság, mert önök rossz gazdasági döntéseket hoznak. Azért esik a forint árfolyama, mert önök rossz gazdasági döntéseket hoznak. A veszélyhelyzet arra jó, hogy ezeket a rossz gazdasági döntéseket átláthatatlan módon, kontroll nélkül, nyilvánosság nélkül hozhassák meg. Ilyen módon a veszélyhelyzet az embereknek nemcsak a jogait veszi el, hanem bizony a pénztárcájukat és a megélhetésüket is.

Van egyébként Magyarországon veszélyhelyzet, valóban van. Megmondom, milyen: korrupciós veszélyhelyzet van. Az a veszélyhelyzet van, hogy önök visszaélnék az állami forrásokkal; az a veszélyhelyzet van, hogy önök az oligarchákat gazdagítják; az a veszélyhelyzet van, hogy a fideszes milliárdosok egyre gazdagabbak lesznek, az emberek pedig egyre szegényebbek. Ez ellen a veszélyhelyzet ellen valóban föl kell lépni, persze nem különleges jogrenddel, hanem független igazságszolgáltatással, független rendőrséggel, független bíróságokkal, a jogállam helyreállításával és az európai uniós ügyészséghez való csatlakozással. Na, ha önök erre hoznak ide javaslatot - persze nem fognak -, azt mi támogatni fogjuk.

De ne aggódjanak, a Dobrev Klára által vezetett szociáldemokrata árnyékkormány a háborús veszélyhelyzet, a jogállam megszüntetése, a jogállam féltretele nélkül is képes lesz arra, hogy rendet rakjon ebben az országban, és föllépjen többek között az önök korrump milliárdosai ellen is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Nacsa Lőrinc képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

NACSA LŐRINC, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Meghallgathattuk az árnyékvalóságot, egy párhuzamos valóságot, ami nem létezik, Arató Gergely kiselőadásában, akinek a frakcióvezetője egy rablóprivatizációból, állami segítséggel lett milliárdos: rablóprivatizációból, állami segítséggel lett milliárdos Arató Gergely frakcióvezetője. *(Arató Gergely: Ugyan, ugyan! Ezt te sem hiszed el, Lőrinc!)* Ő volt az egyetlen, Arató Gergely frakcióvezetője; ugye, Arató Gergely kormánytag volt akkor, amikor tényleg föl függesztették a jogállamot, és magyar embereket vertek magyar rendőrök, lovasrohamot vezényeltek magyar emberek ellen, szemeket lövettek ki, és úgy gondolták, hogy a magyar rendőröknek az a feladata, hogy magyar embereket alázzanak meg, zárjanak börtönbe és verjenek meg Budapest utcáin. Ez kötődik

Arató Gergelyékhez. Tehát ha bárki arról beszél, hogy a jogállamiságot mikor függesztették föl Magyarországon: 2006. október 23-a és az azt követő napok volt az az időszak, amikor Magyarországon sajnos nem érvényesült semmiféle jogállami norma. Arató Gergely államtitkársága alatt történt ez.

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy akár el akarja tagadni Arató Gergely, akár nem, háború van a szomszédban. *(Arató Gergely: Orbán Viktor tagadja, nem én! Helló! - Az elnök csenget.)* 2022. február 24-én Oroszország megtámadta Ukrajnát, így a veszélyek korának egy újabb fejezete indult el, hiszen a veszélyek korában, a népvándorlás, a járványok korában belépett a sorba a háború is mint egy újabb veszély. Ráadásul Magyarországhoz nagyon közel, közvetlenül a keleti szomszédságunkban zajlik ez a háború.

(12.30)

Számos alkalommal elmondtuk, Orbán Viktor miniszterelnök is és mi is, hogy miért szörnyű ez a háború, hogy miért kell azonnal abbahagyni, miért kellene tűzszünet és aztán béketárgyalások. Sőt, itt az Országgyűlésben is elfogadtunk arról javaslatot több alkalommal is, hogy elítéljük Oroszország agresszióját, és kiállunk Ukrajna területi integritása és szuverenitása mellett. Azt gondolom, hogy ebben az álláspontunk nem változott. Még ha a baloldal állandóan cseréli is az ideológiai álláspontjait, mi elítéljük az orosz agressziót, és kiállunk Ukrajna területi integritása mellett.

Az orosz-ukrán háború miatt a kormány 2022. május 25-ei hatállyal háborús veszélyhelyzetet hirdetett ki, hogy különleges jogrendben a kormány gyors és határozott döntéshozatallal, jogszabályalkotással reagálni tudjon a háború okozta biztonsági, humanitárius és gazdasági következményekre. Már több mint hatszáz napja tart ez a háború. Nem tudom, látták-e személyesen vagy akár a sajtóban azokat a képsorokat, és olvassák-e most is a rendőrségi tájékoztatókat, hogy a mai napig 8-10-12 ezer ember érkezik Ukrajnából Magyarországra, sokan kérnek menedékjogot, vannak, akik maradnak itt, vannak, akik mennek tovább. Nem csak az első hónapokban, továbbra is terhet ró természetesen a menekültek ellátása, segítése, de ez alapvető erkölcsi kötelességünk, és a nemzetközi jogból adódó kötelesség is. A DK próbálja meg mindig összekeverni az Ukrajnából érkező menekülteket a déli határt ostromló migránsokkal. Ez a kettő nagyon nem ugyanaz, és mint ahogy a nemzetközi jog is különválasztja, érdemes ezt magunkban is különválasztani.

Arató Gergely beszélt arról, hogy bevándorlási veszélyhelyzet van most már hosszabb évek óta. Képviselő Úr! Több mint 150 ezer ember érkezett eddig illegálisan a déli határra. Automata gépfegyvereket használnak, a kerítést próbálják tönkretenni. Nem tudom, látta-e ezeket a képsorokat. Tudja, ki volt még

ez? Gyurcsány Ferenc, amikor hidegvágóval odament a kerítéshez, hogy lebontsa. (*Arató Gergely: Ilyen sose volt! Megint hazudsz!*) Gyurcsány Ferenc hidegvágóval állt a kerítésnél (*Arató Gergely: Soha-soha nem volt ilyen!*), hogy lebontsa azt a kerítést. Most ugyanezt csinálják az illegális bevándorlók, a tálibok szervezik az embercsempész-hálózatot a déli határnál. A tálibok azok, akik nyilvánvalóan nem csak üzleti érdekből, tisztelt képviselő úr, nem csak üzleti érdekből szervezik az embercsempészetet a déli határnál. Elképesztő az a nagyságrend, amilyen nagyságrendben érkeztek bevándorlók ebben az évben a déli határhoz.

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársam, hogy jó lenne, ha szólna Dobrev Klárának és a többi DK-s európai parlamenti képviselőnek, hogy ne szavazzon már meg minden migránsgettós, migránstámogató javaslatot Brüsszelben, mert az a helyzet, ha megnézzük, akkor minden egyes javaslatot önök megszavaztak az Európai Parlamentben, ami arról szólt, hogy több migránst hozzanak Európába, hogy elosszák ezeket a migránsokat, hogy migránspaktum jöjjön létre, hogy migránsgettók jöjjenek létre. Dobrev Klára, Molnár Csaba, Rónai Sándor és Ara-Kovács Attila is a szavazatával támogatta ezeket az előterjesztéseket. (*Arató Gergely: Már megint hazudsz!*) Szerintem főleg volt, mert szerintem ellentétes a magyar emberek érdekével, de ezt önöktől megszoktuk.

A jogszabály célja akkor, amikor a kormány kihirdette ezt a háborús veszélyhelyzetet, az volt, hogy minden szükséges eszköz rendelkezésre álljon a menekülő emberek segítségére, valamint a felmerülő káros gazdasági hatások kivédése érdekében. Emlékezhetünk rá, hogy az orosz-ukrán háború önmagában is mennyivel növelte az energiaárakat. Az, hogy Oroszország megtámadta Ukrajnát, már önmagában gazdasági nehézségeket okozott, és erre jöttek rá azok az elhibázott szankciók, amelyek tovább emelték az energia árát, amelyek egyébként számos magyar termékre például Oroszországba vagy máshova irányuló exporttilalmat vetettek ki. Ez káros volt a magyar gazdaságnak, ezért lépni kellett.

Az Országgyűlés által elfogadott törvény megerősítette azokat a kormányrendeleteket, amelyeket a kormány a konfliktus kezdete után vezetett be. A veszélyhelyzet az Alaptörvény kilencedik módosítása értelmében 30 napra hirdethető ki, a kormány a veszélyhelyzetet az Országgyűlés felhatalmazása alapján meghosszabbíthatja, ha a veszélyhelyzet kihirdetésére okot adó körülmény továbbra is fennáll. A 180 napban maximalizált veszélyhelyzeti jogrend meghosszabbítása növeli a kiszámítható jogbiztonságot, valamint növeli az Országgyűlésnek mint a legfőbb közvetlenül választott népképviselői szervnek a mozgásterét és ellenőrző funkcióját a kormánnyal szemben.

Mint hogy a szomszédunkban zajló egyre durvább és egyre inkább eszkalálódó, pusztító háború továbbra is fennállt és fennáll, az Országgyűlés a

szomszédos országokban fennálló fegyveres konfliktus következtében bevezetett veszélyhelyzetet a 2022. évi törvénnyel 2023. november 26. napjáig meghosszabbította. Ez az a határidő, amely hamarosan lejár.

Higgyék el, tisztelt képviselőtársaim, én lennék a legboldogabb, ha most itt azt a törvényt kellene tárgyalnunk, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott kormányrendeletek hogyan maradjanak fenn törvény formájában, és hogy kell kivezetni a veszélyhelyzetet, mert Ukrajnában béke van. Én lennék a legboldogabb, ha arról beszélhetnénk itt, hogy tűzszünet állt be, elkezdődtek a béketárgyalások, és nem indokolt fenntartani ezt a veszélyhelyzetet, s ki lehet vezetni, mert beállt a béke állapota Ukrajnában. Mi lennénk a legboldogabbak, tisztelt képviselőtársaim. Csak ne tagadják el a valóságot, nem ez a helyzet. A háború pusztítóbb és véresebb, mint az elmúlt hónapokban volt.

Ráadásul úgy is lehet mondani költői szavakkal, hogy forrong a világ. Ha megnézzük azt, hogy Európa közvetlen szomszédságában mennyi konfliktus van - az azeri-örmény konfliktus, a szerb-koszovói konfliktus, az Izraelt ért, Hamász általi támadás, a orosz-ukrán háború -, akkor látjuk azt, hogy közvetlen Európa szomszédságában számtalan konfliktus van kibontakozóban, és ezek a konfliktusok közvetett és közvetlen hatással vannak hazánkra is, hazánk biztonságára, hazánk gazdaságára és természetesen minden magyar emberre. Éppen ezért különösen indokoltá válik minden lehetséges jogi eszközt is bevetnünk Magyarország békéjének és biztonságának az érdekében, így a mostani törvényjavaslat szerinti felhatalmazás alapján 2024. május 23. napjáig kerül meghosszabbításra a veszélyhelyzet.

Fontos hangsúlyozni, hogy a kormány veszélyhelyzeti hatáskörét kizárólag a veszélyhelyzetet kiváltó esemény megelőzésével, kezelésével, felszámolásával, továbbá káros hatásainak megelőzésével, illetve elhárításával közvetlenül összefüggő szabályozási tárgykörben gyakorolhatja. Itt vannak az önök álhírei, itt van, amiket önök mondanak, amiket önök mondtak, nem igaz, hiszen közvetlenül a káros hatások megelőzésével és elhárításával összefüggő szabályozási tárgykörben lehet gyakorolni ezt a jogkört.

Mi, kormánypárti képviselők egytől egyig elkötelezett békepártiak vagyunk - sajnos önnel ellentétben -, így egyedül annak örülnénk, ha nem kellene tárgyalnunk vagy szavaznunk a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus következtében bevezetett veszélyhelyzet meghosszabbításáról. Elmondtuk, mielőbbi fegyverszünetre, tűzszünetre és béketárgyalásokra van szükség. Ennek szellemiségében terjesztettük a Ház elé és szavaztuk meg a békepárti határozatot, valamint a ma megszavazott, Izrael mellett kiálló, a terrorizmust leghatározottabban elítélő politikai nyilatkozatot is, még akkor is, ha a terrorizmust ma Novák Előd és Hadházy Ákos nem ítélte el, sőt nemet mondott a terrorizmus elítélésére. Hadházy Ákos, tisztelt képviselőtársaim, azt mondta,

hogy nem fontos elítélni a terrorizmust, nem fontos kiállni az áldozatok mellett.

Mi nem tudjuk elégszer elmondani, hogy békére van szükség, minden más rossz eszköz, éppen ezért a KDNP-frakció támogatni fogja a mostani törvényjavaslatot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Harangozó Tamás képviselő úrnak, az MSZP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy a veszélyhelyzetet 2024. május 23-áig hosszabbítsa meg. Mindez azt jelenti, hogy a '22. november 1-jén hatályba lépett, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló kormányrendelet akár 569 napig hatályban maradhat, a további meghosszabbításnak sincsen semmilyen akadálya.

Jelzésértékűnek tekinthetjük, hogy Magyarországon immár majdnem két és fél éve megszakítás nélkül tart a veszélyhelyzet, ezzel pedig a kormány rendkívüli rendeletalkotási joga is. Eredetileg csak 90 napos felhatalmazásról szólt a 2021. évi I. törvény, vagyis már 2021 májusában véget kellett volna érnie a kormányzat teljhatalmának. Erről azonban nem mondtak le, sőt az Országgyűlés első őszi ülését követő 15. napra tették '21-ben a megszűnési időpontot. Természetesen ez sem maradt tartós, hiszen '22. január 1-jére tolták ki a rendeleti kormányzás végét, amit még tovább húztak '22. július 1-jéig. Az ukrajnai háborús helyzetre tekintettel előbb új veszélyhelyzeti altípust kreáltak, majd az előző lejáratá előtt még gyorsan ki is hirdették az újat, '22. november 1-jei lejáratával. Természetesen ez sem végleges időpont, hiszen már nem is akartak bíbelődni az újabb és újabb határnapokkal, inkább 180 napra kitolták a meghosszabbítás lehetőségét.

A 180 napos hosszabbítás korlátlan számban megadható, és még csak utalás szintjén sem ad magyarázatot arra a kormányzat, meddig kíván élni a törvényektől eltérést megengedő rendeleti kormányzás lehetőségével.

(12.40)

Jelen javaslat annyit rögzít, hogy '24. május 23-áig biztosan fennmarad, vagyis a jövő évi kampány idején is rendkívüli rendeleteket hozhatnak.

Az MSZP a kormány indok nélkül fenntartott teljhatalmát, korlátlan rendeletalkotási jogkörét korábban is elutasította, hiszen az nem szól másról, mint az Országgyűlés jogalkotási jogkörének kiüresítéséről. A Fidesz ugyanis korántsem csak az orosz agresszió okozta humanitárius katasztrófa kezelésére fordítja a veszélyhelyzeti jogköröket, hanem

gyakorlatilag az élet minden területén beleavatkozik a jogszabályokba, épp elég, ha a rendeleti szinten kihirdetett 2023-as költségvetésre, majd annak szinte módosítás nélküli, bohózatba süllyedő, parlament általi jóváhagyására gondolunk. Emellett a rendeleti felhatalmazással visszaélve hoztak döntést a környezetszennyező üzemek büntethetlenségéről, vagyis arról, hogy már nem szankciót vet ki a hatóság, hanem szerződést köt, amiben megígérik nekik, hogy a jövőben jól fog viselkedni a természetkárosító gyár. Ennek visszavonását még a Fidesz debreceni polgármestere is kérte.

De könnyebb lett bányákat is nyitni természetvédelmi területen a háborúra hivatkozva. Megvalósult a lakosság kizárásával tartott úgynevezett közmeghallgatás, ami nem célzott mást, minthogy a gödi és a debreceni akkugyárakkal szembeni tiltakozó lakosok kifejezhető aggodalmukat választott vezetőiknek, ezt is a háborúra hivatkozva.

Sokkal könnyebben tud utólag árat emelni a közbeszerzéseken a nyertes vállalkozói kör - a háborúra hivatkozva. Így fosztották meg Gödöt és Dunaújvárost is az iparüzési adótól, mert különleges gazdasági övezeteket jelöltek ki, átadva a forrásokat a megye vezetésének - a háborúra hivatkozva. Emellett mindent elkövettek, hogy pénzügyileg tönkretegyék az önkormányzatokat a források elvonásával - gépjárműadó elvétele, ingyenes parkolás, ingyenes közterület-használat -, de '22 márciusában is így tiltották be a pedagógusok tervezett sztrájkját, a háborúra hivatkozva.

Tisztelt Képviselőtársaim! Nem utolsósorban megemlítendő, hogy a javaslat is hibás, hiszen nem áll összhangban a miniszterelnök által elmondottakkal. Orbán Viktor Putyin orosz elnökkel való találkozásakor konzekvensen katonai műveletekről beszélt csupán, ezzel szemben a törvényjavaslat preambuluma orosz-ukrán háborúról szól.

Tisztelt Képviselőtársaim! Körülbelül ennyi van a kimondott szavuk meg a tettük között, körülbelül ennyire lehet bízni abban, hogy a következő 180 napban ezt a felhatalmazást nem visszaélszzerűen, nem a napi politikai érdekeik szerint fogják használni, hanem valóban a szomszéd országban dúló háború következményeinek csökkentése, mérséklése érdekében, ezért ezt a javaslatot támogatni nem lehet. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Lukács László György, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Pár olyan dolgra érdemes emlékeztetni magunkat, amely most már az n+1-edik alkalommal el kell hogy hangozzék itt a parlament előtt lévő veszélyhelyzet meghosszabbításával kapcsolatos törvényjavaslatnál. Ilyen maga a veszélyhelyzet, érdemes

barátkozni a szóval, még mindig vannak, akik veszélyhelyzetnek mondják így az elmúlt három és fél év után - nem Nacsa képviselőtársamra gondoltam.

Szóval, érdemes megtanulni, miután három és fél éve ebben vagyunk, hogy miről is szól ez, és el kell mondani azt is, hogy odajutottunk, hogy ezt az országot Orbán Viktor veszélyhelyzetből veszélyhelyzetbe kormányozza, hiszen az elmúlt időszakban mindig a rendes jogrendtől eltérő rendkívüli jogrend szerint kerülnek meghozásra egyébként fontos és nemcsak a káros következmények elhárítására szolgáló szabályok.

Hogy mondjak önöknek egyet, ami talán az egyik legfelháborítóbb szerintem, és értem az önök érvelését, de jogásként, sőt szerintem magyar állampolgárként elfogadhatatlan, különösen annak fényében, amit az imént Nacsa képviselőtársunk elmondott. Önök erre a veszélyhelyzetre hivatkozva módosították a sokak számára kevésbé ismert reintegrációs őrizetnek a szabályát. Ez teszi lehetővé, hogy azokat az embercsempészeket, akikről önök most azt mondják, hogy szervezett tálib bűnbandák felfegyverkezve az ország határánál vannak, hogy azokat az embercsempészeket, akik Magyarországra hozzák be bezsúfolva, veszélyesen a menekülteket, bocsánat, migránsokat, önök szabadon engedik, hogy aztán el kelljen menni az országból.

Gyanítom egyébként, nem Ausztria felé hagyják el sokszor az országot, hanem mennek vissza Szerbiába, és szervezik tovább a bűnös kapcsolataikat, hozzák be megint az embercsempészeken keresztül azokat a migránsokat, akiknek nincs itt keresnivalója. Ezek azok, akik folyamatosan feltűzelik, akik folyamatosan biztatják egyre erőszakosabb, egyre komolyabb provokációt jelentő és egyre veszélyesebb támadásokra az ott lévő embereket. 1300 embert engedtek szabadon úgy, hogy a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka egy személyben - egy személyben! - döntött, hogy kit engedhetnek szabadon.

Milyen jogrend az, milyen büntető-végrehajtás és büntető igazságszolgáltatás az, ahol egy súlyos bűncselekményt elkövető embert harminc napon belül egyszemélyi döntésben elengednek?! Ha valakinek baja esik ebből, ki fogja viselni a felelősséget? Ki fog odaállni, és azt mondani, hogy ne haragudjon az a rendvédelmi dolgozó, akinek súlyos egészségkárosodása lett - vagy ne adj' isten, megölik? Mit fogunk akkor mondani? Hát, szabadon engedte a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka, mert úgy ítélte meg, hogy a veszélyhelyzeti rendelettel lehetővé tett, illetve megalkotott új reintegrációs őrizeti szabályban elengedheti. Egyetlenegy kritérium van, menjen el az országból, minden másnak, még fellebbezésnek sincs helye, még vádkorrekciónak sincs helye, még az ügyészséget sem engedik oda, hogy azt mondja az ügyész, hogy azért álljon már meg a BVOP országos parancsnoka, ennek az embernek nem az utcán, illetve önök szerint az országból való eltávolításnak van helye, hanem a magyar büntető igazságszolgáltatás

végrehajtási rendszerében, ahol szigorúan őrzik és megakadályozzák, hogy ismételten bűncselekményt kövessen el. Mert milyen büntetés az például az embercsempéssel szemben, akit szabadon engednek, hogy harminc napig vagy mondjuk, az előtte lévő vizsgálati fogság idejéig van előzetes letartóztatásban, akár 3-6 hónapig? Ennyi az összes büntetése egy olyan bűncselekménynek, aminek öt éves büntetéssel fenyegetettsége van.

Ilyenekre használják fel a veszélyhelyzeti kormányzást, meg erre, amit az előbb hallottunk, hogy azoknak a környezetszennyező üzemeknek az engedélyt könnyítetten lehessen megadni, és szerződés formájában lehessen vállalni, hogy majd jótállnak, hogyha mégis kárt okoznak. Vagy arra, hogy továbbra is fenntartsuk a közérdekű adatkérésnél az extrém hosszú határidőket, amiben elképesztő módon olyan szervek is, amelyeknek semmilyen közvetlen kapcsolata nincs a háború okozta, Ukrajna felől érkező humanitárius kihívással, arra hivatkoznak, hogy a háborúra tekintettel nem tudják teljesíteni 45 nap alatt, kérnek még 45 napot, hogy hátha 90 nap alatt három A4-es oldalt ki tudnak másolni, és el tudják küldeni.

Még csoda, hogy azért a három oldalért nem kérnek pénzt, mert még ezt is lehetővé tették, hogy egyébként pénzt lehessen minden ilyenért kérni, amikor egy közérdekből náluk lévő adattal gazdálkodnak - gazdálkodás, rendben tartás és kiszolgáltatás, amikor szükség van rá. Szóval, önmagában ez az egész jól mutatja azt, ami az embercsempészek szabadon engedése körül van, a környezetvédelemmel kapcsolatos más elképzelésük jól mutatja, hogy milyen káros ez.

Van még egy nagyon nagy kár, és ezt jogásként szintén nem szabad elhallgatni, és nagyon sajnálom, hogy az Igazságügyi Minisztérium nem jelzi legalább a saját informális csatornáján keresztül, hogy ez nem oké. Az, hogy Magyarországon a rendes jogrend mellett folyamatosan egy rendkívüli jogrend van hatályban, és ez alapján születnek rendeletek, amelyek törvénynek lényeges tartalmát lerontják, elveszik a lehetőséget, például a vádkorrekciót, az ügyésznek a feladatát az ilyen helyzetben, egy büntetőeljárásban. Ez lesz a főszabály a rendes főszabály helyett, ez lerontja az összes törvénynek és annak a rendes jogrendnek, amely rendszert a hierarchia szerint felépítettünk az Alaptörvényre, a törvényekre, a rendeletekre és egyéb jogszabályokra, lerontja az egésznek az érvényesülését.

Aki most, az elmúlt időszakban beiratkozott a jogi egyetemre, és elkezdte, mondjuk, három és fél évvel ezelőtt, elképzeltethető, hogy úgy fog azon az egyetemen államvizgázni, hogy abból, amit megtanult a normál jogrendről, semmi nem érvényes, mert rendkívüli jogrendben éltük le az életünket ezalatt, tehát teljesen más lett a fókusz a önök jogrendszerének. Ez egy óriási hiba, ráadásul követhetetlen, a jogkövetés számára teljesen kiszámíthatatlan helyzetet teremt. Honnan tudja az ember?! A törvények között is

nagyon nehéz eligazodni, hogyha kinyomtatnánk az összes törvényt, ami Magyarországon hatályban van, hosszabb lenne, mint a Duna, még a keresőmotoron keresztül is nagyon nehéz megtalálni a törvényekben a főszabályt. De hogy találja meg az ember a temérdek rendeletben, amit alkotnak?

Hogy segíti az a jogbiztonságot, hogyha minden normális törvényi rendelkezés helyett azt kell kutatni, hogy a veszélyhelyzet alatt hozott - és ha hozzátesszük a 2015 óta folyamatban lévő különböző jogrendi rendeleteket, több mint 3 ezer napja hozott - rendeletek mennyiben és hol rontják le a törvénynek az érvényesülését. Ez az egyik legnagyobb veszély, amit csinálni lehet a jogrendszerünkkel, azt a kristálytiszta hierarchiát, amit évszázadok alatt alakítottunk ki, azzal tesszük tönkre, hogy mint a rétestésztát, önök ezt hosszabbítják. Önmagában ez teljesen elfogadhatatlan.

(12.50)

Az is elfogadhatatlan, hogy önök meghatározták, hogy milyen célok miatt és mire tekintettel van. Bebizonyította a magyar törvényhozás, bebizonyította a parlament, bebizonyította az állam működése, hogy e nélkül a rendeleti kormányzás nélkül is tökéletesen helytáll és tudja teljesíteni azokat a kihívásokat, amelyek előttük vannak. A parlament tudott ülésezni, tud törvényeket hozni, önök is tudtak törvényjavaslatokat tenni, az ellenzékiek is tudtak törvényjavaslatokat tenni, és a rendes állami működés keretében tudta kezelni az állam a humanitárius helyzetet, tudta kezelni a gazdasági helyzetet, vagy legalábbis megpróbálta, mert azért azt sem szabad elhallgatni, hogy önök arra kértek felhatalmazást, hogy csökkentsék az ebből eredő károkat, mégis az infláció terén például csúful elbuktak. Mutogatnak a jegybankra meg mutogatnak mindenkire, de az a helyzet, hogy az inflációval elsősorban a kormánynak kellett volna valamit kezdeni. Az emberek életszínvonala kapcsán azt, hogy önök miatt élnek az emberek egyébként rosszabbul, az önök kontójára kell írni. Itt lett volna a lehetőség, hogy éljenek a veszélyhelyzeti felhatalmazással, de még ebben sem tették, pedig ha valamire, erre aztán igazán hivatkozhattak volna, de ebben is elbuktak.

Úgyhogy minden, amit önök megalapozó körülményként írtak, annyiban nem igaz, hogy bár komoly bajban van Ukrajna, ez világos, komoly bajban van az ott élő, sajnos most már egyre kisebb létszámú magyar ajkú kisebbség, akik mindenüket veszítik el és borzasztóan sajnáljuk, hogy ez történik, és az ő segítségükre mindannyian készen állunk és mindent meg tudunk adni a veszélyhelyzeti felhatalmazás nélkül is az ő segítségükre. Ezt egységesen a Jobbik-Konzervatívok így is gondolja, hiszen ez nemzeti ügy, mert mindent meg tud ez az ország tenni a rendes jogrendje keretében, hogy az ország működőképességét garantálja.

Ehhez nem kell hallgatni az önök miniszterelnökére, aki láthatólag beleszeretett a veszélyhelyzetbe,

aki úgy gondolja, hogy Magyarország államformája a veszélyhelyzet. Ne hallgassanak rá, ezt nem lehet örökké fenntartani! Helyrehozhatatlan károkat okoz, óriási jogalkotási munka lesz ennek az inkorporálása és majd betétele a törvények közé, ha egyszer ez lejár. Sokkal jobb lenne és sokkal fontosabb lenne ezzel tisztességesen most szembenézni és visszatérni a rendes életre, arra, hogy érvényesítjük a jogrendszerünk hierarchiáját és mindenki végzi a munkáját, mert ebben mind a parlament, mind a kormány ezek alapján számonkérhető.

Gondoljanak vissza arra a helyzetre, amit mondtam: ha az embercsempészek körül gond lesz, kin fogják számonkérni, hogy azzal a rendelettel valakinek az életét elvették, mert egyszemélyi döntéssel a BVOP országos parancsnoka elenged valakit. Senki nem volt ott, hogy a társadalom részéről korrekciót alkalmazzon. Kin lehet ezeket számonkérni? Azt fogják mondani, hogy a választott képviselőknek lett volna dolga, legfőképp önöknek, tisztelt fideszes képviselőtársaim, hogy ezt megakadályozzák. De tudják mit? Egy ember biztosan felelős lesz ezért: a miniszterelnök, mert ő kérte ezt a felhatalmazást, ő javasolta ezt a felhatalmazást, és ő él - legfőképp visszaél - ezzel.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Jobbik-Konzervatívok az ismételt meghosszabbítást nem tudja elfogadni. Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Novák Előd képviselő úrnak, a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A Covid-diktatúra után új apropót keres a kormány, hogy rendkívüli jogrendben, korlátozások között tartsa az embereket. A háborús veszélyhelyzet kihirdetése és meghosszabbítása fegyveres készülődést is jelent, diplomáciailag is rossz üzenete van, ezért sem támogatja azt a Mi Hazánk Mozgalom, inkább például a külföldi NATO-harcsoportokat beengedő kormányhatározatot kellene visszavonni, mert hazánk katonai felvonulási területté tétele okoz igazi veszélyhelyzetet hazánkra nézve.

A Mi Hazánk nem támogatja az új világrendet, szabadságjogaink korlátozását, az egymást váltó, de folyamatos rendkívüli jogrendeletet a Covid-diktatúrát és más Covid-típusú lezárásokat, korlátozásokat és kötelezéseket sem, mint amilyen kormányzati túlkapás volt például a munkahely elvételével való zsarolás az oltások ügyében a pedagógusok, az egészségügyi alkalmazottak és a honvédek körében.

Ha most a háborúra hivatkozással tényleg meghosszabbítják a veszélyhelyzetet 2024. május 23-ig, ezzel gyakorlatilag több mint négy évet élénk már folyamatosan valamilyen különleges jogrendben, amelyben

a kormánynak olyan speciális rendeletalkotási lehetősége van, amivel egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet és el is tér. A háborús veszélyhelyzet egy politikai trükk, a hatalommal való visszaélés eszköze, nem a magyar nép érdekét szolgálja, hanem például az oligarchákét. Nem a veszélyhelyzet újabb meghosszabbítására, hanem például az inflációt és annak káros hatásait kezelő kormányzati gazdaságpolitikára volna szükség.

Körülbelül három és fél éve már folyamatosan valamilyen különleges jogrend van érvényben. 2020. március 11-étől veszélyhelyzet a Covid miatt, majd járványügyi készség, aztán megint veszélyhelyzet a Covid miatt vagy arra hivatkozva, és 2021. május 25-től félévente folyamatosan hosszabbított veszélyhelyzet a háború miatt. Csak a tavalyi évben, 2022-ben 267 darab olyan kormányrendelet született, amit a veszélyhelyzetre hivatkozva alkottak meg. Ez azért brutális szám, az összes jogszabály mintegy 20 százaléka. Visszaélés a joggal, hiszen volna lehetőség törvények meghozatalára vagy módosítására is. Na, persze a rendeletalkotásnak gyorsabb és főként kisebb a nyilvánossága, mint a szigorúbb jogalkotási eljárási szabályokhoz kötött törvényalkotás esetén, például nincs nyilvános vita, tehát a kényes ügyeket gyorsan le lehet zavarni.

Három és fél éve rendeleti kormányzás van tehát egyre komolytalanabb indokok mentén. Mert ha valóban háborús veszély van Magyarországon, akkor például mit keresnek a magyar honvédek a világ más részein, például Irakban vagy ezután majd Csádban is? Hazánk számára a legfőbb biztonsági kihívást inkább Ukrajna jelenti, ezzel kellene szembenéznie az Országgyűlésnek, hiszen az elmúlt évek során egyre inkább korlátozta a kárpátaljai magyar nemzetrész jogait, elnyomva és megfélemlítve a magyar közösséget. Az elmúlt néhány évben ukrán oldalról számos verbális fenyegetés is érte Magyarországot, sőt két évvel ezelőtt Magyarországot Ukrajna második számú ellenségeként deklarálták, és erről mintegy nem akart tudomást venni a jelenlegi kormányzat. Pedig fennáll a veszély, hogy Ukrajna Nyugat által felfegyverzett hadereje, legalábbis a fennmaradása esetén, a kárpátaljai magyarságon és akár Magyarországon vesz elégtételt a háborús kudarc miatt. Eközben sajnos a magyar fegyveres erők elégtelensége könnyű célponttá teszi a hazánkat.

Az, amit a honvédelmi miniszter ilyenkor hangoztatni szokott, hogy most már a GDP 2 százalékát fordítjuk honvédelmi kiadásokra, egyrészt azért valótlan, mert nem honvédelmi, hanem mondjuk, Afganisztánt vagy Irakot megszálló kiadásokra költjük. Ugye, csak Afganisztánra például 75 milliárd forintot költöttünk becslések szerint, bár ezt a kormányzat hivatalosan titkosítja. Másrészt azért is elégtelen ez a 2 százalék, mert így, ilyen költségvetéssel kellene elteltie tíz évnek, évtizedeknek ahhoz, hogy ne kerüljünk a honvédség 2015 körüli mélypontjára. Sok évtizedes elmaradásban van a honvédség elsősorban a balliberális kormányzatok

mulasztásai miatt. Éppen ezért az, hogy most elértük végre a 2 százalékot, az édeskevés, évtizedeknek kellene elteltünie, és fontos volna, hogy ne idegen érdekek kiszolgálását helyezték előtérbe a hadseregfejlesztés során sem, hanem a valódi magyar honvédelmi érdekeket.

Nem kellene beleavatkoznunk, állást foglaljunk egyik háborúban sem, nem kellene kiállnunk Ukrajna területi integritása mellett, nem kellene diplomáciailag támogatnunk Izraelt sem a palesztinok elleni háborúban. De a háborús örület sajnos magával ragadta a magyar kormányt is. Pedig történelmi hiba provokálni az oroszokat a NATO-bővítéssel, ahogy azt sajnos megszavazta Magyarország Finnország esetében és előbb-utóbb meg fogja szavazni sajnos Svédország esetében is, borítékolható módon, ahogy nem kéne provokálni az oroszokat háborús veszélyhelyzet fenntartásával, katonai készülődéssel sem. Az új világrend kiszolgálása és a háború kiszélesítése helyett a függetlenségünk, a semlegességünk, ezáltal a béke előmozdítására volna szükség a Mi Hazánk Mozgalom szerint, mert mi valóban nem akarunk harmadik világ-háborút. Köszönöm a figyelmet.

*(Az elnöki széklet Dúró Dóra,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat, egyúttal tájékoztatom önöket, hogy a vezérszónoki felszólalások végére értünk. Kétperces felszólalásra, illetve normál hozzászólásra senki nem jelentkezett. *(Jelzésre:)* Most kétperces szót kért Novák Előd képviselő úr. Megadom a szót, parancsoljon!

(13.00)

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, mélyen tisztelt elnök asszony. Nacsa Lőrinc kormánypárti képviselő megint hazudott, aztán úgy látom, hogy le is lépett gyorsan. De azért a jegyzőkönyv kedvéért is tegyük tisztába, hogy amit ő mondott, miszerint szerintem nem fontos elítélni a terrorizmust, és ezért nem szavaztam meg az egyoldalúan Izrael mellett kiállásokat, természetesen hazugság. Sőt, nagykoalíciós összefogással szavazták le a Mi Hazánk Mozgalom módosító javaslatait, melynek indokolása pontosan úgy kezdődik, olvasom, mert olvasatlanul szokták önök leszavazni a módosító javaslatainkat: „A terrorizmus minden formáját elutasítja a Mi Hazánk, mélyen elítéljük a fegyvertelen civilek lemészárlását. Ilyet a hosszú évtizedek óta tartó izraeli-arab konfliktus során mindkét fél részéről láttunk. Izrael és Palesztina esetében az ENSZ által is szorgalmazott kétállami megoldást támogatjuk. A soha nem látott pusztítást hozó harmadik világháború felé tartunk, ezt kell megakadályozni. Magyarországnak nem volna szabad beavatkoznia. Meg kell állítani a háborús örületet, mert minden kioltott élet valójában csak a globális irányítók érdekeit szolgálja.”

A Mi Hazánk Mozgalom ilyen indokolással nyújtott be módosító javaslatot például annak érdekében, hogy azt a mondatot, miszerint „az Országgyűlés elítéli a Hamász Izrael ellen intézett terrortámadását”, egészítsük ki, tehát nem azt mondtuk, hogy töröljük, hanem egészítsük ki azzal, hogy elítéljük Izraelnek a Gázai övezet ellen intézett terrortámadását is, és szeretnénk együttérzésünket is kifejezni.

Tehát a hazugságokat vissza kell utasítanunk, sőt éppen a kormánypártok azok, amelyek nem támogatják például Magyarországon a komolyabb veszélyt jelentő szélsőbaloldali Antifa terrorszervezetté nyilvánítását is, pedig a szervezet a lakosság megfélemlítése érdekében Európa-szerte és már Magyarországon is szervezeten erőszakos bűncselekményeket követnek el ártatlan emberekkel szemben, akiket találmra bántalmaznak az utcán brutálisan.

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok, az általános vitát lezárom.

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni. *(Jelzésre:)* Répássy államtitkár úr jelzi, hogy válaszol az elhangzottakra, így megadom a szót 30 perces időkeretben. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! A vita során több olyan hozzászólás hangzott el, amelyről úgy gondolom, hogy csak távoli összefüggést mutat az előttünk fekvő törvényjavaslattal. De mégis azt a következtetést vontam le, hogy abban a helyzetértékelésben nincs közöttünk különbség, hogy a veszélyek korát éljük, és bizony a szomszédunkban vagy akár a távolabbi, Európán kívüli, de Európára hatást jelentő világban nagyon komoly veszélyek leselkednek mindannyiunkra. Ebben a helyzetben természetesen elsősorban itt biztonsági kockázatokra gondolunk, de a biztonsági kockázatokon túl a humanitárius kérdések, a menekültügyi kérdések és a gazdasági kérdések indokolják azt, hogy valamilyen megoldást találjon az Országgyűlés a kormánnyal egyetértésben ezekre a helyzetekre vagy erre a különleges helyzetre, amiben most élünk. A jog nyelvén veszélyhelyzetnek nevezzük ezt a helyzetet.

Az természetesen vita tárgya lehet, hogy milyen eszközöket alkalmazzon az Országgyűlés vagy a kormány. Mi kifejezetten jogalkotási eszközökről beszélünk, hiszen ami előttünk fekszik, egy jogalkotási eszköz egy olyan helyzetben, amelynek a megítélésében talán nincs vita az Országgyűlés különböző oldalai és pártjai között. Tehát a célok, amelyekért ezt a törvényjavaslatot az Országgyűlés elé terjesztette a kormány, nem vitások, az eszközökben van vita.

Igen, ez a módszer, tehát a veszélyhelyzeti jogalkotás egy rendkívüli megoldás, és ezzel az eszközzel,

ezzel a jogalkotással csak nagy körültekintéssel, visszafogottan és folyamatos beszámolási kötelezettség mellett élhet a kormány. Ezzel a kormány tisztában van, és eddig is így élt ezzel a veszélyhelyzeti jogalkotási eszközzel.

Azt is tudni kell, hogy ez csak egy átmeneti időszak, tehát mindaddig tart csak, amíg az Országgyűlés ezt a felhatalmazást vissza nem vonja, vagy amíg le nem jár ez a felhatalmazás. Tehát ez egy ideiglenes eszköz, még akkor is, ha sajnos tőlünk független, objektív okokból már bő egy éve vagy inkább már több mint egy éve tart ez a helyzet.

Tehát arra kérem önöket, hogy minden vitánk ellenére, minden politikai fenntartásuk ellenére azt a célt mérlegeljék, hogy ebben a veszélyhelyzeti időszakban, ebben a háborús kihívásokkal és háborús konfliktusokkal teli időszakban a legjobb megoldást találjuk az emberek érdekében a szolgálatára. Itt csak egy eszköz van a mi kezünkben, a jogalkotási eszköz. Természetesen számos más módja van annak, hogy megvédjük az embereket az ilyen veszélyhelyzetekben, de úgy érzem, hogy a kormány a legkézenfekvőbb, legvisszafogottabb megoldást kéri az Országgyűléstől, miközben az Országgyűlés folyamatosan ülésezik. Ezt ne felejtsük el, hogy az Országgyűlés folyamatosan ülésezik a veszélyhelyzeti időszakban is, az országgyűlési képviselők számtalan eszközzel tudják ellenőrizni a kormányt, beleértve azokat a közvetlen eszközöket is, amelyek írásban vagy szóban az országgyűlési képviselők számára rendelkezésre állnak.

Tehát mindezeket mérlegre helyezve kérem, hogy támogassák a kormány javaslatát a veszélyhelyzeti jogalkotás lehetőségének a meghosszabbításával. Köszönöm a szót, elnök asszony. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a módosító javaslatok benyújtására pénteken 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **közbiztonság megerősítése és a migráció elleni küzdelem érdekében szükséges törvények módosításáról** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/5655. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Rétvári Bence úrnak, a Belügyminisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének, 30 perces időkeretben. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Az önök előtt fekvő törvényjavaslat többféle területet érint, gyűjtőjogszabályként különböző területek jogalkotási igényeinek felel meg, és több kiemelt témában tartalmaz módosításokat. Vegyük ezeket sorra!

Az első az egészségügyi szakdolgozók béremelése. A törvényjavaslat kiemelt célja az egészségügyi

szakdolgozók béremelése második ütemének végrehajtása. A törvényjavaslat alapján 2024. március 1-jére az egészségügyi szakdolgozók átlagos alapbére eléri az orvosi átlagalapbér 37 százalékát.

A törvényjavaslat a bérrendszer egyszerűsítése érdekében az egészségügyi szakdolgozók részére a kormányzati igazgatásról szóló törvényben is lefektetett sávós fizetési rendszert vezet be. A sávós fizetési rendszer kialakításával a minimálisan és maximálisan fizetendő és fizethető bér is meghatározásra kerül. A sávós fizetési kategória bevezetésével szükséges a jelenlegi, rendkívül sok kategóriára bontott fizetési besorolási rendszer felülvizsgálata és egy néhány kategóriából álló bérezési keretrendszer kialakítása úgy, hogy a legnehezebb vagy legfelelősségteljesebb munkakörben dolgozó szakdolgozók kiemelt munkakörbe kerülnek. A kiemelt munkaköröket a törvényben meghatározott kritériumokkal a kormány rendelete fogja megállapítani.

Másrészről: a gyógyászati segédeszközök területe. A törvényjavaslat a gyógyászati segédeszközök szabályozása területén azt tartalmazza, hogy bizonyos, miniszteri rendeletben meghatározott gyógyászati segédeszközök esetében a forgalmazó a közfinanszírozás alapjául elfogadott árnál az egészségügyért felelős miniszter által rendeletben meghatározott magasabb áron értékesíthesse az adott eszközt, ezzel biztosítva, hogy a termékek elérhetőek legyenek, és a betegek a támogatott termékeket vásárolják meg.

A törvényjavaslat a gyógyászati segédeszközök szabályozása területén továbbá pontosításokat is még tartalmaz.

A következő terület az egészségügyi szakmai kamarák. Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló törvény módosítása pontosításokat tartalmaz a miniszter törvényességi felügyeleti jogkörével kapcsolatban, valamint egyértelművé teszi, hogy az etikai eljárások átalakítása okán a MOK-ra milyen eltérő szabályokat kell a jövőben alkalmazni.

A dohányzás visszaszorítása érdekében a javaslat módosításokat tartalmaz a nikotinmentes utántöltő flakonokra, nikotinmentes patronokra és dohányzást helyettesítő nikotintartalmú termékekre vonatkozóan.

(13.10)

A következő a köznevelés területe. A köznevelési terület vonatkozásában a legfontosabb módosítás a Nemzeti Egységes Tanulói Fittségi Tesztben, azaz a NETFIT-ben tárolt adatok EESZT-be történő integrálása. A nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján a Magyar Diáksport Szövetség a tanulók fizikai állapotának és edzettségének mérési adatait tartalmazó informatikai rendszert, a NETFIT-et működteti a tanulók egészségi állapotának nyomon követése céljából. A mérést végző pedagógus rögzíti és feltölti a NETFIT-be az adatokat.

A javaslat alapján az előző tanévben rögzített adatokat a Magyar Diáksport Szövetség a mindennapos testnevelés eredményességének vizsgálata céljából az Oktatási Hivatal részére átadja minden év október 31-ig, első alkalommal 2024. január 31-ig.

A fogyatékossgal élő személyek számára minden segítséget meg kell adni, ami az élethelyzetüket segíti. Ezek közé tartozik a fogyatékossgai támogatás, mely ellátás célja a fogyatékossgból fakadó hátrányok kompenzálása, hogy anyagi segítséget nyújtson a fogyatékos állapotból eredő társadalmi hátrányok mérsékléséhez.

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény határozza meg a fogyatékos személyek körét, és szabályozza, ki és milyen feltételekkel lehet jogosult a fogyatékossgai támogatásra.

A törvényjavaslat - figyelemmel az Alkotmánybíróság 2/2023. AB határozata szerinti döntésre - bővíti a fogyatékos személyek körét a kommunikációs fogyatékossgal élő személyekkel, azaz az Alkotmánybíróság döntésének megfelelően a törvényben a fogyatékossgai támogatásra jogosító súlyos fogyatékos állapotok körében nevesítésre kerül a beszéd-fogyatékossg, amennyiben az az érintett személy esetében tartósan vagy véglegesen fennálló, az önálló életvitelt kizáró fogyatékossgot eredményez.

A javaslat elfogadása esetén a beszéd-fogyatékos személyek is jogosultak lehetnek a fogyatékossgai támogatásra, így 2024-ben várhatóan 3 ezer fő beszéd-fogyatékos személy megélhetéséhez nyújthat segítséget a javaslat elfogadása.

A következő terület a polgárőrökre vonatkozó szabályozás. A javaslat bemutatásakor ki kell emelni a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló törvény lényegi módosításait is, amelyek a hatálybalépése óta eltelt időszak jogalkalmazási tapasztalatai alapján szakmai szinten fogalmazódtak meg.

A törvényjavaslat szélesíti a polgárőr-egyesületek cselekvési lehetőségeit a kép- és hangfelvétel-készítéssel és megfigyeléssel, amelyek alkalmazására szigorúan célhoz kötötten, az államhatár védelmében, az illegális migráció megakadályozásában, valamint az eltűnt személyek, tárgyak felkutatásában történő közreműködés keretében kerülhet sor. A felvételkészítéssel összefüggésben adatvédelmi szempontból az adatkezelési cél kifejezett és egyértelmű megjelenítéséhez a közrend, közbiztonság fogalmából kiemelve módosítja a polgárőrség alapfeladatait a határrendészeti feladatokban történő közreműködéssel.

A javaslat szigorítja a polgárőr-igazolvány kiadásának feltételeit, hogy egy polgárőr részére egy igazolvány kerülhessen kiállításra.

Szigorítja továbbá a szolgálatellátás szabályait, ezáltal a természetes személy tagfelvételi kérelme benyújtásának feltétele a büntetlen előélet erkölcsi bizonyítvánnyal való igazolása, és az, hogy az OPSZ etikai bizottsága nem tiltotta el a polgárőri szolgálatról.

A javaslat szigorítja továbbá a vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat, hogy a szervezetben szándékos bűncselekmény miatt elmarasztalt természetes személy vezető tisztségviselő beosztást ne tölthessen be.

A szabálysértési törvény alapján a gépjárművezető távollétében kiszabott helyszíni bírságolás esetén tájékoztatást kell adni a helyszíni bírság végrehajtására vonatkozó rendelkezésekről. A tervezet szerinti módosítás alapján az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett vagy azt választó ügyfél esetén nem lenne szükség papíralapú tájékoztatásra, a csekkszelvény kézbesítésére. Ezen elektronikus kapcsolattartás a hatóságok számára költséghatékony, az állampolgárok számára pedig kényelmes megoldást jelenthet. Elektronikus kapcsolattartás hiányában a hatályos szabályozás alapján hagyományos módon folya le az eljárás.

A javaslat lehetővé teszi továbbá, hogy a meghallgatás nélküli eljárásban hozott határozattal szemben benyújtott meghallgatás tartása iránti kérelmében az eljárás alá vont személy a szóbeli meghallgatással együtt járó személyes megjelenési kötelezettség teljesítése helyett a vallomását írásban tegye meg. Ez a lehetőség természetesen nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy később adott esetben személyes meghallgatásra is sor kerüljön.

A javaslat továbbá a rendvédelmi igazgatási alkalmazotti bértábla emelését is tartalmazza. A rendvédelmi igazgatási állomány szakmai utánpótlásának biztosítása és az állomány megtartóképességének növelése érdekében a törvényjavaslat javaslatot tesz a rendvédelmi, igazgatási jogviszony fizetési fokozataihoz rendelt illetmény-sáv felső határainak differenciált módon történő emelésére.

Végül a javaslatban foglalt jogharmonizációs célú jogszabály-módosítások a határok, a vízumügy, a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció területén működő uniós információs rendszerek együttműködő képessége, azaz az interoperabilitás megteremtését biztosító jogszabályi rendelkezések későbbi hatálybalépéséről rendelkeznek, mivel egyes újonnan létrehozott információs rendszerek a tervezettnél később kezdik meg a működésüket, mivel az Unió ebben csúszásba került.

A schengeni információs rendszer legújabb generációja 2023. március 7-én kezdte meg éles működését. Tekintettel azonban arra, hogy az európai határregisztrációs rendszer és az európai utasinformációs és engedélyezési rendszer az Unióban még nem működik, a rendszerek interoperabilitását célzó jogszabály-módosítások hatálybalépésének elhalasztása szükséges 2025. január 1. napjára.

Bízom benne, hogy ezzel a rövid ismertetővel sikerült önöknek rávilágítani arra, hogy a törvényjavaslatban foglalt rendelkezések célja a polgárok biztonságának erősítése, az eljárások gyorsítása, az egyéges joggyakorlat erősítése, továbbá az egészségügy

területén az állampolgárok jóllétének magasabb szinten történő biztosítása, illetve egészségének védelme, így azok végrehajtása helyes és nemes célokat szolgál. Mindezekre tekintettel kérem önöket, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padso-rokból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Elsőként megadom a szót Németh Szilárd István képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja első vezérszónokának. Parancsoljon!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. Kedves Elnök Asszony! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Tisztelt Országgyűlés! Az Európába irányuló embercsempészet az elmúlt években nemzetközi illegális drogkereskedelemmel összevethető mértékű jövedelmet termelt a különböző bűnözői csoportoknak, így gyakorlatilag anyagi érdekké vált a migrációs nyomás fenntartása, sőt növelése. Minél több ember kényszerül elhagyni az otthonát, annál többen kerülnek az embercsempészek hálójába, és annál több pénzt lehet tőlük beszélni a gyakran életveszélyes határátlépési kísérletek megszervezéséért és lebonyolításáért.

A magyar álláspont szerint csak egy dolog működik, a külső határvédelem, és az, hogy a menekültkérelmeket az Európai Unió területén kívül kell elbírálni. Nincs más megoldás. A problémákat, a migrációt kiváltó valós okokat azok keletkezési helyén kell megoldani, megszüntetni, nem pedig az Unió határain belülre, Európába hozni. Azonban uniós támogatással a Soros-féle álcivil szervezetek és az embercsempész bűnbandák részvételével ennek pont az ellenkezője történik.

Hallhattuk, láthattuk a médiában, hogy az észak-afrikai migráció kapcsán súlyosbodik a migrációs helyzet a Kanári-szigeteken is. A helyi hatóságok közlése alapján az elmúlt hétvégén mintegy ezer illegális bevándorló érkezett lélekvesztőkkel és álcivil hajókkal a Spanyolországhoz tartozó szigetekre. Idén eddig 23 500 illegális bevándorló afrikait utaztattak be a Kanári-szigetekre, 79 százalékkal többen érkeztek, mint tavaly január eleje és október közepe között. A baloldali politikusok nekik törvényesítést, állampolgárságot, szavazati jogot, busás segílyt és szabad csámborgást, rokonaik behozatalát ígérik és adják cserébe a szavazataikért.

Azonban a migránsokkal együtt a közel-keleti és az afrikai konfliktusok Európa nagyvárosaiban is megjelentek. Most is a Hamász terroristáival szimpatizáló erőszakos tüntetések zajlanak Brüsszelben, Londonban, Bécsben, Berlinben, Barcelonában, Párizsban és Lyonban. És ne feledjük, hogy a legutóbbi brüsszeli, franciaországi gyilkos merényletek is bizonyítják, hogy a migráció és a terrorizmus kéz a kézben jár.

(13.20)

A schengeni övezet sem volt még soha ilyen rossz állapotban. Már több schengeni belső határon van ellenőrzés, mint ahol nincs. Visszavette a határellenőrzést Franciaország, Németország, Ausztria, Dánia, Olaszország, Csehország, Lengyelország, Svédország, Szlovénia, és még sorolhatnánk, ha a különféle határkontextusokat is említenénk. Mindez nemcsak a polgárok szabad mozgását nehezíti, de veszélyezteti a gazdasági kapcsolatokat, ez európai versenyképességet is, hiszen akadályozza a lisszaboni szerződés egyik fontos elemét, az EU lényegét: az áruk, a tőke és a munkaerő szabad áramlását.

Tisztelt Képviselőtársak! Brüsszel és a baloldal a fentiek ellenére - mintha teljesen elmentek volna ott-honról - egyre csak tovább és tovább szervezi a migrációt, erőlteti a már beengedett milliók tagállamok közötti szétosztását, az úgynevezett kötelező kvótát. Brüsszel szerint ráadásul az európai migrációs kérelmek 28,3 százalékát Magyarországon kellene elbírálni. Ez a migrációs paktum szabályai szerint egyet jelentene a migránsok Magyarországra költöztetésével, ami hazánk szuverenitása, biztonsága és keresztény nemzeti kultúránk teljes feladását jelentené. Brüsszel a felelőtlen és alapjaiban hibás migrációs politikája miatt kialakult problémáktól akar megszabadulni úgy, hogy Középkelet-Európa nemzetállamaira, köztük hazánkra tolná az egészet. Ezt nem fogjuk megengedni.

Magyarországon betonbiztos a műszaki és a jogi határvédelem. Hazánk maximálisan teljesíti az Európai Unió külső határainak védelméről szóló schengeni egyezményben foglaltakat. Már csak az európai pénz hiányzik, ami az egészet finanszírozná, de Brüsszel a már 650 milliárd forintra rúgó magyar költségekhez még csak 1 százalék megtérítésével járult hozzá.

Épp itt az ideje, hogy ezen mi, magyarok változtassunk, s jövőre az európai parlamenti választáson olyanokat küldjünk Brüsszelbe, Strasbourgba, akik megállítani és nem megszervezni akarják a migrációt, olyanokat, akik komolyan veszik az európai külső határok megvédését. Elég volt a Soros-birodalom és Brüsszel által folytatott migránssimogató, migránsutaztató, migránspénzelő, baloldali szavazatokat vásárló politikából, ami a nemzetállamok alkotta Európai Uniót szociális jólétében, biztonságában, antik zsidó-keresztény kulturális örökségében, európai önazonosságában teszi tönkre. Ezt mindenáron és minden eszközzel meg kell akadályoznunk. Magyarország biztosan nem lesz, nem lehet bevándorlóország.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselők! A magyar kormány számos területen, számos jogszabály meghozatalával küzd az illegális migráció ellen. Az előttünk fekvő törvényjavaslat több ágazati részből áll. A törvényesomag 14 eleme tartozik a rendészeti témakörbe, mint például a rendőrségről, a polgárőrségről, a lőfegyverekről, a személy- és vagyonvédelemről szóló törvények.

Módosítja a törvényjavaslat a hivatásos állomány szolgálati jogviszonyáról szóló törvényt is, amelyben javaslatot tesz a rendvédelmi igazgatási jogviszony fizetési fokozataihoz rendelt illetményesáv felső határának emelésére, valamint a kiemelt határvadászpotlék bevezetésére. A határok, a vízumügy, a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció területén működő uniós információs rendszerek együttműködő képessége megeremítésének, illetve az ezzel összefüggő jogszabályok hatálybalépésének feltétele, hogy az egyes uniós információs rendszerek megkezdjék működésüket.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Összességében úgy gondolom, hogy ez a javaslat egy magyar országgyűlési képviselő, egy magyar országgyűlési frakció részéről kötelezően támogatandó rendelkezéseket tartalmaz, amelyek tovább növelik hazánk függetlenségét, a magyar családok biztonságát, a migráció elleni védekezést és a határvédelem hatékonyságát, ezért a Fidesz-frakció részéről támogatjuk az előterjesztést, és meg is fogjuk szavazni. Nekünk Magyarország az első, mi magyar Magyarországot akarunk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: A Fidesz-képviselőcsoportjának vezér-szónoklatát Pesti Imre képviselő úr folytatja. Tájékoztatom képviselő urat, hogy 7 perc 45 másodperc áll rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. PESTI IMRE, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársak! Az előttünk fekvő, a közbiztonság megerősítése és a migráció elleni küzdelem érdekében szükséges törvények módosításáról beszélt korábban képviselőtársam; én ennek az egészségügyi részéhez kívánok hozzájárulni.

Mértékadó szakmai körök komoly kutatásokat végeznek, hogy vajon a migráció milyen mértékben terheli meg az európai lakosságot, illetve az európai egészségügyi szolgáltatókat. Ezek többnyire fellelhető kutatások, bár furcsamód egyre több eltűnik a világhálón, mintha valami cenzúra is jelen lenne. A WHO és a Lancet kutatásai egyértelműen megállapították, hogy a tuberkulózis, a hepatitis B és C, illetve a HIV-fertőzés jelentős mértékben jelen van a bevándorlók között, különösen az Afrikából jövők között - Afrikában a HIV-fertőzés egyes területeken eléri a 70 százalékot is -, ez komoly kockázatot jelent az EU állampolgárai számára és az EU egészségügyi rendszerére.

Egyébként ezt az Unió már felismerte, s az Európai Parlament és Tanács rendelete a harmadik országbeli állampolgárok külső határokon történő előszűrésének bevezetéséről már döntött, s hozott határozatot. Azonban az illegális migráció keretében ez gyakorlatilag megvalósíthatatlan - miközben hozunk egy rendeletet, közben lábon lőjük magunkat, és szabad beáramlást biztosítunk -, ez a bizonyos egészségügyi előszűrés gyakorlatilag kivitelezhetetlen.

Néhány kérdésről. A biztonságos egészségügyi ellátást szolgálja, hogy a gyógyszerárakkal kapcsolatos törvény módosult, és a gyógyszerárban dolgozó gyógyszerészeknek joga van nemcsak egy, hanem most már három évre visszamenőleg figyelni, megtekinteni a beteg gyógyszereszedését. Ez egyrészt nemzetbiztonsági, egészségügyi biztonsági és még egyéb biztonsági kérdéseket is, a drog elleni küzdelmet is segíti.

Nagyon fontos egyfajta rendezés a keresőképtelenség megállapításában. Korábban nem volt egyértelmű a keresőképtelenségi ok, ha valaki nem beteg, azonban közegészségügyi okból, hatósági döntés alapján már nem dolgozhat.

A nemdohányzók védelméről is szól a törvény. Itt az az érdekes, hogy a dohányzás elleni törvény bevezetését követően sokfajta alternatív dohányzási mód jelent meg: az elektromos cigaretták, a nikotintartalmúak, illetve a nikotinmentesek. Nemrég van jelen a világban, nemrég van jelen nálunk, de a kutatások egyértelműen azt bizonyítják, hogy ezek az alternatív módok nem kevésbé veszélyesek - néhány esetben az a gyanú, hogy még veszélyesebbek, mint a valódi dohányzás -, így ezen a fronton próbál rendet tenni egyrészt a bejelentési kötelezettség elrendelésével, másrészt bizonyos termékeknek megtiltja, hogy forgalomba kerüljenek, illetve a bejelentési kötelezettséget is szélesíti.

Mondanék néhány gondolatot a béremeléssel kapcsolatban, merthogy a rendelkezés, a törvényjavaslat erről is szól. Mintegy 420 milliárddal többet biztosít a következő évi költségvetés az egészségügy számára, mint a mostani évi, és nemcsak hogy többet biztosít, hanem ebből 200 milliárdot csak béremelésre lehet fordítani. Az előző évben történt egy 18 százalékos béremelés, most a 200 milliárd forint lehetőséget ad arra, hogy az egészségügyi szakszemélyzet bére elérje az orvosi bérek 37 százalékát; ez lassan közelíti az Európai Unió gyakorlatát.

Bízunk abban, hogy ezzel a munkaerőgondok is csökkennek, de nemcsak ebben, hanem jelzi a kormányzat szándékát, hogy megbecsüli az egészségügyi szakdolgozókat - és persze lehetőség lesz egy újfajta sávrendszer kialakítására -, de nemcsak őket becsüli meg, hanem azokat az orvosokat is, akik különleges szakmai ismeretekre tettek szert, és szinte unikumként vannak jelen ebben a rendszerben. Az egészségügyért felelős miniszter számára lehetőséget biztosít, hogy a szokványos bérezéstől eltérően számukra többet bérezést biztosítson.

(13.30)

Az egészségügyi kamarákra is vonatkozik a törvényjavaslat, nyilvánvaló, eddig az Orvosi Kamarában történtek az etikai vizsgálatok, ez most átkerült az Egészségügyi Tudományos Tanácshoz, és egyrészt lehetőséget ad arra az egészségügyért felelős miniszternek, hogy törvényességi felügyeletet gyakoroljon a kamarák felett, hogy azok jogszerűen, törvényszerűen működjenek.

A biztonságos gyógyszerellátással kapcsolatban és gyógyászati segédeszközökkel kapcsolatban kiemelném azt a rendelkezést, hogy olyan alacsony volt az árszint, hogy nem kerültek forgalomba, ezért lehetőséget biztosítottak arra, hogy magasabb árszinten, de legalább elérhetően kerüljenek forgalomba, és a nagyon drága eszközökkel szemben versenytárs legyen. Ez is jó hír, és még az is jó hír, hogy a közgyógyellátottak számára a segédeszközök javítása továbbra is díjtalan marad.

Nagyon érdekes a gyógyszerbefogadásra vonatkozó törvényjavaslat. Edddig úgy tűnt, hogy egy-egy gyógyszer forgalomba hozatala akár öt-tíz évet is igénybe vett, vannak olyan adminisztratív rendelkezések, amelyek ezt nehezítették, a mostani törvényjavaslatban olyan megoldás születik, hogy a gyógyszerbiztonság fenntartása mellett rövidülhet a gyógyszerek forgalomba hozatala, illetve elismerése.

Végezetül pedig a Covid-igazolvánnyal kapcsolatban: ma már nem kötelező Covid-igazolványt szerezní, és nem is kéri ezt sok helyütt számon, de mégis vannak olyan helyek, olyan országok, ahol ezt még kéri. A törvényjavaslat pedig lehetőséget biztosít arra, hogy akinek szüksége van ezekre az igazolványokra, az a továbbiakban is meg tudja szerezni. Egy informatikai rendszer tudja, biztosítja a szükséges adatokat ahhoz, hogy ki mikor, milyen védőoltásban részesült. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsorából.)*

ELNÖK: A DK képviselőcsoportjának vezérszónoka, Arató Gergely képviselő úr következik. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY, a DK képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Ház! Az a helyzet, hogy szinte hetente vagy mindenesetre parlamenti ülésenként, mert most már kéthetente van csak parlament, érkeznek újabb és újabb, hangzatos című salátatörvények, amelyek egy-egy minisztérium, egy-egy tárca teljes területét lefedik, és egyébként éppen ennek következtében mindenfajta koherenciát, logikát, összetartó erőt nélkülöznek. Ilyen ez a törvényjavaslat is, amely címe szerint a közbiztonság megerősítéséről és a migráció elleni küzdelemről szól.

Szeretném megkérdezni majd államtitkár urat vagy Nacsa képviselő urat, aki úgyis szeret rám reagálni, hogy a diákok adatainak az Egészségügyi Szolgáltató Térbe való feltöltése a közbiztonságot erősíti, vagy a migráció elleni küzdelemhez szükséges. Melyik a kettő közül? *(Nacsa Lőrinc: Adatbiztonság.)* Érttem. Hát, az EESZT tényleg arról híres, hogy mekkora adatbiztonság van, közismerten az EESZT egy meglehetősen kevésbé biztonságos rendszer, mert azt az egyet biztos nem szolgálja ez az intézkedés. Ugye, azaz, hogy a diákok fittségi mérésének adatait feltöltik egy nagy országos rendszerbe, azzal csak azt érik el egyébként, hogy csökken az adatbiztonság, hogy szélesebb körben lehet ezekhez hozzáférni.

Ha lenne Magyarországon adatvédelem, és az adatvédelmi biztos nem kizárólag az ellenzéki pártoknak az egyébként méltatlan piszkálásával foglalkozna, akkor egy ilyen törvényjavaslat biztosan nem kerülhetne elé. Ha van olyan adat, amihez egyébként nincsen köze egy szélesebb közvéleménynek, az pontosan ez az adat. Én nem használok olyan erős szavakat, mint egyes szakmai szervezetek ebben az ügyben, de nyilvánvalóan ez egy vérlázító javaslat, aminek csak az a célja, hogy újabb és újabb adatainkat szerezzék meg az állam, újabb és újabb adataink fölött szerezzék kontrollt, indokolatlan és szükségtelen módon.

De hát, persze szeretnék nagyon is beszélni a migráció és a határvédelem kérdéseiről is. Azt mondta Németh Szilárd képviselőtársunk itt az imént, hogy betonbiztos, betonbiztos a határvédelem. Hát, annyira betonbiztos a határvédelem, hogy ebben a törvényjavaslatban önök azt javasolják, hogy polgárőröket vezényeljenek a határra. Én nagy tisztelője vagyok a polgárőröknek, rendkívül hasznos tevékenységet végeznek a saját helyi közösségükben. De hogy a határvédelmet nem polgárőrökkel kell megoldani, az biztos. Én nem vagyok képes fölfogni, bevallom őszintén, képviselőtársaim, biztos az én felfogóképességemmel van a baj: hogyha önöknek tényleg prioritás, önöknek tényleg prioritás a határvédelem, ami egyébként ebben a nagyon nehéz nemzetközi helyzetben lehetne közös egyetértés alapján mindannyiunk közös prioritása is, akkor miért nem hajlandóak létrehozni határőrséget?

Mi az ok, ami miatt önök következetesen, minden egyes alkalommal elutasítják a különböző ellenzéki pártok javaslatait arra, hogy valamilyen módon a rendőrségen belül vagy önálló szervezetben, de hozzanak létre egy határőrséget, hozzanak létre egy olyan szervezetet, aminek ez a dolga? És önök el fogják mondani, hogy egyébként az előző baloldali kormány szüntette meg a határőrséget egy másfajta nemzetközi helyzetben. Meg lehetne vitatni, hogy az jó döntés volt-e akkor vagy nem, önök majd elmondják, hogy önök szerint milyen, mi elmondanánk, hogy szerintünk milyen. Önök egyébként megszavazták annak idején azt az átalakítást, mert kétharmados törvény volt, és akkor még az ellenzék is kellett a kétharmadhoz, mert demokrácia volt. Szóval, az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy nem az az érdekes, hogy 15 éve mi volt a helyes álláspont. Az az érdekes, hogy ma mi a helyes álláspont. Ma, amikor egyébként Magyarország az Unió külső határait kellene hogy védje, ma, amikor egyébként a szomszédos országokban jelentős problémák vannak, ma, amikor egy valóban komoly migránsáradat éri el a déli és a délkeleti határunkat, ebben a helyzetben egyébként mi az oka annak, hogy önök nem hajlandóak egy határvédelemmel foglalkozó, csak ezzel a feladattal foglalkozó rendőrségi szolgálati ágat vagy akár önálló szervezetet létrehozni?

Én azt gondolom, hogy ha komolyan vennék a határok védelmét, akkor ez lenne az első lépés, amit

meg kellene tenni. De ha már itt tartunk, akkor hadd említsek meg egy másik kérdést is! Muszáj vagyok újra elmondani, ma talán már harmadszor: önök minden hozzászólásban, minden törvényjavaslatnál elmondják, hogy mekkora gondot okoz az embercsempészet, mekkora veszélyt jelent, hogy mennyire felháborító az, hogy kiszolgáltatott, szerencsétlen emberek helyzetével visszaélve bűnözői csoportok sokmilliárdos nyereségre tesznek szert. De hát, képviselőtársaim, önök engedték ki az embercsempészeket a börtönből. Mit gondoltak, mit fognak csinálni az embercsempészek, amikor kiutasítják őket Magyarországról? Visszamennek a saját országukba, és földművelésbe kezdenek, vagy kereskedők lesznek, vagy beiratkoznak az egyetemre, hogy diplomát szerezzenek? Ezeknek az embereknek a döntő része - bizonyára valaki megjavult, és ezt örömmel fogadják mindannyian, de a döntő része - pontosan ugyanazt fogja folytatni, amit a lecsukása előtt csinált - folytatja is.

Idén az első félévben az önök rendőrségi adatai szerint 2-3 ezer irreguláris, szabálytalan migránst fogott el a rendőrség hetente. Tudják, mennyi ez az adat ezekben a hetekben? 7-8-9 ezer. Ez az eredménye az embercsempészbárát kormányzati politikának. Ez az eredménye annak, hogy önök kiengedik az embercsempészeket, és támogatják az embercsempészeket. Én értem, hogy az jól jön, hogy lehet hivatkozni az illegális migrációra, de hát önök támogatják az illegális migrációt. Nem elvileg, nem szavazattal, konkrétan kiengedik az embercsempészeket a börtönből, hogy folytathassák legkevésbé sem tisztességes iparágukat. És ennek megvan a következménye.

Németh Szilárd képviselő úr itt teljes joggal szomorúan konstatálja, hogy a schengeni rendszerben egyre több helyen vezetik be az ideiglenes határellenőrzést, és hogy ez nem jó, a magyaroknak nem jó. Hát, gondolkodjak meg azt, hogy hány magyar ember jár át például a határon dolgozni, hogy a legegyszerűbb példát mondjam, és hogy nekik mekkora terhet jelent az, hogy egyre több határon van határellenőrzés. Na de ez azért van, képviselőtársaim, ez azért van, mert Ausztriában, Szlovákiában, Szlovéniában is olvasnak újságot, tudják, hogy Magyarországon a lecsukott embercsempészeket szabadon engedik, és tudják és látják azt, hogy egyre több és több szabálytalan, illegális migráns érkezik Magyarországon keresztül.

Ezért vezették be a határellenőrzést az osztrák határon, ezért vezették be a határellenőrzést a szlovák határon és a szlovén határon. *(Nacsá Lőrinc: Luxemburg-francia határ...)* Önök miatt, az önök politikája miatt vezették be ezeken a határokon. És Luxemburghoz nincsen köze a magyar kormánynak még, bár előbb-utóbb igénye lenne rá, de az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, engem, ne haragudjon, nem a luxemburgi-francia határ érdekel, hanem a magyar-szlovák határ meg a magyar-osztrák meg a magyar-szlovén határ, amelyiken a magyar polgárok igen gyakran járnak át, és szeretnék élvezni az európai uniós tagság

előnyeit, ha önök nem vesztegetnék el, a tehetetlenségük és a politikai hátsó szándékaik miatt. Az a helyzet tehát, képviselőtársaim, hogy a határvadászpótlék megemlése meg a polgárörök határra vezénylése nem fogja megoldani ezt a problémát.

(13.40)

A Demokratikus Koalíció, Dobrev Klára szociáldemokrata árnyékkormány (Nacsa Lőrinc: *Végre, végre! - Taps a Fidesz soraiból.*) nagyon világosan elmondta, mire van szükség annak érdekében (*Rétvári Bence: Kvótákra!*), hogy megvédjük Magyarországot, hogy megvédjük a magyar határokat: újra fel kell állítani a határőrséget; létre kell hozni egy olyan menekültügyi rendszert, amelyik kiszűri a terroristákat és nem átengedi, mint az önöké; fel kell lépni az illegális migrációval szemben; és az embercsempészeket és az embercsempészek segítőit nem kiengedni kell a börtönből, hanem be kell őket csukni. Ilyen egyszerű! Ez szerepel a programunkban, és azt gondolom, hogy ebbe az irányba kellene elindulni a kormánynak is, ha érdemben is szeretne valamit tenni. De nem tesz semmit érdemben, ehelyett csak szaval, óriásplakátot rak ki, és gyűlöletet kelt a határok védelme és a migráció ellenőrzése helyett.

Végül, tisztelt képviselőtársaim, szeretném elmondani - különösen Nacsa képviselő úr kedvéért, aki majd nyilván félremagyarázza a szavaimat (*Bányai Gábor: Nem lesz nehéz.*), mint minden egyes alkalommal -, hogy vannak olyan elemei a törvényjavaslatnak, amelyek támogathatók. Például természetesen támogatjuk az egészségügyi szakdolgozók béremelését, fontosnak tartjuk, indokoltnak tartjuk. Egy éve, két éve, három éve is indokoltnak tartottuk, amikor - hogy az önök kedvenc szavajárásával éljek - a költségvetési viták folyamán önök leszavazták, nem szavazták meg a javaslatainkat erre a béremelésre.

Azt kell ugyanakkor elmondanom, hogy ha már végre nekifogtak, akkor csinálhatták volna ezt úgy is, hogy egyébként meghallgatják az érintett szakszervezeteket, mindegyiket, nem csak azokat, amelyek azt mondták, amit önök szerettek volna hallani, és egy olyan rendszert vezetnek be - nemcsak a bérezés, hanem a szolgálati jogviszony tekintetében is -, amelyik valóban az érintettek véleményével is találkozik, és ahol egyébként valóban érdemben javítani lehet a helyzetet.

Nem kezdek most bele abba, hogy elmondjam, milyen állapotba jutott az egészségügy az önök kormányzása alatt, azt kell mondanom, hogy minden segítségre, minden forintra szükség van, de akár csinálhatnák jól is. De mert ez egy salátatörvény, és mert tele van elfogadhatatlan, értelmetlen és káros elemekkel, ezért természetesen hiába támogatjuk ezt az egy részét, a törvény egészét nem áll módunkban támogatni. Köszönöm szépen, elnök asszony. (*Taps az ellenzéki padsorokból.*)

ELNÖK: A következő vezérszónok a KDNP képviselőcsoportjából Nacsa Lőrinc képviselő úr. Parancsoljon!

NACSA LŐRINC, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm. Tisztelt Elnök Asszony! Arató Gergely már négyszer bejelentette, hogy én jövök, és már azt is elmondta, hogy mit fogok mondani, sőt már el is mondta helyettem, hogy mit mondok. (*Arató Gergely: Mert elég kiszámítható, azért! Nincs túl sok fantáziád!*) Az a helyzet, tisztelt képviselő úr, hogy örömmel mondtam volna én el, hogy önök megszüntették a határőrséget (*Dr. Apáti István: Veletek együtt!*), de ön lelőtte ezt a poént, így én nem tudom megtenni. (*Dr. Apáti István: Közösen!*)

Képviselő úr, az a helyzet, hogy az önök kétszínűsége nem ismer határokat. Az Európai Parlamentben voltak migrációval kapcsolatos határozatok, migráns-paktum, kvóták, kötelező betelepítési kvóták... (*Arató Gergely: Nem voltak kvóták soha!*) - dehogynem voltak, tisztelt képviselő úr, és az a helyzet, tisztelt képviselő úr, hogy a DK és az MSZP képviselői ezeket mind megszavazták. (*Rétvári Bence: Így van!*) Akkor még Ujhelyi István is az MSZP színeiben politizált, úgyhogy Harangozó képviselő úr majd nem tudja jó messzire eltolni magától Ujhelyi István képviselő urat. MSZP-s és DK-s színekben az összes migrációval kapcsolatos, a migrációt erősítő és a migrációt nem megszüntető, megállító, hanem menedzselő szöveget önök megszavaztak, határozati javaslatokat az Európai Parlamentben, tisztelt képviselő úr. Lehet, hogy egyszer egy ilyen árnyékkormányülésen megkérdezhetné a főnök asszonyt, hogy hogyan is volt ez, és miért szavazták ezt meg, tisztelt képviselő úr, mert az összeset, odaálltak, és első sorban megszavazták, és támogatták.

És most is tetten lehet ezt érní, tisztelt képviselőtársaim. Arató Gergely nem illegális migrációról beszél, ő irreguláris migrációról beszél. Mai nap már negyedszer hagyja el ez a száját. Nem azt mondja, hogy illegális migráció, a nemzetközi jog ellenében illegális migránsok erőszakosan, felfegyverkezve odamennek és megpróbálnak országokba betörni zöldhatárokon, kerítéseken, akár rendőrautókban, rendőrökben kárt téve, hanem ő csak azt mondja, hogy ez irreguláris, hogy szabálytalan. Nem illegális, szabálytalan! Ugye, pontosan ez az a liberális érzékenyítés, amire nemet kell mondani (*Arató Gergely nevet.*), hogy a szavakkal ilyen módon elkezdene játszani, és ő azt mondja, hogy ez nem illegális migráció, ez csak irreguláris migráció. Ez ma négyszer hangzott el Arató Gergely szájából. Ő pontosan így is gondolja. És pontosan ezért történt az, hogy Gyurcsány Ferenc migránsokat fogadott be a házába; pontosan ezért mondta azt Niedermüller Péter, hogy tarthatatlan a kerítés, és le kell bontani, a DK polgármestere és korábbi elnökségi tagja; pontosan ezért mondták ezt DK-s politikusok, hogy márpedig a kerítés nem maradhat, mert szerintük morálisan tarthatatlan.

Hát, pont ez a probléma, tisztelt képviselőtársaim, hogy itt pedig azt mondja Arató Gergely, hogy kialakíthatnánk ebben egy közös álláspontot, milyen jó lenne. Nem tudunk önökkel közös álláspontra helyezkedni, mert önök beengednék a bevándorlókat, és lebontanák a kerítést. Ezért migrációs szempontból semmilyen módon nem tudunk önökkel közös álláspontra helyezkedni, mert önök pontosan annak az ellenkezőjét szeretnék, mint amit mi csinálunk. Határozatot építettünk, jogi határozatot állítottunk fel, nem engedjük be a bevándorlókat, mert ez volt a magyar emberek döntése. Önök még a népszavazáson sem vettek részt, sőt arra buzdították az embereket, hogy ne mondják el ezzel kapcsolatban a véleményüket. Ráadásul az a pár darab liberális politikus, aki ma már DK-s színekben politizál, azt mondta, hogy a kvótákra igent kell mondani. Bósz Anett, az önök főpolgármester-helyettese azt mondta, hogy igent kell mondani a betelepítési kvótákra. Ez a DK álláspontja, tisztelt képviselőtársaim! Ne hagyja magát senki megfélemlíteni: a DK bevándorlás párti, migráció párti, az összes eddig elmondott mondatából, megszavazott határozati javaslatából ez teljesen világos.

Képviselő úr azt is sérelmezte, hogy salátatörvény került ide az Országgyűlés elé, és többféle téma is szerepel ebben. Tisztelt Képviselőtársam! Egy 33 éves szokás itt a magyar parlamentben, van ilyen, hogy többféle témát, akár egy tárcához tartozó témákat összefésülnek, és közös javaslatban érkeznek ide. Például nem beszélt egy szót sem - szerintem nagyon fontos - a nemdohányzók védelméről, tisztelt képviselő úr, hiszen például az egészségügyi tárgyú módosítások körében egy új lépést teszünk a nemdohányzók védelme és a dohányzás új formáinak szabályozása érdekében.

A dohányzás Magyarországon is jelen lévő súlyos népegészségügyi probléma, amely ezáltal kihatással van a nemzetgazdaságra is. A dohányzás tekinthető felelősnek 90 százalékban a tüdőrák kialakulásáért, ami az egyik vezető halálok Magyarországon.

A nemzeti kormány 2010 óta elkötelezett a dohányzás visszaszorítása érdekében. Ennek érdekében számos, itt a parlamentben is tárgyalt intézkedést hoztunk a nemdohányzókat védve; a megelőzés fontosságára helyeztünk nagy hangsúlyt, valamint támogatjuk a dohányzástól való leszokást állami forrásokkal is.

2010-ben teljesen természetesnek számított - az önök idejében aztán pláne -, hogy bárki bárhol, bármikor dohányozhatott. (Arató Gergely: Ez nem igaz!) Ma ez már teljesen elképzelhetetlen közintézményekben, megállókban, kocsmákban, éttermekben, egyéb közösségi zárt terekben. Majd Jámbor András elmondja, hogy inkább drogozni kellene ott a közösségi terekben és zárt intézményekben, de ezt inkább ráhagyom.

Különösen fontos a fiatalok védelme, tisztelt képviselőtársam - Arató Gergely erről sem beszélt egy szót sem -, a dohányzással szemben. Szerintem jelentős eredménynek számít az oktatási intézményekben

a dohányzás tilalma, a dohányzás bármiféle reklámozásának a tilalma és a nemzeti dohányboltokra vonatkozó szigorú dohányárusítási szabályok, valamint a dohányzás veszélyeivel szembesítő, fiataloknak szóló programok.

A dohányzás témakörében a legnagyobb kihívást az új generációs hevített dohánytermékekkel szembeni fellépés jelenti. Az új, a hevítési technológiára alapuló dohánygyártmányokra alkalmazott önálló jogi kategória bevezetésével ez év elejétől 2023. január 1-jével új termékek váltak már zárjegy- és jövedékiadó-köteles terméké, amely kategóriába az eddig új dohánytermék kategóriákba tartozó hevített dohánytermékek is átkerültek. (Arató Gergely: Beszálltok az Elf Bar-bizniszbe?)

A mostani törvényjavaslat új definíciót és szabályozást vezet be a dohányzást imitáló, elektronikus eszközök utántöltését szolgáló nikotinmentes patronra és utántöltő flakonra. A módosítás az elektronikus cigaretta, az utántöltő flakon és patron, a dohányzást imitáló elektronikus eszközök és a dohányzást helyettesítő nikotintartalmú termékek forgalomba hozatalával, nyilvántartásával és forgalomból történő kivonásával kapcsolatban a bejelentési kötelezettséget kiterjeszti a magyarországi forgalmazókra is. Az elmúlt tíz évben csökkent a klasszikus cigarettát szívó dohányzók aránya, ugyanakkor az új generációs hevített dohánytermékek nap mint nap újabb és újabb kihívást jelentenek.

Az előttünk fekvő törvényjavaslat fontos célja az egészségügyi szakdolgozók béremelése második ütemének végrehajtása. A második ütem 2024. március 1-jével valósul meg, amely szerint az egészségügyi szakdolgozók alapbére 2024. március 1-jére eléri az orvosi átlagos alapbér 37 százalékát. Ehhez szükséges egy új típusú, sávós bérezési rendszer kialakítása. A törvényjavaslat ennek a sávós bérezési rendszernek az alapjait teremti meg.

A szociális tárgyú módosítások között javaslatot tesz a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvényben, hogy a fogyatékosági támogatásra jogosító súlyosan fogyatékos állapotok körében kerüljön rögzítésre az önálló életvitelt kizáró beszéd-fogyatékoság is.

(13.50)

A javaslatban meghatározásra kerültek azok a szakmai szempontok is, amelyek alapján a fogyatékosági támogatás iránti igényt benyújtó személy beszéd-fogyatékosnak minősíthető. A javaslat elfogadásával a fogyatékosági támogatásra jelenleg jogosultak köre, közel százezres létszáma bővülni fog.

A törvényjavaslatnak a közbiztonság megerősítését tárgyaló részei közül - ezt hiányolta Arató képviselő úr - kiemelendő a Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosítását szolgáló 2022. évi L. törvény módosítása. A határok, a vízumügy, a

rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció - a DK-s képviselők kedvéért: ez nem ugyanaz - területén működő uniós információs rendszerek együttműködő képességének megteremtése, illetve az ezzel összefüggő jogszabályok hatálybalépésének feltétele, hogy az egyes uniós információs rendszerek megkezdjék a működésüket. Tekintettel arra, hogy az érintett uniós információs rendszerek közül az európai határregisztrációs rendszer és az európai utasinformációs és engedélyezési rendszer nem kezdi meg működését 2024. január 1-jéig, a rendszerek együttműködő képessége megteremtését célzó jogszabály-módosítások hatálybalépésének az elhalasztása szükséges 2025 január első napjáig.

Arató Gergely is kitért itt a migrációra. Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy kijelenthetjük - s ezt nem túlzás kijelenteni -, hogy a déli határaink folyamatos nyomás és támadás alatt állnak. Lehet, hogy önök is látták a sajtóban megjelenő képeket: több mint 150 szolgálati gépjárművet rongáltak meg erőszakos migránsok a déli határon, rendőrségi, határvadász szolgálati gépjárműveket, számos alkalommal próbáltak a kerítésben kárt tenni, számos alkalommal próbáltak akár életveszélyesen megfenyegetni a határt védő rendőröket és határvadászokat. Ahelyett, hogy Arató Gergely őket szidná, mi inkább köszönettel tartozunk a rendőröknek, katonáknak és határvadászoknak. Szerintünk nem gyalázkodást érdemelnek - ahogy ezt Arató Gergely elmondta -, hanem köszönetet és tiszteletet érdemelnek azért, mert mindennap egyre veszélyesebb körülmények között védik Magyarország biztonságát és a magyar emberek békéjét.

Súlyos a helyzet, látjuk, hogy tálib terrorista csoportok kezdtek el szervezni a déli, balkáni útvonalon az embercsempész-hálózatot. (Dr. Lukács László György: Mégis szabadon engedték az embercsempészeket!) Teljesen nyilvánvaló, hogy egy tálib terrorista csoportnak nem kizárólag az üzlet, a biznisz jut eszébe, amikor az embercsempészésre gondol. Láthattuk az elmúlt hetekben - önök is láthatták -, hogy szerte a nyugat-európai nagyvárosokban a terrort ünnepezték tüntetők. Bécsben, ettől az ülésteremtől 251 kilométerre, a Stephansdom tövében, Stockholmban, Berlinben, Londonban, Párizsban, Brüsszelben a terrort dicsőítették, a terrort ünnepezték több száz, több ezer fős tüntetők. Ők, a Hamász és egyéb terrorszervezetek küldöttei az ellenőrizetlen és illegális migrációval kerültek be Európába. Ezért fontos, hogy újra és újra elmondjuk, ezért fontos, hogy újra és újra köszönetet mondjunk - Arató Gergely gyalázkodása helyett -: a rendőrségnek köszönettel tartozunk, a határvadászoknak köszönettel tartozunk, nem pedig azzal a szidalomáradattal, amit ők általában a DK-tól kapnak. Mi továbbra is meg fogjuk védeni Magyarország határait, mi továbbra is meg fogjuk védeni a magyar emberek békéjét és biztonságát. Teljesen világos az elmúlt felszólalásokból is, hogy a magyar emberek csak

a Fidesz-KDNP-re számíthatnak Magyarország biztonságának megőrzése érdekében. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Megadom a szót Harangozó Tamás képviselő úrnak, az MSZP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársam! Nem fogok belemenni most az elején a reagálásokba, mert szeretnék a törvényről beszélni, de azért azt hadd jegyezzem meg, hogy a salátatörvénynek is van egy szintje és a jogalkotás igénytelenségének is van egy szintje. Előtünk van egy törvénytervezet hatvanvalahány oldalban, amelynek az a címe, hogy „A közbiztonság megerősítése és a migráció elleni küzdelem érdekében szükséges törvények módosításáról”, majd most tíz percen keresztül beszélni fogok az egészségügyi törvény módosításáról, ami még a címben sem jelenik meg; annyira tesznek az egészre formailag és tartalmilag is úgy, ahogy van, hogy az nevetséges. Hát annyi jogász ül a Fidesz-KDNP frakciójában meg a kormányban! Úgy hajították volna ki őket elsőben az egyetemről, mint az ázott kutyát! (Arató Gergely: Ki is hajították őket, ezért ülnek ott!) Lehet, ezt nem tudom. Nincs annyi igényesség, tisztelt államtitkár úr, hogy még egy szót odaírjanak, hogy „és az egészségügyi törvények módosításáról”? Lassan nem lehet visszakeresni, hogy melyik törvényt mint, hol írogattak át tokkal-vonóval.

(A jegyzői székben dr. Vinnai Győzőt Mihálffy Béla váltja fel.)

Ami az egészségügy területén lévő részt illeti, szerintem fontos róla részletesen beszélni, mert érdemi és fontos szabályokat módosít. A legfontosabb központi eleme az egészségügy területén valóban a bérezési politika részbeni átalakítása. Ennek egyik elsődleges színtere az egészségügyi szakdolgozók bérendezésével, másodlagos színtere pedig az orvosok béreivel kapcsolatos. Mint ahogy arra a javaslat is utal, az orvosi bérendezés következtében rendkívüli mértékben megnőtt a bérfezülttség az orvosok és az egészségügyi szakdolgozók között. Éppen ezért az egészségügyi ágazati előmeneteli szabályok hatálya alá tartozó egészségügyi szakdolgozók és az egészségügyben dolgozók béremeléséről szóló 1681/2022-es kormányhatározat rendelkezik az egészségügyi szakdolgozók és az egészségügyben dolgozók béremeléséről és a végrehajtásához szükséges forrás biztosításáról.

A második ütem 2024. március 1-jétől valósul meg, amely szerint az egészségügyi szakdolgozók alapbére 2024. március 1-jére eléri az orvosi átlagos alapbér 37 százalékát. A javaslat ennek érdekében egy sávós bérendezési rendszert vezet be az egészségügyi

szakdolgozók számára. Ez azt jelenti, hogy az egészségügyi dolgozót alap- vagy kiemelt fizetési osztályba fogják besorolni. Kiemelt fizetési osztályba kerülnek azok, akik a munkájukat fokozott fizikai és pszichés körülmények között, fokozottabb kockázattal, nagyobb munkaterheléssel járó munkaterületen, különösen nagy felelősséggel járó szakterületen, kiemelt ellátást végző területen vagy speciális kompetenciákat igénylő szakmában végzik.

Ezen a ponton fontos kiemelni, hogy a kormányhatározat arra vállal kötelezettséget, hogy az egészségügyi szakdolgozók átlagbére érje el az orvosok átlagbérét. Ebből a vállalásból, illetve a jelen javaslatból látható a kormány terve: nem kívánja biztosítani az összes egészségügyi szakdolgozó számára, hogy a bérük elérje az orvosi átlagbér 37 százalékát, hanem lesznek olyan szakdolgozók, akiknek a bére ezt meghaladja majd, de sokan majd a jövőben is ez alatt fognak maradni. Ennek a különbségtételnek a súlyosságát majd a jövőben megalkotásra kerülő részletszabályok adhatják.

Azonban ez alapján is elmondható, hogy a javaslat az elérni kívánt célra, a bérfeszültségek kiküszöbölésére nem alkalmas, pusztán arra, hogy ennek a hatását csökkentse. Különösen úgy, hogy az egészségügyi munkaerőhiány miatt valójában minden egészségügyi szakdolgozó fokozott fizikai és pszichés körülmények között dolgozik.

Ennek kapcsán kell rámutatni a javaslat egy másik rendelkezésére is, ez ugyanis eltérésre ad lehetőséget az orvosi bérektől, mégpedig felfelé. A javaslat ugyanis lehetőséget biztosít a belügyminiszternek, hogy az egészségügyi ágazati irányítás részeként ellátásszervezési okokból egyedi felmentést adjon a bértábla szerinti maximális összegtől oly módon, hogy az akár az előző évi bruttó átlagkereset tízszeresében is meghatározható; ez jelenleg 5 millió 819 ezer forint volna.

Ez a változtatás több ok miatt fontos. Egyrészt jól mutatja, hogy elhibázott volt az orvosi bérezési koncepció, és valójában az orvosi bérek bizonyos területeken a munkaerőhiány miatt nem versenyképesek akkor, ha a bértábla szerint tartják. Ennek kiemelten jó példája volt már az egészségügyi szolgálati jogviszony bevezetésekor is a nőgyógyászok helyzete, akik szinte egyből kivétellé váltak számos szolgálati jogviszonyból eredő szabály alól azért, mert e nélkül lényegében megszűnt volna az állami nőgyógyászati ellátás. Most pedig a javaslat beismeri, hogy a probléma általánossá vált, bárhol előfordulhat egyedi ellátási érdekek.

Másrészt Takács Péter egészségügyért felelős államtitkár arról nyilatkozott - idézem -: „vannak trükkök a kórházak részéről is, amiket be kell vállalnunk, hogy ezeket felszámoljuk. Az egyik ilyen például, hogy körbefoglalkoztatjuk az orvosainkat.” Ezt a kórházak történelmi léptékű adósságállományára reagálva jelentette ki. Konkrét példa keretében kifejtette, hogy volt olyan orvos, aki egy hónapban 1528

órát dolgozott. A szakorvos egy helyen főállásban volt foglalkoztatva, három másik intézményben pedig készenléti ügyeletben volt, gyakorlatilag napi 0-24 órában. Havi több mint 10 milliót vitt így haza. Nyilván ez a fajta eljárás valóban visszaélést jelent, azonban a jelen javaslattal maga a kormány ismeri el, hogy bizonyos esetekben indokolt lehet az orvosok megnövekedett bérigénye.

Harmadrészt a javaslat belső összefüggéseit is érdemes e szempontból megvizsgálni, hiszen a javaslat egyrészt bizonyítja, hogy nem fogja minden egészségügyi szakdolgozó bérét megemelni az orvosi bérek 37 százalékára, másrészt az orvosbérek további emelését fogja megengedni, ezért lesznek olyan területek, ahol a bérkülönbség tovább fog nőni, és ez akkor is probléma lesz az intézményi szinteken helyben, ha egyébként összátlagban teljesül is a kormány által ígért 37 százalékra történő emelés.

(14.00)

Természetesen az emelés tényét az MSZP támogatja, annak mértékét és formáját viszont elégtelennek tartjuk. Ennek nyilvánvalóan költségvetési oka van, de azt már megtanulhattuk az Orbán-kormánytól, hogy ha valamire akar pénzt szánni, arra tud. Ezek szerint erre továbbra sem akar megfelelő mennyiséget.

Ami a törvényjavaslat további részeit illeti: a rendészeti szervek esetében valóban a migráció és a közbiztonság megerősítését érintő szabályokról van szó. Az egyik nagy csoport a rendészeti szervek feladatellátását érintő rendelkezéseket, a rendőrség hatáskörébe tartozó engedélyezési eljárásokat érinti, a rendőrségi ügyviteli rendszerben a mesterséges intelligencia alkalmazását, a személy- és vagyónvédelmi magánnyomozói tevékenység szabályozását, a löfegyverekről, lőszerekről szóló szabályozást módosítja, a polgárőrségről és a polgárőri tevékenységről - erről majd külön fogok néhány mondatot mondani -, illetve ami szerintünk kifejezetten fontos, az a Hszt. módosítása.

(A jegyzői székben Z. Kárpát Dánielt
Berki Sándor váltja fel.)

A javaslat jelentősen emeli ugyanis a rendvédelmi igazgatási jogviszony fizetési fokozataihoz rendelt illetmény-sávok felső határát, miközben az alsó határ változatlan marad. Jellemzően ez a bérminimum a mai napig is.

Ennek indoka az előterjesztés indoklása szerint - idézem -: „A javaslat értelmében a rendvédelmi alkalmazottak esetében az egyes munkaköri kategóriáknál alkalmazandó felső sávok kerülnének emelésre, ezzel nagyobb teret biztosítva a rendvédelmi szervek részére, de nem eredményezve automatikus illetmény-növekedést minden rendvédelmi alkalmazott részére. Az illetmény-sáv felső határának emelése - figyelemmel arra,

hogy az illetmény sáv alsó és felső határa között az illetmény megállapítása, ebből következően emelése is a munkáltatói jogkör gyakorlójának döntése - lehetőséget teremt arra, hogy meghatározott munkakörökben foglalkoztatott, tapasztalt rendvédelmi alkalmazottakat a szervezetek megtartsák, illetőleg a civil szférából az utánpótlásuk biztosított legyen.”

Teszem hozzá, ha valaki elolvasta a részletes indoklást, akkor azt is látja, hogy a kormány igyekszik megjegyezni, hogy erre természetesen ezek az állományilletékes parancsnokok és szervezetek egy huncut fillér további állami támogatást, plusz költségvetési támogatást nem fognak kapni. Innentől kezdve tehát nem olyan nehéz kitalálni, hogy honnan tudnak pénzt találni arra, hogy az egyébként szakmájuk vagy a tapasztalatuk vagy éppen a szaktudásuk miatt kiemelt fizetésre igényt tartó kollégák bértömegét előállítsák, legrosszabb esetben úgy, hogy más kollégákat meg majd szélnek eresztenek.

A rendvédelmi igazgatási alkalmazottak esetében is megállapítja az érdemtelenség szabályait. Nagyon bájosan szintén a törvényjavaslat indoklása arról értekezik, hogy elképzelhetetlen, szörnyű helyzet van, hiszen rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban lévő kollégákat nem lehet egyoldalúan kibillenteni a szervezetből, ez tarthatatlan, túrhetetlen, úgyhogy most ezt az érdemtelenségi szabályt behozzák a kedves kollégáknak további kedveskedés céljából, nyilvánvalóan a kiszolgáltatottságukat, nyilvánvalóan a munkakedvüket tovább növelve ezen a területen is.

Fontos még: a kiemelt határ vadászpótlék többletfeladatok ellátásához igazított differenciált folyósítása érdekében a kiemelt szolgálati pótlék mértékét miniszteri rendelet, a folyósításra feljogosító körülményeket pedig az országos parancsnoki utasítás fogja szabályozni, azok a képek, amelyeket a határról látunk, természetesen indokoltá teszik a határ vadászpótlékok emelését és akár differenciálását is. Ebben biztos nincs köztünk vita.

Amiben viszont mindenképpen vita van, tisztelt államtitkár úr, ezen a területen is, az egyik az, amit már Arató Gergely képviselőtársam feszegetett. Nagyon jó dolog az, hogy a magyar polgárőröknek - most már, miután évek óta lent vannak a határon, és egyébként az ország minden részéről viszik oda őket, alapvetően, gondolom, önkéntes alapon, segíteni a határ védelmét, évek óta ez most már így zajlik, hogy a jogalkotás területén is kezdik ezt utolérni - bizonyos többletjogosítványokat adnak a határ védelemben részt vevő polgárőröknek. Na de pont, amit a Honvédelmi Bizottság ülésén levetítettek, azok a videók mutatják azt, államtitkár úr, hogy a polgárőröknek nem nagyon sok keresnivalójuk tud lenni a magyar határon ilyen körülmények között. De az, hogy rájuk érdemben az állam, mint a rend fenntartásának egyik intézményes pillérére számítsunk vagy velük számoljunk, azt jelenti, hogy a magyar állam kudarcot vallott. Nem tudok mást mondani. A déli határszakaszon a

határ vadász-állomány létszáma nem éri el még a kormány által meghirdetett létszám felét sem, nem tudják biztosítani az állandó jelenléteket még a déli határszakaszon sem. És biztos, hogy nem az a jó megoldás és semmiképpen nem normális megoldás, hogy polgárőröket az ország további részéből - önkéntes, civil, kiképzésen át nem esett embereket - ilyen munkára engedjünk, az igen; de az, hogy velük érdemben számoljunk, az nem normális. Természetesen teljesen más a határ menti települések polgárőrségének mindenféle eszközzel való felszerelése és jogi megerősítése is, de azt mindenki tudja, hogy ez már nagyon régóta nem erről szól.

Egyébként államtitkár úr figyelmébe ajánlom a 24.hu azon hosszú összeállítását, ami a határról szól, gondolom, látta ön is; sajnos, nagyon reálisnak és realisztikusnak tűnik minden részével együtt. Senki nem örül ennek, de muszáj szembenéznünk azzal, hogy a déli határszakasz védelme a magyar állami szervezetek részéről gyakorlatilag, ahogy az egyik érintett, név nélkül, nem is nyilatkozó, egymással beszélgető, hivatásos kolléga is mondja, ez a határszakasz esesett. És ezen nem a polgárőrök fognak változtatni, az majd nem biztos.

Mindemellett, tisztelt államtitkár úr, tisztelt Országgyűlés, elfogadhatatlan számunkra, és ezt nem most mondom először, ezért talán hitelesebb is, hogy nemcsak kötzködni akarunk; elfogadhatatlan, hogy a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban lévő kollégák bérét most sem hajlandóak rendezni. Mert ugye, ez nem az, még bele is írják direkt, hogy ez nem egy általános béremelés, csak egyes emberek pluszfizetését valahogy meg akarják oldani, valószínűleg azért, hogy komplett ágazatok ne omoljanak össze, hiszen ha informatikusok vagy valamilyen speciális tudással rendelkező kollégák egy-egy osztályról fölállnak, akkor nagyjából megdőlt az egész rendőrség azon a területen úgy, ahogy van. De az nem megy tovább, államtitkár úr, hogy ezeknek az embereknek a közalkalmazotti jogviszonyból meglévő eddigi szerzett jogait önök elvették, a riasztó állapotokban valódi előnyt nem adtak számukra, és évek óta nem emelik a fizetésüket. És tömegesen azon gondolkodnak, hogy ők is fogják a kalapjukat és otthagynak a rendőrséget, holott pont az önök javaslata is mutatja, hogy nélkülük nem működik! Nélkülük hiába van fegyver a kollégán, meg hiába van szép autója, nem működik a rendvédelem, és nem működik a bűnüldözés a rendvédelmi szolgálati jogviszonyban lévő kollégák nélkül.

Végezetül igen, a létszámhiány miatt, a fizetések megemlése nélkül állandó toldozgatás-foldozgatás lesz polgárőröket bevonni; aztán, majd a nyugdíjasszervezeteket is bevonják a határ védelembé, vagy nem tudom, kiket gondolnak még; a magyar államnak, a rendőrségnek, a határrendészetnek kell tudnia megállnia a helyét megfelelő létszámmal és felszereléssel, mert szemlátomást ez nem egy ideiglenes probléma lesz Magyarországon.

Tisztelt Államtitkár Úr, Képviselőtársaim! Végetül: az a kormány, amely közel annyi vagy több embercsempészt enged ki egy tollvonással a börtönökből, mint ahány határvadászt föl tud venni és föl tud szerelni egy év alatt, annak a kormánynak nagyon komoly önvizsgálatra van szüksége, és azt gondolom, hogy meg is kéne tudni magyarázni az embereknek, hogy ez hogyan fordulhatott elő.

A törvényjavaslat néhány pontját tudnánk támogatni, de összességében nem tudjuk megszavazni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Most a Jobbik képviselőcsoportjának vezérszónoka, Lukács László György következik. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim!

Mindig úgy lehet jellemezni ezeket a salátatörvényeket, ha a való életből hozunk tapasztalatot. Lehet, hogy mulatságosnak tűnik, de mégis elgondolkodtató, hogy a valóságban is úgy kezdődött ez, hogy elérhető volt a polcon jégsaláta, fejessaláta és egyéb zöldség, aztán valaki a kereskedelmi gyakorlatban kitalálta, hogy most már mindent belevegyít, és a végén ezt túlzásba is vitték, és most ott tartunk, hogy a kukorica mellé répát, káposztát, céklát mindent beletesznek egy zacskóba.

Összességében azt látjuk, hogy ez a kereskedelmi gyakorlat lehet, hogy kifogásolható, de ha jogszabályokról beszélünk és ennyi minden kerül egy kalapba - és most ezt látjuk, hogy annyi minden, ami a Belügyminisztérium portfóliójába tartozik, szinte minden belekerül egy kalapba -, az nem biztos, hogy szerencsés, hiszen el fog veszni a fókusza.

(14.10)

Például az, hogy az egészségügyi módosításokra koncentráljunk, vagy a határaink védelmére, belbiztonsági kérdésekre; sőt önmagában a törvényjavaslat neve is félrevezető, és vitatottá teszi, hogy miről is szól a javaslat.

Menjünk sorba! Én azt terveztem, hogy végigveszem azokat, amelyekben egyetértünk, azokat, amelyekben kritikánk van a kormánnyal szemben, és hol van ebben jobbító szándékú javaslatunk, és a jövőre nézve esetleg milyen más módosításokat tudunk javasolni, azokon szeretnék végigmenni.

A kiemelt cél, miszerint az egészségügyi szakdolgozók béremelésének második hullámát a kormány megvalósítja, és ebben egy differenciált emelést, egy sávós fizetési rendszert alakít ki, önmagában előre mutató. Azért a tényért is vagy azért is, mert régóta váratott magára az, hogy az egészségügyi szakdolgozók bére emelkedjen, nagyon komoly elmaradásban van - ezt már többször meghallgattuk - az orvosok béréhez képest, folyamatos lemaradás volt, márpedig

azt látjuk, hogy magának az egészségügynek a derék-hada, a munka dandárját végzők az egészségügyi szakdolgozók, akik, hozzáteszem, nemcsak hogy kevés pénzt keresnek és túlhajszoltak, hanem nagyon rossz egészségi állapotban is vannak. Az ő utánpótlásuk, az egészségügyi szakdolgozói képzés egyébként nagyon nagy krízisben van, talán ez lenne az egyik legfontosabb, amit a kormánynak az elkövetkező időben át kellene tekintenie. Sajnos pont az egészségügyi szakdolgozói képzés volt az, ami egy állandó pingpongozáson ment keresztül a különböző oktatásirányítási, illetve szakképzési rendszerbeli irányítói feladatok között. Tehát az, hogy valamilyen perspektívát nyújt a minisztérium azzal, hogy jó béreket vagy egy fokkal tisztességebb béreket tud kínálni és egy biztonságosan látható előremeneteli rendszert, az talán egy jó lépés abba az irányba, hogy több embert tud vonzani maga az egészségügyi szakdolgozói munka.

Mi mindig meglepedkezünk arról, hogy ezt persze úgy kell igazságosan megvalósítani, hogy ne legyenek lemaradók, kimaradók. Az elmúlt béremeléseknél mindig láttuk, hogy sorra kerültek elő 5-10 ezres nagyságú csoportok, amelyek nem részesültek vagy nem arányosan, nem igazságosan részesültek a béremelésből, amit a kormány szándékozott adni; sok esetben egyébként el is olvadtak ezek a béremelések. Szóval, arra törekedni kell, hogy ez igazságosan történjen, és a szakmai egyeztetéseket betartva, azoknak a javaslatait figyelembe véve kerüljön meghatározásra, mert egyébként nagyon sokszor frusztrációt okoz ez a fajta béremelés.

Ami szintén hasznos, régóta várt és szerintem logikus elképzelés és módosítás, hogy a gyógyszereszeknek lehetőséget adna, hogy ne csak az elmúlt egy évre, hanem az azt megelőző plusz két évre, tehát összességében három évre lehetőségük legyen megnézni az ott megjelenő betegek gyógyszerelését, segítve őket a terápiá hatékonyabbá tételében, hogy milyen gyógyszereket választhatnak, mely gyógyszereket mivel lehet helyettesíteni, ha a korábbi betegélettől látható, hogy nem vált be, de esetleg mégis arra módosítaná a gyógyszert, akkor ez ne okozzon gondot. Ezek most kibogozhatóak, tehát hatékonyabbá válhat a gyógyszerészeti gondozásnak ez az eleme.

Ami a nemdohányzók védelmével kapcsolatos intézkedéseket illeti, önök mindig a nemdohányzók védelméről beszélnek. Szerintem ezen már túljutottunk, hogy a nemdohányzókat kell védeni; valójában a dohányzókat kell valamilyen módon védeni vagy meggyőzni, hogy más irányba keressék a saját boldogságukat. Nagyon sokan - mondjuk úgy, hogy az ő szemszögükből érthető módon - dohányoznak még. A kormánynak nem a kereskedelmi jellegű szabályozással kellene ebbe belenyúlnia, hanem eldönteni végre, hogy elindul-e egy olyan úton - és ebben már többször kérdeztem államtitkár úrékat -, amit egy svéd modell jelent, amely teljes egészében kiszorítja a dohánytermékeket, és helyette más alternatívákat kínál; vagy elindul az angol modellel, ami például egy teljes

tiltást tartalmaz felmenő rendszerben, tehát egy meghatározott életkor után dohányozni nem lehet, tiltott számukra értékesíteni ilyen termékeket. Szóval, itt a kormánynak az a választási lehetősége van, különösen úgy, hogy a dohányzás még mindig nagyon komoly terhet jelent az egészségügyi ellátórendszerre - és Magyarországon sajnos kiugróan magas a dohányzással összefüggő megbetegedéseknek, főként rákos, daganatos megbetegedéseknek az előfordulása, és az abból eredő halálozás is meglehetősen magas -, szóval, ha el szeretnének indulni ezen az úton, akkor itt a kormánynak azt kell eldöntenie, hogy meddig akar még kereskedelmi szabályozással lépni ebben a dologban - úgy tűnik, ez most már elvesztette a hatékonyságát, tehát nem elég hatékony; a kezdeti egypár évi felfutás után nem igazolta a belé vetett bizalmat -, és mikor jön az a pont, amikor szigorúan kell ebben fellépni, és van-e erre egyébként társadalmi szükség, igény, fogadtatás. Többen, akikre itt, képviselőkre nézve, szerintem még most is aktív dohányosok. Lehet, hogy ez nekik furán vagy bántóan hangzik, de mérjük fel, hogy van-e erre társadalmi szükség, ösztársadalmi szükség, hogy ezt megszüntessük, vagy valamilyen más rendszerrel menjünk. Ha valamiben, ebben lehetne társadalmi konzultációt tartani, hogy hogyan tudjuk egészségesebben tartani a társadalmunkat, hiszen ennek az egészségügyi terhei még mindig nagyon komolyak.

Az önmagában nagyon szomorú, hogy egy saját maga által választott dolog miatt családok veszítik el egészséges férfitársainkat, egyébként főként férfitársainkat, akik az életüket hosszabb távon tudnák a családjukkal tölteni. Tudom, hogy ez életstílus kérdése, ebbe nem érdemes beleszólni; én magam sem szeretek egyébként beleszólni ebbe, de mint jogalkotónak javaslom, hogy ott viszont érdemes valamilyen módon a szabályozást abba az irányba vinni, hogy határozott lépéseket tegyünk, és ne feltétlenül csak kereskedelmi szabályozás legyen, hiszen a „nemdohányzók védelme” kifejezés mögé rejtőzés minden esetben inkább kereskedelmi szabályozást jelentett.

A másik, ami talán felkiáltójelet érdemel az egészségügyi résszel kapcsolatban, az, hogy mennyi gondot okozott az etikai szabályok miatt a Magyar Orvosi Kamara kötelező tagságának a felülvizsgálata. Most már több fél évvel vagyunk túl ezen a változáson, és még mindig gépészkednie kell a kormánynak és mindig átvezetni azoknak az etikai szabályoknak az ételszerűsítését, amelyet egy tollvonással, egyik napról a másikra a kormánypárti többség elvett. Célszerűbb lett volna, hogy ha vita van a Magyar Orvosi Kamara kötelező tagsága körül, azt a vitát úgy lefolytatni, hogy arra időt hagyunk, és ha többségi társadalmi igény van, akkor ezeket a szabályokat, etikai szabályokat és az abból eredő egyéb eljárási szabályokat addig világosan lehetett volna tisztázni, és nem utólag, hónapokkal később kell ismételen belenyúlni már elindult, sőt azóta befejezett etikai ügyekbe.

Ami szintén káros szerintem, az a központosítás. A kormány bár apró lépésekkel, de továbbra is a központosítás útján halad az egészségügyben, ahelyett, hogy a helyi közösségekre bíznák ennek a feladatnak a meghatározását és az ellátását. Rossz azt látni, hogy az államtitkárság folyamatosan a központosítás irányába dolgozik; legutoljára a törvényességi felügyeleti jogkör bővítése a kamarai választások lebonyolítása ügyében szintén ebbe az irányba mutat.

A következő a belbiztonsággal, illetve határokkal kapcsolatos kérdés, határvédelmi intézkedések. A Jobbik-Konzervatívok a törvényes rend pártján áll. A magyar határok védelme vitathatatlanul közös érdekünk és fontos, kiemelten fontos célunk. Az viszont tényleg igaz - és ezt a többiek elmondták, nem is akarom túlragozni -, hogy az, hogy a polgárőrökkel kívánjuk ezt részben megvalósítani, nem vezethet sikerre, még a legjobb szándék mellett sem. Az világos, és a Jobbik-Konzervatívok többször javasolta önkörműségekre van szükség, amelyet még mindig nem késő felállítani, hiszen látjuk azokat a közel-keleti folyamatokat, látjuk a közép-afrikai folyamatokat, a Száhel-övezet problémáit, amelyek újabb migrációs nyomást jelentenek Európára, és ez a probléma a magyar határokon hatványozottan jelentkezni fog. Tehát egy professzionális, önálló határőrséggel sok mindent lehetne az ügyön lendíteni, és egy professzionális szervezettel a magyar határok védelme könnyebb lenne. Így aztán nem kellene alkukat kötni abban, hogy a belbiztonságunkat a rendőrök milyen módon tudják biztosítani egyes településeken, milyen állományhiány van, a honvédeknek hol a dolguk, és legfőképp, hogy a polgárőrök mennyire vonódnak vagy mennyire nem vonódhatnak ebbe bele.

Ezért kell itt megjegyezni, rendkívül veszélyes gyakorlat az, és az előző törvényjavaslat vitájában elmondtam: megengedhetetlen luxus, sőt majdhogynem öngyilkosság az, és egy kísérlet arra, hogy a saját rendünket ássuk alá, hogy önkörműségeket, akiket elítéltek ezért a bűncselekményért, szabadon engednek. Tisztelt képviselőtársaim, nagyon szívesen elmondom megint azt is, hogy nem normális, hogy a veszélyhelyzetre való hivatkozással egyetlenegy személynek a döntésétől teszik függővé, hogy ezeket az embereket, akikről azt mondta még Németh Szilárd is, hogy erőszakos embercsempész-bűnbandák, szóval, ezeknek a bűnbandáknak a tagjait, 1300 főt szabadon engedünk, szimplán azért, mert a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka így dönt. Nincs ebben az országban lehetőség arra, hogy például az ügyész, aki a büntetőeljárásoknak és a végrehajtási szabályok egy részének a megfelelő alkalmazásáért, legalább a fellebbezésért, legalább a vádkorrekcióért az állam érdekében és az állam nevében fellépve alkalmas, az bele tudjon ebbe szólni? Önök kizárták azt a korrekciós lehetőséget, hogy ha hibázik valaki ebben a kérdésben, őt megakadályozzák a hibázásban. És ennek az eredménye az lehet, hogy ha az 1300-ból

csak tíz van, aki erőszakos, aki tüzezi azokat a bűnbándákat, aki a tálib bandáknak - ahogy önök mondták - segítséget nyújt a szerb oldalon vagy akár Nyugat-Európából, hiszen szabadon engedték, mert embercsempészetért bár el voltak ítélve, de a reintegrációs őrizet szabályainak a módosulása miatt erre megvolt a lehetősége a BVOP országos parancsnokának, nos, akkor nagyon nagy bajban vagyunk.

(14.20)

Mert önök azok, akik lehetővé tették azt, hogy ezek a személyek a magyar renddel, a határ rendjével kapcsolatos bűncselekményeket el tudják követni. Ebből vissza kell fordulni. A magyar büntetőjogi igényt - mind végrehajtási, mind eljárási igényt - érvényesíteni kell. Abban egyetértünk, hogy ennek a költségét azokon az országokon, ahonnan származnak, vagy amelynek állampolgárai, be kell tudni valamilyen módon hajtani. Abba az irányba dolgozunk, de nem mondhatunk le a büntetőjogi igényünknek az ilyen módon való érvényesítéséről, mert borzasztó üzenete van, ráadásul a tűzzel játszunk ezzel kapcsolatban.

Az utolsó pedig: az elektronikus kapcsolattartással kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy ez inkább gyakorlati hiba, hogy most arról van szó, hogy az elektronikus kapcsolattartásnál, aki erre kötelezettséget vállalt, annak például bírsággal kapcsolatosan már a második kézbesítésnél úgymond beáll a kézbesítési vélelem, tehát kézbesítettnek tekintjük magát azt a bírságot vagy azt a határozatot, amelyet megkapott.

Ez talán azért visszás és nagyon sokszor életszerűtlen is, mert nagyon sokan úgy kényszerülnek bele az elektronikus kapcsolattartásba, és vállalják ezt a kötelezettséget, hogy valójában nincsenek tisztában azzal, hogy ez inentől kezdve valamennyi, az általuk defaultban, tehát alapértelmezetten beikszelt hatóságok közül valamennyire egy elektronikus kapcsolattartási kötelezettséget feltételez. Hiszen nagyon sokan házvásárlás, banki ügyek intézése, vállalkozási ügyintézés miatt ikszelik be és választják azt, hogy igen, a következő időszakban kapcsolatot kívánnak tartani elektronikusan, és ezt fogják használni a kapcsolattartás módjaként, és eszük ágában sincs egyébként az összes ügyükben az elektronikus kapcsolattartást követni, pláne egyébként olyan bírságokban, amelyeket a hatóságoktól kapnak. Így nagyon sokan azzal fognak szembesülni, hogy bár egy-egy ügyükben elektronikus kapcsolattartást választottak volna, de az valójában majd' mindegyik ügyszakra kiterjedően náluk meghatározásra került, és lényegében annak a tudása nélkül fognak egy-egy bírságot magukra vállalni, vagy ennek a kötelezettjei lesznek, hogy tudtak volna róla.

A következő lépés ezzel a problémával az, hogy ennek a végrehajthatósága adók módjára, illetve más büntetéseknek az átváltoztatása akár elzárás büntetésre viszonylag könnyen és gyorsan bekövetkezik.

Így hát akaratumon kívül kerülnek sokan, akik akadályoztatva vannak, vagy nem mindennap használják, vagy nem is feltétlenül az elektronikus kapcsolattartást tartják a legfontosabbnak, szóval, ők önhibájukon kívül kerülnek ebbe a helyzetbe. Érdemes lenne magának a tárhelynek az átalakításával vagy a választhatósági funkciók átalakításával, esetleg dupla figyelemfelhívással az embereket megkérdezni arról, hogy tényleg úgy kívánják-e a kapcsolatot tartani, hogy ne csak az legyen, hogy vállalkozási célból vagy más, vagyoni ügyletek céljából meggondolatlanul tett nyilatkozataik miatt lényegében kiterjesztően mindenben elektronikusan kapcsolatot tartanak. Higgyék el, ez nemcsak az idősebb korosztálynak, hanem még a saját korosztályunknak is problémája.

A mai világban annyi elektronikus felületen próbál az ember kapcsolatot tartani, annyi e-mailt kap, annyi dezinformációval találkozik, hogy sokszor nagyon nehéz megtalálni, hogy melyik igaz, melyik nem, és akkor, amikor különösen komoly joghatása van egy bírságnak, a bírság átváltásának vagy annak a jogkövetkezményei lényegesen komolyabbak, mint ha csak az ember egy el nem olvasott e-mailről beszél. Azt javasoljuk, hogy a kormány gondolja át, gondolja újra azt, hogy milyen módokat talál, hogy lehet még jobban felhívni az állampolgárokat a tudatos használatra, hiszen az elmúlt időszakban nagyon sokszor inkább önhibájukon kívül kerültek ebbe a helyzetbe.

Összességében megállapítható, hogy vannak a javaslatnak támogatható részei, azonban vannak kifogásolható részei, ezeket módosító javaslatokkal igyekszünk kijavítani. Amennyiben abban közös nevezőre nem jutunk, akkor ezt ilyen formában nagyon nehéz lesz támogatni. Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: A következő a Párbeszéd képviselőcsoportjának vezérszónoka, Jámbor András képviselő úr. Parancsoljon!

JÁMBOR ANDRÁS IMRE, a Párbeszéd képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Amikor megláttam ezt a törvényjavaslatot, és a „közbiztonság megerősítése” részt a címében, akkor nagyon megörültem neki, mert az elmúlt időszakban elképesztő mennyiségű panaszt kapok egyéni képviselőként a közbiztonságra. Az a sejtésem, hogy a fideszes képviselőtársaim is így vannak ezzel... *(Közbeszólások a Jobbik és a Mi Hazánk soraiból. - Az elnök csenget.)*

Amikor viszont megnézzük ezt a törvényjavaslatot, nem nagyon találunk benne olyan cikkelyeket, amik valójában a közbiztonság megerősítését szolgálnák. Ahogy itt előttem elmondták képviselőtársaim, ez egy nagyon saláta salátatörvény. Amikor azt látjuk ebben a javaslatban, hogy a polgárőrség kivezénylését a határra még inkább fokozná a törvényjavaslat, akkor ugye, fel kell tennünk a kérdést, hogy miért van

szükség a polgárőrség kivezénylésére, mi az, ami hiányzik a határról, és ez, ugye, a rendőrség, illetve a határvidékeket se sikerült feltölteni, és a hadseregben is láttuk, hogy milyen, mondjuk úgy, leépítések zajlottak az elmúlt időszakban.

A helyzet az, hogy ezek a rendőrök nemcsak a határról hiányoznak, hanem hiányoznak egyébként Józsefvárosból, hiányoznak Ferencvárosból, de egyébként hiányoznak az V. kerületből is, vagy akár a XII. kerületből is, de az önkormányzatok településeit is nagyjából végigsorolhatnám. Ha megnézzük az elmúlt évek statisztikáit, akkor nem azt látjuk, hogy a közbiztonság helyzetében a kormány sikereket ért el. 2001-ről 2022-re 15 megyében nőtt a bűncselekmények száma. Van egy csomó bűncselekménytípus, amiben tényleg drámai romlás van.

A csalások száma - ezt Németh Szilárd úrnak mondom, ő biztos ismeri ezt a fogalmat - például 31 százalékkal nőtt, az állatkínzásoké 12 százalékkal, az emberölések száma 55 százalékkal, a kábítószer-kereskedelem 12 százalékkal (*Németh Szilárd István közbeszól.*), kiskorúak veszélyeztetése 15 százalékkal, a közúti balesetek okozása 29 százalékkal, a lopás 15 százalékkal, a rongálás 26 százalékkal, a sikkasztás - ezt is ajánlom fideszes képviselőtársaim figyelmébe - 27 százalékkal, a szexuális erőszak 24 százalékkal, és ami szerintem a legdurvább szám, a gyermekkorú elkövetők száma egy év alatt 33 százalékkal növekedett.

Az a helyzet, hogy ebben a módosításban ezekre a problémákra nem látunk választ, márpedig, ha a közbiztonság megerősítéséről kéne beszélni, akkor szerintem kéne ezekre a problémákra válaszokat kapnunk. Azt látjuk, hogy a rendvédelmi illetményalap körülbelül 15 éve nem emelkedik, és nagyjából 4500 rendőr hiányzik a rendszerből. Én Józsefvárosban az elmúlt időszakban nem nagyon láttam rendőröket, miközben 2-3 évvel ezelőtt abban az utcában, ahol én is lakom, rendszeres rendőrrjárőrözés volt, ez eltűnt, miközben az önkormányzat egyébként Pikó András polgármester és a testület támogatásával 300 millió forintot ad évente a rendőrségnek ahhoz, hogy legyen járőrözés, járnak szolgálati lakások. Mégsem azt látjuk, hogy nőtt volna a rendőrök száma, hanem inkább az ellenkezőjét, miközben azért sajnos ennek a kerületnek a hírét nagyjából mindenki ismeri, úgyhogy pontosan tudhatják azt, hogy lenne szükség rendőrökre Józsefvárosban.

Azt látjuk, hogy terjed a kábítószer-használat, önkormányzatok ezzel nem kezdenek semmit. Meghírdették, hogy 2020-ra drogmentes lesz Magyarország. Ezt kevéssé látjuk a köztereken. Terjed a prostitúció, és az önkormányzatoknak még azokat az eszközöket sem adják meg, amivel ezekkel a problémákkal szemben helyben fel tudnának lépni.

Az a helyzet, hogy a legfontosabb nyilván az lenne, hogy végre egy normális béremelés legyen a rendvédelmi szektorban, hogy legyen megfelelő számú rendőr az utcákon, hogy ez egy hivatás legyen

újra, és ne csak azon múljon, hogy valaki saját szívéből elkötelezett ez iránt a szakma iránt, hanem adjunk esélyt és lehetőséget arra, hogy emberek válasszák hivatásként ezt a szakmát.

A másik, ami fontos lenne, nyilván az illetményalap emelése, hiszen az illetményalaphoz nagyon sok minden kötődik, a ruhapénztől elkezdve számos egyéb juttatásig. Hiába emeli a javaslat egyébként egyes pozíciókban az illetmény felső határát, ahogy ezt többen is elmondták előttem, az alsó határ változatlan marad, ez nem fog segíteni abban, hogy több rendőr válassza ezt a szakmát.

Fontos lenne az is, hogy ha már önkormányzatok kevéssé tesznek a közbiztonság megerősítéséért, akkor legalább azok az önkormányzatok, akik ebben próbálkoznak, megkapják ehhez a segítséget. Például a közterület-felügyelők lehetőségeit meg kéne erősíteni, azt a 2017-es szabályt, amit önkormányzatok hoztak, vissza kéne fordítani, és vissza kéne adni azt, hogy a szabálysértések ügymenetét a közterület-felügyelők tudják adott esetekben végigvinni. Tehát ne az legyen, hogy mondjuk, egy közterület-felügyelő lát valakit, aki mondjuk, az utcán végzi a dolgát, és a rendőrhöz kell fordulnia ahhoz, hogy szabálysértési feljelentést tegyen. A VIII. kerületben körülbelül 4-5 ezer szabálysértési feljelentést kéne a rendőrségnek végigvinnie. Ez azért nem tűnik annyira kivitelezhetőnek a jelenlegi állapotok között.

A másik, amire nagyon nagy szükség lenne az, hogy a dohányboltok felett kapják vissza a kontrollt az önkormányzatok. Nálunk nagyon sok olyan eset van, ahol a dohányboltok a különböző bűnformák alapegységei, tehát ennek a közterület-felügyelők számára való sérthetlenségét használják például ki, illetve a dohányboltok nyitvatartásának korlátozása is elég fontos lenne.

Amint már említettem, 2020-ra önkormányzatok drogmentes Magyarországot ígértek, és mint említettem, ez nem annyira jött létre.

(14.30)

De jó lenne, hogyha ebben valami fordulat állna be, gondoljunk itt például - és akkor ez nem az én választókerületemről szól - a herbál terjedésére. De sajnos azt látjuk, hogy régi kábítószer-szerhasználati formák is jönnek vissza abban a válságban, amit egyébként önkormányzatok okoztak.

Végezetül: ezeket a javaslatokat be fogjuk nyújtani törvényjavaslatként is, és én örülnék annak, hogyha erről lehetne vita a Házban, és nem egy ilyen közbiztonság megerősítéséről szóló törvényjavaslat kapcsán, amely nem szól a közbiztonság megerősítéséről, kellene ezeket elmondani, hanem tudnánk vitatkozni arról, hogy mik azok a konkrét cselekvési pontok, amiket meg lehet tenni azért, hogy a közbiztonság erősödjön Magyarországon.

Tényleg, nézzék meg ezeket az adatokat, ezek a Belügyminisztérium honlapjáról vannak, tehát nem a

nem tudom, milyen liberális blogról. Ezek az önök adatai, és az önök adatai mutatják azt, hogy nagyon-nagyon nehéz helyzetbe lavírozzák önök ezt az országot, és jó lenne ezen változtatni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Most a Mi Hazánk képviselőcsoportjának vezérszónoka, Apáti István képviselő úr következik. Megadom a szót, parancsoljon!

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Előjáróban szögezzük le, hogy bár nem ez a legfontosabb észrevétele a Mi Hazánk frakciójának, de ebben a javaslatban önök ismét az egyik legkedveltebb időtöltésüknek hódolnak, ez pedig az ellenzéki pártok szívatása, és az a törekvés, hogy véletlenül se jöhessen létre semmifajta konszenzus.

Természetesen nem vitás, hogy vannak olyan ellenzéki pártok, amelyek megérdemlik a szívatást, de azért egy kalap alá venni minden ellenzéki pártot, ez mégiscsak barokkos túlzás az önök részéről is, hiszen ez a javaslat, ha összevetjük a címét és a teljes tartalmát, akkor nagyon erősen megtévesztő jellegű. Hiszen minden tiszteletünk például a fogyatékkal élő személyek felé, érzékenyek vagyunk az ő életminőségük javítása iránt, de azért biztos, hogy nem ebben a javaslatban, nem egy ekkora salátatörvény-javaslatban lenne annak helye, hiszen a közbiztonság megerősítése és a migráció elleni, főleg az erőszakos migráció elleni küzdelem bőven van olyan fontos téma, hogy önálló javaslatot érdemelne, és nem kell idekeverni más jogterületekhez vagy jogágakhoz tartozó javaslatokat.

Mint ahogy azt sem értjük, hogy mit keres ebben a javaslatban, mondjuk - egyébként kétségkívül fontos téma - a nemdohányzók védelme, miért kevernek ide gyógyszerelési, gyógyszerforgalmazási kérdéseket, miért itt tartják fontosnak az egészségügyi dolgozók béremelését, az egészségügyi jogviszonyok rendezését, az egészségügyben dolgozók különböző szakmai kamarai jogállási kérdéseinek rendezését.

Ezek nyilvánvalóan azt a célt szolgálják, nem beszélve egyébként a fiatalok egészségügyi profiljának a megalkotásáról és nem beszélve a Covid-igazolványról, csak tisztelettel kérdezném, hogy esetleg újabb irányított világprojekt érkezik-e Magyarországra, tehát azért kell nekünk Covid-igazolványról ebben a salátajavaslatban beszélni. Ez valószínűleg kifejezetten nekünk, tehát a Mi Hazáknak szól, annak érdekében, hogy még véletlenül se akarjuk ilyenformán elfogadni. Erről beszéltem akkor, amikor azt mondtam, hogy önök nem is akarják, meg sem kísérik a konszenzus létrehozását.

Tehát készül-e valami, tisztelt államtitkár úr? Van-e bármilyen információjuk azzal kapcsolatban, hogy esetleg újabb, teljesen észszerűtlen tilalmakat, korlátozásokat vezetnének be? Mert akár a WHO részéről, akár bárki, aki a disznófejű nagyurak népes

táborához tartozik, kitalálta, hogy újra át kell rendezni, át kell forgatni a gazdasági viszonyokat, és elől járó éltanulóként Magyarország a Covid-igazolványokkal kapcsolatban akar egy szabályozást megalkotni.

Ezek tehát kérdések és észrevételek. De ezeket folytatni kell, hiszen nagy érdeklődéssel hallgattam itt a különböző baloldali és szélsőbaloldali képviselők hozzászólását, éppen a legutóbbi felszólalóra, Jámbor András képviselő úrra szeretnék reagálni.

Kétségkívül egyre rosszabb Magyarországon a közbiztonság. Egy apró előrelépés, egy apró eleme ennek a puzzle-nek az lenne, hogyha például Jámbor képviselő úr beszélne az Antifa-haverjaival, és talán így néhány garázda és erőszakos jellegű bűncselekmény elkövetését sikerülne megakadályozni. Illetőleg ehhez kapcsolódóan csak annyit szeretnék hozzáfűzni kellő nemzeti radikális hevülettel, hogy ha nem hajlandók megszüntetni azt a tevékenységet, majd akkor se hámánkodjanak, és ne csodálkozzanak, ha néhány Antifa-aktivista fog majd elcsúszni a budapesti utcákon, ha újra megpróbál tisztességes magyar emberekben kárt tenni.

Elhangzott Arató képviselő úr szájából, hogy a határőrség megszüntetését kifogásolja, aztán Nacsa képviselő úr, a KDNP részéről válaszolt erre. Na, hát ez már igazán megmosolyogtató, hiszen valószínűleg mind a ketten elfelejtették - ez valószínűleg egyébként Arató úr részéről jelent egyfajta politikai amnéziát vagy amnéziába esést -, hogy 2007. január 1-jén az MSZP-SZDSZ-kormány és a Fidesz-KDNP teljes egyetértésben szüntette meg, számolta fel a határőrséget. Mind a ketten felelősek ezért. Ekkor a Fidesz-KDNP csapata ellenzékben volt, ebben a kérdésben - nyilván nemzetközi vagy EU-s nyomásra - mégis támogatta az MSZP-SZDSZ-kormányt, tehát közösen viselik ennek a szégyenét és ennek a felelősségét.

Az is egészen döbbenetes, ami néhány hónappal ezelőtt történt ebben az évben, hogy akár 2100 vagy 2200 embercsempész szabadon bocsátásáról rendelkeznek. Természetesen lehet itt beszélni a börtönök túlszűfoltóságáról, a rabtartás magas költségeiről, de akkor ugyanezen a helyen emlékezzünk meg arról is, hogy önök 2015-ben bejelentették legalább kilenc új büntetés-végrehajtási intézet megépítését, melyből egyelőre, úgy tűnik, hogy egy valósul meg, az az én nagy örömöm, hogy ez szülővárosom, Csengeter határában fog megépülni. De azt is hozzá kell tenni, hogy a másik nyolc fegyintézet megépítéséről, úgy tűnik, hogy véglegesen lemondtak. Ez egyébként nagyon jól jött volna akkor, amikor most embercsempész bűnözőket vagy szervezett bűnözői köröket kellett volna hosszú évekre vagy évtizedekre rácsok mögött tartani.

És, ne haragudjanak, az, hogy nincs hely a börtönökben meg sokba kerül a rabok tartása, milyen érvelés 2023-ban?! Önök mit szólnának ahhoz, tisztelt kormánypárti képviselők, ha a balliberális kormány engedne szabadon akár embercsempész, akár más

bűnözői köröket vagy ezekhez tartozó elkövetőket? Akkor most mi fog következni? - kérdezem én józan paraszti ésszel.

Valószínűleg a megélhetési válság elmélyülése várható Magyarországon, egyébként is évtizedek óta a lopás a leggyakrabban elkövetett bűncselekmény, a lopás különböző törvényi alakzatai. Akkor, hogyha a vagyoni elleni bűncselekmények elkövetői megtöltik a fegyintézeteket, majd közülük is szabadon kell engedni jó néhányat, hiszen nem lesz hely a börtönökben, meg sokba kerül a tartásuk. Ha mondjuk, majd a garázda jellegű vagy erőszakos, vagy élet elleni bűncselekmények is megszorodnak, akkor majd ezen elkövetői körből is szabadon kell engedni, mert túlterheltek a börtönök, nem férnek el az elítéltek, meg sokba kerül a tartásuk. Szóval, hol lesz ennek a vége?

De sajnos ennél egyébként sokkal rosszabbat sejtetek, akár az embercsempészek szabadon bocsátása és a déli határ tarthatatlan helyzete között. Önök szerint nem furcsa, és nem csak azért mondom ezt, mert esetleg túl sok amerikai filmet néztem, de mégiscsak nem furcsa, hogy sem a szerb oldalon, sem a magyar részről nem tudnak rendet tenni? Úgy tűnik, a megtévesztésig hasonlít a helyzet arra, mondhatnám, mintha egyes felsőbb politikai vezető körök érdekelték lennének ennek a káosznak a fenntartásában, és nem feltétlenül csak politikai kommunikációs szempontból.

Ez elsősorban a szerbekre vonatkozik az én megfogalmazásom szerint. Hiszen emlékezzenek arra, hogy amikor akarták, amikor olyan döntés született, akkor Belgrádból különleges rendőri egységek levelezésével pillanatok alatt, egy-két nap alatt rendet tudtak tenni, azonban ez csak rövid ideig tartott. Ezeket a különleges egységeket visszavezényelték Belgrádba, azóta gyakorlatilag a Délvidéknek ez a része szinte Afganisztánná, Szíriává vagy isten tudja, melyik közel-keleti állam egyik hadszínterévé változott.

Önök szerint nem lehet ez a háttérben? Erre vonatkozóan egyébként nem is a belügyminiszter urat kellene megkérdezni, hanem Rogán miniszter urat, aki másfél éve felel a különböző titkosszolgálatok működéséért. Nincs a szolgálatok között együttműködés? Nincs önöknek valamilyen, esetleg nyilvánosságra hozható információjuk azzal kapcsolatban, hogy itt nem csak embercsempész tevékenység folyik, tisztelt képviselőtársaim?

Az imént hangzott el, hogy a tálibok is beszálltak az embercsempészbizniszbe. Akkor felhívnam a figyelmüket arra, hogy Afganisztánban sok tízezer hektár mákültevény található, ezeken az ültetvényeken termelik meg a heroin alapanyagát, az ópiumot, és egyébként nemcsak heroint, hanem bármilyen más kábítószer is csempészhettek, hiszen ez a szervezett embercsempész-tevékenység jelentős költségekkel jár. Nem feltétlenül csak az embercsempészes során illegálisan idehozott személyektől szednek be feketepénzeket az elkövetők, hanem ez a hihetetlen, évek óta engedett, közelről nézett káosz kiváló alkalom arra, hogy horrorisztikus mennyiségű kábítószer

csempészenek a déli határoktól Nyugat-Európaig vagy Észak-Európaig, elképesztő mennyiségű profitot termelve.

(14.40)

Önök szerint az normális, amit a szerb rendvédelem csinál? Mint a rossz focista: közelről nézi a meccset. Közelről nézik a meccset. Vagy amit a magyar oldalon tapasztalunk, amit magyar katonákkal, illetve most már magyar rendőrökkel csinálnak, nem egyszerűen maroklófegyverekkel, hanem sorozatlövésre alkalmas automata fegyverekkel leadott lövésekkel velük csinálnak? Ne haragudjon, államtitkár úr, erre az a válasz, hogy egyik megoldásként behátrálnak a magyar rendőrök, hiszen nekik is van családjuk és nekik is fontos az életük? Persze, a magyar rendőrök élete nagyon fontos. Nagyon fontos, hogy ne maradjanak utánuk árvák és özvegyek, még mielőtt kiforgatná a szavaimat, ezt fontosnak tartom leszögezni. De akkor helyettük vagy mellettük majd mennek a rendőrökhöz képest töredék felszereltséggel, töredék kiképzéssel rendelkező polgárőrök és akkor majd meg fog oldódni a probléma?

Önök szerint az normális, hogy az izraeli határon most is magyar katonák állomásoznak? Önök szerint az normális, hogy kétszáz katonánkat akarják kivinni Csádba? Mi közünk nekünk ahhoz, ami ott zajlik? És nem jut magyar honvéd a határokra? A magyar rendőröket nem polgárőröknek kell segíteni. Minden tisztelem a polgárőröké, véletlenül sem szeretném őket megsérteni, de nem polgárőröknek, hanem honvédeknek, hivatásos katonáknak kellene kisegíteni őket. Vagy ha ilyen a helyzet, amit most már hétről hétre látunk internetre feltöltött videófelvételeken, akkor a TEK-nek kellene levonulnia, tisztelt államtitkár úr. Nem a polgárőrök életét kell kockáztatni, vagy nem a közterületi rendőrállomány életét kell kockáztatni, hanem az erre a célra kiképzett terrorelhárítókat kellene bevetni.

Igenis ki kell mondani, hogy eljött annak az ideje, hogy éles lövésre kell parancsot kiadni a határon. Nem öregekre, nem asszonyokra, nem gyermekekre, hanem állig felfegyverzett migránsbűnözőkre. Higgyék el, higgye el, államtitkár úr, hogy néhány személy kiiktatása, likvidálása után el fognak gondolkodni! El fognak gondolkodni. 150 rendőrségi gépjárművet megrongálnak és a magyar rendvédelem közelről nézi a meccset, megint mondom, mint a rossz focista? Önök szerint ez milyen virtus, milyen hozzáállás, milyen mentalitás, milyen üzenet? Ez fel fogja bátorítani a bűnözőket, akik egyébként nyugodtan hozhatják az éj leple alatt a kábítószeret is, nemcsak a hús jön, ahogy régen a keleti határon a bűnözői szleng mondta, vagyis nemcsak az embercsempész-tevékenység folyik, vagy nemcsak a füst, vagyis a cigaretta jön, hanem jön majd esetleg a különböző kábítószerek tömege. Ha ezt nem szüntetik meg, ahogy Csengerben szokták mondani, sovány disznó vágatában, akkor

napról napra erősödni fog a Mi Hazánk gyanúja a tekintetben, hogy az embercsempész és kábítószeres bűnözésből szerb oldalon, de akár magyar részről is egyesek hihetetlen hasznot húznak és ennek akár lehet politikai védelmi háttere is. Ezt a bűnözői tevékenységet ugyanis politikai tehetetlenség nélkül nem lehetne ilyen hosszú ideig művelni.

Nem beszélve arról, hogy Ásotthalmon és Ásotthalom környékén tisztességes adófizető állampolgárok élnek, tisztelt államtitkár úr, akiknek az élete minden egyes percben veszélyben van. Szeretném azt mondani, hogy miközben önök itt a polgárőröket dobják oda koncként a migránsbűnözők elé, Ásotthalom hihetetlenül bátor mezőőreit nemrég megbírságotla a magyar bíróság azért, mert meg akarták védeni a magyar határt és meg akarták védeni a magyar emberek életét, testi épségét, vagyonát és biztonságát. Tehát itt a jogalkalmazásnak is vannak olyan szégyenfoltjai, amelyeket nagyon nehéz 120/80-as vérnyomással kezelni, és amelyekről nagyon nehéz nyugodtan beszélni. Mint ahogy régi javaslata a Mi Hazánk Mozgalomnak, hogy jogerősen, gyorsított eljárásban kiszabott pénzbírság keretében akár a migránsoknál levő készpénz lefoglalásának és elkobzásának is helye lehet, mint ahogy a végleges hatályú kiutasításuknak is.

Csak az a helyzet, hogy ebben a munkában nem lehet megspórolni vagy a határórség visszaállítását, vagy a csendőrség felállítását, vagy a leggyorsabb intézkedésként a rendőri állományának a honvédségi állománnyal történő megerősítését és legfőképpen a különleges művelési egységek határra vezénylését legalább addig, amíg enyhül a helyzet. Úgy néz ki, hogy önök elvesztek vagy el akarnak veszni a bürokrácia útvesztőiben, hogy jaj, mi lesz, ha a határkerítéstől pár méterre éles lövés ér egy migránst. Én inkább a miatt aggódnék, tisztelt államtitkár úr, hogy mi lesz akkor, ha mégiscsak özvegyek vagy árvák maradnak az orvul levadászott, lelőtt magyar polgárőrök vagy határvasdások vagy magyar rendőrök után. Akkor mit fognak majd mondani? Önök hogy fognak a hozzátartozók szemébe nézni?

Persze, politikai kommunikációval mindent ki lehet magyarázni, meg lehet magyarázni, ezt nem kétkeltem, de higgyék el, eddig csak az isteni gondviselésnek köszönhetjük, hogy nem halt meg egyetlen magyar rendőr, egyetlen polgárőr, egyetlen határvasdász vagy egyetlen mezőőr sem. De bármelyik pillanatban bekövetkezhet a tragédia, úgyhogy a legfőbb ideje lenne a tettek mezejére lépni és az éles lóparanccsal, a készpénz elkobzásával, lefoglalásával, a megtorló erejű pénzbírság kiszabásával, a határozott fellépéssel, a taxiztatás megszüntetésével fellépni az embercsempészet és a tárolók megjelenésével vélelmezhetően egyre növekvő kábítószere-csempészet ellen is.

Úgyhogy én erre hívnám fel tisztelt államtitkár úr figyelmét és várnék erre egy, a szavaim kiforgatását mellőző, egyenes, tisztességes választ és a vita ez irányban való folytatását, és maradjunk a javaslat címénél, maradjunk a közbiztonság megerősítésénél, a

migráció elleni küzdelemnél és a magyar határ megvédésénél, hiszen úgy látszik, hogy itt az erőforrás-allokációval is vannak problémák. Amire önök akarják, honvédek Afrikába vezénylésére korlátlanul van pénz, fegyver és paripa, amire pedig a legjobban kellene, a déli határ megvédésére, ott akadozik a gépezet és rendőrök, katonák helyett polgárőröket akarnak koncként odavetni migránsbűnözők elé. Tiltakozunk, ez ebben a formában elfogadhatatlan. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk padsorai-ból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk, és mivel kétperces felszólalásra senki nem jelentkezett, most a további képviselői felszólalások következnek. Írásban előre jelentkezett felszólalásra Dudás Róbert képviselő úr a Jobbik frakciójából. Megadom a szót 15 percben. Parancsoljon!

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Számos képviselői felszólalásban elhangzott, hogy miért ilyen formában tárgyaljuk ezeket a témákat, miért ilyen salátatörvény jelleggel nyújtották be.

Azt gondolom, hogy a salátatörvénynek van létjogosultsága, hiszen amikor egy területet érint több törvénymódosítás, akkor nyilvánvaló, hogy az ne külön-külön törvényjavaslat formájában kerüljön az Országgyűlés, az országgyűlési képviselő elé, hanem egy csomagban, egy salátatörvényben tárgyaljuk. De amikor elolvassa az ember ezt a törvényjavaslatot 63 oldalon, és tényleg veszi a fáradságot, megnézi, átböngészi, véleményt alkot róla és egyébként a címe pedig a közbiztonság megerősítése, a migráció elleni küzdelem és az ezzel kapcsolatos törvények aktualizálása és módosítása, akkor nem tudom, hogy miért nem adják meg a tiszteletet a jogalkotásnak, miért nem adják meg a tiszteletet a képviselőknek - teljesen mindegy, hogy ellenzéki vagy kormánypárti képviselőkről beszélünk, mindenkinek meg kellene adni a tiszteletet - és nem ezen csomagon belül kellene tárgyalni, mondjuk, a dohányzás elleni küzdelemről, ami egy nagyon fontos téma. Ugyanígy a fogyatékkal élők jogainak tárgyalása is egy rendkívül fontos téma, az egészségügy kiemelten fontos téma, de nem a közbiztonsággal és a migrációval összeköthető. Nyilván valószínűleg meg fogják magyarázni, hogy ez miért így van. Azt gondolom, hogy tiszteletlenség a jogalkotással, a képviselőkkel szemben, de a legnagyobb tiszteletlenség az adott területtel szemben, hiszen nem kapja, nem kaphatja meg a megfelelő figyelmet.

Ha már a migrációt említettem, az a baj, hogy szóban maximálisan harcolnak a migráció ellen, a tetteknel viszont komoly problémák vannak, és mintha pontosan az ellenkezőjét tennék annak, amit kellene tenni. Évekkel ezelőtt és már több alkalommal javasoltuk, hogy a határórséget vissza kell állítani. Bizonyára vannak a teremben olyanok, akik még voltak

sorkatonák. Akik voltak sorkatonák, tudják, hogy egyébként maga a sorkatonaság, a honvédség és a határvédelem, a határ mellett szolgálatot teljesítő katonák két külön egység volt, nem véletlenül, hiszen ez két külön szakma. Azt látjuk, hogy vagy a honvédelem vagy a rendvédelem részéről - pedig ez szerintem álmunkban sem jött elő és merült fel -, még a polgárvédelem részéről is megpróbálnak bevonní embereknek annak érdekében, hogy a határokat megvédjék. A határokat meg kell védeni, szeretném leszögezni, minden figyelmet meg kell adni ennek a területnek, lehetőség szerint minden kompetenciát odaadni az ott szolgálatot teljesítőknél, hiszen egyre nagyobb a probléma, de itt szeretném megjegyezni, hogy amennyiben fontos a határvédelem, akkor nem kéne elengedni az 1300 embercsempészt, mert többek között nekik köszönhetően nőtt meg az elmúlt hetekben, hónapokban az a migrációs nyomás, amely egyébként a magyar határra nehezedik.

(14.50)

A honvédeknek más a feladatuk, a rendőröknek más a feladatuk, hiszen ne vonjunk el a köztterekről, falvakból, városokból rendőröket, és vigyük le a határhoz. Nekik megvan a feladatuk, megvan a szolgálati helyük. Ha van itt, aki önkormányzati tisztségviselő is volt, az nagyon jól tisztában van azzal, hogy a polgári védelem mennyire fontos testület, és milyen fontos eszköze egyébként a települési bűnmegelőzésnek és bűnüldözésnek, hiszen ők azok, akik a legkomolyabb helyismerettel rendelkeznek helyben, segíteni tudják a munkájukkal a bűnüldöző szervek, így például a rendőrség munkáját, de nem a határvédelmet.

Arról már nem is beszélve, hogy egyébként mind a honvédeknek, mind a rendőröknek, de az általában önkéntes alapon szerveződő - főleg kistelepülések esetében -, társadalmi munkát végző polgárőröknek abszolút semmi helyük nincs a határkerítés mellett és a határvédelemben. Föl kell állítani a határőrséget, amit mint elhangzott, nagyjából 15 évvel ezelőtt az önköz szavazatának köszönhetően is megszüntetett a magyar Országgyűlés, ezt vissza kell hozni.

Én azt gondolom, amikor az elején említettem, hogy nagyobb tiszteletet kellene adni egyes területeknek, valahol a törvényjavaslat közepén két és fél-három sorban megemlítik, hogy a veszélyhelyzetet meghosszabbítják újabb egy évvel, 2023. december 31-ről 2024. december 31-re.

Tisztelt Államtitkár Úr! 2015 óta Magyarországon folyamatos veszélyhelyzetek vannak, folyamatos veszélyhelyzeteket hirdet ki a kormány; elismerve a problémákat, amiket kezelni kell mind a kormánynak, mind az Országgyűlésnek, de önköz 2015 óta folyamatosan hosszabbítják a veszélyhelyzeteket, egyébként ezzel különös lehetőséget adva a kormány kezébe, hogy olyan intézkedéseket is meghozzon, amelyek egyébként eredetileg az Országgyűlés hatáskörébe tartoznának.

Amennyiben meg akarják hosszabbítani, az a minimum lenne, hogy egyébként nem elrejtve, a közbiztonság és a migráció elleni küzdelem jegyében beterjesztett salátatörvényben elrejtik, és tárgyaljuk - még egyébként nem is hallottam egyetlenegy képviselőtől sem ezt a passzust megemlíteni, lehet, hogy észre sem vették -, erről külön kellene tárgyalnunk.

És amennyiben egyébként már itt tartunk, hogy migráció, közbiztonság és veszélyhelyzet-meghosszabbítás: múlt héten, amikor miniszterelnök úr Pekingben tárgyalt az orosz elnökkel, Vlagyimir Putyinnal, látni lehetett egyébként a videón, hogy hosszas dilemmázás után azt mondta ki, hogy hogyan is kellene nevezni a kialakult helyzetet, és azt mondta, hogy különleges katonai művelet. Majd hazajön ő is és egyébként mindenki önköz közül, és azt mondják, hogy háborús veszélyhelyzet van Magyarországon. Háború van sajnálatos módon, sőt, egyre több pontján a világnak, és ez egy óriási probléma, mindent meg kellene tenni minden nemzetközi szervezetnek és minden nemzeti parlamentnek, hogy a jelenlegi lokális problémából ne hogy globális probléma legyen. Viszont ha háború van, akkor nevezzük itthon is háborúnak, meg nevezzük, bárhová is megyünk, teljesen mindegy, hogy Pekingbe vagy Brüsszelbe vagy Moszkvába vagy Washingtonba vagy New Yorkba az ENSZ Közgyűlésbe, ha háború, akkor az háború. Viszont azért itt megjegyezném, hogy Európában - az ukrainai és az orosz területeket leszámítva - egyedül Magyarországon van kihirdetve háborús veszélyhelyzet. Ez is érdekes, ez is elgondolkodtató.

Ami az egészségügyi részét illeti ennek a törvényjavaslatnak, mert sikerült a közbiztonság mellé még az egészségügyet is idecitolni, maximálisan támogató az egészségügyön belül minden egyes szektor, minden egyes ágazat bérfejlesztésre irányuló törekvése, hiszen ez rendkívül fontos. A törvényjavaslatban ezek az elképzelések szerepelnek, viszont ugyanakkor az elmélet és a gyakorlat teljesen mást mutat. Most hadd hozzak ide önköznek egy XVII. kerületi példát, és ezen XVII. kerületi példán keresztül egyébként bemutatva nagyjából, hogy országosan is hogyan működik, de legalábbis nagyon sok helyen ez így működik. A XVII. kerületben van egy egyébként 100 százaléban magánintézmény, azon magánintézmény, amely egyébként ellátja a társadalombiztosítási ellátásokat is a kerületben, állami finanszírozás mellett, olyan állami finanszírozás mellett, ami már évek óta nem elég a vizsgálatok lefolytatásához és mindenféle vizsgálat lebonyolításához. Évek óta, minimum két éve jelezve van, hogy egyébként ez a finanszírozás nem elég. Most félreértés ne essék, nehogy azt higgye bárki is, hogy én a magánintézmények mellett kardoskodom - sőt, ki fog derülni, pont az ellenkezőjét teszem -, ezen magánintézmény egyébként jelenleg saját forrásból biztosítja a betegek tb-ellátását úgy, hogy egyébként ezt nagy valószínűség szerint nem fogja sokáig tenni.

Volt egyébként a kerületben egy olyan intézmény, a Bajcsy-Zsilinszky Kórház Rendelőintézete,

amellyel kapcsolatban felújítást kezdeményeztek. 2018 óta rengeteg ígéret volt, 4,3 milliárd forintból lett volna felújítva, és ez biztosította volna a kerületben élőknek a társadalombiztosításon keresztül a megfelelő orvosi ellátást, viszont Lázár János miniszteriuma teljes mértékben lehúzta ezt a finanszírozást, illetve ezt a fejlesztést.

Ha nem lép valamit a kormány, és nem tesz lépéseket annak érdekében, hogy a betegek ellátása biztosított legyen, akkor ezrek, tízezrek maradhatnak megfelelő ellátás nélkül úgy, hogy jelenleg is nagyon hosszúak a várólisták.

Van megoldás. Annak érdekében, hogy ezek a várólisták csökkenthetők legyenek, két dolog lehet, és hogy a két mondat közé most „vagy”-ot vagy „és”-t teszünk, azt mindenki döntse el. Az egyik: a magán ellátó intézményeknek, azon választókerületekben, városokban, településekben, járásokban, ahol csak azok vannak, ott az államnak meg kell finanszírozni a társadalombiztosításon belüli ellátottságot, hogy egyébként ezek a magánintézmények elvégezzék az embereken azokat a vizsgálatokat, amiket egyébként tb-re el lehet végeztetni. Ez az egyik.

A másik, és itt mondtam, hogy és/vagy, mert egyébként ez párhuzamosan is mehet, nagyon jogosan teszik fel az emberek a kérdést, hogy egyáltalán minek fizetik a tb-t, minek fizetik a társadalombiztosítást, ha egyébként végeláthatatlanok a várólisták. Olyan várólisták vannak, hogy a betegségeikből fakadóan sajnos nem jutnak oda a vizsgálatokhoz, nem jutnak oda a műtétekhez. A társadalombiztosítás legyen felhasználható ne csak az állami intézményekben, ahol egyébként nem jutnak el nagyon sok esetben a vizsgálatokhoz, hanem a magánintézményekben is. Dolgozza ki a kormány annak a lehetőségét, hogy az emberek ne fölöslegesen fizessék. Tudom, hogy a kormány elkölte valamire majd éppen a befizetett társadalombiztosítást, de ne költse el semmire, semmi másra ne költse el, hadd biztosítsa azon személyek számára a befizetett társadalombiztosítás összege a gyógyulást, akik befizették. Én azt gondolom, hogy ez lenne a minimum, amit biztosítani kellene a betegek számára.

Még egyszer mondom, mint ahogy kezdtem is, a 63 oldalon számos támogatható pontot tartalmaz ez a törvényjavaslat, de legalább annyi kérdéses ponttal is rendelkezik, így ennek támogatása igencsak kérdéses. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Megkérdezem, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok, az általános vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, és már látom is, hogy válaszolni kíván a vitában az elhangzottakra, erre 30 perces időkeret áll rendelkezésére. Megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Köszönöm szépen a vitában hozzászólók észrevételeit. Azokét is köszönöm, akik nem értettek velem egyet, azokét is köszönöm különösen, akik egyetértettek velem. Voltak, akik, úgy látom, mérlegeltek, hogy mi fontosabb számukra, és mi kevésbé fontos, és úgy döntöttek, hogy nem támogatják ezt a javaslatot. Ezek szerint a pozitív dolgok, mint például a béremelés az egészségügyben, nem volt annyira fontos, hogy tudják az egész javaslatot is támogatni.

Nézzünk pár kérdést, amelyek nem először merülnek föl itt az Országgyűlésben, azokat igyekszem helyre tenni vagy pontosítani, a valóságot megosztani önökkel.

Először is a határt védő személyekről. A határvédelemben jelenleg a rendőrök és a határvadászok működnek együtt, ezért is fontos a határvadászok minél jobb anyagi elismerése is.

(15.00)

Többen felvetették azt az igényt, hogy legyen a határvédelemnek egy speciális szervezeti egysége. Hát ez van, ez a Határvadász Ezred. Ezek azok a testületei a rendőrségnek, amelyek gazdaságilag, tehát a háttér tekintetében - bérszámfejtés, HR s a többi, peres ügyek - egy közös háttérrel rendelkezik a rendőrséggel, de teljesen más, vagy nagymértékben más a kiképzés, más mértékű a feladat, az egyenruha is megkülönböztethető, hiszen a rendőrök kék egyenruhájával szemben itt azért a zöld szín is dominál, és nyilván más a szolgálatteljesítésnek is a helye, a körülményei, hiszen ezt elsősorban a határon végzik a határvadászok.

Tehát van egy speciális és most már másfél éve direkt a határvédelemre kialakított erő. Ez növelte a magyar rendvédelmi kapacitásokat, hiszen ezzel legalább körülbelül másfél ezerrel több szerződést kötöttek, mint korábban, tehát ennyivel többen védik a déli határt, és ennyivel többen szolgálják a magyar emberek közbiztonságát.

(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

A határon jelen vannak továbbra is rendőrök a vezetésben, mindig is jelen lesznek, de a határvadászok egyre nagyobb részét vették át a feladatoknak, és ahogy haladunk előre az időben, továbbra is hónapról hónapra indulnak az újabb és újabb kiképzések, folyamatos a toborzás. Tehát továbbra is egyre nő és bővül a határvadászok köre, ezért fontos fenntartani az anyagi elismertségüket is, ezért is fontos ez a törvényjavaslat. Úgyhogy ez a direkt a határvédelemre létrehozott speciális egység a határvadászok tekintetében létre is jött Magyarországon.

A kormány reagált arra, hogy sajnos úgy látszik, hosszú távon kell berendezkedni az illegális migrációval szembeni védekezésre, hiszen Brüsszel nem

megállítani, hanem szervezni akarja az illegális migrációt. Az embercsempészek degeszre keresik magukat az illegális migrációval, hiszen egy ember repülőjegye körülbelül 200 ezer forint lenne, ha a Közel-Keletről Európába akarna jönni, de inkább kifizetnek 2-3 vagy 5 millió forintot azért, hogy illegálisan hozzák őket Európába. Tehát sajnos itt egy óriási üzlet alakult ki, és Brüsszel sem állítja ezt meg, ezért fontos, hogy mi hosszú távon igyekezzünk határvadászokkal is védeni a déli határt. Minden elismerésünk a határvadászoké és a rendőröké a déli határon.

Szeretném elmondani önöknek, hogy a közbiztonságra, rendvédelemre fordított források érezhető mértékben emelkedtek az elmúlt években, hiszen amikor elkezdtük a kormányzásunkat, akkor 449 milliárd forint állt erre rendelkezésre. Az idei évben ez 1141 milliárd forint, jövőre pedig 1309 milliárd forint lesz, tehát a 449 milliárdot mi 860 milliárd forinttal toldottuk meg. Közel háromszorosára emeltük a rendvédelemre fordítható források mértékét az eddig elfogadott költségvetésekben, tehát jóval magasabb forrás áll rendelkezésre.

Ha megnézzük a rendőrség állományát, akkor ott is láthatjuk, hogy közel 3 ezer fővel, 2889 fővel 33 450 főről 36 339 főre nőtt a rendőrség állománya. A rendőrök létszáma is nőtt, határvadászok is bekerültek a rendvédelem szervezetébe, tehát érezhető léptékben többen is vannak azok, akik a közbiztonságot védik. Egyrészt tehát a büntető törvénykönyv is szigorúbb, magasabbak a büntetési tételek, az eljárási szabályok is segítik a rendőrök munkáját, Európa legszigorúbb büntető törvénykönyvét fogadtuk el, növeltük a rendvédelem forrásait, és növeltük a rendőrök számát, a rendőrsők száma is növekedett 242-ről 263-ra, tehát több mint 20 új rendőrség is létrejött.

Ennek meg is lett az eredménye a közbiztonsági mutatószámokban is, hiszen az elkövetett bűncselekmények száma is érezhető mértékben csökkent Magyarországon. A kormányzásunk kezdetén 447 ezer bűncselekményt követtek el egy év alatt Magyarországon, a tavalyi évben pedig ehhez képest jóval kevesebbet, 167 ezret, tehát 447 ezerről 167 ezerre csökkent a bűncselekmények száma, 279 ezerrel kevesebb bűncselekményt követtek el. Így csökkent természetesen a szándékos befejezett emberölések száma is, sok más bűncselekményé is.

Amikor az Ipsos nevű nemzetközi cég felmérést készített arról, hogy az emberek mennyire érzik magukat a bűnözés vagy az erőszak miatt veszélyben, mennyire aggódnak emiatt, akkor itt Magyarország szerencsére nagyon előkelő helyezést ért el, hiszen míg, mondjuk, Svédországban az emberek 58 százaléka érzi magát veszélyben a bűncselekmények miatt, Franciaországban is 24 százaléka, Belgiumban is 20 százaléka, Hollandiában is 20 százaléka, de még Ausztriában is 18 százaléka, Nagy-Britanniában 16 százaléka, addig Magyarországon az emberek 4 százaléka nyilatkozott úgy, hogy veszélyben érzi magát, hogy valamilyen bűncselekmény vagy erőszak áldozata lesz.

Tehát még ennek a francia cégnek a nemzetközi felmérése is, ami világszinten egyébként 26 százalékra hozta ki azok arányát, akik félnek attól, hogy valamilyen bűncselekmény áldozatai lesznek, a világon minden negyedik ember fél attól, hogy erőszak vagy bűncselekmény áldozata lesz, Magyarországon pedig az emberek 4 százaléka, tehát minden 25. ember fél attól, hogy bűncselekmény áldozata lesz. Azt hiszem, ez olyan eredmény, amely nehezen elvitatható, és az emberek a mindennapjaikban is érezhetik ennek a pozitív hatásait.

Az embercsempészek reintegrációs őrizete. Többen felvetették, több félinformáció hangzott el ezzel kapcsolatban, vagy azt mondom, inkább féligazság, de a baloldalnak szokása is, hogy nem fejt ki az igazság minden részét, ezért engedjék meg, hogy erre is pár mondatot szánjak! Egyrészt Magyarországon az ország, amely betartja az európai és a magyar jogszabályokat, és a határon megállítja az illegális migránsokat, nem engedi be őket az országba, elfogja az embercsempészeket, és lefolytatja velük szemben az eljárásokat.

Ezt a többi európai ország nem teszi meg olyan mértékben, mint Magyarország, hiszen mi minden esetben ezeket megtesszük, nem engedjük, hogy átgyalogoljanak Magyarországon, hanem feltartóztatjuk őket a déli határon. Ezt 160 ezer esetben sikerült is megtenni az idei évben. Ha ezeket az embereket az Európai Unió legkülső határánál, a görög vagy a bolgár határon, a Törökországgal szomszédos görög és bolgár határon megtették volna, akkor nem igazán érkezett volna ember a szerb-magyar határhoz, mert már réges-rég egy másik európai uniós országban megállították volna őket.

Mi tehát felléptünk az embercsempészek ellen, felléptünk az illegális migráció ellen. Ennek következtében odáig jutottunk, hogy a magyar börtönökben már minden nyolcadik rab embercsempész volt. A legmultikulturálisabb közeg Magyarországon nem a Soros-egyetem volt, hanem a börtönök, hiszen itt hetvenféle ország állampolgárai voltak, amivel még Soros György sem büszkélkedhet egyik szivárványos konferenciáján sem valószínűleg. Ez a helyzet alakult ki.

Ez egyrészt óriási többletköltséget, milliárdos léptékben mérhető többletköltséget okozott, hiszen egyrészt helyet foglalnak a börtönökben, másrészt speciális étrend, speciális kultúra, nem beszélnek magyarul, nagyobb az agresszivitás veszélye, sokkal nehezebben kezelhetők, mert más kultúra, más napirend, más étkezés, más beosztás, más vallás - sokkal nehezebb volt -, egymás közötti konfliktusok, egyes népcsoportok közötti konfliktusok. Ez egy nagyon nehéz feladatot jelentett a büntetés-végrehajtásnak, többletköltséget is jelentett, másrészt pedig egyre zsúfoltabbá váltak a börtönök.

Emlékszünk arra pár évvel ezelőtt, hogy milliárdokat húztak ki a magyar adófizetők zsebéből Magyar György és társai, akik a börtönök túlszűfoltóságára hivatkozással pereket indítottak, és Magyarország után

elmentek Strasbourgig, és utána milliós kártérítésekkel a zsebükben távoztak el a börtönökből a büntetésük letöltése után a bűnözők. Tehát még a végén ők jártak jól, mert milliókat kerestek azzal, hogy bűnöző életformát folytattak, és ráadásul legálisan kapták ezeket az összegeket a végén. Ugye, itt tízezres nagyságú perekről és több milliárdos nagyságú összegekről van szó évente. Volt olyan év, hogy 2 milliárd forintot kellett kifizetni. Éppen ezért volt fontos, hogy ezt a túltelítettséget megszüntessük.

Mi mindenkinek felajánlottuk, hogy a saját országa vegye át, és a saját országában töltsen le a büntetését. Egy része szomszédos országban, más része európai uniós országban, megint más része Európán kívüli országban, de egyetlenegy ország sem vette át a saját állampolgárait, hogy náluk töltsék le a büntetésüket.

Miért a magyar adófizetők fizetik az osztrák állampolgárságú, a német állampolgárságú, a belga állampolgárságú embercsempészek fogva tartásának költségeit? Miért mi vagyunk azok, akiknek állni kell ezt a számlát más országok helyett? Nem vettek át senkit, nem vettek át egyet sem. Akik most esetleg kritikát fogalmaztak meg, azok se vették át a saját állampolgárait, hogy akkor jó, náluk ülik le a saját börtönükben.

Kértük, hogy akkor kapjunk erre, a költségeinkre fedezetet, kapjunk fedezetet egy új börtön építésére, hiszen annyi rab volt már, több ezres nagyságrendben mérhető összességében, ráadásul hosszú büntetések, ötéves büntetések is lehetnek, hogy legyen meg a fedezetünk erre; ezt sem kapta meg Magyarország. Tehát sem nem vették át a rabokat, sem nem fizették ki a rabok fogva tartási költségeit.

Ezután döntött úgy a magyar kormány, hogy minden magyar állampolgárságú embercsempész továbbra is bent marad a börtönben, senki nem kerül ki, aki magyar állampolgár, a külföldi állampolgárok közül pedig aki kimegy, annak 72 órán belül el kell hagyni az ország területét, a büntetése nincs elengedve, abban a pillanatban, ha újra Magyarország területére lép, a legszigorúbb körülmények között megy vissza a börtönbe.

Viszont hogyha nem léptük volna ezt meg, akkor újra milliárdokat kellene fizetnünk az itt ülő embercsempészeknek azért, mert azt mondják, hogy túlszűfoltak a börtönök, és a többi magyar rabnak is fizetnünk kell, akik nem embercsempészek, mert nekik is túlszűfoltá váltak a börtönök.

(15.10)

Ha Brüsszel bármilyen számlát a határvédelemmel kapcsolatban kifizetne, sokkal előrébb lennénk, de a határvédelmet nem hajlandó támogatni anyagiilag, ezzel szemben az NGO-kat, akik a migránsokat segítik, őket viszont nap nap után támogatják.

A dohányzás kapcsán a Jobbik javasolta a svéd modellt. Nem tudom, megéri-e nekem írásbeli válaszokban részletes válaszokat adni képviselőtársaimnak, kifejtettem Lukács képviselő úrnak, hogy a svéd

modell enyhébb szabályozást tartalmaz a dohányzás kapcsán, mint a magyar modell. Ha bevezetnénk a svéd modellt, azzal enyhébbé tennénk a szabályozást. Dohányiparpártibb lenne a magyar szabályozás akkor, ha a svéd szabályozást vezetnénk be. Előrébb tartunk az egészségvédelemben, mint a svéd modell, úgyhogy szerintem néha érdemes meggondolni, hogy ki mit mond, és nem feltétlenül egy külföldi ország jobb, mint a magyar, de úgy látom, a Jobbikra is áttért ez a liberális, általános tulajdonság, hogy mindig a külföldi jobb, a magyar a rosszabb, még akkor is, amikor a magyar a jobb.

A bűnözési számokról elmondtam, hogyan csökkentek a bűncselekmények. Jámbor képviselő úrtól pedig felháborító és arcpirító, amikor Antifa-támogatóként, drogliberalizátorként és általában is az anómiás életformával szemben elnéző személyként itt a rendőröket még ő vonja kérdőre, miközben, amikor a rendőrök a törvényeket betartatják egyes esetekben, ő fizikai erőszakkal ellenáll, vagy ilyen ellenálló akciókat szervez, ezekkel egyetért, amikor politikustársaival ők állnak ellen a rendőröknek. Nem lehet egyszerre ellenállni a rendőrök jogszabályokat betartó magatartásának és a jogszabályok minél erélyesebb betartását követelni a rendőröktől a parlamentben; ez a kettő nem fér össze. Jámbor képviselő úr bölcsőbb lett volna, ha ehhez a vitához inkább hozzá sem szól.

A WHO kapcsán szeretnék mindenkit biztosítani arról, hogy természetesen semmilyen döntési kompetenciát Magyarország a WHO-nak nem fog átengedni, ami bármilyen járványkezeléshez vagy egyébhez szükséges, ezeket Magyarország továbbra is gyakorolni fogja.

A déli határon levő tűzparancs és hasonlókérdése: erről is már többször beszéltünk itt a parlamentben. A határt meg kell védeni a kerítéssel, az ott szolgálatot teljesítők felhatalmazásával. Természetesen a saját védelmükben használhatnak fegyvert, de szerintem nem az a jó irány, ha arra ösztönözzük a magyar rendőröket, a magyar határvadászokat, hogy tűzpárbajokat vívjanak a magyar déli határon.

Az fontos, hogy megvédjük a déli határt az illegálisan belépni szándékozóktól, fontos, hogy az önvédelem lehetőségét teljes mértékben biztosítsuk, de ha elkezdődik az, hogy folyamatos tűzpárbajok lennének a magyar déli határon, óhatatlanul ahhoz vezetne, hogy magyar rendőrök is megsérülnek, vagy még tragikusabb következménye lenne.

Az illegális migráció szervezőinél jól látjuk, hogy ez most már egy eléggé afgán dominanciájú bűnözői hálózat, ahol mindig lesznek újabbak és újabbak, akik az előzők helyére kerülnek, de a magyar emberek életét, legfőképpen pedig a határon szolgálatot teljesítő rendőrök életét a magyar határon meg kell védenünk, ezt nem tehetjük kockára. Ha az Unió egyszer kimondaná, hogy nem fogadja tárt karokkal a migránsokat, sokkal nagyobb visszatartó erő lenne, de Brüsszelben erre hiába várunk.

Egy javaslatot viszont, ami elhangzott, mindenképpen szeretnék elutasítani a leghatározottabb mértékben, ami a Jobbik részéről elhangzott, hogy a magyar állami tb-kasszából a magánellátásban fizessük ki az emberek kezelését. A magyar egészségügy képes arra, hogy ellássa az embereket. A megfelelő ágyszám, a megfelelő orvosszám megvan, több mint 3 ezerrel nőtt a dolgozó, működési engedéllyel rendelkező orvosok száma.

A Jobbik javaslata a klasszikus SZDSZ-es, Hosszú-Invest-es modellt hozná ide, hogy a magyar állami tb-kasszából a magán szolgáltatók profitját biztosítsa Magyarországra. Ezt mi nem fogjuk elfogadni. Sajnáljuk, hogy a Jobbik odáig jutott, ahol egykor az SZDSZ volt - Horváth Ágnes és Kóka János, azt hiszem, most tapsolnak örömeikben, hogy itt a Jobbik hozza elő az ő javaslatukat -, hogy a magyar állami kassa a privát szolgáltatóknak teremtsen forgalmat, és így biztosítson profitot.

Kérem tisztelt képviselőtársaimat, még egyszer fontolják meg, hogy támogatni tudják-e ezt a javaslatot, mégiscsak az ápolók esetében egy második lépcsős, érezhető léptékű béremelésről dönthetünk ebben a javaslatban, erősíthetjük a déli határ védelmét, mindenkinek a közbiztonságát.

Kérem, aki ezeket az értékeket fontosnak tartja, azt nézze, ami összeköt minket, ne azt, ami szétválaszt, azt nézze, amit támogathat, és ne azt, amiben esetleg kritikája van. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormány pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes, államtitkár úr. Tisztelt Ház! A módosító javaslatok benyújtására pénteken 16 óráig van lehetőség.

Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk, most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Elsőnek megadom a szót a Jobbik képviselőcsoportjától Dudás Róbert képviselő úrnak. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársak! Az elmúlt 13 évben megszámlálni sem lehet, hogy hányszor szólaltam fel a Mátraballán áthaladó út, egyébként a 23-as és a 24-es főutakat összekötő 13 kilométeres útszakasz felújítása kapcsán. Felszólaltam a parlamentben számos alkalommal, költségvetési módosítót nyújtottam be megszámlálhatatlan mennyiségben a parlamentben, és jeleztem egyébként az akkori megyei közgyűlési vezetésnek, hogy valamilyen forrásból biztosítsuk ennek az úthálózatnak a felújítását. Már csak azért is biztosítsuk ennek az úthálózatnak a felújítását, mert egyébként ez nem pusztán egy-két vagy három település lakosságának az érdekét szolgálja - akkor is fel kellene újítani -, hanem egyébként a két főutat összekötő útról beszélünk.

Napi sok ezer utazóval több ezer autót érint. Az autót is érinti, de egyébként a lakókat, az ott lakókat

legalább annyira, hiszen az útépítéshez száguldozó, követ szállító kamionok - amik egyébként évek óta jelen vannak az ott élők mindennapjaiban - az utak mellett tönkreteszik az utak mellett lévő házakat is, hiszen folyamatosan repedeznek. És akkor még nem beszéltünk arról, hogy amennyiben tönkremennek, még jobban tönkremennek ezek az utak, konkrétan ez a mátraballai 2411-es út, akkor mi lesz az út alatt lévő közművekkel, mert amennyiben a víz, a gáz vagy a csatorna megsérül, na, annak a kijavítása, azon túl, hogy nagyon hosszadalmas lesz, borzasztó nagy költséget fog maga után vonzani.

Évekkel ezelőtt kértem már egyébként a szakértőtől, tehát nem pusztán egy útépítő cégtől, hanem a megyei közúthálózatot fenntartó cégtől árajánlatot is, illetve szakértői véleményt arra vonatkozóan, hogy nézzék meg. Ők mondták, hogy ez nem pusztán felújítást és kátyúzást igényel - mármint amit most hetekkel, pár hónappal ezelőtt elvégeztek -, nem, ez már nem megoldás, teljes mértékben útburkolatcserére van szükség. Míg pár évvel ezelőtt ennek a 13 kilométeres szakasznak csak egyes részeire vonatkozott az, amiről most beszélek, most elmondható, hogy már szinte az egész 13 kilométerre vonatkozik.

Két dolog van: ígéret és kátyú. Csak az ígéret nem elég, a kátyú meg túl sok. És ami még van, azok a tönkrement autók, s amikor tönkremennek ezeken az utakon az autók, azt nem finanszírozza senki, azt nem fizeti ki az állam. A vidéki embereknek kell kifizetniük a saját autójukban keletkezett károkat. És persze, lehet mondani, hogy van az önkormányzatoknak, van az államnak erre vonatkozóan akár biztosítása, és be lehet jelenteni, s a többi, s a többi. Na, ez az, ami a legritkább esetben sem fordul elő. Minden egyes ilyen jellegű akár defektet, akár komolyabb problémát a saját pénztárcájukból kell az embereknek fizetni. Ez már önmagában nagy probléma, de nem volna szabad megvárni azt, hogy olyan szintre romoljon ez az úthálózat, hogy balesetveszélyessé, életveszélyessé váljon.

Minden fórumot kihasználtam már, mint említettem, a parlamentben, a megyei közgyűlésben, költségvetési módosítók, a televízióban, rádióban, újságban, mindenhol elmondtam már. És ez nem pusztán nekem fontos, én az ott lévők hangját hozom ide, és az ő véleményüket, mivel én is azon a településen élek. Itt azért szeretném megjegyezni, amennyiben a képviselők a saját körzetükben élnének, és járnák a körzet településeit, akkor ezeket mondani sem kéne, és talán nekem sem kellene itt felszólalnom, mert a körzet képviselője már megtett volna érte mindent. De mivel évek, sőt több mint egy évtizede sem ő, sem a megyei közgyűlés vezetése, az előző, a mostani, senki még csak nem is válaszol a megkeresésekre, a levelekre, a lakossági megkeresésekre sem, ezért új lépést kell hogy beiktassunk, hiszen az eddigiek sajnos nem értek el a döntéshozókhoz, vagy nem érték el a döntéshozók ingerküszöbét. Úgyhogy egy szakértői véleménnyel, teljes költségbecsléssel fogok a Lázár János vezette minisztériumhoz fordulni.

Több ilyen beruházás kapcsán felmerült a környékünkön az a probléma a kormánypárti képviselők között, hogy ugyan majd ki lesz a kivitelező, és ezen ment a polemizálás. Ezen ne menjen! Nekünk teljesen mindegy, csak csinálják meg.

(15.20)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Ugyancsak napirend utáni felszólalásra jelentkezett a Fidesz képviselőcsoportjából Németh Szilárd István képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Az a nemzet, amely nem bízik a maga erejében, és beletördik abba, hogy mások irányítsák a sorsát, az a nemzet megérett a pusztulásra, mondta néhány hónappal a trianoni gyalázat után Urmánczy Nándor. Nem véletlen hívták őt Invictusnak, a legyőzhetetlennek, megalkuvás nélküli magyarnak. De egyébként hasonlóan gondolkodott örmény gyökerű székelységéről is, nemcsak nagy hazafi volt Urmánczy Nándor, hanem valódi lokálpatrióta is.

1868. október 1-jén született Toplicán, amit ma Maroshévíznek hívunk. A családja a XVII. század közepén emelkedett bárói rangra, bár ő soha nem használta ezt a rangot. Magát az oklevelet is egy mellékszobában tárolták otthon, tehát nem büszkélkedtek különösebben ezzel. A család erdélyi ága a XIX. században, a XIX. század első felében érkezett meg Toplicára, Maroshévízre. Az ott-tartózkodásuk során rengeteget tettek az egész család, már akkor, amikor megérkeztek, azért, hogy ebből a kis településből egy modern, élhető, fejlődőképes várost szervezzenek meg, és az ott élő magyaroknak és a románoknak egy közös életteret tudjanak biztosítani úgy, hogy egyébként a magyar főhatalom által meghatározott közigazgatásban tudjanak élni, és mindent megtettek azért, hogy keresztény nemzeti kultúránkat és a magyarságunkat meg tudjuk őrizni.

16 évig volt országgyűlési képviselő, de soha nem feledkezett meg szűkebb környezetéről. Maroshévízen ő volt, aki az első állami iskolát alapította, még 1896-ban. Újságot, folyóiratot szerkesztett, a Topliczai Hírlapot ő indította el, testvérével amatőr színjátszó társulatot hoztak létre, és amikor lehetősége volt országgyűlési képviselői ereje teljében, akkor a székely körvasút szászrégen-gyergyószentmiklósi szakaszát is ő az, aki megépíttette és beüzemeltette. Neki és a családjának köszönhető az, hogy a saját házukban, egyik saját házukban kórházat építettek, és saját pénzükből fizették az orvosokat és az asszisztenseket, sőt az első bíróságot és pénzügyőrséget is ő hozta létre.

1917-ben bevonult önkéntesen, 49 évesen katonának, és derekasan viselkedett, az egyik bukovinai fronton az egyik huszárezredben még vitézségi érmet is kapott, és zászlósként szerelt le. '18-ban kormánybiztosként Pulába került, ott a tengerészeknek az

ügyében jeleskedett, majd Jancsó Benedekkel, Sebes Dénessel és Ugron Gáborral együtt megalakították a Székely Nemzeti Tanácsot, és ő volt az, aki a Védőligák Szövetsége megalapításával és az Országzászló Mozgalommal is kiállt a magyar nemzeti összefogásért és a magyarok cselekvőképességéért is.

Még nagyon sok mindent megtett, az idő rövidsége miatt én ezt nem mondanám végig, remélem, hogy itt az Országgyűlésben sokan ismerjük az ő munkásságát. 1940-ben ért haza, és még nyolc boldog napot tudott tölteni Maroshévízen az első bécsi döntés következtében, majd abban a szobában halt meg, amelyik a Gyergyói-havasokra nézett. '42-ben pedig az emléket pedig úgy próbálták megőrizni itt Budapesten, hogy egy emlékpádot állítottak neki a Margitszigeten, amit aztán a komcsik természetesen, ahogy szokták, leromboltak, és mi állítottuk helyre 2013-ban, éppen tíz évvel ezelőtt.

Gortvay István, unokája, akit itt nagy tisztelettel üdvözlök, az Országgyűlésnek adományozott egy 68 kötetes memoárt, egy naplót, aminek a feldolgozása, remélem, hamarosan megtörténik. Én arra biztatom itt az országgyűlési képviselőket és az Országgyűlést, hogy Urmánczy Nándor életművének szakszerű feltárását támogassuk, és méltón, tiszteletteljesen adjunk helyt az ő emlékének. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Következő felszólaló a Párbeszéd képviselőcsoportjából Berki Sándor képviselő úr, az Országgyűlés jegyzője. Parancsoljon, jegyző úr, öné a szó.

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Ezen padsorok között is többször elhangzott már, hogy a rendszerváltás legnagyobb vesztese a magyarországi cigányság. Azt gondolom, nem kell külön ecsetelnem, hogy az elmúlt évtizedekben a roma közösség nagy része milyen megpróbáltatásokat kellett hogy átéljen.

Nem mondanék igazat, ha azt mondanám, hogy nem voltak kísérletek arra, hogy ez a negatív tendencia megfékezésre kerüljön. De valahogy mégsem beszélhetünk átfogó sikerről, sikerekről. Sőt, a problémák egyre inkább elmélyülnek, kiszélesednek. Most sorolhatnám, hogy melyek voltak azok a politikai intézkedések, elhibázott döntések, amik nagyban rontották a cigányság felzárkóztatásának esélyeit, de ezt most azért sem teszem, mert nem felelősöket, hanem megoldást keresek.

Vidéki politikusként én talán még gyakrabban szemtanúja lehetek, hogy a legnehezebb életkörülmények között élő emberek, családok milyen kilátástalannak tűnő harcot kell hogy vívjanak nap mint nap az életben maradásért. És higgyék el, ez nem egy költői túlzás, ez a valóság.

Rengetegszer beszélünk már a legalapvetőbb szolgáltatásokat is nélkülöző nyomortelepekről, a közoktatásból kieső több tízezer hátrányos helyzetű

gyerekről, vagy akár arról is, hogy statisztikai adatok bizonyítják, hogy a romák körében a megélt életkor jóval elmarad a magyar átlagtól. Ennek nyilván számos oka lehet, de a megnehezedett életkörülmények, az egészségtelen, rossz állapotú lakásokban való élet mind-mind hatással lehetnek erre.

Gyakran hangoztatom, hogy hazánk legkisebb és talán legszegényebb megyéjéből, Nógrádból származom. Talán meglepő, de most olyan történevről szeretnék beszélni, ami számomra is pozitív tapasztalatokkal bír. Ezer szállal kötődöm az egyik Nógrád megyei kis településhez, Karancssághoz. A településen igen magas a romák aránya. Az elmúlt évtizedekben Karancsságon is tapasztalható volt a munkanélküliség, az ezzel járó elszegényedés, és a közösségi élet is szinte teljesen leépült. Karancsság az elmúlt években csatlakozott a mindannyiunk számára ismerős „Felzárkózó települések” programhoz. A háromszáz legszegényebb települést magában foglaló projekt jelenléte rövid idő alatt is látható változást hozott a település életében. A Máltai Szeretetszolgálat és a programban megvalósító szervezetként részt vevő Hit Gyülekezete munkatársai és az ő folyamatos jelenlétük mind-mind hozzájárult ahhoz, hogy Karancsság fejlődjön, sőt mondhatjuk, hogy a felzárkózás útjára lépjen.

Ezúttal is gratulálnék a település vezetőinek, és az ott élő együttműködő embereknek, hiszen nélkülük most nem beszélhetnénk minimális eredményességről sem. Több nógrádi települést is szemügyre vettem, ahol ugyancsak jelen van a „Felzárkózó települések” program. Hasonló eredményekről számolhatok be.

A legtöbb településen az infrastrukturális fejlesztések mellett javulnak a foglalkoztatási mutatók, és újraéled vagy éledezik a közösségi élet, a sport és a tehetséggondozás is. Azt kell hogy mondjam, hogy véleményem szerint a „Felzárkózó települések” program a legkomplexebb, leghatékonyabb projekt a rendszer-váltás óta. Ami miatt viszont mégis van hiányérzetem, az az, hogy a program elsősorban a kistelepülésekre fókuszál, pedig mindannyian tudjuk, hogy a városokban fellelhető szegregátumokban is igen-igen elkélne a hatékony beavatkozás, a szakemberek folyamatos jelenléte, mint ahogy az infrastruktúra fejlesztése is. Kérem önöket, mérlegeljék annak lehetőségét, hogy a leginkább leszakadt régiók városaiban is megteremtődjen hasonló programok elindításának lehetősége.

(15.30)

Amit bizonyosan ígérhetek: én partnerként fogok támogatni minden olyan kezdeményezést, ami hozzájárulhat a társadalmi felzárkózáshoz. Főként akkor, ha Nógrádban vagy urambocsá! Salgótarjánban nyílik erre lehetőség. A leszakadt régiókhoz tartozó városokban talán ez lehetne az utolsó esély annak érdekében, hogy érdemi változás következzen be. Mint láthatjuk, a beruházók sem tolonganak ezekben a térségekben, hiszen ezen települések, településrészek jócskán elmaradnak a korunk által megkívánt szolgáltatások terén.

Sok esetben egy adott városon belül is óriási lemaradás jellemzi a szegregátumokat a település más részeihez képest. És nem csupán az infrastruktúra hiánya, hanem az ott élők reménytelensége, kilátástalansága is gátat vet a fejlődésnek. Nem csupán ezen honfitársaink érdeke, hogy a szakemberek folyamatos jelenlétének biztosítása révén pozitív változások indulhassanak el a sokat emlegetett felzárkóztatás jegyében. Mindannyiunk számára szükségszerű, hogy a társadalmunk perifériájára sodródott honfitársaink felzárkóztatása sikerrel menjen végbe. Én ehhez ajánlok partnerséget, együttműködést, mert ez az az ügy, ami nem lehet politikai nézetek, érdekek ütközőpontja, mert meggyőződésem, hogy országunk jövőjét befolyásoló történések előtt állunk. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Jobbik képviselőcsoportjából még Sas Zoltán képviselő úr jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

SAS ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Az elmúlt másfél évben az orosz-ukrán konfliktus, az orosz-ukrán háború picit elvonta a biztonsággal foglalkozó, az után érdeklődő honfitársaink vagy akár a nemzetközi térből ez után érdeklődő emberek figyelmét olyan területekről, mint például a nemzetközi terrorizmus. Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottságának elnökeként szeretném elmondani önöknek, hogy szerencsére a magyar szolgálatok munkatársai nem tartoztak azok közé, akiknek sikerült elvonni a figyelmét, hiszen az elmúlt évben is nagyon komoly, mélyreható és föltáró jellegű jelentéseket kaptunk. Természetesen azt is el kell mondani, hogy ezek a kollégák sem mindenhátóak, nem tudnak mindent előre jelezni, de ezúton is szeretném megragadni az alkalmat és megköszönni nekik azt a munkát, amit egy ennyire nehéz időszakban, egy Covid után, háborúkkal, polgárháborúval, terrorcselekményekkel sarkított világban elvégeznek. Mind a polgári, mind a katonai titkosszolgálatok munkatársai kiválóan végzik a feladatukat.

Viszont van az a jelenség, amit az izraeli konfliktus gyakorlatilag kiváltott, ez pedig nem más, mint hogy újra szembesült mindenki azzal, hogy a terrorcselekmények nem szűntek meg, csak egy picit háttérbe húzódtak ezek a hírek. Azt láthatjuk az elmúlt időszakban, hogy konkrétan az Európai Unió központjában, Brüsszelben terrorcselekményt követnek el, és azt is láthatjuk, hogy a világ számos pontján olyan tüntetések, olyan véleményformáló rendezvények vannak, amelyek arra utalnak, hogy bizony a terror egyes körökben elfogadható válasz bármilyen jogos, jogosnak vélt vagy bántónak vélt eseménysorozatra.

Azt gondolom, hogy a terror semmire nem megfelelő demokratikus válasz, ez mindenféleképpen elutasítandó. Rendkívül nehéz, feszültségekkel terhes

és sötét jövőt láthatunk Európában, hiszen az elmúlt években - és ez a legfontosabb pont - ellenőrizetlenül milliók jutottak be az Európai Unió területére, és ezeknek az embereknek az ellenőrzése most zajlik.

Láthattuk az utolsó esetben, amikor két svéd állampolgár életébe került ez a terrorcselekmény, hogy az ottani szolgálatok gyakorlatilag már detektálták, hogy ez az elkövető - aki egy tunéziai származású és magát az ISIS-hez kötő személy - gyakorlatilag illegálisan bejut az Európai Unió területére. Az ellenőrzéseket nem végzik el addig, amíg a határokon kívül van - holott ez lenne a helyes megoldás, vagy ez is volt a helyes megoldás -, hanem már bent van. És onnantól kezdve szabadon utazhatnak ők is, senki nem tiltja meg nekik, hogy a belső schengeni határokat használják, legalábbis nincs olyan ellenőrzés, amely ezt feltárná. Egyébként az Unión belül egy olyan folyamat indult meg, amely egyre jobban felhívja a figyelmet arra, hogy ennek a fajta ellenőrzésnek a hiánya bizony nagyon komoly kockázati tényező. Az Unión belül szabadon tud jönni-menni, így a vele szemben közben jogszerűen kiszabott kiutasítást nem tudják végrehajtani, nem tudják foganatosítani, így továbbra is komoly kockázati tényező maradt az Unión belül, és sajnálatos módon el is követte a borzalmas tettét.

Ebből az esetből tanulnunk kell, mert ez egy olyan példa, ami reményeink szerint a jövőben nem fog előfordulni. Ehhez viszont arra van szükség, hogy az Európai Unió érintett tagállamaiban az ott vezető beosztású politikusok belássák, hogy nagyon komoly rés keletkezett az Európai Unió biztonsági pajzsán, és olyan emberek élnek köztünk életvitelszerűen az Unión belül, akiknek az ellenőrzése nem vagy nem megfelelően történt meg, vagy uram bocsá, ha meg is

történt és bármilyen kockázati tényezőt föltártak, az ő kiutasításukat nagyon nehezen vagy egyáltalán nem tudják végrehajtani.

Meg kell vizsgálni, hogy azok az emberek, akik jogszerűen betiltott tömegrendezvényeken erőszakosan lépnek föl a rendfenntartókkal szemben, ugyan nekik milyen oltalmazási kérelmük lehet folyamatban, mert én azt gondolom, hogy aki idejön és oltalmat, védelmet kér Európában, az minimum tartsa be az itteni szabályokat, és ne lépjen föl erőszakosan a rendőrökkel szemben. Ezeket az embereket még most, mielőtt nagyobb baj következne be, ki kell utasítani az Európai Unió területéről. Ez egy rendkívül nehéz feladat lesz, egy összetett feladat lesz, hiszen azokat az embereket, akik már bent vannak, nagyon gyorsan le kéne ellenőrizni - s itt több tízezer, adott esetben százezer emberről beszélünk, akiknek az ellenőrzése nagyon fontos lenne -, ugyanakkor olyan szabályokat kell életbe léptetni, amint már korábban is elmondtam, hogy Magyarországra senki, akár munkavállalási, akár menekültügyi célból még az Európai Unióból se léphessen be ellenőrzés nélkül. Ez a terror melegágya, és ezt meg kell akadályoznunk. Köszönöm szépen a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a napirend utáni felszólalások végére értünk.

Megköszönöm egész napi munkájukat. Az Országgyűlés holnap reggel 8 órakor folytatja munkáját.

Az **ülésnapot bezárom**. Mindenkinek szerencsés hazatérést és holnapra sikeres viszontlátást kívánok. Köszönöm szépen.

(Az ülésnap 15 óra 36 perckor ért véget.)

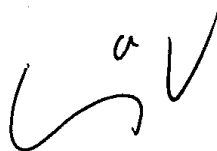
Berki Sándor s. k.
jegyző

Mihálffy Béla s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

Z. Kárpát Dániel s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

MINDEN JOG FENNTARTVA!

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)