



**ORSZÁGGYŰLÉS**  
Igazságügyi bizottsága

**Az Igazságügyi bizottság**

3/2018-2022. IÜB

**e s e t i   j e l l e g ű**

**állásfoglalása\***

(2018. december 10.)

Az Igazságügyi bizottság – mint a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság, Kövér László házelnök úr megkeresésére – az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 61. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi eseti jellegű állásfoglalást hozza:

**1. A bizottság megállapítja, hogy az Országgyűlés 2018. december 10-11-12-13-i ülésének napirendjéhez az MSZP, DK és a Párbeszéd frakció által benyújtott módosítási javaslatok sem önmagukban, sem együttesen nem alkalmasak arra, hogy támogatásuk esetén meghatározzák az Országgyűlés ülésének napirendjén szereplő napirendi pontok tárgyalási sorrendjét.**

**2. Emellett a bizottság emlékeztet arra, hogy az Alkotmánybíróság megállapította: az obstrukció a meglévő jogi eszközök formálisan jogszerű felhasználása abból a célból, hogy az adott téma tárgyalása elhúzódjon, döntés ne szülessék [66/1997. (XII. 29.) AB határozat], erre figyelemmel a napirendi javaslat módosítására irányuló kezdeményezések egyértelműen a házszabályi rendelkezésekben biztosított jogokkal való visszaélésnek és obstrukciónak tekinthetők.**

**Az Alkotmánybíróság megerősítette azt is, hogy az országgyűlési képviselőknek az országgyűlési döntéshozatali eljárásban történő megfontolt és szakmailag megalapozott részvételét lehetővé tevő rendelkezések a köz érdekében végzendő képviselői tevékenység olyan garanciái, amelyek a demokratikus hatalomgyakorlás alkotmányi követelményei. Az Alkotmánybíróság rámutatott arra is, hogy az Országgyűlés hatékony működése éppúgy a demokratikus jogállam követelményei szerint kell, hogy alakuljon. A demokratikus hatalomgyakorlás alkotmányos követelményei magukba foglalják az Országgyűlés hatékony működését [6/2013. (III. 1.) AB határozat].**

---

\* Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 61. § (4) bekezdése szerint a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság az eseti jellegű állásfoglalást írásban teszi közzé. A 61. § (5) bekezdése értelmében az eseti jellegű állásfoglalás kiküldésétől számított 15 napon belül bármely képviselőcsoport, illetve – ha a kérését legalább öt képviselő támogatja – bármely független képviselő kérheti az Országgyűlés döntését.

Az Alkotmánybíróság megállapította azt is, hogy a törvényhozás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának lényeges feltétele, hogy az Országgyűlés javasolt napirendjéről valamennyi képviselő megfelelő időben, a Hárszabály előírásainak megfelelően értesüljön [63/2003. (XII. 15.) AB határozat], amelyre a napirendi javaslat ilyen terjedelmű módosítása esetén nem lenne lehetősége.

3. Az Emberi Jogok Európai Bíróságának az Alkotmánybíróság határozataiban is hivatkozott gyakorlata szerint a parlamenteknek jogukban áll cselekedni, amikor tagjaik a törvényhozás szokásos működésének rendjét megzavaró magatartást tanúsítanak.

4. Az Ogytv. 2. § (1) bekezdése alapján a házelnök biztosítja az Országgyűlés jogainak gyakorlását, gondoskodik az Országgyűlés tekintélyének megóvásáról, az Országgyűlés rendjének és biztonságának fenntartásáról, valamint az Országgyűlés munkájának megszervezéséről. E jogkörében a házelnök jogosult arra, hogy a plenáris ülés szavazásainak előkészítése körében gondoskodjon arról, hogy az Országgyűlés alkotmányos funkcióit hatékonyan teljesíteni tudja. A bizottság ezért javasolja, hogy a kérdéses 2925 javaslatról – figyelemmel arra is, hogy azok az Országgyűlés napirendjének meghatározására egyébként is alkalmatlanok – az Országgyűlés egyetlen döntéssel határozzon.

  
**Dr. Vejkey Imre**  
a bizottság elnöke

