



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/12234)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
a közigazgatási perrendtartásról szóló
T/12234. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: 1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) E törvényt kell alkalmazni a közigazgatási jogviták elbírálása iránti közigazgatási perben[,] és az egyéb közigazgatási bírósági eljárásban.”

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A közigazgatási jogvita tárgya a közigazgatási szerv közigazgatási jog által szabályozott, az azzal érintett jogalany jogi helyzetének megváltoztatására irányuló[,] vagy azt eredményező cselekményének, vagy a cselekmény elmulasztásának (a továbbiakban együtt: közigazgatási tevékenység) jogszerűsége.

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Kúria három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el. Ha az ügy különös bonyolultsága[,] vagy kiemelt társadalmi jelentősége indokolja, a Kúria elrendelheti, hogy az ügyben öt hivatásos bíróból álló tanács járjon el. Ha az ügy jellege ezt indokolja, az öt hivatásos bíróból álló tanács legfeljebb két tagja olyan hivatásos bíró lehet, aki közigazgatási ügyben eljáró bírónak nincs kijelölve.

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A per elintézéséből ki van zárva, és abban mint bíró nem vehet részt

a) az aki a perben félként vagy érdekeltként részt vehet,

b) az a személy, aki a vitatott közigazgatási tevékenység megvalósításában részt vett,

c) a fél vagy az érdekelt tisztségviselője, tagja, alapítója, nyilvánosan működő részvénytársaság esetében befolyással rendelkező tagja, illetve a féllel vagy az érdekelttel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy, a jogviszonya megszűnését követő **[két]öt** évig,

d) az a), b) vagy c) pont alá eső személy képviselője, támogatója[,] vagy olyan volt képviselője, volt támogatója, aki az ügyben eljár,

e) az a), b), c) vagy d) pont alá eső személy Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozója,

f) az, akinek tanúként való meghallgatását a bíróság elrendelte, vagy akit a bíróság szakértőként rendelt ki, illetve aki szakvéleményt adott, **[vagy]**

g) a perrel összefüggő közvetítői eljárást lefolytató személy,

h) az, akitől az ügy tárgyilagosa megítélése egyéb okból nem várható.

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Kúria jár el, ha a közigazgatási felsőbbbíróságként eljáró bíróság **[vezetőjével szemben az (1) bekezdés szerinti kizárási ok áll fenn, vagy a közigazgatási felsőbbbíróságként eljáró bíróság a perben félként vagy érdekeltként vehet részt]**a (3) bekezdés alapján a perben nem járhat el.

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

A per megindítására jogosult

a) az akinek jogát vagy jogos érdekét a közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti**[sérti]**,

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) Akinek jogát vagy jogos érdekét a vitatott közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti[sérti,] vagy a perben hozandó ítélet közvetlenül érintheti[sértheti], a mások között folyamatban lévő perbe érdekltként beléphet. A perbe érdekltként beléphet az is, aki a megelőző eljárásban ügyfélként vett részt.

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) [A]Ha a megelőző eljárás hatásterület [kijelölésével járó]megállapítása mellett folyt, [megelőző eljárást követő perben] a bíróság elrendelheti, hogy azon érdekelttel, akik a megelőző eljárásban nem vettek részt, a perbelépés lehetőségéről szóló értesítést a közigazgatási szerv honlapján, ennek hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételével kell közölni. A bíróság a közzétételre a közigazgatási szervet kötelezi. A perbelépés lehetőségéről szóló értesítést a közigazgatási szerv általi közzétételét követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni.

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A jogutód perbelépése, illetve perbevonása esetén – ha az nem a jogelőd halála[,] vagy megszűnése miatt történt – a jogelődöt kérelmére a többi fél hozzájárulásával a bíróság a perből elbocsáthatja.

Módosítópont sorszáma: 10.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A[z] (2) bekezdés szerinti esetben a jogi szakvizsga megszerzését igazoló okiratot, az azzal egyenértékű okiratot vagy ezek hiteles másolatát azon eljárási szakaszban történő első jelentkezésekor kell a bíróságnak bemutatni vagy a beadványhoz csatolni, amelyben a jogi képviselő a fél számára kötelező. Ha a jogi szakvizsga megszerzését igazoló okiratot, az azzal egyenértékű okiratot vagy ezek hiteles másolatát a bíróságnak bemutatták, ennek tényét elegendő a jegyzőkönyvben rögzíteni, azt az iratokhoz nem kell csatolni.

Módosítópont sorszáma: 11.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(8) Az alperest perbeállító vagy a perből [való] elbocsátó végzés ellen a perbe állított, illetve a perből elbocsátott közigazgatási szerv nyolc napon belül fellebbezéssel élhet. A bíróság végzését módosíthatja vagy visszavonhatja.

Módosítópont sorszáma: 12.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A beadványt elektronikus úton, postai úton[,] vagy közvetlenül a bíróságnál kell benyújtani. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

Módosítópont sorszáma: 13.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A perben kiszabható pénzbírság összege egymillió forintig – természetes személlyel szemben ötszázezer forintig, kiskorúval szemben háromszázezer forintig – terjed. Ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése miatt a pénzbírság ismételten kiszabható. A pénzbírság közigazgatási szervvel szembeni ismételt kiszabása helyett a bíróság a közigazgatási szerv vezetőjét is pénzbírsággal sújthatja.

Módosítópont sorszáma: 14.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. § c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

A félbeszakadásra és felfüggesztésre a polgári perrendtartás szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy

c) a bíróság a félbeszakadás és a felfüggesztés tartama alatt is kezdeményezheti az Európai Unió Bíróságá[,] vagy az Alkotmánybíróság eljárását, illetve indítványozhatja a Kúriánál az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatát,

Módosítópont sorszáma: 15.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A pert keresetlevéllel kell megindítani, amely tartalmazza

b) a felperes nevét, cégjegyzékszámát[,] vagy más [nyilvántartásba vételi]nyilvántartásba-vételi számát, lakcímét vagy székhelyét, adóazonosító számát és perbeli állását, továbbá képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve – ha ilyennel rendelkezik – egyéb elérhetőségét,

Módosítópont sorszáma: 16.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A pert keresetlevéllel kell megindítani, amely tartalmazza

c) az alperes nevét, székhelyét[,] és perbeli állását, továbbá – ha ismert – képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét,

Módosítópont sorszáma: 17.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát,

a) amelyre a felperes bizonyítékként hivatkozik,

b) amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve

c) amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Módosítópont sorszáma: 18.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A keresetben kérhető

d) a közigazgatási jogviszonyból eredő kötelezettség teljesítésére[, **illetve – az okozott kár megtérítése kivételével – a tevékenység jogsértő következményeinek elhárítására]** kötelezés,

Módosítópont sorszáma: 19.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. § (1) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A keresetben kérhető

f) a közigazgatási tevékenységgel előidézett jogsértés tényének[,] vagy a közigazgatási jogviszony szempontjából lényeges egyéb ténynek a megállapítása.

Módosítópont sorszáma: 20.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Több kereseti kérelem akkor terjeszthető együtt elő, ha ugyanabból[,] vagy ténybeli és jogi alapon összefüggő jogviszonyból erednek.

Módosítópont sorszáma: 21.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(8) Az elsőfokon eljáró közigazgatási szerv az ismert érdekeltet a keresetlevél benyújtásáról annak megküldésével haladéktalanul értesíti. Ha a megelőző eljárás hatásterület **[megállapításával] megállapítása mellett** folyt, a **[megelőző eljárásban részt nem vett érdekeltet] közigazgatási szerv** a keresetlevél benyújtásáról honlapján – ennek hiányában a helyben szokásos módon – való közzétételével értesíti azt az érdekeltet, aki a megelőző eljárásban nem vett részt.

Módosítópont sorszáma: 22.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés nem zárja ki, hogy a fél a keresetét felemelje vagy leszállítsa, az eredetileg nem követelt járulékokra vagy a követeléseknek, illetve járulékoknak a per folyamán esedékessé vált részleteire is kiterjessze[,] vagy a kereseti kérelmek valamelyikétől elálljon.

Módosítópont sorszáma: 23.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **44. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

44. §

[Elállás a keresettől]

A felperes keresetétől az alperes hozzájárulása nélkül, a tárgyalás berekesztéséig elállhat. Az elállás a tárgyalást megelőzően írásban[,] vagy a tárgyaláson szóban is bejelenthető. Ha a bíróság nem tart tárgyalást, elállni a bíróság ítéletének meghozataláig lehet.

Módosítópont sorszáma: 24.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) Az elnök a keresetlevelet haladéktalanul, de legkésőbb a bírósághoz érkezését követő nyolc napon belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy nincs-e helye c) a keresetlevél visszautasításának[,] vagy

Módosítópont sorszáma: 25.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a jogi képviselő nélkül eljáró felperes keresetlevele az alperes megjelölésére vonatkozóan hiányos, ellentmondásos vagy más okból kiegészítésre vagy kijavításra szorul, hiánypótlásnak csak akkor van helye, ha az alperes személye a vitatott közigazgatási cselekményből[,] vagy az arra vonatkozó jogszabályokból nem állapítható meg.

Módosítópont sorszáma: 26.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **47. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) Ha a keresetlevélből vagy mellékleteiből az tűnik ki, hogy az ügy más bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, vagy a perre más bíróság illetékes, és ez a bíróság vagy hatóság az iratokból megállapítható, a bíróság a keresetlevelet ehhez a bírósághoz vagy hatósághoz átteszi. A bíróság az áttételről a keresetlevél bíróságra érkezésétől számított nyolc napon belül határoz.

Módosítópont sorszáma: 27.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **48. § (1) bekezdés h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha

h) a félnek nincs perbeli jogképessége, vagy a fél törvényes képviselőjét mellőzték, és e hiányt a kitűzött határidő alatt sem pótolták,

Módosítópont sorszáma: 28.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **48. § (1) bekezdés l) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha

l) a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton[,] vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: 29.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **49. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A keresetlevél benyújtásának jogi hatályai fennmaradnak, ha a polgári bíróság a **[jogi képviselő nélkül eljáró]** felperes közigazgatási ügyben eljáró bíróság hatáskörébe tartozó kereseti kérelmét tartalmazó keresetlevelét azért utasította vissza, mert

a) az meg nem engedett keresethalmazatot tartalmazott, vagy

b) a keresetlevél **[áttételhez]**áttételéhez szükséges adatok nem voltak megállapíthatóak,

és a felperes a visszautasító határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc nap alatt a keresetlevelet az e törvényben foglaltaknak megfelelően a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál benyújtja.

Módosítópont sorszáma: 30.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

53. §

[A halasztó hatály feloldása]

Ha a keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van, azt a bíróság részben vagy egészen feloldhatja. A halasztó hatály feloldása esetén a közigazgatási cselekmény végrehajtható, annak alapján jogosultság gyakorolható, és egyéb módon is hatályosulhat.

Módosítópont sorszáma: 31.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **55. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A bíróság előzetes bizonyítást rendel el, ha valószínűsíthető, hogy

a) a bizonyítás a per folyamán[,] vagy annak későbbi szakában már nem lenne sikeresen lefolytatható, illetve jelentős nehézséggel járna, vagy

b) a bizonyítás előzetes lefolytatása elősegíti a per **[ésszerű]**ésszerű időn belül történő befejezését.

Módosítópont sorszáma: 32.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A bíróság a tárgyalás előkészítése, valamint az eljárás **[ésszerű]**ésszerű időn belüli lefolytatása céljából minden szükséges intézkedést megtesz annak érdekében, hogy a per

lehetőleg egy tárgyaláson érdemben elbíráható legyen. Az intézkedésnek a tárgyalás kitűzése előtt, szükség esetén az eljárás során bármikor helye van.

Módosítópont sorszáma: 33.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a bíróság szükségesnek tartja, az észrevételező képviselőjében eljáró személy meghallgatását rendelheti el[,] vagy a tárgyalásra idézheti.

Módosítópont sorszáma: 34.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) Ha a jogvita tárgya lehetővé teszi és jogszabály nem zárja ki, a bíróság a felek közt egyezség létrehozását kísérli meg, ha erre az ügy körülményei alapján **[ésszerű]**ésszerű időn belül esély mutatkozik.

Módosítópont sorszáma: 35.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróság az egyezség létrejötté érdekében

c) az általa javasolt egyezséget a tárgyalás előkészítése során írásba foglalva[,] vagy a tárgyaláson jegyzőkönyvbe foglalva a felek elé tárhatja, illetve

Módosítópont sorszáma: 36.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha az egyezség nem felel meg a jogszabályoknak, a bíróság a jóváhagyást megtagadja[,] és az eljárást folytatja. Az egyezség jóváhagyását megtagadó végzés ellen fellebbezésnek van helye, amelynek az eljárás folytatására nincs halasztó hatálya.

Módosítópont sorszáma: 37.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **68. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) Ha az egyezség a jogszabályoknak megfelelő tartalommal létrejön, a bíróság azt végzés[é]be foglalva jóváhagyja. A bíróság az egyezséget jóváhagyó végzésben a vitatott közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi[,] vagy az egyezségben foglaltaknak megfelelően megváltoztatja.

Módosítópont sorszáma: 38.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **68. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha az egyezség a perköltség viselésére nem terjed ki, a felek költségeiket maguk viselik. Az állam által előlegezett költségek és a feljegyzett illetékek viseléséről a bíróság a pervesztesség egyezség szerinti arányainak [**figyelembe vételével**]figyelembevételével dönt.

Módosítópont sorszáma: 39.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság a közigazgatási szerződés módosításának hatályát, ha arról a felek az egyezségben nem rendelkeztek, a végzésben – a közigazgatási szerződés tárgyát képező közfeladat folyamatos és zavartalan ellátásához vagy a beruházás teljesítéséhez szükséges [**ésszerű**]ésszerű időtartamot figyelembe véve – határozza meg.

Módosítópont sorszáma: 40.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) Ha a felek és az érdekelték hozzájárulnak, a bíróság közvetítést rendel el. A közvetítés során a felek és érdekelték bírósági közreműködéssel folytatott egyeztetés útján kísérlik meg a jogvita rendezését.

Módosítópont sorszáma: 41.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **71. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A közvetítés befejezéseként a bírósági közvetítő

a) a létrejött egyezséget írásba foglalja, és a perbíróságnak megküldi,

b) egyezségkötés hiányában[,] vagy bármely fél kérelmére a perbíróságot a közvetítés eredménytelenségéről értesíti.

Módosítópont sorszáma: 42.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A felek a tárgyaláson szóban nyilatkozhatnak. A bíróság a szóbeli nyilatkozat előterjesztésére az ügy körülményei alapján [ésszerű]észszerű időkeretet állapíthat meg.

Módosítópont sorszáma: 43.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a jogvita tárgya és körülményei ezt lehetővé teszik, a felek nyilatkozatait követően a bíróság a felek között egyezség létrehozását kísérli meg, feltéve, hogy valamennyi fél és érdekelt jelen van[,] vagy ahhoz előzetesen hozzájárult.

Módosítópont sorszáma: 44.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha a személyes meghallgatásra szabályszerűen idézett fél a tárgyaláson nem jelent meg[,] vagy csak a képviselője van jelen, a tárgyalást ebből az okból csak akkor lehet elhalasztani, ha a személyes meghallgatás a per érdemi eldöntésének lényeges előfeltétele.

Módosítópont sorszáma: 45.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **81. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

81. §

[A megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő alkalmazása]

(1) A megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő szakvéleménye a bíróság által kirendelt szakértő szakvéleményének minősül. A perben ugyanazon szakkérdés tárgyában szakértőként elsősorban a megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő alkalmazandó.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti szakértőt kell alkalmazni, a bíróság a szakértőt kirendeli és a megelőző eljárásban keletkezett írásbeli szakvéleményt azzal a féllel közli, akivel azt korábban nem közölték.

(3) A megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő alkalmazását követően ugyanazon szakkérdés vonatkozásában magánszakértő vagy más eljárásban kirendelt szakértő alkalmazásának nincs helye.

(4) A megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértőre a polgári perrendtartás kirendelt szakértőre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: 46.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. § (1) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A bíróság az eljárást bármely szakaszában megszünteti, ha

e) a meghalt vagy megszűnt felperesnek nincs jogutódja, a jogutód nem lép perbe[,] vagy őt nem vonják perbe,

Módosítópont sorszáma: 47.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha az eljárás során hatáskör vagy illetékesség hiánya miatt áttételnek van helye, a bíróság az eljárást megszünteti[,] és az áttétel szabályainak alkalmazásával jár el.

Módosítópont sorszáma: 48.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A bíróság [**az ítéletben**] a közigazgatási szervnek határozott, a megállapított jogsértés orvoslásának valamennyi lényeges pontjára kiterjedő iránymutatást ad az ítéletben elrendelt új **[(megismételt)]** eljárás (a továbbiakban: megismételt eljárás) lefolytatására[,] vagy cselekmény megvalósítására vonatkozóan.

Módosítópont sorszáma: 49.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

90. §

[A keresetnek helyt adó ítélet]

(1) Ha a bíróság a jogsértést – a kereset alapján vagy hivatalból – megállapítja,

a) a közigazgatási cselekményt megváltoztatja, megsemmisíti[,] vagy hatályon kívül helyezi,

b) szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi,

c) a közigazgatási szervet marasztalja.

(2) A bíróság az (1) bekezdésben foglalt egyes jogkövetkezményeket együttesen is alkalmazhatja. Törvény más jogkövetkezmény alkalmazását is előírhatja.

(3) [Törvény más jogkövetkezmény alkalmazását is előírhatja.]A jogsértés megállapítása esetén a bíróság hivatalból kötelezi a közigazgatási szervet a tevékenység jogsértő következményének elhárítására.

Módosítópont sorszáma: 50.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **91. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha az ügy természete azt megengedi, a bíróság a közigazgatási cselekményt akkor is megváltoztatja, ha a **[bíróság határozata alapján lefolytatott új eljárásban (a továbbiakban:]megismételt eljárás)]ban** a közigazgatási szerv a bíróság jogerős ítéletével ellentétes cselekményt tett.

Módosítópont sorszáma: 51.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság a közigazgatási szerződés vagy annak valamely kikötése megváltoztatásának hatályát a közigazgatási szerződés tárgyát képező közfeladat folyamatos és zavartalan ellátásához[,] vagy a beruházás teljesítéséhez szükséges **[ésszerű]észszerű** időtartamot figyelembe véve határozza meg.

Módosítópont sorszáma: 52.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **98. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A közigazgatási szervnek a jogerős határozatban megállapított, ennek hiányában a jogszabályban meghatározott határidőn belül kell a megismételt eljárást lefolytatnia[,] vagy a közigazgatási cselekményt megvalósítania.

Módosítópont sorszáma: 53.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **98. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A bíróság határozatának rendelkező része és indokolása a megismételt eljárásban és a cselekménynek a bíróság határozatával elrendelt megvalósítása során köti az eljáró közigazgatási szerveket.

Módosítópont sorszáma: 54.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróság hivatalból előzetesen végrehajthatóvá nyilvánítja a határozatot, ha azt törvény elrendeli. A bíróság kérelemre az azonnali jogvédelem szabályainak megfelelő alkalmazásával nyilvánít[**hat**]ja előzetesen végrehajthatóvá [**az ítéletet**]határozatát.

Módosítópont sorszáma: 55.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az ítélet előzetes végrehajtásának elrendeléséről az ítéletben kell rendelkezni.

Módosítópont sorszáma: 56.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az előzetes végrehajtást elrendelő [**végzés**]határozat ellen nyolc napon belül fellebbezésnek van helye.

Módosítópont sorszáma: 57.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

100. §

[A fellebbezés alapja és az eljárás szabályai]

(1) [**A**]Ha törvény lehetővé teszi, az elsőfokú ítélet ellen jogszabálysértésre hivatkozással fellebbezéssel élhet a fél, az érdekelt, valamint a rendelkezés rá vonatkozó része ellen az, akire az ítélet rendelkezést tartalmaz.

(2) [**A másodfokú eljárásra az elsőfokú eljárásra és a határozatokra vonatkozó szabályokat az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni.**]Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság elsőfokú ítélete ellen fellebbezésnek van helye.

(3) A másodfokú eljárásra az elsőfokú eljárásra és a határozatokra vonatkozó szabályokat az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: 58.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **101. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A fellebbezést a fellebbezési határidő leteltét követően nem lehet megváltoztatni. A fellebbezés mindaddig visszavonható, amíg a másodfokú bíróság a határozatát meg nem hozta, illetve – tárgyalás tartása esetén – a határozathozatal céljából vissza nem vonult. Az ezzel kapcsolatban felmerült költségek viseléséről a másodfokú bíróság határoz.

Módosítópont sorszáma: 59.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **103. § d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

Az elsőfokon eljáró bíróság a fellebbezést visszautasítja, ha

d) a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles fellebbezésre jogosult a fellebbezést nem elektronikus úton, nem a kötelezően használandó elektronikus úrlapon[,] vagy elektronikus elérhetősége megjelölése nélkül terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: 60.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

107. §

[Az eljárás felfüggesztése]

[(1)]Ha az elsőfokú bíróság előtt az ítélet kijavítása, illetve kiegészítése iránt előterjesztett kérelem vagy igazolási kérelem folytán eljárás van folyamatban, a másodfokú bíróság az eljárást a kijavítás, a kiegészítés vagy az igazolás tárgyában hozott határozat jogerőre emelkedéséig felfüggesztheti.]

(2) Ha a fellebbezés elbírálása során az ügyet érintő jogegységi eljárás indul, az eljárást a másodfokú bíróság a jogegységi eljárás befejezéséig felfüggesztheti. A felfüggesztés tárgyában hozott végzés módosítható.]

Módosítópont sorszáma: 61.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **108. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) Tárgyalás tartás[**a**]át a fél a fellebbezésben és a fellebbezési ellenkérelemben kérhet[**ó**]i. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Módosítópont sorszáma: 62.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A másodfokú bíróság az egyezséget jóváhagyó végzésében a megtámadott ítélet[**et abban a**]nek azt a részé[**ben**]t, amelyre az egyezés vonatkozik, hatályon kívül helyezi.

Módosítópont sorszáma: 63.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **115. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Ha a másodfokú bíróság az elsőfokú végzést annak indokai alapján hagyja helyben, az indokolásában [**csupán**]kizárólag erre a körülményre kell utalni.

Módosítópont sorszáma: 64.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **118. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A felülvizsgálati kérelemben nem lehet hivatkozni új jogalapra[,] és olyan új tényre, körülményre, amely nem volt sem az elsőfokú, sem a másodfokú eljárás tárgya.

Módosítópont sorszáma: 65.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **124. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha az Alkotmánybíróság a bíróság határozatát megsemmisítette, a Kúria – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az első[-] vagy[**a**] másodfokon eljáró bíróságot új eljárásra utasítja[,] vagy a felülvizsgálati kérelem tárgyában új határozat hozatalát rendeli el. A Kúria az új eljárásra utasítást mellőzi, ha a jogsérelem utólagos orvoslására nincs lehetőség.

Módosítópont sorszáma: 66.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **125. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a[z (1) bekezdésben nem említett] pert, ha a felperes ezt a keresetlevélben kéri és az alperes a védíratban nem ellenzi. Az ügy egyszerűsített perben való elbírálásáról a bíróság ebben az esetben végzést hoz.

Módosítópont sorszáma: 67.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **127. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) Egyszerűsített perben a bíróság akkor is egyszerűsített ítéletet hozhat, ha a vitatott közigazgatási cselekmény vagy az elsőfokú közigazgatási cselekmény teljes[]körűen és világosan tartalmazza a tényállást.

Módosítópont sorszáma: 68.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **133. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Keresetváltoztatás folytán az alperes viszontkereset indítására legkésőbb a megváltozott kereseti kérelem közlését követő tizenöt napon belül jogosult. Kivételesen indokolt esetben a bíróság a viszontkereset írásbeli előterjesztésére legfeljebb harminc[]napos határidőt állapíthat meg.

Módosítópont sorszáma: 69.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **135. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A pert az ellen a természetes[,] vagy közigazgatási szervnek nem minősülő jogi személy ellen kell megindítani, akivel szemben a közigazgatási szerv igényt érvényesít.

Módosítópont sorszáma: 70.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **136. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) Az alperes a keresetlevél közlésétől számított harminc napon belül írásbeli ellenkérelmet nyújthat be, amely a kereset elismerését[,] vagy az eljárás megszüntetésére irányuló alaki védekezést, illetve érdemi védekezést tartalmaz. Az ellenkérelemben elő kell adni az annak alapjául szolgáló tényeket és ezek bizonyítékait.

Módosítópont sorszáma: 71.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **139. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A bíróság a jogszerűség helyreállítására határidőt állapít meg, meghatározza a felügyelőbiztos feladatait, szükség esetén – a felügyelőbiztos felmentésével vagy anélkül – új felügyelő[]biztost rendel ki.

Módosítópont sorszáma: 72.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **147. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) Ha a Kúria megállapítja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak valamely rendelkezése más jogszabályba ütközik,

a) az önkormányzati rendeletet vagy annak rendelkezését megsemmisíti, **[vagy]**

b) az eljárás megindítását követően hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet vagy rendelkezése más jogszabályba ütközését állapítja meg[,]vagy

c) kimondja, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése nem lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: 73.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **152. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A felperes vagy az érdekelt a teljesítési határidő leteltétől számított kilencven napon belül a teljesítés kikényszerítése érdekében kérelemmel fordulhat az elsőfokú határozatot hozó bírósághoz, ha a közigazgatási szerv a teljesítési határidőn belül nem tett eleget

a) a bíróság új eljárás lefolytatására kötelező jogerős határozatában foglaltaknak[,]vagy

Módosítópont sorszáma: 74.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **153. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) Ha a közigazgatási szerv a teljesítés elmaradására nem ad magyarázatot[,]vagy az nem alapos, a bíróság a közigazgatási szervet – a kérelmező költségeinek megtérítésére kötelezése mellett – teljesítési bírsággal sújtja.

Módosítópont sorszáma: 75.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **153. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A teljesítési bírság összege az ügy körülményeihez és a kötelezettségszegés súlyához igazodóan százezer és tízmillió forint között állapítható meg. A teljesítési bírság ismételtén kiszabható, ha a teljesítésre **[ésszerű]észszerű** időn belül nem került sor.

Módosítópont sorszáma: 76.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **155. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) A bíróságtól a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv kijelölése kérhető, ha ugyanazon közigazgatási cselekményre nézve több közigazgatási szerv állapította meg hatáskörét vagy annak hiányát, és utóbbi miatt a közigazgatási hatósági eljárás nem indulhat meg[,] vagy nincs folyamatban.

INDOKOLÁS

A javaslat 1., 2., 9-12., 15-17., 19., 20., 22-28., 31-39., 41-44., 46., 47., 51., 52., 59., 64., 65., 67-71., 73-76. pontjai nyelvhelyességet biztosító szövegpontosítást tartalmaznak.

A javaslat 8., 21., 40., 53., 61-63., 72. pontjai szövegpontosítást tartalmaznak.

A javaslat 5., 14., 48., 50., 54-56. pontjai szövegpontosítást tartalmaznak, az összefüggő jogszabályi rendelkezések közötti koherencia megteremtését szolgálják.

A javaslat 3. pontja nyelvhelyességi módosítás mellett a Kúria javaslatára kiegészíti a Kúria öttagú tanácsának megalakítására vonatkozó szabályt. Tekintettel a nagyobb jelentőségű határterületi, így például közigazgatási szerződéses vagy közszolgálati jogvitával kapcsolatos perekre, ha az ügy jellege ezt indokolja, a Kúria öttagú tanácsának legfeljebb két nem közigazgatási ügyszakos hivatásos bíró tagja is lehet.

A javaslat 4. pontja szövegpontosító módosítások mellett, az OBH javaslatára több ponton kiegészíti a bírák kizárásának szabályait. A c) pontot érintő módosítás két évről öt évre emeli fel azt az időtartamot, amelyen belül a fél vagy az érdekelt tisztségviselője, tagja, alapítója, nyilvánosan működő részvénytársaság esetében befolyással rendelkező tagja, illetve a féllel vagy az érdekelttel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy, a jogviszonya megszűnését követően a perben bíróként nem járhat el. A módosítás nyomán az új g) pont alapján a perrel összefüggő közvetítői eljárást lefolytató személy a per elbírálásában nem vehet részt. Egyúttal a bekezdés számozása megváltozik.

A javaslat 6-7. pontjai az Ákr.-rel való összhang megteremtését célozzák.

A javaslat 13. pontja kiegészíti a pénzbírság ismételt kiszabására vonatkozó szabályt. Ez alapján a bíróság – a teljesítési bírságra vonatkozó szabályozással egyezően – a közigazgatási szervvel szembeni ismételt bírságolás helyett, a szerv vezetőjét sújthatja pénzbírsággal.

A javaslat 18. pontja az előterjeszthető keresetek szabályai közül elhagyja a tevékenység jogsértő következményeinek elhárítására kötelezésre irányuló kérelmet, tekintettel arra, hogy a jogsértő következmények elhárításáról szükség esetén a bíróság hivatalból köteles rendelkezni (49. pont).

A javaslat 29. pontja szerinti módosítás kiterjeszti a keresetlevél jogi hatályainak fenntartásának korlátozott lehetőségét a jogi képviselővel eljáró félre is, abban az esetben, ha a

keresetlevelet a polgári bíróság a közigazgatási ügyben eljáró bíróság hatáskörébe tartozó kereseti kérelemre tekintettel utasította vissza.

A javaslat 30. pontja az OBH észrevétele alapján a halasztó hatály feloldásának szabálya az azzal összefüggő halasztó hatály elrendelésére vonatkozó szabályok mintájára kiegészül a jogkövetkezmények meghatározásával.

A javaslat 45. pontja az OBH észrevétele alapján kiegészíti a megelőző eljárásban kirendelt szakértőre vonatkozó szabályait annak érdekében, hogy a perben kirendelt szakértő szerepét és a szakvéleménynek a perben kirendelt szakértővel azonos bizonyító erejét a szabályozás csak a kirendelt igazságügyi szakértő és szakvéleménye vonatkozásában biztosítsa. A módosítást szakasz címében is indokolt átvezetni.

A javaslat 49. pontja a nyelvhelyességet szolgáló módosítás mellett kiegészíti az ítéleti rendelkezésekre vonatkozó szabályt. Ha a bíróság jogsértést állapít meg, hivatalból kötelezi a közigazgatási szervet a tevékenység jogsértő következményének elhárítására.

A javaslat 57. pontja

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényjavaslat széles körben biztosítja a közigazgatási határozat ellen a fellebbezési lehetőséget, ezért nem indokolt, hogy a bírósági felülvizsgálat is kétfokú legyen. A közigazgatási ügyek teljes döntéshozatali folyamatának bővítése, így a bürokrácia növelésének elkerülése érdekében szükséges a rendes perorvoslat oly módon történő korlátozása, hogy azt csak törvény teheti lehetővé, és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény értelmében kifejezetten csak a marasztalási ítélet ellen biztosított. Ugyanakkor, a mihamarabbi végérvényes rendezés érdekében a felsőbíróságként eljáró bíróság elsőfokú ítéleteivel szemben nem felülvizsgálatnak, hanem fellebbezésnek van helye.

A javaslat 58. pontja egyértelműsíti, hogy a fellebbezés megváltoztatására a fellebbezési határidőn túl nincs lehetőség.

A javaslat 60. pontja elhagyja a másodfokú eljárásnak a jogegységi eljárásra tekintettel történő felfüggesztésére vonatkozó szabályt. Egyidejűleg a szakasz bekezdései újrászámozásra kerülnek.

A javaslat 66. pontja technikai módosítást tartalmaz szükségtelen szövegrész elhagyásával.