



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/12736)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
**az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyes kapcsolódó
törvények módosításáról szóló
T/12736. számú törvényjavaslathoz**

1. A bizottság a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megkötött adósságot keletkeztető ügyletekre, [**valamint**] a kezesség-, illetve garanciavállalásra vonatkozó szerződésmódosításokhoz, valamint az önkormányzat olyan adósságot keletkeztető ügyletéhez, amelynek célja azzal megegyező, illetve annál kisebb összegű meglévő adósság visszafizetése, akkor kell a Kormány engedélyét [**kell**] kérni, ha

a) a szerződésmódosítást vagy adósságmegújítást követően előálló kondíciók mellett [**kötött**] az ügylet a szerződésmódosítás vagy adósságmegújítás időpontjában engedélykötelesnek minősül, és

b) a módosított[,] vagy az új szerződés az eredetihez képest hosszabb futamidejű, megváltozik az adósságot keletkeztető ügylet célja, az önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettség az új futamidő lejártáig valamely évben meghaladja az eredeti szerződés szerinti értéket, a módosított szerződés az eredetihez képest nagyobb ügyletértékű vagy a kezesség, illetve garancia összege nő.”

2. A bizottság a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/B. § [**-ában**] (3) bekezdésében az „összegű[,]” szövegrész helyébe az „összegű, illetve annál kisebb” szöveg lép.

3. A bizottság a törvényjavaslat **7. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. §-a a következő (4d) bekezdéssel egészül ki:

„(4d) A 49. § szerinti lebonyolító szerv számára a Kormány rendeletében meghatározottak szerint[i] rendelkezésre bocsátott összeg terhére – a 32. § a) pontja szerinti költségvetési kiadási előirányzatok kivételével – több évre vagy a költségvetési éven túli évre szóló kötelezettség nem vállalható.”

4. A bizottság a törvényjavaslat 8. §-ának a következő módosítását javasolja:

8. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A költségvetési szerv által fel nem használható bírságot, valamint más olyan bevételt, amely jogszabály alapján a központi költségvetés központosított bevételeit képezi, kizárólag a kincstár által e célra létrehozott központosított beszedési számlára lehet beszedni. A központosított beszedési számla felett a bevételt beszedő költségvetési szerv **[nem] a Kormány rendeletében foglaltak szerint korlátozottan** rendelkezik.”

5. A bizottság a törvényjavaslat 12. §-ának a következő módosítását javasolja:

12. § [(1)] Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. alcíme a következő 108/A. §-sal egészül ki:

„108/A. § (1) A Kormány rendeletben előírhatja, hogy az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv, a központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat, az elkülönített állami pénzalap és a társadalombiztosítás pénzügyi alapja kezelő szerve rendszeres adatszolgáltatást teljesítsen a költségvetési évben várhatóan felmerülő kiadásairól és bevételeiről, valamint kötelezettségvállalásairól, más fizetési kötelezettségeiről és követeléseiről a Kormány rendeletében meghatározott módon és gyakorisággal.

(2) A Kormány rendeletben előírhatja az előre jelzett és a tényértékek eltérése esetére a szabad előirányzatoknak – így különösen a fejezeti stabilitási tartalék kiadási előirányzatainak – az előrejelzések javításának ösztönzését szolgáló átmeneti vagy tartós csökkentését vagy befizetési kötelezettség teljesítését.”

6. A bizottság a törvényjavaslatot új 13. §-sal kiegészíteni javasolja:

13. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap az államháztartásért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg az ár- és belvízvédelmi kártalanítás céljából létrehozott fejezeti kezelésű előirányzat felhasználási szabályait, valamint a Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alapból 2016. december 31-én kártalanításra jogosult személy befizetési kötelezettségére és a kártalanításra való jogosultságára vonatkozó szabályokat.”

7. A bizottság a törvényjavaslat 13. §-ának a következő módosítását javasolja:

[13. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 6/B. § (3) bekezdésében az „A központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat és az elkülönített állami pénzalapok” szövegrész helyébe az „A központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat, az elkülönített állami pénzalapok és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai” szöveg,

2. 31. § (2) bekezdésében a „86. § (4) bekezdése szerint” szövegrész helyébe a „86. § (3) bekezdése szerinti esetben az Országgyűlés döntése alapján, (4) bekezdése szerinti” szöveg,

3. 36. § (1) bekezdésében az „az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok (a továbbiakban: szabad előirányzat)” szövegrész helyébe az „a szabad előirányzatok” szöveg,

4. 56/B. § (2) bekezdésében az „érvényesen támogatás nem nyújtható” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdés szerinti támogatás érvényesen nem nyújtható” szöveg,

5. 81. § (5) bekezdésében a „finanszírozási terv alapján történik” szövegrész helyébe az „a Kormány rendeletében megállapított eljárásrendben történik” szöveg,

6. 109. § (1) bekezdés 5. pontjában a „tartalék” szövegrész helyébe a „tartalék és a fejezeti stabilitási tartalék” szöveg,

7. 109. § (1) bekezdés 16. pontjában a „szabályokat, valamint az” szövegrész helyébe a „szabályokat, az 58. § (2) bekezdése szerinti önellenőrzési pótlék alapját, mértékét, megállapításának és megfizetésének szabályait, a” szöveg,

8. 109. § (1) bekezdés 19. pontjában az „előirányzatok finanszírozási terve elkészítésének szabályait” szövegrész helyébe az „előirányzatok,” szöveg,

9. 109. § (1) bekezdés 23. pontjában a „kölségvetési maradvány” szövegrész helyébe a „maradvány” szöveg,

10. 109. § (1) bekezdés 27. pontjában a „kiszabás módját, valamint a 103. § (4) bekezdése szerint közzétett adatok körét és a közzétételre vonatkozó szabályokat,” szövegrész helyébe a „kiszabás módját, a 103. § (4) bekezdése szerint közzétett adatok körét és a közzétételre vonatkozó szabályokat, valamint a 108/A. § (2) bekezdése szerinti intézkedések körét és végrehajtásának szabályait,” szöveg,

11. 109. § (2) bekezdésében az „ellenőrzései” szövegrész helyébe az „ellenőrzései, valamint a 109. § (11) bekezdése szerinti Likviditási Bizottság összetételének és működésének” szöveg

lép.]13. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 6/B. § (3) bekezdésében az „A központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat és az elkülönített állami pénzalapok” szövegrész helyébe az „A központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat, az elkülönített állami pénzalapok és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai” szöveg.

2. 31. § (2) bekezdésében a „86. § (4) bekezdése szerint” szövegrész helyébe a „86. § (3) bekezdése szerinti esetben az Országgyűlés döntése alapján, (4) bekezdése szerinti” szöveg.

3. 56/B. § (2) bekezdésében az „érvényesen támogatás nem nyújtható” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdés szerinti támogatás érvényesen nem nyújtható” szöveg.

4. 81. § (5) bekezdésében a „finanszírozási terv alapján történik” szövegrész helyébe az „a Kormány rendeletében megállapított eljárásrendben történik” szöveg.

5. 109. § (1) bekezdés 5. pontjában a „tartalék” szövegrész helyébe a „tartalék és a fejezeti stabilitási tartalék” szöveg.

6. 109. § (1) bekezdés 16. pontjában a „szabályokat, valamint az” szövegrész helyébe a „szabályokat, az 58. § (2) bekezdése szerinti önellenőrzési pótlék alapját, mértékét, megállapításának és megfizetésének szabályait, a” szöveg.

7. 109. § (1) bekezdés 18. pontjában a „befizetésének” szövegrész helyébe a „befizetésének, valamint a központosított beszédési számla feletti rendelkezés” szöveg

8. 109. § (1) bekezdés 19. pontjában az „előirányzatok finanszírozási terve elkészítésének szabályait” szövegrész helyébe az „előirányzatok” szöveg.

9. 109. § (1) bekezdés 23. pontjában a „kötségvetési maradvány” szövegrész helyébe a „maradvány” szöveg.

10. 109. § (1) bekezdés 27. pontjában a „kiszabás módját, valamint a 103. § (4) bekezdése szerint közzétett adatok körét és a közzétételre vonatkozó szabályokat,” szövegrész helyébe a „kiszabás módját, a 103. § (4) bekezdése szerint közzétett adatok körét és a közzétételre vonatkozó szabályokat, valamint a 108/A. § (2) bekezdése szerinti intézkedések körét és végrehajtásának szabályait,” szöveg.

11. 109. § (2) bekezdésében az „ellenőrzései” szövegrész helyébe az „ellenőrzései, valamint a 109. § (11) bekezdése szerinti Likviditási Bizottság összetételének és működésének” szöveg

lép.

8. A bizottság a törvényjavaslat 14. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Hatályát veszti az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

[1. 36. § (3) bekezdésében az „– a Kormány rendeletében meghatározott kivételekkel –” szöveg,]

[2]1. 108. § (5) bekezdésében a „vagy a helyi nemzetiségi önkormányzat” szövegrész, valamint az „, a helyi nemzetiségi önkormányzattal” szövegrész,

[3]2. 109. § (3) bekezdés 6. pontjában az „a szakfeladatrendet, a szakfeladatok tartalmi meghatározását és azok mutatószámait,” szövegrész.

9. A bizottság a törvényjavaslat 18. §-ának a következő módosítását javasolja:

18. § A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény a következő 121. és 122. §-sal egészül ki:

121. §[.] (1) A 113. § (2) bekezdése szerinti eljárásban meghozott kötelezést tartalmazó határozat ellen a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül ellentmondással élhet.

(2) A Pénzügyi Békéltető Testület az ellentmondást elutasítja, ha

a) elkésett,

b) nem az ellentmondás előterjesztésére jogosulttól származik.

(3) Az ellentmondásra nyitva álló határidő elmulasztása esetén a mulasztás következményei igazolással orvosolhatók.

(4) Az igazolási kérelmet tizenöt napon belül lehet előterjeszteni. Ezt a határidőt az ellentmondásra nyitva álló határidő utolsó napjától kell számítani. Ha azonban a mulasztás csak később jutott a fél tudomására, vagy az akadály csak később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével veszi kezdetét. A mulasztástól számított egy hónap eltelte után igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet.

(5) Az igazolási kérelemben elő kell adni a mulasztás okát és azokat a körülményeket, amelyek a mulasztás vétlenségét valószínűvé teszik.

(6) Az igazolási kérelem tárgyában a Pénzügyi Békéltető Testület dönt.

(7) Az igazolási kérelemnek a végrehajtásra halasztó hatálya van.

(8) Az ellentmondást [-] = igazolási kérelem benyújtása esetén az igazolási kérelmet és egyben az ellentmondást – elutasító határozat ellen az ellentmondást előterjesztő fél fellebbezhet. A fellebbezést a fogyasztó belföldi lakóhelye, belföldi lakóhely hiányában a belföldi tartózkodási helye szerinti törvényszék a Pp. végzések elleni fellebbezésre vonatkozó szabályai szerint nemperes eljárásban bírálja el. Ha a fogyasztó belföldi lakóhellyel, tartózkodási hellyel nem rendelkezik, a törvényszék illetékességét az alperes lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye, vagy [-] = ha az alperes nem természetes személy [-] = az alperes székhelye alapítja meg.

122. § (1) A kellő időben előterjesztett ellentmondás folytán az eljárás perré alakul át.

(2) Ha a Pénzügyi Békéltető Testület az ellentmondást nem utasítja el, az eljárásában benyújtott iratokat, a határozatot, valamint az ellentmondást az ellentmondás benyújtásától számított tizenöt napon belül megküldi a (3) bekezdés szerinti bíróságnak.

(3) A perre a fogyasztó belföldi lakóhelye, belföldi lakóhely hiányában a belföldi tartózkodási helye szerinti bíróság illetékes. Ha a fogyasztó belföldi lakóhellyel, tartózkodási hellyel nem rendelkezik, a bíróság illetékességét az alperes lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye, vagy [-] = ha az alperes nem természetes személy [-] = az alperes székhelye alapítja meg.

(4) Ha a 113. § (2) bekezdése szerinti eljárásban meghozott kötelezést tartalmazó határozatot határidőn belül ellentmondással megtámadják, a határozat hatályát veszti, feltéve[**ha**], hogy az ellentmondást a Pénzügyi Békéltető Testület nem utasítja el.

(5) Ha a Pénzügyi Békéltető Testület az ellentmondást nem utasítja el, az ellentmondást nyolc napon belül kézbesíti a fogyasztónak, és egyidejűleg felhívja a fogyasztót, hogy a felhívás kézbesítésétől számított tizenöt napon belül a bíróságnak benyújtott beadványon

a) terjesszen elő a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem),

b) tüntesse fel az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és bizonyítékoknak az előadásával,

c) a peres eljárás illetékét rója le.

(6) A Pénzügyi Békéltető Testület a felhívást azzal a figyelmeztetéssel látja el, hogy

a) az abban foglaltak elmulasztása esetében a bíróság a pert megszünteti, valamint

b) ha a kérelmező a Pp. alapján elektronikus kapcsolattartásra köteles vagy a Pp. alapján az elektronikus kapcsolattartást választja, az ügyre vonatkozó részletes tényállításait, bizonyítékait, és minden további beadványát és okirati bizonyítékát kizárólag elektronikus úton nyújthatja be, továbbá az illetéket elektronikusan vagy a Magyar Államkincstár illeték-bevételi számlájára köteles megfizetni.

(7) Ha a fogyasztó a felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a bíróság a pert megszünteti.

(8) A per befejezését követően a bíróság a pert befejező jogerős határozatának egy kiadmányát a Pénzügyi Békéltető Testület által megküldött iratokkal együtt megküldi a Pénzügyi Békéltető Testületnek.

(9) A bíróság eljárására egyebekben a Pp. XIX. fejezetének rendelkezései – a pert megelőző eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel [-] – megfelelően irányadók.”

10. A bizottság a törvényjavaslat 22. §-ának a következő módosítását javasolja:

22. § A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) A 3. § (3) bekezdésében meghatározott beruházásokhoz közvetlenül kapcsolódó útépitési, közmű[]csatlakozási, fejlesztési, bontási[,] és kiváltási munkák elvégzésével érintett vagyonelemek értékének változásával az építető a beruházások teljes megvalósítását követően, a teljes beruházás időszakát figyelembe véve köteles elszámolni a beruházással érintett közmű[]vagyonelemek tulajdonosával, víziközművek esetén az ellátásért felelős Budapest Főváros Önkormányzatával. A felek kötelesek a (2) bekezdés szerinti értesítést követő 90 napon belül megállapodást kötni – a teljes beruházási időszakban elvégzésre kerülő munkálatok figyelembevételével – az elszámolás feltételeiről, valamint a felmerülő terhek viselésének megosztásáról.

(2) Az építető haladéktalanul köteles írásban értesíteni a 3. § (3) bekezdésében megjelölt beruházással érintett közmű tulajdonosát és üzemeltetőjét arról, hogy a beruházás során mely közműszakasz bontása, kiváltása vagy fejlesztése (a továbbiakban: a közműszakaszt érintő munka) szükséges.

(3) Az építető a közműszakaszt érintő munka elvégzésére vagy elvégeztetésére a körülmények által indokolt mértékű – a közmű tulajdonosa számára biztosított, legalább 10

napos határidőn belül adott véleménye figyelembevételével –, 30 napnál nem rövidebb határidőt határoz meg. A közmű tulajdonosa az egyeztetett határidőn belül köteles a közműszakaszt érintő munkát elvégezni vagy elvégeztetni.

(4) Ha a közmű tulajdonosa a közműszakaszt érintő munkát a (3) bekezdés szerinti véleménye szerint nem kívánja elvégezni vagy elvégeztetni, és az építetővel másképp nem állapodik meg, akkor az építető jogosult a közműszakaszt érintő munkát megfelelő szakmai képesítéssel rendelkező vállalkozóval elvégeztetni, amit a közmű tulajdonosa tűrni köteles.

(5) Ha a közmű tulajdonosa neki felróható módon a (2) bekezdés szerinti értesítésben szereplő közműszakaszt érintő munka elvégzésére vagy elvégeztetésére vonatkozó kötelezettségét késedelmesen teljesíti, vagy egyébként nem megfelelő módon végzi vagy végezteti el azt, köteles az ezzel okozott kárt a polgári jog általános szabályai szerint megtéríteni.

(6) A közmű tulajdonosa által elvégzett, a közműszakaszt érintő munka indokolt költségeit az építető a közmű tulajdonosának köteles megfizetni. Ha a közműszakaszt érintő munkára a műszakilag feltétlenül szükséges mértéket meghaladóan került sor, akkor a műszakilag feltétlenül szükséges mértéket meghaladó munkák költségét a közmű tulajdonosa köteles megtéríteni illetve viselni. Az építető által létrehozott közmű – a közmű[a] műszaki átadás-átvételi eljárása eredményes lezárását követően – e törvény erejénél fogva, ingyenesen, az építető által nyilvántartott nyilvántartási értéken való átvezetéssel az (1) bekezdés szerinti közműtulajdonos tulajdonába, a víziközmű az ellátásért felelős Budapest Főváros Önkormányzat tulajdonába[,] és a közmű üzemeltetőjének üzemeltetésébe kerül.”

11. A bizottság a törvényjavaslat 23. §-ának a következő módosítását javasolja:

23. § A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény

1. [2. § (3) bekezdésében az „az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inytv.)]3. § (7) bekezdésében az „az Inytv. 8. §-át” szövegrész helyébe az „a Polgári [t]Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 5:167. §-át” szöveg,

2. [3. § (7) bekezdésében és]5. § (3) bekezdésében az „az Inytv. 8. §-át” szövegrész helyébe az „a Ptk. 5:167. §-át” szöveg

lép.

12. A bizottság a törvényjavaslat 24. §-ának a következő módosítását javasolja:

[24. § (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 19. §–23. § a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(3) A 15. § 2016. december 31-én lép hatályba.

(4) Az 1. §–12. §, a 13. § 1–6. pontja és 8–10. pontja, a 14. §, a 16. § és a 18. § 2017. január 1-jén lép hatályba.]24. § (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 20–24. § a kihirdetést követő harmadik napon lép hatályba.

(3) A 16. § 2016. december 31-én lép hatályba.

(4) Az 1–13. §, a 14. § 1–5. pontja és 7–10. pontja, a 15. §, a 17. § és a 19. § 2017. január 1-jén lép hatályba.

INDOKOLÁS

1. Szövegpontosító javaslat.

2. Jogtechnikai pontosítás.

3. Szövegpontosító javaslat.

4. A központosított bevételek hatékony kezelése érdekében a módosítás lehetővé teszi, hogy a központosított bevételi számla felett a bevételt beszedő költségvetési szerv a Kormány rendeletében foglaltak szerint korlátozottan rendelkezessen.

5. Jogtechnikai pontosítás.

6. A módosítás az ár- és belvízvédelmi kártalanítás céljából létrehozott fejezeti kezelésű előirányzat felhasználási szabályainak rendeletben való meghatározására ad felhatalmazást az államháztartásért felelős miniszter számára.

7. A módosítás felhatalmazást ad a Kormány részére, hogy a központosított bevételi számla felett rendelkezés szabályait meghatározza, továbbá szövegpontosítást tartalmaz a javaslat.

8. Szövegpontosító javaslat.

9. Szövegpontosító javaslat.

10. Szövegpontosító javaslat.

11. A módosítás a Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló törvénynek a törvényjavaslattal érintett sarkalatos rendelkezése elhagyására tesz javaslatot és ezzel kapcsolatban elvégzi a szükséges jogtechnikai pontosításokat.

12. A hatályba léptető rendelkezéseket pontosítja.