



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/11907)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára a
központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról szóló
T/11907. számú törvényjavaslathoz

1. A bizottság a törvényjavaslat 1. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(4) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott jogutódlás, a (3) bekezdés szerinti feladatátadás tárgyát képezi – figyelemmel a (7) bekezdésben foglaltakra – valamennyi jogosultság és kötelezettség, valamint az átvett feladatok ellátásával összefüggő jogviszony, így különösen
a) a vagyoni jogok és kötelezettségek,
b) az átvett feladatokhoz tart[ó]zó ingó és ingatlan eszközállomány,
c) a feladatokat ellátó közalkalmazottak, illetve munkavállalók feletti munkáltatói jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése, valamint közalkalmazotti jogviszonyuk és munkaviszonyuk.”

2. A bizottság a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 9. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) [A közlekedési hatóság által hozott

a) a közúti és telephelyi ellenőrzéssel;

b) a gumiabroncsok

ba) hitelesítési eljárásával, valamint

bb) címkézésének ellenőrzésével

összefüggő elsőfokú döntéssel szemben nincs helye fellebbezésnek.

(5) A közlekedési hatóság által hozott

a) a közúti járműalkatrészek, járműtartozékok és járműtulajdonságok jóváhagyásának kiadásával, egyes pótalkatrészek és tartozékok minősítő jel használatának engedélyezésével,

b) a kísérleti járművek esetében az eltérés engedélyezésével,
c) a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti típusvizsgálati tevékenység engedélyezésével kapcsolatos hatáskörök gyakorlásával, a típusvizsgáló tanúsító szervezettel a hatósági szerződés megkötésével összefüggő elsőfokú döntéssel szemben fellebbezésnek van helye.”]

Az országos illetékességgel eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal által első fokon meghozott közlekedési hatósági döntéssel szemben – ideértve a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított közlekedési beruházásokat is – fellebbezésnek van helye.

(5) A közlekedési hatóság által hozott közúti és telephelyi ellenőrzéssel összefüggő elsőfokú döntéssel szemben fellebbezésnek van helye.”

3. A bizottság a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

7. § Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény [2. §-a a következő (2) bekezdéssel] 14/B. §-a a következő (7a) és (7b) bekezdéssel egészül ki:

„**[(2)] (7a)** A büntetés-végrehajtási szervek tevékenységének közegészségügyi ellenőrzésével összefüggésben az egészségügyi államigazgatási szerv által hozott döntéssel szemben nincs helye fellebbezésnek.

(7b) Az egészségügyi államigazgatási szerv által a következő hatósági ügyekben hozott első fokú döntésekkel szemben fellebbezésnek van helye:

a) ivóvízbiztonsági engedély kiadása,

b) további vizsgálatokra kötelezés, ha a hatóság az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltak szerint egy már nyilvántartásban lévő anyagot, terméket vagy ivóvízbiztonsági engedéllyel rendelkező technológiát közegészségügyi szempontból kockázatosnak ítél meg,

c) természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos hatósági ügyek,

d) víz természetes ásványvízként való elismerése,

e) harmadik országból származó természetes ásványvíz elismerése,

f) egészségügyi, egészségvédelmi és kémiai terhelési bírság kiszabása.”

4. A bizottság a törvényjavaslat 17. § (9)-(10) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(9) A Szocvtv.

a) 18/B. § (3) bekezdésében a „jegyző, a járási” szövegrész helyébe a „jegyző és a járási” szöveg,

b) 20/B. §-ában a „működtet” szövegrész helyébe a „vezet” szöveg,

c) 58/A. § (2h) bekezdésében, 58/A. § (2i) bekezdésében, 58/A. § (2j) bekezdésében a „szociális hatóság” szövegrész helyébe a „szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) 92/K. § (4f) bekezdésében az „a módszertani feladatokat ellátó szervet” szövegrész helyébe az „az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt, módszertani feladatokat is ellátó szervet” szöveg,

e) 92/K. § (8) bekezdés d) pontjában az „az a)–c)” szövegrész helyébe az „a b) és c)” szöveg lép.

(10) Hatályát veszti a[z] Szocvtv.

a) 18/B. § (3) bekezdésében a „ , valamint a járási hivatal gyermekvédelmi és gyámügyi feladatokat ellátó szakigazgatási szerve” szövegrész,

b) 92/K. § (8) bekezdés a) pontja,

c) 92/K. § (9) bekezdés f) pontjában a „vagy annak hiányára” szövegrész.”

5. A bizottság törvényjavaslat 18. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az NKA tv. a következő 10/C. §-sal egészül ki:

„10/C. § (1) **[Az Igazgatóság 2017. január 1-j] A Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága 2016. december 31-én, [a kezelő szervbe] az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőbe** való beolvadással megszűnik.

(2) A[z] Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő ingó és ingatlan vagyonon fennálló vagyonkezelői joga 2017. január 1-jén **[e törvény erejénél fogva]**, ingyenesen átszáll az **[kezelő szervre] Emberi Erőforrás Támogatáskezelőre.**

(3) A vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba jogutódlás jogcímén történő bejegyeztetéséről – a[z] Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága ingatlan-nyilvántartásban szereplő vagyonkezelői joga törlésének kezdeményezésével együtt – **[a kezelő szerv] az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő köteles legkésőbb 2017. február 1-jéig gondoskodni.**

(4) A vagyoni jogutódlással kapcsolatos részletes rendelkezéseket a felek közötti átadás-átvételi megállapodás rögzíti. Az átadás-átvételi megállapodás elválaszthatatlan mellékletét képezi az átadás-átvétel tárgyát képező ingatlanok azonosító adatokkal történő felsorolása, valamint ingó vagyontárgyak esetében az ingó vagyontárgyokról felvett teljes körű leltár[, **valamint a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által az átadás-átvételi eljárás során meghatározott teljeskörű dokumentáció. A megállapodás és a leltár elkészítésében a felek kötelesek együttműködni**”

6. A bizottság törvényjavaslat 25. §-ának a következő módosítását javasolja:

[(1)] A Bér garancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény **[(a továbbiakban: Bgatv.)]** 4. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az állami foglalkoztatási szerv által hozott elsőfokú döntéssel szemben nincs helye fellebbezésnek.”

[(2) A Bgatv. 3. § (1) bekezdésében és 13. § (3) bekezdésében az „A fővárosi és megyei kormányhivatal” szövegrész helyébe az „Az állami foglalkoztatási szerv” szöveg lép.]”

7. A törvényjavaslat 30. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

(1) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény (a továbbiakban: Szaztv.) 20. § (2) bekezdés f)-g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a (2) bekezdés kiegészül a következő h) ponttal: *(Az adóazonosító jel kezelésére törvényben meghatározott feladatkörében eljárva jogosult)*

„f) az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szerv, az egyéni vállalkozói tevékenységgel kapcsolatos ügyekben eljáró, az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló törvény szerinti **[hatósági feladatot ellátó]** szerv az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló törvényben [az ott] meghatározott hatósági feladatai ellátásához;

g) a kincstár az önkormányzatokat és a nem állami humánszolgáltatókat megillető normatív hozzájárulásokkal, támogatásokkal, továbbá a lakástámogatásokkal kapcsolatos feladatai teljesítéséhez, valamint a családtámogatások és a bányászati keresetkiegészítések ügyében eljáró **[hatóság] szerv** a családtámogatási ellátásokkal és a bányászati keresetkiegészítéssel kapcsolatos feladatai teljesítéséhez, az ellátások megállapításával, a jogszerű igénybevétel ellenőrzésével és a jogosulatlanul igénybe vett összeg visszakövetelésével összefüggésben;

h) a lakáscélú támogatási hatáskörében eljáró hatóság a lakástámogatásokkal kapcsolatos feladatai teljesítéséhez a hozzájárulások, támogatások megállapításával, érvényesítésével, a jogszerű igénybevétel ellenőrzésével és a jogosulatlanul igénybe vett összeg visszakövetelésével összefüggésben;”

8. A bizottság a törvényjavaslat 50. § (3) bekezdésének a következő módosítását és (4) bekezdéssel való kiegészítését javasolja:

(3) A Kknyt. 16. § (1) bekezdése **[a) pontja]** helyébe a következő rendelkezés lép:

[(A nyilvántartásból)]

„(1) A nyilvántartásból

a) a nyilvántartótól csoportos adatszolgáltatás és – a Kormány által rendeletben az e törvény szerint adatigénylésre jogosult szervek közül kijelölt [adatigényő] szervek [által] eseti [jelleggel]jellegű megkeresése esetén – egyedi adatszolgáltatás [a nyilvántartótól],

b) a közlekedési igazgatási hatóságtól egyedi adatszolgáltatás igényelhető.”

[(igényelhető.)]

(4) A Kknyt. a következő 41/B. §-sal egészül ki:

„41/B. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy kijelölje azokat az e törvény szerint adatigénylésre jogosult szervezetet, amelyek eseti jellegű megkeresése esetén a nyilvántartó egyedi adatszolgáltatást végez a nyilvántartásból.”

9. A bizottság a törvényjavaslat 50. § (5) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

(Hatályát veszti a Kknyt.)

„a) 3. §-ában a „központi”szövegrész, valamint az „– az okmánytár, az előzetes eredetiségvizsgálati nyilvántartás adatait kivéve –” szövegrész,”

10. A bizottság a törvényjavaslat 58. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(2) A Rat.

[a] 10. § (3) bekezdésében a „fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalánál” szövegrész helyébe az „ügyfélkapu regisztrációs szervnél” szöveg[

b) Mellékletének II. részében a „Nemzeti Közlekedési Hatóság” szövegrész helyébe a „közlekedési hatóság” szöveg]
lép.”

11. A bizottság a törvényjavaslat 71. §-ának a következő (5)-(7) bekezdéssel kiegészítését javasolja:

(5) A Támtv. 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. § Az Európai Parlament és a Tanács 1306/2013/EU rendelete 85. cikk (4) bekezdése szerinti intézkedést az agrárpolitikáért felelős miniszter rendeli el.”

(6) A Támtv. a következő 57/B. §-sal egészül ki:

„57/B. § A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által.

a) az állati termékek közvetlen támogatási jogcímeivel, továbbá bármely állatállomány-alapú támogatási jogcímmel kapcsolatos jogorvoslati eljárás,

b) a nemzeti támogatásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárás,

c) a tejkvóta jogcímmel kapcsolatos jogorvoslati eljárás,

d) a bel- és külpiazi intézkedésekkel, piaci engedélyezésekkel kapcsolatos jogorvoslati eljárás,

e) a növényi termékek közvetlen támogatási jogcímeivel kapcsolatos jogorvoslati eljárás,

f) a területhez kapcsolódó történelmi bázis jogcímhez kapcsolódó jogorvoslati eljárás,

g) az EMGA-ból nyújtott támogatások esetében az egységes területalapú közvetlen támogatások és a hozzá kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatáshoz kapcsolódó jogorvoslati eljárás,

h) intervenciós ügyek jogcímeivel kapcsolatos jogorvoslati eljárás,

i) az EMGA-ból nyújtott támogatások esetében a kölcsönös megfeleltetéssel kapcsolatos jogorvoslati eljárás,

j) a kifizető ügynökség által hozott pénzügyi határozatok és végzések elleni jogorvoslati eljárás,

k) a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) változásvezetéssel kapcsolatos jogorvoslati eljárás,

l) a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv és az Agrár-vidékfejlesztési Operatív Program nyomán nyújtott támogatásokhoz kapcsolódó jogorvoslati eljárás

során hozott elsőfokú döntéssel szemben fellebbezésnek van helye.”

(7) A Támtv. 81. §-a a következő (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1c) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az agrárpolitikáért felelős miniszternek és az agrár-vidékfejlesztési miniszternek a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv szakmai irányítására vonatkozó szabályait rendeletben állapítsa meg.”

12. A bizottság a törvényjavaslat 71. § (6)-(7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(6) A Támtv.

a) 9. § c) pontjában, 13. § (1) és (2) bekezdésében az „agrárpolitikáért” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért” szöveg,

b) 9. § d) pont db) alpontjában a „(2013. december 17.) 65. cikk” szövegrész helyébe a „(2013. december 17.) (a továbbiakban: 1305/2013/EU rendelet) 65. cikk” szöveg,

c) 22. § (2) és (4) bekezdésében, 23. § (2) és (3) bekezdésében, 24. § (2) bekezdésében, 24. § (5) bekezdésében, 25. § (3) bekezdésében, 25. § (4) bekezdésében, 26. § (3)-(4) és (8) bekezdésében, 29/A. § (1) bekezdésében az „A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szövegrész helyébe az „Az adatkezelő szerv” szöveg,

d) 22. § (3) és (4) bekezdésében, 23. § (1) és (3) bekezdésében, 24. § (1), (2) és (6) bekezdésében, 25. § (2) bekezdésében, 29/A. § (2) bekezdésében az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szövegrészek helyébe az „az adatkezelő szerv” szöveg,

[e] 23.§ (1) bekezdésében az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szövegrészek helyébe az „az adatkezelő szerv” szöveg,

[f]e 23. § (2) bekezdésében és 26/A.§-ban az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervet” szövegrész helyébe az „az adatkezelő szervet” szöveg,

[g]f 25. § (1) bekezdésében az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervet” szövegrész helyébe az „az adatkezelő szervet” szöveg,

[h]g 26. § (3) bekezdés 23. pontjában az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság adattárából” szövegrész helyébe az „a nyugdíjbiztosítási nyilvántartásból” szöveg,

[i]h 27. § (3) bekezdésében az „az 1782/2003/EK tanácsi rendelet II. Cím 4.” szöveg helyébe az „az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet VII. Cím II.” szöveg[,

j) 57/A. § (1a) bekezdésében az „agrárpolitikáért” szövegrész helyébe az „államháztartásért” szöveg”]

lép.

(7) Hatályát veszti a Támtv. **[13. §]**

a) 12. § (4) bekezdése,

[a]b 13. § (1) bekezdés d) pontja,

[b]c 13. § (4) bekezdése.”

13. A bizottság a törvényjavaslat 86. § (8) és (9) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(8) Az At.

1. 2/A. §-ában a „Ha e törvény rendelkezései alapján a hazai anyakönyvezést végző hatóság jár el, eljárására” szövegrész helyébe az „A hazai anyakönyvezés végzésére Kormány által kijelölt szerv eljárására” szöveg,

2. 3. § *f*) pontjában, 69. § (4) bekezdésében, 69/I. §-ában, 72. § (4) bekezdésében, 73/B. § (1) bekezdésében, 77. § *a*)-*b*) és *e*) pontjában, 80. § (2) bekezdésében, 82. § (1) bekezdésében, 83. § (1) és (3) bekezdésében, 84. § (3a) bekezdésében, 92. § (1) bekezdésében, 93. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „központi nyilvántartó” szövegrész helyébe a „nyilvántartó” szöveg,

3. 3. § *j*) pontjában az „anyakönyvvezető, aki” szövegrész helyébe az „anyakönyvvezető, aki, illetve az anyakönyvi szerv, amely” szöveg,

4. 4. § (3) bekezdésében, a 10. § nyitó szövegrészeiben, 11. § (1) bekezdésében, 12/B. § (2) bekezdésében, 14. § (3c) bekezdésében, 14/A. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben és **[b) pontjában] záró szövegrészeiben**, 16. § (2) bekezdésében, 44. § (6) bekezdésében, 48. § (2) bekezdésében, 57/A. §(1) bekezdésében, 58. § (4) bekezdésében, 59. § (1) és (2) bekezdésében, 66. § (2) bekezdésében, 69/I. §-ában, 70. § (3) és (6) bekezdésében, 74. § (1) bekezdésében, 77. § *b*)-*c*) és *e*) pontjában, 78. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 80. § (1) bekezdésében, 82. § (3) és (4) bekezdésében, 84. § (1) és (3) bekezdésében, 89. § (3) bekezdésében, 91/A. §-ában, 93. §(1) bekezdés *b*) pontjában a „hazai anyakönyvezést végző hatóság” szövegrészek helyébe a „hazai anyakönyvezés végzésére kijelölt anyakönyvi szerv” szöveg,

5. 6. §-ában a „központi nyilvántartó szerv” szövegrész helyébe a „Kormány által kijelölt nyilvántartó szerv (a továbbiakban: nyilvántartó szerv)” szöveg,

6. 12/A. § (2) bekezdés *a*) pont *ab*) alpontjában, 14. § (2) bekezdésében, 44. § (4) bekezdésében, 49. § (1) bekezdésében, 51. § (1), (3) és (6) bekezdésében, **[51. § (3) bekezdésében, 51. § (6) bekezdésében,]**, 52. § (2) bekezdésében, 59/A. § (1) bekezdésében[,] az „a központi anyakönyvi szerv” szövegrészek helyébe az „az anyakönyvi szerv” szöveg,

7. 12/B. § (1) bekezdésében[, **13. § (2) bekezdésében, 14/A. § (1) bekezdésében, 14/A. § (4) bekezdés nyitó szövegrészeiben]** az „a fővárosi vagy megyei kormányhivatal” szövegrész helyébe az „az anyakönyvi szerv” szöveg,

8. 13. § (1) bekezdésében az „A központi anyakönyvi szerv – e feladatok tekintetében – ellátja” szövegrész helyébe az „Az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter ellátja” szöveg,

9. 13. § (2) bekezdésében, 14/A. § (1) bekezdésében az „a fővárosi és megyei kormányhivatal” szövegrész helyébe az „az anyakönyvi szerv” szöveg,

10. 14. § (2) bekezdésében, 89. § (4) bekezdésében, 90. §-ában az „A központi anyakönyvi szerv” szövegrész helyébe az „Az anyakönyvi szerv” szöveg,

[9.]11. 14/A. § (4) bekezdés**[ében] nyitó szövegrészeiben** az „A fővárosi és megyei kormányhivatal és a hazai anyakönyvezést végző hatóság” szövegrész helyébe az „Az anyakönyvi szerv” szöveg,

[10.]12. 44. § (8) bekezdésében az „A anyakönyvben” szövegrész helyébe az „Az anyakönyvben” szöveg,

[11.]13. 48. § (2) bekezdésében, 67. § (4) bekezdésében a „hazai anyakönyvezést végző hatóságnak” szövegrészek helyébe a „hazai anyakönyvezés végzésére kijelölt anyakönyvi szervnek” szöveg,

[12.]14. 57. § (4) bekezdésében a „hazai anyakönyvezést végző hatóság értesíti” szövegrész helyébe a „hazai anyakönyvezés végzésére kijelölt anyakönyvi szerv értesíti” szöveg,

[13.]15. 57. § (4) bekezdésében, 57/A. § (2) bekezdésében, 59. § (3) bekezdésében, 59/A. § (1) és (2a) bekezdésében a „megkeresett anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság” szövegrész helyébe a „megkeresett nyilvántartó anyakönyvvezető” szöveg,

[14. 58. § (4) bekezdésében, 80. § (1) bekezdésében, 89. § (3) bekezdésében a „hazai anyakönyvezést végző hatóság” szövegrészek helyébe a „hazai anyakönyvezés végzésére kijelölt anyakönyvi szerv” szöveg,]

[15.]16. 58/A. § (1)-(3) bekezdésében a „hazai anyakönyvezést végző hatóság az elhalt” szövegrész helyébe a „hazai anyakönyvezés végzésére kijelölt anyakönyvi szerv az elhalt” szöveg,

[16.]17. 59. § (2) bekezdésében a „hazai anyakönyvezést végző hatóság vagy” szövegrész helyébe a „hazai anyakönyvezés végzésére kijelölt anyakönyvi szerv vagy” szöveg,

17.]18. 59/A. § (1) bekezdésében, 89. § (4) bekezdésében az „a központi anyakönyvi szervet” szövegrész helyébe az „az anyakönyvi szervet” szöveg,

[18.]19. 69/G. § (2) bekezdésében, 70. § (3) bekezdésében a „fővárosi és megyei kormányhivatal” szövegrész helyébe az „anyakönyvi szerv” szöveg,

[19.]20. 70. § (5) bekezdésében a „hazai anyakönyvezést végző hatóságnak vagy a központi anyakönyvi szervnek” szövegrész helyébe az „az anyakönyvi szervnek”, az „a központi anyakönyvi szerv” szövegrész helyébe az „az anyakönyvi szerv” szöveg,

[20.]21. 72. § (4) bekezdésében az „a fővárosi és megyei kormányhivatal” szövegrész helyébe az „a 4. § (5) bekezdés *f*) pontja szerinti anyakönyvi szerv” szöveg,

[21.]22. 72/A. § (2) bekezdésében az „az anyakönyvvezető, vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság” szövegrész helyébe az „a nyilvántartó anyakönyvvezető” szöveg,

[22.]23. 73. § (5) bekezdésében a „hazai anyakönyvezést végző hatóságnál” szövegrész helyébe a „hazai anyakönyvezés végzésére kijelölt anyakönyvi szervnél” szöveg,

[23.]24. 87. §-ában az „A fővárosi és megyei kormányhivatal a 4. § (5) bekezdése” szövegrész helyébe az „Az anyakönyvi szerv a 4. § (5) bekezdés *i*) pontja” szöveg,

[24.]25. 89. § (2) bekezdésében az „Az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a hazai anyakönyvezést végző hatóság” szövegrész helyébe az „A 4. § (5) bekezdés *f*) pontja szerinti anyakönyvi szerv, valamint a hazai anyakönyvezés végzésére kijelölt anyakönyvi szerv” szöveg,

[25. 89. § (4) bekezdésében, 90. §-ában az „A központi anyakönyvi szerv” szövegrészek helyébe az „Az anyakönyvi szerv” szöveg,]

26. 93. § (1) bekezdés *a*) pontjában az „a fővárosi és megyei kormányhivatal és a központi anyakönyvi szerv” szövegrész helyébe az „az anyakönyvvezető tevékenysége felett felügyeletet gyakorló szerv és az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter” szöveg lép.

(9) Hatályát veszti az At.

a) 4. § (5a)-(6) bekezdése,

b) 5. § (1) bekezdése,

c) 12. § (2) [és (3)]bekezdésében, 45. § (4) bekezdésében, 57. § (3) bekezdésében, 58. § (2) és (3) bekezdésében, 58/A. § (1)-(3) bekezdésében, 59. § (3) bekezdésében, 59/A. § (3) bekezdésében a „vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság” szövegrész,

d) 12. § (3) bekezdésében a „vagy hazai anyakönyvezést végző hatóság” szövegrész,

d)*e*) 12/A. § (2) bekezdés *b*) pontjában az „,illetve a hazai anyakönyvezést végző hatóság” szövegrész,

e)*f*) 13/A. §-a,

[f]g) 48. § (5) bekezdés nyitó szövegrészében, 57. § (4) bekezdésében, 57/A. § (1) bekezdésében, 58. § (2)[-] és (3) bekezdésében, 58/A. § (1)-(3) bekezdésében, 59. § (2) és (3) bekezdésében, 59/A. § (1)[-], (2a) és (3) bekezdésében, 61/A. § (1) bekezdés [c] **pontjában** záró szövegrészében a „vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot” szövegrész,
[g]h) 55/A. § (1) bekezdésében, 70. § (4) és (5) bekezdésében a „vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságnak” szövegrész,
[h]i) 67. § (4) bekezdésében az „a központi anyakönyvi szerv útján” szövegrész,
[i]j) 95. § (2) bekezdése,
[j]k) 98. §-a,
[k]l) 99. §-a.”

14. A bizottság a törvényjavaslat 88. § (1)-(2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Khtv.) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fővárosi és megyei kormányhivatalt az ebben az alcímben meghatározott eltérésekkel a Kormány a miniszter útján irányítja. A szakmai irányító miniszter által irányított feladatok ellátásával összefüggő ágazati és szakpolitikai kérdésekben a szakmai irányító miniszter egyedi utasítást adhat a kormány megbízottnak, illetve a kormány megbízott útján a járási hivatal vezetőjének. A 6. § (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben a központi államigazgatási szerv vezetője ágazati kérdésekben egyedi utasítást adhat a kormány megbízottnak.”

(2) A Khtv. 6. § [(4) és] (3)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Kormányrendelet rendelkezhet úgy, hogy

a) ügyek egyes csoportjaival összefüggésben az Áht. 9. § f)-i) pontjában meghatározott, valamint a törvényességi és a szakszerűségi ellenőrzési hatásköröket a szakmai irányító miniszter,

b) a megyei kormányhivatalok európai uniós és nemzeti mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokkal összefüggő feladatai tekintetében az Áht. 9. § g)-i) pontjában meghatározott, valamint a törvényességi és a szakszerűségi ellenőrzési hatásköröket központi államigazgatási szerv vezetője,

c) közigazgatási hatósági ügyekkel összefüggésben az Áht. 9. § f) és g) pontjában, valamint kizárólag ezekhez kapcsolódva az Áht. 9. § h) pontjában meghatározott hatásköröket a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben foglaltak szerint a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, illetve a felügyeleti szerv gyakorolja.

(4) A miniszter a szakmai irányító miniszter és a (3) bekezdés b) pontja esetében a központi államigazgatási szerv vezetője közreműködésével a fővárosi és megyei kormányhivatal, illetve

a járási hivatal bármely tevékenysége tekintetében törvényességi és szakszerűségi ellenőrzést folytathat le.

(5) A szakmai irányító miniszter és a (3) bekezdés b) pontja esetében a központi államigazgatási szerv vezetője a fővárosi és megyei kormányhivatal, illetve a járási hivatal általa irányított szakmai feladatai tekintetében a miniszter közreműködésével hatékonysági ellenőrzést folytathat le.

(6) A (3) bekezdésben meghatározott hatásköröket a szakmai irányító miniszter, illetve a felügyeleti szerv a járási hivatal tekintetében a kormány megbízott útján gyakorolja.”

15. A bizottság a törvényjavaslat 88. §-ának a következő (4) bekezdéssel való kiegészítését javasolja:

(4) A Khtv. 11/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kormány megbízott feladat- és hatáskörének gyakorlásáért a miniszterelnöknek politikai, a szakmai irányító miniszternek, illetve a 6. § (3) bekezdés b) pontja esetében a központi államigazgatási szerv vezetőjének szakmai felelősséggel tartozik.”

16. A bizottság a törvényjavaslat 88. §-ának a következő (5) és (6) bekezdéssel való kiegészítését javasolja:

(5) A Khtv. 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A főigazgató minisztériumi főosztályvezetői besorolású, határozatlan időre kinevezett kormánytisztviselő. A főigazgató illetményét a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg azzal, hogy az illetmény az illetményalap huszonhatszorosát nem haladhatja meg. A főigazgatóra a Kttv. 151. §-a nem alkalmazható.”

(6) A Khtv. 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az igazgató minisztériumi főosztályvezető-helyettesi besorolású, határozatlan időre kinevezett kormánytisztviselő. Az igazgató illetményét a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg azzal, hogy az illetmény az illetményalap huszonnégyszeresét nem haladhatja meg. Az igazgatóra a Kttv. 151. §-a nem alkalmazható.”

17. A bizottság a törvényjavaslat 88. §-ának a következő (9) bekezdéssel való kiegészítését javasolja:

(9) A Khtv. 21. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„g) a fővárosi és megyei kormányhivatal elektronikus úrlapra épülő ügyintézésnél alkalmazott egyedi eljárásrendjének, az automatikus döntéshozatalnak, a kapcsolódó nyilvántartási és ügyfélkapcsolati szolgáltatásoknak a részletes szabályait”
(rendeletben határozza meg.)”

18. A bizottság a törvényjavaslat 96. §-ának következő módosítását javasolja:

(1) A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a (2) bekezdésben meghatározott miniszter feladatkörébe tartozó szakképzés tekintetében a szakmai feladatok végrehajtása körében a magyar állam kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság működik közre, e gazdasági társaság vezető tisztségviselője jogosult a szakképesítések vizsgafeladataival kapcsolatos, a kezelésében lévő adatok minősítésére a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározottak szerint.”

(2) Az [szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény (a továbbiakban: Szt.)]

a) 58. § (2) és (4) bekezdésében, 74. § (2) bekezdésében, a „megyei, fővárosi” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei” szöveg,

b) 84. § (7) és (8) bekezdésében a „fővárosi, megyei” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei” szöveg lép.

([2]3) Hatályát veszti az Szt. 74. § (7) bekezdése.

19. A bizottság a törvényjavaslat 99. §-ának következő módosítását javasolja:

[(1)] Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény [(a továbbiakban: Áht.) 6/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat, az elkülönített állami pénzalapok előirányzata, az Egészségbiztosítási Alap esetében jogszabály a fejezetet irányító szerv (1) bekezdésben meghatározott feladatai ellátására – a tervezéssel, az előirányzatok módosításával, átcsoportosításával és az éves költségvetési beszámoló jóváhagyásával kapcsolatos feladatok kivételével – kezelő szervet jelölhet ki. Ha e törvény központi kezelésű előirányzat, fejezeti kezelésű előirányzat, elkülönített állami pénzalapok előirányzata vagy az Egészségbiztosítási Alap kezelő szervéről rendelkezik, azon – kezelő szerv kijelölése hiányában – a fejezetet irányító szervet kell érteni.”

(2) **Az Áht.]**

a) 106/C. § (2) bekezdésében a „fővárosi és megyei kormányhivatal” szövegrész helyébe a „lakáscélú állami támogatások ügyében eljáró szerv” szöveg,

b) 106/C. § (3) bekezdésében a „fővárosi és megyei kormányhivatal” szövegrészek helyébe a „lakáscélú állami támogatások ügyében eljáró szerv” szöveg lép.”

20. A bizottság a törvényjavaslat 111. § (3) bekezdésének következő módosítását javasolja:

(3) Az Fktv. 1. § (5) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[E törvény hatálya – a 23. § (1)-(3) bekezdésében, a 25. §-ban és a 26. § a) és d) pontjában foglaltak kivételével, a (7) és (8) bekezdésben foglalt eltéréssel – nem terjed ki]

i) a hátrányos helyzetűek képzettségének, kompetenciáinak fejlesztése érdekében szervezett képzésekért, a hátrányos helyzetűek humán szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek javítása érdekében szervezett képzésekért, a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint a szociális szövetkezetben történő foglalkoztatásra felkészítő képzésekért felelős szerv által – e felelőssége keretében a 3. § (1a) bekezdésben foglaltaknak megfelelően – szervezett képzésekre, továbbá a társadalmi felzárkózást szolgáló és a közfoglalkoztatottak alapképzettség-fejlesztő, a szakképzettséggel nem rendelkezők kompetenciafejlesztő képzéseire, valamint a helyi, járási esélyegyenlőségi szakemberek és esélyegyenlőségi mentorok egyéb képzéseire.”

21. A bizottság a törvényjavaslat 111. § (7) bekezdésének következő módosítását javasolja:

(7) Az Fktv. 28. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg)

„e) a hátrányos helyzetűek képzettségének, kompetenciáinak fejlesztése érdekében szervezett képzésekért, a hátrányos helyzetűek humán szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek javítása érdekében szervezett képzésekért, a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint a szociális szövetkezetben történő foglalkoztatásra felkészítő képzésekért, valamint e képzések szervezéséért felelős szervet[, **illetve ezen képzések részletes szabályait**].”

22. A bizottság a törvényjavaslat 111. §-ának a következő (8) bekezdéssel való kiegészítését javasolja:

(8) Az Fktv. 28. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter, hogy – az a) pontban foglaltak vonatkozásában a közfoglalkoztatásért felelős miniszter egyetértésével – határozza meg

a) a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint a szociális szövetkezetben történő foglalkoztatásra felkészítő képzésekért felelős szerv által – e felelőssége keretében a 3. § (1a) bekezdésben foglaltaknak megfelelően – szervezett képzéseinek, továbbá a társadalmi felzárkózást szolgáló és a közfoglalkoztatottak alapképzettség-fejlesztő, a szakképzettséggel nem rendelkezők kompetenciafejlesztő képzéseinek részletes szabályait,

b) a hátrányos helyzetűek képzettségének, kompetenciáinak fejlesztése érdekében szervezett képzéseinek, a hátrányos helyzetűek szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek javítása érdekében szervezett képzéseinek, valamint a helyi, járási esélyegyenlőségi szakemberek és esélyegyenlőségi mentorok egyéb képzéseinek részletes szabályait.”

23. A bizottság a törvényjavaslat 112. §-ának a következő módosítását javasolja:

„A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény

[a] 3. § (7) bekezdés a) pontjában a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szerve” szövegrész helyébe a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartást kezelő szerv” szöveg[,

b) 10. § (6) bekezdésében, 15. § (4) bekezdésében a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv” szövegrész helyébe a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartást kezelő szerv” szöveg] lép.”

24. A bizottság törvényjavaslat 116. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: 2013. évi CLXXV. törvény) 6. § (2) bekezdés *j*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gondnokoltak nyilvántartásában az érintettre vonatkozóan szereplő alábbi adatokat a cselekvőképesség fennállásának vizsgálata céljából konkrét ügyben közvetlen hozzáféréssel jogosult megismerni és kezelni)

„j) az egyéni vállalkozók [és az egyéni cégek] nyilvántartását vezető szerv [és az egyéni vállalkozók és az egyéni cégek ellenőrzését végző szerv] az egyéni vállalkozói tevékenység ellenőrzésével kapcsolatos hatósági[, a közúti közlekedési nyilvántartási szerv a közúti közlekedési igazgatási, illetve a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerinti nyilvántartást kezelő, a Kormány által rendeletben kijelölt szerv a személyi okmány ügyintézési eljárásokban] feladatainak ellátásához, továbbá a jogszabály alapján személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány kiadására feladat- és hatáskörrel rendelkező szerv személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány kiadásával kapcsolatos eljárása során a 3. § (1) bekezdés a) pont aa–ae) alpontjában és b)–e) pontjában szereplő adatokat.”

25. A bizottság a törvényjavaslat 125. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) A vasútnak nem minősülő egyéb kötöttpályás közlekedésről szóló 2015. évi CII. törvény (a továbbiakban: Ekpt.) 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az alapképzés és időszakos oktatás végzésére irányuló szándékot a szolgáltató köteles a közlekedési hatóságnak a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint bejelenteni. Alapképzés, illetve időszakos oktatás végzésére a [külön] jogszabályban meghatározott személyi és tárgyi feltételeket teljesítő képzőszervezet jogosult, amelynek legalább egy személyesen közreműködő tagja vagy alkalmazottja – egyéni vállalkozó esetén, ha a tevékenységet nem maga látja el, legalább egy foglalkoztatottja – rendelkezik a [külön] jogszabályban meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek (a továbbiakban együtt: egyéb kötöttpályás közlekedési szakmai oktató). Egyéb kötöttpályás közlekedési szakmai oktatóként az foglalkoztatható, aki büntetlen előéletű, és nem áll az e tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt.”

26. A bizottság a törvényjavaslat 126. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) Az Are. tv. 106. § (1) bekezdés *i*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg)

„i) a Családi Csődvédelmi Szolgáltként eljáró szervek kijelölését, a Családi Csődvédelmi Szolgálat és a családi vagyonfelügyelő részletes feladatait, az adósságrendezési eljárásban részt vevő személyek, szervezetek közötti kapcsolattartás szabályait és az együttműködési megállapodások megkötésével, kötelező tartalmi elemeivel összefüggő szabályokat,”

27. A bizottság a törvényjavaslat 130. §-ának a következő módosítását javasolja:

(1) Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 2. § 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. igazságügyi szakértői intézmény: a Kormány által jogszabályban alapított, az igazságügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által alapított, a miniszter és a Kormány más tagja által közösen alapított vagy [vele] a miniszterrel egyetértésben a Kormány más [miniszter] tagja által alapított központi költségvetési szerv, amelynek feladata jogszabályban meghatározott igazságügyi szakértői kirendelés teljesítése; **a Kormány rendelete alapján igazságügyi szakértői intézmény lehet más központi költségvetési szerv irányítása alá tartozó, e feladatra létrehozott szerve]**,”

(2) A Szaktv. 4. § (3) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ha az igazságügyi szakértő a (2) bekezdés szerinti alkalmazottként vagy az igazságügyi szakértői intézmény vagy igazságügyi szakértői intézet, igazságügyi szakértői testület vagy szervezet nevében jár el, tevékenységét]

„a) a társaság, szolgáltató vagy szervezet alkalmazásában álló igazságügyi szakértő a munka törvénykönyve szerinti munkaviszonyban, a Polgári Törvénykönyv szerinti megbízási jogviszonyban, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti szolgálati jogviszonyban, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti kormányzati szolgálati vagy közszolgálati jogviszonyban, az állami tisztviselőkről szóló törvény szerinti állami szolgálati jogviszonyban vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti közalkalmazotti jogviszonyban,”

[(a továbbiakban együtt: munkavégzésre irányuló jogviszony) végezheti.]

(3) A Szaktv. 4. § (3) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ha az igazságügyi szakértő a (2) bekezdés szerinti alkalmazottként vagy az igazságügyi szakértői intézmény vagy igazságügyi szakértői intézet, igazságügyi szakértői testület vagy szervezet nevében jár el, tevékenységét]

„c) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló törvény (a továbbiakban: Iasz.) szerint egyéb igazságügyi szervnek minősülő igazságügyi szakértői intézmény esetében az Iasz. szerinti szolgálati jogviszonyban; egyéb igazságügyi szakértői intézmény vagy igazságügyi szakértői intézet nevében eljáró igazságügyi szakértő az Iasz. [igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló törvény] szerinti szolgálati jogviszonyban, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti szolgálati jogviszonyban, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti kormányzati szolgálati vagy közszolgálati jogviszonyban, az állami tisztviselőkről szóló

törvény szerinti állami szolgálati jogviszonyban vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti közalkalmazotti jogviszonyban”

[(a továbbiakban együtt: munkavégzésre irányuló jogviszony) végezheti.]

(4) A Szaktv. 30. § (1)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Igazságügyi szakértői intézményt a Kormány, a miniszter, a miniszter és a Kormány más tagja közösen vagy **[vele]** a miniszterrel egyetértésben a Kormány más [miniszter] tagja alapíthat és szüntethet meg.

(2) Az igazságügyi szakértői intézmény központi költségvetési szerv. Az igazságügyi szakértői intézmény

a) irányításával kapcsolatos, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9/A. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörök középírányító szerve, illetve

b) irányításával kapcsolatos, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b)-i) pontja szerinti hatáskörök más központi költségvetési szerve átruházhatók.

(3) Az igazságügyi szakértői intézmény alaptevékenységének minősül

a) olyan ügyben történő hatósági kirendelés teljesítése, amelyben jogszabály lehetővé vagy kötelezővé teszi a bizonyítási eljárás hivatalból való lefolytatását,

b) jogszabályban meghatározott ügyekben való kirendelés teljesítése,

c) az a) és b) pontban meghatározott alaptevékenység ellátása érdekében jogszabályban megjelölt igazgatási, gazdálkodási, munkaügyi, és nyilvántartási feladatok ellátása, valamint a működési feltételek biztosítása, és

d) jogszabályban megjelölt egyéb feladatok ellátása.

(4) Az igazságügyi szakértői intézmény az alaptevékenysége körébe tartozó kirendelésnek – jogszabályban előírt nyilvántartási feladatain kívül – a más tevékenységét megelőzően köteles eleget tenni.”

(5) A Szaktv. 57. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Szakértőjelölti tevékenység

a) az Iasz. szerinti igazságügyi szakértői intézményben alkalmazott szakértőjelölt az Iasz. szerinti szolgálati jogviszonyban, más szakértői intézményben vagy igazságügyi szakértői intézetben alkalmazott szakértőjelölt esetén az [igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló törvény] Iasz. szerinti szolgálati jogviszonyban, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti szolgálati jogviszonyban, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti kormányzati szolgálati vagy közszolgálati jogviszonyban, az állami tisztviselőkről szóló törvény szerinti állami tisztviselői jogviszonyban vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti közalkalmazotti jogviszonyban vagy

b) nem igazságügyi szakértői intézményben vagy igazságügyi szakértői intézetben alkalmazott szakértőjelölt esetén a munka törvénykönyvéről szóló törvény szerinti munkaviszonyban, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló

törvény szerinti szolgálati jogviszonyban, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti kormányzati szolgálati jogviszonyban vagy közszolgálati jogviszonyban, az állami tisztviselőkről szóló törvény szerinti állami szolgálati jogviszonyban, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti közalkalmazotti jogviszony vagy a Polgári Törvénykönyv szerinti megbízási jogviszony keretében **[végezhető]** végezhető.”

(6) A Szaktv. 57. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés a) pontja szerinti szakértőjelölti tevékenységnek minősül az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv szakértői és bűnügyi technikai feladatokat ellátó szervénél 2016. december 31-ig a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti szolgálati jogviszonyban végzett szakértőjelölti tevékenység is.”

(~~16~~7) A Szaktv. 139. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„g) [központi költségvetési szerv irányítása alá tartozó, e feladatra létrehozott] az igazságügyi szakértői intézmény[t] irányításával kapcsolatos, a középírányító szervere átruházható hatásköröket, a középírányító kijelölését, a 30. § (2) bekezdés b) pontja szerinti hatáskör-átruházás szabályait, valamint az igazságügyi szakértői intézmény igazságügyi szakértői tevékenységnek nem minősülő egyes feladatait”

(rendeletben határozza meg.)”

28. A bizottság a törvényjavaslat 131. §-ának a következő (1) bekezdéssel való kiegészítését javasolja:

(1) Az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LII. törvény (a továbbiakban: Áttv.) 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Nem kell alkalmazni az állami szolgálati jogviszonyra a Kttv. 37. § (1) bekezdését, 43. § (1) és (2) bekezdését, 48. §-át, 63. § (2) bekezdés a) és e) pontját, 64. §-át, 69. § (1) és (2) bekezdését, 93. § (2) bekezdését, 101. § (1)-(5) bekezdését, 116-117. §-át, 118. § (1), (2) és (7)-(12) bekezdését, 119-123. §-át, 126-128. §-át, 129. § (2) és (3) bekezdését, 130-139. §-át, 140. § (4)-(6) bekezdését, 141-143. §-át, 150. § (1) és (2) bekezdését, 151. §-át, 152. § (1)-(3) bekezdését, 185-188. §-át, VII-VII/A. Fejezetét és Negyedik Részét.”

29. A bizottság a törvényjavaslat 131. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) Az **[állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LII. törvény (a továbbiakban:)]** Áttv.[D]) 5. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az állami tisztviselők képesítésére vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.”

30. A törvényjavaslat 131. § (6) bekezdése a következők szerint módosul:

„(6) Az Áttv.

- a) 5. § (3) bekezdés a) pontjában a „felsőfokú oklevéllel” szövegrész helyébe a „szakképzettséggel” szöveg,
- b) 5. § (3) bekezdés b) pontjában „az oklevélnek” szövegrész helyébe az „a szakképzettségnek” szöveg,
- c) 5. § (4) bekezdésében a „képesítés, illetve a szakképzettség” szövegrész helyébe a „szakképzettség” szöveg,
- d) 5. § (7) bekezdésében az „a (2) bekezdésben és a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott képesítés, illetve szakképzettség” szövegrész helyébe az „a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott szakképzettség” szöveg,
- e) 5. § (8) bekezdésében az „aki a (2) és (3) bekezdésben” szövegrész helyébe az „aki a (2) bekezdésben” szöveg,
- f) 11. § (3) bekezdésében a „megjelölt szerinti” szövegrész helyébe a „megjelölt” szöveg,
- g) 12. § (4) bekezdésében a „kötelezettségek költségeivel összefüggő” szövegrész helyébe a „kötelezettséggel összefüggő” szöveg,
- h) 14. § (1) bekezdésében a „vagy az e szakképzettség megszerzését vállalta” szövegrész helyébe a „vagy vállalja, hogy e szakképzettséget három éven belül megszerzi” szöveg,
- i) 14. § (2) bekezdésében az „az oklevélnek” szövegrész helyébe az „a szakképzettségnek” szöveg,
- j) 19. § (5) bekezdés b) pontjában a „munkáltatói intézkedések, valamint” szövegrész helyébe a „munkáltatói intézkedések,” szöveg,
- k) 19. § (5) bekezdés c) pontjában a „munkáltatói intézkedések” szövegrész helyébe a „munkáltatói intézkedések, valamint” szöveg,
- l) 21. § (3) bekezdésében a „kell alkalmazni.” szövegrész helyébe a „kell alkalmazni azzal, hogy az állami tisztviselő nem jogosult az (1) bekezdés a) pontja szerinti elismerésre, ha másik foglalkoztatási jogviszonyban már magasabb fokozatú jubileumi jutalomban részesült.” szöveg,
- m) 28. § (2) bekezdés b) pontjában a „14. §-ban” szövegrész helyébe a „11. §-ban”, a „részletes” szövegrész helyébe az „eljárási” szöveg,
- n) 28. § (2) bekezdés c) pontjában az „oklevelet” szövegrész helyébe a „szakképzettséget” szöveg,
- [n]o** 35. § (1) bekezdésében az „5. § szerint meghatározott képesítési feltételek” szövegrész helyébe az „5. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feltételek” szöveg lép.”

31. A bizottság a törvényjavaslat 133. § (2)-(4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(2) A törvény 2. §-a, 3. § (1), (3) és (4) bekezdése, 4-11. §-a, 13-17. §-a, 18. § (1)-(2) bekezdése, 19-36. §-a, 37. § (1)-(11) és (13)-(14) bekezdése, 38-41. §-a, 42. § (1)₂ **[-(4) és (6)-(9)](5)-(7) és (9)** bekezdése, 43-59. §-a, 60. § (1)-(5) és **([7]8)** bekezdése, 61-70. §-a, 71. § (1)-(5)**[8]** bekezdése, valamint a **([6]9)** bekezdés **b)-[j]h** pontja, 72-73. §-a, 75-86. §-a, 87. § a), c)-j) és m) pontja, 88. § (1)-(2), **(4), (6)-(8), ([7]10)-(1[0]4)** bekezdése, 89-99. §-a, 100. § (1) bekezdése, (2) bekezdés a) pont **aa) és ac)-ad)** alpontja, valamint b) pontja, **[101-130. §-a]101-**

110. §-a, 111. § (1)-(12) bekezdése, 111. § (13) bekezdés b)-f) pontja, 112-130. §-a, 131. § (1) bekezdése 2017. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 100. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja 2017. **[március 31]** április 1-jén lép hatályba.

(4) A 87. § b), k) és l) pontja, valamint a 111. § (13) bekezdés a) pontja 2017. július 1-jén lép hatályba.”

32. A bizottság a törvényjavaslat 134. § (5) és (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(5) Az (1) bekezdésben foglalt, a költségvetési szerv megszűnésével járó változás a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 69. § (1) bekezdése, az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LII. törvény 10. § (1) bekezdése, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 37. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 77. § (1) bekezdés c) pontja szerinti végkielégítési igényt nem alapoz meg.

[(6) Az (1) bekezdés szerint megszűnő központi hivatalok és költségvetési szervek megszűnésének a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése iránt a megszűnő költségvetési szerv irányításáért felelős miniszter által a törvény hatálybalépéséig rendelkezésére bocsátott adatok alapján a kincstár hivatalból intézkedik.]”

33. A bizottság a törvényjavaslat 136. §-ának a következő módosítását javasolja:

„(1) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, e törvény hatálybalépésével más szerv feladat- és hatáskörébe kerülő, folyamatban lévő elsőfokú ügyekben az a szerv jár el, amelynek hatáskörébe a feladat ellátása a jogszabály rendelkezése szerint kerül.

(2) Törvény vagy kormányrendelet rendelkezhet úgy, e törvény hatályba lépésével más szerv feladat- és hatáskörébe kerülő, folyamatban lévő másodfokú ügyekben az a szerv jár el, amely szervnél az eljárás megindításra került.

(3) Ha az ügyben e törvény hatályba lépésével a fellebbezés kizárttá válik, törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a folyamatban lévő fellebbezési eljárást a fellebbezést kizáró rendelkezés hatálybalépését megelőzően hatáskörrel rendelkező szerv folytatja le.

(4) Ha a (2)-(3) bekezdés alapján a fellebbezés elbírálására hatáskörrel rendelkező szerv a 134. § (1) bekezdése alapján megszüntetésre került, törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a folyamatban lévő fellebbezési eljárást a megszünt szerv felügyeleti szerve folytatja le.

[(2)5] A folyamatban lévő ügyekben az e törvény hatálybalépése előtt végzett eljárási cselekmények hatályát és a megkezdett határidőket nem érinti, hogy az eljárás lefolytatása e törvény hatályba lépésével más szerv feladat- és hatáskörébe kerül.

([3]6) A ([2]5) bekezdés megfelelően alkalmazandó az e törvény hatálybalépésével a más szervhez kerülő, valamely hatóság eljárásában felhasználandó szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló, folyamatban lévő szakhatósági eljárásra.

([4]7) Ha a folyamatban lévő ügyben az e törvény hatálybalépését megelőzően olyan szakhatóság adott ki szakhatósági állásfoglalást, amelyet az e törvény hatálybalépését követően már nem kell bevonni az adott eljárásba, az eljáró hatóság a határozatát a szakhatósági állásfoglalásban meghatározott szakkérdés tekintetében kizárólag a már kiadott szakhatósági állásfoglalásra alapozza.

([5]8) Az e törvény hatálybalépését megelőzően indult ügyben folyamatban lévő szakhatósági eljárás e törvény hatálybalépése napján a törvény erejénél fogva egyesül azzal az eljárással, amelyben a szakhatóság megkeresésére sor került, ha a szakhatósági eljárásban vizsgálandó szakkérdést az e törvény hatálybalépése napján hatályos jogszabályok alapján az ügyben hatáskörrel rendelkező hatóság szakhatósági közreműködés nélkül a saját eljárásában vizsgálja. Az eljárások egyesítésére egyebekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33/B. §-a alkalmazandó azzal, hogy az egyesítés nem érinti az e törvény hatálybalépése előtt végzett eljárási cselekmények hatályát és a megkezdett határidőket.”

Indokolás

1. Nyelvhelyességi módosítás.
2. A közúti közlekedési törvény módosításával biztosításra kerül, hogy az országos illetékességgel eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal által első fokon meghozott közlekedési hatósági döntéssel szemben fellebbezésnek van helye, továbbá a közlekedési hatóság által hozott közúti és telephelyi ellenőrzéssel összefüggő elsőfokú döntéssel szemben szintén fellebbezésnek van helye.
3. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény e törvényjavaslattal módosított 100. § (1) bekezdés *e*) pontja kimondja, hogy törvény eltérő rendelkezése hiányában, ha az elsőfokú döntést központi államigazgatási szerv vagy a fővárosi és megyei kormányhivatal vezetője hozta, nincs helye fellebbezésnek. A központi hivatalok felülvizsgálatával és a hatósági feladatkörök ellátásának racionalizálásával együtt szükséges a felsorolt ügyekben továbbra is a fellebbezés biztosítása, ennek törvényben történő rögzítése. A fentiekben felsorolt eljárások egészségügyi szempontból is összetett, komplex eljárások, a döntés meghozatala számos tényező mérlegelésén alapul.
4. Nyelvhelyességi jellegű módosítás.
5. Kodifikációs jellegű módosítás.

6. A módosító javaslat ezen törvényjavaslat és a T/12173. számú, az egységes elektronikus ügyintézési rendszer kialakításához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat közötti koherenciát biztosítja.
7. Kodifikációs jellegű módosítás.
- 8-9. A módosító javaslattal – összhangban a központi hivatalok felülvizsgálatával - a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvényben szükséges kodifikációs jellegű módosítások mellett felhatalmazást kap a Kormány, hogy az adatigénylésre jogosult szerveket kijelölje egyedi adatszolgáltatás tekintetében.
10. A módosító javaslat ezen törvényjavaslat és a T/12173. számú, az egységes elektronikus ügyintézési rendszer kialakításához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat közötti koherenciát biztosítja.
- 11-12. A módosító javaslattal meghatározásra kerülnek a mezőgazdasági vidékfejlesztési és támogatási szerv azon eljárásai, amely eljárásokban hozott döntésekkel szemben fellebbezésnek van helye. A módosító javaslattal biztosításra kerül továbbá, hogy a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló törvényben a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv döntéseivel szembeni fellebbezést az államháztartásért felelős miniszter helyett az agrárpolitikáért felelős miniszter bírálja el. Felhatalmazást kap továbbá a Kormány, hogy a szakmai irányítás részletes szabályait kormányrendeleti szinten meghatározza.
13. Kodifikációs jellegű módosítás.
- 14-15. A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) megszüntetésével az MVH megyei kirendeltségei a megyei kormányhivatalokba kerülnek integrálásra, míg a központi kifizető ügynökségi feladatokat a Magyar Államkincstár fogja ellátni. A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatások kifizetésének biztosítása érdekében szükséges, hogy a Magyar Államkincstár vezetője – a szakmai irányító miniszterekhez hasonlóan – közvetlen szakmai irányítói jogosítványokkal és utasításadási jogkörrel rendelkezzen a megyei kormányhivatalok tekintetében.
16. A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló törvényben a főigazgatóra, az igazgatóra vonatkozó rendelkezések módosítása történik meg a cafetéria tekintetében, biztosítva az összhangot az állami tisztviselőkről szóló törvény rendelkezéseivel.
17. A szervezeti átalakítás, illetve a hatósági feladat- és hatáskörök átvétele eredményeképpen a fővárosi és megyei kormányhivatalok esetében elengedhetetlen egyes algoritmizálható eljárási cselekmények részleges automatizálása, a kormányhivatalok ügyintézési folyamatában az informatikai lehetőségeket kihasználva lényeges egyszerűsítések végrehajtása. A hatékonyság javítás fontos eleme a strukturált adatokra, azaz elektronikus űrlapokra épülő ügyintézés bevezetése. Mindehhez szükséges az informatikai lehetőségek kihasználását biztosító eljárásrend kialakítása, az ügyfélkapcsolati megoldások (például az aláírás-minta táron alapuló hitelesítés) részletszabályainak megalkotása, amelyet az ügyfelek érintettségére is tekintettel kormányrendeleti szinten indokolt előírni.

18. A központi hivatalok felülvizsgálatával összhangban (a Herman Ottó Intézet megszüntetésére tekintettel), a szakképzési törvény módosításával biztosításra kerül, hogy ha szakmai feladatok végrehajtása körében a magyar állam kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság működik közre, e gazdasági társaság vezető tisztségviselője jogosult a szakképesítések vizsgafeladataival kapcsolatos, a kezelésében lévő adatok minősítésére.
19. A módosító javaslattal biztosításra kerül, hogy az államháztartási törvényben ne változzanak a központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat, az elkülönített állami pénzalapok előirányzata feletti rendelkezés gyakorlására vonatkozó szabályok.
- 20-22. A módosító javaslattal biztosításra kerül, hogy a felnőttképzésről szóló törvény alapján a társadalmi felzárkózással kapcsolatos feladatok a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság felelősségi körébe kerülnek átvételre.
23. A módosító javaslat ezen törvényjavaslat és a T/12174. számú, az egyes belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat közötti koherenciát biztosítja.
- 24-25. Kodifikációs jellegű pontosítások.
26. Nyelvhelyességi jellegű pontosítás.
27. A módosító javaslat célja, hogy az államháztartásról szóló törvénynek a központi költségvetési szervek alapításával kapcsolatos szabályrendszerére figyelemmel a Kormány eredeti jogalkotói hatáskörében szabályozható normatartalomra ne adjon származékos jogalkotási felhatalmazást. Mindezek mellett a javaslat lehetővé teszi, hogy a központi költségvetési szervként létrehozható igazságügyi szakértői intézmény alapítása és az ezen intézmény tekintetében az irányítási jogok meghatározása tekintetében a Kormány szervezetalakítási szabadságával élhessen.
- 28-29. A módosító javaslattal biztosításra kerül, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalokban és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokban az állami tisztviselői jogviszonnyal összefüggésben nem alkalmazandóak a közszolgálati jogviszonyról szóló törvény cafetériára vonatkozó szabályai.
30. Kodifikációs jellegű pontosítás.
31. Hatályba léptető rendelkezések módosítása.
32. Kodifikációs jellegű pontosítás.
33. A módosító javaslattal meghatározásra kerül, hogy – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a folyamatban lévő másodfokú eljárásokban az a szerv jár el, amely szervnél az eljárás megindításra került. Amennyiben ezen szerv megszüntetésre került, a folyamatban lévő másodfokú ügyekben a megszüntetett szerv felügyeleti szerve jár el.