



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**2. (T/10309)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára  
**a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról** szóló  
**T/10309. számú törvényjavaslathoz**

**1. A Bizottság** a törvényjavaslat **20. §-ának** a következő kiegészítését javasolja:

20. § (1) A Jht. 8. § (2) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Jelzálog-hitelintézet olyan jelzáloghitel-szerződésből vagy kapcsolódó kölcsönszerződésből eredő követelést vásárolhat meg pénzügyi intézménytől, illetve biztosító részvénytársaságtól,)*

„*a*) amely szerződést Magyarország vagy EGT-állam területén lévő ingatlanon alapított jelzálogjog biztosít és a kapcsolódó kölcsönrész nyújtása esetén figyelembe vették a 3. § (3) bekezdésében meghatározott szabályokat,»

(2) A Jht. 8. § (4) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Jelzálog-hitelintézet olyan Magyarországon területén lévő ingatlanon alapított önálló zálogjogot vásárolhat meg,)*

„*a*) amelyet az eladó hitelintézet jelzáloghitel biztosítékeként a (2) bekezdésben meghatározott valamennyi egyéb feltételnek megfelelően alapított vagy ilyenné átalakított, és»

(3) A Jht. 8. § (5a) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Magyarországon területén lévő ingatlanon alapított jelzálogjognak a jelzálog-hitelintézetre történő átruházásával létrejött különvált zálogjog fedezete mellett a jelzálog-hitelintézet akkor nyújthat refinanszírozási jelzáloghitelt hitelintézetnek, ha)*

„*c*) a kapcsolódó kölcsönrész nyújtása esetén figyelembe vették a 3. § (3) bekezdésében meghatározott szabályokat,»

**2. A Bizottság** a törvényjavaslat **22. §-ának** a következő kiegészítését javasolja:

„22. § A Jht.

a) 3. § (1) bekezdésében az „önálló zálogjogként alapított, valamint” szövegrész helyébe az „önálló zálogjogként alapított, átalakításos önálló zálogjoggá átalakított, valamint” szöveg,

b) 5. § (1) bekezdésében az „önálló zálogjogvásárlások” szövegrész helyébe az „önálló és átalakításos önálló zálogjog (a továbbiakban együtt: önálló zálogjog) megvásárlásának” szöveg,

c) 8. § (2) bekezdés c) pontjában a „jelzáloghitel tőkeösszege” szövegrész helyébe a „jelzáloghitel tőkeösszege a refinanszírozás időpontjában” szöveg,

[b)d) 8. § (5a) bekezdés e) pontjában az „eredeti jelzáloghitel kölcsönszerződésben meghatározott tőkeösszege” szövegrész helyébe az „eredeti jelzáloghitel a refinanszírozás időpontjában” szöveg,

e) 14. § (3) bekezdésében az „a különvált zálogjog, illetve az önálló zálogjog alapítása, valamint” szövegrész helyébe az „az önálló zálogjog alapítása, illetve jelzálognak átalakításos önálló zálogjoggá való átalakítása, és ezeknek, illetve a jelzálognak különvált zálogjogként” szöveg,

[c)f) 14. § (7) bekezdésében az „akkor a jelzáloghitelből eredő tőkekövetelés” szövegrész helyébe az „akkor a jelzáloghitelből és a refinanszírozási jelzáloghitelből eredő tőkekövetelés” szöveg lép.”

**3. A Bizottság a törvényjavaslat 38–39. §-ának a következő módosítását javasolja:**

38. § A Tpt. [199. §-a] XXI. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „XXI. Fejezet

#### A BENNFENTES KERESKEDELEM ÉS A PIACBEFOLYÁSOLÁS TILALMA

[„]199. § (1) E rész rendelkezéseit [a piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban:) az 596/2014/EU rendelet[)] alkalmazási körében foglalt pénzügyi eszközökre, ügyletekre és referenciaértékekre vonatkozóan, a rendeletben meghatározott körben kell alkalmazni.

(2) A bennfentes kereskedelemre és piacbefolyásolásra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben az 596/2014/EU rendeletet kell alkalmazni.”

39. § A Tpt. [a 205/H. §-t követően a következő XXI/B. Fejezettel egészül ki] XXII. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „XXII[XXI/B]. Fejezet

#### A JOGSÉRTÉSRŐL SZÓLÓ BEJELENTÉSEK ÁTVÉTELÉRE ÉS AZOK NYOMON KÖVETÉSÉRE VONATKOZÓ ELJÁRÁSOK

[205/I]200. § A jogsértésekről szóló bejelentések átvételére és azok nyomon követésére a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

*A bejelentések átvételének és nyomon követésének általános szabályai*

**[205/J]201.** § (1) A Felügyelet gondoskodik a jogsértésről szóló bejelentéseket kezelő munkatársak kijelöléséről (a továbbiakban: kijelölt munkatársak). A kijelölt munkatársak a jogsértésről szóló bejelentések kezelésére vonatkozó szakmai képzésben részesülnek. (2) A kijelölt munkatársak az alábbi feladatokat látják el:

- a) tájékoztatást nyújtanak a jogsértések bejelentésével kapcsolatos eljárásokról;
- b) átveszik és nyomon követik a jogsértésről szóló bejelentéseket;
- c) kapcsolatot tartanak a bejelentő személlyel, amennyiben az felfedte személyazonosságát.

**[205/K]202.** § (1) A Felügyelet honlapjának elkülönült részén, könnyen hozzáférhető módon közzéteszi

- a) a jogsértésről szóló bejelentések átvételére és nyomon követésére, valamint a kijelölt munkatársakkal való kapcsolatfelvételre szolgáló kommunikációs csatornákat, így különösen a telefonszámokat és a biztonságos postai és elektronikus elérhetőséget, amely biztosítja a bejelentések bizalmas kezelését;
- b) a jogsértésről szóló bejelentésekre vonatkozó eljárásokat;
- c) a jogsértésről szóló bejelentések bizalmas kezelésére vonatkozó szabályozást;
- d) a munkaszerződés alapján foglalkoztatott személyek védelmére szolgáló eljárásokat;
- e) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az 596/2014/EU rendelettel összhangban nyújtott tájékoztatás nem minősül az információközlés bármely, szerződésben, jogalkotási, szabályozási vagy igazgatási rendelkezésben meghatározott korlátozása megsértésének, és azért a bejelentő személy semmilyen módon nem vonható felelősségre.

(2) A telefonos elérhetőség mellett azt is fel kell tüntetni, ha a telefonszám felhívása esetén a hívás rögzítésre kerül.

**[205/L]203.** § (1) A **[205/K]202.** § (1) bekezdés *b)* pontjában említett, a jogsértésről szóló bejelentésekre alkalmazandó eljárások leírásának tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) tájékoztatás a bejelentések anonim módon történő benyújtásának lehetőségéről;
- b) tájékoztatás arról, hogy a Felügyelet az információk pontosítására, illetve további információk nyújtására kérheti a bejelentő személyt;
- c) a jogsértésről szóló bejelentés eredményével kapcsolatos visszajelzés típusai, tartalma és határideje;
- d) a jogsértésről szóló bejelentések bizalmas kezelésére vonatkozó szabályozás, ezen belül azon körülmények részletes leírása, amelyek mellett a bejelentő személy bizalmas adatai az 596/2014/EU rendelet 27., 28. és 29. cikkével összhangban közölhetők.

(2) Az (1) bekezdés *d)* pontjában említett részletes leírásnak egyértelműen ki kell térnie arra, hogy bizonyos rendkívüli esetekben az adatok bizalmas kezelése nem biztosítható, így különösen abban az esetben, ha az adatok közlése az uniós vagy hazai jogszabályok által előírt szükséges és arányos kötelezettség, ezen jogrendszerek megfelelő biztosítékai mellett, például vizsgálatok vagy bírósági eljárások során vagy mások szabadságának védelme érdekében, ideértve a bejelentett személy védelemhez való jogát.

#### *A bejelentések átvételére szolgáló kommunikációs csatornák*

**[205/M]204.** § (1) A Felügyelet a jogsértésről szóló bejelentések átvétele és nyomon követése céljára független és önálló kommunikációs csatornákat jelöl ki, amelyek biztonságosak, és biztosítják a bizalmas kezelést (a továbbiakban: kijelölt kommunikációs csatornák).

(2) A kijelölt kommunikációs csatornákat akkor lehet függetlennek és önállóknak tekinteni, ha az alábbi feltételek mindegyike teljesül:

- a) elkülönülnek a Felügyelet általános kommunikációs csatornáitól, ezen belül azoktól, amelyeken keresztül a Felügyelet belső, valamint harmadik felekkel folytatott kommunikációját folytatja a szokásos működése során;

b) a kommunikációs csatornákat oly módon alakítják ki és működtetik, hogy biztosítják az információk teljességét, sértetlenségét és bizalmas jellegét, továbbá megakadályozzák a jogosulatlan hozzáférést;

c) lehetővé teszik az információk tartós tárolását a 205[N]. §-sal összhangban a későbbi vizsgálatok érdekében.

(3) A kijelölt kommunikációs csatornák lehetővé teszik a tényleges vagy lehetséges jogsértések bejelentését az alábbi módokon:

a) a jogsértésről szóló, postai vagy elektronikus úton tett bejelentés;

b) a jogsértésről szóló szóbeli bejelentés telefonon, függetlenül attól, hogy rögzítésre kerül-e vagy sem;

c) személyes ügyintézés a kijelölt munkatársakkal való személyes találkozó útján.

(4) A Felügyelet a jogsértésről szóló bejelentés átvétele előtt, vagy legkésőbb annak átvételekor a bejelentő személy rendelkezésére bocsátja a 202. §-ban felsorolt információkat.

(5) A Felügyelet a nem a kijelölt kommunikációs csatornán beérkezett jogsértésről szóló bejelentést módosítás nélkül, haladéktalanul továbbítja a kijelölt munkatársakhoz, a kijelölt kommunikációs csatornákat használva.

#### *A beérkezett bejelentések nyilvántartása*

[205/N]205. § (1) A Felügyelet a jogsértésről szóló bejelentésekről nyilvántartást vezet.

(2) A Felügyelet haladéktalanul visszaigazolja a jogsértésről szóló írásbeli bejelentést a bejelentő személy által feltüntetett postai vagy elektronikus elérhetőségen, kivéve, ha a bejelentő személy kifejezetten kérte ennek mellőzését, vagy ha a Felügyelet ésszerű indokkal feltételezi, hogy az írásbeli bejelentés visszaigazolása veszélyeztetné a bejelentő személy személyazonosságának védelmét.

(3) Ha a jogsértés bejelentése rögzített telefonbeszélgetés útján történik, a Felügyeletnek joga van a szóbeli bejelentés dokumentálására az alábbi módokon:

a) hangfelvétel készítése a beszélgetésről tartós és könnyen visszakereshető formában, vagy

b) a beszélgetés teljes és pontos átirata, amelyet a kijelölt munkatársak készítenek el.

(4) Ha a bejelentő személy felfedte személyazonosságát, a Felügyelet lehetővé teszi a bejelentő személy számára az átirat ellenőrzését, kijavítását. A bejelentő személy aláírásával elfogadja az átiratot.

(5) Ha a jogsértés bejelentése nem rögzített telefonbeszélgetés útján történik, a Felügyeletnek joga van a szóbeli bejelentés dokumentálására jegyzőkönyv formájában. Ha a bejelentő személy felfedte személyazonosságát, a Felügyelet lehetővé teszi a bejelentő személy számára a jegyzőkönyv ellenőrzését, kijavítását. A bejelentő személy aláírásával fogadja el a jegyzőkönyvet.

(6) Ha a bejelentő személy személyes találkozót kér a kijelölt munkatársaktól személyes ügyintézés céljából, a Felügyelet biztosítja, hogy a találkozóról készült teljes és pontos feljegyzéseket az alábbi módok valamelyikén tárolják:

a) hangfelvétel készítése a beszélgetésről tartós és könnyen visszakereshető formában, vagy

b) a kijelölt munkatársak által a találkozóról készített pontos jegyzőkönyv.

(7) Ha a bejelentő személy felfedte személyazonosságát, a Felügyelet lehetővé teszi a bejelentő személy számára a jegyzőkönyv ellenőrzését, javítását. A bejelentő személy aláírásával elfogadja a találkozóról készített jegyzőkönyvet.

#### *A munkaszerződés alapján foglalkoztatott személyek védelme*

[205/O]206. § (1) A Felügyelet olyan eljárásokat vezet be, amelyek biztosítják az 596/2014/EU rendelet megsértését bejelentő vagy megsértésével vádolt, munkaszerződés alapján

foglalkoztatott személyek diszkriminációval vagy más tisztességtelen bánásmóddal szembeni védelmével foglalkozó hatóságokkal történő hatékony információcseréjét és együttműködését.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárások magukban foglalják legalább az alábbiakat:

a) a bejelentő személyek tájékoztatása a tisztességtelen bánásmóddal szembeni jogorvoslati lehetőségekről, így különösen a kártérítési igények érvényesítésének lehetőségéről;

b) a bejelentő személyek Felügyelet általi támogatása bármely, a tisztességtelen bánásmód miatti jogorvoslati eljárás során, például oly módon, hogy a bejelentő személyt visszaélést bejelentő személyként igazolja a munkaügyi jogvitákban.

#### *A személyes adatok védelmére vonatkozó eljárás*

[205/P]206/A. § (1) A Felügyelet biztosítja, hogy a 205[/N]. §-ban foglalt nyilvántartásokat bizalmas és biztonságos rendszerben tárolják.

(2) A rendszerben tárolt adatokhoz csak a Felügyelet azon munkatársai rendelkeznek hozzáféréssel, akik számára a hozzáférés szakmai kötelezettségük teljesítéséhez szükséges.

(3) A Felügyelet gondoskodik a bejelentő és a bejelentett személy személyes adatainak biztonságos továbbítására vonatkozó eljárások kialakításáról.

(4) A (3) bekezdésben foglalt eljárások biztosítják, hogy az adattovábbítás sem közvetlenül, sem közvetve nem fedi fel a bejelentő vagy a bejelentett személy személyazonosságát és nem teszi lehetővé annak kikövetkeztetését, kivéve, ha az ilyen továbbítás összhangban van a [205/L]203. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt szabályozással.

#### *A bejelentett személyek védelmére vonatkozó eljárások*

[205/Q]206/B. § (1) Ha a bejelentett személyek személyazonossága nem ismert a nyilvánosság előtt, a Felügyelet biztosítja, hogy személyazonosságuk a jogsértésről szóló bejelentés alapján már megindult felügyeleti vizsgálat alatt álló személyekkel azonos védelemben részesüljön.

(2) A bejelentett személyek személyazonosságának védelmére a [205/P]206/A. § alkalmazandó.

#### *Az eljárások felülvizsgálata*

[205/R]206/C. § (1) A Felügyelet legalább két évente felülvizsgálja a jogsértésről szóló bejelentések átvételére és nyomon követésére vonatkozó eljárásait.

(2) A felülvizsgálat során a Felügyelet figyelembe veszi saját és a többi tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságainak tapasztalatait, és azoknak megfelelően – valamint a piaci és a műszaki fejlődéssel összhangban – kiigazítja eljárásait.”

#### **4. A Bizottság a törvényjavaslat 44. §-ának a következő kiegészítését javasolja:**

44. § A Tpt. 317. §-a a következő (13)–(16) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A tőzsde szabályzatában előírhatja, hogy a tőzsdei termék bevezetésének és forgalomban tartásának feltétele, hogy a kibocsátó jó üzleti hírnévvel rendelkezzen; ennek előírása esetén a tőzsde köteles szabályzatában meghatározni, hogy a jó üzleti hírnév fennállása milyen módon igazolható azzal, hogy az MNBtv. 39. § (1) bekezdés c), i), l) és m) pontja szerinti törvények hatálya alá tartozó szervezetek esetében a vizsgálat és az igazolás nem szükséges, mivel az a Felügyelet eljárásának a részét képezi.”]

(14) E § vonatkozásában a jó üzleti hírnév a kibocsátó vezető állású személyeinek a kibocsátó megbízható, gondos irányítására való alkalmasságát, átlátható üzleti kapcsolatrendszerét igazoló feltételek megléte.

(15) A tőzsde a tőzsdei termék bevezetésekor a kibocsátó részére átadja a jó üzleti hírnév vizsgálatának pozitív eredményét, hogy azt a kibocsátó a felügyeleti engedélyezési eljárás lefolytatásához a Felügyeletnek be tudja nyújtani.

(16) Ha a tőzsde a tőzsdei termék forgalomban tartásának ideje alatt megállapítja, hogy a kibocsátó esetében a (14) bekezdés szerinti feltételek már nem állnak fenn, felszólítja a kibocsátót, hogy 45 napon belül intézkedjen a (14) bekezdés szerinti feltételek helyreállításáról, a jogsértő állapot megszüntetéséről. A kibocsátónak a felszólítás kézhez vételétől számított 10 napon belül igazolnia kell, hogy a (14) bekezdés szerinti feltételek helyreállítása érdekében teendő intézkedéseket megkezdte. A (14) bekezdés szerinti feltételek helyreállítására vagy az igazolásra nyitva álló határidő eredménytelen eltelte esetén a jó üzleti hírnév hiányát állapíthatja meg a tőzsde.”

**5. A Bizottság a törvényjavaslat 48. §-ának a következő módosítását javasolja:**

„48. § Hatályát veszti a Tpt.

a) 54. § (2) bekezdés c) pontja,

b) 54. § (7), (8) és (11) bekezdése,

c) [200–206. §-a]XXI/A. Fejezete,

d) 400. § (1) bekezdés k) pontja,

e) 451. § (2) bekezdés q), r), s) pontjai,

f) 3. számú melléklete.”

**6. A Bizottság a törvényjavaslatot új 60. §-sal kiegészíteni javasolja:**

60. § A Bszt. 117. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem jelenti az üzleti titok sérelmét a piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben és annak kiegészítő jogszabályaiban foglalt, a piaci visszaélés megelőzését és felderítését szolgáló bejelentési kötelezettség, valamint a nyilvántartásba vett vagy elismert kereskedési adattárnak való, a tőzsdén kívüli származtatott ügyletekről, a központi szerződő felekről és a kereskedési adattárakról szóló Európai Parlament és Tanács 2012. július 4-ei 648/2012/EU rendelet szerinti bejelentési kötelezettség teljesítése.”

**7. A Bizottság a törvényjavaslat 61. §-ának a következő elhagyását javasolja:**

**[61. § A Bszt. 121. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a szolgáltató biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézkést. A szolgáltató az ügyintézőjének – a szolgáltató felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli élőhangos**

**bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.”]**

**8. A Bizottság a törvényjavaslat 75. §-ának a következő módosítását javasolja:**

75. § A Gfvt. 51. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A kárnyilvántartó szerv az üzemben tartó kérelmére köteles – a kérelem beérkezését követő 15 napon belül – a kérelmet megelőző időszak vonatkozásában – amennyiben ezen időszak tartama az öt évet meghaladja, úgy legalább öt éves időszakra visszamenőleg – [vonatkozásában] a (4) bekezdésben meghatározott adatokról írásban igazolást kiadni más tagállam által előírt felelősségbiztosítási kötelezettség alapján kötendő szerződéssel kapcsolatos kedvezmény érvényesítése céljából.”

**9. A Bizottság a törvényjavaslat 84. §-ának a következő módosítását javasolja:**

**84. § (1) Az [fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény (a továbbiakban:)] Fhtv.] 14/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően:

a) a hitelező a fogyasztó részére előírhatja, hogy rendelkezzen fizetési számlával, amely kizárólag a jelzáloghitel törlesztéséhez szükséges pénzeszközök elhelyezését szolgálja, és ezt díj-, költség- és egyéb fizetési kötelezettségmentesen kell a fogyasztó részére biztosítani,  
b) jelzáloghitel esetén a hitelező előírhatja a fogyasztó számára, hogy jelzáloghitel igénybevétele esetén rendelkezzen a hitelszerződéshez kapcsolódó megtakarítással, valamint életbiztosítással vagy a fedezetül szolgáló ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosítással.”

(2) Az Fhtv. 14/A. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a hitelező a fogyasztó számára előírta, hogy jelzáloghitel igénybevétele esetén rendelkezzen a hitelszerződéshez kapcsolódó életbiztosítással vagy a fedezetül szolgáló ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosítással, a fogyasztó az ilyen biztosítási szerződésből származó – biztosítási összegre vonatkozó – követelését biztosítékként a hitelezőre átruházhatja.”

**10. A Bizottság a törvényjavaslat 114. §-ának a következő elhagyását javasolja:**

**[114. § Az Fsztv. 70. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézését. A pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó az ügyintézőjének – a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli élőhangos bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.”]

**11. A Bizottság a törvényjavaslat 130. §-ának a következő elhagyását javasolja:**

**[130. § A Hpt. 288. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

**„(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénzügyi intézmény biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézését. A pénzügyi intézmény az ügyintézőjének – a pénzügyi intézmény felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli élőhangos bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.**

**(4) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénzügyi intézmény, független közvetítő és az ügyfél közötti telefonos kommunikációt a pénzügyi intézmény hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt öt évig megőrzi. Erről az ügyfelet a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. Az ügyfél kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen tizenöt napon belül rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet.”]**

**12. A Bizottság a törvényjavaslat új 133. §-sal történő kiegészítését javasolja:**

133. § A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbftv.) 28. § (3) bekezdés c) pont nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

*[ (3) A (2) bekezdés szempontjából az alábbi tevékenységeket kell figyelembe venni: ]*

„c) információ vagy vélemény az 596/2014/EU rendeletben meghatározott jogszerű magatartásnak nem minősülő, az érintett személy munkaköri kötelezettségét meghaladó módon történő közlése harmadik személy részére, amennyiben az érintett személy tisztában van vagy tőle elvárható gondossággal tisztában kellene lennie, hogy e közlés eredményeként a harmadik személy”

**13. A Bizottság a törvényjavaslat új 134. §-sal történő kiegészítését javasolja:**

134. § A Kbftv. 197. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem jelenti az üzleti titok sérelmét az 596/2014/EU rendeletben és annak kiegészítő jogszabályaiban meghatározott, a piaci visszaélés megelőzését és felderítését szolgáló bejelentési kötelezettség teljesítése.”

**14. A Bizottság a törvényjavaslat 136. §-ának a következő elhagyását javasolja:**

**[136. § A Kbftv. 8. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.]**

**15. A Bizottság a törvényjavaslat 154. §-ának a következő kiegészítését javasolja:**

154. § (1) A Bit. 167. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:



„(6a) Ha a (3)–(6) bekezdésben meghatározott intézkedések nem vezettek eredményre, akkor a Felügyelet az intézkedés megtételének sikertelenségéről a honlapján tájékoztatót tesz közzé, amelyben tájékoztatja az állománnyal kapcsolatban érintett szerződéssel rendelkező szerződőket a 188. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott rendelkezések gyakorlati következményeiről.”

(2) A Bit. 167. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az e § szerinti intézkedés eredményeként bekövetkezett vagyónátadás adó- és illetékmentes.”

**16. A Bizottság a törvényjavaslat új 169. és 170. §-sal történő kiegészítését javasolja, a törvényjavaslat további §-sainak számozása értelemszerűen módosul:**

169. § A Bit. 445. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a kölcsönös biztosító egyesület legfelsőbb szerve a (4) bekezdés szerint az átruházáshoz hozzájárul, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárat alapító tagok egyéni számláján lévő összeget a legfelsőbb szerv döntését követő harminc napon belül a tagnak az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárnál nyitott számláján kell jóváírni, a kölcsönös biztosító egyesület matematikai és eredménytől függő díjvisszatérítési tartaléka eszközfedezetének az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárat alapító tagokra eső részét pedig a kölcsönös biztosító egyesület a legfelsőbb szerv döntését követő harmincadik napig átadja az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár részére.

(6) Ha a kölcsönös biztosító egyesület tagja a megalapítást követően lép be a (4) bekezdés szerint alapított önkéntes biztosító pénztárba, a tag egyéni számláján lévő összeget a tag erre irányuló, a kölcsönös biztosító egyesülethez intézett kérelmét követő harminc napon belül kell jóváírni az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárnál nyitott számláján, és ezen időpontig kell a matematikai és eredménytől függő díjvisszatérítési tartalék eszközfedezetének arányos részét az (5) bekezdésben foglaltak szerint átadni.”

170. § A Bit. a következő 445/A–445/C. §-okkal egészül ki:

„445/A. § (1) A 445. § (2) bekezdésben meghatározott kölcsönös biztosító egyesület – 445. § (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatású biztosítással rendelkező – tagja az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztárba átléphet.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott átlépés esetén az átlépő tag biztosítási szerződése a nyugdíjpénztárba történő befogadással megszűnik.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott átlépés során az átlépő tag egyéni számláján lévő összeget, továbbá az eredménytől függő díjvisszatérítési tartalék rá eső részét az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztárnál nyitott számláján kell jóváírni az Öpt.-nek a pénztárba történő átlépésre vonatkozó szabályainak alkalmazásával.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott átlépés során az átlépő tagot úgy kell tekinteni a befogadó pénztárnál, mintha másik nyugdíjpénztártól lépett volna át.

445/B. § (1) A Felügyelet a 445. § (2) bekezdésében meghatározott kölcsönös biztosító egyesület esetén a 167. §-ban meghatározott intézkedést az e §-ban és a 445/C. §-ban meghatározott eltérésekkel alkalmazhatja, azzal, hogy az intézkedés alkalmazásának nem feltétele a tevékenységi engedély visszavonása.

(2) Ha a Felügyelet az (1) bekezdésben meghatározott intézkedést alkalmazza, a 445. § (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatásokkal kapcsolatos szerződésállománynak – a 167. § (3) bekezdésben meghatározott biztosítóknak történő átruházás mellett – az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztár részére történő átruházása érdekében is intézkedhet.

(3) A felügyeleti biztos a 445. § (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatású biztosítással rendelkező tagokhoz kapcsolódó szerződésállomány átruházásra irányuló megállapodás megkötése céljából – a 167. § (3) bekezdésében meghatározottak mellett –, az állomány átvételére irányuló felhívásban megkeresi az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztárakat is.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott felhívás tartalmazza az átruházandó állomány szerződéseinek a darabszámát, és az állománnyal kapcsolatban átadásra kerülő vagyon nagyságát.

(5) Az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztár a (3) bekezdés szerinti felhívásban meghatározott időpontig – amely nem lehet hosszabb, mint az felhívás közzétételétől számított két hónap – tehet nyilatkozatot az állomány átvételére, amelyhez a felügyeleti biztos (6) bekezdésben meghatározott döntésének a meghozataláig kötve van.

(6) A felügyeleti biztos a 167. § (6) bekezdésben meghatározottak szerint hozza meg döntését, azzal, hogy annak meghozatala során figyelembe veszi az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztártól határidőben beérkezett nyilatkozatokat is. A döntés meghozatala során a 167. § (9) bekezdésében meghatározott rendelkezéseket is alkalmazni kell.

(7) Ha a (6) bekezdésben meghatározott döntés alapján a 445. § (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatásokkal kapcsolatos szerződésállomány az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztárnak kerül átruházásra, az állománnyal érintett tagok egyéni számláján lévő összeget, illetve az eredménytől függő díjvisszatérítési tartalék rá eső részét a felügyeleti biztos döntését követő harminc napon belül a tagnak az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárnál nyitott számláján kell jóváírni, a kölcsönös biztosító egyesület matematikai és eredménytől függő díjvisszatérítési tartaléka eszközfedezetének az átruházással érintett tagokra eső részét pedig a kölcsönös biztosító egyesület a felügyeleti biztos döntését követő harmincadik napig átadja az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztár részére.

(8) A (7) bekezdés szerinti vagyontáadás adó- és illetékmentes.

(9) A (7) bekezdés szerinti szerződésállomány-átruházással érintett tagot úgy kell tekinteni, mintha másik pénztárból lépett volna át.

(10) A szerződésállomány-átruházással érintett tagok biztosítási szerződésai és a kölcsönös biztosító egyesületbeli tagsági jogviszonya az átruházás napjával megszűnnek.

445/C. § (1) Ha a 445/B. § (6) bekezdésében meghatározott döntés alapján a 445. § (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatásokkal kapcsolatos szerződésállomány a 167. § (3) bekezdésben meghatározott biztosítónak kerül átadásra, akkor az így átadott biztosítási szerződések nyugdíjszolgáltatásai ellenértékeként a szerződő fél javára történt befizetések – ideértve az életbiztosítás díjához adott munkáltatói hozzájárulást, illetve támogatói adományt is – utáni adó- és társadalombiztosítási járulék fizetésének szabályai az állomány átadást követően megegyeznek a nyugdíjpénztárakra vonatkozó szabályokkal, amennyiben a biztosító szolgáltatásaira az Öpt. – 2015. december 31. napján hatályos – 46–49. §-ában foglaltakat megfelelően alkalmazzák és ezt a Felügyelet igazolja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott állományátruházás során a biztosítási szerződési feltételek csak a technikai kamatláb, a szerződésben meghatározott garantált hozam és a többlethozam visszajuttatás tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott állományátruházást követő harminc napon belül változtathatók meg, azzal a feltétellel, hogy a változtatásra a technikai kamatlábak esetében a technikai kamatlábak legnagyobb mértékéről szóló

jogszabályban rögzített technikai kamatláb legnagyobb mértéke szerint kerülhet sor. A változtatásról a szerződésállományt átvevő biztosítónak az érintett szerződő feleket a változtatást követő tizenöt napon belül értesítenie kell.

(3) A szerződő fél az (1) bekezdésben meghatározott állományátruházásról szóló 118. § (7) bekezdésében, illetve a változtatásról szóló, a (2) bekezdésben meghatározott értesítés kézhezvételétől számított harminc napon belül az átvevő biztosítóhoz intézett írásbeli nyilatkozatával az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztárba is átléphet vagy a szerződést a 118. § (8) bekezdés szerint felmondhatja. A nyugdíjpénztárba történő átlépésre a 445/A. § szabályait kell alkalmazni.

(4) Az (1) bekezdés szerinti vagyónátadás adó- és illetékmentes.”

**17. A Bizottság** a törvényjavaslat **170. § (1) bekezdésének** a következő kiegészítését javasolja:

„170. § (1) A Bit.

34. 445. § (2) bekezdésében az „Öpt. 46–49. §-ában” szövegrész helyébe az „Öpt. – 2015. december 31. napján hatályos – 46–49. §-ában” szöveg,

lép.”

**18. A Bizottság** a törvényjavaslat **171. §-ának** a következő kiegészítését javasolja:

„171. § Hatályát veszti a Bit.

h) 445. § (3) bekezdése.”

**19. A Bizottság** a törvényjavaslat **174. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„174. § (1) Ez a törvény – a (2)–[(6)](7) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2016. július 1-jén lép hatályba.

(2) A 33. §, a 38–40[39]. §, [a 48. § és] a 49. § c) és e) pontja, az 50. §, a 61. §, a 135. §, 137. § és az 1. melléklet 2016. július 3-án lép hatályba.

(3) A 35. §, a 8. alcím, a 116. §, a [128]131. § és a [131]133. § (1) bekezdése 2016. szeptember 18-án lép hatályba.

(4) A 20. § (2) bekezdése, a 22. § a), b) és e) pontja 2016. október 1-jén lép hatályba

[(4)](5) A 10. §, a 28. §, az [53]54. §, a [61. §, a 67–72]68–73. §, a [75]76. §, a [103]106. §, [a 114. §, a 127. §,] a 130. §, [a 136. §,] a [151]154. és 155. § és a [169]174. § (1) bekezdése 2017. január 1-jén lép hatályba.

[(5)](6) A [152. §, a] [169]174. § (2) bekezdése és a [170]175. § (2) bekezdése 2018. január 1-jén lép hatályba.

[(6)](7) A [169]174. § (3) bekezdése és a [170]175. § (3) bekezdése 2019. január 1-jén lép hatályba.”

**20. A Bizottság** a törvényjavaslat **3. mellékletének** a következő elhagyását javasolja:

A Kbtv. 8. melléklet 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A befektetési alapkezelő a telefonon történő panaszkezelés esetén biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézést. A befektetési alapkezelő az ügyintézőjének – a befektetési alapkezelő felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli élőhangos bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.”]

21. A magyar nyelv szabályaira figyelemmel az alábbi módosítások benyújtását kérjük:

A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a javaslatban:	Javasolt szövegrész:
3. § 10. § (2)	létre vagy akként,	létre, vagy akként,
6. § (2) 15. § (4b)	harminc napos	harmincnapos
16. § 65. § (4) da), 39. § 205/M. § (4), 92. § 64. § (6) b)		vagy elé nem kell vessző
43. § (2) 298. § (2) c)	kiadvány előállítási és terjesztési	kiadvány-előállítási és -terjesztési
75. § 51. § (10)	öt éves	ötéves

### Indokolás

1–2. Az Országgyűlés részére 2016. május 3-án benyújtott, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról szóló T/10528. számú törvényjavaslat a továbbiakban lehetővé teszi azt, hogy a pénzügyi intézmények javára ingatlanon önálló zálogjog is alapítható legyen, továbbá azt is, hogy a már létrejött járulékos jelzálogjogok és különvált zálogjogok átalakításos önálló zálogjoggá legyenek átalakíthatók. Mindezek okán a jogrendszer egységének fenntartása, valamint a Polgári Törvénykönyv módosításának hatályosulása megköveteli, hogy a jelzálog-hitelintézetekről és a jelzáloglevélről szóló törvényben is megjelenítődjön az átalakításos önálló zálogjog intézménye.

3. A Javaslat pontosító jellegű, a Bizottság (EU) 2015/2392/EU végrehajtási irányelvének történő még pontosabb összhangban történő megfelelést szolgálja, továbbá kodifikációs javításokat tartalmaz.

4. A Javaslat a jogállamiság követelményével összhangban meghatározza a jó üzleti hírnév megállapításával kapcsolatos szempontokat a tőzsdei termékek bevezetésével és forgalomban tartásával összefüggésben.

5. A Javaslat pontosító jellegű, összefügg a 3. pontban foglalt módosító javaslattal.

6. A módosítás indoka, hogy 2016. július 3-án hatályba lép az 596/2014/EU rendelet, amely közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogszabály, erre tekintettel hatályon kívül helyezésre kerül a Tpt. 200-206. §-a. Ebből következően az egyéb hazai jogszabályokban rendezni kell a Tpt. ezen szakaszaira történő hivatkozásokat, mégpedig azáltal, hogy a hatályon kívül

helyezésre kerülő Tpt.-szakaszokra való hivatkozás helyébe az 596/2014/EU rendeletre való hivatkozás kerül. A pontosítás egyrészt az európai uniós jogból eredő kötelezettségek teljesítését, azaz az európai uniós joggal való harmonizációt, másrészt pedig a fentiekből fakadóan a jogrendszer egységességét is szolgálja.

**7.** A rendelkezés a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10536. számú törvényjavaslatban szereplő módosításokra tekintettel elhagyásra kerül, az azonos hatálybalépési idő miatt.

**8.** A Javaslat pontosító jellegű, az öt évnél rövidebb időszakok esetére pontosítja a hozott kárelőzményi igazolásokat szabályait.

**9.** A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról szóló T/10528. számú törvényjavaslat enyhíti ugyan a fiduciárius ügyletek semmisségére vonatkozó rendelkezést, de az nem terjed ki a Polgári Törvénykönyv alapján fogyasztónak minősülő személyek által vállalt fiduciárius kötelezettségekre. A fogyasztók számára kedvezőbb hitelfeltételek elérése érdekében indokolt lehetné tenni a fogyasztó számára, hogy a hitelszerződéshez kapcsolódóan általa kötött életbiztosítási vagy a fedezetül szolgáló ingatlanra vonatkozó vagyonszerzési szerződésből származó – biztosítási összegre vonatkozó – követelését biztosítékként a hitelezőre ruházza át.

**10–11.** A rendelkezés a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10536. számú törvényjavaslatban szereplő módosításokra tekintettel elhagyásra kerül, az azonos hatálybalépési idő miatt.

**12.** A Javaslat pontosító jellegű, a T/10309/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat azonos rendelkezését pontosítja.

**13.** A Javaslat pontosító jellegű, a T/10309/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot pontosítja a § számozására tekintettel. Figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 596/2014/EU Rendeletének 2016. július 03. napjára való megfeleltetési kötelezettségnek, a pontosítás egyrészt az európai uniós jogból eredő kötelezettségek teljesítését, azaz az európai uniós joggal való harmonizációt, másrészt pedig a fentiekből fakadóan a jogrendszer egységességét is szolgálja.

**14.** A rendelkezés a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10536. számú törvényjavaslatban szereplő módosításokra tekintettel elhagyásra kerül, az azonos hatálybalépési idő miatt.

**15.** A módosítás indoka, hogy a tevékenységi engedéllyel nem rendelkező biztosító vagyona a veszélyközösség érdekében történő állományátruházás következtében felmerülő vagyonátadásból eredő adó és illeték miatt ne csökkenjen. Ez hozzájárul az ügyfeleket megillető – fennmaradt – szolgáltatások pénzügyi fedezetének a biztosítására. A javaslat összefügg a Bit. 445. § (7) bekezdésének rendelkezéseivel.

**16–18.** A módosítás kapcsolódik a Bit. 167. §-ában meghatározott intézkedéshez, amely a veszélyközösség érdekében történő állományátruházás szabályait állapítja meg, azonban e szabályok nem alkalmazhatóak a Javaslat által érintett biztosítói körre. A Javaslat ennek a hiányosságnak a pótlását szolgálja a jogrendszer egységességének biztosítása, továbbá annak

érdekében, hogy az ilyen biztosítók ügyfelei egyenlő bánásmódban részesülhessenek az ilyen intézkedések meghozatala során más biztosítók ügyfeleihez mérten.

A javaslat indoka annak a biztosítása, hogy ezen intézkedési lehetőség olyan esetekben is alkalmazható legyen, amikor a kölcsönös biztosító egyesület az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 10. §-ának (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott szolgáltatás nyújtására is jogosult. Ezzel összefüggésben szükséges arról is rendelkezni, hogy az Öpt. szerinti szolgáltatásokat tartalmazó szerződések miként „kerülhetnek” át egy nyugdíjpénztárhoz, amely egyúttal jogviszonyváltást is eredményez (szerződéses jogviszony tagsági jogviszonnyá válik). Abban az esetben, ha nem önkéntes pénztár venné át a biztosítási szerződésállományt, hanem biztosító, akkor a biztosítási tevékenység zártságának elvéhez igazodóan meghatározásra kerültek a biztosítási szerződés azon elemei, amelyek az állományátruházással felülvizsgálhatók.

Garanciális jelleggel szükségessé vált olyan szabályok törvénybe iktatása, amelyek az állományátruházás esetére átlépést tesznek lehetővé a tagnak arra az esetre, ha esetleg más szervezetnek kívánja a szolgáltatásait igénybe venni.

Tekintettel arra, hogy önkéntességi alapon működnek e szolgáltatók, lehetőséget kell biztosítani arra is, hogy a biztosító egyesület tagja önkéntesen átléphessen egy nyugdíjpénztárba, amely esetben szintén jogviszonyváltás következik be.

A javaslat ezen túl több pontosító rendelkezéseket tartalmaz a kevert tartalmú jogviszony sajátosságaira tekintettel.

**19.** A Javaslat a hatálybaléptető rendelkezéseket módosítja.

**20.** A rendelkezés a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10536. számú törvényjavaslatban szereplő módosításokra tekintettel elhagyásra kerül, az azonos hatálybalépési idő miatt.

**21.** A Javaslat nyelvhelyességi pontosításokat tartalmaz.