

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/10092)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
**az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó
törvények módosításáról** szóló
T/10092. számú törvényjavaslathoz

1. A törvényjavaslat 1. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) E törvényt a mikro-, kis- és középvállalkozások, valamint a helyi és területi önkormányzatok számára [is] nyitva álló, kormányrendeletben meghatározott kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásokra benyújtott támogatási kérelmek tartalmi értékelésére kell alkalmazni.”

2. A törvényjavaslat 1. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki azzal, hogy a T/10092/4. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat 2. pontja szerinti kiegészítő javaslat számozása (7) bekezdésre változik:

„(6) A (4) bekezdésben foglaltakon túl a törvény kötelező alkalmazásának további esetköreit – ideértve a felhívások kiválasztási eljárásrendjének meghatározását is – és feltételeit kormányrendelet meghatározhatja.”

3. A törvényjavaslat 2. § 2. pontja a következők szerint módosul:

„2. *állami projektértékelői jogviszony*: közfeladat ellátása céljából létrehozott, munkavégzésre irányuló különös jogviszony, amelyben az érintett alapjogviszonnyal rendelkezik, és amelyre a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) rendelkezéseit nem kell alkalmazni;”

4. A törvényjavaslat 3. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Értékelő az lehet, aki
a) büntetlen előéletű,
b) cselekvőképes,
c) alapjogviszonyban áll[,] és
d) megfelel a pályázatban meghatározott feltételeknek és az előírt biztonsági követelményeknek.”

5. A törvényjavaslat 4. §-a a következők szerint módosul:

„4. § (1) A jogviszony pályázati eljárás alapján létesíthető.

(2) A miniszter projektértékelői pályázatot (a továbbiakban: pályázat) ír ki, amelynek tartalmaznia kell

a) a pályázóval szemben támasztott feltételeket,

b) a pályázat benyújtására nyitva álló határidő megjelölését,

c) a pályázat elbírálásának várható időpontját, továbbá

d) mindazokat az egyéb tartalmi és formai elemeket, amelyeket jogszabály ír elő.

[(3) A jogviszony büntetlen előéletű személlyel létesíthető.]

3 [4] A benyújtott pályázathoz mellékelni kell a pályázó büntetlen előéletét igazoló hatósági bizonyítványt, ha a büntetlen előélet az alapjogviszony létesítésekor nem volt feltétel.

4 [5] A miniszter gondoskodik arról, hogy a pályázati eljárás során megfelelt és kiválasztott személyt a szakértői névsorba bejegyezzék.

5 [6] Az értékelőre az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló törvény rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

6 [7] A pályázat tartalmával, benyújtásával és elbírálásának rendjével kapcsolatos részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.”

6. A törvényjavaslat 10. § (1) bekezdése a következők szerint módosul, egyidejűleg a § kiegészül a következő (9) bekezdéssel:

„(1) A munkáltató a 3[4]. § (2)[3] bekezdés[ben] a) pontjában foglalt feltételnek való megfelelés ellenőrzése céljából kezeli

a) az értékelőként jogviszonyt létesíteni szándékozó személy,

b) az értékelő

azon személyes adatait, amelyeket a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

...

(9) A Kormány rendeletben állapítja meg a szakértői névsor összeállítására, a névsorban szereplő adatok és tények nyilvántartásának eljárási rendjére vonatkozó – e törvényben nem szabályozott – részletes szabályokat.”

7. A törvényjavaslat 11. § a) pontja a következők szerint módosul, egyidejűleg a § kiegészül a következő d) és e) ponttal:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„a) a projektértékelői pályázat tartalmára, kiírására, benyújtására, valamint a pályázat elbírálásának rendjére vonatkozó részletes szabályokat,

...

d) a mikro-, kis- és középvállalkozások, valamint a helyi és területi önkormányzatok számára nyitva álló felhívások esetén a kiválasztási eljárásrendek körét,

e) e törvény kötelező alkalmazásának további esetköreit és a kötelező alkalmazás további feltételeit és azok részletes szabályait.”

8. A törvényjavaslat 14. §-a a következők szerint módosul:

„14. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 44. § (1) bekezdésében a „szerkesztői, valamint [a] jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, továbbá a közérdekű önkéntes tevékenység” szövegrész helyébe a „szerkesztői, a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, a közérdekű önkéntes tevékenység, valamint az állami projektértékelői jogviszony” szöveg lép.”

9. Az alábbi táblázatban található nyelvhelyességi korrekció elvégzése javasolt:

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a javaslatban:	Javasolt szövegrész:
1.	2. § 4. pontja	bekezdésének	bekezdés
2.	2. § 5. pontja	hét éves	hétéves
3.	5. § (2) bekezdése	eltérően –	eltérően –,
4.	13. §	feladat-ellátási	feladatellátási

INDOKOLÁS

A javaslat 1., 2. és 7. pontjához: A törvényjavaslat szerint létrejövő új jogviszony alapján az állami projektértékelők által történik mindazon felhívásokra benyújtott támogatási kérelmek kiválasztása, amelyek nyitva állnak a mikro-, kis- és középvállalkozások, valamint a helyi és területi önkormányzatok számára, ezáltal biztosítva e körben a kiválasztási eljárás objektivitását, és egységes szakmai színvonalát. A módosító javaslat biztosítja, hogy a projektértékelők általi közfeladat ellátás keretében történő kiválasztási eljárás más – a törvényben meghatározottakon túli – felhívásokra benyújtott támogatási kérelmek kiválasztása, értékelése esetében is alkalmazható legyen, az ezzel kapcsolatos feltételrendszer és a részletszabályok meghatározására a Kormány kap felhatalmazást.

A javaslat 5. és 6. pontjához: Szükséges a törvényjavaslat 4. § (3) bekezdésének elhagyása, és ezzel összefüggésben a 10. § (1) bekezdésben történő hivatkozás módosítása, tekintettel arra, hogy a törvényjavaslat két rendelkezése is – 3. § (2) bekezdés *a*) pontja és 4. § (3) bekezdése – ugyanazon tárgykört szabályoz. A törvényjavaslat belső összhangjának megteremtése érdekében indokolt a 10. § kiegészítése [11. § *b*) pontban szereplő felhatalmazó rendelkezés miatt].

A javaslat 3., 4., 8. és 9. pontjához: Indokolt a törvényjavaslat technikai és nyelvhelyességi pontosítása.