



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/1844.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára az
egyes bányászati és gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló
T/1844. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § - 1993. évi XLVIII. törvény 5. § (1) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 5. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bányafelügyelet engedélyezi:)

„g) a termálvíz kitermeléssel történő geotermikus energia kutatását, kinyerését, hasznosítását, **[továbbá a hőközvetítő közeggel történő geotermikus energia kinyerést és hasznosítást]**az elsődlegesen gyógyászati vagy elsődlegesen mezőgazdasági célú termálvíz kitermelés kivételével,”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 18. § a következő (4)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A koncessziós szerződés aláírója (a továbbiakban: részesedést átadó) a jogosult koncessziós társaságban fennálló részesedését a koncessziós társaság tevékenysége alatt másra (a továbbiakban: részesedést átvevő) átruházhatja.

(5) A részesedést átvevő olyan természetes személy vagy átlátható szervezet lehet, aki vagy

amely megfelel az átadóra koncessziós szerződésben vagy jogszabályban a részesedés-átruházás hatályba lépése napján meghatározott feltételeknek.(6) Ha a részesedés-átruházás eredményeként a részesedést átadó koncessziós társaságban fennálló részesedése a 13. § (1) bekezdése szerinti mértéket eléri, a részesedés-átruházáshoz a bányafelügyelet 6/B. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti előzetes hozzájárulása szükséges.

(7) Ha a részesedés-átruházás eredményeként a részesedést átadó koncessziós társaságban fennálló részesedése a 13. § (1) bekezdése szerinti értéket nem éri el, a részesedés-átruházáshoz a bányafelügyelet 6/B. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti előzetes hozzájárulása mellett a koncessziós szerződést is módosítani kell.

(8) A (7) bekezdés szerinti esetben a koncessziós szerződés – egyéb feltételek fennállta esetén – akkor módosítható, ha a részesedés-átruházás eredményeként a koncessziós társaságban a 13. § (1) bekezdése szerinti részesedéssel legfeljebb két részesedést átvevő rendelkezik, vagy ha a részesedést átadó és a részesedést átvevő részesedése a koncessziós társaságban 50-50%.

(9) A (8) bekezdés szerinti esetben a részesedést átvevő a részesedést átadó jogutódjaként felel a koncesszióba adóval szemben a részesedés-átruházás hatálybalépésétől a koncessziós társaság tevékenysége alatt a 13. § (1) bekezdése szerinti követelmény teljesüléséért. Ha a 13. § (1) bekezdése szerinti mértéket elérő részesedéssel két részesedést átvevő rendelkezik, a 13. § (1) bekezdése szerinti követelmény teljesüléséért felelősségük egyetemleges.

(10) A (8) bekezdés szerinti esetben a koncessziós szerződés módosításában rendelkezni kell a részesedést átadó koncessziós szerződésben vagy jogszabályban meghatározott, a részesedés-átruházás hatálybalépése napján fennálló – (7) bekezdésben foglaltaktól eltérő – jogai és kötelezettségei tekintetében a részesedést átvevő vagy átvevők jogutódlásáról vagy annak hiányában az átadó felelősségének fennmaradásáról.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § - 1993. évi XLVIII. törvény 20/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „A bányajáradék” alcíme a következő 20/A. §-sal egészül ki:

„20/A. §

(1) A hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog esetén, a szénhidrogénre megállapított bányatelekkel rendelkező bányavállalkozó, ha átlátható szervezetnek minősül és ezt igazolja, szerződéskötési díj megfizetése mellett kérelmezheti a **[miniszternél]**Hatóságnál, hogy az általa mezőnként fizetendő bányajáradék mértékét szerződésben (e § alkalmazásában a továbbiakban: szerződés) határozzák meg. A kérelem alapján szerződéskötési kötelezettség nem áll fenn.

(2) A szerződéskötési díj a bányatelekben nyilvántartott – a szerződéssel érintett mező – bányafelügyelet által megállapított kitermelhető ásványi nyersanyag értékének 0,1‰-e, de mezőnként legfeljebb háromszázmillió forint. Az ásványvagyon értékét az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának

meghatározásáról szóló kormányrendelet szerint kell meghatározni. A bányavállalkozó a szerződéskötési díjat a szerződés hatálybalépését követő harminc napon belül fizeti meg. Ha a bányavállalkozó a szerződéskötési díjat nem fizeti meg határidőre, a szerződés megszűnik.

(3) A **[miniszter]Hatóság** a szerződéskötés tekintetében **[– a bányafelügyelet adatszolgáltatása alapján –]**mérlegeli a 20. § (8) bekezdésében foglaltakat és a szerződés nemzetstratégiai szempontú megalapozottságát, továbbá a szerződéskötés feltételeként a bányavállalkozó részére éves ásványi nyersanyag kitermelési mennyiséget állapít meg. Ha a bányavállalkozó a megállapított kitermelési mennyiséget nem teljesíti, a különbözet alapján számított bányajáradékot megfizeti. A bányavállalkozó nem köteles a szerződésben megállapított kitermelési mennyiség kitermelésére, ha annak műszaki, illetve földtani akadály van, vagy vis maior helyzet adódott. Az akadály vagy a vis maior fennállását a bányavállalkozó igazolja.**[A miniszter a bányavállalkozó igazolásának megalapozottsága tekintetében a Hatóság álláspontját beszerezheti.]**

(4) A bányajáradék-mértéket – a kérelem időpontjában alkalmazott e törvény szerinti százalékos mértéknél magasabb, de legfeljebb az eredeti érték 1,75-szörös mértékben – a **[miniszter]Hatóság** és a bányavállalkozó a szerződésben állapítja meg.

(5) A szerződés a miniszter egyetértésével köthető meg. A szerződés időbeli hatálya a húsz évet nem haladhatja meg, és egy alkalommal legfeljebb tizenöt évvel meghosszabbítható. A szerződés meghosszabbítását annak lejárata előtt legalább hat hónappal korábban kell kezdeményezni. A határidő elmulasztása esetén a szerződést meghosszabbítani nem lehet.

(6) Ha a szerződés megkötését követően az ágazati jogi szabályozás megváltozása következtében a szerződésben megállapított bányajáradék vagy a szerződésben rögzített más közteher mértéke a bányavállalkozó hátrányára módosulna, vagy a bányavállalkozót a szerződésben rögzített egyéb gazdasági hátrány vagy jogi érdeksérelem érné, és az ágazati jogi szabályozás megváltozásának lehetősége a szerződés megkötésének időpontjában a bányavállalkozó számára nem volt előrelátható, úgy a bányavállalkozó az elszenvedett gazdasági hátránnyal vagy jogi érdeksérelemmel arányos egyösszegű vagy részletekben teljesítendő pénzbeli kompenzációra tarthat igényt.

(7) A (6) bekezdés alkalmazásában ágazati jogi szabályozásnak minősül az állam és az Európai Unió által alkotott valamennyi jogszabály és jogi tartalmú szabályozás, így különösen a bányajáradéokra, a bányászati tevékenységre vonatkozó közterhekkkel kapcsolatos és más jogi szabályozás, kötelezést tartalmazó szakmai előírás, szabvány, szabályzat és belső szabályozás, továbbá nemzetközi szerződés és megállapodás, amely bányászati vagy egyéb energiaipari tevékenységre vonatkozik.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 1993. évi XLVIII. törvény 21/A. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „A bányászati tevékenység engedélyezése” alcímét követően a következő alcímmel egészül ki:

„21/A. §

(7) A kutatási terület kialakítására és mértékére, az azonos bányavállalkozó jogosultságában álló kutatási területek számára, valamint a kutatási engedély tartalmi követelményeire vonatkozó szabályokat a Hatóság elnöke rendeletben állapítja meg.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 1993. évi XLVIII. törvény 21/B. § (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „A bányászati tevékenység engedélyezése” alcímét követően a következő alcímmel egészül ki:

„21/B. §

(1) Geotermikus energiát kinyerni – a (6) **[bekezdéstől eltérően]** bekezdés szerinti eset kivételével – a földkéreg e célra elhatárolt részéből (geotermikus védőidom) szabad.

(2) A geotermikus védőidomot kérelemre a bányafelügyelet jelöli ki. Geotermikus védőidomok nem lehetnek átfedésben. Ivó-, ásvány-, gyógy- és hévízcélú hasznosításra már igénybevett vízadók, víztestek geotermikus védőidomként nem jelölhetőek ki.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 1993. évi XLVIII. törvény 21/B. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „A bányászati tevékenység engedélyezése” alcímét követően a következő alcímmel egészül ki:

„21/B. §

(5) A geotermikus védőidomon belül **[a jogosult írásbeli hozzájáruló nyilatkozata nélkül]** e törvény hatálya alá nem tartozó geotermikus energia **[kutatására vagy kinyerésére]** kinyerésére és hasznosítására szolgáló létesítmény [más részére nem engedélyezhető] építéséhez a bányafelügyelet előzetes hozzájárulása szükséges.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 1993. évi XLVIII. törvény 21/C. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „A bányászati tevékenység engedélyezése” alcímét követően a következő alcímmel egészül ki:

„21/C. §

(1) Geotermikus energiát energetikai célra kinyerni és hasznosítani – a 21/B. § (6) bekezdése szerinti eset kivételével – a Hatósággal a miniszter egyetértésével – kötött szerződés alapján lehet.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 1993. évi XLVIII. törvény 21/C. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „A bányászati tevékenység engedélyezése” alcímét követően a következő alcímmel egészül ki:

„21/C. §

(2) A szerződés megkötésének feltétele, hogy a bányavállalkozó
a) rendelkezzen olyan jognyilatkozattal, illetve szándéknyilatkozattal, amely a kinyerni tervezett geotermikus energia hasznosítási célnak megfelelő felhasználását biztosítja,”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 1993. évi XLVIII. törvény 21/C. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „A bányászati tevékenység engedélyezése” alcímét követően a következő alcímmel egészül ki:

„21/C. §

(3) A szerződés legfeljebb **[húsz]harmincöt** évi időtartamra köthető, amely egy alkalommal, legfeljebb **[tizenöt évvel]**az eredeti időtartam felével meghosszabbítható.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 1993. évi XLVIII. törvény 21/C. § (9) bekezdés**

a) pont

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „A bányászati tevékenység engedélyezése” alcímét követően a következő alcímmel egészül ki:

„21/C. §

(9) A Hatóság a szerződést hat hónapos felmondási idővel felmondhatja, ha a bányavállalkozó a) a tevékenységére vonatkozó [jogszabályok]jogszabályt vagy a rá vonatkozó hatósági döntés előírásait súlyosan megsértette és ennek tényét bíróság jogerősen vagy hatóság véglegessé vált döntéssel megállapította, vagy”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 1993. évi XLVIII. törvény 21/C. § (11)-(12) és új (13)-(16) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „A bányászati tevékenység engedélyezése” alcímét követően a következő alcímmel egészül ki:

„21/C. §

(11) Ha a szerződés megszűnésekor a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására kiépített technológia továbbra is alkalmas a szerződés szerinti szolgáltatás teljesítésére, illetve a geotermikus rendszerhez kapcsolódó ellátatlan fogyasztó (a továbbiakban: ellátatlan fogyasztó) marad, a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó jog új jogosultjának kijelölése céljából a bányafelügyelet pályázatot ír ki a Hatóság elnökének rendeletében foglaltak szerint.

(12) A Hatóság a pályázat nyertesével szerződést köt azzal, hogy a nyertes pályázati ajánlat feltételeinek vállalása esetén a Hatóság az ellátatlan fogyasztóval köt szerződést. Ha több ellátatlan fogyasztó is vállalja a feltételeket, a Hatóság a geotermikus rendszerről közvetlenül ellátott fogyasztóval köt szerződést.

(13) Ha a szerződés megszűnik és a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó jog új jogosultjának kijelölése céljából a bányafelügyelet pályázatot nem írhat ki vagy a pályázat eredménytelen, a bányafelügyelet a kijelölt geotermikus védőidomot törli a nyilvántartásából.

(14) A szerződés megszűnését követően – a (15) bekezdés szerinti eset kivételével – a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására szolgáló létesítmények tovább nem üzemeltethetőek, a bányavállalkozó – kivéve, ha a létesítmény más célú hasznosítása a szerződés megszűnését követő egy éven belül lehetséges – azokat elbontja és a területet helyreállítja.

(15) Ha a szerződés megszűnésekor ellátatlan fogyasztó marad, a bányavállalkozó a szolgáltatást a bányafelügyelet (11) bekezdés szerinti pályázat lezárulásának időpontjáról történő tájékoztatásának kézhezvételéig teljesíti.

(16) Ha a (11) bekezdés szerinti pályázat alapján történő kijelölés vagy a (14) bekezdés szerinti más célú hasznosítás megghiúsul, a bányavállalkozót terheli a (14) bekezdés szerinti bontási és helyreállítási kötelezettség.

[(11) Ha a szerződés megszűnik, a bányafelügyelet a kijelölt geotermikus védőidomot törli a nyilvántartásából.

(12) Ha a szerződés eltérően nem rendelkezik, a szerződés megszűnésekor a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására szolgáló létesítmények tovább nem üzemeltethetőek, a bányavállalkozó azokat elbontja – kivéve, ha a létesítmény más célú hasznosítása a szerződés megszűnését követő egy éven belül lehetséges – és a területet helyreállítja.]”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § - 1993. évi XLVIII. törvény 29. § (4)-(7)**

bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 29. §-a a következő (3)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdés szerinti tényleges kitermelés esetén a bányavállalkozók megállapodnak a költségviselésben és a tényleges kitermelésből való részesedés és annak elszámolásának szabályaiban. A megállapodást a tényleges kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelemhez kell mellékelni. A tényleges kitermelésből való részesedés mértékét a bányafelügyelet a tényleges kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatban állapítja meg.

(5) A bányafelügyelet a (3) bekezdés szerinti tényleges kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervet nem hagyja jóvá, ha

- a) a bányavállalkozók jogosultságában álló lelőhelyrészek ásványvagyonára vonatkozó adatok, ideértve a kihozatali tényező nagyságát is, nem **[ismert]****[ismertek]**,
- b) az együttes művelési terv és a (4) bekezdés szerinti megállapodás nem áll rendelkezésre,
- c) a kérelmezett kitermelési tevékenység ásványvagyon-veszteséget eredményezne,
- d) a tényleges kitermelést végző bányavállalkozó nem igazolja a kitermelt szénhidrogén kitermelő berendezésen történő mérési lehetőségét, vagy
- e) a tényleges kitermelésből való bányavállalkozói részesedés a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg.

(6) Ha a (3) bekezdés szerinti tényleges kitermelésre vonatkozó szabályok és előírások megszegése miatt ásványvagyon-veszteség keletkezik, a bányafelügyelet a veszteséggel érintett ásványvagyon mennyisége és a 20. § szerinti bányajáradék mérték alapján a kiesett bányajáradék pótlására díjfizetési kötelezettséget állapít meg.

(7) A (3) bekezdés szerinti tényleges kitermelés megghiúsulása nem eredményezi a bányavállalkozó e törvény és a végrehajtására kiadott rendeletek szerinti kötelezettsége alóli mentesülését.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § - 1993. évi XLVIII. törvény 31. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 31. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az építésügyi hatósági vagy az építésfelügyeleti hatósági jogkörben eljáró bányafelügyelet végleges **[döntését]döntése ellen** a közzétételétől számított tizenöt napon belül lehet közigazgatási pert indítani.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

[(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38. § (6)–(6b) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) Az ingatlan igénybevétele során okozott kárt a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint kell megtéríteni. A szolgalmat szerinti korlátozással megegyezően kell az ingatlanban keletkezett kárt megtéríteni. A szolgalmat alapításáról, továbbá a kártalanítás módjáról és mértékéről a bányavállalkozónak, az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetőjének az ingatlan tulajdonosával, vagy kezelőjével vagy használójával – harminc napos válaszadási határidővel ajánlat megküldésével – kell az egyezség létrehozását megkísérelnie. Ha a használattal érintett ingatlan közös tulajdonban áll, a megállapodáshoz az érintett személyek tulajdoni hányad alapján számított többségi döntése szükséges. Többségi döntésnek minősül az is, ha a tulajdonostársak hozzájáruló nyilatkozata a tulajdoni hányad ötven százalékát meghaladja.

(6a) Megegyezés hiányában a szolgalmat alapítását és az annak fejében járó kártalanítást a bányavállalkozó vagy az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetője kérelmére a bányafelügyelet állapítja meg. A megállapodáson és a hatósági határozaton alapuló jog a Polgári Törvénykönyv 5:27. §-ában és 5:164. §-ában, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 16. § f) pontjában foglalt rendelkezések alkalmazása során azonos megítélés alá esik.

(6b) A (6) bekezdés szerinti közös tulajdonban álló ingatlan esetében a megállapodás megkötéséhez való hozzájárulást vélelmezni kell az olyan tulajdonostárs részéről, akinek a megállapodás tervezetének közzététele

a) nem lehetséges, mert

aa) személye bizonytalan vagy

ab) lakcíme, székhelye, telephelye, fióktelepe ismeretlen, vagy

b) meghíúsul, mert a postai küldemény azzal a jelzéssel érkezik vissza, hogy „nem kereste”, „elköltözött”, „ismeretlen” vagy „kézbesítés akadályozott”.”

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38. §-a a következő (6c)–(6e) bekezdéssel egészül ki:

„(6c) A (6b) bekezdés a) pont aa) alpontja alkalmazásában a tulajdonostárs személye bizonytalanak minősül, ha

a) azonosítása nem lehetséges az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatai alapján,

vagy

b) természetes személy esetén örököse, gazdálkodó szervezet esetén jogutódja nem állapítható meg.

(6d) Nem alapítható szolgálat, ha a 32. § (4) bekezdése szerinti feltételek nem teljesülnek.

(6e) A bányafelügyelet a szolgálat alapítására vonatkozó végleges határozatával megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a szolgálat ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. A határozathoz mellékelni kell az ingatlanok a szolgálatmal érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is.”

(3) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A bányafelügyelet döntésével szemben indított közigazgatási per során

a) a pert a szolgálat alapítást kérő ellen is meg kell indítani, a keresetlevelet a szolgálat alapítására vonatkozó döntés közlésétől számított tizenöt napon belül kell benyújtani,

b) a bányafelügyelet a keresetlevelet az ügy irataival együtt három napon belül továbbítja a bírósághoz,

c) ha a keresetlevél azonnali jogvédelem iránti kérelmet tartalmaz, a bíróság annak tárgyában az iratoknak a bírósághoz érkezését követő három munkanapon belül határoz, és határozatát haladéktalanul megküldi a feleknek,

d) a bíróság a keresetlevél beérkezését követő harminc napon belül tárgyalást tart,

e) a szolgálat jogalapjának vitatása esetén a bíróság a jogalap tekintetében harminc napon belül közbenső ítélettel döntést hoz, kivéve, ha

ea) a jogalap tekintetében igazságügyi szakértő kirendelése szükséges, és a szakértői vélemény előterjesztésére ezen időszak alatt az ügy bonyolultsága miatt nem kerülhet sor; ebben az esetben a közbenső ítéletet a szakértői vélemény előterjesztését követő tizenöt napon belül kell meghozni,

eb) a per ezen határidőn belül befejezhető.”]

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. §

(1) Az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles tőrni, hogy a bányavállalkozó vagy a földtani kutatásra jogosult az ingatlanon megfigyeléseket, méréseket végezzen, jeleket helyezzen el. A bányavállalkozó, valamint a földtani kutatásra jogosult e tevékenységével és az ingatlan rendeltetészerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint téríti meg.

(2) Az ingatlan tulajdonosa köteles tőrni, hogy a használaton kívüli mélyfúrás 36. § (4) bekezdése szerinti tulajdonosa vagy vagyonkezelője a mélyfúrás tájrendezését elvégezze. A tájrendezés során okozott károkat a mélyfúrás tulajdonosa vagy vagyonkezelője a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint téríti meg.

(3) Az (1) bekezdés szerinti tevékenységnek minősül a szeizmikus mérések helyszínére történő behajtás, a mérési pontok és nyomvonalak kitűzése, a mérések elvégzése, ideértve a többdimenziós szeizmikus méréseket és a felvételezést is. A geofizikai mérések elvégzése nem minősül a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott termőföld időleges más célú

hasznosításának.

(4) Az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozó bányászati létesítmény, szénhidrogén-szállítóvezeték, egyéb gáz- és gáztermékvezeték, valamint a kutatási műveletekhez szükséges berendezés elhelyezése érdekében – megállapodás hiányában – a bányavállalkozó és az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetője, továbbá az előkutatás végzésére jogosult az ingatlan használatára az építés, kutatás végzéséhez, annak befejezéséig, az ingatlan tulajdonosának fizetendő kártalanítás ellenében szolgálat alapítását igényelheti.

(5) Az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozó bányászati létesítmény, szénhidrogén-szállítóvezeték és egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemelésének – beleértve az üzemelés megszüntetésével járó tevékenységet is – időtartamára a bányavállalkozó és az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltető az ingatlan tulajdonosának fizetendő kártalanítás ellenében szolgalmi jog alapítását igényelheti. Az e törvény hatálya alá tartozó létesítmények rendeltetésszerű üzemeltetéséhez szükséges eszközök, energiaellátó, adatátviteli, katódvédelmi eszközök, technológiai célú csővezetékek és egyéb eszközök elhelyezése, üzemben tartása céljára a bányavállalkozó és az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetője a biztonsági övezet mértékében, az ingatlan tulajdonosnak fizetendő kártalanítás ellenében szolgálat alapítását igényelheti.

(6) A szolgálat alapján a bányavállalkozó, az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetője és az előkutatás végzésére jogosult a tevékenység végzéséhez szükséges mértékben az ingatlan igénybevételére, ellenőrzés, javítás, karbantartás, kapacitásfenntartás és -bővítés, az üzemelés és a biztonság fenntartása, az üzemzavar megelőzése és elhárítása érdekében szükséges intézkedések végrehajtására. Az ingatlan igénybevétele során okozott kárt a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint kell megtéríteni.

(7) A szolgálat alapításáról, továbbá a kártalanítás módjáról és mértékéről a bányavállalkozónak, az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetőjének és az előkutatás végzésére jogosultnak az ingatlan tulajdonosával, vagyonkezelőjével vagy használatjával – harminc napos válaszadási határidőt tartalmazó ajánlat megküldésével – kell az egyezség létrehozását megkísérelnie. Ha a használattal érintett ingatlan közös tulajdonban áll, a megállapodáshoz a tulajdonostársak tulajdoni hányad alapján számított többségi hozzájárulása szükséges. A szolgálat szerinti korlátozással megegyezően kell az ingatlanban keletkezett kárt megtéríteni.

(8) Közös tulajdonban álló ingatlan esetében a megállapodás megkötéséhez való hozzájárulást vélelmezni kell az olyan tulajdonostárs részéről, akinek a megállapodás tervezetének közlése

a) nem lehetséges, mert

aa) személye bizonytalan vagy

ab) lakcíme, székhelye, telephelye, fióktelepe ismeretlen, vagy

b) meghíúsul, mert a postai küldemény azzal a jelzéssel érkezik vissza, hogy „nem kereste”, „elköltözött”, „ismeretlen” vagy „kézbesítés akadályozott”.

(9) A (8) bekezdés a) pont aa) alpontja alkalmazásában a tulajdonostárs személye bizonytalan minősül, ha

a) azonosítása nem lehetséges az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatai alapján vagy

b) természetes személy esetén örököse, gazdálkodó szervezet esetén jogutódja nem állapítható meg.

(10) Közterületen elhelyezendő bányászati létesítmény, szénhidrogén-szállítóvezeték és egyéb

gáz- és gáztermékvezeték elhelyezésére vagy üzemeltetésére szolgálmi jogot alapítani nem lehet. A bányászati létesítmény, szénhidrogén-szállítóvezeték és egyéb gáz- és gáztermékvezeték közterületen történő elhelyezését, illetve üzemeltetését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevételével – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért az építtető kártalanítást fizet.

(11) Nem lehet szolgálmi jogot alapítani, ha a bányászati létesítmény, a szénhidrogén-szállítóvezeték és az egyéb gáz- és gáztermékvezeték vasúti pályát, folyóvizek, csatornák területét érinti. Az ilyen terület építési tevékenységgel történő igénybevételére és a létesítmények üzemeltetésére az érintetteknek megállapodást kell kötni. A megállapodás alkalmas az építési jogosultság igazolására. A megállapodás nem korlátozhatja a (6) bekezdésben foglalt jogokat.

(12) Nem alapítható szolgáalom, ha a 32. § (4) bekezdése szerinti feltételek nem teljesülnek.

(13) Megegyezés hiányában a szolgáalom alapítását és az annak fejében járó kártalanítást a bányavállalkozó vagy az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetője kérelmére a bányafelügyelet állapítja meg. A megállapodáson és a hatósági határozaton alapuló jog a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:27. §-ában és 5:164. §-ában, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 16. § f) pontjában foglalt rendelkezések alkalmazása során azonos megítélés alá esik.

(14) A szolgáalom alapítására irányuló kérelemben meg kell jelölni a szolgáalom célját és a szolgáalom gyakorlása megkezdésének várható időpontját. A kérelemhez mellékelni kell

- a) a szolgáalom alapítására vonatkozó szerződéses ajánlatot és annak közlését vagy a közlés sikertelenségét igazoló okiratot,
- b) az ingatlan szolgáalommal érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot és területkimutatást és
- c) a szolgáalom alapítását kérő nyilatkozatát arról, hogy a kártalanításhoz szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

(15) A bányafelügyelet a szolgáalom alapítása esetén fizetendő kártalanítás megállapítására az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerinti szakértőt rendel ki, kivéve, ha a szolgáalom alapítását kérő a szerződéses ajánlatát egy évnél nem régebbi igazságügyi szakértői vélemény alapján adta meg, és az igazságügyi szakértői véleményt a kérelméhez mellékeli. A szakértői vélemény ügyfelek részére történő megküldéséről a bányafelügyelet hivatalból gondoskodik.

(16) A szolgáalom alapítási eljárás eljárási költségeit – ideértve az eljárásban kirendelt ügygondnok vagy eseti gondnok díját és költségeit is – a szolgáalom alapítását kérő viseli.

(17) A bányafelügyelet a kérelemnek helyt adó határozatában külön rendelkezik a szolgáalom alapításából eredő kárért megállapított kártalanítás mértékéről és az ingatlan birtokba bocsátásának időpontjáról. A bányafelügyelet a szolgáalom alapítására vonatkozó végleges határozatával megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a szolgáalom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. A határozathoz mellékelni kell az ingatlanok a szolgáalommal érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is.

(18) A kártalanítási összeget a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül kell megfizetni és az azt követő 8 napon belül kell a bányafelügyelet részére a megfizetést igazolni.

(19) A kártalanítási összeget bírósági letétbe kell helyezni, ha

- a) a kártalanításra jogosult a kártalanítási összeget nem veszi át,
- b) a kártalanításra jogosult lakóhelye, székhelye ismeretlen,
- c) a kártalanításra jogosult fizetési számlát nem jelöl meg és
 - ca) a kártalanítás fizetési számláról történő készpénzkifizetéssel, postai úton történő kifizetése eredménytelen vagy
 - cb) a kártalanításra jogosult magyarországi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel, székhellyel vagy telephellyel nem rendelkezik, vagy
- d) a kártalanítás tekintetében számlakiállítási kötelezettséggel terhelt kártalanításra jogosult a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül nem küldi meg a számlát a szolgálat alapítást kérő részére.

(20) Ha a szolgálat alapítását kérő és a többi ügyfél a kártalanítás tárgyában az eljárás alatt egyezséget kötött, a bányafelügyelet az egyezséget határozatába foglalja. A kártalanítás tárgyában kötött, a bányafelügyelet által jóváhagyott egyezséget a Polgári Törvénykönyvről szóló törvénynek a szerződési nyilatkozatok megtámadására vonatkozó szabályai szerint lehet megtámadni.

(21) A bányafelügyelet döntésével szemben indított közigazgatási per során

- a) a per a szolgálat alapítást kérő ellen is meg kell indítani, a keresetlevelet a szolgálat alapítására vonatkozó döntés közlésétől számított tizenöt napon belül kell benyújtani,
- b) a bányafelügyelet a keresetlevelet az ügy irataival együtt három napon belül továbbítja a bírósághoz,
- c) ha a keresetlevél azonnali jogvédelem iránti kérelmet tartalmaz, a bíróság annak tárgyában – a szolgálat alapítást kérőnek a perbeállítására, illetve a szolgálat alapítást kérőnek az azonnali jogvédelem iránt előterjesztett kérelemre vonatkozó nyilatkozattételére rendelkezésre álló öt nap lejártától számítottan vagy a perbeállítás szükségeltelensége és a nyilatkozat rendelkezésre állása esetén – az iratoknak a bírósághoz érkezését követő öt munkanapon belül határoz, és határozatát haladéktalanul megküldi a feleknek,
- d) a bíróság – tárgyalás tartása iránti kérelem esetén vagy, ha a tárgyalást maga tartja szükségesnek, és a keresetlevél a bíróság intézkedése nélkül alkalmas a tárgyalás kitűzésére – a keresetlevél beérkezését követő harminc napon belül tárgyalást tart,
- e) a szolgálat jogalapjának vitatása esetén a bíróság a jogalap tekintetében harminc napon belül közbenső ítélettel döntést hoz, kivéve, ha
 - ea) a jogalap tekintetében igazságügyi szakértő kirendelése szükséges, és a szakértői vélemény előterjesztésére ezen időszak alatt az ügy bonyolultsága miatt nem kerülhet sor; ebben az esetben a közbenső ítéletet a szakértői vélemény előterjesztését követő tizenöt napon belül kell meghozni vagy
 - eb) a per ezen határidőn belül befejezhető.

(22) A koncessziós szerződésben az állam által vállalt kisajátítással kapcsolatban felmerült kiadásokat (kártalanítás, eljárási költségek stb.) a bányavállalkozó viseli. A kiadások összegét a bányavállalkozó a kisajátítási eljárásban az állam képviselőjében eljáró szervezetnek megelőlegezi. Egyéb esetben a bányászati célból történő kisajátítást a bányavállalkozó harmadik személy kisajátítást kérőként kérheti, a kisajátítással kapcsolatos kártalanítást, költségeket a bányavállalkozó megfizeti. A kisajátított ingatlan mindkét esetben az állam tulajdonába kerül, a kisajátított ingatlanon – a bányászati jogosultság időtartama alatt – a bányavállalkozót megilletik az ingatlan birtoklására és ingyenes használatára vonatkozó jogok.

(23) A bányászati célú kisajátítás esetén a bányavállalkozó kisajátított ingatlanra vonatkozó használati jogát az ingatlanügyi hatóság a véglegessé vált kisajátítási határozat alapján jegyzi

be az ingatlan-nyilvántartásba.

(24) Ha a bányászati célú kisajátítás feltételei állami tulajdonban álló ingatlan tekintetében állnak fenn, akkor az ingatlan tekintetében szolgálatmalapítási eljárást kell lefolytatni a bányavállalkozó kérelmére attól függetlenül, hogy a bányászati célú igénybevétel az ingatlan rendeltetésszerű használatát kizárja.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (1) bekezdés - 1993. évi XLVIII. törvény 38/A. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Előmunkálati jog, vezetékjog, valamint használati jog az engedélyesnek az ingatlan tulajdonosával kötött megállapodása alapján keletkezik. Ha a használattal érintett ingatlan közös tulajdonban áll, a megállapodáshoz **[az érintett személyek]a tulajdonostársak** tulajdoni hányad alapján számított többségi **[döntése]hozzájárulása** szükséges. **[Többségi döntésnek minősül az is, ha a tulajdonostársak hozzájáruló nyilatkozata a tulajdoni hányad ötven százalékát meghaladja.**]Megállapodás hiányában az előmunkálati jogot, a vezetékjogot, valamint a használati jogot a bányafelügyelet engedélyezi.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § - 1993. évi XLVIII. törvény 43/C. § (1) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/C. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A bányafelügyelet eljárása során az ügyintézési határidő)

„e) a 38. § szerinti szolgálatmalapítási eljárás esetén **[hetvenöt]75** nap.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

[(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1) bekezdés 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány)

**„9. a felszíni ingatlantulajdon korlátozására és a szolgálat alapítási eljárásra,”
(vonatkozó részletes szabályok rendeletben történő megállapítására.)]**

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdés 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke)

„12. a geotermikus energia kutatására, a kutatási terület kialakítására és mértékére, a geotermikus energia kutatásának engedélyezésére, a kutatási engedély tartalmi követelményeire, a kutatási engedélyhez szükséges pénzügyi biztosítékra, az azonos bányavállalkozó jogosultságában álló kutatási területek számára, a geotermikus védőidom meghatározására és kijelölésére, a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó szerződésre, a szerződés megszűnése esetén az új jogosult kijelölése iránti pályázatra, továbbá a geotermikusenergia-hasznosító létesítmények, a kitermelt és hasznosított geotermikus energia mennyiségének, és a megállapított geotermikus védőidomok nyilvántartására,”

(vonatkozó részletes szabályok rendeletben történő megállapítására.)

(3) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdés 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke)

„18. a bányatelek megállapítására és módosítására, a 26/A. § (4) bekezdése szerinti kitermelési határidő meghosszabbítására, a 26/A. § (4) bekezdése szerinti kitermelési határidő meghosszabbítása esetén fizetendő térítés mértékének és a megfizetés módjának megállapítására,”

(vonatkozó részletes szabályok rendeletben történő megállapítására.)

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/I. §-a a következő (3)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az egyes bányászati és gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi törvény (a továbbiakban: Módtv9.) 8. §-a hatálybalépésekor folyamatban levő szolgálat alapítási eljárásokat a kisajátítási hatóság folytatja le az eljárás megindításakor hatályos rendelkezések szerint.

(4) A Módtv9. 4. §-a hatálybalépésekor termálvíz kitermelésére vonatkozó vízjogi létesítési engedéllyel rendelkező vízilétesítmény esetén a vízilétesítmény vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárását a Módtv9. 4. §-a hatálybalépését megelőző napon hatályos jogszabályi rendelkezések szerint kell lefolytatni.

(5) A Módtv9. 4. §-a hatálybalépésekor termálvíz kitermelésére vonatkozó vízjogi létesítési

engedéllyel és vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező vízilétesítmény esetén a vízilétesítmény vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása vagy időtartamának meghosszabbítása esetén az eljárást a Módtv9. 4. §-a hatálybalépését megelőző napon hatályos jogszabályi rendelkezések szerint kell lefolytatni.

(6) A (4) és (5) bekezdés szerinti vízilétesítménnyel történő geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására a Módtv9. 4. §-a hatálybalépését megelőző napon hatályos jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. § f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

13. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény

f) 32. § (3) bekezdésében [a „meg.”]az „állapítja meg.” szövegrész helyébe [a „meg]az „állapítja meg. A biztonsági övezet csökkenthető, ha annak műszaki feltételei fennállnak.” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

14. §

Hatályát veszti a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény

e) 14. § (1) bekezdésében az „ , illetve geotermikusenergia-kutatási” szövegrész és a „geotermikus energia és ” szövegrész,

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § új j) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

14. §

Hatályát veszti a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény

j) 22/B. §-a,

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § l) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

14. §

Hatályát veszti a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény

1) 49. § 24. pontjában az „A geotermikus energia vonatkozásában zárt területnek minősül az ország egész területén a természetes felszíntől mért 2500 m alatti földkéregrészt.” szövegrész[.].

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 19. § (5) **[bekezdése]bekezdés e) és f) pontja** helyébe a következő **[rendelet lép]rendeletek lépnek, és a 19. § (5) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:**

(Ha jogszabály másként nem rendelkezik az (1)-(4) bekezdésben foglaltakat a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényben meghatározott)

„e) dohányzást helyettesítő nikotintartalmú termékre,
f) az új dohánytermék-kategóriák kiegészítő termékeire, valamint
g) a dohányzási célú gyógynövénytermékre”

(is megfelelően alkalmazni kell.)

[„(5) Ha jogszabály másként nem rendelkezik az (1)-(4) bekezdésben foglaltakat a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényben meghatározott

- a) dohányterméket kiegészítő termékek közül**
 - aa) a cigarettahüvelyre és cigaretta papírra,**
 - ab) a pipára és a vízpipára,**
 - ac) a dohánylevél-töltőre,**
- b) elektronikus cigarettára,**
- c) utántöltő flakonra, patronra, nikotinmentes utántöltő flakonra,**
- d) dohányzást imitáló elektronikus eszközre,**
- e) dohányzást helyettesítő nikotintartalmú termékre,**
- f) az új dohánytermék-kategóriák kiegészítő termékeire, valamint**
- g) a dohányzási célú gyógynövénytermékre**

is megfelelően alkalmazni kell.”]

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 10/C. **[§ d) pontja]§-a** helyébe a következő rendelkezés lép:

[(A Hatóság közreműködik a dohányzás visszaszorítását és az egészségvédelmet érintő feladatokban)]

„10/C. §

(1) A Hatóság közreműködik a dohányzás visszaszorítását és az egészségvédelmet érintő feladatokban

- a) médiakampány szervezése, lebonyolítása, szakmai támogatása,
- b) közösségi megjelenés,
- c) sportrendezvényeken történő megjelenés,
- d) a leszokást elősegítő szervezetekkel, egészségügyi intézményekkel történő együttműködés és
- e) egészségvédelmi programokban történő részvétel

útján.

(2) A Hatóság a dohányzásról való leszokást támogató egészségvédelmi tájékoztatót készít, amelyet a dohánytermék-kiskereskedő választása szerint papír alapon megküld, illetve elektronikus úton elérhetővé tesz a dohánytermék-kiskereskedő részére.”

[„d) a leszokást elősegítő szervezetekkel, egészségügyi intézményekkel történő együttműködés és”

(útján.)]

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § (4) bekezdés - 2012. évi CXXXIV. törvény 13. § (8d) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

27. §

(4) A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 13. §-a a következő (8a)–(8f) bekezdéssel egészül ki:

„(8d) A helyettes gyakorló részére a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatása a kiskorú örökös nagykorúvá válásától számított hatvanadik napig terjedő időtartamra, vagy ha a koncessziós szerződés hatálya előbb megszűnik, akkor annak megszűnéséig a (8) bekezdés a)-d) pontjában foglaltak – a (8b)-~~(8d)~~(8c) bekezdésben foglalt eltérésekkel történő – teljesítése esetén a Hatóság elnökének a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó engedélyezés és ellenőrzés egyes szabályairól szóló rendeletében meghatározott feltételek szerint engedélyezhető. A kiskorú örökös nagykorúvá válását követően harminc napon belül köteles engedélyt kérni és a (8) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti feltételeket igazolni.”

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

29. §

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről

szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 15/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép,
és a 15/D. § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A dohánytermék-kiskereskedő valamennyi általa forgalmazott dohánytermékből – a szivarokat, az új dohánytermék-kategóriákat, valamint a füst nélküli dohánytermékeket kivéve – típusonként, márkajelzésenként, valamint – ha ilyen van – a márkajelzések minden alfajtája után egyet-egyet a dohányboltban a pultvonal felett, illetve az elkülönített helyen belül a fogyasztók számára jól láthatóan megjelenít. Ettől eltérően a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott, kötelezően alkalmazandó színű (egységes) csomagolásban forgalomba kerülő dohánytermék vonatkozásában elegendő az adott márkajelzés egy alfajtáját kihelyezni. A szivarok kivételével minden olyan dohánytermék, amelynek csomagolása kombinált egészségvédő figyelmeztetést tartalmaz, csak úgy helyezhető az értékesítési csatornába (polchelyre), hogy a kombinált egészségvédő figyelmeztetés a fogyasztó felé láthatóvá váljon; minden egyéb esetben a terméket a csomagolás előlapjával kell megjeleníteni.

(1a) A dohányboltban a pultvonal felett, illetve az elkülönített helyen belül a fogyasztók számára jól láthatóan kizárólag dohánytermék jeleníthető meg.”

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

31. §

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hatóság dohánytermék-kiskereskedelmi ügyben – az e törvényben valamint a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvényben meghatározott eltérésekkel – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerint jár el. **[A bírság végrehajtására az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvény rendelkezései az irányadóak.]”**

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

36. §

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény IV. Fejezete a következő 23/C. § és 23/D. §-sal egészül ki:

„23/C. §

(1) Ha a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy az 1. § (2) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezést három éven belül ismételtén megsérti, a Hatóság elrendelheti a jogsértéssel érintett üzlet legfeljebb harminc napos időtartamra történő ideiglenes

bezárását.

- (2) Az (1) bekezdés alkalmazása során a Hatóság különösen a következőket veszi figyelembe:
- a) a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy által három éven belül megvalósított e törvény szerinti korábbi jogsértést,
 - b) a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy vonatkozásában a Hatóság elnökének a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségről, valamint a dohánygyártmányok árbejelentésének és árközzétételének részletes szabályairól szóló rendeletében foglaltak szerint a Hatóság rendelkezésére álló, a tárgyévet megelőző év készlet- és forgalmi adatait.

23/D. §

(1) Fizetési halasztás és részletfizetés (a továbbiakban együtt: fizetési könnyítés) a bírság megfizetésére kötelezett (a továbbiakban e § alkalmazásában: kérelmező) kérelmére az e törvény alapján kiszabott közigazgatási bírságra engedélyezhető.

(2) Természetes személy kérelmező részére fizetési könnyítés engedélyezhető, ha igazolja vagy valószínűsíti, hogy a bírság azonnali vagy egyösszegű megfizetése családi, jövedelmi, vagyoni és szociális körülményeire is tekintettel súlyos megterhelést jelent. Egyéb kérelmező részére fizetési könnyítés akkor engedélyezhető, ha igazolja, hogy a bírság azonnali vagy egyösszegű megfizetése a gazdasági tevékenységét ellehetetlenítené, amely esetben a Hatóság különösen a kérelmező gazdasági tevékenységének eredményességét vizsgálja az elmúlt két év alapján a bevallási és mérlegadatok figyelembevételével.

(3) Fizetési könnyítés abban az esetben engedélyezhető, ha a fizetési nehézség átmeneti jellegű és a bírság későbbi megfizetése valószínűsíthető.

(4) A Hatóság a fizetési könnyítést engedélyező határozatában a fizetési könnyítést feltételhez kötheti.

(5) A fizetési könnyítést engedélyező határozat rendelkező részében fel kell hívni a kérelmező figyelmét arra, hogy ha a fizetési könnyítés feltételeit vagy az esedékes részletek befizetését nem teljesíti, a fizetési könnyítés érvényét veszti és a tartozás járulékaival együtt egy összegben esedékessé válik.

(6) A fizetési könnyítés iránti kérelem benyújtása esetén a következő késedelmi pótlékot kell felszámítani:

- a) a kérelem teljesítése esetén késedelmi pótlékot a bírsághatározat teljesítési határidejének lejártától a fizetési könnyítés engedélyezéséig,
- b) a kérelem elutasítása esetén késedelmi pótlékot a bírsághatározat teljesítési határidejének lejártától a teljesítésig

az általános szabályok szerint, azzal, hogy az a) pont alkalmazásakor a határozatban is közölni kell a késedelmi pótlék felszámítására vonatkozó a) pont szerinti adatot.

(7) A természetes személy kérelmezővel szemben végleges határozattal kiszabott közigazgatási bírságot a Hatóság kérelemre mérsékelheti, ha annak megfizetése a kérelmező és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók megélhetését súlyosan veszélyezteti. A Hatóság a mérséklést – a kérelmező teljesítőképességéhez mérten – a bírságösszeg meghatározott részének megfizetéséhez köti.

(8) A megélhetés súlyos veszélyeztettségének mérlegelésekor vizsgálandó a kérelmező és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók vagyoni, jövedelmi és szociális helyzete.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 28. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Módtv.5. tervezetének [17. §-a, 20. §-a,]21. §-a, 37. §-a, 40. §-a, valamint a 41. § 4., 5., 15., 16. és 26. pontja [és 55. § (2) bekezdése]a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információs szolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5-7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **41. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

41. §

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény

1. II. Fejezet 1. Cím címében a „miniszter jogai” szövegrész helyébe a „miniszter, valamint a Hatóság jogai” szöveg,
2. 4. § (3) bekezdés g) pontjában a „dohánytermék-kiskereskedők” szövegrész helyébe a „dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személyek” szöveg,
3. 4/A. § (1) bekezdésében az „a miniszter” szövegrész helyébe az „az állami vagyonnal való gazdálkodás szabályozásáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg,
4. 11. § (1) bekezdésében a [„-h”],„b)-h)” szövegrész helyébe [az „-i”]a „b)-i)” szöveg,
5. 11. § (4) bekezdésében a [„-h”],„b)-h)” szövegrész helyébe az [„-i”],„b)-i)” szöveg,
6. 13. § (7a) bekezdésében az „engedélyes” szövegrész helyébe az „engedély jogosultja” szöveg,
7. 13. § (12) bekezdésében a „dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet folytató egyéni vállalkozóra” szövegrész helyébe a „dohánytermék-kiskereskedőnek minősülő egyéni vállalkozóra” szöveg,
8. 14/A. § (1) bekezdésében a „tevékenység végzésére jogosító engedéllyel rendelkező” szövegrész helyébe a „tevékenységet végző” szöveg,
9. 14/A. § (2) bekezdésében az „engedélyes” szövegrész helyébe az „engedély jogosultja” szöveg és az „érvényességére vonatkozó” szövegrész helyébe az „érvényességére, valamint a kijelölés időpontjára és a kijelölési okirat számára vonatkozó” szöveg,
10. 15. § (3) bekezdésében a „dohánytermék-kiskereskedelmet folytató” szövegrész helyébe a „dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy” szöveg,
11. 15. § (4) bekezdésében a „dohánytermék-kiskereskedelmet folytató” szövegrész helyébe a „dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy” szöveg,

12. 15/C. § (2) bekezdés c) pontjában a [„megjelenítését],,dohánytermékek, vagy termékcsoportok kedvezőbb megjelenítését célzó” szövegrész helyébe a [„megjelenítésére],,dohánytermék(ek) kedvezőbb megjelenítésére vonatkozó” szöveg,
13. 15/D. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében az „Amennyiben” szövegrész helyébe a „Ha” szöveg[,] és a „dohánytermék(ek), vagy termékcsoport(ok) kedvezőbb” szövegrész helyébe a „dohánytermék(ek) kedvezőbb” szöveg,
14. 15/D. § (6) bekezdésében [a „bekezdésben]az „A (2)–(5) bekezdésben foglaltakat” szövegrész helyébe az „Az (1a) bekezdésben foglaltak sérelme nélkül a [„bekezdést”](2)–(5) bekezdést” szöveg,
15. 15/D. § (6) bekezdésében a [„-h”],,d)-h)” szövegrész helyébe [az „-i”]a „d)-i)” szöveg,
16. 15/G. §-ában a [„-h”],,d)-h)” szövegrész helyébe [az „-i”]a „d)-i)” szöveg,
17. 16/A. §-ában a [„felvilágosítást”],,felvilágosítást megadni” szövegrész helyébe a „felvilágosítást, [tájékoztatást”]tájékoztatást megadni és a Hatóság által a 10/C. §-ban foglalt feladatainak ellátása kapcsán megküldött aktuális tájékoztatót – a Hatóság elnökének a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó engedélyezés és ellenőrzés egyes szabályairól szóló rendeletében meghatározott módon – a dohányboltban, valamint az elkülönített helyen kihelyezni, vagy elektronikus eszköz útján megjeleníteni” szöveg,
18. 17. § (2) bekezdésében a [„§],,3. § 8” szövegrész helyébe [az „§]a „3. § (1) bekezdés 8” szöveg,
19. 22. § (4) bekezdésében a [„§],,23. § rendelkezései” szövegrész helyébe [az „§]a „ 23. § és a 23/C. § rendelkezései” szöveg,
20. 22. § (5) bekezdésében az „A (2)–(3) bekezdés” szövegrész helyébe az „Az e törvény” szöveg,
21. 23. § (1) bekezdés b) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szöveg,
22. 23. § (1) bekezdés c) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szöveg és a „jogerőssé” szövegrész helyébe a „véglegessé” szöveg,
23. 23. § (2) bekezdés a) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szöveg és a „jogerőssé” szövegrész helyébe a „véglegessé” szöveg,
24. 23. § (2) bekezdés b) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szöveg és a „jogerőssé” szövegrész helyébe a „véglegessé” szöveg,
25. 23. § (2) bekezdés d) pontjában a „kézhéztételétől” szövegrész helyébe a „közlésétől” szöveg,
26. 24/C. § c) pontjában a [„-h”],,d)-h)” szövegrész helyébe [az „-i”]a „d)-i)” szöveg,
27. 26. § c) pontjában az „engedélyezésével” szövegrész helyébe az „engedélyezésére” szöveg,
28. 26. § f) pontjában a „folytatók” szövegrész helyébe a „végző személyek” szöveg és a „rendszerességére” szövegrész helyébe a „rendszerességére, az így keletkező közadatok újrahasonosítására,” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 51. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

51. §

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. §-a

a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A Hatóság a hulladékgazdálkodási kártalanítással összefüggő hatósági feladatokat ellátó szerv.”

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **51. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

51. §

(1) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A dohánytermékek nyomonkövethetőségi rendszerének létrehozására és működtetésére vonatkozó műszaki előírásokról szóló, 2017. december 15-i (EU) 2018/574 bizottsági végrehajtási rendelet (a továbbiakban: Végrehajtási Rendelet) 3. cikk (1) bekezdése szerinti azonosítókiadását a Hatóság. A Hatóság mint azonosítókiadását látja el a Végrehajtási Rendelet 9. cikke szerinti csomagolási egység szintű és 13. cikke szerinti gyűjtőcsomagolás szintű egyedi azonosító (a továbbiakban: egyedi azonosító) létrehozásával és kiadásával kapcsolatos feladatokat.”

(2) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Hatóság látja el a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 92/H. § (2) és (5) bekezdésében meghatározott hulladékgazdálkodási kártalanítással összefüggő hatósági feladatokat.”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

54. §

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény

c) 13. § o) pontjában a „geotermikus védőidom” szövegrész helyébe a „geotermikus energia kutatására, a kutatási terület kialakítására és mértékére, a geotermikus energia kutatásának engedélyezésére, a kutatási engedély tartalmi követelményeire, a kutatási engedélyhez szükséges pénzügyi biztosítékra, az azonos bányavállalkozó jogosultságában álló kutatási területek számára, a geotermikus védőidom” szöveg, [és] a „kijelölésére, valamint” szövegrész helyébe a „kijelölésére, a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó szerződésre, a szerződés megszűnése esetén az új jogosult kijelölése iránti pályázatra, valamint” szöveg, a „Bt. 26/A. §” szövegrész helyébe a „bányatelek megállapítására és módosítására, a Bt. 26/A. §” szöveg és a „határidő” szövegrész helyébe a „határidő meghosszabbítására, a Bt. 26/A. § (4) bekezdése szerinti kitermelési határidő” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § (2) és (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A 2. §, a 3. §, az 5–10. §, a **[11. § (1) bekezdése, a]12. §, a 13. § b), e) és f) pontja, [és]a 14. § k) pontja, az 51. § és az 51. § (2) bekezdése** 2023. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 3. alcím, az 5. alcím, a 21. §, a 33. § (1) bekezdése, a 34. §, a 35. §, a 37. §, a 40. §, a 41. § 4., 5., 15., 16. és 26. pontja, a **[43]42. §, a 46. § (1) bekezdése] c) pontja, a [47–49]43. §, [az 59]a 46. § ([2]1) bekezdése és a [60]47–49. §** 2023. február 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

58. §

A 41. § 3. pontja az Alaptörvény 38. cikk (2) bekezdése, az 51. §, az 51. §, az 53. §, az 54. § és az [54]55. § az Alaptörvény 23. cikke alapján sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

59. §

(1) Az 5. § a szénhidrogének kutatására, feltárására és kitermelésére vonatkozó engedélyek megadásának és felhasználásának feltételeiről szóló 1994. május 30-i, 94/22/EK európai **[parlament]parlament**i és a tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Indokolás

1. A Javaslat célja annak egyértelmű rögzítése, hogy az elsődlegesen gyógyászati (balneológiai) és a mezőgazdasági célú termálvíz kinyerés nem tartozik a bányafelügyeleti engedélyezési eljárás, azaz a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) geotermikus energiáról szóló új szabályozási rendszerének hatálya alá; az ilyen kitermelések esetében továbbra is a vízügyi hatóság jár el a törvényjavaslat vonatkozó rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően hatályos szabályok alapján. Amennyiben a termálvíz kinyerése több célból történik, úgy a kérelem alapján azt kell az eljáró hatóságnak vizsgálnia, hogy mi a kinyerés elsődleges célja.

2. A Bt. 13. § (1) bekezdése alapján a koncessziós szerződés aláírójának a koncessziós társaság alapításakor és tevékenysége alatt rendelkeznie kell a koncessziós társaság részvényeinek, üzletrészeinek, szavazati jogának többségével, és kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a koncessziós társaságban a koncessziós szerződés szerinti követelményeket tulajdonosként

érvényesíti. A Bt. 6/B. §-a a bányafelügyelet előzetes hozzájárulásával jelenleg is lehetővé teszi a koncessziós társaságbeli részesedés átruházását a Bt. 13. § (1) bekezdésében foglalt küszöbértéket el nem érő mértékben. A Javaslat a forgalom biztonsága és a nemzeti vagyongazdálkodás alapelveinek érvényesülése érdekében szabályozza azt az esetet, amikor a koncessziós szerződés aláírója Bt. 13. § (1) bekezdése szerinti kötelezettsége vonatkozásában áll fenn jogutódlás. E garanciális okokból a Javaslat alapján a koncessziós társaságot érintő azon részesedés-átruházási ügylethez, amellyel a koncessziós szerződés aláírója koncessziós társaságbeli részesedése a Bt. 13. § (1) bekezdése szerinti küszöbértéket nem éri el, a bányafelügyelet előzetes hozzájárulása mellett a koncessziós szerződés módosítása is szükséges. Ezen részesedés-szerzés esetén az átvevő fél kizárólag olyan átlátható szervezet vagy természetes személy lehet, aki vagy amely megfelel a koncessziós szerződés aláírójára a koncessziós szerződésben és jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ezt meghaladóan a Javaslat rögzíti, hogy a koncessziós szerződés – egyéb feltételek fennállta esetén – akkor módosítható, ha a részesedés-átruházás eredményeként a koncessziós társaságban a Bt. 13. § (1) bekezdése szerinti részesedéssel legfeljebb két részesedést átvevő rendelkezik.

3. A törvényjavaslat a Bt. bányajáradékkal kapcsolatos szabályait egy új, 20/A. §-sal egészíti ki, amely szerint a hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog esetén, a szénhidrogénre megállapított bányatelekkel rendelkező bányavállalkozó, ha átlátható szervezetnek minősül és ezt igazolja, szerződéskötési díj megfizetése mellett kérelmezheti a bányászati ügyekért felelős miniszternél (a továbbiakban: miniszter), hogy az általa mezőnként fizetendő bányajáradék mértékét szerződésben határozzák meg. A kérelem alapján szerződéskötési kötelezettség nem áll fenn. Figyelemmel arra, hogy a Bt. általános szabályai alapján a bányajáradék megállapításával és kezelésével kapcsolatos feladatokat általában a bányafelügyelet látja el, és a szükséges adatok is ott állnak rendelkezésre, a Javaslat a szerződés megkötését is a miniszter helyett a bányafelügyeleti feladatokat ellátó Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságához telepíti azzal, hogy a szerződés a miniszter egyetértésével köthető meg.

4. A Javaslat célja, hogy a Hatóság a geotermikus energia kitermelésének és felhasználásának mind tágabb körben történő ösztönzése érdekében korlátozhassa egy adott bányavállalkozó jogosultságában álló kutatási területek számát.

5. Jogtechnikai pontosítás, illetve a már megállapított víztestek védelme érdekében szükséges módosítás.

6. A Bt. szerinti, geotermikus energiát kinyerő és hasznosító bányavállalkozók védőidomai a törvényjavaslat szabályai alapján nem fedhetik egymást, így a kitermelés során egymás tevékenységére figyelemmel lesznek. A Javaslat alapján ugyanakkor kikerül a Bt. hatálya alól az elsődlegesen gyógyászati (balneológiai) vagy mezőgazdasági célú termálvíz kitermelés, így az általuk létesített vagy létesítendő kutak védőidommal nem rendelkeznek. Ha a gyógyászati vagy mezőgazdasági célú kitermelés érdekében egy védőidomban kellene új kutat megépíteni, a létesítmény építéséhez a bányafelügyelet előzetes hozzájárulása szükséges /azzal, hogy a vízjogi létesítési és üzemeltetési eljárást a vízügyi hatóság folytatja le/. A bányafelügyelet döntésével szemben bírósághoz lehet fordulni, illetve a védőidom jogosítottja (és a szerződéses fél) a bányafelügyelet eljárásában ügyfélként jelenik majd meg.

7. A törvényjavaslat új, a geotermikus energia kutatásáról és hasznosításáról szóló fejezete

alapján geotermikus energiát energetikai célra kinyerni és hasznosítani – a Bt. 21/B. § (6) bekezdése szerinti eset kivételével – a Hatósággal kötött szerződés alapján lehet. Figyelemmel arra, hogy a szerződés hosszú távra, harmincöt évi időtartamra köthető, amely egy alkalommal, legfeljebb az eredeti időtartam felével meghosszabbítható, fontos, hogy a szerződéskötés során a kormányzat szakmapolitikai céljai is megfelelően érvényesüljenek. A Javaslat ennek érdekében a szerződés megkötéséhez a miniszter egyetértésének beszerzését írja elő.

8. A Javaslat értelmében a bányavállalkozónak a szerződéskötés feltételeként jognyilatkozattal, illetve szándéknyilatkozattal kell rendelkeznie, amely a kinyerni tervezett geotermikus energia hasznosítási célnak megfelelő felhasználását biztosítja.

9. A Bt. törvényjavaslat 3. §-a szerinti új 21/C. § (3) bekezdése értelmében a geotermikus energia energetikai célra történő kinyerésére és hasznosítására irányuló szerződés legfeljebb 20 évi időtartamra köthető, amely egy alkalommal, legfeljebb 15 évvel meghosszabbítható. A szakmai tapasztalatok alapján ugyanakkor fennáll annak lehetősége, hogy hosszabb ideig nyerhető ki egy adott kútból a geotermikus energia. Erre figyelemmel a Javaslat szerinti szabályozás a szerződés megkötését, illetve meghosszabbítását hosszabb időtartamra teszi lehetővé.

10. Nyelvtani pontosítás.

11. Ha a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására irányuló szerződés megszűnésekor a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására kiépített technológia továbbra is alkalmas a szerződés szerinti szolgáltatás teljesítésére, illetve a geotermikus rendszerhez kapcsolódó ellátatlan fogyasztó marad, a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó jog új jogosultjának kijelölése céljából a bányafelügyelet pályázatot ír ki a Hatóság rendeletében foglaltak szerint. A pályázat lezárultáig a bányavállalkozó köteles biztosítani, hogy egy fogyasztó se maradjon ellátatlanul. A Hatóság a pályázat nyertesével szerződést köt, kivéve, ha az ellátatlan fogyasztó vállalja a pályázat nyertese által ajánlott feltételeket. Ez utóbbi esetben az ellátatlan fogyasztóval köt a Hatóság a maradék geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására szerződést. Ha a geotermikus energia kinyerésére kötött szerződés megszűnik és az energia nem kerül további hasznosításra, a bányafelügyelet a geotermikus védőidomot törli a nyilvántartásból. Előfordulhat olyan eset, hogy a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására szolgáló létesítmények a szerződés megszűnését követően az eredeti céltól eltérő más célra továbbra is üzemeltethetőek vagy azért, mert a szerződés már eleve ezt lehetővé tette a bányavállalkozó részére, vagy azért, mert a szerződés megszűnését követő egy éven belül a más célú hasznosítást kérik. Ebben az esetben a létesítmények elbontására nem kerül sor; ellenkező esetben viszont a bontási és helyreállítási kötelezettség a bányavállalkozót terheli.

12. Jogtechnikai és nyelvtani pontosítás.

13. Jogtechnikai és nyelvtani pontosítás.

14. A Javaslat újra megállapítja a Bt. 38. §-át annak jelentős terjedelmű módosítására tekintettel, amelynek keretében rögzítésre kerülnek a szolgálatalapítással mint tulajdonjogot korlátozó intézkedéssel kapcsolatos garanciális jellegű eljárási szabályok. Pontosításra kerülnek a tulajdonostársak többségi jóváhagyásának megállapítására vonatkozó rendelkezések. A Javaslat pontosítja a bányafelügyelet döntésével szemben indított közigazgatási per szabályait, ami azért indokolt, mert hiába írja elő a jogalkotó a szolgálat alapítást kérőnek kötelező, alperesi oldalon

való perben állását, ha a keresetet előterjesztő ennek ellenére jár el, és így a bíróság intézkedési kötelezettsége lesz a perbeállítás. Amennyiben a hatóság nem küldi meg a keresetlevelet a szolgálat alapítást kérőnek (II. rendű alperesnek), akkor a bíróság feladata lesz az, hogy a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 42.§ (3) bekezdése szerinti, azonnali jogvédelemre vonatkozó nyilatkozatot beszerezze az érdekmérlegeléshez.

15. A tulajdonostársak többségi jóváhagyásának megállapítására vonatkozó rendelkezés normavilágosságot szolgáló jogtechnikai pontosítása.

16. Jogtechnikai pontosítás.

17. A 14. módosítópontra tekintettel – amely törvényi szinten állapítja meg a szolgálattal kapcsolatos rendelkezéseket – nem indokolt a továbbiakban a Kormány rendeletalkotásra történő felhatalmazása ebben a tárgykörben. A Javaslat továbbá a 11. módosítóponthoz kapcsolódóan kiegészíti a felhatalmazó rendelkezéseket a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó szerződés megszűnése esetén az új jogosult kijelölése iránti pályázatra vonatkozó részletszabályok megalkotására vonatkozó felhatalmazással. A Javaslat alapján továbbá a Hatóság elnöke felhatalmazást kap a bányatelek megállapítására és módosítására, valamint a kitermelési határidő meghosszabbítására vonatkozó részletszabályok rendeletben történő megállapítására is.

18. A Javaslat átmeneti szabályt emel be a törvényjavaslatba figyelemmel arra, hogy megszűnik a vízügyi hatósági hatáskör a folyamatban lévő ügyeknél, és a vízügyi hatóság – mind a vízjogi létesítési engedély iránti, mind a vízjogi üzemeltetési engedély iránti – az eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján meg kellene, hogy szüntesse. Figyelemmel arra, hogy a vízügyi hatóság eljárásában a létesítési és az üzemeltetési eljárás szorosan összefügg, ténylegesen egy folyamat két, egymásra épülő része, a már létesítési engedéllyel rendelkező kutak esetében indokolt biztosítani, hogy azok az üzemeltetési engedélyt megszerezhessék abban az esetben is, ha a Bt. hatályba lépésekor az üzemeltetési engedély iránti eljárás még nem volt folyamatban, illetve a vízügyi hatóság a folyamatban lévő vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárást lefolytathassa. A folyamatban lévő vízjogi létesítési eljárások esetében ugyanakkor a jogszerzést az átmeneti szabály már nem biztosítja, ezeket az ügyeket az új szabályok alapján a bányafelügyeletnek kell elbírálnia. Ebben esetben az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján a vízügyi hatóság az eljárást annak okafogyottá válása miatt megszünteti, mivel a jogszabályi változások miatt a vízügyi hatóság hatásköre megszűnik, és mivel az új rendszerben ilyen létesítési eljárás nem lesz, az ügy áttételére sem lesz lehetősége. A törvényjavaslat 4. §-a hatálybalépésekor termálvíz vagy geotermikus energia kitermelésére vonatkozó vízjogi létesítési engedéllyel és vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező vízilétesítmény esetén a vízilétesítmény vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása vagy időtartamának meghosszabbítása esetén az eljárást a törvényjavaslat hatálybalépését megelőző jogszabályi rendelkezések szerint kell lefolytatni. A Javaslat rögzíti továbbá, hogy a fenti vízilétesítményekkel történő geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására a törvényjavaslat hatálybalépését megelőző napon hatályos jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni.

19. Jogtechnikai pontosítás.

20. Jogtechnikai pontosítás. A Bt. új, 'Geotermikus energia kutatása és hasznosítása' című alcíméhez kapcsolódó módosítás.

21. Jogtechnikai pontosítás. A Bt. hatályos 22/B. §-a szabályozza jelenleg a geotermikus energia kutatásának, kinyerésének és hasznosításának szabályait. Figyelemmel arra, hogy a törvényjavaslat 4. §-a a Bt.-t e tárgyban egy új alcímmel és megújult szabályozással egészíti ki, a jogalkotás szakmai követelményeinek érvényesítése és a 4. §-ban foglalt módosítással való szoros tartalmi összefüggés okán szükséges a Bt. 22/B. §-ának hatályon kívül helyezése, ellenkező esetben a geotermikus energia kutatásának és kinyerésének szabályai a Bt. két külön alcímében és egymástól eltérő tartalommal jelennének meg.

22. Jogtechnikai pontosítás.

23. Jogtechnikai pontosítás.

24. A Hatóság hatáskörénél fogva részt vesz különböző egészségvédelmi, prevenció és dohányzás visszaszorítását célzó kampányokban az Fdvtv. 10/C. §-a alapján. A Javaslat e feladatok bővítését célozza a dohányboltok közreműködésével. Az egyes dohánytermék-kiskereskedők szabad döntésük alapján az Fdvtv. 16/A. §-a szerint - nyomtatott plakátokat helyeznek ki: A Hatóság rendszeresen készít, aktualizál szóróanyagokat plakát formájában, amelyeket eljuttat valamennyi dohányboltba egy-egy példányban. Ez tehát a nemzeti dohányboltok üzemeltetőinek külön költséget nem jelent, az ő feladatuk, hogy az aktuális plakátot jól látható módon elhelyezzék az eladótérben; - elektronikus módon jelenítik meg a tájékoztatót: A Hatóság az elkészített szóróanyagokat a papír formátum rendelkezésre bocsátásán túl digitális formában is elérhetővé teszi. Az egészségvédelmi tájékoztatókat a dohánybolt üzemeltetője a saját maga által biztosított eszközzel vagy a hazai piacon már jelen lévő digitális megoldást kínáló szolgáltatók igénybevételével tudja elektronikus módon megjeleníteni.

25. Jogtechnikai pontosítás.

26. Az Fdvtv. 15/D. § (1) bekezdése módosításának oka, hogy azon dohánytermék esetében, amelyek jogszabályban meghatározott, kötelezően alkalmazandó színű (egységes) csomagolásban kerülnek forgalomba, indokolatlan a továbbiakban az adott márkajelzésű cigaretták valamennyi alfajtájából egyet kihelyezni a dohányboltban a pultvonal felé, illetve az elkülönített helyen belül a fogyasztók számára jól látható helyre. Az, hogy melyik alfajta kerül így kihelyezésre, a dohánytermék-kiskereskedő szabad elhatározása vagy a dohánytermék-nagykereskedővel kötött polckép-szerződés szerint alakulhat. A módosítás kivezeti azt a versenyjogilag aggályos gyakorlatot, amely szerint a szélesebb dohánytermék-palettával rendelkező dohánytermék-nagykereskedő – erőfölényéből fakadóan – nagyobb felületet, ezáltal előnyösebb megjelenítési lehetőséget élvez, adott esetben a dohánytermékek piacán szerényebb portfólióval bíró szereplők kárára. A Javaslat ahhoz az eredeti, Fdvtv. preambulumban is lefektetett jogalkotói célhoz kíván visszatérni, amely a dohánytermék-kiskereskedők számára garanciát nyújthat a piaci befolyástól mentes, szakszerű, versenysemleges, fogyasztói érdekeknek megfelelő dohánytermék-ellátási kötelezettség teljesítéséhez. Ennek megfelelően a Javaslat megszünteti a fogyasztók számára elsődlegesen figyelmet élvező (pult vonal feletti) terület esetében a dohányzáshoz kapcsolódó kiegészítő termékek megjelenítésének a lehetőségét, amelynek eredményeként csökkenhet a dohánytermék-kiskereskedők

dohánytermék-nagykereskedők irányába való kitettsége is. Az Fdvtv. 15/D. § új (1a) bekezdéssel történő kiegészítése pontosítást tartalmaz, tekintettel arra, hogy ha a dohánytermék-kiskereskedő kizárólag dohányterméket helyezhet ki a polcra, akkor polcképszerződést is kizárólag dohánytermékre köthet, így a termékcsoporthoz kifejezés törlése indokolt. A korábbi gyakorlatból már ismert egyéb kereskedelmi megállapodások (polcképszerződések) jogintézménye fennmarad azzal az eltéréssel, hogy a dohányboltban a pultvonal feletti, illetve az elkülönített helyen belül a fogyasztók számára jól látható területre polcképszerződés kizárólag a dohánytermékek vonatkozásában köthető.

27. Az Ákr. rendelkezéseiből következik, hogy az Fdvtv. szerinti bírság végrehajtására az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvény rendelkezései az irányadóak, annak Fdvtv.-ben való rögzítése nem szükséges.

28. Az Fdvtv. 1. § (2) bekezdése alapján a dohánytermékek és egyéb, a törvényben meghatározott termékek forgalmazása kizárólag a fiatalok elöl elzárt módon történhet. E termékeket fiataloknak értékesíteni vagy számukra más módon hozzáférhetővé tenni tilos. Ha a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végző személy ezt a fogyasztóvédelmi rendelkezést három éven belül ismételtelen megsérti, a Hatóság elrendelheti a jogsértéssel érintett üzlet legfeljebb harminc napos időtartamra történő ideiglenes bezárását. A Javaslat a Hatóság mérlegelése vonatkozásában állapít meg szempontokat a gyakorlati jogalkalmazás orientálása, megkönnyítése érdekében. A törvényjavaslat 31. §-a hatályon kívül helyezi az Fdvtv. 18. §-ának azt a rendelkezését, hogy a kiszabott bírságok esetében fizetési kedvezmény engedélyezésének nincs helye. Figyelemmel arra, hogy ezzel mód nyílik a Hatóság számára arra, hogy ilyen kedvezményeket biztosítson az érintettek számára, ennek törvényi feltételeit is szükséges megteremteni. A Javaslat tehát a törvényjavaslat 31. §-ához kapcsolódva, annak végrehajtása érdekében rögzíti az Fdvtv. alapján kiszabott közigazgatási bírság esetében a fizetési halasztás és a részletfizetés (a továbbiakban: fizetési könnyítés) engedélyezésének szabályait természetes személy kérelmező és egyéb kérelmező esetében, mivel a fizetési könnyítést indokolt a gazdasági társaságok, egyéni vállalkozók esetében is lehetővé tenni. Előfordulhat ugyanis olyan eset, hogy a bírság fizetésére kötelezett bár eleget kíván tenni fizetési kötelezettségének, azt egy összegben vagy a bírságot kiszabó határozatban megállapított határidőn belül nem tudja megtenni. A fizetési könnyítés elősegítheti, hogy a megállapított bírságokból minél nagyobb összeg kerüljön önként megfizetésre. A Javaslat továbbá lehetővé teszi, hogy a Hatóság a természetes személy kérelmezővel szemben végleges határozattal kiszabott közigazgatási bírságot kérelemre mérsékelje, ha annak megfizetése a kérelmező és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók megélhetését súlyosan veszélyezteti. Annak érdekében, hogy a bírság összegét ne lehessen 0 forintra mérsékelni, ami joghatását tekintve valójában elengedést jelent, szükséges kimondani, hogy a bírságösszeg meghatározott részét köteles a kérelmező megfizetni.

29. Jogtechnikai pontosítás.

30. Jogtechnikai pontosítás.

31. A pártatlanság biztosítása érdekében indokolt, hogy a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság járjon el a hulladékgazdálkodási koncesszióval összefüggő kártalanítási hatósági ügyekben.

32. A pártatlanság biztosítása érdekében indokolt, hogy a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság járjon el a hulladékgazdálkodási koncesszióval összefüggő kártalanítási hatósági ügyekben.

33. A 4. és a 17. módosítópontozhoz kapcsolódó jogtechnikai pontosítás.

34. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 38/B. § (5) bekezdése alapján a bírságfizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 15 napnak el kell telnie. Erre figyelemmel szükséges a hatályba lépés pontosítása.

35. Jogtechnikai pontosítások.

36. Jogtechnikai pontosítások.