



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/1260.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára
**az európai uniós költségvetési források
felhasználásának ellenőrzéséről** szóló
T/1260. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Hatóság – ideértve az elnökét, az elnökhelyetteseit és a teljes állományát – feladatainak ellátásban teljesen független, csak **[törvényeknek és a közvetlen hatállyal bíró európai uniós jognak]jogszabályoknak** van alárendelve, feladatkörében más személy vagy szerv által nem utasítható, feladatát más szervektől elkülönülten és bármilyen befolyásolástól mentesen látja el. A Hatóság számára feladatot csak törvény írhat elő.

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

A Hatóság minden olyan esetben fellép, ahol a Hatóság álláspontja szerint valamely, az európai uniós források felhasználása vagy annak ellenőrzése körében feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezet, ideértve a szerződéskötőt is, nem tette meg a szükséges lépéseket olyan csalás, összeférhetlenség, korrupció és egyéb jogsértés vagy szabálytalanság megelőzésére, felderítésére és kijavítására, amely **[befolyásolhatja vagy súlyosan veszélyeztetheti]érinti** az európai uniós **[költségvetés]költségvetéssel való hatékony és eredményes pénzgazdálkodását** vagy az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelmét, vagy ennek komoly kockázata felmerül. A Hatóság hatáskörrel rendelkezik különösen az Európai Uniótól részben vagy egészben pénzügyi támogatásban részesülő tervezett, folyamatban lévő vagy korábbi intézkedések vagy projektek tekintetében. Egy projekt

[esetleges] kivonása az európai uniós finanszírozásból nem [vonhatja maga után] érinti a Hatóság hatásköreit, amennyiben a [Hatóság megfosztását az adott projektnek] csalás, összeférhetlenség, korrupció és egyéb jogsértés vagy szabálytalanság érinti az európai uniós [finanszírozásból megvalósított szakaszával kapcsolatos hatáskörétől] költségvetéssel való hatékony és eredményes pénzgazdálkodást vagy az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelmét, vagy ennek komoly kockázata felmerül.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (1)-(3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

(1) A Hatóság a feladatainak ellátása érdekében kérelemre, hivatalból vagy bejelentés, panasz alapján jár el. A Hatóság a feladatkörében [bármely] bármilyen rendelkezésére álló[, bejelentés, panasz alapján tudomására jutott vagy más szervektől kapott] információ alapján eljárhat.

(2) A Hatóság feladatkörét érintő jogsértés vagy [visszaélés] szabálytalanság észlelése esetén a Hatósághoz bárki tehet bejelentést, panaszt.

(3) [Ha a Hatósághoz olyan bejelentés, panasz érkezik, amely nem a feladat- és hatáskörét érinti, erről] A (2) bekezdés szerinti bejelentésre, panaszra – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a [bejelentőt tájékoztatja,] panaszokról és [a bejelentést, panaszt megküldi a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervnek] közérdekű bejelentésekről szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A bejelentő felületet úgy kell kialakítani, hogy az a bejelentők, panaszt tevők névtelenségét biztosítsa, és a bejelentő, panaszt tevő személyét [senki] illetéktelen személy ne ismerhesse meg. A bejelentést, panaszt kivizsgálók a bejelentés, panasz tartalmára és a bejelentésben, panaszban érintett személyekre vonatkozó információkat kötelesek titokban tartani, és azokat nem oszthatják meg más szervekkel.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § új (4) és (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) A Hatóság jogszabályban meghatározottak szerint ellenőrzi az európai támogatásokat auditáló szerv foglalkoztatottjai által megtett összeférhetlenségi nyilatkozatokat.

(5) A Hatóság ellátja a kormányzati igazgatásról szóló törvényben meghatározott feladatokat a Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatóság működésével összefüggésben.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

(1) A Hatóság bejelentés alapján, panasz alapján, hivatalból vagy az ajánlatkérő kérésére a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló vagy megvalósítani tervezett közbeszerzési eljárást megelőzően vagy annak lefolytatása során ajánlást adhat meghatározott ajánlatkérőnek, amelyben kéri az ajánlatkérőt, hogy részben vagy egészben egy adott európai uniós forrásból megvalósuló közbeszerzési eljárásban vagy részben vagy egészben bizonyos jövőbeli európai uniós forrásból megvalósuló közbeszerzési eljárásai során

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az (1) bekezdés szerinti ajánlásokban a Hatóság meghatározza különösen
c) az ajánlatkérőkre vonatkozó elvárások **[leírását]meghatározását**,

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (3) és (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha az e § szerinti ajánlással érintett ajánlatkérő nem a Hatóság által kiadott **[ajánlással ellentétesen]**ajánlás szerint jár el, köteles ez irányú döntését írásban részletesen megindokolni, és az indokolást a Hatóság részére megküldeni.

(4) Az **[ajánlatkérőnek]**ajánlatkérő – a Hatóság ajánlásával összefüggő – jogsértése esetén a Hatóság a feladat- és hatáskörrel rendelkező szerv vagy bíróság eljárását kezdeményezheti, így különösen közbeszerzési jogsértés esetén a **[Hatóság a]**Kbt. 152. § (1) bekezdés o) pontja szerint kezdeményezheti a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását. Az alkalmazandó eljárási szabályokkal összhangban, a Hatóság ideiglenes intézkedés meghozását indítványozhatja.

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

(1) **[Az ajánlatkérő kérheti a Hatóság vizsgálatát, vagy a Hatóság]**A Hatóság bejelentés alapján, panasz alapján, hivatalból vagy **[panasz alapján]**az ajánlatkérő kérésére megvizsgálhatja a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése vagy – amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban előírta – a Kbt. 63. § (1) bekezdése szerinti kizáró okok konkrét gazdasági szereplőre való **[alkalmazásával kapcsolatban]**alkalmazhatóságát az európai uniós forrásból megvalósuló közbeszerzési eljárásban az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések bírálata során.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a Hatóság megvizsgálja az európai uniós forrásból megvalósuló közbeszerzési eljárásban az eljárás tárgyát képező egy vagy több kizáró ok alkalmazhatóságát. A vizsgálat időtartama alatt az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást köteles felfüggeszteni. A Hatóság akkor tesz ajánlást, ha a csalással, korrupcióval vagy bünszervezethez kapcsolódó magatartással kapcsolatos kizáró okoktól eltérő kizáró okok helytelen alkalmazása veszélyeztetheti az Európai Unió pénzügyi érdekeit.

(3) A Hatóság az ajánlást az ajánlatkérő (1) bekezdés szerinti [megkereséstől számított 8 napos határidőn belül – amelyet] megkeresése esetén a [Hatóság elnöke indokolt esetben legfeljebb egy alkalommal 8 nappal meghosszabbíthat –] megkereséstől számított 15 napon belül megküldi az ajánlatkérő részére [az ajánlását,] vagy tájékoztatja az ajánlatkérőt, hogy a feladatkörével összefüggésben nem tesz ajánlást. []

(4) A Hatóság elnöke a (3) bekezdés szerinti határidőt indokolt esetben, legfeljebb egy alkalommal 15 nappal meghosszabbíthatja.

(4) Ha az ajánlatkérő a Hatóság ajánlásával ellentétesen jár el, ~~[8]~~15 napon belül részletes indokolást küld a Hatóság részére. Az ajánlatkérő az indokolást a részvételi jelentkezések, illetve az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezésben közzéteszi. Közbeszerzési jogsértés esetén a Hatóság a Kbt. 152. § (1) bekezdés o) pontja szerint kezdeményezheti a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § (2) és (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A vizsgálati eljárás megindításáról a Hatóság értesíti az érintett személyt vagy szervezetet, valamint az európai uniós források felhasználásáért felelős minisztert, az európai támogatásokat auditáló szerv vezetőjét és – európai uniós forrásból megvalósuló közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó vizsgálat esetén – az európai uniós forrásfelhasználásra irányadó jogszabályok szerinti előzetes és folyamatba épített ellenőrzést végző szervezet. Az értesítést követően a [Hatóságot] vizsgálati eljárással érintett személy vagy szervezet haladéktalanul [tájékoztatni kell] tájékoztatja a Hatóságot a folyamatban lévő, a vizsgálati eljárással összefüggő, a Közbeszerzési Döntőbizottság által lefolytatott jogorvoslati eljárásról vagy bírósági eljárásról.

(3) A Hatóság nem gyakorolhatja hatáskörét, ha [az ügyben] a feltételezett jogsértéssel kapcsolatban, amelyben eljárni kíván, a Közbeszerzési Döntőbizottság által lefolytatott jogorvoslati eljárás vagy bírósági eljárás van folyamatban.

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Hatóság megkeresheti az európai uniós források felhasználásának ellenőrzése körében feladat- és hatáskörrel rendelkező [szervezet] szervezetet, hogy a nevében bizonyítási cselekményeket végezzen, a megkeresett szervezet az ellenőrzésére vonatkozó szabályok szerint jár el. A Hatóság megkeresésére a 25. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Hatóság eljárása során az annak lefolytatásához szükséges mértékben kezelheti mindazokat a személyes adatokat, valamint törvény által védett titoknak és hivatás gyakorlásához kötött titoknak minősülő adatokat, amelyek a vizsgálattal összefüggnek, [illetve]és amelyek kezelése a vizsgálat eredményes lefolytatása érdekében szükséges.

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (7) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) A (3) bekezdés b) és c) pontja szerinti felvilágosítást az arra felhívott személy megtagadhatja, ha
a) az a személy, akit a Hatóság [vizsgálatának alapját képező bejelentés]vizsgálata érint, a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti hozzátartozója,

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(8) A Hatóság adatkérése esetén [számára] biztosítani kell számára a közbeszerzéssel kapcsolatos feladatai ellátásához szükséges információkhoz való hozzáférést[, a]. A Hatóság kérésére az az ajánlatkérő, amelynek eljárását a Hatóság vizsgálata érinti, köteles minden, a közbeszerzési eljárás előkészítése, lebonyolítása és a közbeszerzési szerződés teljesítése során keletkezett dokumentumot a Hatóság rendelkezésére bocsátani. A Hatóság jogosult a még előkészítés alatt álló és a folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos információk és dokumentumok [kérésére]igénylésére is.

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (4) és (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A vizsgált személy vagy szervezet köteles tájékoztatni a Hatóságot a (3) bekezdésben foglaltak végrehajtásáról vagy arról, hogy az ajánlásokkal nem ért egyet és [ennek]annak indokairól.

(5) Ha a Hatóság az európai uniós források felhasználásával összefüggésben visszásságot tár fel, illetve nem tartja megfelelőnek az intézkedési javaslatainak végrehajtását, e törvény szerint [fordulhat] a hatáskörrel rendelkező hatósághoz vagy bírósághoz [kezdemenyezve]fordulva kezdeményezheti annak eljárását.

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. Az európai uniós forrás bevonásával megvalósuló közbeszerzésekkel kapcsolatos egyres hatósági feladat- és hatáskörök

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

(1) A Hatóság az európai uniós forrás bevonásával megvalósuló közbeszerzésekkel összefüggésben a 17. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szerinti hatósági ellenőrzés keretében folytatja le.

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

21. §

(1) Ha a Hatóság a hatósági ellenőrzés során csalás, korrupció, összeférhetetlenség vagy egyéb súlyos jogsértés vagy szabálytalanság gyanúját észleli, amely **[hatással van vagy veszélyezteti]**érinti az uniós költségvetési források keretében a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás érvényesülését vagy az Európai Unió pénzügyi érdekeit, illetve ennek kockázata felmerül, végzésben elrendelheti az európai uniós forrás bevonásával megvalósuló közbeszerzési eljárás két hónapot meg nem haladó időtartamra történő felfüggesztését. A felfüggesztésre vonatkozó végzésben a Hatóság ismerteti azokat a tényeket és jogi értékelést, amely alátámasztja az e bekezdés szerinti cselekmények elkövetésének gyanúját.

(2) A végzés 3 napon belül közigazgatási nemperes eljárásban megtámadható, a Hatóság a kérelmet az annak beérkezését követő 3 napon belül továbbítja a bíróságnak. **[Azonnali jogvédelem iránti kérelem nem terjeszthető elő, a]**A bíróság a kérelemről 30 napon belül dönt.

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Hatóság felhívását az európai uniós források felhasználásának ellenőrzése körében feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezet csak akkor utasíthatja vissza, ha annak teljesítése jogszabálysértéssel járna.

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Hatóság az európai uniós források felhasználásának ellenőrzése körében **[feladat]**feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezet **[eljárása során, ha az eljárás]**Ákr. hatálya alá nem [tartozik az Ákr. hatálya alá,]tartozó eljárása során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet és tájékoztatást kérhet.

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A közigazgatási pert a Hatóság

a) az (1) bekezdés szerinti közbeszerzési döntőbizottsági határozat esetén – a Kbt. ~~[152]~~170. §

(2) bekezdésétől eltérően – a határozat közzétételétől számított 90 napon belül,

indíthatja meg, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény rendelkezései szerint.

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

(1) A Hatóság a gazdasági szereplőt – a 31. § (1) bekezdése szerinti adattartalommal – rögzíti a közbeszerzési eljárásból kizárt gazdasági szereplők nyilvántartásában (a továbbiakban: nyilvántartás)[rögzíti], ha a bíróság jogerős [ítélet]ügydöntő határozata megállapította, hogy a gazdasági szereplő vagy a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja olyan személy, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont aa)-ag) alpontja szerinti bűncselekményt követett el.

(2) A **[nyilvántartást – a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályokkal összhangban –]31. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti adatot a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) [pontja]pont aa)-ag) alpontja szerinti kizáró [ok]okok ellenőrzésének céljából a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben közzé kell tenni.[A nyilvántartásnak a bűnügyi személyes adatot tartalmazó része nem tehető közzé.]**

(3) A Hatóság a nyilvántartásba vétel során megállapítja a gazdasági szereplő tekintetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) **[pontja]pont aa)-ag) alpontja szerinti kizáró [ok]okok fennállásának időtartamát**, amely nem haladhatja meg az (1) bekezdés szerinti [ítélet]ügydöntő határozat jogerőre emelkedésétől számított négy évet.

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Hatóság a nyilvántartásba vételi eljárást hivatalból folytatja le. Amennyiben a Hatóság panasz vagy bejelentés alapján szerez tudomást a nyilvántartásba vételi eljárás megindítására okot adó adatról, a nyilvántartásba vételhez szükséges adatok átadása iránt megkeresi a hatáskörrel rendelkező hatóságot.

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A gazdasági szereplő öntisztázása érdekében nyilatkozik a megtett intézkedésekről és benyújtja

az ezekkel kapcsolatos bizonyítékokat, amelyeket a Hatóság azok beérkezésétől számított 20 napon belül érték el annak eldöntése érdekében, hogy a gazdasági szereplőt felvegyék-e a nyilvántartásba. A Hatóság az értékelésekor köteles figyelembe venni a bűncselekmény súlyosságát és sajátos körülményeit.[.]

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a Hatóság a kérelmet elutasítja, a gazdasági szereplő akkor nyújthat be ismételt kérelmet az azonos okból fennálló kizáró okkal kapcsolatban, ha megbízhatóságát **[az előző kérelmének]a korábbi kérelme** elutasítását követő érdemi intézkedéssel kívánja bizonyítani.

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

31. §

(1) A nyilvántartás tartalmazza

- a) a gazdasági szereplő nevét, adószámát, székhelyét, **[valamint a 28. § (1) bekezdése szerinti személy természetes személyazonosító adatait,]**
- b) a 28. § (1) bekezdése szerinti személy természetes személyazonosító adatait,

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Hatóság

a) – a b) pont kivételével – a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja természetes személyazonosító adatait a céginformációs rendszerből,

b) az egyéni vállalkozó természetes személyazonosító adatait az egyéni vállalkozók nyilvántartásából,

b) az a) pont és b) pont szerinti személy tekintetében az (1) bekezdés b) pontja szerinti adatokat a bünyügyi nyilvántartási rendszerből

közvetlen adatkapcsolat útján veszi át.

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. § (3) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Hatóság a (2) bekezdés b) pontja szerinti közvetlen adatkapcsolat útján, a bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 67. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adatátvételre akkor jogosult, ha

b) az adatigénylésben szereplő személlyel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont aa)-ag) alpontjaiban meghatározott bűncselekmények elkövetését az adatigénylés napját megelőző négy éven belül bíróság jogerős [ítéletében]ügydöntő határozatában megállapította, és az érintett személy még nem mentesült a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól.

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) A Hatóság

a) – a c) pont kivételével – a gazdasági szereplő nevét, adószámát, székhelyét, megszűnésének tényét a céginformációs rendszerből,

b) a céggel szemben alkalmazott büntetőjogi intézkedésre vonatkozó adatot a céginformációs rendszerből,

c) az egyéni vállalkozó nevét, adószámát, székhelyét, vállalkozói tevékenysége megszűnésére vonatkozó adatot az egyéni vállalkozók nyilvántartásából

közvetlen adatkapcsolat útján veszi át.

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A gazdasági szereplő (1) bekezdés szerinti adatainak a nyilvántartásban történő rögzítését követően **[a (2) bekezdés b) pontja szerint]** az átvett adatokat a Hatóság törli.

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Hatóság a gazdasági szereplőt a Hatóság által megállapított időtartam leteltekor hivatalból törli a nyilvántartásból. A Hatóság a gazdasági szereplőt hivatalból törli a nyilvántartásból, ha a gazdasági szereplő megszűnt, egyéni vállalkozó esetén, ha a vállalkozási tevékenység végzésére való jogosultság megszűnt.

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. § (6) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) A nyilvántartásban kezelt adat – a 28. § (2) bekezdése szerinti közzétételt ide nem értve – kizárólag a törvényben meghatározott feladatkörében eljáró

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

32. §

(1) A Hatóságot az elnök vezeti, aki [a]munkáját a két elnökhelyettessel a Hatóság Igazgatóságában együttműködve látja el.

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **34. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Hatóság Igazgatósága a Hatóság feladat- és [hatásköreinek]hatáskörének gyakorlásával közvetlenül összefüggő [döntéseket]döntést testületként, többségi döntéshozatal útján hozza meg.

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A pályázat akkor érvényes, ha arra legalább a betöltendő pozíciók kétszeresének megfelelő számú személy jelentkezik. Érvénytelen pályázat esetén a pályázatot ismételten ki kell írni. Az ismételten kiírt pályázat akkor érvényes, ha arra legalább a [jelentkezők számától függetlenül érvényes]betöltendő pozíciók kétszeresének megfelelő számú személy jelentkezik.

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az Alkalmassági Bizottság véleményében az alkalmasság megállapításán kívül más módon is segítheti – [jogköreinek]a jelölési és kinevezési eljárás sérelme nélkül – [az Állami Számvevőszék]a Hatóság elnökének és elnökhelyettesének jelölésére vonatkozó tájékozott [döntését]döntést.

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **39. § (2) és (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Hatóság elnöke és elnökhelyettese az Állami Számvevőszék elnökéhez intézett írásos nyilatkozattal tisztségéről bármikor lemondhat. Lemondás esetén a lemondási idő a lemondás benyújtásától számított 60 nap. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges. A lemondást nem kell indokolni.

(3) A Hatóság elnöke és elnökhelyettese jogviszonyának megszűnését lemondás esetén az Állami Számvevőszék elnökének [előterjesztése]indítványa alapján a köztársasági elnök állapítja meg.

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **39. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az Állami Számvevőszék elnöke a (4) bekezdés szerinti indítványát a köztársasági elnök, [és]a Hatóság elnöke, illetve elnökhelyettese részére egyidejűleg megküldi.

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **39. § (8) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(8) A köztársasági elnök [a]az Állami Számvevőszék elnöke által a (4) bekezdés alapján megtett indítványról,

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **42. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

42. §

(1) A Hatóság elnöke és elnökhelyettese nem lehet

b) párt, pártalapítvány tagja vagy politikai párttal, pártalapítvánnyal foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy, [ide értve]ideértve bármely önkéntes alapon vagy díjazás ellenében végzett tevékenységet,

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

43. §

(1) A Hatóság elnökének és elnökhelyettesének javasolt személy az Alkalmassági Bizottságnak nyilatkozik arról, hogy nem áll fenn [nála]vele szemben az e törvény szerinti összeférhetetlenségi ok.

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A nyilatkozat valóságtartalmát, továbbá a kinevezést követően az összeférhetetlenség fennállását az Alkalmassági Bizottság évente ellenőrzi.

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **44. § (4) és (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Hatóság elnökének és elnökhelyettesének javasolt személy, továbbá a Hatóság elnöke és elnökhelyettese vagy nyilatkozatát az Alkalmassági Bizottság kezeli, és azt a (6) bekezdésben

meghatározott időpontig őrzi.

(5) A Hatóság elnökének és elnökhelyettesének javasolt személy, továbbá a Hatóság elnöke és elnökhelyettese vagyonyilatkozatának valóságtartalmát az Alkalmassági Bizottság évente ellenőrzi, [amely]amelynek eredményéről jelentést készít. Az ellenőrzés eredményét tartalmazó jelentést öt évig meg kell őrizni.

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Hatóság elnökének közszolgálati jogviszonyával összefüggő, e törvényben nem nevesített munkáltatói intézkedéseket [az]a Hatóság szervezeti és működési szabályzatában kijelölt elnökhelyettes teszi meg.

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

(1) A Munkacsoport feladata

- a) a meglévő korrupcióellenes intézkedések vizsgálata, és javaslatok kidolgozása
- ac) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében foglalt bűncselekmények, valamint egyéb gyakorlatok – így különösen a nepotizmus, a favoritizmus vagy az állami és a magánszektor közötti forgóajtó-jelenség – **[felderítésével, kivizsgálásával, üldözésével és szankcionálásával kapcsolatban,]**
felderítésével, kivizsgálásával, üldözésével és szankcionálásával kapcsolatban,

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Hatóság a Munkacsoport jelentését az éves elemző integritásjelentés elkészítésekor figyelembe veheti, de a Munkacsoport jelentéséhez nincs kötve és nem köteles **[az]azt** figyelembe venni.

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

53. §

A Munkacsoportnak a korrupcióellenes küzdelem területén tevékenykedő független, nem kormányzati szereplőket képviselő tagjai jogosultak árnyékjelentést készíteni, amelyet a Munkacsoport és a Hatóság honlapján annak Kormány felé történő megküldésével egyidejűleg nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Munkacsoport munkájában részt vevő nem kormányzati szereplőket képviselő tagokat a **[Munkacsoport elnöke a]**Hatóság Igazgatósága döntésének megfelelően a Munkacsoport elnöke kéri fel.

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az Alkalmassági Bizottság tagjának olyan személy bízható meg, aki

- a) a jelölést megelőző 5 évben nem töltött be a 42. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti tisztséget, megbízatást, [és]
- b) a **[közbeszerzéssel]közbeszerzés,** illetve a **[korrupció-elleni küzdelemmel foglalkozó]korrupció elleni küzdelem területén elismert** nemzetközi szervezetnél szerzett **[jelenleg]jelenlegi** vagy **[múltbéli, kellően]múltbéli érdemi tapasztalattal, és ilyen szervezetben szerzett, megfelelően** hosszú, **[ellenőrizhető]igazolható** és releváns gyakorlattal rendelkezik **[a közbeszerzési, illetve korrupcióellenes tevékenység területén.], és**
- c) magas szintű feddhetetlenséggel rendelkezik.

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az Alkalmassági Bizottság tagjai **[jogosultak]napidíjban részesülnek az Európai Unió technikai segítségnyújtás esetében irányadó ráta szerint, valamint a tagságukkal összefüggésben felmerülő költségeik megtérítésére jogosultak az európai támogatásokat auditáló szervtől.**

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. Az Alkalmassági Bizottság tagjának vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége és az összeférhetlenséggel kapcsolatos szabályok

Módosítópont sorszáma: **52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

67. §

(1) Az Alkalmassági Bizottság tagja a **[tevékenysége ellátásának megkezdésekor]megbízását megelőzően, ezt követően évente vagyonyilatkozatot tesz. A vagyonyilatkozatra az országgyűlési**

képviselők vagyonyilatkozatára vonatkozó szabályokat – az e törvényben meghatározott eltérésekkel – kell megfelelően alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) [A vagyonyilatkozatokat]Az Alkalmassági Bizottság tagja vagyonyilatkozatát az európai támogatásokat auditáló szerv vezetője kezeli, és azt a [megbízástól számított öt évig megőrzi](4) bekezdésben meghatározott időpontig őrzi.

Módosítópont sorszáma: **54.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) [A vagyonyilatkozatban feltüntetett adatok tekintetében bekövetkezett változást]Az Alkalmassági Bizottság tagja vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárást az európai támogatásokat auditáló szerv [vezetőjének kell bejelenteni]vezetője folytathatja le.

Módosítópont sorszáma: **55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § új (5) és (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(5) Az Alkalmassági Bizottság tagja megbízását megelőzően, a feladatai ellátására vonatkozóan összeférhetlenségi nyilatkozatot tesz. Az összeférhetlenségi nyilatkozatot az európai támogatásokat auditáló szerv vezetője kezeli, és az Alkalmassági Bizottság tagja megbízásának megszűnését követő öt évig őrzi.

(6) Ha az Alkalmassági Bizottság tagja a 37. § (3) bekezdése szerinti döntéshozatalban részt vesz, a döntéshozataltól számított öt évig az Alkalmassági Bizottság tagjára az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról, az 1296/2013/EU, az 1301/2013/EU, az 1303/2013/EU, az 1304/2013/EU, az 1309/2013/EU, az 1316/2013/EU, a 223/2014/EU és a 283/2014/EU rendelet és az 541/2014/EU határozat módosításáról, valamint a 966/2012/EU, Euratom rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 18-i (EU, Euratom) 2018/1046 európai parlamenti és tanácsi rendelet 61. cikke szerinti összeférhetlenségi szabályok alkalmazandók.

Módosítópont sorszáma: **56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

69. §

(1) Ez a törvény – a (2)[-](4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 83. §, a 88. §, a 91. § és a 92. § c) pontja 2022. november 30-án lép hatályba.

(3) Az 5. § (4) bekezdése 2023. március **[1-jén]**31-én lép hatályba.

(4) A 85. §, a 86. § és a 92. § b) pontja a IV. Fejezet szerinti nyilvántartásban szereplő adatok teljes körű rendelkezésre állását igazoló kormányhatározat Magyar Közlönyben történő **[kihirdetését]**közzétételét követő napon lép hatályba.

(5) A 85. §, a 86. § és a 92. § b) pontja hatálybalépésének naptári napját az az igazságügyi miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

Módosítópont sorszáma: **57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **71. § új (5) és (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(5) Az európai támogatásokat auditáló szerv az e törvény hatálybalépésétől a Hatóság tényleges működésének megkezdéséig közreműködik a Hatóság létrehozását, működését elősegítő feladatellátásban, és az (1) bekezdésben meghatározottakon túl támogatást nyújt a Hatóság elnökének, illetve elnökhelyetteseinek e törvényben meghatározott feladatainak ellátásához.

(6) A Hatóság és az európai támogatásokat auditáló szerv az (1) és (5) bekezdés szerinti közreműködéssel és támogatásnyújtással összefüggésben a (3) bekezdés szerinti munkamegosztási megállapodásában rögzített módon és határidőben számolnak el egymással.

Módosítópont sorszáma: **58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

73. §

Az első integritáskockázat-értékelést a Hatóság működésének megkezdését követő négy hónapon belül, nemzetközileg elismert módszertannal rendelkező nemzetközi szervezetekkel együttműködve, a közbeszerzési rendszer elszámoltathatósága, integritása és átláthatósága mutatói (MAPS IV. pillér) alapján kell elvégezni.

Módosítópont sorszáma: **59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az első elemző integritásjelentés a 11. §-ban foglalt tartalmi elemeken felül

b) az integritáskockázat-értékelési gyakorlatra figyelemmel meghatározza a csalás – az (EU) 2017/1371 irányelv 3. cikke szerinti értelemben –, a korrupció – az (EU) 2017/1371 irányelv 4. cikk (2) bekezdése szerinti értelemben –, illetve az összeférhetetlenség – az (EU, Euratom) 2018/1046 rendelet 61. cikk (1) **[bekezdés a) pontja]**bekezdése és a 2014/24/EU irányelv 24. cikke szerinti értelemben – egyedi mutatóit az összeférhetetlenségek költségvetési rendelet szerinti elkerüléséről és kezeléséről szóló bizottsági iránymutatás (C/2021/2119) szerint

kiegészítve,

Módosítópont sorszáma: **60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

76. §

(1) A nyilvántartás a működését az e törvényben meghatározott, a bünygyi **[nyilvántartással és]nyilvántartási rendszerrel**, a céginformációs rendszerrel **és az egyéni vállalkozók nyilvántartásával** való **[automatikus]közvetlen** adatkapcsolat feltételeinek a biztosítását követően kezdi meg.

Módosítópont sorszáma: **61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

77. §

(1) A Munkacsoportot 2022. december 1-jéig kell megalakítani. A Munkacsoport az első ülését legkésőbb 2022. december [15-ét megelőzően tartja]15-éig megtartja.

(2) A Munkacsoport a 2022. évre vonatkozó első jelentését 2023. március 15-éig fogadja el[,] és küldi meg a Kormánynak.

Módosítópont sorszáma: **62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[32. Az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelés

78. §

A 35. § (1) és (2) bekezdése, a 39. § (3)–(5) bekezdése, az 55. § (1) bekezdés a) pontja az Alaptörvény 43. cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]

Módosítópont sorszáma: **63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 82. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

82. §

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. §

(1) Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy megelőzze, feltárja és szükség esetén orvosolja az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét

eredményező helyzeteket.

(2) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e bármely olyan körülmény, amely az e § szerinti összeférhetetlenséget eredményezhet. Ha e személy a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó több folyamatban (eljárás előkészítése, ajánlatok és részvételi jelentkezések bírálata, a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala) is részt vesz, az érintett személynek a nyilatkozatot valamennyi folyamathoz kapcsolódóan meg kell tennie. Ha az összeférhetetlenség vagy annak kockázata a nyilatkozat megtételét követően merül fel, az érintett személy köteles ezt haladéktalanul bejelenteni az ajánlatkérő részére.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti cselekmények vagy bármely más forrásból származó információ alapján felmerül az összeférhetetlenség kockázata, az ajánlatkérő köteles megvizsgálni az összeférhetetlenség fennállását.

(4) Összeférhetetlenség áll fenn akkor, ha az ajánlatkérő részéről az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont vagy az eljárás eredményét befolyásolni képes személy – ide értve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is – közvetve vagy közvetlenül olyan pénzügyi, gazdasági vagy egyéb személyes érdekkel rendelkezik, amely úgy tekinthető, hogy befolyásolja funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlását.

(5) Vélelmezni kell, hogy fennáll a (4) bekezdés szerinti összeférhetetlenség, ha a (4) bekezdés szerinti személy

a) a közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként részt vesz vagy az alkalmasság igazolásában részt vesz;

b) a közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként részt vevő gazdasági szereplő vagy annak tagja, vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy alkalmazottja; vagy

c) az a) vagy a b) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

(6) A nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) a köztársasági elnök,

b) az Országgyűlés elnöke, alelnöke,

c) a Kormány tagja,

d) a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,

e) a legfőbb ügyész,

f) az Alkotmánybíróság elnöke,

g) az Állami Számvevőszék elnöke,

h) a Közbeszerzési Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Választási Iroda, a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal vezetője, vagy

i) a Magyar Nemzeti Bank elnöke

tulajdonában, vagy az a)–i) pont szerinti személlyel közös háztartásban élő hozzátartozója tulajdonában álló szervezet.

(7) A közbeszerzési eljárás előkészítésében vagy lefolytatásában az ajánlatkérő részéről nem vehet

részt olyan személy, akinek a részvétele összeférhetetlenséget eredményezne. Összeférhetetlenség fennállása esetén az ajánlatkérő köteles megvizsgálni, hogy az összeférhetetlenség az adott közbeszerzési eljárás tekintetében hogyan érintette a verseny tisztasága és az egyenlő bánásmód elveinek érvényesülését, és köteles mindazon intézkedéseket megtenni, amelyek szükségesek az összeférhetetlenség megszüntetéséhez és az eljárás jogszerűségének helyreállításához. A 62. § (1) bekezdés m) pontja akkor alkalmazható, ha az egyenlő bánásmód és a verseny tisztaságának sérelme más módon nem orvosolható.

(8) A (7) bekezdéstől eltérően, ha egy részvételre jelentkező, ajánlattevő, alvállalkozó vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet vagy egy ezekkel – közvetve vagy közvetlenül – a 3. § 28. pontjában meghatározott kapcsolatban álló gazdasági szereplő – ide értve az (5) bekezdés b) pontja szerinti személyeket is – részt vett a közbeszerzési eljárás előkészítésében, az ajánlatkérő köteles megfelelő intézkedéseket tenni – különös tekintettel az eljáráshoz kapcsolódó valamennyi releváns információ többi gazdasági szereplővel való közlésére, valamint megfelelő ajánlattételi határidő biztosítására – annak érdekében, hogy az érintett gazdasági szereplő közbeszerzési eljárásban való részvétele ne vezessen a verseny torzításához. Az érintett gazdasági szereplő a 62. § (1) bekezdés m) pontja alapján csak akkor zárható ki az eljárásból, ha az egyenlő bánásmód elvének tiszteletben tartása más módon nem biztosítható. A kizárást megelőzően az ajánlatkérő – hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján – köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az egyenlő bánásmód elvét és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az érintett gazdasági szereplő az összeférhetetlenségi helyzetet más módon elhárítsa. Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében a gazdasági szereplő által tett intézkedéseket az ajánlatkérő köteles az ajánlatok (részvételi jelentkezések) elbírálásáról szóló összegezésben ismertetni.

(9) A (8) bekezdés alkalmazásában nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban,

a) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, piacfelmérés, illetve a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást,

b) aki, illetve amely az ajánlatkérő által folytatott előzetes piaci konzultációban [28. § (4) bekezdése] vett részt,

c) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott,

feltéve, hogy az a), b) vagy a c) pont alkalmazása kapcsán az ajánlatkérő nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt, valamint az ajánlattételi határidő meghatározása biztosítja az egyenlő bánásmód elvének érvényesülését.”

Módosítópont sorszáma: **64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **85. § - 2015. évi CXLIII. törvény 62. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában az Integritás Hatóság által az Eufetv. 28. § (3) bekezdése szerint meghatározott időpontig, vagy ennek hiányában – ha a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól hamarabb nem mentesült – az ügydöntő bírószági határozat jogerőre emelkedésétől számított négy évig, amennyiben

- a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a bíróság jogerős [ítéletet hoztak]ügydöntő határozatot hozott, vagy
- b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a bíróság jogerős [ítéletet]ügydöntő határozatot olyan személlyel szemben [hozták]hozott, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.”

Módosítópont sorszáma: **65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **86. § - 2015. évi CXLIII. törvény 64. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„64. §

(1) A 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére [-] beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott kötelességzegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz [-] az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a 62. § (1) bekezdés a) pont aa)-ah) alpontjában említett kizáró okok vonatkozásában az Integritás Hatóság a gazdasági szereplő Eufetv. IV. Fejezete szerinti nyilvántartásból való törléséről döntött vagy arról döntött, hogy az öntisztázási intézkedésekre tekintettel a gazdasági szereplőt nem veszi fel a nyilvántartásba, egyéb kizáró okok vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát.”

Módosítópont sorszáma: **66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **89. § - 2015. évi CXLIII. törvény 152. § (1) bekezdés o)**

pont

Módosítás jellege: **módosítás**

(A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:)

„o) az európai uniós forrásból megvalósuló közbeszerzésekkel összefüggésben az Integritás Hatóság[**elnöke**].”

Módosítópont sorszáma: **67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **92. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

92. §

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény

b) 62. § (1) bekezdés a) pont nyitó szövegrészában az „az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:” szövegrész helyébe a „jogerős bírósági **[ítéletben]ügydöntő határozatban** megállapítást nyert, az Integritás Hatóság által az Eufetv. 28. § (3) bekezdése szerint megállapított időpontig, vagy ennek hiányában – ha a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól hamarabb nem mentesült – **[az]a bíróság** ügydöntő **[határozat]határozata** jogerőre emelkedésétől számított négy évig:” szöveg,

lép.

II. rész

Módosítópont sorszáma: **68.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	6. §	...és [hatáskör- gyakorlását]hatáskör gyakorlását, ...
2.	9. § (3) bekezdés	...elismert [integritás- értékelési]integritásértékelési módszertannal...
3.	9. alcím címe	[Eljárás-kezdemenyezés]Eljárás kezdemenyézése
4.	43. § (3) bekezdés	...a [hatóság]Hatóság elnökének...
5.	43. § (6) bekezdés	...Alkalmassági [bizottság]Bizottság felszólítja...
6.	52. § (3) bekezdés	...Munkacsoport [az] éves ...
7.	61. § (2) bekezdés	... több[,] mint...
8.	61. § (4) bekezdés	...ülésen [jelenlévő]jelen lévő tagok... ...a [jelenlévő]jelen lévő tagok...

Indokolás

1. Szövegpontosító javaslat.
2. Az Integritás Hatóság eljárásával összefüggésben a javaslat biztosítja, hogy bizonyos esetekben egy projekt kivonása az európai uniós finanszírozásból nem érinti az Integritás Hatóság hatáskörét.
3. Technikai pontosítás. A normaszöveg utal a panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló törvényre, amely háttérjogszabályként alkalmazható.

4. Technikai pontosítás.
5. A javaslat - a jogrendszeri koherencia biztosítása érdekében - az Integritás Hatóság feladatait állapítja meg. Az ezen feladatokkal kapcsolatos részletkérdéseket a kormányzati igazgatásról szóló törvény, illetve egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek fejtik ki részletesen.
6. Technikai pontosítás.
7. Technikai pontosítás.
8. Technikai pontosítás, továbbá annak rögzítése, hogy a Hatóság az alkalmazandó eljárási szabályokkal összhangban ideiglenes intézkedés meghozását indítványozhatja.
9. Technikai pontosítás a 15. §-sal való szövegezési koherencia biztosítása, továbbá a normaszöveg egyértelműsítése érdekében. Mindezek mellett a javaslat rendelkezésre álló határidőket növeli.
10. Technikai pontosítás.
11. Technikai pontosítás.
12. Technikai pontosítás.
13. Technikai pontosítás.
14. Technikai pontosítás.
15. Technikai pontosítás.
16. Technikai pontosítás.
17. Technikai pontosítás.
18. Szövegpontosító javaslat, továbbá a javaslat biztosítja a tárgybeli közigazgatási perben az azonnali jogvédelem igénybevételének lehetőségét.
19. Technikai pontosítás.
20. Technikai pontosítás.
21. Technikai pontosítás.
22. A javaslat egyértelművé teszi, hogy a nyilvántartást milyen adattartalommal rögzíti az Integritás Hatóság. Mindezek mellett egyértelművé teszi a javaslat azt is, hogy a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben az érintett gazdasági szereplő nevét, székhelyét, adószámát, valamint a kizárás időtartamát kell közzétenni.
23. Technikai pontosítás.
24. Technikai módosítás.
25. Technikai pontosítás.
26. Technikai pontosítás annak érdekében, hogy a nyilvánosságra hozható adatok köre egyértelmű legyen.
27. Az egyéni vállalkozókra vonatkozó adatokat az egyéni vállalkozók nyilvántartásából lehet beszerezni, emiatt a javaslat a közvetlen adatkapcsolattal érintett nyilvántartások körét kiegészíti.
28. Technikai pontosítás a büntetőeljárásról szóló törvénnyel, valamint bünyügyi nyilvántartásra vonatkozó törvényi szabályokkal való összhang érdekében.
29. A javaslat rendezi, hogy az egyébként nyilvános elérhető adatokat is közvetlen adatkapcsolat alapján biztosítja a céginformációs rendszer és az egyéni vállalkozók nyilvántartása az Integritás Hatóság nyilvántartásvezetési feladataihoz.
30. Garanciális szabály pontosítása annak érdekében, hogy a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatását követően az átvett adatokat törölni kell.
31. A nyilvántartás vezetése nem indokolt, ha a gazdasági szereplő már megszűnt, egyéni vállalkozó

esetén, ha a vállalkozási tevékenység végzésére való jogosultság megszűnt, így erre az esetre az Integritás Hatóság hivatalbóli eljárását írja elő a javaslat az érintett adatok törlése érdekében.

32. Technikai pontosítás a nyilvántartás nyilvános és nem nyilvános adatait érintő adattovábbítás egyértelműsítése érdekében.

33. Technikai pontosítás.

34. Technikai pontosítás.

35. Garanciális javaslat, amely szigorítja az ismételt pályázat érvényességéhez kapcsolódó rendelkezéseket a törvényben.

36. Technikai pontosítás.

37. Technikai pontosítás.

38. Technikai pontosítás.

39. Technikai pontosítás.

40. Nyelvhelyességi pontosítás.

41. Technikai pontosítás.

42. A javaslat az összeférhetlenség fennállásának éves ellenőrzési kötelezettségét írja elő.

43. Technikai pontosítás, illetve a normaszövegen belüli koherencia megteremtése a hivatkozás alkalmazásával. A javaslat a vagyonyilatkozatok valóságtartalmának éves ellenőrzési kötelezettségét állapítja meg.

44. Technikai pontosítás.

45. Technikai pontosítás.

46. Technikai pontosítás.

47. A javaslat alapján a Munkacsoportnak is aktív honlapot kell működtetni a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

48. Technikai pontosítás.

49. Technikai pontosítás a szövegezés egyértelműbbé tétele érdekében.

50. A javaslat alapján az Alkalmassági Bizottság tagjai napidíjban részesülnek az Európai Unió technikai segítségnyújtás esetében irányadó ráta szerint.

51. Összeférhetlenségre vonatkozó szabályok bevezetése az Alkalmassági Bizottság tagjai tekintetében.

52. Éves vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség előírása az Alkalmassági Bizottság tagjai tekintetében.

53. Az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzésével összefüggő egyes, vagyonyilatkozattal kapcsolatos törvények módosításáról szóló T/1311. számú törvényjavaslattal való összhang érdekében szükséges pontosítás.

54. A javaslat továbbá egyértelművé teszi, hogy az Alkalmassági Bizottság tagja vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárást az európai támogatásokat auditáló szerv vezetője folytathatja le.

55. Összeférhetlenségre vonatkozó szabályok bevezetése az Alkalmassági Bizottság tagjai tekintetében.

56. Technikai pontosítások. Mindezek mellett az Integritás Hatóság vagyonyilatkozatokkal összefüggő feladat- és hatáskörét meghatározó rendelkezés hatálybalépési időpontja 2023. március 31.

57. A normaszöveg egyértelművé teszi, hogy az európai támogatásokat auditáló szerv a Hatóság e törvény szerinti alapításától kezdve biztosítja a 71. § szerinti támogatást.

58. Technikai pontosítás.

59. Technikai pontosítás.

60. Az érintett nyilvántartások körének bővülése miatt az átmeneti rendelkezést is pontosítani szükséges.

61. A Munkacsoportot 2022. december 1-jéig meg kell alakítani, továbbá első ülését legkésőbb 2022. december 15-éig meg kell tartania.

62. Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 13. § (2) bekezdés m) pontja szerint az ÁSZ elnöke ellátja a törvényekben ráruházott egyéb feladatokat. E rendelkezés kapcsán az Alkotmánybíróság a 26/1992. (IV. 30.) AB határozatában megállapította, hogy az Állami Számvevőszék elnöke részére törvénnyel hatáskörébe utalt egyéb feladatokat nem szükséges minősített többséggel elfogadni. Fentiekre tekintettel nem indokolt a sarkalatosági záradék.

63. A javaslat egészében újraszabályozza a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) összeférhetlenségi szabályait az Európai Unió jogával való jobb összhang megteremtése érdekében. A 2014/24/EU irányelv 24. cikkének megfelelően az (1) bekezdés megfogalmazza az ajánlatkérők általános kötelezettségét arra vonatkozóan, hogy megelőzzék, feltárják, illetve annak bekövetkezése esetén orvosolják az összeférhetlenségi helyzeteket. Az összeférhetlenség megelőzése körében az ajánlatkérőt terhelő kötelezettségeket szabályozza a (2)-(3) bekezdés. Az ajánlatkérő oldalán továbbra is kötelezettséget állapít meg az eljárásba vagy annak előkészítésébe bevont személyek részéről teendő összeférhetlenségi nyilatkozatok kapcsán. Ezt a nyilatkozatot az ajánlatkérő az adott személy bevonásakor kéri megtenni, az új szabályozás pedig pontosítja, hogy ha egy adott személy az eljáráshoz kapcsolódó több folyamatban is részt vesz, akkor minden folyamathoz kapcsolódóan kell tennie nyilatkozatot. A gyakorlatban tehát adott esetben egy személynek több nyilatkozatot is kell tennie. Ennek indoka, hogy például az eljárás előkészítése során még nem feltétlenül nyilvánvaló, hogy egy, az ajánlatkérő nevében eljáró személy az ajánlattevők vagy akár az alvállalkozók vonatkozásában összeférhetetlennek fog-e minősülni a későbbiekben. Az ajánlatkérő felelőssége megvizsgálni és eldönteni, hogy az eljárásba bevont személy által adott esetben bejelentett körülményre tekintettel fennáll-e az összeférhetlenség. Az Európai Bizottság Iránymutatás az összeférhetlenségek költségvetési rendelet szerinti elkerüléséről és kezeléséről című 2021/C 121/01 közleménye az uniós források felhasználásával összefüggésben (a továbbiakban: 2021. évi bizottsági közlemény az összeférhetlenség értelmezéséről) arra hívja fel a figyelmet, hogy az érdekeltségi nyilatkozatok alkalmazása akkor hatékony, ha azokhoz a hamis nyilatkozatok azonosítását célzó ellenőrzés is társul. Ilyen ellenőrzésre sor kerülhet különösen a más információforrásokkal való összevetés útján, így például a cégnyilvántartásban nyilvánosan elérhető adatok alapján az ajánlatkérő ellenőrizheti, hogy talál-e kapcsolatot az ő részéről az eljárásban részt vevő személyek és az ajánlattevők között vagy részletesebb nyilatkozatot is kérhet az ajánlatkérő a bevont személyektől pl. üzleti érdekeltségeikről. A nyilatkozatok valóságtartalmának ellenőrzésének módjáról az ajánlatkérő a közbeszerzési szabályzatában rendelkezhet. A (4) bekezdés határozza meg, hogy különösen mely helyzeteket kell összeférhetetlennek tekinteni. Az összeférhetlenség fogalma összhangban áll a 2014/24/EU irányelv 24. cikkében megfogalmazott elvárással, amely szerint az összeférhetlenség fogalmának ki kell terjednie legalább azokra az esetekre, amikor az ajánlatkérő

szervnek vagy az ajánlatkérő szerv nevében eljáró közbeszerzési szolgáltatónak a közbeszerzési eljárás lefolytatásában részt vevő vagy annak eredményét befolyásolni képes alkalmazottai közvetve vagy közvetlenül olyan pénzügyi, gazdasági vagy egyéb személyes érdekeltséggel rendelkeznek, amely úgy tekinthető, hogy a közbeszerzési eljárás tekintetében befolyásolja a pártatlanságukat és a függetlenségüket. Az összeférhetetlenség fogalmát az irányelv és általában az annak meghatározását tekintve irányadónak tekinthető nemzetközi iránymutatások [ezek közül leggyakrabban hivatkozott az OECD fogalommeghatározása, lásd: „Managing Conflict of Interest in the Public Service” (Összeférhetetlenségek kezelése a közszolgálatban), OECD Iránymutatások és az egyes országok tapasztalatai, 24-25. o.] természetes személyekre értelmezik. A Kbt. ezért a továbbiakban nem szól összeférhetetlen szervezetekről, ez azonban természetesen nem jelenti azt, hogy a bevont szervezetekkel összefüggő, érdekellentétet okozó körülményeket ne kellene figyelembe venni, ezek az adott szervezet részéről részt vevő természetes személy összeférhetlensége kapcsán továbbra is változatlanul relevánsak. A szervezetekhez (pl. az ajánlatkérőnek tanácsot adó vállalkozásokhoz) kapcsolódó érdekeltségek tehát továbbra is figyelembe veendőek és vizsgálandóak az adott szervezet képviselőjének összeférhetlensége vagy annak hiánya kapcsán. A (4) bekezdés szerinti összeférhetetlenség minden olyan helyzetet magában foglal, ahol valamely olyan objektív körülmény áll fenn, amely befolyásolja az adott személy vagy szervezet függetlenségébe és pártatlanságába vetett bizalmat. Az összeférhetetlenség tehát egy olyan helyzet (pl. az értékelésben részt vevő személy és az egyik ajánlattevő vállalkozás tagja közötti rokonság), amely egy objektívizált mérce szerint alkalmas arra, hogy akadályozza az érintett személy vagy szervezet pártatlan feladatellátását. Nem szükséges azonban, hogy az ajánlatkérő részéről eljáró személy valóban elfogultan járjon el és szintén nem szükséges szándékos cselekmények bizonyítása az érintettek részéről. Ha bebizonyosodik, hogy az ajánlatkérő részéről eljáró személy ténylegesen felhasználta pozícióját annak érdekében, hogy kedvezzen valamelyik gazdasági szereplőnek, az már korrupciós cselekménynek vagy más súlyos kötelességszegésnek is minősülhet. Az az érdek, amely befolyásolhatja az ajánlatkérő részéről eljáró személy pártatlanságát, lehet pénzügyi, gazdasági vagy – mint az előbbieket is magában foglaló általános kategória - bármely más személyes érdek. Utóbbi kategória széles körű, az Európai Parlament és a Tanács (EU, Euratom) 2018/1046 rendelete (2018. július 18.) az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról, valamint a 966/2012/EU (2012. október 25.), Euratom rendelet hatályon kívül helyezéséről (a továbbiakban: 2018. évi költségvetési rendelet) 61. cikke szerint összeférhetetlenség akkor áll fenn, ha az uniós költségvetés végrehajtásában részt vevő személy feladatainak pártatlan és tárgyilagos ellátása családi vagy érzelmi okok, politikai szimpátiával vagy nemzeti kötődéssel kapcsolatos okok, továbbá gazdasági érdek vagy bármely más közvetlen vagy közvetett személyes érdek miatt sérül.” Különbőféle körülmények (pl. családi, érzelmi kapcsolat) vezethetnek tehát olyan helyzethez, ahol egy személy személyes érdeke és az általa képviselendő közérdek egymással ellentmondásba kerülhet. Nem vezet azonban összeférhetlenséghez bármely csekély érdek vagy egy személy meggyőződésével, véleményével való pusztá kapcsolat. A 2021. évi összeférhetetlenség értelmezéséről című bizottsági közleményben foglaltak szerint az érdekeknek kellően jelentősnek kell lennie ahhoz, hogy olyannak lehessen tekinteni, mint amely „veszélyeztetheti” a „feladatok pártatlan és tárgyilagos ellátását.” Az (5) bekezdés azokat a helyzeteket nevesíti, amelyeket általában olyannak kell tekinteni, amely befolyásolja az érintett személyek pártatlanságát, ezért összeférhetlenséget jelent. Az e

helyzetekhez fűzött vélelem kivételesen megdönthető lehet, ha objektív körülmények támasztják alá, hogy az érdek-összeütközés az érintett személyes érdeke és az általa képviselendő közérdek között az említett körülmények ellenére nem áll fenn. Az összeférhetlenséggel kapcsolatban az ajánlatkérő elsődleges törvényi kötelezettsége a jogsértés megelőzése, amely elsődlegesen az összeférhetlenséggel érintett személyek részvételének tilalmát jelenti a közbeszerzési eljárással kapcsolatos érdemi cselekményekben. Amennyiben az összeférhetlenségi helyzet mégis bekövetkezik, az ajánlatkérőnek meg kell tennie a szükséges lépéseket az eljárás jogszerűségének helyreállítása érdekében, tehát meg kell szüntetnie az összeférhetetlen helyzetet és a közbeszerzési eljárás tekintetében olyan helyzetet kell teremtenie, amely biztosítja az egyenlő bánásmód és a verseny tisztasága elveinek érvényesülését. Az összeférhetlenség következményeinek levonása kapcsán releváns annak vizsgálata, hogy az adott eljárásban mely döntéseket érintett az összeférhetlenség és az milyen hatást gyakorol a versenyfeltételek egyenlőségére. Egy összeférhetetlen személy általi döntés vagy más érdemi, az eljárás kimenetelét befolyásolni képes cselekmény súlyos jogsértést jelent, amellyel kapcsolatban – összhangban az összeférhetlenség fogalmával – az egyenlő bánásmód és a verseny tisztasága elvének potenciális sérelme vizsgálandó, és nincs szükség az összeférhetlenség konkrét döntéshozatali folyamatra gyakorolt tényleges hatásának bizonyítására. Az ajánlatkérőnek, amennyiben az alkalmas az egyenlő bánásmód és a verseny tisztasága elveinek biztosítására, a korábban elvégzett bírálati cselekményeket – az összeférhetlenséggel érintett személy vagy szervezet részvétele nélkül – újból el kell végeznie, pl. beérkezett ajánlatok újraértékelésére vagy az ajánlatok bírálata során hozott valamely döntés felülvizsgálatára kerülhet sor (amelyre a Kbt. 79. §-a biztosít lehetőséget). Sok esetben elképzelhető lehet azonban, hogy egy összeférhetlenséggel érintett személy részvétele olyan versenytorzulást okoz, amely nem orvosolható az eljárás egyes részeinek megismétlésével, pl. mert valamely gazdasági szereplő már olyan információkhoz juthatott, amelyek előnyt biztosítanak a számára vagy az összeférhetlenség eleve érintette az eljárás feltételeinek meghatározását. Elképzelhető, hogy csak az összeférhetlenségi helyzetben érintett gazdasági szereplő kizárása alkalmas az alapelveknek megfelelő helyzet megteremtésére, ilyenkor az ajánlatkérő jogosult az érintett gazdasági szereplőt kizárni. A 2021. évi Bizottsági közlemény az összeférhetlenség értelmezéséről kifejti, hogy az összeférhetlenség orvoslására irányuló intézkedéseknek elsősorban az ajánlatkérő szerv oldalán érintett személyre kell irányulniuk, azaz ennek a személynek be kell szüntetnie a szóban forgó ajánlattal kapcsolatos valamennyi tevékenységet, például az értékelő bizottság tagját eltávolítják a testületből. Amennyiben az ilyen intézkedések nem elegendőek az összeférhetlenség orvoslásához (például az érintett személy részt vett a közbeszerzési eljárás azon szakaszaiban, amelyekre már sor került, és nem változtathatók/ismételhetők meg), az ajánlatkérő szervnek további intézkedéseket kell hoznia az érintett ajánlattevő tekintetében (például az ajánlattevő kizárása az ajánlatból, mely lehetőséget a közbeszerzési irányelv 57. cikke (4) bekezdésének e) pontja is említi).” Amennyiben az ajánlatkérő nem orvosolja, vagy nem tudja orvosolni az összeférhetlenséget, akkor a Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: KDB) akár az eljárás megkezdéséig visszamenőleg megsemmisítheti az eljárási cselekményeket, vagy a KDB határozata vagy más ellenőrző szerv megállapítása nyomán – a Kbt. 75. § (2) bekezdés f) pontja alapján -az eljárás eredménytelensége lehet megállapítható. Amennyiben az összeférhetlenségi helyzetet nem orvosolják, az az uniós forrásból finanszírozott közbeszerzések esetén pénzügyi korrekció megállapításához is vezethet. A

(8) bekezdés azon helyzet következményeivel foglalkozik, amikor egy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplő (vagy ehhez kapcsolódó személy vagy vállalkozás, pl. leányvállalat) részt vett az eljárás előkészítésében. Ezt a helyzetet más összeférhetlenségi helyzetektől – összhangban az irányelvi szabályozással – eltérően kell kezelni. A helyzet kezelése, a jogkövetkezmények tekintetében tehát speciális szabályok vonatkoznak arra az esetre, amikor kifejezetten az előkészítésben – és kizárólag az előkészítésben – való előzetes részvétel okozza az érdekek konfliktusát. Alapvető különbséget az jelent, hogy az érdekelt gazdasági szereplők előzetes részvétele az előkészítésben önmagában – szemben a más összeférhetlenségi helyzetekre általánosan irányadó részvételi tilalommal – nem tilos. Azonban mivel itt is fennáll egy olyan helyzet, amely érdekösszeütközést jelenthet, az ajánlatkérőt ilyen esetben is terheli az a kötelezettség, hogy megtegye azokat az intézkedéseket, amelyek az egyenlő bánásmód elvének érvényesítéséhez szükségesek. Ha az érintett vállalkozás az előzetes részvétel kapcsán olyan versenyelőnybe kerülne, pl. a megszerzett többlet-információk révén, amely nem egyenlíthető ki más eszközökkel, akkor ilyen esetben is kizárható a közbeszerzési eljárásból. Ezt megelőzően azonban az ajánlatkérő köteles lehetőséget biztosítani arra, hogy bizonyítsa, az előkészítésében való részvétele az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy hogy az összeférhetlenségi helyzetet más módon elhárítsa. A (9) bekezdés a jogbiztonság érdekében megerősíti, hogy bizonyos típusú előzetes bevonása az érdekelt gazdasági szereplőknek általánosságban nem eredményez összeférhetlenséget a későbbiekre nézve. Lényeges azonban, hogy az ajánlatkérőt ilyenkor is terheli az a kötelezettség, hogy megtegye azokat az intézkedéseket, amelyek ahhoz szükségesek, hogy az egyenlő bánásmód és a verseny tisztaságának elve ne sérüljön a közbeszerzési eljárásban.

64. Technikai pontosítás a büntetőeljárásról szóló törvénnyel, valamint bűnügyi nyilvántartásra vonatkozó törvényi szabályokkal való összhang érdekében.

65. Technikai pontosítás.

66. Technikai pontosítás.

67. Technikai pontosítás a büntetőeljárásról szóló törvénnyel, valamint bűnügyi nyilvántartásra vonatkozó törvényi szabályokkal való összhang érdekében.

68. Nyelvhelyességi és szerkesztési pontosítások.