

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**2. (T/6979)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
**a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/6979. számú törvényjavaslathoz**

A **bizottság** a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Hszt. 6. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„...

(4) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően a postai szolgáltatásokról szóló **[jogszabály] törvény** szerint **[tértivevény többletszolgáltatással feladott küldeményként] hivatalos iratként** kézbesített jognyilatkozatot kézbesítettnek kell tekinteni,

a) ha a címzett vagy meghatalmazottja a küldemény átvételét megtagadta: az átvétel megtagadásának napján,

b) ha a címzett **[által bejelentett elérhetőségi címen a kézbesítés a címzett ismeretlensége vagy elköltözése miatt meghiúsult: a kézbesítés megkísérlésének napján, vagy**

c) **egyéb esetekben az eredménytelen kézbesítési kísérlet, valamint a második kézbesítési kísérlet sikertelensége esetén hátrahagyott értesítés elhelyezésének napját követő tizedik] a küldeményt nem vette át és az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza: a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon.**

(5) Az olyan jognyilatkozattal kapcsolatban, amellyel szemben e törvény alapján bírósági eljárásnak van helye, a (4) bekezdésben szabályozott kézbesítési vélelem megdöntése iránt az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg, a kézbesítési vélelem beálltáról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a vélelem beálltától számított hat hónapos jogvesztő határidőn belül terjeszthető elő kérelem a bíróságnál. A kézbesítési vélelem megdöntésére egyebekben a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell **[megfelelően]** alkalmazni. A vélelem megdöntése esetén a bírósági eljárás kezdeményezésére előírt határidőt megtartottnak kell tekinteni.”

### **Indokolás**

A részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban szereplő *módosításon túl* a *tértivevény többletszolgáltatással feladott küldemény*” helyett „hivatalos irat” szerepeltetését, valamint a (3) bekezdés b) és c) pontját érintő módosítás a postai szolgáltatások kézbesítési szabályaival való koherenciát biztosítja (a *tértivevény többletszolgáltatással feladott küldemény* vonatkozásában a második kézbesítési kísérlet nem értelmezhető, csak hivatalos irat esetében

történik kétszeri kézbesítés), másrészt a kézbesítési vélelem vonatkozásában a Hszt. új 6/A. § (5) bekezdése értelmében háttérjogszabályként alkalmazandó Pp. szabályaival való koherenciát teremt meg.