

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/6638)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
**a nemzetközi pénzügyi beszámolási standardok egyedi beszámolási célokra
történő hazai alkalmazásának bevezetéséhez kapcsolódó, valamint egyes
pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló**

T/6638. számú törvényjavaslathoz

1. A törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésével** megállapított 9/A. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az Szt. a következő 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. § (1) Éves beszámolóját az IFRS-ek szerint állíthatja össze

- a) az a vállalkozó, amelynek értékpapírjait az Európai Gazdasági Térség bármely államának szabályozott piacán forgalmazzák,
- b) az a vállalkozó, amelynek közvetlen vagy közvetett anyavállalata az összevont (konszolidált) éves beszámolóját az IFRS-ek szerint készíti el,
- c) az a vállalkozó, amely a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Koncessziós tv.) alapján koncesszióköteles tevékenység végzésére, illetve koncessziós szerződés megkötésére jogosult, vagy amely a Koncessziós tv. 20. §-a szerinti koncessziós társaságnak minősül.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem alkalmazhatja

- a) a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró Magyar Nemzeti Bank felügyelete alá tartozó vállalkozó,
- b) az állami vagy önkormányzati vagyonkezelést végző vállalkozó,
- c) a nonprofit gazdasági társaság.

(3) A vállalkozó az IFRS-ekben nem szabályozott kérdések tekintetében – az IFRS-ekkel összhangban – e törvény előírásait köteles alkalmazni.

(4) Amennyiben jogszabály speciális bemutatási, közzétételi kötelezettséget ír elő a vállalkozó számára, úgy azt az éves beszámolóját az IFRS-ek szerint összeállító vállalkozó is megfelelően köteles alkalmazni.”

2. A törvényjavaslat **8. §-ával** megállapított V/A. Fejezet 114/C. § (6) bekezdés a) pontja következők szerint módosul:

„a) alkalmaz-e az IFRS-ek szerinti éves beszámolója összeállításához **[az e törvény]a** 10. § (6) bekezdése szerinti minősítéssel rendelkező személyt,”

3. A törvényjavaslat **9. §-a** a következők szerint módosul:

„Az Szt. 136. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A vagyonszerleget (mind a vagyonszerleg-tervezetet, mind a végleges vagyonszerleget) és az azt alátámasztó vagyonszerletert (mind a vagyonszerletert-tervezetet, mind a végleges vagyonszerletert) könyvvizsgálóval kell ellenőriztetni. A könyvvizsgálat célja annak megállapítása, hogy a vagyonszerleg-tervezetet és vagyonszerleget, valamint az azt alátámasztó vagyonszerletert-tervezetet és vagyonszerletert **[az e törvény]a** 136-143. §[-ai] szerint állították-e össze. Az átalakulás számviteli bizonylata a könyvvizsgáló által hitelesített vagyonszerleg.””

4. A törvényjavaslat 15. §-a következők szerint módosul:

15. § A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) a 40/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

”Az éves beszámolóját az IFRS-ek szerint elkészítő vállalkozóra vonatkozó sajátos rendelkezések

40/B. § Az éves beszámolóját az IFRS-ek szerint készítő vállalkozó e törvény szabályait a nettó árbevétel, az eladott áruk beszerzési értéke, az anyagköltség, a közvetített szolgáltatások értéke, alvállalkozói teljesítések értéke megállapítása során a 40/C-40/J. §-okban, az iparüzési adókötelezettség teljesítése során a 40/K-40/M. §-okban foglalt eltéréssel alkalmazza.

40/C. § (1) Az 52. § 22. pontjának *a)* alpontjától eltérően – a hitelintézetnek, pénzügyi vállalkozásnak, biztosítónak, befektetési vállalkozónak nem minősülő vállalkozó esetén – a nettó árbevétel a (2)-(4) bekezdésben felsorolt tételekkel korrigált

- a)* az IAS 18 Bevételek című standard 1. bekezdésének *a)* pontja szerinti áru értékesítése,
- b)* az IAS 18 Bevételek című standard 1. bekezdésének *b)* pontja szerinti szolgáltatás nyújtása,
- c)* az IAS 18 Bevételek című standard 1. bekezdésének *c)* pontja szerinti jogdíjra való jogosultság,
- d)* az IAS 11 Beruházási szerződések című standard szerinti beruházási szerződés alapján történő szolgáltatás nyújtása

miatt az üzleti évben az IAS 18 Bevételek című standard alapján elszámolt és a más standardok által az IAS 18 Bevételek című standard szerint bevételként (árbevételként) elszámolni rendelt bevétel (árbevétel)[, **továbbá a nem szokásos üzleti tevékenység során értékesített termékből, nyújtott szolgáltatásból származó, üzleti évben elszámolt egyéb bevétel**], függetlenül attól, hogy a bevétel (árbevétel)[, **egyéb bevétel**] folytatódó vagy megszűnt tevékenységből származik (a továbbiakban együttesen: bevétel).

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell:

- a)* az IAS 18 Bevételek című standard 12. bekezdése szerint bevételt nem eredményező csere esetén az elcserélt áru vagy szolgáltatás számlázott értékével, ennek hiányában valós értékével,
- b)* a nem számlázott, utólag adott, az IAS 18 Bevételek című standard alkalmazásával az (1) bekezdés szerinti bevételként figyelembe nem vett engedmény összegével,
- c)* az IAS 18 Bevételek című standard 11. bekezdése alapján elszámolt kamatbevétellel,
- d)* az IAS 11 Beruházási szerződések című standard 12. bekezdésének *c)* pontja alapján bevételként figyelembe nem vett kötbér összegével,

- e) az 52. § 40. pontja szerinti közvetített szolgáltatásnak megfelelő ügylet esetén a közvetített szolgáltatás, valamint az adóalany által saját nevében, de megbízója javára kötött adásvételi szerződéssel értékesített termék (ingó, ingatlan) számvitelről szóló törvény szerint megállapított bekerülési értékének megfelelő összeggel, [ha ezen összeget az (1) bekezdés szerint bevételként nem vették figyelembe,]
- f) az (1) bekezdés a)-d) pontban említett ügylettel összefüggő fedezeti ügylet esetén azzal az összeggel, amellyel az (1) bekezdés a)-d) pontban említett ügyletről kiállított bizonylaton (számlán) szereplő értéket az IFRS-ek szerint a bevételt (árbevételt) – annak elszámolásakor – csökkenteni kell,
- g) az IAS 17 Lízingek című standard szerinti pénzügyi lízingnek megfelelő szerződés esetén a lízingfutamidő kezdetének adóévében a lízingbe (visszlízingbe) adónál a lízingfutamidő kezdetekor megjelenített követelés kezdeti közvetlen költségeket nem tartalmazó értékével, [az (1) bekezdésben foglaltak alapján bevételként figyelembe nem vett, az IAS 17 Lízingek című standard 44. bekezdése alapján értékesítési árbevételként elszámolt összeggel]
- h) az olyan termékértékesítésből és szolgáltatásnyújtásból származó összeggel, mely kizárólag amiatt nem minősül az (1) bekezdés szerinti bevételnek, mert nem a szokásos tevékenység keretében keletkezett,
- i) az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti üzletág átruházásakor az üzletág átruházásáért kapott, az átadott eszközök – az átadott kötelezettségek értékével csökkentett – piaci értékét meghaladó ellenértékét,
- j) az IAS 17 Lízingek című standard szerinti operatív lízingnek megfelelő szerződés esetén a lízingbe (visszlízingbe) adónál **[az (1) bekezdésben foglaltak alapján bevételként figyelembe nem vett,]** az IAS 17 Lízingek című standard 50. bekezdése szerint árbevételként elszámolt összeggel,
- [i/k) azzal [ha az IFRS-ek alkalmazásából – a b)-h) pontban foglaltaktól eltérő okból, a felek közötti szerződés lényeges (különösen a szolgáltatás ellenszolgáltatás mértékére vonatkozó) módosítása nélkül – az következik, hogy] az (1) bekezdés a)-d) pontja vagy az a), e) és g)-[h)]j) pont szerinti ügyletről kiállított bizonylaton (számlán) feltüntetett – általános forgalmi adó nélküli – összeggel (vevőtől várt ellenszolgáltatással) [egy részét a bevételek (árbevétel) vagy az egyéb bevételek között nem lehet elszámolni, akkor az így az (1) bekezdés szerinti], amelyet a vállalkozó az adóévben vagy azt követően az IFRS-ek szerint bevételként (árbevételként) vagy az a)-j) pontok szerinti adóalap-növelő tételként nem számolhat el, [figyelembe nem vett összeggel. Nem kell e rendelkezést alkalmazni az IAS 18 Bevételek című standard 13. bekezdése szerinti időbeli elhatárolásokra, kivéve, ha az időbeli elhatárolásra az IAS 18 Bevételek című standardhoz kapcsolódó, IFRIC 13 Ügyféli hűségprogramok című értelmezés szerint van szükség.]**

feltéve, ha azt a vállalkozó az (1) bekezdés szerinti bevételként nem vette figyelembe.

(3) Az (1) bekezdés szerinti bevételt csökkenteni kell:

- a) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény 4. § 20. pontja szerinti jogdíjjal,
- b) a felszolgálati díjjal,
- c) az adóhatósággal elszámolt jövedéki adó, regisztrációs adó, energiaadó, valamint a népegészségügyi termékadóról szóló törvény szerinti alkoholos ital utáni népegészségügyi termékadó összegével a jövedéki adó, a regisztrációs adó, az energiaadó, a népegészségügyi termékadó alanya esetén,
- d) a saját használatú ingatlan vagy befektetési célú ingatlan eladásából származó bevétellel,

[d)azzal az összeggel, mely az IAS 20 Állami támogatások elszámolása és az állami közreműködés közzététele vagy az IAS 41 Mezőgazdaság című standard szerinti állami támogatásnak minősül,]

e) az (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti ügylettel összefüggő fedezeti ügylet esetén azzal az összeggel, amellyel az (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti ügyletről kiállított számlán szereplő értéket az IFRS-ek szerint a bevétel (árbevétel) elszámolásakor növelni kell

feltéve, ha az az IFRS-ek alkalmazásával az (1) bekezdés szerint bevételnek, vagy a (2) bekezdés szerint bevételt növelő tételnek minősül.

[(4) Az (1) bekezdés szerinti bevételt az adóévben csökkenteni kell az adóévet megelőző adóévekben a (2) bekezdés i) pontja szerint a bevétel növeléseként már figyelembe vett összeggel, ha az IFRS-ek alkalmazásából az következik, hogy ezen összeg az adóévben az (1)-(2) bekezdés szerint a nettó árbevétel összegét növeli.]

40/D. § (1) Hitelintézet, pénzügyi vállalkozás, befektetési vállalkozás esetén – az 52. § 22. pontjának b) alpontjától eltérően – nettó árbevétel az IAS 18 Bevételek című standard szerint kamatként elszámolt bevétel (2)-(3) bekezdések szerint korrigált összege.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell:

- a) a kamatbevétel csökkentéseként az üzleti évben elszámolt ráfordítások (fizetett, járó díjak, jutalékok) összegével,
- b) a nyújtott szolgáltatások után az IAS 18 Bevételek című standard alapján elszámolt bevétellel (kapott, járó díjak, jutalékok összegével),
- c) az IAS 32 Pénzügyi instrumentumok: bemutatás című standard 11. bekezdése szerinti pénzügyi instrumentum üzleti évben való eladása esetén, az elért nyereséggel, nyereségjellegű különbözettel,
- d) az IAS 17 Lízingek című standard szerinti pénzügyi lízingnek megfelelő szerződés esetén a lízingfutamidő kezdetének adóévében a lízingbe (visszlízingbe) adónál a lízingfutamidő kezdetekor megjelenített követelés kezdeti közvetlen költségeket nem tartalmazó értékével**[az (1) bekezdésben foglaltak alapján figyelembe nem vett, az IAS 17 Lízingek című standard 44. bekezdése szerint értékesítési árbevételként elszámolt összeggel],**
- e) az IAS 17 Lízingek című standard szerinti operatív lízingnek megfelelő szerződés esetén a lízingbe (visszlízingbe) adónál az (1) bekezdésben foglaltak alapján figyelembe nem vett, az IAS 17 Lízingek című standard 50. bekezdése szerint árbevételként elszámolt összeggel,
- f) nem szokásos tevékenység folytatása során elszámolt bevétellel, egyéb bevétellel.

(3) Az (1) bekezdés szerinti bevételt csökkenteni kell:

- a) az üzleti évben ráfordításként elszámolt (fizetett, járó) kamattal,
- b) az IAS 17 Lízingek című standard alapján pénzügyi lízingnek minősülő szerződés alapján a lízingbe adónál kereskedelmi áruként nyilvántartásba nem vett eszköz IAS 2 Készletek című standard alapján megállapított, a pénzügyi lízingbe adáskor meglévő könyv szerinti értékével.

40/E. § (1) Biztosító esetén – eltérően az 52. § 22. pontjának c) alpontjától – nettó árbevétel a 40/D. § (1)-(3) bekezdései szerint számított – a (2) és (3) bekezdések szerint korrigált – bevétel.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételt növelni kell az üzleti évben elszámolt díjbevétellel.

(3) Az (1) bekezdés szerinti bevételt csökkenteni kell az üzleti évben a biztosítót terhelő, a biztosítási szerződés szerinti szolgáltatások teljesítése során elszámolt ráfordítással.

40/F. § (1) Az 52. § 36. pontjában foglaltaktól eltérően eladott áruk beszerzési értéke az IAS 2 Készletek című standard és az IAS 18 Bevételek című standard szerinti, továbbértékesítés céljából vásárolt és birtokolt, üzleti évben értékesített áru, telek vagy más ingatlan (a továbbiakban: kereskedelmi áru) – (2) és (3) bekezdés szerint korrigált – értékesítéskor nyilvántartott könyv szerinti értéke.

(2) Az (1) bekezdés szerinti könyv szerinti értéket növelni kell:

- a) az IAS 2 Készletek című standard 11. bekezdése alapján a kereskedelmi áru beszerzési költségének meghatározása során figyelembe vett, nem számlázott kereskedelmi engedmények, rabattok és hasonló tételek összegével,
- b) a 40/C. § (2) bekezdés a) pontjában említett csere esetén a cserébe adott készlet **[bekerülési]könyv szerinti** értékével,
- c) az IAS 17 Lízingek című standard alapján pénzügyi lízingnek minősülő szerződés alapján a lízingbe adónál kereskedelmi áruként nyilvántartásba nem vett eszköz IAS 2 Készletek című standard alapján megállapított, a pénzügyi lízingbe adáskor meglévő könyv szerinti értékével,
- d) ha a 40/C. § (2) bekezdés e)[i] pontja alkalmazásának van helye, akkor az értékesített termék (ingó, ingatlan) [adott bevételt keletkeztető eladott áruk beszerzési értékének] számvitelről szóló törvény szerint megállapítandó bekerülési értékével, továbbá az olyan értékesített áru, telek vagy más ingatlan értékesítéskori könyv szerinti értékével, mely csak azért nem minősül az (1) bekezdés szerinti kereskedelmi árunak, mert nem a szokásos tevékenység keretében értékesítik.

(3) Az (1) bekezdés szerinti könyv szerinti értéket az adóévben csökkenteni kell az adóévet megelőző adóév(ek)ben a (2) bekezdés d) pontja szerint a könyv szerinti érték növeléseként már figyelembe vett összeggel, ha az IFRS-ek alkalmazásából az következik, hogy az az adóévben az (1)-(2) bekezdés szerint a könyv szerinti érték összegét növeli.

40/G. § (1) Az 52. § 37. pontjában foglaltaktól eltérően anyagköltség az 52. § 67. pontja szerinti anyag üzleti évben ráfordításként elszámolt – (2) és (3) bekezdés szerint korrigált – felhasználáskori könyv szerinti értéke.

(2) Az (1) bekezdés szerinti anyagköltség összegét növelni kell az anyag könyv szerinti értékének megállapítása során az IAS 2 Készletek című standard 11. bekezdése alapján figyelembe nem vett, nem számlázott kapott kereskedelmi engedmények, rabattok és hasonló tételek összegével.

(3) Az (1) bekezdés szerinti anyagköltség összegét csökkenteni kell annak az anyagnak a ráfordításként elszámolt könyv szerinti értékével, amelyet az IAS 2 Készletek című standard 35. bekezdésében említettek szerint saját előállítású ingatlanok, gépek, berendezések alkotórészeként használtak fel és amelynek könyv szerinti értékét a saját előállítású ingatlanok, gépek, berendezések bekerülési értékében figyelembe vették.

40/H. § [(1)] Ha a 40/C. § (2) bekezdése e) pontja alkalmazásának van helye, akkor az 52. § 40. pontja szerinti közvetített szolgáltatások értékét növelni kell a közvetített szolgáltatás számvitelről szóló törvény szerint megállapítandó bekerülési értékével.

[(2) Az 52. § 40. pontja szerinti közvetített szolgáltatások értékét az adóévben csökkenteni kell az adóévet megelőző adóév(ek)ben az (1) bekezdés szerint a közvetített szolgáltatások

értékének növeléseként elszámolt összeggel, ha az IFRS-ek alkalmazásából az következik, hogy az az adóévben az (1) bekezdés szerint a közvetített szolgáltatások értékét növeli.]

40/I. § Nem minősül alvállalkozói teljesítések értékének [52. § 32. pont] az az érték, mellyel a vállalkozó a 40/F. § vagy a 40/G. § vagy a 40/H. § alapján eladott áruk beszerzési értéke vagy anyagköltség vagy közvetített szolgáltatások értéke címén az adó alapját csökkentette.

40/J. § **A[40/B.-40/M. §-ok előírásai alkalmazásának]vállalkozó** első olyan adóéve, melyről éves beszámolóját az IFRS-ek szerint készíti (a továbbiakban: áttérés adóéve)_adóalapját

a) növelni kell az áttérés adóévet megelőzően folytatott ügyletből származó

aa) azon, az áttérés adóévében vagy azt követő bármely adóévben a 40/C.§ szerinti nettó árbevételnek nem minősülő[bevétele] összegg[é]vel, amelyet a vállalkozó az iparüzési adó alapjának számításakor az áttérés adóévet megelőző bármely adóévben nettó árbevételként még nem vett figyelembe, és [azt –]ha a vállalkozó az IFRS-ekre nem tért volna át [– legkésőbb] az áttérés évében vagy az azt követő bármely adóévben [kellett volna figyelembe vennie, ha az az áttérés adóévében sem minősül] nettó árbevételnek minősülne,

ab) azon költség, ráfordítás összegével, amellyel a vállalkozó a helyi iparüzési adó alapjának számítása során a nettó árbevételt az áttérés adóévet megelőző bármely adóévben és az áttérés adóévében vagy azt követő bármely adóévben is csökkenti[ette];

b) csökkenteni kell az áttérés adóévet megelőzően folytatott ügyletből származó

ba) azon bevétel összegével, amelyet a vállalkozó a helyi iparüzési adó alapjának számítása során az áttérés adóévet megelőző bármely adóévben és az áttérés adóévében vagy azt követő bármely adóévben nettó árbevételként figyelembe vesz[tt],

bb) azon az IFRS-ek alkalmazásában nettó árbevételt csökkentő költségnek, ráfordításnak nem minősülő összegg[é]vel, amellyel a vállalkozó a helyi iparüzési adó alapjának számítása során az áttérés adóévet megelőző bármely adóévben nettó árbevételét nem csökkentette, és azt,[zal –] ha a [vállalkozó] az IFRS-ek[re] alkalmazására nem tért volna át [– legkésőbb] az áttérés évében, vagy azt követő bármely adóévben [csökkentenie kellett volna, ha az áttérés adóévében sem számol el] nettó árbevételt csökkentő ráfordítás[t]ként számolhatna el.

40/K. § (1) Ha az áttérés adóévének vagy az áttérés adóévet követő adóévnek (a továbbiakban együtt: átmeneti adóévek) az iparüzési adóalapja [39. §] a 40/B-40/J. §-ok alkalmazásával kisebb, mint az áttérés adóévet megelőző adóév 12 hónapra számított adóalapjának összege, akkor az átmeneti adóévek adóalapja – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az utóbbi.

(2) Az adóhatóság az (1) bekezdés hatálya alá eső vállalkozó – az átmeneti adóévről szóló bevallás benyújtásával egyidejűleg előterjesztett – kérelme alapján az átmeneti adóév adóalapjaként fogadja el a 40/B-40/[J]I. §-ok figyelmen kívül hagyásával számított, a 40/J. § szerinti összeggel korrigált összeget, ha az kisebb, mint az (1) bekezdés szerinti adóalap.

40/L. § (1) Ha az áttérés adóévében a 40/B-40/J. §-ok alkalmazásával számított iparüzési adó összege kisebb, mint az áttérés adóévet megelőző adóév iparüzési adójának összege, akkor az áttérés adóévet követő adóévben kezdődő adóelőleg-fizetési időszak adóelőlegének összege az utóbbi.

(2) Az (1) bekezdés hatálya alá eső vállalkozás esetén az áttérés adóévében és áttérés adóévet követő előlegfizetési időszakra vonatkozóan az adózás rendjéről szóló törvény szerinti előlegméréséklésnek nincs helye.

40/M. § Az IFRS-eket alkalmazó vállalkozó – az áttérés adóévet megelőző adóévről szóló társasági adóbevallás-benyújtással egyidejűleg, elektronikus úton, az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon – adatot szolgáltat az állami adóhatósághoz:

- a) az áttérés adóévet megelőző adóévben bevallott vállalkozási szintű nettó árbevétel összetevőinek összegéről és a nettó árbevételt csökkentő költségek és ráfordítások jogcímenkénti összegéről,
- b) az áttérés adóévet megelőző adóév adatai alapján az e fejezet szerinti kiszámított nettó árbevétel összetevőinek összegéről és a nettó árbevétel-csökkentő költségek, ráfordítások összegéről.””

5. A törvényjavaslat 16. §-a a következők szerint módosul:

„16. § (1) A Htv. 52. §-a 22. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„a) a számviteli törvényben meghatározott értékesítés nettó árbevétele (egyszeres könyvvitelt vezető vállalkozó esetében: a pénzügyileg rendezett nettó árbevétel és a nem pénzben kiegyenlített értékesítés nettó árbevételének együttes összege), csökkentve a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti jogdíjból származó, árbevételként elszámolt ellenértékkel, a jövedéki adó fizetésére kötelezett vállalkozó esetében az adóhatósággal elszámolt - az egyéb szolgáltatások értékeként, illetve az egyéb ráfordítások között kimutatott - jövedéki adó összegével, továbbá az egyéb ráfordítások között kimutatott, az adóhatósággal elszámolt regisztrációs adó, energiaadó, népegészségügyi termékadóról szóló törvény szerinti alkoholos ital utáni népegészségügyi termékadó összegével, feltéve, ha az így elszámolt regisztrációs adó, energiaadó, népegészségügyi termékadó összege az értékesítés nettó árbevételét növelte, valamint a külön jogszabály szerinti felszolgálati díj árbevételként elszámolt összegével, a b)-h) alpontokban foglalt eltérésekkel.”

(2) A Htv. 52. §-a a következő 65-67. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„65. *nemzetközi számviteli standardok*: a számvitelről szóló törvény szerinti azonos elnevezésű fogalom;

66. *IFRS-ek*: a számvitelről szóló törvény szerinti azonos elnevezésű fogalom;

67. *anyag az IFRS-ek szerint beszámolót készítő vállalkozó esetén*: IAS 2 Készletek című standard 6. bekezdés c) pontja szerinti készlet.””

6. A törvényjavaslat 24. §-ában a Tao. törvény 18/C. § (11) bekezdését megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

„(11) A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó a 7. § (1) bekezdés cs) pontja, a 8. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az 1. számú melléklet alkalmazásában értelemszerűen terven felüli értékcsökkenésként elszámolt összegnek és terven felüli értékcsökkenés visszaírt összegének tekinti az adózás előtti eredményben elszámolt értékvesztést[**vagy**] és annak az adózás előtti eredményben elszámolt visszairását.”

7. A törvényjavaslat **29. §-a** a következők szerint módosul:

„Hatályát veszti a Tao. törvény 6. § (8) bekezdés *b)* pontjában az „*= a kedvezményezett átalakulással létrejött adózóban szerzett részesedés bekerülési értékeként =*” szövegrész.”

8. A törvényjavaslat **40. §-a** a következők szerint módosul:

„A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 83. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Amennyiben a hitelintézet az Szm. 3. § (10) bekezdés 2. pontjában meghatározott IFRS-ek szerint állítja össze éves beszámolóját, a (2) bekezdés szerint meghatározott összeget az eredménytartalékból el kell különítenie és azt **[a számviteli törvény]** az Szm. szerinti saját tőke megfeleltetési táblában, a 114/B. § (4) bekezdés *h)* pontja szerinti lekötött tartalékként kell kimutatnia.”

9. A törvényjavaslat **48. §-a** a következők szerint módosul:

„A Kkt. 208/I. §**[-a]** (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (3)**[és (4)]**-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E törvénynek a Mód1. törvénnyel megállapított 58. § (1) bekezdése alkalmazásában a könyvvizsgáló cég tekintetében figyelmen kívül kell hagyni a Mód1. törvény hatálybalépésének napját megelőző mérlegfordulónappal végződő üzleti évekre vonatkozó megbízásokat.

(3) E törvénynek a Mód1. törvénnyel megállapított 22/A. § (1) bekezdését a **[hatályba lépésének]** hatálybalépésének napját magában foglaló üzleti év számviteli törvény szerinti beszámolójára vonatkozó jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói feladatok teljesítéséig, de legkésőbb 2016. június 1-ig nem kell alkalmazni.

(4) E törvénynek a Mód1. törvénnyel megállapított 40/A. §-át a **[hatályba lépésének]** hatálybalépésének napját magában foglaló üzleti év számviteli törvény szerinti beszámolójára vonatkozó jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói feladatok teljesítéséig, de legkésőbb 2016. június 1-ig nem kell alkalmazni.

(5) A 2015. augusztus 31-ig benyújtott minősítés iránti kérelmek esetében a kamara jár el e törvény 2015. augusztus 31-én hatályos rendelkezései alapján.”

10. A törvényjavaslat **51. §-a** a következők szerint módosul:

„A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény III. Fejezete a következő 6/A. alcímmel egészül ki:

„[7.]6/A. A gazdasági társaságok által a tagok, részvényesek részére teljesített kifizetések

22/A. § A Ptk.-nak a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CI. törvénnyel módosított 3:88. § (2) bekezdését, 3:184. § (1) bekezdését, 3:186. § (1) bekezdés *b)* pontját, 3:238. § (2) bekezdését, 3:261. § (1) bekezdését, 3:263. § (1) bekezdés *b)* pontját először a 2016. évben induló üzleti évi kifizetésekre kell alkalmazni.”

INDOKOLÁS

Az 1. ponthoz

A módosítási javaslat kiterjeszti a 2016. évre az IFRS-ek alkalmazhatóságát a koncessziós tevékenységére jogosult vállalkozásokra, valamint a koncessziós társaságokra.

A 2-3. pontokhoz

Jogtechnikai jellegű pontosítás.

A 4-5. pontokhoz

A 4. pont indokolását az Országgyűlés Gazdasági Bizottsága által T/6638/4 számon benyújtott módosító indítvány indokolása tartalmazza, az alábbiakban foglalt és az 5. pontra is irányadó eltérésekkel.

A módosító javaslat – a magyar számvitel és az IFRS-ek alapján adózó vállalkozások számára egyaránt – lehetővé teszi, hogy a népegészségügyi termékadó alanya, az őt terhelő, alkoholos italok utáni népegészségi termékadó összegét levonhassa a nettó árbevételből. Ennek oka az, hogy ezen – neta-köteles – termékek után korábban magasabb összegű jövedéki adót kellett fizetni és a jövedéki adót összegét le lehetett vonni a nettó árbevételből. A módosító indítvány e korábbi adópozíciót állítja vissza. E változtatást a könyveit a magyar számviteli szabályozás alapján vezetők esetén a Htv. 52. §-a 22. pontjának a) alpontja, az IFRS-ek alá tartozók esetén pedig a Htv-be illesztendő új 40/C. § (3) bekezdésének módosító indítvánnyal megállapított c) alpontja fogalmazza meg.

A 6. ponthoz

Egységes jogértelmezést elősegítő pontosítás.

A 7-8. pontokhoz

Jogtechnikai jellegű pontosítás.

A 9. ponthoz

A módosító javaslat a könyvvizsgálók és könyvvizsgáló cégek kötelező rotációjával kapcsolatos rendelkezéseket pontosítja. A könyvvizsgáló cégekre vonatkozóan 2015. július 7-én lépett hatályba egy 5 éves kötelező rotációt előíró rendelkezés. Ennek értelmében a közérdeklődésre számot tartó gazdálkodók jog szerinti könyvvizsgálatával megbízott könyvvizsgálók és könyvvizsgáló cégek legfeljebb 5 évig folytathatnak jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet ugyanazon közérdeklődésre számot tartó gazdálkodónál.

A módosító javaslat egyértelművé teszi, hogy a könyvvizsgáló cégek kötelező rotációjának számításakor figyelmen kívül kell hagyni a 2015. július 7-ét megelőző mérlegfordulónappal végződő üzleti évekre vonatkozó könyvvizsgálói megbízásokat.

A módosító javaslat egyértelműsíti, hogy a 2015. szeptember 1. előtt beérkezett minősítés iránti kérelmek esetében a kamara jogosult eljárni a 2015. augusztus 31-én hatályos előírások alapján.

A 10. ponthoz

Jogtechnikai jellegű pontosítás.