

A bizottság  
**MSZP**  
frakcióhoz tartozó tagjainak  
javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára,  
az **egyes törvények Magyarország államhatárának hatékonyabb védelmével és a  
tömeges bevándorlás kezelésével összefüggő módosításáról** szóló  
**T/5985.** számú törvényjavaslathoz

1. A törvényjavaslat 4. §-a az alábbiak szerint módosul:

4. §

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 36. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

*(A Honvédség fegyverhasználati joggal látja el a következő feladatokat:)*

„h) a menedékjogról szóló törvény szerinti tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet idején közreműködés a rendőrség államhatár őrzésé[**ben**]re, az államhatár rendjét közvetlenül veszélyeztető konfliktushelyzet [**és a tömeges méretű migráció kezeléséhez szükséges intézkedések végrehajtásában**], valamint az államhatár rendje ellen irányuló erőszakos cselekmények elhárításá[**ban**]ra irányuló feladatainak ellátásában.”

2. A törvényjavaslat 5. §-a az alábbiak szerint módosul:

5. §

(1) A Hvt. 37. §-a a következő (la) és (lb) bekezdéssel egészül ki:

„(la) A 36. § (1) bekezdés h) pontja szerinti közreműködés során a Honvédség a rendőrség feladat- és hatáskörét nem vonhatja el.

(lb) A 36. § (1) bekezdés h) pontja szerinti közreműködés során a katona kizárólag [**a menedékjogról szóló törvény szerinti tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet kihirdető kormányrendeletben meghatározott területen**] az államhatár vonalától számított 10 kilométeres sávban – e törvényben meghatározottak szerint – segítheti a rendőrség feladatainak ellátását.”

(2) A Hvt. 37. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A 36. § (1) bekezdés h) pontja szerint közreműködés során a katona a feladatellátásért felelős rendőri vezető vezetésével látja el a feladatot.”

[2] (3) A Hvt. 37. § [(2) és] (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés[ek] lép[nek]:

**„[(2) A 36. § (1) bekezdés h) pontja, valamint a 36. § (2) bekezdés a) pontja szerinti közreműködői feladatukat az abban résztvevő honvédségi szervezetek katonai függelmi rendszerben, saját parancsnokaik vezetésével hajtják végre.]**

(3) A 36. § (1) bekezdés h) pontja szerinti közreműködői feladat során meg kell határozni az igénybevétel pontos célját, időtartamát, a kirendelt erők feladatait, létszámát és eszközeit, fegyverzetét, továbbá földrajzilag körülírt területét. A 36. § (1) bekezdés h) pontjában és a 36. (2) bekezdésében meghatározott feladatok teljesítésére alárendelt szervezeteitől legfeljebb 200 fő 21 napi időtartamot meg nem haladó igénybevételéről a Honvéd Vezérkar főnöke, az ezt meghaladó létszámú vagy időtartamú igénybevételről a honvédelemért felelős miniszter dönt. A 3000 főt meghaladó igénybevételről a honvédelemért felelős miniszter – a döntéssel egyidejűleg – az Országgyűlés honvédelmi ügyekkel foglalkozó bizottságát tájékoztatja.”

3. A törvényjavaslat 7. §-a az alábbiak szerint módosul:

## 7. §

A Hvt. a következő 35/B. alcímmel egészül ki:

„35/B. A katona tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetben való közreműködése

54/D. § (1) A 36. § (1) bekezdés h) pontja szerinti feladatra vezényelt katona jogszabályban meghatározottak szerint jogosult

- a) gépjárművet a közúton megállítani,
- b) helyszínt biztosítani,
- c) területzárást végrehajtani, és
- d) kényszerítő eszközt alkalmazni, személyi szabadságot korlátozó és nem korlátozó intézkedéseket tenni.

(2) A 36. (1) bekezdés h) pontja szerinti feladat végrehajtása során a fegyver és más kényszerítő eszközök alkalmazására a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény VI. Fejezetének rendelkezéseit [e törvénynek a fegyver és más kényszerítő eszköz polgári személlyel szembeni alkalmazására vonatkozó rendelkezéseit a (3) bekezdésben meghatározott kiegészítésekkel] kell alkalmazni.

**[(3) A 36. § (1) bekezdés h) pontja szerinti feladat**

**a) végrehajtására vezényelt katona bárkivel szemben testi sérülés okozására alkalmas, e törvényben meghatározottaktól eltérő, más kényszerítő eszközt is használhat, azonban annak használata a másképpen el nem hárítható személy elleni életet vagy testi épséget súlyosan veszélyeztető támadás kivételével nem irányulhat az emberi élet kioltására, és**

**b) végrehajtása során nem minősül lőfegyverhasználatnak a gumilövedék, a pirotechnikai eszköz, a könnygázgránát, az elfogó háló lőfegyverrel vagy az e célra szolgáló egyéb kilövő eszközzel történő célba juttatása.”**

4. A törvényjavaslat 8. §-a elhagyásra kerül:

#### [8. §

**A Hvt. 61. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(2) A kényszerítő eszköz alkalmazását a szolgálati előjárónak haladéktalanul jelenteni kell, aki a kényszerítő eszköz alkalmazásának a jogszerűségét köteles megvizsgálni, majd — a műveleti területen, valamint a 36. § (1) bekezdés h) pontja szerinti feladat végrehajtása során végzett katonai tevékenység kivételével — álláspontjáról a kényszerítő eszköz alkalmazásától számított nyolc napon belül értesíti azt, akivel szemben a kényszerítő eszközt alkalmazták. Ha a kényszerítő eszközt utasításra alkalmazták, a jelentés megtétele az utasítást adó előjáró kötelezettsége, és annak jogszerűségéről a Honvéd Vezérkar főnöke foglal állást. ”]**

#### INDOKOLÁS

Az MSZP álláspontja szerint mind a „tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetre” vonatkozó szabályozás, mind a Magyar Honvédséget rendészeti (ideértve a határrendészeti) feladatok ellátására kötelező törvényi rendelkezések megalkotásához megkerülhetetlen az Alaptörvény módosítása. Többször kifejeztük készségünket, hogy a magyar állampolgárok szabadságát és biztonságát megfelelő garanciákkal biztosító, jogállami követelményeknek megfelelő szabályozás esetén az MSZP kész biztosítani a kormánypártok számára az Alaptörvény módosításához szükséges kétharmados támogatást.

Azonban a törvényjavaslat jelenlegi formájában nemhogy a fenti feltételeknek, de még a fideszes politikusok nyilatkozatainak sem felel meg. A Fidesz nyilatkozatai szerint ugyanis a törvénymódosítás célja, hogy a katonák ott állhassanak a rendőrök mellett, és segíthessék feladatellátásukat. A kormánypárti képviselők azt sem tartják aggályosnak, hogy a katonák fegyverhasználati joggal látják el ezt a feladatot, hiszen a szolgálatot teljesítő rendőrök is lőfegyverrel vannak ellátva.

Ez az érvelés ugyanakkor nem veszi figyelembe, hogy a katonák és a rendőrök lőfegyverhasználatát – érthető módon - alapjaiban eltérően szabályozzák a hatályos törvények. A honvédelmi törvény jóval szélesebb körben teszi lehetővé, sőt írja elő a fegyverhasználatot. Például a Hvt. 56. § (3) bekezdése nemhogy feljogosítja, hanem egyenesen kötelezi a katonát fegyvere használatára az őrzött objektum (ilyen objektum lesz feltehetően a határzár) ellen elkövetett támadás megakadályozására, ha más kényszerítő eszköz nem vezetett eredményre.

A módosító javaslat ugyan az MSZP által jelzett alkotmányellenesség orvoslására nem alkalmas, azonban a kormánypárti nyilatkozatoknak megfelelően keretek közé szorítja a Magyar Honvédség

alkalmazását. Így a Honvédség alkalmazását a Rendőrség határrendészeti tevékenységben való közreműködésre korlátozza. A fegyver és más kényszerítő eszközök alkalmazására a fideszes nyilatkozatoknak megfelelően a Rendőrségről szóló törvény rendelkezéseit rendeli alkalmazni a módosító javaslat. Továbbá a módosító javaslat elhagyja azt a rendelkezést, miszerint tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetben el lehet tekinteni a kényszerítő eszköz alkalmazásának utólagos kivizsgálásától.

A törvényjavaslat teljesen összekuszálja a felelősségi és függelmi viszonyokat is. Egyfelől arról rendelkezik, hogy a Honvédség csupán közreműködik a rendőri feladatok ellátásában, és nem vonhatja el a rendőrség hatáskörét, másfelől azt is kimondja, hogy a közreműködői feladatukat az abban résztvevő honvédségi szervezetek katonai függelmi rendszerben, saját parancsnokaik vezetésével hajtják végre. Ez utóbbi rendelkezés gyakorlatilag kizárja olyan katonákból és rendőrökből álló együttes járőrszolgálat kialakítását, amelyekről a fideszes politikusok nyilatkoztak az elmúlt napokban.

Ugyanakkor a belügyminiszter és a honvédelmi miniszter meg sem várta e törvényjavaslat elfogadását, és már most kiadták *a Magyar Honvédségnek a rendőrségi feladatok ellátásában történő közreműködés rendjéről* szóló 25/2015. (IX. 14.) BM-HM együttes utasítást. Ebben a miniszterek úgy rendelkeztek, hogy a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdésével szemben a rendőr és a honvéd részvétele mellett történő együttes őr- és járőrszolgálat vezetője a rendőr, tehát a honvédek nem katonai függelmi rendszerben, saját parancsnokaik vezetésével látják el a feladatot. Ezzel nyilvánvalóvá tették azt is, hogy alkotmányellenesen vonják el a rendőrség hatáskörét.

A zavaros felelősségi és függelmi viszonyok, valamint az ezzel járó még súlyosabb káosz elkerülése érdekében a módosító javaslat a kormánypárti nyilatkozatoknak és a kiadott miniszteri utasításnak megfelelően előírja, hogy a feladatellátásban közreműködő honvéd a felelős rendőrségi vezető irányítása mellett látja el a számára előírt feladatokat.