

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára,
a víziközmű-szolgáltatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló
T/4821 számú törvényjavaslathoz

1. A bizottság a törvényjavaslatot **új 9. §-sal** kiegészíteni javasolja:

„9. § A Vksztv. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép :

„(1) A víziközmű tulajdonosa a 16. § szerinti pályázat kiírását – ha pályázat kiírására nem kerül sor, az üzemeltetési szerződés megkötését – megelőzően, a 78. §-ban meghatározott víziközmű tulajdonos pedig az ott meghatározott határidőig az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott módon vagyoneértékelést végez. A vagyoneértékelés költsége a használati díjból is finanszírozható.””

2. A bizottság a törvényjavaslat **11. §-ában a Vksztv. 31/B. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

11. § A Vksztv. a következő 10/A. alcímmel egészül ki:

„10/A. Korábban nem nyújtott szolgáltatás

31/A. §...

31/B. § (1) A Hivatal a 31/A. § (4) bekezdése szerinti és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalommal benyújtott kérelem alapján mind az alapidj, mind a fogyasztással arányos díj vonatkozásában a 62. § és a 63. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazva állapítja meg az átmeneti díjat.

...”

3. A bizottság a törvényjavaslat **30. §-ából törölni javasolja a 9. pontot és azt új 33. ponttal javasolja kiegészíteni:**

„30. §

A Vksztv.

1. 1. § (1) bekezdés *b*) pontjában a „kialakítása, fejlesztése” szövegrész helyébe a „kialakítása, üzemeltetése, fejlesztése” szöveg,
2. 2. § 1. pontjában az „olyan víziközmű, amely” szövegrész helyébe az „a víziközmű törzshálózat azon része, amely” szöveg,
3. 2. § 6. pontjában a „jogviszony keretében igénybe vevő” szövegrész helyébe a „jogviszony keretében vagy a 31/A. § (1) bekezdésében meghatározott ideiglenes szolgáltatás időtartama alatt a víziközmű-szolgáltató előzetes hozzájárulásával ténylegesen igénybe vevő” szöveg,
4. 2. § 23. pont *d*) alpontjában az „egy településre nézve, vagy azonos tulajdoni viszonyok mellett több településre nézve, képes” szövegrész helyébe az „egy vagy több településre nézve képes” szöveg,
5. 3. § (5) bekezdés *a*) pontjában az „üzletszabályzatában foglaltak betartására” szövegrész helyébe az „üzletszabályzatának a (2) és (3) bekezdés szerinti eljárás tárgyát érintő rendelkezései betartására” szöveg,
6. 6. § (6) bekezdésében a „felelős kérelmére” szövegrész helyébe a „felelős, az érintett önkormányzat vagy a vízilétesítmény tulajdonosa, üzemeltetője kérelmére” szöveg,
7. 11. § (2) bekezdésében az „és nyújtja be” szövegrész helyébe az „és jóváhagyásra benyújtja” szöveg,
8. 11. § (3) bekezdésében a „víziközmű-működtetés esetében a felújítási” szövegrész helyébe a „víziközmű-üzemeltetés esetében a felújítási” szöveg,
9. **12. § (1) bekezdésében a „költségei a víziközmű-rendszer üzemeltetésbe adásából származó bevételek terhére is” szövegrész helyébe a „költségei a használati díjból is” szöveg,**
10. 16. § (6) bekezdésében a „társasággal jöhet” szövegrész helyébe a „társasággal (a továbbiakban: szerződött víziközmű-szolgáltató) jöhet” szöveg,
- [11]10.22. § (1) bekezdésében az „A víziközmű-szolgáltató” szövegrész helyébe az „A szerződött víziközmű-szolgáltató” szöveg,
- [12]11.31. §-ában a „jogának megszerzése ellenérték fizetéséhez köthető, gyakorlása kizárólag bérleti, vagy használati” szövegrész helyébe a „jogának gyakorlása kizárólag használati” szöveg,
- [13]12.32. § (4) bekezdésében az „érintett közműrendszerre” szövegrész helyébe az „érintett víziközmű-rendszerre” szöveg,
- [14]13.40. §-ában az „esetében a Hivatal” szövegrész helyébe az „esetében, ide nem értve a 31/A. § (1) bekezdése szerinti ideiglenes szolgáltatást, a Hivatal” szöveg, továbbá a „jogkövetkezményeket alkalmazhatja.” szövegrész helyébe a „jogkövetkezményeket megfelelően alkalmazhatja.” szöveg,
- [15]14.40/A. § (2) bekezdésében a „rendkívüli” szövegrész helyébe a „víziközmű-felügyeleti” szöveg,
- [16]15.40/B. § (2) bekezdésében a „Rendkívüli” szövegrész helyébe a „Víziközmű-felügyeleti” szöveg,
- [17]16.41. § (1) bekezdésében a „Bírság kiszabásakor” szövegrész helyébe az „A jogkövetkezmények alkalmazásakor” szöveg,
- [18]17.43. § (3) bekezdés *a*) pontjában a „víziközmű működtetését” szövegrész helyébe a „víziközmű üzemeltetését” szöveg,
- [19]18.45. § (4) bekezdés *h*) pontjában a „fogyasztásmérő berendezések” szövegrész helyébe a „bekötési vízmérő” szöveg,
- [20]19.45. § (5) bekezdés *a*) pontjában a „közös tulajdonában” szövegrész helyébe a „közös, minősített többségű közvetlen, vagy közvetett tulajdonában” szöveg,
- [21]20.45. § (5) bekezdés *b*) pont *bb*) alpontjában az „együttes tulajdonában” szövegrész helyébe az „együttes, minősített többségű közvetlen, vagy közvetett tulajdonában” szöveg,
- [22]21.47. § (1) bekezdésében a „ki és azt jóváhagyásra” szövegrész helyébe a „ki és azt vagy annak módosítását jóváhagyásra” szöveg,

- [23]22.58. § (3) bekezdés c) pontjában az „az első felszólításban” szövegrész helyébe az „a második felszólításban” szöveg,
- [24]23.58. § (3) bekezdés d) pontjában az „illetékes járási népegészségügyi intézetet” szövegrész helyébe az „illetékes népegészségügyi szervet” szöveg,
- [25]24.58. § (4) bekezdésében az „A járási népegészségügyi intézetet” szövegrész helyébe az „Az illetékes népegészségügyi szervet” szöveg,
- [26]25.58. § (10) bekezdésében a „magasabb lakóépület” szövegrész helyébe a „magasabb vagy lifttel rendelkező lakóépület” szöveg,
- [27]26.61/B. § (3) bekezdés c) pontjában a „megállapított felhasználói egyenértéket” szövegrész helyébe a „megállapított, a tárgyév január 1-jén fennálló felhasználói egyenértéket” szöveg,
- [28]27.61/B. § (8) bekezdésében a „Hivatallal közölni kell.” szövegrész helyébe a „Hivatalhoz, a változás tényét bizonyító okirat egyidejű megküldésével kell bejelenteni.” szöveg,
- [29]28.62. § (1) bekezdésében a „díjait víziközmű-szolgáltatónként” szövegrész helyébe a „díjait országosan, víziközmű-szolgáltatónként” szöveg,
- [30]29.70. § (1) bekezdésében a „Hivatal határozatban állapítja” szövegrész helyébe a „Hivatal elnöke rendeletben állapítja” szöveg,
- [31]30.74. § (1) bekezdés 14. pontjában az „a víziközmű-fejlesztési” szövegrész helyébe az „a használati díj, valamint a víziközmű-fejlesztési” szöveg,
- [32]31.74. § (1) bekezdés 16. pontjában a „körében az ivóvíz” szövegrész helyébe a „körében az átadási árra vonatkozó javaslat minimális tartalmi követelményeit, az ivóvíz” szöveg,
- [33]32.77. § (1) bekezdésében a „víziközmű-szolgáltató a” szövegrész helyébe a „víziközmű-szolgáltató legfeljebb a” szöveg,
33. 78. § (1) bekezdésében az „- az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott szempontok szerint - vagyoneértékelést kell végeztetni 2015. december 31-ig” szövegrész helyébe az „a vagyoneértékelést 2019. december 31-ig kell elvégezni” szöveg,
34. 80. § (1) bekezdésében a „hatóságtól 2017. december 31-ig kérheti” szövegrész helyébe a „hatóságtól 2020. december 31-ig igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nélkül kérheti” szöveg,
35. 83. § (4) bekezdésében a „felhasználási helyen fogyasztásmérő berendezés” szövegrész helyébe a „felhasználási helyen bekötési vízmérő berendezés” szöveg lép.”

Indokolás 1-2. pontokhoz

1. A jogalkalmazási tapasztalatok ráirányították a figyelmet arra problémára, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény két helyen, a 12. §-ban és a 78. §-ban a kötelező vagyoneértékelés két formáját szabályozza. A törvény nem adott továbbá egyértelmű iránymutatást a tekintetben, hogy a 12. § szerint elvégzett vagyoneértékelést is a 74. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott miniszteri rendeletben szabályozott módon kell elkészíteni. Az egységes jogértelmezés elősegítése érdekében indokolt a két jogszabályhely közötti közvetlen kapcsolat megteremtése és a vagyoneértékelés módjának egyértelmű meghatározása.

Ezzel egyidejűleg szükséges volt gondoskodni a törvényjavaslat 30. § 9. pontjának a törvényjavaslatból történő törléséről, ami úgyszintén a Vksztv. 12. §-ának (szövegcsere) módosítására irányult, hogy belső koherencia-zavar ne keletkezzen. Ezzel egyidejűleg a

törvényjavaslat 30. § 9. pontjában módosítani tervezett szövegváltozat beépítésre került a törvényjavaslat új 9. §-ába.

2. Nyelvhelyességi pontosítás.

3. A 9. pont törlésére amiatt volt szükség, mert a Vksztv. 12. §-át a módosító javaslat új 9. § teljes egészében újraszabályozza. A 33. ponttal történő kiegészítéséhez lásd a T/4821/3. számú módosító javaslat indokolását.