



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/15992.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára az
egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló
T/15992. számú törvényjavaslatához

I. Rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 14/A. [§ (5) bekezdése helyébe]§-a a következő [rendelkezés lép:](6)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„[(5) A gyorsforgalmi közúton a közút kezelője, valamint az általa megbízott közreműködő a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint, az e §-ban foglalt feladatai ellátásához szükséges személy- és járműazonosító adatokat a (4) bekezdésben meghatározott határidőig kezelheti.]

(6) A 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépkocsit, vontatót, pótkocsit vagy autóbust a település belterületén lévő ingatlanon akkor lehet tárolni, ha a települési önkormányzat jegyzője megállapítja az ingatlan tárolásra való alkalmasságát. A jegyző a tárolásra való alkalmasságról hatósági bizonyítványt állít ki.

(7) Az ingatlan a (6) bekezdésben említett járművek tárolására akkor alkalmas, ha

a) az ingatlanon és annak környezetében az épített és a természeti környezetre tekintettel elegendő tér áll rendelkezésre a beparkolás és tárolás érdekében,

b) az ingatlan közvetlen környezete nem sűrűn lakott és

c) az ingatlanon tárolt, a (6) bekezdésben meghatározott járművek által okozott környezeti zaj vagy bűzhatás által okozott zavaró hatás – tekintettel a lakókörnyezet jellegére is – nem

jelentős.

(8) Ha a (6) bekezdésben meghatározott járművek tényleges tárolási helyeül szolgáló székhely, telephely címe szerinti ingatlan tárolásra való alkalmasságáról a jegyző által kiállított hatósági bizonyítvány alapjául szolgáló körülmények megváltozása miatt az ingatlan a továbbiakban nem felel meg a (7) bekezdésben meghatározott feltételeknek, a jegyző kötelezi az üzemtartót a (6) bekezdésben meghatározott járművek adott ingatlanon történő tárolásának megszüntetésére. Ha az üzemben tartó a kötelezésnek határidőn belül nem tesz eleget, a jegyző 500 000 forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtja.

(9) Ha az ingatlanok a (6) bekezdésben említett járművek tárolására való alkalmassága a (7) bekezdés b) pontjában foglalt okból változott meg, a jegyző nem alkalmazhatja a (8) bekezdésben foglaltakat. Ebben az esetben a jegyző kötelezi az üzemtartót a (6) bekezdésben meghatározott járműveknek a megváltozott lakókörnyezethez igazodó mértékű tárolására.

(10) A települési önkormányzat jegyzője abban az esetben is vizsgálhatja a (7) bekezdésben foglalt feltételek fennállását és alkalmazhatja a (8) és (9) bekezdésben foglalt jogkövetkezményeket, ha a (6) bekezdésben meghatározott jármű tárolásának alkalmasságáról az érintett ingatlan vonatkozásában korábban hatósági bizonyítvány kiállítására nem került sor.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (2) bekezdés - Kkt. 29. § (1e) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Kkt. 29. §-a a következő (1d)-(1f) bekezdéssel egészül ki:

„(1e) Az építető által az állam részére megvásárolt, kisajátított vagy más jogcímen az állam javára megszerzett földrészlet, és az országos vagy helyi közutakkal kapcsolatban létrehozott vagy megszerzett ingatlanok, egyéb eszközök e törvény erejénél fogva az építető vagyonkezelésébe és az építető és a tulajdonosi joggyakorló között fennálló vagyonkezelési szerződés hatálya alá kerülnek. Az országos vagy helyi közutak végleges vagy ennek hiányában ideiglenes forgalomba helyezése napján az építető vagyonkezelői joga e törvény erejénél fogva megszűnik az építető által az állam javára megvásárolt, kisajátított, létrehozott vagy megszerzett ingatlanok, valamint egyéb eszközök tekintetében.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Kkt. 46/A. § (4)-(8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

A Kkt. 46/A. §-a a következő (4)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A vizsgaközpont a közlekedési hatóság által a 18. § (2) bekezdése alapján vezetett nyilvántartásból, továbbá a 18. § (9) bekezdése szerinti névjegyzékből az ott nyilvántartott adatokat, valamint az elektronikus vezetési kartonból a gyakorlati oktatásra és az oktató jármű futásteljesítményére vonatkozó adatokat az e törvényben foglalt feladatai ellátásához [szükséges adatokat] – a képzés, a vizsgára vagy vizsgálatra jelentkező adatainak, valamint a vizsgára bocskítás feltételeinek ellenőrzése érdekében – közvetlen adathozzáféréssel átveheti.

(5) A vizsgaközpont a (4) bekezdésben meghatározott adatokat az átvétel időpontjától számított 5 évig kezeli.

(6) A közlekedési hatóság és a vizsgaközpont az általa kezelt adatokat – személyazonosításra alkalmatlanná tett módon – statisztikai célokra felhasználhatja, azokból statisztikai célra adatot szolgáltathat.

(7) A képző szerv a 18. § (8a) bekezdése szerinti vizsgára bocskítással összefüggő feladatai céljából adatkezelési jogosultsággal rendelkezik a közúti közlekedési szakemberek és a közúti járművezetők személyes adataira – név, születési név, anyja neve, születési hely, idő – vonatkozóan. A képző szerv az adatokat az átvétel időpontjától számított 5 évig kezeli.

(8) A személyiadat- és lakcímnyilvántartást kezelő szerv a vizsgaközpont adatkérése alapján, a közúti járművezetők tanfolyami és a közúti közlekedési szakemberek szaktanfolyami képzésén, továbbképzésén, a pályaalkalmassági vizsgálaton és utánképzésén [részt vevő]résztvevő, illetve ehhez kapcsolódóan vizsgára vagy vizsgálatra jelentkező adatainak ellenőrzése céljából díjmentesen átadja a [részt vevők]résztvevők, valamint jelentkezők természetes személyazonosító adatait.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

(1) A Kkt. 48. § (3) bekezdés a) pontjának az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2017. évi LXIII. törvény 15. § (1) bekezdésével megállapított 39. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép, és az a) pont a következő 39a. alponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap

a) a Kormány, hogy)

„39. a 33. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja szerinti országos kerékpárút-törzshálózat és a főutakkal párhuzamos kerékpárutak lakott területen kívüli és lakott területi szakaszainak – ideértve az e hálózathoz tartozó, kerékpározás céljára használt magánutakat és útnak nem minősülő egyéb útvonalakat is – kijelölését, valamint a 33. § (1) bekezdés d) pont da) és db) alpontjai szerinti, a fenntartási, a fejlesztési és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetési feladatok

ellátásával megbízott 100%-os állami tulajdonú gazdálkodó szervezet kijelölését,
39a. a megkülönböztető és figyelmeztető jelzés felszerelésével, engedélyezésével, használatával és visszavonásával kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárásra vonatkozó kiegészítő és eltérő szabályokat,”
(rendeletben állapítsa meg.)

(2) A Kkt. 48. § (3) bekezdés a) pontja a következő 50. alponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap

a) a Kormány, hogy)

„50. a helyi önkormányzati tulajdonban álló ingatlanra történő belépés és az előzetes tájékoztatás feltételeit, valamint a helyi önkormányzat tűrési kötelezettségét”

(rendeletben állapítsa meg.)

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

Hatályát veszti a Kkt.[**48. § (3) bekezdés a) pontjának az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi L. törvény 4. § (10) bekezdésével megállapított 39. alpontja.**]

a) 48. § (3) bekezdés a) pontjának az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi L. törvény 4. § (10) bekezdésével megállapított 39. alpontja,

b) 48. § (3) bekezdés j) pontjában az „és az adópolitikáért felelős miniszter” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § - Lt. 2. § (4a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 2. §-a a következő (4)-(4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A személyiadat- és lakcímnnyilvántartást kezelő szerv a vizsgaközpont adatkérése alapján a légiközlekedési szakszemélyzeti képzések és vizsgáztatói tanúsítás megszerzéséhez szükséges vizsgára jelentkezők adatainak ellenőrzése céljából díjmentesen átadja a vizsgán résztvevők, valamint a vizsgára jelentkezők természetes személyazonosító adatait.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § - Lt. 3. § (1g) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

Az Lt. 3. §-a a következő (1g) bekezdéssel egészül ki:

„(1g) A légiközlekedési hatóság gazdasági célú légiközlekedési tevékenység vagy a légiközlekedéssel összefüggő tevékenység ellenőrzésével összefüggő eljárásában – ha a tevékenység gazdasági feltételeire vonatkozó követelményekkel kapcsolatos jogsértésre utaló adat merült fel –, az adóval összefüggő adatról, tényről, körülményről az állami **[adóhatóság] adó- és vámhatóság** a légiközlekedési hatóság erre irányuló megkeresésére, a megkereséstől számított 15 napon belül adatot szolgáltat.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § - Lt. 3/A. § (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

Az Lt. 3/A. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A légiközlekedési vizsgaközpont az e törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban meghatározott vizsgáztatási tevékenységével összefüggésben jogosult a légiközlekedési szakszemélyzeti képesítések megszerzéséhez szükséges vizsgára jelentkező és a vizsgát tett személy természetes személyazonosító adatait, képesítéssel kapcsolatos adatait kezelni és ezek hitelességének utólagos igazolása céljából – uniós jogi aktus vagy törvény eltérő rendelkezése hiányában – nyilvántartani a vizsga **[letételét]teljesítését** követő 40 évig.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. § - Lt. 3/C. § (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

13. §

Az Lt. 3/C. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A légiközlekedési hatóság meghatározza és honlapján közzéteszi azokat az általa készített kérelem-formanyomtatványokat és kitöltési útmutatókat, amelyeket az eljárás indításához az ügyfél használni köteles, továbbá

[a] azokat az általa készített kérelem formanyomtatványokat és kitöltési útmutatókat, amelyeket az eljárás indításához az ügyfél használni köteles.]

b) az (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi rendeletben, valamint annak végrehajtási

rendeleteiben meghatározott, minimális megfelelési követelményekkel, nemzetközi útmutatókkal összefüggő[;],

c) a nemzeti szabályozás alá tartozó polgári légiközlekedési területre vonatkozó jogszabályokkal összefüggő, jogszabályi szintű szabályozást nem igénylő általános és egyedi jellegű, e törvény, valamint a vonatkozó jogszabályok alapján figyelembe veendő,

d) a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény és az annak módosításáról szóló jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló 1971. évi 25. törvényerejű rendelet függelékeihez szorosan kapcsolódó, megfelelő végrehajtásukhoz szükséges **[ICAO dokumentumokban]** ICAO-dokumentumokban foglalt részletes műszaki követelmények e törvény, valamint a végrehajtására kiadott rendelet alapján figyelembe veendő részét tartalmazó

– jogszabály által meghatározott módon kiadott – dokumentumokat.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

Az Lt. 32. [§ (4) bekezdése]§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

[„(4) A terrorizmust elhárító szerv, valamint az Alkotmányvédelmi Hivatal a bejelentés beérkezésétől számított legfeljebb 48 órán belül megküldi a szakvéleményét az általános rendőrségi feladatokat ellátó szervnek.”]

„32. §

(1) A komplex motoros meghajtású légi jármű vezetésére vonatkozó típusképzésen való részvételt a képzőszervezet a képzés megkezdése előtt legalább tíz munkanappal, írásban bejelenti az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnek közbiztonsági, nemzetbiztonsági és terrorfenyegetettség érdeke vizsgálatára céljából.

(2) Az írásbeli bejelentésnek tartalmaznia kell

a) a képzésre jelentkező személy természetes személyazonosító adatait és lakcímét – nem magyar állampolgár esetén a személyazonosításra alkalmas, arcképmását tartalmazó okmány másolatával együtt –,

b) a képzés helyét, idejét és célját,

c) a bejelentő szervezet nevét és elérhetőségét, valamint

d) a képzésre jelentkező képzés ideje alatti tartózkodási helyét.

(3) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv a bejelentést annak beérkezésétől számított két munkanapon belül megküldi a terrorizmust elhárító szervnek, az Alkotmányvédelmi Hivatalnak, az Információs Hivatalnak és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatnak a közbiztonsági, terrorfenyegetettség érdeke vizsgálatára

céljából.

(4) A terrorizmust elhárító szerv, az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal, valamint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat a bejelentés beérkezésétől számított négy munkanapon belül megküldi az adattárakban történő ellenőrzés eredményét tartalmazó szakvéleményét az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnek.

(5) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv közbiztonsági, továbbá – a (3) bekezdés szerinti szerv szakvéleménye alapján – nemzetbiztonsági vagy terrorfenyegetettségi érdeksérelem esetén az érintett személy számára a komplex motoros meghajtású légi jármű vezetésére vonatkozó típusképzésen való részvételt megtiltja.

(6) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv az (5) bekezdés szerinti döntését a (4) bekezdés szerinti szakvélemények megérkezését követő két munkanapon belül határozatban közli a bejelentővel.

(7) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv határozatát a bejelentő a határozat közzétételétől számított három napon belül közigazgatási perben megtámadhatja. A keresetlevélhez csatolni kell az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv határozatát.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

Az Lt. 61/B. [§ (3) bekezdése helyébe]§-a a következő [rendelkezés lép:](3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdésben meghatározott látvarepülési szabályok szerinti repülésről szóló kiadvány szerkesztéséhez a 41. § (1a) bekezdésében meghatározott repülőtér **[üzembentartója]üzemben tartója** köteles adatot szolgáltatni a központi légiforgalmi tájékoztató szolgálatot ellátó szervezet részére.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Lt. 66/A. §-a a következő [(4d)](4c) bekezdéssel egészül ki:

[„(4d) A légiközlekedési hatóság a repülőtér engedélyét visszavonhatja, amennyiben a repülőtérnek a repülés biztonságával összefüggő szolgáltatási színvonala a repülés biztonságát veszélyezteti.”]

„(4c) A légitársasági hatóság a repülőtér engedélyét visszavonhatja, amennyiben a repülőtérnek a repülés biztonságával összefüggő szolgáltatási színvonala a repülés biztonságát veszélyezteti.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 26. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

26. §

Az Lt. a következő 79. §-sal egészül ki:

„79. §

E törvénynek az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi ... törvénnyel megállapított 67. § (9) bekezdésében szereplő áruszállítás esetén fizetendő felügyeleti díjat első alkalommal 2021. július 1-től szükséges megfizetni, a harmadik negyedévet követő hónap tizenötödik napjáig.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

26. §

Az Lt.[66/A. § (4) bekezdésében az „(1) bekezdés a), c), d), e), valamint g) pontjában” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a), c), d), e), g), valamint j) pontjában” szöveg lép.]

a) 61. § (5) bekezdésében az „A költségek fedezésére megállapított összeg mértéke 2021. december 31-ig” szövegrész helyébe az „A költségek fedezésére megállapított összeg mértéke 2023. december 31-ig” szöveg,

b) 66/A. § (4) bekezdésében az „(1) bekezdés a), c), d), e), valamint g) pontjában” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a), c), d), e), g), valamint j) pontjában” szöveg,

c) 67. § (9) bekezdésében az „A felügyeleti díj éves mértéke – a forgalmi statisztika szerinti utasszám alapján – az utasonként 150 forint – de” szövegrész helyébe az „A felügyeleti díj éves mértéke a forgalmi statisztika szerinti utasszám alapján utasonként 150 forint, valamint áruszállítás esetén tonnánként 1 000 forint, de összesen” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § - Kknyt. alcím cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

A Kknyt. III. fejezete az „Automatizált keresés a 2018/1541 EU tanácsi rendelet alapján” alcímet követően a következő alcímekkel egészül ki:

„Automatizált keresés [a]az 1999/37/EK irányelv alapján”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **44. § (1) bekezdés - Vtv. 82/B. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

44. §

(1) A Vtv. 82/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti elektronikus információs rendszer üzembe helyezése, annak naprakészen tartása érdekében az e törvényben, valamint e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott, adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek a közlekedési hatóság felhívására, az abban meghatározott módon és határidőben kötelesek az adatszolgáltatási kötelezettség alá eső adataikat, adatállományokat, tömeges adatállományait – az [**ősfeltöltés** |elektronikus információs rendszer üzembe helyezéséhez szükséges adatfeltöltés, valamint a rendszeres adatszolgáltatás teljesítése érdekében – elektronikus úton a közlekedési hatóság részére átadni.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **63. § - Útdíjtv. 19. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

63. §

Az Útdíjtv. 19. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Amennyiben a felügyeleti szerv megállapítja, hogy az útdíjszedő gyakorlata, vagy más körülmény miatt az UD rendszer nem felel meg a meghatározott átjárhatósági műszaki és eljárási feltételeknek, felhívja az útdíjszedőt, hogy legfeljebb hat hónapon belül tegye [**meg]alkalmassá a [szükséges lépéseket a megfelelés érdekében]rendszert az EETS irányelvben meghatározott átjárhatósági műszaki és eljárási követelmények teljesítésére.** Amennyiben az útdíjszedő a határidőt elmulasztja, a 20. § (2) bekezdés b) pontja szerinti bírság kiszabása mellett a felügyeleti szerv kötelezi [a szükséges lépések megtételére]az irányelv szerinti kötelezettségei teljesítésére.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **64. § (2) bekezdés - Útdíjtv. 21. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Útdíjtv. 21. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felügyeleti szerv a (2) bekezdésben foglaltakon túl az (1) bekezdésben meghatározott céllal elektronikus nyilvántartást vezet[**az alábbiakról:**

- a) a Magyarországon nyilvántartásba vett EETS **[szolgáltatók]**szolgáltatókról,
- b) az útdíjköteles elemi útszakaszokon útdíjszedői feladatokat ellátó szervezet(ek) **[megnevezése]**megnevezéséről,
- c) az útdíjköteles elemi útszakaszokon alkalmazott díjszedési **[technológia]**technológiáról,
- d) az útdíjköteles elemi útszakaszok használatáért fizetendő útdíj megállapításával összefüggő **[adatok]**adatokról – így különösen a díjkategóriák és más, a díjfizetést befolyásoló **[jellemzők]**jellemzőkről, valamint az alkalmazott **[díjtételek]**díjtételekről –,
- e) az útdíjszedő által az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott területi nyilatkozat teljes **[szövege]**szövegéről.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

67. §

Hatályát veszti az Útdíjtv.

- d) **[30. §-a]**16. alcíme.

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **68. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

68. §

(1) Ez a törvény – a (2)-(5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.

(2) A 26. §, a 26. § c) pontja, a 37. § és a 39. § az e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § (1) bekezdés 2. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

69. §

(1) Ez a törvény

- 2. a járművek nyilvántartásba vételéhez kapcsolódó okmányokról szóló 1999/37/EK tanácsi

irányelvnek, valamint a járművek nyilvántartásba vételéhez kapcsolódó okmányokról szóló 1999/37/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2014. április 3-i 2014/46/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

II. Rész

Módosítópont sorszáma: **22.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	3. § (2) bekezdés - Kkt. 29. § (1d) bekezdés	... <u>a</u> helyi ...
2.	3. § (2) bekezdés - Kkt. 29. § (1f) bekezdés	... vagyonkezelési[,] vagy... ... ingatlan-nyilvántartásból[,] vagy...
3.	9. § (1) bekezdés - Nytv. 21/B. § d) pont	...légi jármű-rendszer [üzembentartókról]üzemben tartókról vezetett ...
4.	10. § - Lt. 2. § (4b) bekezdés	...légi jármű-rendszer [üzembentartókról]üzemben tartókról vezetett ...
5.	14. § - Lt. 6. § (2) bekezdés	...alatt [légi járművezető-növendék]légi járművezető-növendék által ...
6.	17. § - Lt. 37. § (5) bekezdés	... védőövezetet[,] vagy...
7.	18. § (3) bekezdés - Lt. 50/A. § (2a) bekezdés	...repülőter [üzembentartója]üzemben tartója repülőtéri ...
8.	18. § (4) bekezdés - Lt. 50/A. § (2c) bekezdés	...repülőter [üzembentartója]üzemben tartója által ...
9.	18. § (5) bekezdés - Lt. 50/A. § (3) bekezdés	...repülőter [üzembentartóját]üzemben tartóját kötelezi ...
10.	19. § - Lt. 51. § (5a) bekezdés	...szerinti [terep]terep- és [akadály adatbázis]akadály-adatbázis elkészítéséhez ...
11.	27. § b) pont	...41. § ...
12.	28. § - Kknyt. 9/C. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	Az [útdíj köteles]útdíjköteles elemi ...
13.	30. § - Kknyt. 27/F. § (1) bekezdés	... nyilvántartó[,] mint...
14.	30. § - Kknyt. 27/F. § (2) bekezdés	...az [útdíj, úthasználati díj fizetés]útdíj-, úthasználatidíj-fizetés elmulasztásának ...
15.	30. § - Kknyt. 27/G. § (1) bekezdés	... nyilvántartó[,] mint...

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
16.	31. § (1) bekezdés - Kknyt. 43. § (1) bekezdés f) pont	27/F._§-a ...
17.	31. § (2) bekezdés - Kknyt. 43. § (3) bekezdés e) pont	...szóló,_2019....
18.	34. § (1) bekezdés - Vkt. 48/A. § (4b) bekezdés	...a [részt vevők] résztvevők,...
19.	45. § b) pont	...a [„vasútbiztonsági],,a vasútbiztonsági tanúsítványra,...
20.	49. § - Ngtv. 6/P. § (2) bekezdés	...közlekedési [infrastruktúra fejlesztés] infrastruktúra-fejlesztés megvalósítása ...
21.	54. § - 2013. évi XXXIV. törvény 1. § (3b) bekezdés	... társaság[,] mint...
22.	55. § - Útdíjtv. 1. § (1) bekezdés	...gépjárművek [üzembentartóira] üzemben tartóira ésellenőrzésben [résztvevő] részt vevő szervekre.
23.	56. § (3) bekezdés - Útdíjtv. 2. § 28. pont	[üzembentartó:] üzemben tartó: atulajdonos [üzembentartója] üzemben tartója,bejegyzett [üzembentartója] üzemben tartója, ...
24.	57. § - Útdíjtv. 3. § (5) bekezdés	...egyszerre [használati díj-] használatidíj- és ...
25.	61. § - Útdíjtv. 9. § (2) bekezdés	...legfeljebb [egy éves] egyéves időszakra ...
26.	69. § (2) bekezdés 4. pont	...szóló,_2019....

Indokolás

1. A 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépkocsi, vontató, pótkocsi vagy autóbusz tárolására használt székely- vagy telephelyingatlan olyan területen (például kertvárosias övezet) is elhelyezkedhet, ahol a fenti gépjárművek közlekedése, tárolási helyen való mozgatása úgy valósul meg, hogy az a szomszédos ingatlanokra nézve zavaró zajjal és rezgéssel, az éjszakai-hajnali órákban fényhatással, továbbá szennyezőanyag-kibocsátással jár. Szükséges ezért a települési jegyző számára olyan hatósági hatáskört meghatározni, amelynek keretében a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépkocsi, vontató, pótkocsi vagy autóbusz tárolási lehetőségének megszüntetésére kötelezi az üzemben tartót az ilyen jellegű körülmények – összességében a fenti gépjárművek tárolására való alkalmatlansága – fennállása esetén, és a kötelezésnek eleget nem tevő üzembentartót közigazgatási bírsággal sújtja.

2. Nyelvhelyességi pontosítás.

3. Adatvédelmi, adatkezelési jellegű pontosítás.

4. Jogtechnikai pontosítás.

5. Az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet nem tartalmaz igazgatási szolgáltatási díjjal kapcsolatos szabályozást, így a rendelet hatálya csak egyes, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben meghatározott bírságokra terjed ki, ezért szükséges az adópolitikáért felelős miniszterre való hivatkozás elhagyása.

6. Nyelvhelyességi pontosítás.

7. Kodifikációs pontosítás

8. Nyelvhelyességi pontosítás.

9. Nyelvhelyességi pontosítás.

10. A 2001-es New York-i terrortámadás óta kiemelt figyelem irányul a légi járművel elkövetett terrorcselekmények megelőzésére, felderítésére, amit az is alátámaszt, hogy a 2001-es New York-i terrortámadás óta több olyan terrorcselekmény történt, amit komplex motoros meghajtású légi járművel követtek el. A tapasztalatok alapján azonban siklóernyővel, ejtőernyővel, hőlégballonnal, vitorlázó repülőgéppel eddig még terrortámadást nem követtek el, annak ellenére, hogy a légi jármű-vezető képzésben résztvevő személyek jelentős száma ebből a körből kerül ki. A javaslat éppen ezért e körben megszünteti a bejelentési kötelezettséget a közbiztonsági, nemzetbiztonsági és terrorkockázati szempontú ellenőrzésre. A komplex motoros meghajtású légi jármű vezetője esetében azonban nem zárható ki a terrorcselekmény elkövetésére irányuló szándék, tehát az, hogy a típusképzésen történő részvétel célja – a szakszolgálati engedély megszerzésétől függetlenül a pilótaképzésen megszerzett ismeret birtokában – egy későbbi terrorcselekmény elkövetése. Erre való tekintettel a javaslat – állampolgárságra tekintet nélkül – a típusképzésen résztvevő személyeknek a pilótaképzés megkezdése előtt történő közbiztonsági-, nemzetbiztonsági- és terrorszempontú vizsgálatát írja elő. Az adattakarékosság és a célhoz kötöttség elvére figyelemmel a bejelentéshez a személyazonosításra alkalmas, arcképmást tartalmazó okmány másolata kizárólag a nem magyar állampolgárok esetében kerül előírásra, figyelemmel arra, hogy a magyar állampolgárok ezen adatait a közhiteles nyilvántartások tartalmazzák. A nem magyar állampolgárok esetében a személyek okmányban szereplő és az ellenőrző hatóságok által nem hozzáférhető személyes adatai (például fénykép) jelentősen hozzájárulnak a képzésre jelentkező személy azonosításához, ellenőrzéséhez, az esetleges visszaélések megelőzéséhez.

11. Jogtechnikai pontosítás.

12. Kodifikációs pontosítás.

13-14., 20. Az Lt. 61. § (5) bekezdése esetén a módosítás célja az elhúzódó COVID-19 pandémiás időszak légiforgalomra gyakorolt hatásának csökkentése, valamint a közösségi szintű teljesítménycélok meghatározásának késése. A jelenleg hatályos rendelkezések alapján a nemzeti felügyeleti hatóság a léginavigációs szolgálatoknak az egységes európai égbolt keretében történő ellátásáról szóló, 2004. március 10-i 550/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 15. cikk (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a részéről

felmerült költségeket jogosult érvényesíteni a magyar légtér igénybevételéért fizetendő díjban, az azzal összefüggő költségalap részeként. A költségek fedezésére megállapított összeg mértéke 2021. december 31-ig évi 500 millió forint, ezt követően a megállapított költségátalány mértéke megegyezik a mindenkori, az egységes európai égboltra vonatkozó teljesítmény- és díjszámítási rendszer létrehozásáról, valamint a 390/2013/EU és a 391/2013/EU végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. február 11-i (EU) 2019/317 bizottsági végrehajtási rendelet alapján elfogadott és a Bizottság által jóváhagyott teljesítménytervben meghatározott összeggel. A módosítási javaslat értelmében a költségek fedezésére megállapított összeg 2023. december 31. napjáig évi 500 millió forint összegben kerülne meghatározásra. A koronavírus járvány okozta válsághelyzet átalakította a légiközlekedési iparágat, amely a repülőterek forgalom összetételére is hatással volt, egyre dominánsabban jelenik meg az áruszállítás, amit igényli a légiközlekedési hatóság feladatainak bizonyos súlyponteltolódását, és forrást igényel a cargo légiközlekedés védelmi felügyeletre. Ennek következtében indokolt, hogy a felügyeleti díj ne csak az utasok, hanem az áruszállítás után is fizetendő legyen. A javaslat csak az évente 250 000 utas feletti forgalmat bonyolító nemzetközi kereskedelmi repülőter – ez a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőteret, valamint a Debreceni Nemzetközi Repülőteret jelenti – érinti. Kiemelendő továbbá, hogy a felügyeleti díj maximuma – amelyet a jelenleg hatályos Lt. 1,5 milliárd forint összegben határoz meg – nem változik. Jogtechnikai pontosításként szükséges bevezetni az Lt. 67. § (9) bekezdésében megállapított új díj kapcsán átmeneti rendelkezést. A hatályba léptető rendelkezés módosítása biztosítja, hogy a törvényjavaslat fenti új rendelkezései a törvény kihirdetését követő 31. napon lépjenek hatályba.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

- 15.** Nyelvhelyességi pontosítás.
- 16.** Kodifikációs pontosítás.
- 17.** Kodifikációs pontosítás.
- 18.** Nyelvhelyességi pontosítás.
- 19.** Jogtechnikai pontosítás.
- 21.** Jogtechnikai pontosítás.
- 22.** Nyelvhelyességi pontosítás.