



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**1. (T/15984.)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára  
**a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar  
Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló  
1994. évi XLII. törvény módosításáról szóló  
T/15984. számú törvényjavaslathoz**

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § - Exim törvény 1. § (5a) bekezdés 5. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Exim törvény) 1. § (5a) bekezdése a következő 5. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„5. magyar befektetők külföldi befektetése: devizabelföldi gazdálkodó szervezet vagy a devizabelföldi gazdálkodó szervezet tulajdonában álló, a befektetéssel, beruházással érintett országban alapított gazdasági társaság külföldön megvalósuló befektetése, beruházása, amely a devizabelföldi gazdálkodó szervezet nemzetközi piacra lépését vagy meglévő nemzetközi piaci pozíciójának megerősítését segíti elő.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

Az Exim törvény 3. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(A][A 6. § (2) bekezdés szerint állami készfizető kezesség a következő ügyletekhez  
**[kapcsolódhat:)]**kapcsolódhat:.]

„b) exporthitel biztosításnak nem minősülő biztosítási, illetve viszontbiztosítási fedezet nyújtása, ha azok biztosítását, illetve viszontbiztosítását - amennyiben az bejelentési kötelezettség alá esik - az Európai Bizottság az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikk (3) bekezdése szerinti bejelentési eljárásban jóváhagyta, illetve ez ellen nem emelt kifogást.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - Exim törvény 3. § (3) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 2. §

Az Exim törvény 3. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A 6. § (2) bekezdés szerint állami készfizető kezesség a következő ügyletekhez kapcsolódhat:)

„b) exporthitel biztosításnak nem minősülő biztosítási, illetve viszontbiztosítási fedezet nyújtása, ha azok biztosítását, illetve viszontbiztosítását [-] amennyiben az bejelentési kötelezettség alá esik [-] az Európai Bizottság az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikk (3) bekezdése szerinti bejelentési eljárásban jóváhagyta, illetve ez ellen nem emelt kifogást.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § - Exim törvény 8/A. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 3. §

Az Exim törvény 8/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A befolyt követelések után az Eximbankot és a Mehib Rt.-t az államháztartásért felelős miniszter rendeletében meghatározott mértékű jutalék illeti meg. A jutalék alapja a behajtott tőke, a kamat és a késedelmi kamat. Amennyiben a követelés behajtása részben vagy egészben eredmény nélkül zárul, továbbá, ha a költségvetés terhére vállalt 6. § (1) és (2) **[bekezdés]bekezdése** szerinti ügyletek beváltására a behajtás eredményessége miatt részben vagy egészben nem kerül sor, az Eximbankot és a Mehib Rt.-t az államháztartásért felelős miniszter rendeletében meghatározott mértékű az igazolt ráfordításaival arányos költségátalány illeti meg.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

**[Záró rendelkezések]**

## **Indokolás**

- 1.** A törvényjavaslat 1. §-ában foglalt Exim törvény 1. § (5a) bekezdésében a normavilágosság elvének érvényesülése érdekében a társaság gazdasági társaságként történő megjelölése szükséges.
- 2.** Kodifikációs pontosítás.
- 3.** Nyelvhelyességi pontosítás.
- 4.** Nyelvhelyességi pontosítás.
- 5.** A Jszt. 41. § (1) bekezdése alapján jogszabálytervezet áttekinthetősége érdekében az ugyanazon jogintézményt szabályozó szakaszokat egybefoglaló önálló szerkezeti egységként alakíthatóak ki alcímek, erre figyelemmel a törvényjavaslatban egyedülként szereplő alcím megjelölés elhagyása indokolt.