



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**1. (T/13672.)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára az  
**egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes  
vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról** szóló  
**T/13672. számú törvényjavaslathoz**

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

**2. §**

(1) Ez a törvény – a [(2)-(5)](2)-(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

**[(2) A 21. § és az 1. melléklet a kihirdetést követő nyolcadik napon lép hatályba.]**

(3) Az 1. §, a [14]15-[16]17. §, a [25-30]23. §, a [32]26. § (2) bekezdése, a 27-31. §, a 33. §, [(2) ]a 35. § (1) bekezdése, a [41]44. § b) pontja, a [42]45. § és az [51]54. §, valamint az 1. melléklet 2021. január 1-jén lép hatályba.

(4) A [24]26. § (1) bekezdése a HM Arzenál Elektrotechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakulásának a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti cégjegyzékbe történő bejegyzését követő napon lép hatályba.

**[(5) A 24. § (2) bekezdése, a 31. § és a 33. § (1) bekezdése a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti cégjegyzékbe történő bejegyzését követő napon lép hatályba.]**

(6) A [(4) és (5) ](3) bekezdésben meghatározott feltétel bekövetkezéséről szóló határozatot az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter a Magyar Közlönyben, a feltétel bekövetkezésének a napján közzéteszi.

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - Ktv. 29. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

A Ktv. 29. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E törvénynek az egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv-1.) módosított 5. §-át, 7/A. §-át, 10/A. §-át, 10/C. § (2), (4)-(9) bekezdését, 10/D. § (2) és (4) bekezdését, 20. § (1) bekezdését, 21. § (3) bekezdését, valamint a Módtv-1.-el megállapított 9/B. §-át és 30/A. §-át [a Módtv-1. hatálybalépését követően indult ]az e rendelkezések hatályba lépésekor folyamatban lévő koncessziós pályázati és ajánlattételi eljárásokra [kell]is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 13. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

13. §

Az Szjtv. 40/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40/E. §

(1) A 40/D. §-ban meghatározott átmeneti időszakot követően az állami adó- és vámhatóság megkeresésre tájékoztatja a szerencsejáték-felügyeleti hatóságot az adó- és vámtitkot képező adatról vagy információról, ha az a szerencsejáték-felügyeleti hatóság hatósági feladatának ellátásához szükséges.

(2) E törvénynek az egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv4.) módosított 3. § (2) és (2c) bekezdését, 4. § (1) bekezdését, valamint a Módtv4.-gyel megállapított 3. § (2d) bekezdését az e rendelkezések hatálybalépésekor folyamatban levő koncessziós pályázati és ajánlattételi eljárásokban is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 37. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

37. §

Az Fdvtv. V. fejezete a következő 24/G. §-sal egészül ki:

„24/G. §

(1) E törvénynek az egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint egyes vagyongazdálkodási és pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.4.) megállapított 10/A. § (8) bekezdését a Módtv.4. hatálybalépésekor hatályos, a dohánykiskereskedelem-ellátási jogosultság átengedésére vonatkozó koncessziós szerződésre is alkalmazni kell.

(2) A miniszter a Módtv.4. hatálybalépését követő 60 napon belül gondoskodik az e § rendelkezéseinek megfelelő szerződés-módosítás előkészítéséről és előterjesztéséről, illetve – a feltételekben való megállapodást követően – annak aláírásáról.

(3) A (2) bekezdés szerinti szerződés-módosítás feltételeinek meghatározása során a következőknek kell érvényt szerezni:

a) az (1) bekezdésben meghatározott koncessziós szerződés jogosultja akkor támaszthat követelést átalány-kártérítés (kártalanítás) jogcímén, ha e törvény rendelkezéseinek, vagy bármely, a koncessziós szerződésre kötelezően alkalmazandó jogszabálynak vagy jogi tartalmú szabályozásnak megváltozása (érvényre jutása) következtében, vagy a magyar állam szerződésszegése okán a koncessziós szerződés változatlan feltételekkel történő teljesítése a koncesszió jogosultja számára aránytalanul terhessé vagy lehetetlenné vált, vagy gazdasági hátrányt, kárt vagy jogi érdeksérelmet okozna, továbbá, ha az előbbiek bármelyikére tekintettel a koncessziós szerződés bármely módon megszűnt;

b) a magyar állam akkor támaszthat követelést átalány-kártérítés jogcímén, ha a jogosult a teljesítést jogos ok nélkül megtagadja vagy olyan súlyos szerződésszegést követ el, amely a koncessziós szerződés fenntartását lehetetlenné teszi;

c) az alkalmazandó átalány-kártérítés (kártalanítás) mértéke nem lehet kisebb, mint a jogosult által az átalány-kártérítés (kártalanítás) követelésére okot adó körülmény bekövetkezését megelőző évben megfizetett éves koncessziós díj és a koncessziós szerződésben rögzített határozott időből hátralévő évek számának szorzata azzal, hogy a törtévet egy egészként kell figyelembe venni és a szorzó nem lehet kevesebb 3-nál;

d) a felek az a)-c) pontban meghatározottakat nem érintő egyéb feltételekben is megállapodhatnak, így különösen arról, hogy a felek bármelyike mely további esetekben jogosult átalány-kártérítés (kártalanítás) jogcímén igényt támasztani. Az átalány-kártérítés (kártalanítás) követelése nem érinti a felek bármelyikének azon jogát, hogy a jogszabályokban meghatározott bármely további jogával éljen, így különösen az átalány-kártérítés (kártalanítás) összegén felüli kárigényt támasszon és bizonyítson.

(4) Amennyiben a (2) bekezdésben meghatározott határidőben a szerződés-módosítás írásbeli formában nem jön létre, úgy a jogosult a (3) bekezdés a) és c) pontjában számára biztosított jogokra – a magyar állammal szemben – a szerződés-módosítás nélkül is hivatkozhat, továbbá kezdeményezheti a szerződés-módosítás létrehozását bírósági úton.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 37. §

Az Fdvtv.[ **5. §-ában, 10. § (6) bekezdésében, 10/A. § (2), (3), (5) és (7) bekezdésében, valamint 24/A. § (3) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv” szöveg lép.]**

a) 5. §-ában, 10. § (6) bekezdésében, 10/A. § (2), (3), (5) és (7) bekezdésében, valamint 24/A. § (3) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv” szöveg,

b) 15/D. § (6) bekezdésében a „d)-f), valamint h) pontjában” szövegrész helyébe a „d)-h) pontjában” szöveg,

c) 15/G. §-ában a „d)-f) és h) pontjában” szövegrész helyébe a „d)-h) pontjában” szöveg,

d) 24/C. § c) pontjában a „d)-f) és h) pontjában” szövegrész helyébe a „d)-h) pontjában” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

**[19. A 2020. évi Dubaji Világkiállításon történő magyar megjelenés sikeres megvalósításához, továbbá egyes nemzetközi nagyeseményekhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2019. évi XIV. törvény módosítása**

#### 52. §

**A 2020. évi Dubaji Világkiállításon történő magyar megjelenés sikeres megvalósításához, továbbá egyes nemzetközi nagyeseményekhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2019. évi XIV. törvény (a továbbiakban: Világkiállítás tv.) 1. §-a a következő c) ponttal egészül ki:  
[E törvény hatálya]**

**„c) kiterjed a Kelet-Magyarországi Versenypálya Korlátolt Felelősségű Társaság által gyorsasági motoros világbajnokság pálya létesítése, üzemeltetése, valamint azon gyorsasági motoros világbajnokságok szervezése (a továbbiakban: Magyarországi MotoGP) érdekében, a Magyar Állam tulajdonába kerülő ingatlanokra, valamint az ezen ingatlanokból telekalakítási eljárások útján kialakított ingatlanokra és az ezen ingatlanokon megvalósuló, a Magyarországi MotoGP beruházás megvalósításához szükséges tervezési, kivitelezési, a használatbavételi engedélyhez kapcsolódó valamennyi egyéb szolgáltatással összefüggő beszerzésre és a Magyarországi MotoGP versenyeket szolgáló beruházásokkal és szolgáltatásokkal összefüggő valamennyi**

**beszerzésre, valamint a rendezvények szervezésével összefüggő egyéb beszerzésekre, továbbá a Magyarországi MotoGP területe tulajdonjoga megszerzéséhez szükséges valamennyi beszerzésre (a továbbiakban: MotoGP projekt).”**

#### **53. §**

**A Világkiállítás tv. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

#### **„2. §**

**A MotoGP projekt, a Beruházás, valamint a Projekt megvalósítása, a Világkiállításon történő magyar megjelenés, a rendezvények lebonyolítása és szervezése kiemelkedően fontos közérdek, amelyek érdekében kötendő szerződések halasztást nem tűrő, kiemelkedően fontos közérdek célját szolgáló szerződésnek tekintendők, teljesítésükhöz kiemelkedően fontos közérdek fűződik.”**

#### **54. §**

**A Világkiállítás tv. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(1) A Beruházással, a rendezvények lebonyolításával és szervezésével, a Projekttel, valamint a MotoGP projekttel összefüggésben lebonyolítandó közbeszerzési eljárások tekintetében az ajánlatkérő minden esetben jogosult a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására.”]**

### **Indokolás**

- 1.** A részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglalt módosításokra tekintettel szükséges a törvényjavaslat hatályba léptető rendelkezésének korrekciója. A 2. § (1) és (6) bekezdésében szereplő belső hivatkozás a szakasz végleges bekezdés-számozásához igazodik.
- 2.** A részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat 8. módosítópontja szövegcsérés módosítást javasol a Ktv. 20. § (1) bekezdése és 21. § (3) bekezdése tekintetében, amely módosítást is indokolt szerepeltetni a Ktv. átmeneti rendelkezésében.
- 3.** A módosítópont szerinti javaslat alapján a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) koncessziós tárgyú módosításait a hatályba lépéskor folyamatban levő koncessziós pályázati és ajánlattételi eljárásokban is alkalmazni kell. A javaslat a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat 9. módosítópontjától eltérően nem az Szjtv. 40/F. §-át, hanem a 40/E. §-át módosítja.
- 4.** Lásd a T/13672/2. számú képviselői módosító javaslat indokolását. A Javaslat tartalma egyezik a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat 20. módosítópontjának tartalmával, de jogtechnikailag pontosítja az új 37. § nyitó szövegrészét.
- 5.** A Javaslat – a dohánytermékekhez és a dohányboltokban kapható egyéb termékekhez

hasonlóan – lehetővé teszi a dohányzást helyettesítő nikotintartalmú termékek esetében is ún. polckép-szerződés megkötését. A javaslat az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges, mert a jogrendszer egységét és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek való megfelelést egyaránt szolgálja: az Európai Unió működéséről szóló szerződés 34. cikke szerint „a tagállamok között tilos a behozatalra vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés.” A C-405/98. sz., Gourmet International Products-ügyben hozott ítélet alapján az is megállapítást nyert, hogy a reklámozás feltétlen tilalma jellegénél fogva jobban akadályozza a más tagállamokból származó új termékek piacra jutását, mint a fogyasztó által jobban ismert belföldi termékekét. Így a nemzeti szabályozásban jelenleg előírt tilalom, amely a dohányboltban árusított termékek közül kizárólag a dohányzást helyettesítő nikotintartalmú termékek esetében tiltja azok kiemeléssel történő megjelenítését, alapvetően a közösségen belüli kereskedelem akadályát képezheti. Mindezekre tekintettel indokolt az azonos elbánás alkalmazása és az egységes szabályozás bevezetése minden dohánytermék, valamint dohányboltban forgalmazható, dohányzást pótló termék tekintetében. A módosítás a rendelkezés kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

**6.** A 2020. évi Dubaji Világkiállításon történő magyar megjelenés sikeres megvalósításához, továbbá egyes nemzetközi nagyeseményekhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2019. évi XIV. törvény módosítása nélkül is biztosítható a MotoGP magyarországi megvalósítása.