

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/4741)

A bizottság
JOBBIK frakcióhoz tartozó
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára,
az adózással összefüggő egyes törvények módosításáról
szóló
T/4741 számú törvényjavaslathoz

1. A bizottság a törvényjavaslatot a következő 5. §-sal javasolja kiegészíteni:

„5.§ Az Szja tv. 71. § (6) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[(6) E § alkalmazásában:]

„a) munkáltatónak minősül a társas vállalkozás is, valamint az ügyvédi iroda az ügyvédi iroda tagjának tekintetében;”

”

Indokolás

Jelen módosító javaslat szoros tartalmi összefüggés okán nyitja meg az Szja. törvény béren kívüli juttatásokat szabályozó szakaszát, mivel az szja. és az adókedvezmények rendszerének átalakulása mellett a béren kívüli juttatások is az adózással szorosán összekapcsolódó témakörbe tartoznak.

Az év elején önálló képviselői indítvány formájában nyújtott be dr. Lukács László György ugyanilyen tartalmú előterjesztést, amelyet a Gazdasági bizottság szinte egyhangúan támogatott, azt az Országgyűlés tárgysorozatára vette. A Házbizottság azonban olyan indokkal nem vette az Országgyűlés napirendjére a javaslatot, mert Gulyás alelnök úr szerint jelen módosítást a 2016. évi központi költségvetéshez benyújtott adótörvények keretében szükséges megtárgyalni és elfogadni. Jelen módosító javaslat Alelnök úr érveit figyelembevételével kerül most módosító javaslatként benyújtásra.

A módosítás indoka a következő:

Jelenleg a béren kívüli juttatásokra vonatkozó szabályozás alapján, a törvény általános fogalom-meghatározásán kívül munkáltatónak kell tekinteni a társas vállalkozásokat is.

Mindezek alapján nincs akadálya annak, hogy egy társas vállalkozás - például egy gazdasági társaság - saját tagjának – amennyiben e tag személyes közreműködését munkaviszony alapján látja el – béren kívüli juttatásokat nyújtson.

Ez a lehetőség azonban nem áll fenn az ügyvédi irodák tekintetében, mivel az ügyvédi iroda tagja személyes közreműködéssel járó tevékenységét kizárólag tagi jogviszonyban láthatja el, az ügyvédi iroda tagja az ügyvédi irodával munkajogviszonyban nem állhat.

Tekintettel arra, hogy semmilyen jogpolitikai indok nincsen, ami az ilyen adójogi megkülönböztetést indokolhatná a társas vállalkozások személyes közreműködői és az ügyvédi irodák tagjai között, feltételezhető, hogy ez a különbségtétel csupán a jogrendszer egy nem kívánt hézagosságából ered, amelyet indokolt felszámolni.

Jelen törvényjavaslat ezen joghézag felszámolását szolgálja és megteremti annak lehetőségét, hogy az ügyvédi irodák a béren kívüli juttatások tekintetében is hasonló adójogi minőséget élvezzenek, mint a társas vállalkozások.