

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára,
**a megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását
szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba
adásáról** szóló
T/2379 számú törvényjavaslathoz

1. A bizottság a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„1. §

(1) A[z **Országgyűlés a**] nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdésben és 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján és az abban meghatározott feltételekkel[**úgy rendelkezik, hogy**] a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2012. évi CLII. törvény 30. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonban lévő ingatlanok e törvény hatályba[]lépésének napjával, e törvény erejénél fogva a kötelező közfeladatként megyei hatókörű városi múzeumot és megyei könyvtárat fenntartó önkormányzatok (a továbbiakban: fenntartó önkormányzat) tulajdonába kerülnek.

(2) Az (1) bekezdés alapján önkormányzati tulajdonba kerülő ingatlanok és az ingatlanok tulajdonjogát megszerző fenntartó önkormányzatok felsorolását a *melléklet* tartalmazza. A *mellékletben* szereplő védett ingatlanok esetében nem kell alkalmazni a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 44. § (1) bekezdés *d*) pontját, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdését.

(3) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatással egyidejűleg a közfeladat ellátására rendelkezésre álló állami tulajdonban lévő ingó vagyontárgyak – a muzeális intézmények alapleltárában és jogszabály szerinti külön nyilvántartásában szereplő kulturális javak kivételével – a *mellékletben* felsorolt fenntartó önkormányzatok tulajdonába kerülnek.

(4) A *mellékletben* meghatározott ingatlanok tulajdonjogát a fenntartó önkormányzatok a terhekkel együtt szerzik meg.

(5) Az önkormányzat tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartásba az önkormányzat kérelme alapján be kell jegyezni.”

2. A bizottság a törvényjavaslat 2. §-ának a következő módosítását javasolja:

„2. §

(1) A *mellékletben* felsorolt fenntartó önkormányzatok a tulajdonukba adott ingatlanokat a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben meghatározott kötelező közfeladat ellátására használhatják fel; [és] ennek során kötelesek az ingatlanok állagát megóvni. A célhoz kötött hasznosításra vonatkozó előírások teljesülését a kultúráért felelős miniszter ellenőrzi. Amennyiben megállapítja, hogy a fenntartó önkormányzat a célhoz kötött hasznosításra vonatkozó előírásoknak nem tesz eleget, arról a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: MNV Zrt.) értesíti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hasznosításra vonatkozó előírások megszegéséből adódó jogsértő állapot megszüntetésére az MNV Zrt. – határidő tűzésével – a fenntartó önkormányzatot felszólítja. A jogsértő állapot határidőre történő megszüntetésének elmulasztása esetén az ingatlan tulajdonjoga visszaszáll az államra. Az állam tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartásba az MNV Zrt. kérelme alapján be kell jegyezni.”

3. A bizottság a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

„3. §

(1) Az 1. § alapján tulajdonba adott ingatlanokon e törvény erejénél fogva elidegenítési tilalom áll fenn.

(2) Az ingatlanügyi hatóság az önkormányzat tulajdonjogának bejegyzésével egyidejűleg gondoskodik az elidegenítési tilalomnak az állam javára szóló, ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzéséről.

(3) Az MNV Zrt. az elidegenítési tilalom ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését ellenőrzi, és annak elmulasztása esetén [intézkedik] megteszi a szükséges intézkedéseket az elidegenítési tilalom feljegyzése érdekében.

(4) Az átruházást követően az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter – a kultúráért felelős miniszter egyetértésével – az 1. § alapján átruházott vagyon fejlesztését, korszerűsítését, felújítását szolgáló hitelfelvétel vagy állami, valamint európai uniós támogatás érdekében történő megterheléséhez, továbbá e[zen] teherrel biztosított igény kielégítése érdekében történő elidegenítéséhez – a fenntartó önkormányzat kezdeményezésére – egyedi döntéssel hozzájárulhat.”

4. A bizottság a törvényjavaslat 4. §-ának a következő módosítását javasolja:

„4. §

(1) A kulturális örökség helyi védelme érdekében a megyei hatókörű városi múzeumok alapleltárában és jogszabály szerinti külön nyilvántartásában szereplő állami tulajdonú kulturális javak ingyenesen a megyei hatókörű városi múzeumok vagyonkezelésébe kerülnek. A vagyonkezelők vagyonkezelői joga tekintetében vagyonkezelési szerződés megkötése nem szükséges.

(2) A kulturális örökség helyi védelme érdekében a megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló állami tulajdonban álló ingatlanok – az 1. § (1) és (2) bekezdése alapján a mellékletben meghatározott ingatlanok kivételével – ingyenesen a fenntartó önkormányzatok vagyonkezelésébe kerülnek.

(3) Az (1) bekezdés alapján kijelölt vagyonkezelők kötelesek a vagyonkezelésükben álló állami vagyon tárgyév december 31-ei állományáról évente egyszer, a tárgyévet követő év május 31-ig adatot szolgáltatni a kultúráért felelős miniszter, valamint az MNV Zrt. részére.

(4) A (2) bekezdés[e] alapján keletkező vagyonkezelői jogviszonyokra egyebekben a MNV Zrt.-vel kötött vagyonkezelési szerződésre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a vagyonkezelési szerződés felmondása csak jogszabályban meghatározott rendkívüli felmondási okok bekövetkezte esetén lehetséges bármelyik fél részéről.”

5. A bizottság a törvényjavaslat 5. §-ának a következő módosítását javasolja:

„5. §

(1) Az 1. §-ban meghatározottakat az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) alkalmazásában olyan jogutódlással történő megszűnésnek kell tekinteni, amely az Áfa tv. 18. § (1) bekezdésében[leírt] meghatározott feltételeknek megfelel.

(2) A fenntartó önkormányzatok e törvény erejénél fogva mentesülnek az e törvény hatálybalépése napján fennálló – az e törvény hatálya alá tartozó vagyonelemekhez kapcsolódó – visszapótlási kötelezettségük teljesítése alól[e törvény erejénél fogva mentesülnek].”

6. A bizottság a törvényjavaslat 6. §-ának az elhagyását javasolja:

[6. §

A muzeális intézményekről, a könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) 45/A. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A megyei hatókörű városi múzeum – a 37/A §-ban és a 42. § (2) bekezdésében foglalt feladatokon túlmenően – állami feladatai keretében:]

„a) vagyonkezelője az alapleltárában és jogszabály szerinti külön nyilvántartásban szereplő kulturális javaknak,„]

7. A bizottság a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

„[7]6. §

Az 1. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlanok tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) bekezdés *b*) pontjában foglaltakat.”

8. A bizottság a törvényjavaslat a következő új 7. és 8. §-sal történő kiegészítését javasolja:

„7. §

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A megyei hatókörű városi múzeum – a 37/A. §-ban és a 42. § (2) bekezdésében foglalt feladatokon túlmenően – állami feladatai keretében:]

„a) vagyonkezelője az alapleltárában és jogszabály szerinti külön nyilvántartásában szereplő kulturális javaknak,„

8. §

Az 1. § (4) bekezdése, a 2. § (1) és (2) bekezdése, a 3. § (1) és (4) bekezdése és a 4. § (1) és (2) bekezdése és a 7. § az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül. A 6. § az Alaptörvény 38. cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

9. A bizottság a törvényjavaslat 8. §-ának a következő módosítását javasolja:

„[8]9. §

[(1)]Ez a törvény a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

[(2) Az 1. § (4) és (5) bekezdése, a 3. § és a 4. § (1) bekezdése az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül. A 7. § az Alaptörvény 38. cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]”

Indokolás

1. ponthoz:

A módosítás az értelmezést megkönnyítő technikai pontosítást tartalmaz.

2. ponthoz:

A módosítás helyesírási, és az eljárási szabályokat a határidő tűzésére vonatkozó követelménnyel kiegészítő pontosítást tartalmaz.

3-5. pontokhoz:

Tartalmi változtatást nem eredményező, az értelmezést segítő szövegpontosítások. A 4. § (2) bekezdésének módosítására irányuló javaslat az ingatlanokra vonatkozó vagyonkezelésbe adás és az ingyenes tulajdonba adás közötti látszólagos átfedést hivatott kiküszöbölni.

6-7. pontokhoz:

A javaslat a §-ok sorrendjének a jogszabályszerkesztési szabályoknak megfelelő módosítását célozza.

8-9. pontokhoz:

A javaslat a §-ok sorrendjének a jogszabályszerkesztési szabályoknak megfelelő módosítását célozza. Emellett a javaslat a törvényjavaslat 2. § (2) bekezdése vonatkozásában korrigálja a sarkalatosságot megállapító rendelkezést, egyúttal a törvényjavaslat – jogszabályszerkesztési szempontoknak a javaslatban történő érvényesítése miatt – 6. §-ról 7. §-ra módosuló rendelkezése vonatkozásában a § számának változásához igazodóan módosítja a § megjelölését.