



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**1. (T/6455.)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára  
**a magyar állampolgársággal összefüggő egyes törvények  
módosításáról** szóló  
**T/6455. számú** törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 5. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

5. §

Az Nytv. a következő 52/H. §-sal egészül ki:

„52/H. §

A magyar állampolgársággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi ... törvénnyel megállapított 4. § (3) bekezdés b) pontját, 14. § m) pont mj) és mk) alpontját, 29/A. § (3) és (5) bekezdését, valamint 29/E. § (3) bekezdését a Magyarországon lakóhellyel nem rendelkező honosított személyek vonatkozásában az e rendelkezések hatálybalépését követően benyújtott honosítási vagy visszahonosítási kérelem esetén kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

Hatályát veszti az Nytv.

b) 14. § m) **[pontjának]pont** mj) alpontjában és 29/E. § (3) bekezdésében a „magyarországi lakóhellyel rendelkező” szövegrész,

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § (1) bekezdés - Ápt. 16. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) A személyazonosság **[megállapítása céljából]**ellenőrzése során az állampolgársági **[eskü]**~~eskü~~- vagy **[fogadalom tétel ]**~~fogadalomtétel~~ helye szerint illetékes polgármester, külgépviselet esetén a magyar külgépviselet vezetője vagy az általa kijelölt konzuli tisztviselő a hivatalból kiállított állandó személyazonosító igazolvány, valamint a személyazonosságot igazoló érvényes igazolványa alapján azonosítja a honosított személyt.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § (2) bekezdés - Ápt. 16. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(6) Ha az állampolgársági eskü vagy fogadalom letételére a felhívás kézbesítésétől számított egy éven belül, a honosított hibájából nem kerül sor, a honosítási, visszahonosítási határozat hatályát veszti, és a honosítási okiratot a felhívás kézbesítésétől számított 13 hónap elteltével a polgármester vagy **[a konzuli tisztviselő ]** – a soron következő diplomáciai posta útján – a magyar külgépviselet vezetője megküldi az állampolgársági ügyekben eljáró szervnek. Ha a 4. § (3), (3a), (6) és (7) bekezdése alapján honosított, illetve az 5. § alapján visszahonosított személy a (3) bekezdés szerinti kérelmet terjeszt elő, akkor a határidőt az első felhívás kézbesítésétől kell számítani.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - Ápt. 19. § (3) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(Az állampolgársági eljárás során a miniszter és az állampolgársági ügyekben eljáró szerv)

„b) adatot kérhet és betekinhet a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásba, az idegenrendészeti nyilvántartásba, a menekültügyi nyilvántartásba, az útiokmány-nyilvántartásba, valamint a **[kérelmezőre vonatkozó ]**honosítási eljárásban a 4. § (1) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott feltételek fennállásának ellenőrzéséhez szükséges, a kérelmező tekintetében lefolytatott idegenrendészeti és menekültügyi eljárások **[írataiba]**írataiban foglalt, a kérelmezőre vonatkozó adatokba;”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 10. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

## 10. §

Az Ápt. Záró rendelkezések alcíme a következő 25/A. §-sal egészül ki:

„25/A. §

A magyar állampolgársággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi ... törvénnyel megállapított 16. § (4) és (5) bekezdését a Magyarországon lakóhellyel nem rendelkező honosított személyek vonatkozásában az e rendelkezések hatálybalépését követően benyújtott honosítási vagy visszahonosítási kérelem esetén kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

Az Ápt.

- a) 4. § (2) bekezdésében a „megelőzően legalább három évig” szövegrész helyébe a „megelőző három éven át” szöveg,
- b) 4. § (4) bekezdésében a „megelőzően legalább öt” szövegrész helyébe a „megelőző öt” szöveg,
- c) 9. § (1) bekezdésében a „tíz” szövegrész helyébe a „húsz” szöveg,
- d) 16. § (1) bekezdésében a „konzuli tisztviselőnek” szövegrész helyébe a „külképviselet vezetőjének” szöveg,
- e) 16. § (2) bekezdésében a „konzuli tisztviselő” szövegrész helyébe a „magyar külképviselet vezetője” szöveg,
- f) 16. § (3a) bekezdésében a „konzuli tisztviselő” szövegrész helyébe a „magyar külképviselet vezetője”, a „konzuli tisztviselőnek” szövegrész helyébe a „magyar külképviselet vezetőjének” szöveg,
- d) 17. § (9) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról” szövegrész helyébe a „visszautasításáról” szöveg,
- e) 20/A. § (3) bekezdésében az „A névmódosítást az állampolgársági ügyekben eljáró szerv engedélyezi.” szövegrész helyébe az „A névmódosításról az állampolgársági ügyekben eljáró szerv dönt.” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 21/B. §-a a következő [(9)](10) bekezdéssel egészül ki:

**[,(9) A második biometrikus adatot a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági**

**igazolvány kiadása iránti kérelem előterjesztésekor az eljáró hatóság személyazonosítás céljából összeveti a polgár ujjnyomatával, kizárólag abból a célból, hogy a személyazonosság igazolására bemutatott útlevél és a polgár közötti kapcsolat kétséget kizáróan megállapítható legyen. Az eljáró hatóság az összevetés elvégzéséig kezelheti a második biometrikus adatot.”]**

„(10) Ha a kérelmező a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány kiadása iránti kérelem előterjesztésekor a személyazonossága igazolására útlevelet mutat be, és az útlevél tároló eleme tartalmaz második biometrikus adatot, a második biometrikus adatot az eljáró hatóság személyazonosítás céljából összeveti a polgár ujjnyomatával, kizárólag abból a célból, hogy a személyazonosság igazolására bemutatott útlevél és a polgár közötti kapcsolat kétséget kizáróan megállapítható legyen. Az eljáró hatóság az összevetés elvégzéséig kezelheti a második biometrikus adatot.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

13. §

Ez a törvény 2020. **[január]**február 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[14. §

**E törvény 9. §-a, 10. § a)-c) pontja és 11. §-a az Alaptörvény G) cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]**

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

14. §

**[E törvény 9. §-a, 10]A 10. §, a 12. § a)-c) pontja és [11. §-a]a 13. § az Alaptörvény G) cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.**

## **Indokolás**

- 1.** Amennyiben a köztársasági elnöki döntés időpontja a törvény hatálybalépését követő időpontra esik, akkor a hivatalból kiállítandó személyazonosító igazolvány kiállításához szükséges adatok - tekintve, hogy azok felvételezése a honosítási, visszahonosítási kérelem benyújtásakor még nem volt kötelező – nem állnának rendelkezésre. A törvényjavaslat hatálybalépése előtt honosítási vagy visszahonosítási kérelmet benyújtó, ugyanakkor a hatálybalépést követően honosított, visszahonosított személyekre figyelemmel átmeneti rendelkezés beiktatása indokolt. A módosító pont elengedhetetlenül szükséges a jogrendszer koherenciájának érdekében.
- 2.** Jogtechnikai pontosítás.
- 3.** Nyelvhelyességi, valamint jogbiztonságot és normavilágosságot célzó módosítás.
- 4.** A szövegezés úgy is értelmezhető, hogy a polgármester is a diplomáciai posta útján küldi meg az okiratot az állampolgársági ügyekben eljáró szervnek, ezért ennek elkerülése érdekében a szöveg pontosítása indokolt.
- 5.** Adatvédelmi szempontból szükséges pontosítás. A betekintés adatelven (és nem iratelven) alapul, így a szöveg alkalmas a szabályozási cél elérésére, és csak az ahhoz szükséges adatkörre és eljárásra korlátozódik. A módosító pont elengedhetetlenül szükséges a jogrendszer koherenciájának érdekében.
- 6.** A törvényjavaslat hatálybalépése előtt honosítási vagy visszahonosítási kérelmet benyújtó, ugyanakkor a hatálybalépést követően honosított, visszahonosított személyekre figyelemmel átmeneti rendelkezés beiktatását tartalmazó javaslat. Az 1. módosítóponttal összhangban az átmeneti rendelkezés célja annak biztosítása, hogy az állampolgársági eskü- vagy fogadalom letételének ne képezze akadályát a magyar személyazonosító igazolvány hiánya. Az érintett személyi kör esetében ugyanis a fenti indokok alapján hivatalból még nem állítható ki a személyazonosító igazolvány.
- 7.** A 4. pontban foglalt módosító javaslattal összhangban jogszabályi koherenciát biztosító kiegészítés.
- 8.** Az egyes ügyintézési folyamatok egyszerűsítéséről szóló 2019. évi LV. törvény 10. §-a 2019. július 27-ei hatálybalépéssel már beiktatta a (9) bekezdést, így a kiegészülő rendelkezést a (10) bekezdésben szükséges megállapítani. A módosítás normavilágosságot biztosító pontosítást tartalmaz.
- 9.** A hatálybalépés egy hónappal történő elhalasztása a kapcsolódó informatikai fejlesztés időigényére tekintettel indokolt.
- 10.** Jogtechnikai módosítás.
- 11.** Jogtechnikai módosítás, amelynek célja a korábbi rendelkezés pontosítása.