

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára,
az egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása
érdekében történő módosításáról szóló
T/4393 számú törvényjavaslathoz

1. A Bizottság a törvényjavaslat 119. §-ának elhagyását javasolja:

„[119. § (1) A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MNBtv.) 13. § (2) bekezdése a következő *m*) ponttal egészül ki:

[A Pénzügyi Stabilitási Tanács az (1) bekezdésben foglaltak szerint]

„*m*) elkészíti és – indokolt esetben felülvizsgálja – a 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörével kapcsolatos ellenőrzési tervet,”

(2) Az MNBtv. 13. §-a a következő (11a) bekezdéssel egészül ki:

„(11a) A Pénzügyi Stabilitási Tanács az ügyrendjében meghatározottak szerint a (2) bekezdés *m*) pontjában meghatározott ellenőrzési terv készítését, felülvizsgálatát, illetve az ezzel kapcsolatos döntést a 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatot felügyelő alelnökre ruházhatja át.]”

2. A Bizottság a törvényjavaslat 122. §-ának elhagyását javasolja:

„[122. § Az MNBtv. 42. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az MNB a 4. § (9) bekezdésben meghatározott feladatkörében]

„g) az engedély nélkül vagy bejelentés hiányában végzett tevékenység; a bennfentes kereskedelem vagy piacbefolyásolás – ideértve a 1031/2010/EU bizottsági rendelet 37–42. cikkében írt bennfentes kereskedelem és piaci manipuláció – gyanúja esetén; a bennfentes személyre vonatkozó bejelentési és közzétételi kötelezettségre vonatkozó szabályok ellenőrzése céljából; továbbá a 236/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 5–8. cikkében előírt bejelentési és közzétételi kötelezettségre és 12–14. cikkében előírt fedezetlen ügyletek korlátozására vonatkozó szabályok ellenőrzése céljából piacfelügyeleti eljárást indít,]”

3. A Bizottság a törvényjavaslat 158–161. §-ának elhagyását javasolja:

„[158. § (1) Az MNBtv. 96. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Pénzügyi Békéltető Testület hatáskörébe és illetékességébe tartozik a fogyasztó és a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet között – szolgáltatás igénybevételére vonatkozó – jogviszony létrejöttével és teljesítésével kapcsolatos vitás ügy (a továbbiakban: pénzügyi fogyasztói jogvita) bírósági eljáráson kívüli rendezése, továbbá a méltányossági kérelmet tartalmazó ügy rendezése. E célból a Pénzügyi Békéltető Testület egyezség létrehozását kísérli meg, ennek eredménytelensége esetén az ügyben – ide nem értve a méltányossági kérelmet tartalmazó ügyeket – döntést hoz a fogyasztói jogok egyszerű, gyors, hatékony és költségkímélő érvényesítésének biztosítása érdekében.”

(2) Az MNBtv. 96. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Pénzügyi Békéltető Testület az MNB által működtetett szakmailag független testület, amely a Pénzügyi Békéltető Testület elnökéből, hivatalból és a békéltető testületi tagokból áll.”

159. § Az MNBtv. 97. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A békéltető testületi tag munkaviszonyának létesítéséhez és megszüntetéséhez a Pénzügyi Békéltető Testület elnökének jóváhagyása szükséges.”

160. § (1) Az MNBtv. 98. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tanács tagjainak és az egyedül eljáró testületi tag kijelölésére a Pénzügyi Békéltető Testület működési rendjében meghatározottak szerint kerül sor.”

(2) Az MNBtv. 98. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az indokolással ellátott írásbeli kizárási kérelem attól a naptól számított öt napon belül terjeszthető elő, amikor a fél az eljáró tanács összetételéről vagy a kizárási kérelem benyújtásának alapjául szolgáló okról tudomást szerzett. Ha a kizárási kérelem benyújtásának alapjául szolgáló okról történő tudomásszerzés a meghallgatáson történik és a kérelem alapján a tag kizárására kerül sor, a Pénzügyi Békéltető Testület elnöke dönt a meghallgatás megismétlésének szükségességéről.”

161. § Az MNBtv. 101. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Pénzügyi Békéltető Testület elnöke jelöli ki az adott fogyasztói jogvitában eljáró tanács tagjait, illetve az adott ügyben egyedül eljáró testületi tagot.”]

4. A Bizottság a törvényjavaslat 179. és 180. §-ának alábbi módosítását javasolja:

„179. § Az MNBtv.

a) [7. §-ában az „ A gazdasági társaságokról szóló törvény (a továbbiakban: Gt.)” szövegrész helyébe az „A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) gazdasági társaságokra vonatkozó” szöveg,

b) 14. § (3) bekezdésében a „Gt.-ben” szövegrész helyébe a „Ptk. gazdasági társaságokra vonatkozó rendelkezéseiben” szöveg,

c) 39. § (1) bekezdés i) pontjában a „biztosítókról és a biztosítási tevékenységről” szövegrész helyébe a „biztosítási tevékenységről” szöveg,
d)] 45. § a) pontjában a „felügyelet” szövegrész helyébe a „folyamatos felügyelet” szöveg,
[e)]b) a 48. § (2) bekezdésében a „a 39. §-ban” szövegrész helyébe az „a 39. §-ban, valamint a 45. § a) pontjában” szöveg,
[f)]c) a 48. § (3) bekezdésében a „felügyelethez” szövegrész helyébe a „folyamatos felügyelethez” szöveg,
[g)]d) 53. § (1) bekezdés a) pontjában, az 54. § (3) bekezdésében és a 77. § (1) bekezdésében a „határozat” szövegrész helyébe a „döntés” szöveg,
[h)]e) 75. § (4) bekezdés e) pontjában a „kár mértékére” szövegrész helyébe a „kár mértékére, illetve a sérelemdíj-követelés alapjául szolgáló személyiségi jogsérelem nagyságára” szöveg,
[i)]f) 76. § (3) bekezdésében a „százezer forinttól húszmillió forintig” szövegrész helyébe a „százezer forinttól ötszázmillió forintig” szöveg,
[j)]g) 77. § (1) bekezdésében a „határozatban” szövegrész helyébe a „döntésben” szöveg,
[k)]h) 79. § (4) bekezdésben és (5) bekezdés a) pontjában az „l), m) és n) pontjában” szövegrész helyébe az „l) és m) pontjában” szöveg,
[l)]i) 105. §-ában a „Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.)” szövegrész helyébe a „Ptk.” szöveg,
[m)]j) 111. § (1) bekezdésében a „folytatja” szövegrész helyébe a „folytatja a méltányossági [kérelmeket tartalmazó ügyek kivételével” szöveg,
[n)]k) 156. § (7) bekezdésében az „az MNB-vel fennálló munkaviszonya” szövegrész helyébe az „a Monetáris Tanács tagja megbízatásának” szöveg lép.

180. § (1) Hatályát veszti az MNBtv.

a) [39. § (1) bekezdés n) pontja,

b)] 49. § (3) bekezdése,

[c)]b) 79. § (3) bekezdés b) pont bh) alpontja,

[d)]c) 89/B. §-a,

[e)]d) 102. § (2) és (3) bekezdése,

[f)]e) 140. § (3) bekezdés h), k) és r) pontja.”

(2) Hatályát veszti az MNBtv.

a) 64. § (2) bekezdés a) pontjában a „továbbá elszámolóházi tevékenységet végző szervezetnél”,

b) 79. § (3) bekezdés b) pont bd) alpontjában az „ elszámolóházi tevékenységet végző szervezetnél”,

c) 90. § (1) bekezdés a) pontjában és 165. § (2) bekezdés c) pontjában az „ elszámolóházi,” szövegrész.”

5. A Bizottság a törvényjavaslat 276. § (5) bekezdésének alábbi módosítását javasolja:

„(5) A 6. és 7. §, a 8. § (1)–(9) bekezdései, a 13. §, a 16. §, a 18. §, a 20. § (1) és (4) bekezdése, a 21. §, a 24. és 25. §, a 28. §, a 30. §, a 31. §, a 33–37. §, a 39. §, a 40. §, a 42. §, a 46. §, a 48. § (2) és (3) bekezdése, a 49. § (2) bekezdése, az 53. §, a 60. §, a 63. §, a 70. §, a 78. § a), b) és e) pontja, a 82. § (1) bekezdése, a 83. §, a 91. §, a 101. §, a 113. §, a 115. § (3) bekezdése, a 124. §, a 171. és 172. §, a 179. § [c] és k)] h) pontja, a 180. § (1) bekezdés [a] és c)] b) pontja, a 180. § (2) bekezdése, a 184. § (5) bekezdése, a 196. §, a 204. § (1) bekezdése, a 215. és 216. §, a 243. § c), e) és f) pontja 2016. január 1-én lép hatályba.”

6. A Bizottság a törvényjavaslat 277. §-ának elhagyását javasolja:

„[277. § A 119. §, a 122. §, a 158–161. §-ok, a 179. § a)–c) pontjai és a 180. § (1) bekezdés a) pontja az Alaptörvény 41. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]”

Indokolás

A Javaslatok pontosító jellegűek.