



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/3369.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
**az állami vagyongazdálkodással és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal
összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes önkormányzati
vagyont érintő rendelkezésekről** szóló
T/3369. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

az állami vagyongazdálkodással és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes **[önkormányzati vagyont]vagyongazdálkodást** érintő rendelkezésekről

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

6. §

Az MFB tv. 10/A. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A végső kedvezményezett személyének és az ügylet összegének kivételével a banktitokkal azonos védelem alá esik az MFB Zrt. 2. § h) és q) pontja szerinti feladatköre, valamint a 3. § (3) bekezdése szerinti tevékenysége során a végső kedvezményezetttről az MFB Zrt., valamint az általa megbízott pénzügyi közvetítő rendelkezésére álló minden tény, információ, megoldás vagy adat, amely a végső kedvezményezett adataira, vagyoni helyzetére, üzleti tevékenységére, gazdálkodására, tulajdonosi, üzleti kapcsolataira, a benyújtott pályázatra, valamint az általa megvalósítandó projekte vonatkozik.

(5) A (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni az MFB Zrt. európai uniós forrásból nyújtott pénzügyi eszközzel kapcsolatos és az Európai Unió szerveitől származó központi uniós

forrásokból nyújtott támogatásokkal kapcsolatos adatok közzétételét előíró uniós jogi aktusok és jogszabályi rendelkezések által meghatározott adatok körére. Nem jelenti a (4) bekezdésben foglaltak sérelmét a 2. § h) és q) pontja szerinti tevékenységekkel összefüggésben ellenőrzésre jogosult szerv részére történő adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 7. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

7. §

Az MFB törvény 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. §

(1) A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló 2015. évi LXXXVIII. törvénnyel megállapított 10/A. § (3) bekezdésben foglaltakat a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló 2015. évi LXXXVIII. törvény hatálybalépésekor már megkötött ügyletekre is alkalmazni kell.

(2) Az állami vagyongazdálkodással és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről szóló 2018. évi törvénnyel megállapított 10/A. § (4)-(5) bekezdésében foglaltakat az állami vagyongazdálkodással és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről szóló 2018. évi törvény hatálybalépésekor már megkötött ügyletekre is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § új g) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

8. §

Hatályát veszti az MFB tv.

g) 1. melléklet 4. pontja;

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Az Szhitv. 17/S. §-a a következő (6)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szövetkezeti hitelintézet tagja az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény szerinti átalakulási terv közzétételétől számított 30

napon belül írásban nyilatkozhat arról, hogy a jogutód szövetkezeti hitelintézet tulajdonosává kíván válni. A nyilatkozat megtételének módjáról és határidejéről a szövetkezeti hitelintézet a tagokat az alapszabályban meghatározott módon értesíti. Az értesítésnek tartalmaznia kell a figyelmeztetést a nyilatkozat határidőben történő megtétele elmulasztásának jogkövetkezményeire vonatkozóan. A tag az átalakulásról véglegesen döntő szavazás megkezdéséig korábbi nyilatkozatát visszavonhatja.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott nyilatkozat hiányában úgy kell tekinteni, hogy a tag nem kíván a jogutód szövetkezeti hitelintézet tulajdonosává válni, amely esetben a tag tagsági jogviszonya az átalakulás cégbírósági bejegyzésének napjával megszűnik. A jogutód szövetkezeti hitelintézet köteles nyilvántartást vezetni a tagnyilvántartással egyező adattartalommal azon tagokról, amelyek tagsági jogviszonya a (6) bekezdésben meghatározott nyilatkozat hiányában szűnt meg. Azon tag vagyoni hozzájárulásának befizetett összegét, amelynek tagsági jogviszonya a (6) bekezdésben meghatározott nyilatkozat hiányában szűnt meg, a jogutód szövetkezeti hitelintézet köteles elkülönített számlán tartani mindaddig, amíg a megszűnt tagsági jogviszony alapján az elszámolás meg nem történik.

(8) A nyilatkozatot nem tett tag vagy annak jogutódja (örököse) – az átalakulást követően, de a megszűnt tagsági jogviszony alapján történő elszámolást megelőzően – írásbeli nyilatkozatával igényt tarthat a (7) bekezdés szerinti elkülönített számlán kezelt befizetett vagyoni hozzájárulás – alapszabályban meghatározott mértékű kamattal növelt – összegének részére történő megfizetésére. Ha a nyilatkozatot nem tett tag vagy annak jogutódja (örököse) – az átalakulást követően, de a megszűnt tagsági jogviszony alapján történő elszámolást megelőzően – úgy nyilatkozik, hogy a jogutód szövetkezeti hitelintézet tagjává kíván válni, és esetében teljesülnek a taggá váláshoz szükséges jogszabályban és alapszabályban előírt feltételek, a nyilatkozattétel napjától megilletik a tagsági jogviszonyból eredő jogok és kötelezettségek, olyan tartalommal, mintha a tagsági jogviszonya az átalakulást követően folyamatosan fennállt volna.

(9) A szövetkezeti hitelintézet 30 napon belül intézkedik a vagyoni hozzájárulás kifizetéséről vagy a tag felvételéről, kivéve, ha a (8) bekezdésben meghatározott nyilatkozat nem a jogosulttól származik. A nyilatkozattevő jogosult bírósághoz fordulni abban az esetben, ha a szövetkezeti hitelintézet részéről az nyer megállapítást, hogy a nyilatkozatot nem a jogosult tette.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 8. alcím cím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

8. Önkormányzati ingatlan ingyenes egyházi tulajdonba adását segítő rendelkezések

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

37. §

(1) Ez a törvény – a ~~[(2)-(4)](2)-(3)~~ bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1-4. §, a 6. §, a 7. § (1) bekezdése, a 8. § a)-e) és g) pontja, a 9-17. §, valamint a 19-36. § 2019. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 7. § (2) bekezdése és a 8. § f) alpontja 2019. december 31-én lép hatályba.

[(4) A 18. § 2019. július 1-jén lép hatályba.]

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[38. §

E törvény 12-14. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján, 15-20. §-a és 36. §-a, valamint az 1. melléklete az Alaptörvény 38. cikk (1)-(2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

38. §

(1) [E törvény]A 12-14. [§-a]§ az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján[, 15-20. §-a és 36. §-a, valamint az 1. melléklete az Alaptörvény 38. cikk (1)-(2) bekezdése alapján] sarkalatosnak minősül.

(2) A 15-20. §, a 36. §, valamint az 1. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (1)-(2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Indokolás

1. Módosító javaslatok koherenciájának megteremtése érdekében szükséges módosítás.

2. A védendő adatok jellegére figyelemmel az MFB tv. jelenleg hatályos 10/A. § (1) bekezdésben foglaltakhoz hasonlóan a banktitokkal azonos védelem alá szükséges helyezni az MFB Zrt. európai uniós forrásból nyújtott hiteleivel, valamint közvetlenül az Európai Unió szerveitől származó központi uniós forrásokból nyújtott vissza nem térítendő támogatásokkal kapcsolatban a végső kedvezményezetttről rendelkezésre álló adatokat. Kivételi körbe tartozik az uniós jogi aktusok és jogszabályok által előírt közzétételi kötelezettség, valamint a 2. § h) és q) pontjai szerinti tevékenységekkel összefüggésben ellenőrzésre jogosult szerv részére történő adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **2-3.**

3. Az MFB tv. 22. §-ában és 23. § (1) bekezdésében foglaltakhoz hasonlóan – a megkülönböztetés tilalmának elvére is figyelemmel – szükséges a 10/A. § (4)-(5) bekezdéseiben foglalt új rendelkezésnek a törvénymódosítás hatálybalépésekor már megkötött ügyletek esetében történő alkalmazásának elrendelése.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **2-3.**

4. A Corvinus Nemzetközi Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság állami tulajdonban álló társasági részesedése tekintetében tulajdonosi joggyakorlóként az MFB Zrt.-től eltérő személy kijelölése indokolt.

5. Az átalakulás folyamata során a szövetkezeti hitelintézeti tagok hallgatásához rendelt törvényi vélelmet az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvényben rögzített főszabályhoz képest eltérő módon javasolt szabályozni tekintettel arra, hogy a szövetkezeti hitelintézetek speciális működési formája esetében az átalakulásban való részvétel szándékát az akaratlagos döntéshez és nem a passzivitáshoz indokolt kötni. A szövetkezet nem vagyon-, hanem személyegyesítő társasági forma, emiatt a tagok aktív személyes közreműködése fontos feltétel. Az átalakulás támogatásával kapcsolatosan 30 napon belül megtett vagy elmulasztott nyilatkozat továbbra sem köti a nyilatkozattevőt, az érintett tag által felülvizsgálható, és az átalakulásról szóló végleges döntés időpontjáig az eddigiekkel egyezően megváltoztatható. A javaslat biztosítja annak a lehetőségét, hogy a nem nyilatkozó és az elszámolásban részt nem vevő tagok még két évig egyoldalú nyilatkozatukkal tulajdonossá válhassanak a jogutód szövetkezeti hitelintézetben. A módosítás garanciális szabályként rögzíti, hogy azon tag vagyoni hozzájárulásának befizetett összegét, amelynek tagsági jogviszonya a nyilatkozat hiányában szűnt meg, a jogutód szövetkezeti hitelintézet köteles elkülönített számlán tartani, mindaddig, amíg a megszűnt tagsági jogviszony alapján az elszámolás meg nem történik. A nyilatkozatot nem tett tag vagy annak jogutódja (örököse) igényt tarthat az elkülönített számlán kezelt – kamattal növelt – összeg részére történő megfizetésére. Ha a nyilatkozatot nem tett tag vagy annak jogutódja (örököse) – az átalakulást követően, de a megszűnt tagsági jogviszony alapján történő elszámolást megelőzően – úgy nyilatkozik, hogy a jogutód szövetkezeti hitelintézet tagjává kíván válni, és esetében teljesülnek a taggá váláshoz szükséges jogszabályban és

alapszabályban előírt feltételek, a nyilatkozattétel napjától megilletik a tagsági jogviszonyból eredő jogok és kötelezettségek, olyan tartalommal, mintha a tagsági jogviszonya az átalakulást követően folyamatosan fennállt volna. Ebben az esetben a szövetkezeti hitelintézet 30 napon belül intézkedik a vagyoni hozzájárulás kifizetéséről vagy a tag felvételéről, kivéve, ha a nyilatkozat nem a jogosulttól származik. A nyilatkozattevő jogosult bírósághoz fordulni abban az esetben, ha a szövetkezeti hitelintézet részéről az nyer megállapítást, hogy a nyilatkozatot nem a jogosult tette.

6. Módosító javaslatok koherenciájának megteremtése érdekében szükséges módosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **6., 9.**

7. Módosító javaslatok koherenciájának megteremtése érdekében szükséges módosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **7-8.**

8. Módosító javaslatok koherenciájának megteremtése érdekében szükséges módosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **7-8.**

9. Módosító javaslatok koherenciájának megteremtése érdekében szükséges módosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **6., 9.**