



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**1. (T/625.)**

A bizottság  
**MSZP frakcióhoz tartozó**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára  
**az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról,**  
**valamint a bevándorlási különadóról** szóló  
**T/625. számú** törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**  
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. §**  
Módosítás jellege: **elhagyás**

[13. §

Az Szja tv. 70. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„70. § (1) Egyes meghatározott juttatásnak minősül

- a) a hivatali, üzleti utazáshoz kapcsolódó étkezés vagy más szolgáltatás révén a magánszemélynek juttatott adóköteles jövedelem;
- b) a kifizető tevékenységének ellátása érdekében biztosított helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás, mobiltelefon-szolgáltatás, továbbá az Internet-protokollt alkalmazó beszédcélú adatátvitel-szolgáltatás (az előbbi szolgáltatások együtt: telefonszolgáltatás) magáncélú használata címén meghatározott adóköteles jövedelem.

(2) Egyes meghatározott juttatásnak minősül az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló törvény előírásai szerint célzott szolgáltatásra befizetett összeg.

(3) Egyes meghatározott juttatásnak minősül a munkáltató által szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlaton lévő hallgató, duális képzésben hallgatói munkaszerződés alapján részt vevő hallgató részére azonos feltételekkel és módon ingyenesen vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén juttatott adóköteles bevétel.

(4) Egyes meghatározott juttatásnak minősül az adóévben reprezentáció és üzleti ajándékok juttatása alapján meghatározott jövedelem azzal, hogy a jövedelem meghatározásánál figyelmen kívül kell hagyni az e törvény előírásai szerint adómentes juttatásokat.

(5) Ha a kifizető egyesület, köztisztület, egyházi jogi személy, alapítvány (ideértve a közalapítványt is), a (4) bekezdéstől eltérően mentes az adó alól az adóévben reprezentáció és a minimálbér 25 százalékanak megfelelő egyedi értéket meg nem haladó üzleti

ajándékok juttatása alapján meghatározott jövedelem azon része, amely a közhasznú, illetve cél szerinti tevékenysége érdekében felmerült, az adóévre vonatkozó beszámolóban kimutatott összes ráfordítás 10 százalékát, de legfeljebb az adóévre elszámolt éves összes bevétele 10 százalékát nem haladja meg.

**(6) Egyes meghatározott juttatásnak minősül**

a) az évi egy alkalommal – az erre vonatkozó nyilvántartás vezetése mellett – csekély értékű ajándék révén juttatott adóköteles jövedelem;

b) az olyan ingyenes vagy kedvezményes termék, szolgáltatás révén juttatott adóköteles bevétel, amelynek igénybevételére egyidejűleg több magánszemély jogosult, és a kifizető – jóhiszemű eljárása ellenére – nem képes megállapítani az egyes magánszemélyek által megszerzett jövedelmet, továbbá az egyidejűleg több magánszemély (ideértve az üzleti partnereket is) számára szervezett, ingyenes vagy kedvezményes rendezvénnyel, eseménnyel összefüggésben (ha a rendezvény, esemény a juttatás körülményeiből megítélhetően döntő részben vendéglátásra, szabadidőprogramra irányul) a kifizető által viselt költség (beleértve az ilyen rendezvényen, eseményen a résztvevőknek adott ajándéktárgyra fordított kiadást is, feltéve, hogy az ajándéktárgy egyedi értéke személyenként nem haladja meg a minimálbér 25 százalékát);

c) a kifizető által törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése következtében a magánszemélynek ingyenesen vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén juttatott adóköteles jövedelem;

d) az olyan adómentesnek, üzleti ajándéknak nem tekinthető üzletpolitikai (reklám) célú juttatás, amely nem tartozik a szerencsejáték szervezéséről szóló törvény hatálya alá,

azzal, hogy a kifizető rosszhiszemű vagy jogszerűtlen eljárása esetén a kiszabható mulasztási bírság az adóalap 50 százaléka.

**(7) Egyes meghatározott juttatásnak minősül**

a) a 71. § (1) bekezdés szerinti juttatásnak az ott meghatározott értékhatárt meghaladó része;

b) a 71. § (1) bekezdés szerint – az ott meghatározott értékhatárokat meg nem haladóan – az adóévben biztosított juttatások együttes értékének az éves rekreációs keretösszeget meghaladó része;

c) a 71. § (2) bekezdés a) pont szerinti juttatásnak az ott meghatározott értékhatárt meghaladó része;

d) a 71. § (2) bekezdés b) pont szerinti juttatásnak az ott meghatározott értékhatárt meghaladó része.

**(8) A (7) bekezdés b) pont alkalmazásában az éves rekreációs keretösszeg**

a) – ha a munkáltató költségvetési szerv –

aa) évi 200 ezer forint, ha a munkavállaló munkaviszonya egész évben fennáll;

ab) a 200 ezer forintnak a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal arányos összege, ha a munkavállaló munkaviszonya csak az év egy részében áll fenn;

ac) évi 200 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg;

b) más munkáltató esetében

- ba) évi 450 ezer forint, ha a munkavállaló munkaviszonya egész évben fennáll;
- bb) a 450 ezer forintnak a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal arányos összege, ha a munkavállaló munkaviszonya csak az év egy részében áll fenn;
- bc) évi 450 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg.

**(9) E § alkalmazásában**

- a) csekély értékű ajándék: a minimálbér 10 százalékát meg nem haladó értékű termék, szolgáltatás;
- b) elszámolt éves összes bevétel: a kifizető által az adóévre vonatkozó beszámolóban kimutatott (ennek hiányában az adóév utolsó napjára vonatkozó könyvviteli zárlat alapján megállapított) összes bevétel, egyéni vállalkozónál az adóévi vállalkozói bevétel;
- c) telefonszolgáltatás magáncélú használata címén adóköteles jövedelem: a kifizetőt a juttatás, szolgáltatás miatt terhelő kiadásokból
- ca) a forgalomarányos kiadások tételes elkülönítésével és a nem forgalomarányos kiadásoknak a forgalomarányos kiadások magáncélú hányada értékével meghatározott magáncélú használat értékének, vagy a kifizető választása szerint a kiadások 20 százalékának, illetve – ha magáncélú telefonhasználat elkülönítése nem lehetséges – a kiadások 20 százalékának,
- cb) ha a kifizető a szolgáltatás nyújtója, a magáncélú használat szokásos piaci értékének vagy az összes használat szokásos piaci értéke 20 százalékának a magánszemély által meg nem térített része.”]

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 14. §

Módosítás jellege: elhagyás

[14. §

**(1) Az Szja tv. 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(1) Béren kívüli juttatásnak minősül – ha a juttató a munkáltató – a munkavállalónak az adóévben a Széchenyi Pihenő Kártya**

- a) szálláshely alszámlájára utalt, kormányrendeletben meghatározott szálláshely-szolgáltatásra felhasználható – több juttatótól származóan együtvéve – legfeljebb évi 225 ezer forint támogatás;
- b) vendéglátás alszámlájára utalt, melegkonyhás vendéglátóhelyeken (ideértve a munkahelyi étkeztetést is) kormányrendeletben meghatározott étkezési szolgáltatásra felhasználható – több juttatótól származóan együtvéve – legfeljebb évi 150 ezer forint támogatás;
- c) szabadidő alszámlájára utalt, a szabadidő-eltöltést, a rekreációt, az egészségmegőrzést szolgáló, kormányrendeletben meghatározott szolgáltatásra felhasználható – több juttatótól származóan együtvéve – legfeljebb évi 75 ezer forint támogatás.”

**(2) Az Szja tv. 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(5) E § és a 70. § (8) bekezdés alkalmazásában**

**a) munkáltatónak minősül a társas vállalkozás is;**

**b) munkavállalónak minősül a munka törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatónál másik munkáltató utasítása alapján a munkaszerződésében rögzített munkahelytől eltérő helyen munkát végző munkavállaló és a társas vállalkozás személyesen közreműködő tagja is;**

**c) üdülőnek minősül a nem üzleti célú közösségi szabadidős szálláshely-szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerint üdülőként nyilvántartásba vett szálláshely;**

**d) a Széchenyi Pihenő Kártya az arra jogosult intézmény által kibocsátott olyan fizetési eszköz, amellyel a munkavállalónak a munkáltató által utalt támogatás terhére – az arra felhatalmazott és a rendszerbe bevont szolgáltatóknál – szolgáltatások vásárolhatók.”]**

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § - Szja tv. 95. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

## **15. §**

Az Szja tv. a következő 95. §-sal egészül ki:

„95. § (1) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról, valamint a bevándorlási különadóról szóló 2018. évi ..... törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2)-(3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

(2) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról, valamint a bevándorlási különadóról szóló 2018. évi ..... törvénnyel megállapított 65. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontja, 66. § (3) bekezdése, 67. § (5) bekezdése a hatályba lépését megelőzően megszerzett jövedelemre is alkalmazható.

(3) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról, valamint a bevándorlási különadóról szóló 2018. évi ..... törvénnyel megállapított 3. § 2. pontja, *1. számú melléklet* 3. pont 3.5. alpontja, 9. pont 9.8. alpontja és 9. pont 9.8. alpont 9.8.1. alpontja, a 2018. január 1-jétől keletkezett adókötelezettségre is alkalmazható.

(4) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról, valamint a bevándorlási különadóról szóló 2018. évi ..... törvénnyel megállapított *1. számú melléklet* 7. pont 7.40. alpontja a 2018. július 1-jét követően teljesített kifizetésekre is alkalmazható.

**[(5) A 2019. január 1-jét megelőzően nyújtott lakáscélú munkáltatói támogatással összefüggésben az e törvény 2018. december 31-én hatályos szabályait alkalmazni kell.]**

(6) Az állami adó- és vámhatóság az egyéni vállalkozók számára első alkalommal a 2018. évre vonatkozóan készít bevallási tervezetet.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § 8., 9., 12-15., 17-19. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

## 18. §

Hatályát veszti

1. 3. § 64. pontja,
2. 10. § (7) bekezdés *c)* és *d)* alpontjában az „*állandó*” szövegrész,
3. 13. § *a)* pontja,
4. 49/A. § (1) bekezdésében az „és az adózás rendjéről szóló törvényben” szövegrész,
5. 65. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában az „az adóhatósági közreműködés nélkül elkészített” szövegrész,
6. 66. § (3) bekezdés záró szövegrészében az „az adóhatósági közreműködés nélkül elkészített” szövegrész,
7. 67. § (5) bekezdésében az „az adóhatósági közreműködés nélkül elkészített” szövegrész,
8. **[71. § (6) bekezdés,**
9. **89. § (6) bekezdés,]**
10. *1. számú melléklet* 1. pont 1.1. alpontjában az „, a megváltozott munkaképességű személyek ellátásai” szövegrész,
11. *1. számú melléklet* 1. pont 1.8. alpontja,
12. **[1. számú melléklet 2. pont 2.7. alpontja,**
13. **1. számú melléklet 2. pont 2.11. alpontja,**
14. **1. számú melléklet 6. pont 6.3. alpontja,**
15. **1. számú melléklet 7. pont 7.38. alpont b) pontja,]**
16. *1. számú melléklet* 8. pont 8.27. alpontjában a „természetbeni ellátás formájában nyújtott rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, továbbá a” szövegrész,
17. **[1. számú melléklet 8. pont 8.28. alpontja,**
18. **1. számú melléklet 9. pont 9.3. alpontja,**
19. **1. számú melléklet 9. pont 9.7 alpontja,]**
20. *3. számú melléklet* I. Jellemzően előforduló költségek fejezet 5. pontjában a „nem megállapodás alapján” szövegrész,
21. *5. számú melléklet* II. Részletező nyilvántartások fejezet 5. Értékpapírok, értékpapírra vonatkozó jogok nyilvántartása pont d) alpontjában az „*állandó*” szövegrész,
22. *11. számú melléklet* I. Jellemzően előforduló költségek fejezet 6. pontjában a „nem megállapodás alapján” szövegrész.

## I n d o k o l á s

**Elfogadhatatlan, hogy a kormány a kedvezmények közül csak a SZÉP-kártyát kívánja megtartani a kedvező adózással.** A kedvezményes munkavállalói juttatások **gyökeres és előkészítés nélküli változtatását** módosító kormányzati javaslat nem teszi lehetővé a dolgozók juttatásainak költségkímélő emelését.

A munkáltatók felénél, illetve azoknak a munkavállalóknak, akik még élvezik a cafetériát, csökkenni fog a jövedelme az új szabályok bevezetése nyomán, hiszen a munkáltatók nem fogják igénybe venni ezt a juttatási formát, mivel az adóterhe jelentősen megnő. Ilyen értelemben a munkavállalók nettó keresete, illetve jövedelme csökkenni fog. Olyan fontos társadalompolitikai célok, mint a lakhatás, a családhoz kötődő jövedelmek, különböző jövedelemtranszferek, ezeknek a reálértékekének, illetve a nettó értékének a megtartása lenne inkább a cél, semmint a megszüntetésük.

Például **a mobilitási célú lakhatási támogatás** vagy a **diákhitel visszafizetését támogató** béren kívüli juttatás megszüntetése lehetetlen helyzetbe hozhatja azokat, akik ezeket korábban igénybe vették és e kedvezményes támogatási formáknak köszönhatték, hogy kicsit ki tudtak szabadulni a nyomasztó hiteltartozásaik alól.

Például **az egészségpénztári és önkéntes nyugdíjpénztári befizetések** adómentességének eltörlése az öngondoskodás háttérbeszorítását is jelenti egyben. **Azt üzeni, hogy az állam már nem kíván odafigyelni a dolgozók egészségi állapotára és nem kívánja őket támogatni a nyugdíjas éveikre való felkészülésben.** Ahelyett, hogy az állam gyakorlatilag megszünteti a cafetéria keretében pl. önkéntes nyugdíjpénztári befizetések támogatását, inkább emelnie kéne azokat a jelenlegi 20%-os állami támogatás mértékét a 2010-et megelőző 30%-os szintre, hogy ezzel is elősegítse a dolgozók öngondoskodását. Különösen annak tudatában, hogy az Orbán-kormány 2011. évben államosította a nyugdíjpénztárak vagyont, amit aztán gyorsan el is játszott többek között a tőzsdén.