



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
2. (T/18316.)

A bizottság
kormányparti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
**a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény hatálybalépésével összefüggő
egyeb törvények módosításáról szóló
T/18316. számú törvényjavaslathoz**

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31-34. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[31. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 7/E. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A terrorizmust elhárító szerv)

„f) a rendészetért felelős miniszternek a külpolitikáért felelős miniszter egyetértésével meghozott döntésében meghatározott időtartamra – a nemzetközi normák betartásával – ellátja a kijelölt

fa) magyar külképviseletek biztosítását és azok diplomáciai személyzete védelmét, valamint

fb) a kormányzati tevékenység szempontjából fontos, külföldön lévő magyar szervek (intézmények) és létesítmények védelmét,

e célból együttműködik az Európai Unió tagállamaival és szerveivel, az Észak-atlanti Szerződés Szervezetének szerveivel, illetve a nemzetközi szervezetekkel, valamint külföldi állam hatóságaival.”

32. §

(1) Az Rtv. 33. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A rendőr a további intézkedés megtétele céljából elfogja és az illetékes hatóság elé állítja azt,)

„c) akinek őrizetét, letartóztatását, előzetes kényszergyógykezelését, illetve elmeállapotának megfigyelését rendelték el;

d) aki az őrizet, a letartóztatás, az ideiglenes kiadatási letartóztatás, a kiadatási letartóztatás, az ideiglenes átadási letartóztatás, az átadási letartóztatás, az ideiglenes végrehajtási letartóztatás, a szabadságvesztés vagy az elzárás végrehajtása során megszökött, vagy a fogvatartás helyéről engedéllyel eltávozva oda nem tért vissza, az olyan bűnügyi felügyelet szabályait, amelynek során a bíróság a terhelt számára előírta, hogy meghatározott területet, lakást, egyéb helyiséget, intézményt vagy ahhoz tartozó bekerített helyet engedély nélkül nem hagyhat el, valamint a távoltartás szabályait megszegte, illetve, aki az előzetes kényszergyógykezelés, az elmeállapotának megfigyelése, a kényszergyógykezelés vagy a javítóintézeti nevelés alól magát kivonta;”

(2) Az Rtv. 33. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendőr a további intézkedés megtétele céljából elfogja és az illetékes hatóság elé állítja azt,)
„g) akinek a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) 38. § (5) bekezdése alapján büntetés-végrehajtási őrizete szükséges.”

33. §

Az Rtv. 41. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„Műszeres vallomásellenőrzés

41. §

A rendőrség a körözött személy felkutatásakor az ügyben érintettet, ha előzetesen írásban hozzájárul, műszeres vizsgálat alkalmazásával is ellenőrizheti. Tizennyolcadik életévét be nem töltött személlyel szemben műszeres vallomásellenőrzést alkalmazni nem lehet.”

34. §

Az Rtv.

a) 7/F. § (2) bekezdésében a „bűncselekményre utaló információ” szövegrész helyébe a „bűncselekményre utaló, vagy személyi védelem ellátásával, Védelmi Program előkészítésével és végrehajtásával, illetve személyvédelmi és létesítménybiztosítási feladattal összefüggő információ” szöveg,

b) 39. § (1) bekezdés i) pontjában a „személy- és létesítménybiztosítási intézkedés [46. § (1) bekezdés c) pont]” szövegrész helyébe a „személyvédelmi és létesítménybiztosítási intézkedés” szöveg,

c) 42/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „nyomozó hatóság, a szabálysértési hatóság, az ügyészség, a bíróság,” szövegrész helyébe a „bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság, az előkészítő eljárást folytató szerv, a szabálysértési hatóság” szöveg,

d) 42/A. § (5) bekezdésében a „megkeresésére” szövegrész helyébe a „megkeresésére vagy adatkérésére” és a „megkeresésre” szövegrész helyébe a „megkeresésre vagy adatkérésre” szöveg,

e) 46. §-át megelőző alcímben a „Személy- és létesítménybiztosítási” szövegrész helyébe a

„Személyvédelmi és létesítménybiztosítási” szöveg
lép.]

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

35. §

[**Az Rtv.**] A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény
lép.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[36. §

Hatályát veszti az Rtv. 46. § (1) bekezdésében az „[1. § (2) bek. g) pont]” szövegrész.]

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **42. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

42. §

A Vht. "Az ingatlan-végrehajtás általános szabályai" alcíme a 137/A. §-t követően a következő 137/B. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[24. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosítása

64. §

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény

a) 8/A. § (3) bekezdés h) pontjában a „titkos információgyűjtéseket, illetve az ugyanazon bűncselekmény miatt párhuzamosan folytatott nyomozásokat” szövegrész helyébe a „titkos információgyűjtéseket, alkalmazott leplezett eszközöket, illetve az ugyanazon bűncselekmény miatt párhuzamosan folytatott nyomozásokat és előkészítő eljárásokat” szöveg,

b) 31. § (1) bekezdésében a „nyomozóhatósági jogkört nem gyakorolhatnak” szövegrész

helyébe a „nyomozást és előkészítő eljárást nem folytathatnak” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § 26. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

73. §

Az Nbjt.

26. 32. § (2) és (5) bekezdésében, 42. § (4) bekezdésében, 44/A. § (2) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 51. § (3) bekezdésében, 55/A. § (1) és (2) bekezdésében, **[62/A. § (4) bekezdésében,]**62/D. § (2) bekezdésében, 65. § (4) bekezdésében, 65/A. § (3) és (5) bekezdésében, 66/A. § (3) bekezdésében, 67/A. § (1) bekezdésében, 69. § (5) és (7) bekezdésében, 69/A. § (1) és (4) bekezdésében, 70. § (1) és (3) bekezdésében, 70/A. § (1) és (3) bekezdésében, **[73]**74. § (5) és (7) bekezdésében, **[74]**75. § (5) bekezdésében, **[75]**75/A. § (7) bekezdésében az „ügyész” szövegrészek helyébe az „ügyészség” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § új 61. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

73. §

Az Nbjt.

61. 62/A. § (4) bekezdésében a "felettes ügyész" szövegrész helyébe a "felettes ügyészség" szöveg,
lép.

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § 70-71. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

73. §

Az Nbjt.

70. **[73]**74. § (5) bekezdésében[, **74]** a "155. § (1) **[bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében]**bekezdése" szövegrész helyébe a "320. § (1) bekezdése" szöveg, a **[„155. §”]**"155. § (2) bekezdése" szövegrész helyébe a **[„320. §”]**"321. § (1) bekezdése" szöveg és a **[„155]"**155. § **[(2) bekezdése"]**(3) bekezdése" szövegrész helyébe a **[„321]"**321. § **[(1) bekezdése"]**(2) bekezdése" szöveg,

71. 75. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében a „155. § (1) bekezdése” szövegrész

helyébe a „320. § (1) bekezdése” szöveg és a „155. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „321. § (1) bekezdése” szöveg.

71. [75]75/A. § (2) és (3) bekezdésében a „címzett tartózkodási helye” szövegrész helyébe a „címzett tényleges tartózkodási helye” szöveg,
lép.

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **88. § - Iasz. 56. § (4) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

88. §

Az Iasz. 56. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Fegyelmi eljárás nem rendelhető el, ha)

„b) az igazságügyi alkalmazottal szemben a kötelezettségszegés miatt büntetőeljárás vagy szabálysértési eljárás indult, [**szabálysértési eljárásban a jogerős határozatnak, büntetőeljárásban a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészségnek, illetve a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítói eljárás céljából történő felfüggesztésről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatának a munkáltatóval való közlésétől számított 3 hónapon túl; illetve, ha az eljárás 3 éven túl fejeződött be, szabálysértési eljárásban a jogerős határozat meghozatalától, büntetőeljárásban a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészségnek, illetve a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítói eljárás céljából történő felfüggesztésről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatának meghozatalától számított 1 év elteltével.**]

ba) szabálysértési eljárásban a felelősséget megállapító vagy eljárást megszüntető jogerős határozat, büntetőeljárásban a bíróság jogerős ügydöntő határozata vagy véglegessé vált eljárást megszüntető határozata, valamint a nyomozás során hozott, további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozat munkáltatóval való közlésétől számított három hónapon túl; vagy

bb) ha az eljárás az a) pontban említett hároméves határidőn túl fejeződött be, a ba) pont szerinti határozat meghozatalától számított egy év elteltével.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

111. §

Az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény

a) 4. § (1) bekezdésében és 5. § (1) bekezdésében, a „titkos információgyűjtéssel érintett”

szövegrész helyébe a „titkos információgyűjtéssel, illetve a leplezett eszközök alkalmazásával érintett” szöveg,

b) 6. § (2) bekezdés a) pontjában a „2003. évi CXXX.” szövegrész helyébe a „2012. évi CLXXX.” szöveg[és],

c) 14/F. § [(5) bekezdés a) pontjában](6) bekezdésében az „1998. évi XIX. [törvényben]törvény (a továbbiakban: Be.)”] 155. §” szövegrész helyébe a [„törvényben” és a „Be. rendelkezéseit” szövegrész helyébe a „büntetőeljárásról szóló törvény rendelkezéseit”],„2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 320. §” szöveg,

d) 14/F. § (6) bekezdés a) pontjában a „155. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „321. § (1) bekezdése” szöveg és

e) 14/F. § (6) bekezdés b) pontjában a „155. § (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „321. § (2) bekezdése” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **115. § - Kknyt. 33/B. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

115. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 33/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartó felfüggeszti a vizsgálónak a vizsgálói tevékenységre való jogosultságát, ha
a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben meghatározott közélet tisztasága elleni, [a]közbizalom elleni vagy vagyon elleni, bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **139. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Tvdtv. "Nemzetközi együttműködés" alcíme a 34. §-t követően a következő 34/A-34/D. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **141. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Tvdtv. "A program megszűnése" alcíme a 36. §-t követően a következő 36/A. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **165. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

165. §

(1) A Jszbt. 21/A. §-a [és 21/B. §-a]helyébe a következő [rendelkezések lépnek:]rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **165. § - Jszbt. 21/B. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

165. §

(1) A Jszbt. 21/A. §-a és 21/B. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„**21/B. §**

(1) Ha a másodfokú bíróság az ítélet jogi személyre vonatkozó rendelkezését megváltoztatja, a harmadfokú bíróság a jogi személlyel szemben - ha ilyen rendelkezés nem volt - intézkedést, illetve több vagy más intézkedést is alkalmazhat, továbbá az intézkedés alkalmazását mellőzheti.

(2) A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság és az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi, és az eljárás jogi személlyel kapcsolatos részét nem ügydöntő végzéssel megszünteti a 21. § (2) bekezdésében meghatározott esetben.

(3) A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság, és szükség szerint az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi, és a másodfokú bíróságot vagy az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja, ha a Be. 619. § (3) bekezdése alapján nem küszöbölhető ki a részleges megalapozatlanság és az az ítéletnek a jogi személlyel szemben alkalmazott intézkedésre vonatkozó rendelkezését lényegesen befolyásolta.]”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **165. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) A Jszbt. 21/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**21/B. §**

(1) Ha a másodfokú bíróság az ítélet jogi személyre vonatkozó rendelkezését megváltoztatja, a harmadfokú bíróság a jogi személlyel szemben - ha ilyen rendelkezés nem volt - intézkedést, illetve több vagy más intézkedést is alkalmazhat, továbbá az intézkedés alkalmazását mellőzheti.

(2) A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság és az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi,

és az eljárás jogi személlyel kapcsolatos részét nem ügydöntő végzéssel megszünteti a 21. § (2) bekezdésében meghatározott esetben.

(3) A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság, és szükség szerint az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi, és a másodfokú bíróságot vagy az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja, ha a Be. 619. § (3) bekezdése alapján nem küszöbölhető ki a részleges megalapozatlanság és az az ítéletnek a jogi személlyel szemben alkalmazott intézkedésre vonatkozó rendelkezését lényegesen befolyásolta.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **190. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

190. §

A Jst. 89. §-a a következő **[f) és]g)** ponttal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **190. § - Jst. 89. § f)-g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

190. §

A Jst. 89. §-a a következő f) és g) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való részleges megfelelést szolgálja:)

„**[f) a büntetőeljárások során a gyanúsítottak és a vádlottak, valamint az európai elfogatóparancshoz kapcsolódó eljárásokban a keresett személyek költségmentességéről szóló, 2016. október 26-i (EU) 2016/1919 európai parlamenti és tanácsi irányelv;]**

g) a [terrorizmus elleni küzdelemről,]büntetőeljárások során a [2002/475/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról] gyanúsítottak és a vádlottak, valamint [a 2005/671/IB tanácsi határozat módosításáról] az európai elfogatóparancshoz kapcsolódó eljárásokban a keresett személyek költségmentességéről szóló, [2017. március 15-i] 2016. október 26-i (EU) [2017/541] 2016/1919 európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **192. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

192. §

Hatályát veszti a Jst.

a) 20. §-a[és].

[b) 68. § (2) bekezdésében a „polgári eljárásban” szövegrész.]

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **225. § d) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

225. §

A Ctv.

[d) 26. § (4) bekezdésében az „ügyész” szövegrészek helyébe az „ügyészség” szöveg,] lép.

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **240. § - Bktv. 11. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

240. §

A Bktv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közvetítő meghallgatja a korlátozottan cselekvőképes kiskorú vagy a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú sértettet, és a gyanúsított a nyilatkozatát ebben az esetben is közvetlenül a sértetthez intézi. A sértett meghallgatásánál a törvényes képviselőnek jelen kell lennie. E rendelkezés nem érinti a sértett 7. § (4) bekezdésében meghatározott jogait.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **240. § - Bktv. 11. § (6) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

240. §

A Bktv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A megállapodás megkötésekor és aláírásakor személyesen meg kell jelennie
d) a korlátozottan cselekvőképes kiskorú vagy a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú sértett törvényes képviselőjének.”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **249. § új 4. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

249. §

A Bktv.

4. 10/A. § (3) bekezdésében a "Be. 74/D. § (2) bekezdése" szövegrész helyébe a "Be. 149. § (2) bekezdése" szöveg.

lép.

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[99. Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény módosítása

292. §

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: ÁSZ tv.) 27. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) Az Állami Számvevőszék a (2)-(6) bekezdések alapján birtokába került személyes adatot büntető- vagy fegyelmi eljárás kezdeményezése, a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság adatkérésének teljesítése, illetve peres eljárás lefolytatása céljából, egészségügyi adatot és bűnügyi személyes adatot pedig csak büntetőeljárás kezdeményezése, illetve a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság adatkérésének teljesítése céljából továbbíthatja.

(8) Az Állami Számvevőszék a (2)-(6) bekezdések alapján birtokába került személyes adatot az adatkezelés megkezdésétől számított öt évig, egészségügyi adatot és bűnügyi személyes adatot pedig az adatkezelés megkezdésétől számított három évig, de legfeljebb a fegyelmi eljárás jogerős befejezéséig, illetve a büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügyszűneti határozatával vagy véglegessé vált nem ügyszűneti végzésével történő befejezéséig, vagy az ügyészség vagy a nyomozó hatóság további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozatának meghozataláig kezelheti.”

293. §

Az ÁSZ tv. 11. § (5) bekezdésében és 14. § (8) bekezdésében az „ítéletben” szövegrész helyébe az „ügyszűneti határozatban” szöveg lép.

294. §

Hatályát veszti az ÁSZ tv. 31. § (1) bekezdés d) pontjában az „elkövetésének” szövegrész.]

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **104. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[104. A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény módosítása

304. §

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.)

- a) 7. § (5) bekezdésében az „ügyész” szövegrész helyébe az „ügyészség” szöveg,
- b) 45. § (5) bekezdés b) pontjában a „jogerős ítélet” szövegrész helyébe a „jogerős ügydöntő határozat” szöveg és az „ítélet” szövegrész helyébe a „határozat” szöveg,
- c) 54/C. §-ában a „nyomozóhatóság” szövegrész helyébe a „nyomozó hatóság” szöveg és a „katonai ügyész utasítása” szövegrész helyébe a „katonai ügyész vagy a legfőbb ügyész által katonai büntetőeljárásra kijelölt ügyész utasítása” szöveg és
- d) 61. § (3) bekezdésében a „katonai ügyészt” szövegrész helyébe a „katonai ügyészt vagy a legfőbb ügyész által katonai büntetőeljárásra kijelölt ügyészt” szöveg

lép.

305. §

Hatályát veszti a Hvt.

- a) 7. § (1) bekezdés c) pontjában és (5) bekezdésében az „előzetes” szövegrész és
- b) 54/B. § (1) bekezdés d) pontjában az „elkövetésének” szövegrész.]

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **307. § - NKETv. 27. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

307. §

Az NKETv. 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hallgató az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének megtartása érdekében, vélt vagy valós jogsérelméről az ezzel kapcsolatos jogorvoslati, hatósági eljárás végleges befejezését, illetve a büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő befejezését, vagy az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztésről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozatalát, továbbá a más bírósági eljárás jogerős lezárását követően tájékoztathatja a nyilvánosságot.”

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **106. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[106. Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény módosítása

309. §

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 45. § (6)

bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az Alkotmánybíróság az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazása alapján a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével vagy az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítói eljárás céljából történő felfüggesztésről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozatával befejezett büntetőeljárás és a jogerős határozattal befejezett szabálysértési eljárás felülvizsgálatát rendeli el, ha az eljárásban alkalmazott jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés semmisségéből a büntetés, illetve az intézkedés csökkentése vagy mellőzése, valamint a büntetőjogi, illetve a szabálysértési felelősség alóli mentesülés vagy annak korlátozása következne.”

310. §

Az Abtv.

- a) 14. § (3) bekezdésében a „tagját csak tettenérés esetén lehet őrizetbe venni” szövegrész helyébe a „tagjának őrizetét csak tettenérés esetén lehet elrendelni” szöveg,
- b) 14. § (4) bekezdésében a „vádirat benyújtásáig a legfőbb ügyész, azt követően, illetve magánvádas ügyben” szövegrész helyébe a „vádemelés előtt a legfőbb ügyész, a vádemelés után, illetve magánvádas vagy pótmagánvádas eljárásban” szöveg,
- c) 16. § (5) bekezdés a) pontjában az „ítéletben” szövegrész helyébe az „ügydöntő határozatban” szöveg és
- d) 19. § (2) bekezdésében a „személyi védelemre” szövegrész helyébe a „személyvédelemre” szöveg

lép.]

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **312-315. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[312. §

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 68. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem választható az OBH elnökévé az,)

„b) aki fegyelmi vagy - a magánvádas és pótmagánvádas eljárást kivéve - büntetőeljárás hatálya alatt áll,”

313. §

A Bszi. 90. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem választható az OBT tagjává az,)

„a) aki fegyelmi vagy - a magánvádas és pótmagánvádas eljárást kivéve - büntetőeljárás hatálya alatt áll,”

314. §

A Bszi. 114. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem választható a Kúria elnökévé az,)

„a) aki fegyelmi vagy - a magánvádas és pótmagánvádas eljárást kivéve - büntetőeljárás hatálya alatt áll,„

315. §

A Bszi. 148. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem választható a bírói tanács tagjává,)

„a) aki fegyelmi vagy - a magánvádas és pótmagánvádas eljárást kivéve - büntetőeljárás vagy jogerős fegyelmi határozat hatálya alatt áll,„]

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **316. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

316. §

A [**Bszi.**]bíróóságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény lép.

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **317. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[317. §

A Bszi.

a) 24. § (1) bekezdés d) pontjában, 25. §-ában a „jogerősen befejezett” szövegrész helyébe a „jogerősen befejezett vagy véglegessé válással” szöveg,

b) 26. § (1) bekezdésében a „jogerőre emelkedett” szövegrész helyébe a „jogerőre emelkedett vagy véglegessé vált” szöveg,

c) 26. § (3) bekezdésében a „jogerős határozatokat” szövegrész helyébe a „jogerős vagy véglegessé vált határozatokat” szöveg,

d) 76. § (5) bekezdés e) pontjában a „Be. 17. § (5) és (6) bekezdésében, továbbá 448. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „Be. 680. § (4) bekezdésében” szöveg,

e) 110. § (4) bekezdés a) pontjában a „pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást” szövegrész helyébe a „pótmagánvádas eljárást” szöveg

lép.]

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **318-323. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[318. §

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.)

4. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem nevezhető ki bírónak az a személy,)

„f) aki büntetőeljárás - ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádas eljárást - hatálya alatt áll,“

319. §

A Bjt. 35. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a bíróság a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény kiemelt jelentőségű perekre vonatkozó fejezete szerinti ügyet tárgyal, úgy az eljáró bírót az eljárási szabályok és határidők betartása érdekében az egyéb munkavégzés alól szükség szerint fel kell menteni, illetve mentesíteni kell.“

320. §

A Bjt. 77. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„77. §

Ha a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény szerinti kiemelt jelentőségű ügyekre, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény kiemelt jelentőségű perekre vonatkozó fejezete szerinti ügyet tárgyaló bíró az ezen ügyekre meghatározott törvényi határidőt önhibájából mulasztotta el, úgy e körülményt az értékelésnél figyelembe kell venni és az értékelés eredményeként „alkalmas” értékelésnél magasabb minősítést nem kaphat.“

321. §

A Bjt. 104. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgálati bíróság bírájaként nem járhat el az, aki fegyelmi vagy - a magánvádas és pótmagánvádas eljárást kivéve - büntetőeljárás hatálya alatt áll.“

322. §

A Bjt. 110. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a bíró fegyelmi vétséget megvalósító magatartása miatt büntetőeljárás, vagy szabálysértési eljárás indult, akkor szabálysértési eljárásban az eljárás jogerős befejezésétől, büntetőeljárásban a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint az

ügyészségnek, illetve a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítói eljárás céljából történő felfüggesztésről szóló, illetve további jogorvoslással nem támadható határozatának meghozatalától számított egy éven túl nincs helye fegyelmi felelősségre vonásnak.”

323. §

A Bjt. 117. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az elsőfokú szolgálati bíróság tanácsa a bírót tisztségéből felfüggeszti, ha

- a) a bíró letartóztatását, előzetes kényszergyógykezelését, vagy olyan bűnügyi felügyeletét rendelték el, amelynek során a bíróság a terhelt számára előírta, hogy meghatározott területet, illetve lakást, egyéb helyiséget, intézményt vagy ahhoz tartozó bekerített helyet engedély nélkül nem hagyhat el,
- b) az ügyészség a bíróval szemben vádat emelt, illetve
- c) a bíró szolgálati helyén való jelenléte a tényállás megállapítását gátolná.

(2) Az elsőfokú szolgálati bíróság tanácsa a bírót a tisztségéből a fegyelmi eljárást kezdeményező elnök indítványára felfüggesztheti, ha a bíróval szemben büntetőeljárás - kivéve a magánvádas és a pótmagánvádas eljárást - indult és a bíró szolgálati helyén való jelenléte a tényállás megállapítását gátolná, vagy a fegyelmi eljárás tárgyát képező kötelezettségszegés súlya és jellege a szolgálati helytől való távoltartást indokolja.”]

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **324. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

324. §

A [Bjt.]bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 213. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **326. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[326. §

A Bjt.

- a) **30. § (2) bekezdésében a „szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében, továbbá 448. §-ának (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 680. § (4) bekezdésében” szöveg,**
- b) **32. § (4) bekezdésében a „törvényben” szövegrész helyébe a „2016. évi CXXX. törvényben”**

szöveg

c) 106. § (4) bekezdésében az „és pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást” szövegrész helyébe az „és pótmagánvádas eljárást” szöveg,

d) 106. § (5) bekezdésében az „és a pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást” szövegrész helyébe az „és a pótmagánvádas eljárást” szöveg,

e) 154. §-ában a „személyi védelemre” szövegrész helyébe a „személyvédelemre” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: 34.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 328-333. §

Módosítás jellege: elhagyás

[328. §

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: Ütv.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ügyészség az igazságszolgáltatás közreműködőjeként a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott feltételek szerint érvényesíti az állam büntetőigényét, irányítja, felügyeli, illetve végzi a nyomozást, képviseli a közvédelmet a bírósági eljárásban, valamint felügyeletet gyakorol a büntetés-végrehajtás törvényessége felett.”

329. §

Az Ütv. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 1. §-ban megjelölt feladatok teljesítése érdekében az ügyészség

- a) a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott előkészítő eljárást folytat;
- b) felügyeli, hogy a nyomozó hatóság a felderítést a törvény rendelkezéseit megtartva végezze, továbbá irányítja a vizsgálatot;
- c) a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott ügyekben nyomoz (ügyészségi nyomozás);
- d) jogszabályban meghatározott egyéb jogokat gyakorol a nyomozással összefüggésben;
- e) közvédelmi jellegűen gyakorolja a vádemelés közhatalmi jogkörét; a bírósági eljárásban képviseli a vádat, továbbá gyakorolja a büntetőeljárásról szóló törvényben számára biztosított jogorvoslati jogokat;
- f) e törvény alapján titkos információgyűjtést folytat;
- g) törvényességi felügyeletet lát el a büntetések, a mellékbüntetések, az intézkedések, a személyi szabadságot érintő kényszerintézkedések, az utógondozás, valamint különösen a bűnügyi, a szabálysértési, a körözési nyilvántartás és a központi elektronikus hozzáférhetetlenné tételei határozatok adatbázisának végrehajtásáról szóló jogszabályi rendelkezések megtartása felett, továbbá közreműködik a büntetés-végrehajtási bíró eljárásában;

- h) közreműködik abban, hogy a bírósági eljárásban a törvényeket helyesen alkalmazzák (az ügyész részvétele a bíróságok polgári, munkaügyi, közigazgatási és gazdasági jogi peres és nemperes eljárásaiban);
- i) elősegíti, hogy a hatósági jogkört gyakorló, illetve bíróságon kívüli jogvitát intéző szervek a jogszabályok rendelkezéseit megtartsák;
- j) kiemelt figyelmet fordít a kiskorúak által és sérelmükre elkövetett bűncselekmények üldözésére, a fiatalkorúak ellen indult szabálysértési és büntetőeljárás különös szabályainak betartására; törvényben meghatározott esetekben közreműködik a kiskorúak jogainak érvényre juttatásában és eljárást kezdeményez a szükséges gyermekvédelmi intézkedések megtétele érdekében;
- k) ellátja a nemzetközi szerződésekből, különösen a jogsegély kérésével és nyújtásával összefüggésben rá háruló feladatokat;
- l) teljesíti Magyarországnak az Eurojustban való részvételével kapcsolatos feladatokat;
- m) ellátja a tevékenysége körében okozott jogsértések és károk megtérítése miatt indított perekben való képviselést.”

330. §

(1) Az Ütv. 1. alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:

„1. Az ügyészség feladatai a nyomozás során”

(2) Az Ütv. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. §

(1) Az ügyészség a vádemelés feltételeinek megállapítása érdekében a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott

- a) módon felügyeli a felderítés törvényességét,
- b) módon irányítja a vizsgálatot,
- c) esetekben ügyészségi nyomozást végez.

(2) A vizsgálat során az ügyészség a büntetőeljárás hatékony és a lehető leggyorsabb lefolytatása érdekében rendelkezik az ügyről, a nyomozás elvégzendő feladatairól.

(3) A nyomozás során az ügyészség a törvényben meghatározott jogkörei felhasználásával minden szükséges intézkedést megtesz annak érdekében, hogy a nyomozó hatóság tevékenységét törvényesen, az emberi jogok tiszteletben tartásával, a vádemelés kérdésében történő döntésre alkalmas módon teljesítse.

(4) A nyomozásra vonatkozó intézkedéseiért, az általa elvégzett eljárási cselekmények, az általa tett intézkedések és meghozott határozatok megalapozottságáért, jogszerűségéért az ügyészség felelős.

(5) Az ügyészség elbírálja a nyomozás során előterjesztett, a feladatkörébe tartozó jogorvoslati

kérelmeket.

(6) Az ügyészség gondoskodik arról, hogy a nyomozás során a büntetőeljárásban részt vevő személyek jogai érvényesüljenek.”

331. §

Az Ütv. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. §

A büntetőeljárásról szóló törvény alapján az ügyészség az eljárás során hozott határozatot a bűncselekményre a Büntető Törvénykönyvben meghatározott elévülési időn belül vizsgálhatja felül.”

332. §

Az Ütv. 2. alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:

„2. Az ügyészség feladatai a bírósági eljárás során”

333. §

Az Ütv. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ügyész a 22-24. § szerinti felügyeleti tevékenysége során bármely időpontban és helyen ellenőrizheti a törvényben meghatározott joghátrány és jogkorlátozás végrehajtásának, a fogvatartottakkal való bánásmódnak a törvényességét, a végrehajtás alatt állók jogvédelmére, valamint az utógondozásra vonatkozó rendelkezések érvényesülését. E rendelkezés megfelelő alkalmazásával jár el különösen a bűnügyi, a szabálysértési és a körözési nyilvántartás, valamint a központi elektronikus hozzáférhetetlenné tételei határozatok adatbázisának vonatkozásában is.”]

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **334. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

334. §

Az [Ütv.] ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: Ütv.) 36. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **335. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[335. §

Az Ütv.

- a) 4. § (3) bekezdésében, 11. § (2) bekezdés c) pontjában, 19. § (1) bekezdésében és 21. § (2) bekezdés c) pontjában a „büntetőeljárás” szövegrész helyébe a „büntetőeljárásról szóló” szöveg,
- b) 5. § (1) bekezdésében a „döntésének egy példányát” szövegrész helyébe a „döntését” szöveg,
- c) 7. § (2) bekezdés a) pontjában a „nyomozó hatóságokkal,” szövegrész helyébe a „nyomozó hatóságokkal, az előkészítő eljárást folytató szervekkel,” szöveg,
- d) 11. § (2) bekezdés b) pontjában az „ügyészségi nyomozása” szövegrész helyébe az „ügyészségi nyomozása, illetve előkészítő eljárás folytatása” szöveg,
- e) 11. § (2) bekezdés d) pontjában a „kezdeményezhet” szövegrész helyébe az „indítványozhat” szöveg,
- f) 16. § (1) és (2) bekezdésében, 19. § (1) és (3) bekezdésében, 21. § (1) és (2) bekezdésében az „ügyész” szövegrész helyébe az „ügyészség” szöveg,
- g) 21. § (1) bekezdésében a „büntetőbíróságok” szövegrész helyébe a „bíróság” szöveg,
- h) 3. alcím címében az „A törvényekben meghatározott joghátrányok” szövegrész helyébe a „Törvényben meghatározott joghátrány” szöveg,
- i) 22. § (2) bekezdésében a „kizáró vagy korlátozó” szövegrész helyébe az „érintő” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: 37.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 337-341. §

Módosítás jellege: elhagyás

[337. §

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Üjt.) 11. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem választható meg legfőbb ügyésznek, illetve nem nevezhető ki ügyésznek az a személy,)

„f) aki büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy a pótmagánvádas eljárást – hatálya alatt áll,”

338. §

Az Üjt. 82. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A fegyelmi eljárást le kell folytatni, ha az ügyésszel szemben szándékos bűncselekmény miatt büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy a pótmagánvádas eljárást – indult.”

339. §

Az Üjt. 83. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az ügyész fegyelmi vétséget megvalósító magatartása miatt büntetőeljárás vagy szabálysértési eljárás indult, szabálysértési eljárásban a jogerős határozatnak, büntetőeljárásban a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészségnek, illetve a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztésről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatának a munkáltatóval való közlésétől számított három hónapon túl, illetve ha az eljárás az (1) bekezdésben említett hároméves határidőn túl fejeződik be, akkor szabálysértési eljárásban az eljárás jogerős befejezésétől, büntetőeljárásban a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészségnek, illetve a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztésről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatának meghozatalától számított egy éven túl nincs helye fegyelmi felelősségre vonásnak.”

340. §

Az Üjt. 87. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fegyelmi eljárás alá vont ügyészt a fegyelmi jogkör gyakorlója az állásából felfüggeszti, ha az ügyészt letartóztatták, vele szemben olyan bűnügyi felügyeletet rendeltek el, amelynek során a bíróság előírta számára, hogy meghatározott területet, lakást, egyéb helyiséget, intézményt, vagy ahhoz tartozó bekerített helyet engedély nélkül nem hagyhat el, vagy előzetes kényszergyógykezelését rendelték el. A felfüggesztést a legfőbb ügyész akkor is elrendelheti, ha az ügyész büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy a pótmagánvádas eljárást – hatálya alatt áll, továbbá ha az ügyész jelenléte a tényállás tisztázását gátolná, vagy a fegyelmi vétség súlya és jellege a szolgálati helyétől való távoltartását indokolja. A felfüggesztésről hozott határozat ellen az eljárás alá vont ügyész és képviselője a határozat közlésétől számított nyolc napon belül a fegyelmi határozatra vonatkozó szabályok szerint jogorvoslattal élhet, amelynek nincs halasztó hatálya.”

341. §

Az Üjt.

- a) 1. § (4) bekezdésében a „katonai ügyészek mellett” szövegrész helyébe a „katonai ügyészek, illetve a legfőbb ügyész által katonai büntetőeljárásra kijelölt ügyész mellett” szöveg,
- b) 11. § (4) bekezdés c) pontjában az „ítéletben” szövegrész helyébe az „ügydöntő határozatban” szöveg,
- c) 22. § (1) bekezdés h) pontjában, 24. § (1) bekezdés g) pontjában és 34. § i) pontjában a „határozatával” szövegrész helyébe az „ügydöntő határozatával” szöveg és a „határozattal” szövegrész helyébe az „ügydöntő határozattal” szöveg,
- d) 23. § (7) bekezdésében és 24. § (7) bekezdésében az „ítéletben” szövegrész helyébe az „ügydöntő határozatban” szöveg,
- e) 58. § (3) bekezdésében a „személyi védelemre” szövegrész helyébe a „személyvédelemre”

szöveg és

f) 93. § (2) bekezdésében a „határozatával” szövegrész helyébe az „ügydöntő határozatával” szöveg

lép.]

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **342. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

342. §

[**Az Üjt.**] A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény

lép.

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **343. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[343. §

Hatályát veszti az Üjt. 50. § (2) bekezdés c) pontja.]

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **364. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[364. §

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.)

a) 74. § (1) bekezdésében a „képviselő ellen” szövegrész helyébe a „képviselővel szemben” szöveg és a „büntetőeljárásjogi” szövegrész helyébe a „büntető eljárásjogi” szöveg,

b) 74. § (3) bekezdésében a „vádirat benyújtásáig” szövegrész helyébe a „vádemelés előtt” szöveg és

c) 125. § (2) bekezdés a) pontjában a „személyi védelmét” szövegrész helyébe a „személyvédelmét” szöveg

lép.]

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **365. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

365. §

Az [Ogytv.]Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény
lép.

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **405. § 4. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

405. §

Az EUtv.

4. 2/A. § (1) bekezdésében, 8. § (3) bekezdésében, 15. § (2) bekezdésében, 18. § (3a) bekezdésében, 20. § (6) bekezdésében, 21. § (2) bekezdésében, 22. § (3) és (5) bekezdésében, 23. § (2) bekezdésében, 74. § (3) bekezdésében, 75. § (1) bekezdésében, 113/B. § (1) bekezdésében, 117/A. § (6) bekezdésében, 119/B. § (3) bekezdésében, 122. § (2) bekezdésében, 126. § (3) bekezdésében, 127. § (3) bekezdésében, 136/A. § (1) bekezdésében, 141. § (2) bekezdésében, 146. § (2) bekezdésében az „iratok” szövegrészek helyébe az „ügyiratok” szöveg,
lép.

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **405. § 67. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

405. §

Az EUtv.

67. 63/D. § (8) bekezdésében **[az „az eljárási cselekményről készített Be]a „Be. 244/D. § (2) bekezdése szerinti kép- és hangfelvételt” szövegrész helyébe [az „a Be]a „Be. 125. § (2) bekezdésében meghatározott felvételt” szöveg,**
lép.

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **405. § 72. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

405. §

Az EUtv.

72. 65/A. § (3) bekezdésében a „titkos **[adatszerzés”]adatszerzés elrendelésével” szövegrész helyébe a „leplezett eszközök **[alkalmazásának”]alkalmazásával” szöveg és a „titkos adatszerzés elrendelésére” szövegrész helyébe a „leplezett eszközök **[alkalmazására”]alkalmazásának elrendelésére” szöveg,******

lép.

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **405. § 91. és új 92. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

405. §

Az EÜtv.

91. 71/E. § (5) bekezdésében[, **71/F]** a "155. § (1) [bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében]bekezdése" szövegrész helyébe a „320. § (1) bekezdése” szöveg, a [„**155. §**”]"155. § (2) bekezdése" szövegrész helyébe a [„**320. §**”]"321. § (1) bekezdése" szöveg és a „155. § [(2)](3) bekezdése” szövegrész helyébe a „321. § [(1)](2) bekezdése” szöveg,
92. 71/F. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében a „155. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „320. § (1) bekezdése” szöveg és a „155. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „321. § (1) bekezdése” szöveg.

lép.

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **405. § 93. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

405. §

Az EÜtv.

93. 73. § (2) a) pont aa) alpontjában, 74. § (1) bekezdésében, 87. § (1) bekezdés a) pontjában, 113/A. § a) pontjában, 136. § (1) [**bekezdés d) pontjában]**bekezdésében, (5) bekezdésében, 148. § (1) és (2) bekezdésében, 149. § (2) bekezdésében, 156. § (1) és (6) bekezdésében, 157. § (3) bekezdés a) pontjában a „lakóhelye vagy” szövegrész helyébe a „tényleges” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **405. § 96. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

405. §

Az EÜtv.

96. 76. § (5) bekezdésében, 127. § [(3) és](5) bekezdésében, 156. § (6) bekezdésében az „iratoknak” szövegrész helyébe az „ügyszeretoknak” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **406. § g) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

406. §

Hatályát veszti az EUtv.

[g) 71. § (2) bekezdésében a „megalapozottan” szövegrész,]

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **407. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

407. §

A Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyar Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló 2012. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: SIS II tv.) 8. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 408. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

408. §

A SIS II. tv.

„a) 28. § (2) bekezdésében az „1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 155. §” szövegrész helyébe a „2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 320. §” szöveg,

b) 28. § (2) bekezdés a) pontjában a „155. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „321. § (1) bekezdése” szöveg és

c) 28. § (2) bekezdés b) pontjában a „155. § (3) bekezdés” szövegrész helyébe a „321. § (2) bekezdése” szöveg”

lép.

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **415. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[415. §

A Btká. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. §

(1) A Be. 234. § (2) bekezdése alkalmazásában bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazhatók az 1978. évi IV. törvény szerinti három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, szándékosan elkövetett következő bűncselekmények esetén is:

- a) a visszaélés kábítószer-prekurzorral,
- b) a megrontás, az üzletszerű kéjelgés elősegítése, a tiltott pornográf felvétellel visszaélés,
- c) a vesztegetés feljelentésének elmulasztása kivételével a közélet tisztasága elleni bűncselekmények,
- d) a választás, a népszavazás, a népi kezdeményezés és az európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény,
- e) a tőkebefektetési csalás.

(2) A Be. 234. § (3) bekezdése alkalmazásában bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazhatók az 1978. évi IV. törvény szerinti visszaélés minősített adattal cím alá tartozó szándékosan elkövetett bűncselekmények esetén is.

(3) A Be. 253. § (1) bekezdése alkalmazásában a bírói engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazásának eredménye az engedélyben meg nem jelölt személynek az engedélyben meg nem jelölt bűncselekménye vonatkozásában az 1978. évi IV. törvény szerinti öt évig terjedő vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő állam elleni bűncselekmények bizonyítására is felhasználható.”]

Módosítópont sorszáma: **52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **418. § c) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

418. §

A Btká.

[c] **321. § a) pontjában a „18. §-a” szövegrész helyébe a „13. §-a” szöveg]**
lép.

Módosítópont sorszáma: **53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **419. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[419. §

Hatályát veszti a Btká. 18. §-a.]

Módosítópont sorszáma: **54.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **420. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

420. §

Hatályát veszti a Btká. 13. és 31-35. §-a.

Módosítópont sorszáma: **55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **429. § - Körtv. 29. § új (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

429. §

A Körtv. 29. § (1)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A körözési eljárást lefolytató szerv az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvény alapján elrendelt dolgok körözése végrehajtása során

a) az Rtv. 29. §-a, 32. §-a, 42. § (1) bekezdése szerinti intézkedéseket alkalmazhatja,

b) az Rtv. 91/C. §-ában meghatározottakon kívül - az ott meghatározott rendelkezések alapulvételével - az ismeretlen helyen lévő járművek - beleértve az ismeretlen helyen lévő személyek által használt járműveket is - felkutatása érdekében a polgárőr szervezet, továbbá bűnmegelőzési, illetve vagyonvédelmi célú szervezet által üzemeltetett rendszámfelismerő- és azonosító rendszerekben együttműködési megállapodásban foglaltak szerint jelzés elhelyezését rendelheti el, amelyben a jármű észlelése esetén értesítés adását kérheti.”

Módosítópont sorszáma: **56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **437. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[437. §

Az MNB tv. 24. § (2) bekezdésében a „büntetőeljárás jogerős befejezéséig” szövegrész helyébe a „büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügyszövege határozatával vagy véglegessé vált nem ügyszövege végzésével történő befejezéséig, valamint az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozataláig” szöveg és a „lefejezésére jogosult” szövegrész helyébe a „során eljáró” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **515. § 106. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

515. §

A Bv. tv.

106. 387. § (1) bekezdésében, 391. § (2)-(3) [és (5)] bekezdésében, 392. § (2) bekezdésében, 394. §-át megelőző alcímében, 394. § (1), (3), (6) és (8) bekezdésében, 395. § (1) bekezdésében, 397. §-ában, 398. § (1), (3)-(4) bekezdésében, 402. § (2) bekezdésében, 403. § (1) és (3) bekezdésében, 404. § (1) bekezdésében, 405. § (1) bekezdésében, 406. § (1) és (3) bekezdésében, 407. §-át megelőző alcímében, 407. § (1)-(2) bekezdésében, 408. §-át megelőző alcímében, 408. §-ában, 410. § (3) bekezdésében, 417. §-ában, 418. § (1) bekezdésében, 420. § (3)-(4) bekezdésében, 421. § (1) bekezdésében az „Az előzetesen letartóztatott” szövegrész helyébe az „A letartóztatott” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **515. § új 116. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

515. §

A Bv. tv.

116. 391. § (5) bekezdésében az "Az előzetesen letartóztatott" szövegrész helyébe az "A letartóztatott" szöveg.

lép.

Módosítópont sorszáma: **59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **516. § 5. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

516. §

Hatályát veszti a Bv. tv.

5. 71. § (1) bekezdésében az „a Be. XXIX. **[fejezetében]** Fejezetében foglaltak alapján” szövegrész,

Módosítópont sorszáma: **60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **544. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

544. §

(1) Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ügyvédi tv.) [117. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:]110. §-a a következő (2a) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

[(A fegyelmi tanács tagjaként, fegyelmi biztosként és országos fegyelmi főbiztosként nem járhat el,)

„a) aki fegyelmi eljárás vagy közvádra üldözendő bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll,“]

„(2a) Ha a taggyűlés döntése alapján a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozásának megelőzéséről és megakadályozásáról szóló rendelkezésekben foglalt kötelezettségeket az ügyvédi iroda teljesíti, a kötelezettség teljesítéséért a fegyelmi felelősség

a) a kötelezettség teljesítéséért ténylegesen felelős természetes személyt, vagy

b) ha az a) pontban meghatározott személy nem állapítható meg, vagy a területi kamara fegyelmi hatásköre nem terjed ki rá, az irodavezető ügyvédet – több irodavezető esetén az irodavezető ügyvédek közösen –

terheli.”

(2) Az Ügyvédi tv. 117. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fegyelmi tanács tagjaként, fegyelmi biztosként és országos fegyelmi főbiztosként nem járhat el.)

„a) aki fegyelmi eljárás vagy közvádra üldözendő bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll,“

Módosítópont sorszáma: **61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **560. § (6) bekezdés - új Be. 342. § (3) bekezdés 24. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Az új Be. 342. § (3) bekezdése a következő 24-26. ponttal kiegészülve lép hatályba:

(Az előkészítő eljárás során a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv adatkérés keretében adatszolgáltatást kizárólag)

„24. a lőfegyverek központi nyilvántartásából,”

(kérhet.)

Módosítópont sorszáma: **62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **560. § (6) bekezdés - új Be. 342. § (3) bekezdés 26. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Az új Be. 342. § (3) bekezdése a következő 24-26. ponttal kiegészülve lép hatályba:

(Az előkészítő eljárás során a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv adatkérés keretében adatszolgáltatást kizárólag)

„26. a központi közlekedési közigazgatási és ellenőrzési bírság nyilvántartásból”

(kérhet.)

Módosítópont sorszáma: **63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **562. § 57. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

562. §

Az új Be.

57. 558. § (1) bekezdése [a „**polgári** [az „a polgári perrendtartásról szóló törvénynek a kereset közlésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni” szövegrész helyett az „azt a terhelten közölni kell” szöveggel,

lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **563. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[563. §

Az új Be. 343. § (2) bekezdés b) pontja a „tanúkét” szövegrész helyett a „tanúként” szöveggel lép hatályba.]

Módosítópont sorszáma: **65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **564. § új a) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

564. §

Nem lép hatályba az új Be.

a) 342. § (3) bekezdés 22. pontjában az "és" szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **565. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[565. §

A titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárás törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló 2017. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: TIGYtv.)

a) 1. § (4) bekezdésében az Rtv.-be beiktatott új 1. § (2) bekezdés 6a. pontja a „személybiztosítási és létesítményvédelmi” szövegrész helyett a „személyvédelmi és létesítménybiztosítási” szöveggel,

b) 6. §-ában az Rtv. 7/D. § a)-c) pontja a „bűncselekmény vagy szabálysértés miatt” szövegrészek helyett a „bűncselekmény, szabálysértés vagy közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés miatt” szöveggel,

c) 10. §-ában az Rtv. 64. § e) pontja a „személybiztosítási és létesítményvédelmi” szövegrész helyett a „személyvédelmi és létesítménybiztosítási” szöveggel,

d) 10. §-ában az Rtv. 65. § (6) bekezdése „személybiztosítási és létesítményvédelmi” szövegrész helyett a „személyvédelmi és létesítménybiztosítási” szöveggel és

e) 32. §-ában a NAV tv. 51. § (5) bekezdése a „nyomozóhatósági” szövegrész helyett a „nyomozó hatósági” szöveggel

lép hatályba.]

Módosítópont sorszáma: **67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **566. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

566. §

A [TIGYtv.]titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárás törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló 2017. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: TIGYtv.) 11. § (1) bekezdésében az Rtv. 77. § (1) bekezdés f) pontja a „személybiztosítási és létesítményvédelmi” szövegrész helyett a „személyvédelmi és létesítménybiztosítási” szöveggel lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **68.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **567-568. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[567. §

A TIGYtv. 39. §-ában az Ütv.-be beiktatott új 25/D. § b) pontja az „az ügyész az eljárás valódi céljának titokban tartásával,” szövegrész helyett az „az eljárás valódi céljának titokban tartásával, az ügyész” szöveggel lép hatályba.

568. §

Nem lép hatályba a TIGYtv. 13. § d) pontja.]

Módosítópont sorszáma: **69.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **576. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) E törvény 1-323. §-a, 325. § (2) bekezdése, 326-354. §-a, 355. § b)-e) pontja, 356-379. §-a, 381-471. §-a, 473-488. §-a, 490-527. §-a, 528. § 1-12. pontja és 13-14. pontja, 529-543. §-a, 544. § (2) bekezdése, 545-547. §-a és 570-575. §-a 2018. július 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **70.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **577. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[**577. §**

(1) E törvény

- a) **31-34. §-a, 36. §-a, 64. §-a, 415. §-a, 419. §-a, 563. §-a, 565. §-a és 568. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése,**
- b) **292-294. §-a az Alaptörvény 43. cikk (4) bekezdése,**
- c) **304-305. §-a az Alaptörvény T) cikk (1) bekezdése, XXXI. cikk (3) bekezdése, 45. cikk (5) bekezdése, valamint 54. cikk (4) bekezdése,**
- d) **309-310. §-a az Alaptörvény 24. cikk (9) bekezdése,**
- e) **312-315. §-a és 317. §-a az Alaptörvény 25. cikk (6) és (8) bekezdése,**
- f) **318-323. §-a és 326. §-a az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése,**
- g) **328-333. §-a, 335. §-a, 337-341. §-a és 343. §-a az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése,**
- h) **364. § a) és b) pontja az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése,**
- i) **437. §-a az Alaptörvény 41. cikk (1), (2), (5) és (6) bekezdése,**
- j) **567. §-a az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése és 46. cikk (6) bekezdése**

alapján sarkalatosnak minősül.

(2) E törvény 364. § c) pontja az Alaptörvény 5. cikk (4) és (7) bekezdése alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadandó házszabályi rendelkezésnek minősül.]

Indokolás

1., 3., 5., 24-25., 27-28., 30-31., 33-34., 36-37., 39-40., 51., 53., 56., 64., 66-68., 70. A politikai pártok álláspontjára figyelemmel indokolt a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseinek elhagyása.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **1., 3., 5., 24-25., 27-28., 30-31., 33-34., 36-37., 39-40., 51., 53., 56., 64., 66-68., 70.**

2., 29., 32., 35., 38., 41., 52., 54. A sarkalatos rendelkezések elhagyására tekintettel szükségessé váló módosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **2., 29., 32., 35., 38., 41., 52., 54.**

4., 6-8., 10-22., 26., 42-48., 55., 57-59., 61-63., 65. Technikai jellegű és kodifikációs szempontból szükséges módosítások. A változtatások egy része a jogrendszer koherenciájának megteremtése, az e törvényjavaslattal párhuzamosan egyeztetett és tárgyalt, már kihirdetett törvényekkel való összhang megteremtése érdekében indokolt, másik része a szükséges szövegpontosításokat hajtja végre a törvényjavaslaton.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **4., 6-8., 10-22., 26., 42-48., 55., 57-59., 61-63., 65.**

9. A módosító javaslat az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény alapján indítható fegyelmi eljárások kezdeményezésére nyitva álló objektív határidő számítására vonatkozó rendelkezéseket pontosítja arra az esetre, amikor az e törvény hatálya alá tartozó személyek fegyelmi vétséget megvalósító magatartása miatt büntető vagy szabálysértési eljárás is indult.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **9.**

23. Szükségessé vált a büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló 2006. évi CXXIII. törvény 10/A. § (3) bekezdésének módosítása, tekintettel arra, hogy a rendelkezés a hatályos büntetőeljárásról szóló törvényre vonatkozóan tartalmaz merev hivatkozást, amelyet 2018. július 1-i hatállyal az új büntetőeljárási kódex megfelelő rendelkezéséhez kell hozzáigazítani. Ennek kapcsán utalni kell az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjára, és arra, hogy a jogrendszer egységességének biztosítása és a rendelkezések közötti koherencia megteremtése érdekében szükséges a 2006. évi CXXIII. törvény érintett pontjának módosítása.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **23.**

49-50. A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény, egyes büntető tárgyú törvények, valamint az európai uniós és a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó törvények módosításáról szóló 2017. évi CXLIV. törvény 2018. január 1-i hatállyal jelentősen módosítja a Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyar Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló a 2012. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: SIS II. tv.) 28. §-át. A módosított szöveg a hatályos, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény egyes rendelkezéseire vonatkozóan tartalmaz merev hivatkozásokat, amelyeket 2018. július 1-i hatállyal az új büntetőeljárási kódex megfelelő rendelkezéseikhez kell igazítani. Ezt a feladatot végzi el a módosítás. Ennek kapcsán utalni kell az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjára, és arra, hogy a jogrendszer egységességének biztosítása és a rendelkezések közötti koherencia megteremtése érdekében szükséges a SIS II. tv. érintett pontjainak hozzáigazítása az új büntetőeljárási kódex rendelkezéseikhez.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **49-50.**

60. Az Ügyvédi tv. 110. §-ának kiegészítését teszi szükségessé a törvénynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) szabályaival való teljes összhangjának megteremtése. A Pmt. 74. § (3) bekezdése a taggyűlés döntése alapján lehetővé teszi azt, hogy a Pmt. szerinti alapkötelezettségeket az ügyvédi iroda teljesítse. A Pmt. szerinti szankciók rendszere az egyéni – fegyelmi – felelősségen alapul, ezért a módosítás egyértelművé teszi, hogy a Pmt. szerinti kötelezettségek teljesítésért való felelősség nem enyészik el, ha azokat az ügyvédi iroda teljesíti. A módosítás szerint a felelősség elsődlegesen a kötelezettséget ténylegesen teljesítő személyt terheli, másodlagosan, azaz akkor, ha ez a személy nem állapítható meg egyértelműen, vagy a taggyűlés a területi ügyvédi kamara fegyelmi hatásköre alá nem tartozó személyt jelölt ki, a kötelezettségek teljesítése az irodavezető ügyvédet, illetve irodavezető ügyvédek terhel. A módosítás mindezekre tekintettel az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló

10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés *b*) pontján alapul.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **60.**

69. Tekintettel arra, hogy az Ügyvédi tv. újonnan beiktatott 110. § (2a) bekezdését 2018. január 1-jével kell hatályba léptetni, szükségessé vált a törvényjavaslat hatálybalépésről rendelkező 576. §-ának megfelelő módosítása. A módosítás továbbá tartalmazza az IüB módosító 64. pontjában foglalt változtatást is, így az IüB módosító e pontja nem támogatandó.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **69.**