



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**1. (T/18316.)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára  
**a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény hatálybalépésével összefüggő  
egyeb törvények módosításáról szóló  
T/18316. számú törvényjavaslathoz**

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **42. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

42. §

A Vht. "Az ingatlan-végrehajtás általános szabályai" alcíme a 137/A. §-t követően a következő 137/B. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § 70-71. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

73. §

Az Nbjt.

70. ~~[73]~~74. § (5) bekezdésében[, ~~74]~~ a „155. § (1) **[bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében ]**bekezdése” szövegrész helyébe a „320. § (1) bekezdése” szöveg, a „155. [§” ]§ (2) bekezdése” szövegrész helyébe a **[„320. §” ]**„321. § (1) bekezdése” szöveg és a **[„155” ]**155. § **[(2) bekezdése”](3) bekezdése"** szövegrész helyébe a **[„321” ]**321. § **[(1) bekezdése”](2) bekezdése"** szöveg,

71. 75. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében a „155. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „320. § (1) bekezdése” szöveg és a „155. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „321. § (1) bekezdése” szöveg,

71. ~~[75]~~75/A. § (2) és (3) bekezdésében a „címzett tartózkodási helye” szövegrész helyébe a „címzett tényleges tartózkodási helye” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § 26. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

73. §

Az Nbjt.

26. 32. § (2) és (5) bekezdésében, 42. § (4) bekezdésében, 44/A. § (2) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 51. § (3) bekezdésében, 55/A. § (1) és (2) bekezdésében, **[62/A. § (4) bekezdésében, ]62/D. § (2) bekezdésében, 65. § (4) bekezdésében, 65/A. § (3) és (5) bekezdésében, 66/A. § (3) bekezdésében, 67/A. § (1) bekezdésében, 69. § (5) és (7) bekezdésében, 69/A. § (1) és (4) bekezdésében, 70. § (1) és (3) bekezdésében, 70/A. § (1) és (3) bekezdésében, [73]74. § (5) és (7) bekezdésében, [74]75. § (5) bekezdésében, [75]75/A. § (7) bekezdésében az „ügyész” szövegrészek helyébe az „ügyészség” szöveg,**

lép.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § új 61. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

73. §

Az Nbjt.

61. 62/A. § (4) bekezdésében a "felettes ügyész" szövegrész helyébe a "felettes ügyészség" szöveg,  
lép.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **88. § - Iasz. 56. § (4) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

88. §

Az Iasz. 56. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Fegyelmi eljárás nem rendelhető el, ha)

„b) az igazságügyi alkalmazottal szemben a kötelezettségszegés miatt büntetőeljárás vagy szabálysértési eljárás indult,**[ szabálysértési eljárásban a jogerős határozatnak, büntetőeljárásban a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészségnek, illetve a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatának a munkáltatóval való közlésétől számított 3 hónapon túl; illetve, ha az eljárás 3 éven túl fejeződött be, szabálysértési eljárásban a jogerős határozat meghozatalától,**

**büntetőeljárásban a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészségnek, illetve a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztésről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatának meghozatalától számított 1 év elteltével.]**

ba) szabálysértési eljárásban a felelősséget megállapító vagy eljárást megszüntető jogerős határozat, büntetőeljárásban a bíróság jogerős ügydöntő határozata vagy véglegessé vált eljárást megszüntető határozata, valamint a nyomozás során hozott, további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozat munkáltatóval való közlésétől számított három hónapon túl; vagy

bb) ha az eljárás az a) pontban említett hároméves határidőn túl fejeződött be, a ba) pont szerinti határozat meghozatalától számított egy év elteltével.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 111. §

Az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény

a) 4. § (1) bekezdésében és 5. § (1) bekezdésében, a „titkos információgyűjtéssel érintett” szövegrész helyébe a „titkos információgyűjtéssel, illetve a leplezett eszközök alkalmazásával érintett” szöveg,

b) 6. § (2) bekezdés a) pontjában a „2003. évi CXXX.” szövegrész helyébe a „2012. évi CLXXX.” szöveg, [és]

c) 14/F. § [(5) bekezdés a) pontjában ](6) bekezdésében az „1998. évi XIX. [törvényben]törvény (a továbbiakban: Be.)” ] 155. §” szövegrész helyébe a „**törvényben**” és a „**Be. rendelkezéseit**” szövegrész helyébe a „**büntetőeljárásról szóló törvény rendelkezéseit**” ], „2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 320. §” szöveg,

d) 14/F. § (6) bekezdés a) pontjában a „155. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „321. § (1) bekezdése” szöveg és

e) 14/F. § (6) bekezdés b) pontjában a „155. § (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „321. § (2) bekezdése” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **115. § - Kknyt. 33/B. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 115. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 33/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartó felfüggeszti a vizsgálónak a vizsgálói tevékenységre való jogosultságát, ha  
a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben meghatározott közélet tisztasága elleni, [a] közbizalom elleni vagy vagyron elleni, bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **139. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Tvdtv. "Nemzetközi együttműködés" alcíme a 34. §-t követően a következő 34/A-34/D. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **141. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Tvdtv. "A program megszűnése" alcíme a 36. §-t követően a következő 36/A. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **165. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

165. §

(1) A Jszbt. 21/A. §-a [és **21/B. §-a**] helyébe a következő [**rendelkezések lépnek:**]rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **165. § - Jszbt. 21/B. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

165. §

(1) A Jszbt. 21/A. §-a és 21/B. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„**21/B. §**

**(1) Ha a másodfokú bíróság az ítélet jogi személyre vonatkozó rendelkezését megváltoztatja, a harmadfokú bíróság a jogi személlyel szemben - ha ilyen rendelkezés nem volt - intézkedést, illetve több vagy más intézkedést is alkalmazhat, továbbá az intézkedés alkalmazását mellőzheti.**

**(2) A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság és az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi, és az eljárás jogi személlyel kapcsolatos részét nem ügydöntő végzéssel megszünteti a**

21. § (2) bekezdésében meghatározott esetben.

**(3) A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság, és szükség szerint az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi, és a másodfokú bíróságot vagy az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja, ha a Be. 619. § (3) bekezdése alapján nem küszöbölhető ki a részleges megalapozatlanság és az az ítéletnek a jogi személlyel szemben alkalmazott intézkedésre vonatkozó rendelkezését lényegesen befolyásolta.]”**

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **165. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) A Jszbt. 21/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21/B. §

(1) Ha a másodfokú bíróság az ítélet jogi személyre vonatkozó rendelkezését megváltoztatja, a harmadfokú bíróság a jogi személlyel szemben - ha ilyen rendelkezés nem volt - intézkedést, illetve több vagy más intézkedést is alkalmazhat, továbbá az intézkedés alkalmazását mellőzheti.

(2) A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság és az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi, és az eljárás jogi személlyel kapcsolatos részét nem ügydöntő végzéssel megszünteti a 21. § (2) bekezdésében meghatározott esetben.

(3) A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság, és szükség szerint az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi, és a másodfokú bíróságot vagy az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja, ha a Be. 619. § (3) bekezdése alapján nem küszöbölhető ki a részleges megalapozatlanság és az az ítéletnek a jogi személlyel szemben alkalmazott intézkedésre vonatkozó rendelkezését lényegesen befolyásolta.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **190. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

190. §

A Jst. 89. §-a a következő **[f) és ]g)** ponttal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **190. § - Jst. 89. § f) és g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

190. §

A Jst. 89. §-a a következő f) és g) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való részleges megfelelést szolgálja:)

„[f) a büntetőeljárások során a gyanúsítottak és a vádlottak, valamint az európai elfogatóparancshoz kapcsolódó eljárásokban a keresett személyek költségmentességéről szóló, 2016. október 26-i (EU) 2016/1919 európai parlamenti és tanácsi irányelv;]

g) a [terrorizmus elleni küzdelemről, ]büntetőeljárások során a [2002/475/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról]gyanúsítottak és a vádlottak, valamint [a 2005/671/IB tanácsi határozat módosításáról ]az európai elfogatóparancshoz kapcsolódó eljárásokban a keresett személyek költségmentességéről szóló, [2017. március 15-i]2016. október 26-i (EU) [2017/541]2016/1919 európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **192. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

192. §

Hatályát veszti a Jst.

a) 20. §-a[ és].

[b) 68. § (2) bekezdésében a „polgári eljárásban” szövegrész.]

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **225. § d) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

225. §

A Ctv.

[d) 26. § (4) bekezdésében az „ügyész” szövegrészek helyébe az „ügyészség” szöveg,] lép.

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **240. § - Bktv. 11. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

240. §

A Bktv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közvetítő meghallgatja a korlátozottan cselekvőképes kiskorú vagy a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú sértettet, és a gyanúsított a nyilatkozatát ebben az esetben is közvetlenül a sértetthez intézi. A sértett meghallgatásánál a törvényes képviselőnek jelen kell lennie. E rendelkezés nem érinti a sértett 7. § (4) bekezdésében meghatározott jogait.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **240. § - Bktv. 11. § (6) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

240. §

A Bktv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A megállapodás megkötésekor és aláírásakor személyesen meg kell jelennie

d) a korlátozottan cselekvőképes kiskorú vagy a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú sértett törvényes képviselőjének.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **249. § új 4. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

249. §

A Bktv.

4. 10/A. § (3) bekezdésében a "Be. 74/D. § (2) bekezdése" szövegrész helyébe a "Be. 149. § (2) bekezdése" szöveg.

lép.

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **293. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[293. §

**Az ÁSZ tv. 11. § (5) bekezdésében és 14. § (8) bekezdésében az „ítéletben” szövegrész helyébe az „ügydöntő határozatban” szöveg lép.]**

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **307. § - NKEtv. 27. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

307. §

Az NKEtv. 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hallgató az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének megtartása érdekében, vélt vagy valós jogsérelméről az ezzel kapcsolatos jogorvoslati, hatósági eljárás végleges befejezését, illetve a

büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő befejezését, vagy az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztésről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozatalát, továbbá a más bírósági eljárás jogerős lezárását követően tájékoztathatja a nyilvánosságot.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **317. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 317. §

A Bszi.

a) 24. § (1) bekezdés d) pontjában, 25. §-ában a „jogerősen befejezett” szövegrész helyébe a „jogerősen befejezett vagy véglegessé **[válással]** vált” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **322. § - Bjt. 110. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 322. §

A Bjt. 110. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a bíró fegyelmi vétséget megvalósító magatartása miatt büntetőeljárás[,] vagy szabálysértési eljárás indult, **akkor szabálysértési eljárásban az eljárás jogerős befejezésétől, büntetőeljárásban a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészségnek, illetve a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztésről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatának meghozatalától számított egy éven túl nincs helye fegyelmi felelősségre vonásnak.]**

a) szabálysértési eljárásban a felelősséget megállapító vagy eljárást megszüntető jogerős határozat, büntetőeljárásban a bíróság jogerős ügydöntő határozata vagy véglegessé vált eljárást megszüntető határozata, valamint a nyomozás során hozott, további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozat munkáltatóval való közlésétől számított három hónapon túl, vagy

b) ha az eljárás az (1) bekezdésben említett hároméves határidőn túl fejeződik be, akkor az a) pont szerinti határozat meghozatalától számított egy éven túl  
nincs helye fegyelmi felelősségre vonásnak.”

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **339. § - Üjt. 83. § (2) bekezdés**



Módosítás jellege: **módosítás**

339. §

Az Újt. 83. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az ügyész fegyelmi vétséget megvalósító magatartása miatt büntetőeljárás vagy szabálysértési eljárás indult, [ **szabálysértési eljárásban a jogerős határozatnak, büntetőeljárásban a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészségnek, illetve a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, illetve további jogorvoslással nem támadható határozatának a munkáltatóval való közlésétől számított három hónapon túl, illetve ha az eljárás az (1) bekezdésben említett hároméves határidőn túl fejeződik be, akkor szabálysértési eljárásban az eljárás jogerős befejezésétől, büntetőeljárásban a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészségnek, illetve a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, illetve további jogorvoslással nem támadható határozatának meghozatalától számított egy éven túl nincs helye fegyelmi felelősségre vonásnak.**]

a) szabálysértési eljárásban a felelősséget megállapító vagy eljárást megszüntető jogerős határozat, büntetőeljárásban a bíróság jogerős ügydöntő határozata vagy véglegessé vált eljárást megszüntető határozata, valamint a nyomozás során hozott, további jogorvoslással nem támadható eljárást megszüntető határozat munkáltatóval való közlésétől számított három hónapon túl, vagy

b) ha az eljárás az (1) bekezdésben említett hároméves határidőn túl fejeződik be, akkor az a) pont szerinti határozat meghozatalától számított egy éven túl

nincs helye fegyelmi felelősségre vonásnak.”

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **405. § 91. és új 92. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

405. §

Az EUtv.

91. 71/E. § (5) bekezdésében[, **71/F]** a „155. § (1) [bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében ]bekezdése” szövegrész helyébe a „320. § (1) bekezdése” szöveg, a „155. [§” ]§ (2) bekezdése” szövegrész helyébe a [„**320. §**” ], „321. § (1) bekezdése” szöveg és a [„**155]**” 155. § [(2) **bekezdése**”](3) bekezdése" szövegrész helyébe a [„**321]**” 321. § [(1) **bekezdése**”](2) bekezdése" szöveg,

92. 71/F. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében a „155. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „320. § (1) bekezdése” szöveg és a „155. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „321. § (1) bekezdése” szöveg.

lép.

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **405. § 4. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

405. §

Az EÜtv.

4. 2/A. § (1) bekezdésében, 8. § (3) bekezdésében, 15. § (2) bekezdésében, 18. § (3a) bekezdésében, 20. § (6) bekezdésében, 21. § (2) bekezdésében, 22. § (3) és (5) bekezdésében, 23. § (2) bekezdésében, 74. § (3) bekezdésében, 75. § (1) bekezdésében, 113/B. § (1) bekezdésében, 117/A. § (6) bekezdésében, 119/B. § (3) bekezdésében, 122. § (2) bekezdésében, 126. § (3) bekezdésében, 127. § (3) bekezdésében, 136/A. § (1) bekezdésében, 141. § (2) bekezdésében, 146. § (2) bekezdésében az „iratok” szövegrészek helyébe az „ügyiratok” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **405. § 67. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

405. §

Az EÜtv.

67. 63/D. § (8) bekezdésében [az „az eljárási cselekményről készített Be]a „Be. 244/D. § (2) bekezdése szerinti kép- és hangfelvételt” szövegrész helyébe [az „a Be]a „Be. 125. § (2) bekezdésében meghatározott felvételt” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **405. § 72. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

405. §

Az EÜtv.

72. 65/A. § (3) bekezdésében a „titkos [adatszerzés” ]adatszerzés elrendelésével” szövegrész helyébe a „leplezett eszközök [alkalmazásának”]alkalmazásával” szöveg és a „titkos adatszerzés elrendelésére” szövegrész helyébe a „leplezett eszközök [alkalmazására” ]alkalmazásának elrendelésére” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **405. § 93. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

405. §

Az EÜtv.

93. 73. § (2) a) pont aa) alpontjában, 74. § (1) bekezdésében, 87. § (1) bekezdés a) pontjában, 113/A. § a) pontjában, 136. § (1) **[bekezdés d) pontjában]**~~bekezdésében~~, (5) bekezdésében, 148. § (1) és (2) bekezdésében, 149. § (2) bekezdésében, 156. § (1) és (6) bekezdésében, 157. § (3) bekezdés a) pontjában a „lakóhelye vagy” szövegrész helyébe a „tényleges” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **405. § 96. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

405. §

Az EÜtv.

96. 76. § (5) bekezdésében, 127. § **[(3) és ]**(5) bekezdésében, 156. § (6) bekezdésében az „iratoknak” szövegrész helyébe az „ügyiratoknak” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **406. § g) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

406. §

Hatályát veszti az EÜtv.

**[g) 71. § (2) bekezdésében a „megalapozottan” szövegrész,]**

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **407. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

407. §

A Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyar Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló 2012. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: SIS II. tv.) 8. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 408. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

408. §

A SIS II. tv.

„a) 28. § (2) bekezdésében az „1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 155. §” szövegrész helyébe a „2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 320. §” szöveg.

b) 28. § (2) bekezdés a) pontjában a „155. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „321. § (1) bekezdése” szöveg és

c) 28. § (2) bekezdés b) pontjában a „155. § (3) bekezdés” szövegrész helyébe a „321. § (2) bekezdése” szöveg”

lép.

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **429. § - Körtv. 29. § új (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

429. §

A Körtv. 29. § (1)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A körözési eljárást lefolytató szerv az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvény alapján elrendelt dolgok körözése végrehajtása során

a) az Rtv. 29. §-a, 32. §-a, 42. § (1) bekezdése szerinti intézkedéseket alkalmazhatja,

b) az Rtv. 91/C. §-ában meghatározottakon kívül - az ott meghatározott rendelkezések alapulvételével - az ismeretlen helyen lévő járművek - beleértve az ismeretlen helyen lévő személyek által használt járműveket is - felkutatása érdekében a polgárőr szervezet, továbbá bűnmegelőzési, illetve vagyonvédelmi célú szervezet által üzemeltetett rendszámfelismerő- és azonosító rendszerekben együttműködési megállapodásban foglaltak szerint jelzés elhelyezését rendelheti el, amelyben a jármű észlelése esetén értesítés adását kérheti.”

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **515. § 106. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

515. §

A Bv. tv.

106. 387. § (1) bekezdésében, 391. § (2)-(3) [és (5)] bekezdésében, 392. § (2) bekezdésében, 394. §-át megelőző alcímben, 394. § (1), (3), (6) és (8) bekezdésében, 395. § (1) bekezdésében, 397. §-ában, 398. § (1), (3)-(4) bekezdésében, 402. § (2) bekezdésében, 403. § (1) és (3) bekezdésében, 404. § (1) bekezdésében, 405. § (1) bekezdésében, 406. § (1) és (3) bekezdésében, 407. §-át

megelőző alcímében, 407. § (1)-(2) bekezdésében, 408. §-át megelőző alcímében, 408. §-ában, 410. § (3) bekezdésében, 417. §-ában, 418. § (1) bekezdésében, 420. § (3)-(4) bekezdésében, 421. § (1) bekezdésében az „Az előzetesen letartóztatott” szövegrész helyébe az „A letartóztatott” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **515. § új 116. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 515. §

A Bv. tv.

116. 391. § (5) bekezdésében az "Az előzetesen letartóztatott" szövegrész helyébe az "A letartóztatott" szöveg.

lép.

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **516. § 5. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 516. §

Hatályát veszti a Bv. tv.

5. 71. § (1) bekezdésében az „a Be. XXIX. **[fejezetében]**Fejezetében foglaltak alapján” szövegrész,

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **544. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 544. §

(1) Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ügyvédi tv.) [117. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:]110. §-a a következő (2a) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

**[(A fegyelmi tanács tagjaként, fegyelmi biztосként és országos fegyelmi főbiztосként nem járhat el,)**

**„a) aki fegyelmi eljárás vagy közvádra üldözendő bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll,”]**

„(2a) Ha a taggyűlés döntése alapján a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozásának megelőzéséről és megakadályozásáról szóló rendelkezésekben foglalt kötelezettségeket az ügyvédi iroda teljesíti, a kötelezettség teljesítéséért a fegyelmi felelősség

a) a kötelezettség teljesítéséért ténylegesen felelős természetes személyt, vagy  
b) ha az a) pontban meghatározott személy nem állapítható meg, vagy a területi kamara fegyelmi hatásköre nem terjed ki rá, az irodavezető ügyvédet – több irodavezető esetén az irodavezető ügyvédeket közösen –  
terheli.”

(2) Az Ügyvédi tv. 117. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A fegyelmi tanács tagjaként, fegyelmi biztosként és országos fegyelmi főbiztosként nem járhat el.)  
„a) aki fegyelmi eljárás vagy közvádra üldözendő bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll.”

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **560. § (6) bekezdés - új Be. 342. § (3) bekezdés 24. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Az új Be. 342. § (3) bekezdése a következő 24-26. ponttal kiegészülve lép hatályba:  
(Az előkészítő eljárás során a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv adatkérés keretében adatszolgáltatást kizárólag)  
„24. a lőfegyverek központi nyilvántartásából,”  
(kérhet.)

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **560. § (6) bekezdés - új Be. 342. § (3) bekezdés 26. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Az új Be. 342. § (3) bekezdése a következő 24-26. ponttal kiegészülve lép hatályba:  
(Az előkészítő eljárás során a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv adatkérés keretében adatszolgáltatást kizárólag)  
„26. a központi közlekedési közigazgatási és ellenőrzési bírság nyilvántartásból”  
(kérhet.)

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **562. § 57. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 562. §

Az új Be.

57. 558. § (1) bekezdése [a „**polgári** laz „a polgári perrendtartásról szóló törvénynek a kereset közlésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni” szövegrész helyett az „azt a terhelttel közölni kell” szöveggel,  
lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **564. § új a) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 564. §

Nem lép hatályba az új Be.

a) 342. § (3) bekezdés 22. pontjában az "és" szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **576. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) E törvény 1-323. §-a, 325. § (2) bekezdése, 326-354. §-a, 355. § b)-e) pontja, 356-379. §-a, 381-471. §-a, 473-488. §-a, 490-543. §-a, 544. § (2) bekezdése, 545-547. §-a és 570-575. §-a 2018. július 1-jén lép hatályba.

### Indokolás

**1-4., 6-18., 21-22., 25-31., 34-37., 39-42.** Technikai jellegű és kodifikációs szempontból szükséges módosítások. A változtatások egy része a jogrendszer koherenciájának megteremtése, az e törvényjavaslattal párhuzamosan egyeztetett és tárgyalt, már kihirdetett törvényekkel való összhang megteremtése érdekében indokolt, másik része a szükséges szövegpontosításokat hajtja végre a törvényjavaslaton.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **1-4., 6-18., 21-22., 25-31., 34-37., 39-42.**

**5., 23-24.** A módosító javaslat az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény, valamint a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény alapján indítható fegyelmi eljárások kezdeményezésére nyitva álló objektív határidő számítására vonatkozó rendelkezések egységes szabályozását alakítja ki arra az esetre, amikor a bíró, az ügyész vagy az e törvények hatálya alá tartozó más személyek fegyelmi vétséget megvalósító magatartása miatt büntető vagy szabálysértési eljárás is indult.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **5., 23-24.**

**19.** Szükségessé vált a büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló 2006. évi CXXIII. törvény 10/A. § (3) bekezdésének módosítása, tekintettel arra, hogy a rendelkezés a hatályos büntetőeljárásról szóló törvényre vonatkozóan tartalmaz merev hivatkozást, amelyet 2018. július 1-i hatállyal az új büntetőeljárás kódex megfelelő rendelkezéséhez kell hozzáigazítani. Ennek kapcsán utalni kell az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjára, és arra, hogy a jogrendszer egységességének biztosítása és a rendelkezések

közötti koherencia megteremtése érdekében szükséges a 2006. évi CXXIII. törvény érintett pontjának módosítása.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **19.**

**20.** Az Állami Számvevőszék jelzése alapján a rendelkezés elhagyása indokolt.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **20.**

**32-33.** A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény, egyes büntető tárgyú törvények, valamint az európai uniós és a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó törvények módosításáról szóló 2017. évi CXLIV. törvény 2018. január 1-i hatállyal jelentősen módosítja a Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyar Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló a 2012. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: SIS II. tv.) 28. §-át. A módosított szöveg a hatályos, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény egyes rendelkezéseire vonatkozóan tartalmaz merev hivatkozásokat, amelyeket 2018. július 1-i hatállyal az új büntetőeljárás kódex megfelelő rendelkezéseivel kell igazítani. Ezt a feladatot végzi el a módosítás. Ennek kapcsán utalni kell az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjára, és arra, hogy a jogrendszer egységességének biztosítása és a rendelkezések közötti koherencia megteremtése érdekében szükséges a SIS II. tv. érintett pontjainak hozzáigazítása az új büntetőeljárás kódex rendelkezéseivel.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **32-33.**

**38.** Az Ügyvédi tv. 110. §-ának kiegészítését teszi szükségessé a törvénynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) szabályaival való teljes összhangjának megteremtése. A Pmt. 74. § (3) bekezdése a taggyűlés döntése alapján lehetővé teszi azt, hogy a Pmt. szerinti alapkötelezettségeket az ügyvédi iroda teljesítse. A Pmt. szerinti szankciók rendszere az egyéni – fegyelmi – felelősségen alapul, ezért a módosítás egyértelművé teszi, hogy a Pmt. szerinti kötelezettségek teljesítésért való felelősség nem enyhészik el, ha azokat az ügyvédi iroda teljesíti. A módosítás szerint a felelősség elsődlegesen a kötelezettséget ténylegesen teljesítő személyt terheli, másodlagosan, azaz akkor, ha ez a személy nem állapítható meg egyértelműen, vagy a taggyűlés a területi ügyvédi kamara fegyelmi hatásköre alá nem tartozó személyt jelölt ki, a kötelezettségek teljesítésére az irodavezető ügyvédet, illetve irodavezető ügyvédek terhel. A módosítás mindezekre tekintettel az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **38.**

**43.** Tekintettel arra, hogy az Ügyvédi tv. újonnan beiktatott 110. § (2a) bekezdését 2018. január 1-jével kell hatályba léptetni, szükségessé vált a törvényjavaslat hatálybalépésről rendelkező 576. §-ának megfelelő módosítása is.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **43.**